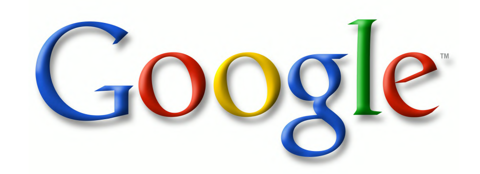


ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

"Entsiklopedicheskiĭ slovar'

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XXА.

Наказный атаманъ — Неясыти.

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ). И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1897.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева** . .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **А. В. Совѣтова** . . .	„	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ иниціаловъ.

Алексѣевъ, М. Т. [А.].
Аничковъ, Е. В., прив.-доц.
Анучинъ, Д. Н., проф. [Д. А.].
Антоновъ, А. А. [А. А.].
Арабажинъ, К. И. [К. А—нъ].
Арсеньевъ, К. К.
Архангельскій, А. С., проф.
Багалѣй, Д. И., проф. [Д. Б—й].
Барсовъ, Н. И., проф. [Н. Б-въ].
Батюшковъ, Ѳ. Д.. прив.-доц.
Безобразовъ, С. В. [С. Б.].
Бекетовъ, А. Н., проф. [А. Б.].
Бенуа, А. [А. Б—уа].
Бобынинъ, В.В., пр.-доц. [В. Б.].
Богдановичъ, К.
Боргманъ, И. И., проф.
Бородинъ, Н. А. [Н. Б—нъ].
Борткевичъ, В. О.
Боцяновскій, В. Ѳ. [В. Б.].
Брандтъ, В. Ф. [Б. Б—тъ].
Брауде, А. В.
Браудо, А. И. [А. Б—о].
Браунъ, Ѳ. А., при.-доц.
Броуновъ, П. И., проф. [П. Б.].
Брунъ, М. И. [М. Б.].
Буйницкій, Н. А. [Н. А. Б.].
Булгаковъ, С. [С. Б-л-ъ].
Буличъ, С. К., проф. [С. Б—чъ].
Бѣловъ, А. И.
Вальтеръ, Н. Г.
Василенко, В. И. [В. В.].
Василенко, Н. Пр. [Н. В.].
Васильевскій, М. [М. В—ій].
Васильевъ, А. К. [А. К. В.].
Ватсонъ, М. В. [М. В.].
Вейнбергъ, Л. Б. [Л. В.].
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.
Величко, К. И., проф. [К. В—о].
Венгерова, З. А. [З. В.].
Венгеровъ, С. А. [С. В.].
Верблвовскій, Г. Л.
Вернеръ, К. А. [К. В.].
Веселовскій, Александръ Ник., академикъ.
Веселовскій, Алексѣй Н., проф.
Веселовскій, Б.
Веселовскій, К. С., акад.
Веселовскій, Н. И., пр. [Н. В.].
Веселовскій, Ю. А.
Виноградовъ, П. Г., проф.
Випперъ, Р. Ю., проф. [Р. В.].
Витковскій, В. В. [В. В. В.].
Владиміровъ, П. В., проф.
Водовозовъ, В. В. [В. В—въ].
Воейковъ, А. И., проф. [А. В.].
Вольтеръ, Э. А., прив.-доцентъ
Ворожейкинъ, Ф. Ю.
Вороновъ, А. П. [А. П. В.].
Воронцовъ, В. П.
Вуколовъ, С. П.
Врангель, бар. К. К. [К. Вр.].
Ганзенъ, П. Г. [П. Г—ъ].
Гарднеръ, Е. И. [Е. Г.].
Гаркави, А. Я.
Гаршинъ, Е. М. [Е. Г.].
Гезехусъ, Н. А., проф. [Н. Г.].
Гейнцъ, Е. А.
Гемиліанъ, В. А.
Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. [Г. М. Г.].
Гершунъ, А. Л. [А. Г.].
Герье, В. И., проф. [В. Г.].
Глинка, Ѳ. С. [Ѳ. Г.].
Глинскій, Б. [Б. Г.).
Головщиковъ, К. Д. [К. Д Г.].
Голубевъ, В. Ѳ.
Горбовъ, А. И. [А. И. Г.].
Горнфельдъ, А. Г. [А. Г—дъ].
Горчаковъ, М. И., проф.
Грабарь, В. Э., прив.-доцентъ [Вл. Г.].
Гротъ, К. Я., проф.
Гротъ, Н. Я., проф.
Гулишамбаровъ, С. О. [С. Г.].
Делоне, Н. Б., проф. [Н. Д.].
Деревицкій, А. Н.
Дерюжинскій, В. Ѳ., проф.
Джаншіевъ, Г. А. [Г. Д.].
Динникъ, Н. [Н. Я. Д.].
Добровлянскій, В., пр. [В. Д.].
Дризенъ, Н. В., баронъ [Б. Н. В. Д.].
Дьяконовъ, М., проф. [М. Д.].
Егоровъ, Н. Г., проф. [Н. Е.].
Ждановъ, А. М., проф. [А. Ж.].
Житецкій, И. П. [И. Ж.].
Жуковичъ, П. И., прив.-доц.
Звягинцевъ, Е. А. [Е. З.].
Землтченскій, П. А., прив.-доц. [П. З.].
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановскій, А. О., пр. [А. О. И].
Ивановскій, П. [П. И—ій].
Ивановъ, И. И.
Износковъ, И. А. [И. И.].
Иностранцевъ, А. А., проф.
Камаровскій, гр., Л. А., проф.
Каменскій, Д., д-ръ [Д. К].
Каменскій, Ю. Г.
Каншинъ, Д. В. [Д. К.].
Каратыгинъ, Е. [Е. К—нъ].
Каринскій, Д. [Д. К.].
Карцовъ, В. С. [В. К.].
Карышевъ, Н. А., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф. [Н. К.].
Кауфманъ, И. И., проф.
Кивлицкій, Е. А. [Е. К.].
Кирпичниковъ, А. И., проф.
Клюссъ, Г. А. [Г. К.].
Книповичъ, Н. М., магистръ
Ковальскій, А. А.
Кокошкинъ, Ѳ. Ѳ.
Колотовъ, С. С.
Колубовскій, Я. Н.
Комаровскій, А. Г.
Кони. А. Ѳ.
Коноваловъ, Д. П., проф.
Конскій, П. А. [П. К.].
Копосовъ, П. В. [П. К.].
Корелинъ, М. С., проф. [М. К.].
Коцынъ, М. Б., докторъ.
Красускій, К. [К. К.].
Кронебергъ, А. И.
Круглый, А. О. [А. О. К.].
Крупскій, А. К., проф. [А. К.].
Круссеръ, В. П.
Крыловъ, Викторъ Ал.
Крымскій, А. Е. [А. Е. К.].
Кувалдинъ, В. В.
Кудрявцевъ, Н. В. [Н. К.].
Кузминъ-Караваевъ, В. Д., проф. [К.-К.].
Лазаревскій, А. М. [Лз.].
Ламанскій, С. И.
Ланговой, Н. П., проф.
Латкинъ, Н. В. [Н. Л.].
Латышевъ, С. М. [С. Л.].
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф. [Ф. Л.].
Леперъ, Р. [Р. Л.].
Лермантовъ, В. В., прив.-доц. [В. Л.].
Лесевичъ, В. В.
Лидовъ, А. П., проф. [А. П. Л.].
Липовскій, А. Л. [А. Л—ій].
Лисовскій, Н. М.
Ловягинъ, А. М. [А. М. Л.].
Ловягинъ, Р. М. [Р. Л—нъ].
Лопатинъ, Л. М.
Лопухинъ, А. П., проф. [А. Л.].
Лось, И. Л., приватъ-доцентъ [И. Л.].
Лучицкій, И. В., проф.
Любовичъ, Н., проф. [Н. Л—чъ]
Любославскій, Г. А.
Лялинъ, Л., д-ръ.
Лященко, А. І. [А. Л—нко].
Мазаевъ, М. Н. [М. М.].
Макаровъ, А. К.
Малевскій, К. [К. М.].
Малеинъ, А. І. [А. М—ъ].

[illegible]

[illegible] проф. [illegible]

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] М. [illegible]

[illegible] [illegible] проф. [illegible]

[illegible] М. [illegible]

[illegible] М. [illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] приватъ-доцентъ.

[illegible] проф.

[illegible] М. [illegible] (М. Г.-Б.)

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible] проф.

[illegible]

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 40-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря“.

Наказъ (Большой)—Н. В.
Наказы (франц.)—проф. В. Герье.
Налоги—проф. В. Яроцкій
Наносы (съ рис. въ текстѣ)—П. Отоцкій.
Нансенъ—П. Ганзенъ.
Наполеоновскія войны и Наполеонъ I—проф. Н. Карѣевъ и О.
Наполеонъ III—В. Водовозовъ.
Направляющіе механизмы (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Делоне.
Напряженность труда—П. Струве.
Нарзанъ—д-ръ Д. Каменскій.
Наркотическія средства—д-ръ Д. Каменскій.
Народная литература—А. Я.
Народная медицина—д-ръ В. Демичъ.
Народная музыка—проф. Н. Соловьевъ..
Народничество—С. Венгеровъ.
Народное здравіе—др-ъ Г. М. Г.
Народное хозяйство—П. С.
Народныя библіотеки и читальни—А. Г. К.
Народныя чтенія.
Нарѣжный (В. Т.)—В. П.
Нарѣзы (артил. съ рис. въ текстѣ)—А. Як.
Нарѣчіе—проф. С. Буличъ.
Насажденія—проф. В. Добровлянскій.
Населеніе—В. Покровскій.
Наслѣдственность—проф. В. Шимкевичъ.
» способностей—проф. Ѳ. П.
Насосы (съ табл.)—В. Лермантовъ.
Насѣкомыя (съ табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Книповичъ.
Натрій (хим., съ рис. въ текстѣ)—С. Колотовъ Δ.
» (мед.)—А.
Натурализація—М. Брунъ.
Натурализмъ—А. Горнфельдъ.
Натуральныя повинности—В. Ск.
Научная медицина—д-ръ Г. М. Г.
Находка—А. Я. и К.-К.
Націонализація земли—М. С—въ.
Націоналъ-либералы—В. Водовозовъ.
Національное собраніе (франц.)—Д. Каринскій.
Національныя имущества во Франціи—проф. Л.
Начальное народное образованіе—Г. Фальборкъ и В. Чарнолусскій.
Нева (съ картой)—Д. Рихтеръ.
Неволинъ—проф. М. Д.
Неврастенія—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Невѣсомыя—проф. Ѳ. П
Негативъ (съ рис. въ текстѣ)—В. Менделѣевъ.
Негры—проф. Д. Анучинъ.
Незаконныя рожденія—В. Покровскій.
Нейтралитетъ—В. Грабарь.
Неклюдовъ—В. С—ій.
Некрасовъ (Ник. Алексѣев.)—С. Венгеровъ.
Немертины (съ рис. въ текстѣ)— Н. Кн.
Неперъ (матем.)—В. Бобынинъ.
Нервная система (анат. съ табл.)—Н. Кн.
» » (физіол.)—проф. И. Сѣченовъ.
Несмѣняемость судей—М. Брунъ.
Несторій (еретикъ)—Вл. С.
Несчастные случаи—В. Борткевичъ.
Неустойка (юрид.)—А. Я.
Нефтепроводы—В. Шуховъ Δ.
Нефть—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ.
» (техн. съ табл.)—проф. Д. Менделѣевъ.
Нечистоты и ихъ вывозъ—проф. Ѳ. Эрисманъ.

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. **Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.**

Наказный атаманъ — см. Казаки (XIII, 883).

Наказныя грамоты—см. IX, 535.

Наказъ (*Большой*)—былъ написанъ императрицей Екатериной II въ руководство созванной ею большой коммиссіи для составленія новаго уложенія (XV, 867). Замѣтивъ несогласіе и даже противорѣчіе въ законахъ, императрица, по собственнымъ ея словамъ, «начала читать, потомъ писать Н. коммиссіи уложенія. Два года я читала и писала, не говоря о томъ полтора года ни слова, послѣдуя единственно уму и сердцу своему съ ревностнымъ желаніемъ пользы, чести и счастья имперіи и чтобы довести до высшей степени благополучія живущихъ въ ней какъ всѣхъ вообще, такъ и каждаго особенно». Въ половинѣ 1766 г. Екатерина показала проектъ Н. гр. Никитѣ Панину и Гр. Орлову, а затѣмъ составила коммиссію изъ людей разнообразнаго образа мыслей, предоставивъ имъ полное право вычеркнуть изъ Н. все то, что они находили не подходящимъ къ русскимъ условіямъ. Коммиссія, по словамъ самой императрицы, исключила изъ Н. болѣе половины. Особеннымъ измѣненіямъ подверглись мнѣнія Екатерины II о свободѣ крестьянъ, о крестьянскомъ самосудѣ, объ освобожденіи крестьянъ въ случаѣ жестокости ихъ помѣщиковъ, объ отдѣленіи законодательной власти отъ судебной и о злоупотребленіяхъ, происходящихъ отъ ихъ смѣшенія (Щебальскій, «Екатерина II, какъ писательница», стр. 123—127). Источниками Н. послужили «Духъ законовъ» Монтескье и «Преступленіе и наказаніе» Беккаріи (изъ перваго заимствовано около 250, изъ второго—около 100 статей, изъ общаго числа 526). Заимствованія дѣлались или буквально, или въ видѣ компиляціи. Сама Императрица о своихъ заимствованіяхъ писала m-me Жоффренъ: «изъ книги Н. вы увидите, какъ я на пользу моей имперіи обобрала президента Монтескье, не называя его. Надѣюсь, что если бы онъ съ того свѣта увидалъ меня работающею, то простилъ бы эту литературную кражу во благо 20 милліоновъ людей, которое изъ того послѣдуетъ. Онъ слишкомъ любилъ человѣчество, чтобы обидѣться тѣмъ; его книга служитъ для меня молитвенникомъ» («Сборникъ Рус. Ист. Общ.», X, 29). Отъ этихъ заимствованій, впрочемъ, значеніе Н. нисколько не умаляется. Онъ бросилъ въ русское общество массу новыхъ идей, выработанныхъ западно-европейской цивилизацией и до тѣхъ не имѣвшихъ права гражданства въ русскомъ обществѣ. Н.—не болѣе какъ инструкція, данная Екатериной въ руководство при составленіи законовъ и выясняющая взгляды императрицы на разныя начала и предметы права государственнаго, уголовнаго, гражданскаго и т. п. Въ инструкціи этой Екатерина естественно говорила или о тѣхъ предметахъ, на которые у нея существовалъ взглядъ отличный отъ господствовавшаго въ Россіи, или же о тѣхъ, которые, по особенностямъ времени, требовали особаго вниманія и разсмотрѣнія. Печатный Н. перваго изданія (1767) распадается на 20 главъ и введеніе. Въ введеніи говорится о необходимости и полезности установленія твердыхъ законовъ, согласныхъ съ «естественнымъ положеніемъ государства»; «законы весьма сходственные съ естествомъ суть тѣ, которыхъ особенное расположеніе соотвѣтствуетъ лучше расположенію народа, ради котораго они учреждены». Россія—страна европейская (гл. I); она простирается на 32° шир. и 165°—долготы; оттого и государь въ Россіи самодержецъ, такъ какъ никакая другая власть на такомъ пространствѣ не можетъ дѣйствовать и была бы не только вредна, но прямо разорительна для гражданъ (гл. II). Государь является источникомъ всякой государственной и гражданской власти: ему подчинены и отъ него зависятъ «среднія власти», исполняющія волю государеву. Эти «власти» должны повиноваться законамъ, хотя имъ не возбраняется представлять, что такой-то законъ теменъ, противенъ уложенію и его нельзя исполнить (гл. III). Для того, чтобы вновь издаваемые и возобновляемые законы не противорѣчили существующимъ, необходимо имѣть особое «хранилище законовъ», т. е. такое учрежденіе, которое бы занималось сравненіемъ законовъ, сличеніемъ и толкованіемъ ихъ. Въ Россіи такимъ учрежденіемъ является сенатъ (гл. IV). Благополучіе гражданъ заключается въ томъ, чтобы они старались быть добрыми тамъ, гдѣ страсти ихъ требуютъ, чтобы они были злыми. Безопасность гражданъ должна охраняться законами, предъ которыми всѣ граждане должны быть равны и должны бояться только законовъ, а не лицъ (глава V). Глава VI разсматриваетъ вопросъ «о законахъ вообще». Нельзя запрещать законами вещей безразличныхъ какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для общества. Законы должны соотвѣтствовать развитію и понятіямъ народа. Для введенія лучшихъ законовъ необходимо приготовить народъ. Нужно различать законы отъ обычаевъ. Первые устанавляются законодателемъ, вторые—всѣмъ вообще народомъ. Слѣдуетъ, поэтому, законъ измѣнять законами, а обычаи—обычаями, но не наоборотъ. Всякое наказаніе, налагаемое не по необходимости—тиранское. Гл. VII говоритъ «о законахъ подробно». Законы, которые переходятъ мѣру въ благомъ, часто бываютъ источникомъ зла. Наказаніе за преступленіе должно опредѣляться не прихотью законодателя, а характеромъ преступленія. Есть четыре рода преступленій, съ которыми должны сообразоваться и наказанія: 1) противъ закона и вѣры; 2) противъ нравовъ; 3) противъ тишины и спокойствія; 4) противъ безопасности гражданъ. Глава VIII трактуетъ «о наказаніяхъ». Любовь къ отечеству, стыдъ, а также страхъ позора могутъ удерживать людей отъ множества преступленій. Самымъ большимъ наказаніемъ для человѣка можетъ быть изобличеніе его въ проступкѣ. Слѣдуетъ стараться скорѣй предупреждать преступленіе, чѣмъ его наказывать; слѣдуетъ скорѣй вселить въ гражданъ узаконеніями добрые нравы, чѣмъ привести духъ ихъ въ уныніе казнями. Всякое наказаніе есть ничто иное, какъ «трудъ и болѣзнь». Наказаніе, во всякомъ случаѣ, должно быть умѣренно. Хорошіе законы держатся обыкновенно середины: они не всегда налагаютъ и денежныя наказанія, не всегда и

тѣлесныя. Всѣ наказанія, которыми можетъ быть изуродовано человѣческое тѣло, слѣдуетъ отмѣнить. Глава IX — «о производствѣ суда вообще». Власть суда состоитъ въ точномъ исполненіи законовъ. Разнообразіе судовъ вредно отражается на правосудіи. Нельзя отнимать у гражданъ жизнь, имѣніе и честь, не изслѣдовавъ подробно дѣла. «Отечество ни на чью жизнь не возстанетъ инако, какъ дозволивъ ему прежде всѣ возможные способы защищать оную». Отвѣтчика нужно выслушивать не для того только, чтобы разслѣдовать дѣло, но и для того, чтобы дать ему возможность защитить себя. Законы, которые допускаютъ осужденіе человѣка при одномъ свидѣтелѣ, вредны для вольности; нужны, по крайней мѣрѣ, два свидѣтеля. Пытка противна здравому смыслу и должна быть уничтожена. Присяга не должна употребляться часто, иначе она потеряетъ всякое значеніе. «Когда отвѣтчикъ осуждается, то не судьи налагаютъ на него наказаніе, а законъ». Приговоры должны ясно и твердо выражать слова и смыслъ закона. Нельзя предоставлять судьямъ права арестовывать гражданина, который можетъ внести по себѣ залогъ; это сильно бы нарушало «вольность» гражданина. Арестовать можно только въ исключительныхъ случаяхъ, напр. въ случаѣ заговора на жизнь государя или сношенія съ иностр. государствами. Необходимо точно указать тѣ случаи, въ которыхъ отъ обвиняемаго нельзя принимать поруки. Глава X—«о обрядѣ криминальнаго суда». Законы являются звеньями, которыя соединяютъ людей въ общества и безъ которыхъ общество бы разрушилось. Поэтому наказанія и установлены для нарушителей законовъ. Всякое наказаніе несправедливо, если оно не направлено къ охраненію законовъ. Право издавать законы о наказаніяхъ имѣетъ только законодатель; судьи должны только исполнять законъ, а потому не имѣютъ права налагать наказанія, которое въ законѣ точно не опредѣлено. Законы должны быть написаны простымъ, яснымъ языкомъ, исключающимъ всякую возможность различнаго ихъ толкованія; они должны быть отпечатаны и пущены въ народъ по дешевымъ цѣнамъ, какъ буквари, чтобы народъ могъ ознакомиться съ ними. «Преступленія не столь часты будутъ, чѣмъ большее число людей уложеніе читать и разумѣть станутъ. И для того предписать надлежитъ, чтобы во всѣхъ школахъ учили дѣтей грамотѣ попеременно изъ церковныхъ книгъ и изъ тѣхъ книгъ, кои законодательство содержатъ». Арестъ до суда не считается наказаніемъ, а потому и не повреждаетъ чести, разъ впослѣдствіи человѣкъ судомъ оправданъ. Если есть арестованные до суда, то необходимо рѣшать дѣла какъ можно скорѣе. Тюремное заключеніе есть уже наказаніе, которое налагается судомъ послѣ достаточнаго изслѣдованія дѣла. Не слѣдуетъ заключать вмѣстѣ людей разной степени виновности. Для осужденія требуется совокупность серьезныхъ доказательствъ, между которыми слѣдуетъ различать совершенныя и несовершенныя: первыя — ясно указыва... овность извѣстнаго лица, вто... ...нихъ нужно много, чтобы

обвинить человѣка. Вредно, когда при пр...
ніи законовъ начинаются «умствованія, в...
мыя въ насъ отъ различія чиновъ и бо...
или счастья». Поэтому слѣдуетъ, чтобы
дый судился равнымъ себѣ; въ спора...
между лицами различныхъ классовъ об...
слѣдуетъ выбирать совмѣстный судъ п...
ному числу судей отъ каждой стороны...
судимому слѣдуетъ предоставлять пра...
водить своихъ судей. Приговоры судей...
казательства преступленій должны быть...
стны народу. Свидѣтелямъ вѣрить должн...
гда они причины не имѣютъ лжесвидѣте...
вать». Можно допускать къ свидѣтельс...
человѣка уже осужденнаго, «ежели толь...
жетъ представить новыя доказательств...
гущія перемѣнить существо дѣйствія»...
занія должны быть строго уравнены с...
ступленіями, но они не должны мучить...
вѣка. Между наказаніями слѣдуетъ употре...
такія, которыя меньше бы отражались...
лѣ человѣка, а больше на душѣ его. По...
того, какъ въ гражданахъ возрастаетъ...
ствительность», слѣдуетъ уменьшать стр...
наказаній. Смертная казнь нисколько...
лезна и не служитъ для сохраненія бе...
ности и добраго порядка. Въ единстве...
случаѣ можно было бы допустить сме...
казнь: если бы кто, будучи уже осуж...
лишенъ свободы, все таки имѣетъ ср...
«возмутить народное спокойство». «Н...
мѣрная жестокость и разрушеніе бытія...
ческаго производятъ великое дѣйствіе в...
цахъ гражданъ, но непрерывное прод...
наказанія». Для предупрежденія пре...
ній необходимо, чтобы законы покро...
ствовали гражданамъ, а не чинамъ; чтоб...
никого кромѣ законовъ не боялись; что...
свѣщеніе распространилось между...
Нужно избѣгать случаевъ, кромѣ тольк...
ней необходимости и для пользы г...
ства, дѣлать людей несвободными; сл...
также заботиться о томъ, чтобы зак...
допускали злоупотребленія рабствомъ...
тому несчастно то правительство,...
должно издавать жестокіе законы. «Не...
вдругъ и чрезъ узаконеніе общее дѣл...
ликаго числа освобожденныхъ» (глав...
Въ главѣ XII идетъ рѣчь «о разм...
народа въ государствѣ». «Мужики б...
частью имѣютъ по двѣнадцати, пятна...
до двадцати дѣтей изъ одного супру...
однако, рѣдко и четвертая часть оныхъ...
дитъ въ совершенный возрастъ. Чего для...
мѣнно долженъ тутъ быть какой-нибудь...
или въ пищѣ, или въ образѣ ихъ жизни,...
воспитаніи, который причиняетъ гибе...
надеждѣ государства». Болѣзни, а та...
ременеіе народа податями, задер...
увеличеніе народонаселенія. Глава XI...
воритъ «о рукодѣліи и торговлѣ». «Н...
жетъ быть тамъ ни искусное руко...
твердо основанная торговля, гдѣ зем...
уничтоженіи, или нерачительно произво...
Не можетъ земледѣльчество процвѣтат...
гдѣ никто не имѣетъ ничего собственна...
ледѣліе есть самый большій трудъ дл...
вѣка; чѣмъ больше климатъ приводитъ...
бѣжанію сего труда, тѣмъ больше зак...

ному возбуждать должны». Если земледѣліе — первый и главный трудъ, то «вторый есть рукодѣліе изъ собственнаго произращенія». Машины не всегда полезны; онѣ сокращаютъ ремесла, слѣдовательно уменьшаютъ число работающихъ; поэтому въ многонаселенныхъ земляхъ онѣ вредны. «Гдѣ есть торги, тутъ есть и таможни». Задача таможенъ—взимать извѣстный сборъ съ торговли въ пользу государства; но таможни не должны тормозить торговли. Для правильности послѣдней требуется также не мѣнять цѣнности монеты. Правительство должно заботиться о вспомоществованіи старымъ, больнымъ и сиротамъ. «Подаяніе милостыни нищему на улицѣ не можетъ почесться исполненіемъ обязательствъ правленія, долженствующаго дать всѣмъ гражданамъ надежное содержаніе, пищу, приличную одежду и родъ жизни, здравію человѣческому не вредящій». Гл. XIV говоритъ «о воспитаніи», гл. XV—«о дворянствѣ». «Добродѣтель съ заслугою возводитъ людей на степень дворянства». Къ такимъ добродѣтелямъ относятся любовь къ отечеству, ревность къ службѣ, послушаніе и вѣрность государю, воздержаніе отъ всякихъ безчестныхъ дѣлъ. Военная служба больше всего прилична дворянамъ, хотя дворянство можетъ пріобрѣтаться и гражданскими добродѣтелями, потому что безъ «правосудія» государство «разрушилось бы». Такъ какъ дворянство жалуется по заслугамъ, то и нельзя лишить дворянина его званія иначе, какъ за безчестный поступокъ. Глава XVI — «о среднемъ родѣ людей». Родъ этотъ, «пользуясь вольностью, не причисляется ни ко дворянству, ни ко хлѣбопашцамъ». Къ нему причисляются тѣ люди, которые, не будучи ни дворянами, ни пахарями, занимаются художествами, науками, мореплаваніемъ, торговлею и ремеслами. Сюда относятся лица, окончившія духовныя и свѣтскія училища, а также приказные. Н. не развиваетъ подробно понятія о правахъ и преимуществахъ этого класса людей, предоставляя это коммиссіи. Глава XVII — «о городахъ». Необходимо издать общій законъ для всѣхъ городовъ, которымъ опредѣлить: что такое городъ, кто долженъ считаться жителемъ его и составлять городское общество, пользуясь всѣми выгодами города. Тѣ лица, которыя имѣютъ въ городахъ дома и другія имущества и обязаны заботиться о благосостояніи города, называются мѣщанами. Въ городахъ торговыхъ слѣдуетъ слѣдить за честностью торговцевъ, чтобы сохранить торговый кредитъ. Малые города полезны какъ мѣста сбыта продуктовъ для земледѣльцевъ. «Для заведенія мастерства цехи полезны; а бываютъ они вредны, когда число работающихъ опредѣлено; ибо сіе самое препятствуетъ размноженію рукодѣлій». Въ малолюдныхъ городахъ цехи могутъ имѣть мѣсто для того, чтобы находились искусные въ мастерствахъ рабочіе. Глава XVIII — «о наслѣдствахъ». «Естественный законъ повелѣваетъ отцамъ кормить и воспитывать дѣтей своихъ, а не обязываетъ ихъ дѣлать оныхъ своими наслѣдниками». Необходимо точно опредѣлить лицъ, имѣющихъ право наслѣдованія и порядокъ этого наслѣдованія. Имѣніе можетъ дѣлиться между сыновьями и дочерями. Раздѣлъ имѣнія предпочтительнѣе предъ крупными помѣстьями, сосредоточенными въ однѣхъ рукахъ; и для земледѣлія это полезнѣй, и государство получитъ больше выгодъ, «имѣя нѣсколько тысячей подданныхъ, наслаждающихся умѣреннымъ достаткомъ, нежели имѣя нѣсколько сотъ великихъ богачей» (§ 404—438). Глава XIX—«о составленіи и слогѣ законовъ». Всѣ права должно раздѣлить на три части: законы, учрежденія временныя (Наказы и уставы) и указы. Слогъ законовъ долженъ быть кратокъ и простъ, чтобы всѣ люди могли понимать ихъ. Глава XX — «разсматриваетъ разныя статьи, требующія объясненія». На первомъ мѣстѣ поставлены «преступленія противъ Величества». «Называти преступленіемъ, до оскорбленія величества касающимся, такое дѣйствіе, которое въ самой вещи онаго въ себѣ не заключаетъ, есть самое насильственное злоупотребленіе». «Слова не вмѣняются никогда во преступленіе, развѣ оныя пріуготовляютъ или соединяются или послѣдуютъ дѣйствію беззаконному». Письма, «когда они не пріуготовляютъ ко преступленію оскорбленія Величества, то и они не могутъ быть вещью, содержащею въ себѣ преступленіе въ оскорбленіи Величества». «Запрещаютъ въ самодержавныхъ государствахъ сочиненія очень язвительныя: но оныя дѣлаются предлогомъ подлежащимъ градскому чиноправленію, а не преступленіямъ; и весьма беречься надобно изысканія о семъ далече распространять, представляя себѣ ту опасность, что умы почувствуютъ притѣсненіе и угнетеніе: а сіе ни чего иного не произведетъ, какъ невѣжество, опровергнетъ дарованія разума человѣческаго и охоту писать отниметъ». Дальше говорится «о судахъ по особливымъ нарядамъ», приводятся «правила весьма важныя и нужныя» о вѣротерпимости по отношенію къ еретикамъ, и идетъ рѣчь о томъ, «какъ можно узнать, что государство приближается къ паденію и конечному своему разрушенію». Въ *окончаніи* рекомендуется коммиссіи почаще читать этотъ Н. и если въ немъ не найдется указаній на вопросы, о которыхъ можетъ зайти рѣчь въ коммиссіи, то докладывать императрицѣ и просить дополненія. Таковъ первоначальный текстъ Н., какъ онъ былъ напечатанъ ко времени открытія коммиссіи (1767). Къ февралю 1768 г. Н. былъ дополненъ 21-й главой, заключающей въ себѣ мнѣнія императрицы «о благочиніи, называемомъ инако полиціею» (40 статей). Наконецъ, въ апрѣлѣ того же года была прибавлена еще одна глава, 22-я—«о расходахъ, доходахъ и о государственномъ оныхъ управленіи, сирѣчь о государственномъ строительствѣ, инако камернымъ правленіемъ нарицаемомъ» (89 статей). Бо́льшая часть Н. писана по-французски, а остальная по-русски, почти все—собственноручно Екатериною II. Оригиналъ, вмѣстѣ съ матеріалами для него, переведенными Козицкимъ, находится въ библіотекѣ акд. наукъ. Рукопись перевода Н. на русскій языкъ, сдѣланнаго императрицей, хранится въ сенатѣ. Вольтеру Екатерина послала Н. на французскомъ языкѣ, Фридриху II — на нѣмецкомъ. Въ 1767 г. въ

Москвѣ появилось русское и нѣмецкое изданіе Н., въ 1768 г.—русское въ СПб., въ 1770 г. въ СПб. на русскомъ, латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Позднѣе наказъ былъ переведенъ на языки новогреческій, итальянскій и польскій. Впослѣдствіи Н. былъ перепечатанъ въ Полн. Собр. Законовъ, а также въ «Собраніи сочиненій Екатерины II» въ изданіи Смирдина. Во Франціи въ 1769 г. Н. былъ запрещенъ, по распоряженію министра Шуазеля. Оцѣнку Н., какъ инструкціи для законодательной коммиссіи, см. въ «Лекціяхъ по исторіи русскаго права» В. И. Сергѣевича, который находитъ, что «Н. далеко не давалъ опредѣленныхъ правилъ по всѣмъ частямъ законодательства и нерѣдко страдалъ непослѣдовательностью основныхъ своихъ началъ».

Литература. Г. З. Елисеевъ, «Н. императрицы Екатерины II о сочиненіи проекта новаго уложенія» («Отеч. Записки», 1868, янв.); Щебальскій, «Екатерина II какъ писательница» («Заря», 1869); Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. XXVII); С. В. Пахманъ, «Исторія кодификаціи въ Россіи»; А. Ф. Кистяковскій, «Изложеніе началъ уголовнаго права по Н. императрицы Екатерины II» (въ «Кіев. Унив. Извѣстіяхъ», 1864 г., № 10); С. Зарудный, «Беккарія о преступленіяхъ и наказаніяхъ въ сравненіи съ главою X-ю Н. Екатерины II и съ современными русскими законами» (СПб., 1879). См. также литературу въ статьѣ: Коммиссіи для составленія новаго уложенія.

Н. В.

Наказъ. — Подъ Н. или инструкціей разумѣются у насъ законы, опредѣляющіе порядокъ дѣятельности тѣхъ или другихъ органовъ управленія. Таковъ—общій Н. министерствамъ (т. I, ч. 2 Св. Зак. Учрежденіе министерствъ), установляющій предѣлы и степень власти министровъ, отношенія ихъ къ высшимъ государственнымъ установленіямъ, ихъ отвѣтственность и проч. Аналогичное содержаніе имѣетъ и общая инструкція ген.-губернаторамъ. Н. издаются также высшими должностными лицами для руководства подчиненныхъ имъ мѣстъ и лицъ при примѣненіи закона (напр. инструкціи чинамъ прокурорскаго надзора округа моск. судебной палаты и чинамъ полиціи, краткій Н. волостнымъ и сельскимъ чинамъ по раскрытію преступленій, составленные Н. В. Муравьевымъ, въ бытность его прокуроромъ моск. судебной палаты).

Наказъ войскамъ—такъ называлась третья часть Свода военныхъ постановленій изданія 1839 и 1859 гг. Н. состоялъ изъ двухъ книгъ (о внутреннемъ управленіи войскъ и о службѣ войскъ). Бо̀льшая часть его опредѣленій вошла въ кн. V, VII и др. Свода изд. 1869 г.; но такъ какъ сводъ 1869 г. имѣетъ совершенно иную систему и полное его изданіе еще не закончено, то формально за нѣкоторыми постановленіями Н. до сихъ поръ сохраняется сила закона—напр. за постановленіемъ, опредѣляющимъ понятіе «начальникъ» (см.).

К.-К.

Наказъ военно-судебнымъ мѣстамъ (прилож. къ ст. 120 Воен.-суд. уст. 1884 г.)—заключаетъ въ себѣ правила, отно-
сящіяся до внутренняго распорядка и дѣ
производства въ военныхъ судахъ. Въ раз
Н. изданы подробныя общія инструкціи:
ковымъ судамъ—1884 г., прик. по воен.
№ 323, и судамъ военно-окружнымъ—188
прик. № 161. *Н. военно-морскимъ суд.*
стамъ (прилож. къ ст. 108 Воен.-морск.
уст.) опредѣляетъ, что инструкціи въ
витіе его составляются особо для каж
судебнаго мѣста, по соглашенію предсѣдат
съ прокуроромъ, а въ экипажныхъ су
утверждаются командиромъ экипажа. *К.-*

Наказы (инструкціи) *сеймовымъ пос*
въ Польшѣ—см. Сеймики и Сеймы.

Наказы — обычный переводъ фран
скаго выраженія Cahiers (*тетради*). Въ
Cahiers заносились жалобы и челобитныя
отправленіи депутатовъ на генеральные ш
ты (см. Государственные чины, т. IX, 4
Обычай составленія Н. установился, к
полагаютъ, около 1560 г. Прибывъ въ горо
куда созывались генеральные штаты, депу
ты каждаго сословія, собравшись по губер
торствамъ, составляли сводъ изъ приве
ныхъ ими Н.; затѣмъ выработывался об
сводъ жалобъ и челобитныхъ (doléances), пре
ставлявшій собою, такимъ образомъ,
мѣстныхъ нуждъ и пожеланій и въ то же вре
мя какъ-бы программу реформъ, испраши
мыхъ у короля. Этотъ послѣдній сводъ
сился королю, въ торжественномъ засѣда
ораторами трехъ сословій, т. е. обыкно
ихъ предсѣдателями. По распущеніи гене
ныхъ штатовъ французское правительст
извѣстной степени принимало во вним
переданные ему Н. и издавало вызван
ими правила или законы. Объ обычаѣ со
влять Н. вспомнили, когда въ 1789 г.,
двухвѣкового почти перерыва, вновь б
созваны генеральные штаты. Н. 1789 г. пр
ставляютъ собою одинъ изъ важнѣйшихъ ис
рическихъ памятниковъ. Значеніе ихъ
исторіи французской революціи было, од
оцѣнено довольно поздно, что̀ объясняет
отчасти малодоступностью ихъ въ пре
время. Хотя еще во время революціи по
лись въ печати извлеченія, сдѣланныя из
но предметомъ научнаго изслѣдованія они
ли сдѣлаться лишь съ 1867 г., когда нач
выходить въ свѣтъ обширный, издаваемый
счетъ французскаго правительства сбор
матеріаловъ для исторіи Франціи, подъ на
ніемъ: «Archives Parlamentaires de 17
1860 гг.» (подъ ред. Маридаля и Ло
Первые 6 тт. этого сборника заключаю
себѣ Н. 1789 г. Но и это изданіе даетъ
матеріалъ, представляемый Н. По ре
ту 1789 г. Н. третьяго сословія состав
въ два пріема—по приходамъ и по суде
округамъ (бальяжамъ и сенешальствам
южной Франціи). Составленныя на с
приходскихъ обывателей тетради отсыл
въ главный городъ судебнаго округа и т
особо выбранная для этого коммиссія д
изъ нихъ извлеченіе (réduction), которое
представляло собою Н. всего бальяжа и
назначалось для депутатовъ генеральн
штатовъ. Что касается до духовенства и д
рянства, то они собирались въ главныхъ

родахъ бальяжей и тамъ непосредственно составляли свои Н. Издатели «Archives Parl.» воспользовались матеріаломъ, который остался отъ національнаго собранія 1789—91 гг.; поэтому въ ихъ сборникъ вошли лишь Н. бальяжей и сравнительно небольшое число приходскихъ или первичныхъ Н., которые были случайно препровождены въ канцелярію національнаго собранія. Между тѣмъ, первичные Н. имѣютъ особенный интересъ для изученія экономическаго положенія, быта и настроенія сельскаго населенія. Мѣстными архивистами или историками изслѣдовано или издано изрядное количество и приходскихъ Н. Этимъ матеріаломъ воспользовались Н. Карѣевъ («О крестьянахъ во Франціи», 1879) и М. Ковалевскій («Происхожденіе современной демократіи», 1895), гдѣ можно найти и подробныя ссылки на упомянутыя изданія.

Оцѣнка Н., какъ историческаго памятника. Первый изъ историковъ, обратившій вниманіе на значеніе Н. для выясненія французской революціи, былъ Токвиль (въ «Ancien régime et la révolution», 1856), но сдѣланныя имъ наблюденія были высказаны кратко и мимоходомъ. Вскорѣ послѣ Токвиля началась разработка Н. въ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ. Первыя изъ нихъ преслѣдовали, вмѣстѣ съ научной, и политическую цѣль. Шассенъ (Chassin, «Le Génie de la Rév.», 1865) старается доказать, что «вся революція намѣчена, предопредѣлена и уполномочена въ Н.»; онъ утверждаетъ, что «не отупѣвшій и жалкій народъ смиренно жалуется въ Н. на свои житейскія нужды», а они представляютъ «зрѣлище просвѣщеннаго народа, который однимъ скачкомъ вырывается изъ бездны деспотизма». Годъ спустя вышла книга L. de Poncins, «Les Cahiers de 1789», имѣвшая цѣлью установить, что Н. 1789 г. являлись источникомъ истинно либеральныхъ принциповъ. «Любовь къ свободѣ, установленіе ея царства посредствомъ господства законовъ, возрожденіе, а не разрушеніе древняго французскаго строя»—вотъ въ чемъ заключается, по его мнѣнію, «нравственный смыслъ (résumé) Н.». Совершенно иначе отнесся Тэнъ къ Н. въ I т. «Origines de la France contemporaine» (1875). Они служатъ, въ его глазахъ, иллюстраціей того, до какой степени бюрократическая централизація обезличила мѣстное общество и сдѣлала его добычей господствовавшаго вѣянія. Представителями этого вѣянія были по деревнямъ мѣстные стряпчіе и адвокаты («c'est l'homme de loi qui a conduit le paysan»). Мнѣніе Тэна вызвало реакцію, проявившуюся, между прочимъ, въ весьма дѣльномъ сочиненіи Шере (Cherest, «La Chute de l'ancien régime», 1884), который возмущается мыслью, «будто-бы Франція 1789 г. въ точности не знала, чего хотѣла». Для него Н.—«настоящій памятникъ національной мысли»; онъ восхищается въ немъ «величайшей свободой ума», «необыкновенной силой размышленія», «разнообразіемъ» и «замѣчательной оригинальностью».— Важное значеніе для правильной оцѣнки Н. имѣетъ разсмотрѣніе *способа составленія* ихъ. Здѣсь, прежде всего, заслуживаетъ вниманія та роль, которую играли напередъ заготовленные, печатные и рукописные *образцы* Н., разсылавшіеся главнымъ образомъ изъ Парижа, а также изъ мѣстныхъ центровъ. Особенное вліяніе имѣлъ въ этомъ отношеніи Сіейсъ, образцовый Н. котораго поддерживался герц. Орлеанскимъ, крупнѣйшимъ изъ землевладѣльцевъ въ тогдашней Франціи. Въ самыхъ Н. можно нерѣдко встрѣтить доказательства того, что они составлены по извѣстному образцу. Затѣмъ на характеръ Н. имѣли большое вліяніе руководители избирательныхъ собраній, бравшіе на себя составленіе мѣстнаго Н. Это были въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстные землевладѣльцы, какъ Малуэ или экономистъ Дюпонъ, но чаще всего или священники (кюре), озлобленные противъ высшаго духовенства и противъ монаховъ (см. мемуары Beugnot), или мѣстные законовѣды (нотаріусы, стряпчіе), увлекавшіеся общими теоріями и проникнутые ненавистью къ привилегіямъ. Иногда литературно-образованный составитель Н. весьма ясно отдаетъ преимущество своимъ политическимъ стремленіямъ передъ мѣстными нуждами крестьянъ (напр. къ чисто политической программѣ присовокупляется требованіе, чтобы крестьянамъ было дозволено имѣть ружья противъ волковъ и къ ихъ собакамъ не привязывалось полѣно, препятствующее имъ гоняться за дичью). Иногда сельскіе Н. представляютъ собой обширные ученые трактаты, со множествомъ ссылокъ на древніе и новые законы, капитуляріи Карла Вел., ордонансы французскихъ королей и т. д. (напр. Cahiers d'Essonne). Всего чаще такіе Н. встрѣчаются въ окрестностяхъ большихъ городовъ и въ особенности Парижа, какъ видно изъ напечатанныхъ въ «Arch. Par.» Н. окрестностей Парижа (Paris hors les murs). Еще въ бо́льшей степени настроеніе мѣстныхъ жителей маскируется редакціонной обработкой, которой приходскіе Н. подвергались въ центральномъ бальяжѣ (le siège). Эта работа предоставляла полнѣйшій просторъ личнымъ убѣжденіямъ и цѣлямъ редакторовъ. Въ редакціонной коммиссіи за городскими интеллигентами былъ обезпеченъ перевѣсъ надъ представителями сельскаго населенія и сельскихъ интересовъ. Это видно изъ слѣдующаго примѣра. Въ бальяжѣ Шато-Тьерри было 236 выборщиковъ отъ 107 общинъ, изъ которыхъ три городскихъ; изъ этихъ 236 лицъ 129 принадлежало къ крестьянамъ и виноdѣламъ, 32 — къ ремесленникамъ, 26—къ купцамъ и содержателямъ харчевень, 46—къ мелкимъ чиновникамъ (hommes de loi) и пр., между тѣмъ, въ редакціонную коммиссію вошли 18 представителей послѣдней группы и только 6 крестьянъ, которые, конечно, не могли имѣть голоса при редакціонной работѣ. Неудивительно, поэтому, что жители деревни Мениль-ла-Орнъ жалуются министру юстиціи на пренебреженіе, оказанное имъ въ городѣ, гдѣ городскіе стряпчіе (les praticiens du siège) всѣмъ овладѣли и 6 городскихъ депутатовъ устранили отъ дѣла 32 сельскихъ выборщиковъ. Нужды сельскаго населенія были оттѣснены на задній планъ; на мѣсто вопроса о злоупотребленіяхъ феодальнаго порядка выдвинуто требованіе политическихъ преобразованій. При-

ходъ Asnon въ Ниверне протестуетъ противъ общаго Н. своего бальяжа за то, что онъ касается только общихъ, политическихъ вопросовъ (roule sur des objets généraux); жители этого прихода «представляютъ, поэтому, свои настоящія нужды, полагаясь относительно реформы общихъ злоупотребленій, извѣстныхъ всей націи, на знатныхъ людей, которые приняли на себя эту обязанность». Такъ какъ въ общемъ собраніи выборщиковъ естественно брали верхъ люди страстные и представители крайнихъ мнѣній, то и общіе Н. представляли собой явное crescendo въ революціонномъ настроеніи. Въ этомъ отношеніи интересно сравнить между собой Н. парижскихъ приходовъ. Они представляютъ собой всевозможные оттѣнки политическаго настроенія; одинъ отличается наивностью и умѣренностью, другой — монархическимъ направленіемь, третій держится радикальныхъ принциповъ, но не развиваетъ ихъ; одинъ старается соединить верховную власть въ рукахъ короля и націи, другой предоставляетъ законодательную власть одной націи, третій прямо впадаетъ въ революціонный тонъ — но общій парижскій Н. далеко превосходитъ и его радикализмомъ требованій. То же самое зрѣлище представляетъ и провинція; такъ, напримѣръ, приходскій Н. Па-С.-Ломеръ — образчикъ скромной сельской челобитной, но общій Н. бальяжа Першъ постановляетъ благодарить Людовика XVI «за признаніе правъ народа, не погашаемыхъ давностью, но слишкомъ давно забытыхъ». Весьма часто попытки слить во едино Н., написанные съ разныхъ точекъ зрѣнія, вносили въ общіе Н. рѣзкія противорѣчія. Интересный образчикъ такихъ противорѣчій представляетъ дворянскій Н. бальяжа Мантъ. Онъ начинается съ горячаго прославленія монархіи, какъ традиціоннаго и наиболѣе соотвѣтствующаго физическимъ условіямъ Франціи образа правленія — но затѣмъ весь Н. проникнутъ господствовавшимъ раціонализмомъ: принципы политики провозглашаются въ немъ «столь же абсолютными, какъ и нравственные принципы, ибо тѣ и другіе одинаково зиждутся на разумѣ»; за однимъ національнымъ собраніемъ признается право приказывать гражданамъ, въ формѣ закона, все, что не противно декларацій правъ и т. д. Такое колебаніе принциповъ объясняется тѣмъ, что составители Н. желали примирить традиціонныя воззрѣнія мантскихъ дворянъ съ политическими убѣжденіями присутствовавшаго въ собраніи маркиза Кондорсе, поклонника Сѣв. Ам. Шт. и республиканскаго устройства. Вообще, можно сказать, что способъ переработки первичныхъ Н. въ общій Н. бальяжа сглаживалъ особенности мѣстныхъ Н. и подводилъ ихъ подъ общія формулы, установленныя тогдашней политической литературой.

Политическая программа Н. Представляя собою цѣнный матеріалъ для сужденія о старомъ порядкѣ, Н. заключаютъ въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предположенія и требованія избирателей относительно нововведеній, желательныхъ для государства. Установленію опредѣленной и точной программы политическихъ реформъ условія, въ которыхъ находились избиратели и составители Н., благопріятствовали весьма мало. Избиратели созывались на основаніи устарѣвшаго обычая, дозволявшаго имъ представлять свои челобитныя и заявлять въ нихъ о своихъ мѣстныхъ нуждахъ — а между тѣмъ на этотъ разъ правительство приглашало ихъ высказаться по всѣмъ вопросамъ государственнаго управленія, заявивъ при этомъ, что король предпочитаетъ «постоянныя совѣщанія съ депутатами мимолетнымъ совѣтамъ своихъ министровъ». По традиціонному обычаю, депутаты штатовъ являлись на генеральные штаты представителями общественной розни, выражавшейся въ томъ, что сословія совѣщались отдѣльно и каждому изъ нихъ былъ присвоенъ одинъ голосъ: между тѣмъ въ 1789 г. правительство видитъ въ совокупности депутатовъ нѣчто цѣльное и единое, и величаетъ ихъ націей или національнымъ собраніемъ. Кромѣ того, выборы совершались подъ вліяніемъ нѣсколькихъ противорѣчивыхъ политическихъ теорій, формулированныхъ знаменитыми писателями: конституціонной теоріи Монтескье, теоріи общественнаго договора Руссо, теоріи демократической монархіи Мабли. Все это имѣло результатомъ неопредѣленность, сбивчивость и противорѣчивость политической программы, заключающейся въ Н. Анализъ Н. съ этой точки зрѣнія сдѣланъ въ изслѣдованіи В. Герье: «Понятіе о власти и народѣ въ Н. 1789 г.» (Москва, 1884). Главный интересъ программы вращается около вопросовъ о цѣли созванія генеральныхъ штатовъ, объ отношеніи ихъ къ королю, объ организаціи національнаго собранія. Цѣль генеральныхъ штатовъ одни Н. формулируютъ весьма скромно, становясь прямо на практическую почву: внести порядокъ въ администрацію и заняться средствами преодолѣть финансовыя затрудненія правительства. Другіе Н., наоборотъ, формулируютъ ее въ выраженіяхъ общихъ и широковѣщательныхъ: возродить націю, возстановить (restaurer) Францію или разыскать естественныя права французовъ во всей ихъ полнотѣ. Особый разрядъ представляютъ Н., требующіе установленія *договора* (contrat) между королемъ и націей. Гораздо многочисленнѣе Н., опредѣляющіе цѣлью генеральныхъ штатовъ установленіе конституціи. Это выраженіе тогда еще не имѣло техническаго значенія (ограниченія монархіи парламентомъ или подчиненія ея парламенту) и въ Н. весьма часто употребляется въ смыслѣ государственнаго *устройства*. При этомъ одни Н. исходятъ изъ мысли, что Франція уже имѣетъ опредѣленный государственный строй и нужно только его упрочить (affermir les bases de notre constitution); съ точки зрѣнія другихъ Франція имѣла прочный строй, но утратила его и его нужно возстановить. При этомъ старина, которую имѣлось въ виду возвратить, представлялась весьма различно — то въ аристократическихъ, то въ демократическихъ формахъ, а многіе Н. подъ именемъ стараго требовали совершенно новаго. Еще многочисленнѣе Н., высказывающіе желаніе, чтобы Франціи дано было *устроеніе*, какъ нѣчто *новое*. Предположенія относительно этого новаго строя были крайне разнообразны.

Составители Н. требовали то «національной конституціи», то «истинно-монархической», то соблюдающей «самое справедливое равновѣсіе». Очень многіе Н. употребляютъ терминъ *конституція* въ смыслѣ опредѣленнаго политическаго акта, и въ этомъ случаѣ очень часто встрѣчается слово *хартія* (Charte). Нѣсколько Н. говорятъ о національной хартіи, разумѣя подъ этимъ «объявленіе (déclaration) естественныхъ, гражданскихъ и политическихъ правъ, какъ они будутъ установлены на генеральныхъ штатахъ». Съ разномысліемъ въ цѣляхъ идетъ рука объ руку разногласіе на счетъ способовъ ихъ осуществленія, въ особенности на счетъ взаимныхъ отношеній генеральныхъ штатовъ и правительства, или, какъ говорили многіе Н., націи и короля. Кому изъ нихъ должно было принадлежать рѣшающее слово или учредительная власть при устроеніи новаго порядка? И въ этомъ случаѣ многіе Н. обнаруживаютъ желаніе совмѣстить противоположные принципы—традиціонныя понятія съ новыми. Такъ напр. уже въ первомъ по алфавитному порядку Н. дворяне выражаютъ готовность служить королю совѣтниками и друзьями, но въ тоже время признаютъ за генеральными штатами право дѣлать законодательныя постановленія и даже сами выступаютъ законодателями, давая предписанія генеральнымъ штатамъ (notre volonté est...). Въ другихъ Н. составители повергаютъ свои челобитныя на усмотрѣніе короля и просятъ, чтобы ему благоугодно было разрѣшить и т. д.; третьи просятъ «короля и собравшуюся націю приказать», нѣкоторые обращаются къ королю «засѣдающему на генеральныхъ штатахъ» или «къ собранію трехъ сословій подъ предсѣдательствомъ короля». Хотя часто въ одномъ и томъ же Н. замѣчается въ вопросѣ объ учредительной власти большая непослѣдовательность, но вообще Н. могутъ быть, съ этой точки зрѣнія, распредѣлены на двѣ неравныя группы, смотря по тому, какой политическій принципъ въ нихъ преобладаетъ. Одну группу составляютъ Н., болѣе или менѣе опредѣленно высказывающіеся за право короля преобразовать государственный строй Франціи. Такой взглядъ встрѣчается преимущественно въ Н. небольшихъ бальяжей и отдѣльныхъ городовъ, особенно на вост. границѣ Франціи, въ Эльзасѣ и Лотарингіи. Съ другой стороны, опасеніе, что король пойдетъ недостаточно далеко на пути преобразованій, а также увлеченіе радикальными теоріями, побуждало большинство Н. признавать учредительную власть за *націей*. Призваніе послѣдней къ дѣятельной политикѣ, присвоеніе ей верховной власти вызывало новое недоумѣніе: за кѣмъ признать право говорить отъ имени націи и располагать ея судьбами? За собраніемъ депутатовъ или за избирателями, или за тѣми и другими одновременно? Разрѣшая эти вопросы, составители Н. руководились болѣе или менѣе сознательно двумя теоріями. Одну изъ нихъ они могли почерпнуть изъ общественнаго договора Руссо, отвергавшаго представительство и проповѣдывавшаго принципъ непосредственнаго народовластія. Руссо пришелъ къ этому принципу путемъ раціонализма, т. е. отвлеченной логики въ политикѣ, но, вѣроятно, на его взглядъ повліяло также его швейцарское происхожденіе и знакомство съ условіями жизни его родины: привлеченіе народной массы къ дѣлу законодательства легче примѣнимо къ мелкимъ автономнымъ общинамъ и въ наше время дѣйствительно практикуется въ Швейцаріи, въ формѣ референдума. Въ противоположность этому, можно сказать, швейцарскому представленію о народовластіи, французамъ, при ихъ централистическихъ стремленіяхъ, была болѣе свойственна идея передачи власти народомъ народному собранію. Ея держался и Мабли, отступая въ этомъ вопросѣ отъ теоріи Руссо. Въ 1789 г. принципъ непосредственнаго народовластія находилъ во Франціи опору въ традиціонномъ способѣ составленія Н., приближавшихся по своей формѣ къ обязательнымъ порученіямъ (mandats impératifs), которыми избиратели связываютъ волю своихъ уполномоченныхъ. Идею обязательности Н. въ особенности усвоили себѣ многія дворянскія собранія, исходившія при этомъ изъ феодальныхъ традицій шляхетской вольности. При возбужденности умовъ и спѣшномъ составленіи Н. оба принципа не были отчетливо разграничиваемы и во многихъ Н. встрѣчаются одновременно—иногда въ такой формѣ, что извѣстныя статьи признаются обязательными для депутатовъ, другія предоставляются на ихъ усмотрѣніе. Наконецъ, встрѣчаются Н., въ которыхъ учредительная власть опредѣленно признается за генеральными штатами (напримѣръ въ такой формѣ: «генеральные штаты — органъ воли націи»). Во многихъ Н. названіе генеральныхъ штатовъ уже замѣнено знаменательнымъ терминомъ Assemblée nationale, съ провозглашенія котораго началась революція 1789 г. Признавая генеральные штаты органомъ общей воли націи, составители Н. не всегда, однако, считали нужнымъ высказаться на счетъ того, насколько обязательна для короля эта *общая* воля. Иногда употребленная ими формула ясна: напр. «законъ долженъ быть выраженіемъ общей воли націи, но эта воля становится совершенной и полной лишь въ силу присоединенія къ ней королевской воли». Или въ обратномъ смыслѣ: «такъ какъ генеральные штаты—уполномоченные націи (les dépositaires des pouvoirs de la Nation), и, слѣдовательно, имъ вручена ея судьба, то конституція, которая будетъ дана лучшему изъ государствъ Европы, должна быть ихъ дѣломъ». Многіе Н., заводящіе рѣчь о предстоящемъ переустройствѣ Франціи при содѣйствіи короля, обозначаютъ это содѣйствіе словомъ *sanction*, которое играло потомъ видную роль въ преніяхъ національнаго собранія и дальнѣйшихъ событіяхъ. Большинство такихъ Н. вовсе, однако, не касается главнаго вопроса: какъ быть, если со стороны короля не послѣдуетъ согласія (санкціи) на волю націи? Они или вовсе не предусматривали отрицательнаго отвѣта со стороны короля, или, допуская возможность отказа, не рѣшались ни признавать за королемъ такого права, ни отрицать его, и потому и не давали депутатамъ никакихъ инструкцій на этотъ счетъ. По другому пункту политической программы, касающемуся взаимныхъ отношеній

между генеральными штатами и королемъ, Н. весьма категоричны: они всѣ безусловно стоятъ за бóльшую или меньшую независимость генеральныхъ штатовъ отъ короля или за ихъ автономію. Долгому отсутствію генеральныхъ штатовъ избиратели приписывали всѣ злоупотребленія, всѣ бѣдствія, все, чѣмъ они были недовольны; отсюда естественно вытекало желаніе обезпечить на будущее время ихъ правильное и постоянное созваніе, тѣмъ болѣе, что оно непосредственно вытекало изъ теоріи народовластія, распространявшейся брошюрами. Вслѣдствіе этого *періодическое возвращеніе* генеральныхъ штатовъ сдѣлалось общей формулой Н.: лишь немногіе *просятъ* объ этомъ короля, въ остальныхъ преобладаетъ намѣреніе поставить генеральные штаты въ независимое отъ усмотрѣнія короля или правительства положеніе. Многіе Н. предоставляютъ самимъ генеральнымъ штатамъ установить самостоятельно свою организацію, «опредѣлить неизмѣнно и число депутатовъ, и способъ созванія». Другіе стараются разными угрозами —привлеченіемъ къ суду министровъ, прекращеніемъ уплаты податей—предотвратить возможность задержки въ созваніи генеральныхъ штатовъ. Мало того: преобладаетъ желаніе признать генеральные штаты непрерывающимся учрежденіемъ (permanence). Въ этомъ отношеніи общественное настроеніе Франціи далеко ушло отъ заимствованной у Англіи конституціонной теоріи. Составители Н. 1789 г., изъ догматизма и недовѣрія къ королевскому правительству, отвергаютъ всякую мысль о распущеніи ген. штатовъ королемъ; оно для нихъ совпадаетъ съ насильственнымъ устраненіемъ народнаго представительства. Съ другой стороны, признать генеральные штаты неподлежащими распущенію (indissolubles), значило передать имъ верховную власть и безсознательно или невольно предрѣшить вопросъ объ устроеніи Франціи въ республиканскомъ смыслѣ. Въ этомъ отношеніи Н. 1789 г. прямо даютъ ключъ къ историческимъ событіямъ 1789—92 гг. Это требованіе Н. имѣло тѣмъ болѣе рѣшающее значеніе, что оно сопровождалось предписаніемъ депутатамъ не приступать къ обсужденію бюджета и податнымъ вопросамъ, особенно интересовавшимъ правительство Людовика XVI, пока не будутъ разрѣшены всѣ политическія требованія. Такое условіе встрѣчается въ самыхъ смиренныхъ и почтительныхъ Н., находясь въ странномъ противорѣчіи съ скромнымъ содержаніемъ другихъ статей. Въ связи съ нераспустимостью генеральныхъ штатовъ, оно дѣлало неминуемымъ столкновеніе монархическаго принципа съ народовластіемъ. Н. указываютъ еще на одно глубокое недоразумѣніе, раздѣлявшее избирателей и предвѣщавшее революціонную бурю. Въ 1789 г. нація или соединенная нація была метафорическимъ терминомъ, обозначавшимъ генеральные штаты, а генеральные штаты — лишь собраніе трехъ сословій. Какъ сдѣлать изъ генеральныхъ штатовъ представительство націи? Въ этомъ заключалась труднѣйшая проблема, безъ успѣшнаго разрѣшенія которой невозможно было преобразованіе стараго порядка. Какъ же относились къ этой проблемѣ

Н.? Французское духовенство уже пот
было въ состояніи проводить въ сво
опредѣленное понятіе о націи, что с
стояло изъ двухъ элементовъ, не лад
между собой. Высшее духовенство по
хожденію и воспитанію принадлежало
рянству и, за немногими исключеніями,
за сохраненіе привилегій церкви и д
ства; но среди священниковъ было мно
озлобленныхъ противъ высшаго духове
проникнутыхъ демократическими идеям
просъ о способѣ голосованія на генера
штатахъ по сословіямъ или всесослов
ло трети Н. духовенства совсѣмъ об
Изъ остальныхъ бóльшая часть стоитъ
храненіе сословнаго голосованія, мен
за безсословную подачу голосовъ, ин
разными предосторожностями. Составит
которыхъ Н. избрали средній путь, в
ваясь за посословное голосованіе, н
ская въ нѣкоторыхъ случаяхъ общее го
ніе. Дворянство было болѣе сплочено
нымъ духомъ и преданіемъ. Дворянс
предписывающіе безсословную подач
совъ, составляютъ исключеніе; но мно
стоя въ принципѣ за сословное голос
дѣлаютъ уступки, или указывая на вопр
которыхъ допускается безсословное г
ніе, или дозволяя послѣднее въ *особых*
яхъ, когда напр. всѣ три сословія призна
нужнымъ, или большинство дворянства
потребуетъ. Дворянство и духовенство
лись въ сбивчивыхъ представленіяхъ о
потому что преслѣдовали противорѣчи
ли. Они усвоили себѣ новое понятіе о
установленное политической литературо
держиваемое культурнымъ объединеніем
цузскаго народа—но большинство ихъ
вмѣстѣ съ тѣмъ, сохранить свое госпо
щее положеніе среди націи. Интересы
го сословія не обусловливали собою
внутренняго противорѣчія; тѣмъ не
нельзя сказать, чтобы черезъ Н. этого с
проходило опредѣленное и одинаковое
вленіе о томъ, какъ формулировать
ральныхъ штатахъ волю націи? Маса
народа, не только въ селахъ, но и въ
во время составленія Н. была еще чу
торжествовавшей въ національномъ
доктрины Сіейса, что *третье сослов*
нація. Громадное большинство соста
Н. третьяго сословія накануне револю
не мечтаетъ о *господствѣ* надъ друг
словіями и надъ королемъ; они желаю
ко, чтобы на этотъ разъ ихъ голосъ
заглушенъ, ихъ интересы не были по
на генеральныхъ штатахъ, и потому
обезпечить за собою вліяніе, *равносил*
единенному вліянію первыхъ двухъ с
Они при этомъ опираются на взглядъ
правительства, выразившійся въ том
третьему сословію было предоставлено
ное число депутатовъ, т. е. равное чи
единенныхъ депутатовъ духовенства
рянства. Эта мѣра правительства, оч
подготовляла общую, т. е. безсословну
дачу голосовъ. Тѣмъ не менѣе мы встр
въ Н. еще сильный отголосокъ старин
литики третьяго сословія, сторонившаго

общаго дѣйствія съ другими сословіями изъ страха подпасть подъ ихъ вліяніе. Въ виду этого цѣлая группа Н. третьяго сословія требуетъ свободы дѣйствія, т. е., какъ сказано въ Н. гор. Эврё, «штаты должны сохранить свободу собираться и совѣщаться по сословіямъ или вмѣстѣ». Многіе Н. прибавляютъ къ этому разныя предосторожности, напр., чтобы даже въ случаѣ, если бы состоялось добровольное соглашеніе совѣщаться въ общемъ собраніи, каждое; сословіе, по требованію одной трети своихъ членовъ, имѣло право расторгнуть состоявшееся соглашеніе и удалиться для отдѣльнаго совѣщанія. Другіе Н. требуютъ, чтобы каждое сословіе избирало депутатовъ только изъ своей среды, удерживая такимъ образомъ сословное начало и на будущее время. Значительная группа Н. предпочитаетъ общее голосованіе, но не настаиваетъ на немъ. Составители многихъ Н. придумываютъ какую-нибудь сдѣлку между противоположными воззрѣніями, напр., чтобы безсословная подача голосовъ была примѣняема къ вопросамъ *общимъ* для всѣхъ трехъ сословій. Лишь незначительное число Н. требуетъ общей подачи голосовъ, подъ угрозой, что если другія сословія на это не согласятся, то «постановленія третьяго сословія должны быть объявлены исходящими отъ *національнаго* собранія» (Маконъ), такъ какъ оно «составляетъ націю по существу» (essentiellement; Оксерръ). Нѣкоторые Н., въ виду возможнаго разногласія между сословіями, взываютъ къ посредничеству короля. Изъ всего этого видно, что политическая программа Н. 1789 г., не смотря на вліяніе политической литературы, брошюръ, образцовыхъ Н., мѣстныхъ юристовъ, не смотря на переработку Н. въ городахъ, тѣмъ не менѣе, взятая въ цѣломъ, въ значительной степени проникнута монархическимъ принципомъ и далека отъ побѣды стремленій, выразившихся въ провозглашеніи себя депутатами третьяго сословія національнымъ собраніемъ и въ присвоеніи себѣ національнымъ собраніемъ учредительной власти. *В. Герье.*

Наказы *депутатамъ въ коммисеію 1767 г. для составленія новаго Уложенія*—см. Коммиссія для составленія новаго уложенія (XV, 868).

Наказы судебныхъ мѣстъ—содержатъ въ себѣ правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ. Различаются Н. *общій*, издаваемый для всѣхъ судебныхъ мѣстъ въ имперіи, и *особые* Н.—для даннаго судебнаго мѣста. Проектъ общаго Н. составляется въ министерствѣ юстиціи и затѣмъ предлагается на обсужденіе соединеннаго присутствія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, заключеніе котораго вносится, вмѣстѣ съ проектомъ Н., на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ. По утвержденіи, Н. объявляется во всеобщее свѣдѣніе, посредствомъ напечатанія въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства». Право дѣлать представленія о необходимости дополнить или исправить общій Н. принадлежитъ всѣмъ судебнымъ мѣстамъ. Изданіе общаго Н. до сихъ поръ не осуществилось. Особые Н. могутъ быть составлены каждымъ судебнымъ мѣстомъ, въ предѣлахъ правилъ, закономъ и общимъ Н. установленныхъ, и затѣмъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе. Если министръ юстиціи замѣтитъ въ представленномъ ему особомъ Н. что либо несогласное съ закономъ или неудобное для примѣненія, то сообщаетъ о томъ, для измѣненія, соединенному присутствію перваго и кассаціонныхъ департаментовъ сената. Особые Н. для кассаціонныхъ департаментовъ сената утверждаются общимъ ихъ собраніемъ и сообщаются министру юстиціи для свѣдѣнія. См. Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 166—173.

Накалакевская минеральная **вода**—Кутаисской губ., въ 40 в. отъ Кутаиса, на берегу р. Техуры. Источникъ богатъ водой, обдѣланъ въ видѣ бассейна. Вода употребляется для питья и ваннъ. Содержитъ двууглекислый натръ, известь, магнезію, сѣрнокислый и хлористый натръ и кремнеземъ (анализъ д-ра Плешковскаго); темп. 25°.

Накаливаніе—см. Каленіе (XIV, 22).

Накатами-Аконакъ—одна изъ богатѣйшихъ золотосодержащихъ рѣчекъ Ленскаго горн. окр., Якутской обл., Олекминскаго окр., Витимской системы. Рѣка вытекаетъ съ южн. склоновъ Витимскаго водораздѣльнаго хребта, имѣя направленіе съ С на Ю и, пробѣжавъ около 15 в., впадаетъ съ правой стороны въ р. Бодойбо, правый притокъ р. Витима. Въ Н., съ правой стороны, впадаетъ богатѣйшая по содержанію золота въ ея розсыпяхъ р. Аконакъ около 10 в. длиною, давшая и нижней части долины Н. свое богатое содержаніе; такъ, выше Аконика содержаніе золота въ Накатаминской долинѣ незначительное. Главная и преобладающая здѣсь горная порода—глинистый сланецъ, который представляетъ, однако, различные переходы и видоизмѣненія, прорѣзываясь мощными выходами діорита и жилами кварца. По долинѣ Н.-Аконакъ окрестныя горы состоятъ также изъ діорита и діоритовыхъ сланцевъ, служащихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и постелью здѣшнихъ замѣчательно богатыхъ золотомъ розсыпей. Главнѣйшіе и богатѣйшіе пріиски—Благовѣщенскій, въ нижней части долины Н., и Успенскій—по р. Аконакъ, случайно открыты въ концѣ пятидесятыхъ годовъ. Работы начались съ начала 60-хъ годовъ. Залеганіе пустыхъ породъ или торфовъ на Успенскомъ пріискѣ достигаетъ до 120 арш., а золотосодержимаго пласта до 3—4 арш., на Благовѣщенскомъ—торфа 27 арш., пластъ 3 арш., при чемъ пластъ состоялъ мѣстами изъ 2-хъ слоевъ, верховаго и надпочвеннаго. Торфы отчасти талые, отчасти мерзлые; пески талые — въ нихъ встрѣчаются минералы вениса, шерла, кристаллы сѣрнаго колчедана, турмалина, горнаго хрусталя и магнитный желѣзнякъ. Работы производятся въ большихъ размѣрахъ и донынѣ, число рабочихъ ежегодно бываетъ до 2 тыс. и болѣе. Промывка золота производится на бочечныхъ машинахъ. Золота добывается ежегодно на 2 вышеназванныхъ пріискахъ, съ нѣкоторыми второстепенными, 170 слишкомъ пд. За послѣднее 20-лѣтіе съ 1875 г. золота добыто всего до

4350 пд., а за все время разработки — слишкомъ 6000 пд. Золото здѣшнихъ розсыпей отличается своею крупностью и правильными кристаллическими формами (октаэдры и кубъ).
Н. Л.

Накатія — у сингалезовъ, на Цейлонѣ, астрологи; изготовляютъ предсказанія погоды и другихъ особенностей наступающаго года (гороскопы).

Накатникъ — бревна, діаметромъ 4—6 дм.; употребляется преимущественно въ блиндажахъ.

Накатывательная машина—употребляется въ ситцепечатаніи. Назначеніе ея по возможности равномѣрно намотать ткань на роликъ, съ котораго она затѣмъ подается на ситцепечатную машину.

Накваскіе—фамилія нѣсколькихъ польскихъ писателей и писательницъ. 1) *Францискъ Н.* (1771—1848) служилъ при дворѣ Станислава-Августа, былъ префектомъ варшавскаго департамента, написал.: «O miastach czyli myśli względem sposobu urządzenia onych» («Pam. Warsz.», 1815, III) и «Myśli nad organizacyją władzy departamentalnéj» (ib.). 2) *Анна Н.*, рожд. Краевская (1781—1851), жена предыдущаго, издала сначала по-франц. повѣсти: «Malvina» и «Trois nouvelles» (Варш., 1821), потомъ по-польски: «Aniela czyli ślubna obrączka» (ib., 1831), «Odwiedziny babuni» (ib., 1834), «Czarna mara» (ib.), «Obraz warszawskiego społeczeństwa» (Познань, 1842), «Wieczory niedzielne starego stolarza» (1858) и др. 3) *Генрихъ Н.*, сынъ предыдущихъ, написалъ: «O użyciu najkorzyśtniejszém czasu» (П., 1832), «Kilka słów o demokracyi» (ib., 1838), «O nadaniu, własności włościanom polskim» (ib., 1835), «Etudes sur les divers systèmes pénitentiaires» (Женева, 1860) и др. 4) *Каролина Н.* (рожд. Потоцкая); главныя ея сочиненія: «Do matek polskich» (Лпц., 1843), «Dwór wiejski» (Познань, 1833—44), «Pierścionki Babuni czyli bieg życia kobiety» (Варш., 1852), «Powieści dla dzieci» (Лпц., 1846), «Pamiętnik o Adamie Potockim» (Краковъ, 1862).

Наке (Альфредъ Naquet) — франц. врачъ, химикъ и полит. дѣятель, род. въ 1834 г.; былъ профессоромъ въ Палермо и Парижѣ. Въ 1867 г., за принадлежность къ тайному сообществу, приговоренъ къ штрафу и 15 мѣс. тюрьмы; въ 1869 г. вновь присужденъ къ штрафу и 4-мѣсячному заключенію, съ пожизненнымъ лишеніемъ правъ, за сочиненіе: «Religion, propriété, famille» (П., 1869, 2 изд. Брюссель, 1877), но успѣлъ бѣжать въ Испанію, гдѣ принялъ участіе въ возстаніи. Въ 1870 г. онъ вернулся на родину послѣ амнистіи и принялъ дѣятельное участіе въ переворотѣ 4 сент. 1870 г. Въ 1871 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе и занялъ мѣсто въ рядахъ крайней лѣвой. Вмѣстѣ съ Милльо, онъ предложилъ (безуспѣшно) признать Наполеона III отвѣтственнымъ за войну и конфисковать его имущество для покрытія военныхъ издержекъ. Съ 1876 по 1882 г. былъ членомъ палаты депутатовъ, въ 1882 г. избранъ сенаторомъ. Въ 1876 г. выступилъ съ законопроектомъ о разводѣ и, послѣ ожесточенной борьбы посредствомъ печати, митинговъ, публичныхъ лекцій (за эту борьбу онъ получилъ кличку «апостола развода»), провелъ его черезъ обѣ палаты (1884; дополненіе къ закону—1886). Въ защиту развода Н. написалъ весьма извѣстный трактатъ: «Le divorce» (П., 1877, 2 изд. 1881). Въ 1889 г. сложилъ съ себя полномочія сенатора, мотивировавъ это тѣмъ, что онъ — принципіальный противникъ сената и вступилъ туда лишь для того, чтобы провести законъ о разводѣ. Въ 1887 г. Н. примкнулъ къ ген. Буланже, однимъ изъ наиболѣе настойчивыхъ сторонниковъ котораго и оставался до конца своей политической карьеры. Противники обвиняли его, и не безъ основанія, въ томъ, что онъ совѣтовалъ ген. Буланже прибѣгнуть къ насильственному государственному перевороту. За свой образъ дѣйствій въ этомъ направленіи Наке въ 1888 г. былъ исключенъ изъ партіи «крайней лѣвой». Въ 1890 г. онъ былъ вновь избранъ депутатомъ, но черезъ годъ, приведенный въ отчаяніе крушеніемъ буланжизма и потерявъ значительную часть своей популярности, сложилъ съ себя полномочія. Изъ его работъ, помимо указанныхъ, имѣютъ значеніе: «Application de l'analyse chimique et de l'Isomérie» (П., 1860), «Des sucres» (1863), «Principes de chimie fondés sur les théories modernes» (1865; 2 изд. 1866—67), «De l'Atomicité» (1868), «La république radicale» (1873), «Questions constitutionnelles» (1883), «Socialisme collectiviste et socialisme libéral» (1890). Ср. M. Porth, «Alfr. Naquet» (П., безъ означ. года).
В. В.

Накиб-оль-эшрафъ — при халифахъ нѣчто вродѣ предводителя дворянства. Н.-оль-эшрафовъ было нѣсколько. Обязанность Н.-оль-эшрафа заключалась въ веденіи родословныхъ списковъ для потомковъ пророка, наблюденіи за ихъ поведеніемъ, радѣніи о ихъ матеріальныхъ интересахъ, улаживаніи ссоръ, заботѣ о сиротахъ и слабоумныхъ и т. п. До сихъ поръ эта должность существуетъ въ Турціи, но имѣетъ мало значенія; такъ напр., Н.-оль-эшрафъ въ Бейрутѣ—въ то же время простой школьный учитель. Ср. Kremer, «Kulturgesch. des Orients» (I, 448—450).

Накипи — см. Вода для техническаго примѣненія, VI, 733.

Накладная (Frachtbrief, lettre de voiture, bill of lading)—по опредѣленію нашего закона (ст. 55 общ. уст. рос. жел. дорогъ) служитъ вмѣстѣ съ ея дубликатомъ «доказательствомъ взаимныхъ правъ и обязанностей сторонъ, участвующихъ въ договорѣ перевозки». Къ этому опредѣленію необходимо добавить, что Н. употребляется лишь при договорахъ перевозки клади сухимъ путемъ или по рѣкамъ и внутреннимъ водамъ; если перевозка совершается моремъ, Н. замѣняется коносаментомъ (см.); въ рѣчномъ сообщеніи у насъ употребительны также *квитанціи*, выдаваемыя перевозчиками отправителямъ. Н. (собственно дубликатъ ея) относится теоріей торговаго права къ разряду распорядительно-товарныхъ бумагъ: распоряженіе бумагой есть въ то же время распоряженіе предметомъ ея—товаромъ. Правильному держателю дубликата Н., которая можетъ быть именною или на предъявителя, транспортеръ обязанъ на мѣстѣ назна-

ченія выдать означенный въ ней товаръ, при условіи очистки получателемъ груза всѣхъ лежащихъ на немъ платежей и уплаты стоимости провоза. Н. составляется самимъ отправителемъ или, по его указанію, станціей отправленія; отправитель груза отвѣчаетъ, поэтому, за правильность помѣщенныхъ въ Н. свѣдѣній и заявленій. Въ накладныхъ должны быть обозначены: мѣсто и время составленія; станція отправленія и назначенія; имя и фамилія получателя или обозначеніе, что грузъ отправляется на предъявителя; свѣдѣнія о грузѣ (цѣнность, вѣсъ, мѣсто); скорость (большая или малая); наименованіе сопроводительныхъ бумагъ; провозная плата (если она внесена при отправленіи); издержки, произведенныя жел. дор. за счетъ грузохозяина; наложенный платежъ; путь слѣдованія груза; имя и фамилія отправителя и показаніе его о состояніи упаковки. Съ момента принятія станціею отправленія груза вмѣстѣ съ Н. договоръ перевозки считается заключеннымъ. Въ случаѣ утраты дубликата грузъ можетъ быть выданъ на мѣстѣ назначенія только послѣ *амортизаціи* утеряннаго или уничтоженнаго документа, черезъ публикацію въ газетахъ и по истеченіи извѣстнаго срока. Изложенныя постановленія содержатся въ общемъ уставѣ рос. жел. дор.; въ уставѣ торговомъ и торговаго судопроизводства о Н. вовсе не упоминается. На Западѣ Н. прежде пользовалась значительно бо́льшимъ распространеніемъ, чѣмъ въ настоящее время; теперь она часто замѣняется квитанціей, выдаваемой перевозчикомъ отправителю (Récépissé, Ladeschein). Въ германскомъ законодательствѣ Н.—одинъ изъ четырехъ документовъ, употребляющихся во фрахтовомъ договорѣ (см. Перевозка); содержаніе ея опредѣлено закономъ, аналогично указанному выше постановленію русскаго законодательства. *М. Т.*

Накладное серебро и золото (Plaqué, Plattierte Waaren, Plated articles)—названіе издѣлій изъ мѣди, покрытой сплошнымъ слоемъ драгоцѣннаго металла, болѣе толстымъ, чѣмъ при серебреніи и золоченіи, изобрѣтенныхъ въ 1742 г. въ Англіи Т. Болсоверъ (Th. Bolsover). Мѣдную плитку, примѣрно въ 4 стм. толщины, 30 стм. длины и 7 стм. ширины, тщательно очищали и полировали, покрывали листикомъ серебра такого же размѣра, но всего отъ 3 до 5 мм. толщины, намазывали по краямъ бурою, прикрывали толстою, гладкою желѣзною пластинкою и накаливали до красна, до того, что по краямъ бура плавилась, а серебро, начиная плавится, прочно приставало къ мѣди. Въ такомъ состояніи нагрѣва плитку пропускали чрезъ вальцы и потомъ доводили до желаемой толщины, иногда всего до 0,02 мм., такъ наз. «паталь» или «шумиха». Подобнымъ же способомъ приготовляютъ и мишурную проволоку. Листки Н. серебра и золота обрабатываютъ потомъ какъ настоящіе металлы. Гальваническое серебреніе и бѣлые сплавы никкеля окончательно вытѣснили изъ употребленіе вещи изъ Н. серебра: оно идетъ только на рефлекторы для экипажныхъ фонарей, гдѣ серебреніе скоро стирается отъ энергической чистки; Н. золото еще употребляется для корпусовъ карманныхъ часовъ. Особый видъ Н серебра представляютъ украшенія для сбруи: ихъ изготовляютъ изъ латуни, лудятъ оловомъ, затѣмъ, намазавъ саломъ, покрываютъ тонкой серебряной фольгой около 0,01 мм., тщательно притирая полировальникомъ. Потомъ нагрѣваютъ до плавленія олова, которое прочно припаиваетъ серебро, благодаря присутствію сала. У насъ этой работой занимаются многіе кустари. *В. Л.*

Наклоненіе (лат. modus)—особая глагольная форма; выражаетъ тотъ или другой оттѣнокъ (такъ наз. модальность) дѣйствія, означаемаго даннымъ глаголомъ. Модальность дѣйствія можетъ быть троякая: 1) *логическая*, когда въ рѣчи обозначается отношеніе сказуемаго къ подлежащему: извѣстное дѣйствіе или состояніе (означенное даннымъ глаголомъ) можетъ быть мыслимо, какъ признакъ подтверждаемый, отрицаемый, фактически существующій, возможный, необходимый и т. д. 2) *психологическая*, когда обозначается отношеніе говорящаго къ рѣчи: говорящій сообщаетъ о чемъ-либо, спрашиваетъ, восклицаетъ, приказываетъ или проситъ, догадывается, опасается, надѣется, сомнѣвается и т. д. 3) *соціальная*, когда въ рѣчи отражаются общественныя отношенія: между равными, низшаго къ высшему и обратно и т. д., при чемъ сообразно съ разницей соціальнаго положенія связаны и разные способы выраженія. Какъ особая форма, Н. гораздо моложе временъ. Еще Гейзе («System der Sprachwissenschaft», Б., 1856) говорилъ, что «языкъ раньше выработалъ времена, чѣмъ Н.». На это, между прочимъ, указываетъ отсутствіе настоящихъ Н. въ семитическихъ языкахъ, гдѣ время и Н. нераздѣлимы: не смотря на большое богатство глагольныхъ видовъ и залоговъ, мы находимъ въ еврейскомъ совпаденіе такъ называемаго «перваго Н.» съ verbum perfectivum, а второго—съ v. imperfectivum. Въ санскритѣ уже наблюдается различеніе времени отъ Н., но вполнѣ оно еще не выработалось: нѣкоторыя Н. свойственны здѣсь только извѣстнымъ временамъ, а въ другихъ не встрѣчаются. Та же первичная неясность и неразграниченность времени и Н. наблюдается и въ другихъ индоевропейскихъ языкахъ. Такъ, напримѣръ, будущее время, съ помощью интонаціи и данной ситуаціи (см. Семасіологія), можетъ замѣнять повелительное Н.: *ты сейчасъ же однѣнешь это!* Это понятно, ибо повелительное Н. обозначаетъ также дѣйствіе еще не совершившееся, но имѣющее совершиться въ будущемъ. Въ лат. языкѣ будущее время можетъ замѣнять желательное Н., напр. у Теренція: sic me di amabunt, ut me tuarum miseritumst fortunarum. Въ вопросительно-требовательныхъ («делиберативныхъ») предложеніяхъ латинское сослагат. наклоненіе (напр. quid faciamus) по-гречески переводится изъявительнымъ будущаго (τί ποιήσομεν). Нѣмецкое будущее время въ фразахъ въ родѣ: das wird sich so verhalten (это, вѣроятно, будетъ такъ) равносильно Н. potentialis и т. д. Какъ въ этихъ случаяхъ будущее получаетъ значеніе того или другого наклоненія, такъ въ латинскомъ древнее сослагательное наклоненіе превратилось

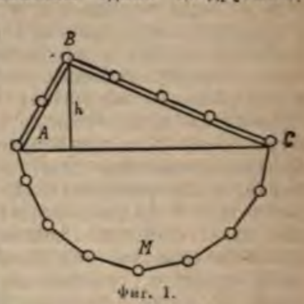
въ будущее время и т. д. Отсюда можно сдѣлать выводъ, что первично время и наклоненіе (какъ въ еврейскомъ) совпадали и лишь впослѣдствіи, съ помощью чисто случайныхъ, вѣроятно, признаковъ, дифференцировались другъ отъ друга. При этомъ время господствовало надъ Н., но уже очень рано употреблялось синтактически для цѣлей послѣдняго, иногда измѣняясь формально. Только тогда и могла выработаться особая семасіологическая категорія Н., когда уже возникли формы Н., независимыя отъ временныхъ (ср. Curtius, «Bildung der Tempora und Modi im Griech. und Latein.», Берлинъ, 1846). Первичное тожество временъ и Н. сказывается и въ томъ обстоятельствѣ, что суффиксальные элементы, служащіе для образованія основъ тѣхъ и другихъ, нерѣдко тожественны, какъ, напримѣръ, тематическій суффиксъ—*е*—, —*о*—, свойственный сослагат. и изъявительному Н. Неотдѣлимы другъ отъ друга также формы инъюнктива (см.) и изъявительнаго Н. (indicativus). Индоевропейскій праязыкъ, въ эпоху передъ раздѣленіемъ своимъ на отдѣльные индоевропейскіе языки, обладалъ слѣдующими Н.: *инъюнктивъ* (см.), *сослагательное* Н. (см.= лат. conjunctivus), *желательное* (см.=лат. optativus) и *повелительное* (см., imperativus). Н. *изъявительное* (см.) не есть въ сущности настоящее наклоненіе и образуетъ свои основы помощью суффиксовъ, служащихъ для образованія разныхъ спеціальныхъ временъ. Причисляемое къ Н. *неопредѣленное* Н. (infinitivus)—также вовсе не Н., а отглагольное имя, въ разныхъ падежахъ. То же надо сказать и о такъ назыв. *достигательномъ* Н. или *супинѣ* (см.). Такъ назыв. *условное* Н. санскрита (conditionalis) представляетъ собой будущее время съ аугментомъ, а *прекативъ* (см.) или *бенедиктивъ*—разновидность желательнаго Н. (образованнаго отъ аориста).

Литература. Wüllner, «Die Bedeutung der sprachlichen Casus und Modi» (Мюнстеръ, 1827); Herling, «Vergleich. Darstellung der Lehre vom Tempus und Modus» (Ганноверъ, 1840); Nägelsbach, «De vera modorum origine» (Эрлангенъ, 1843); Scheuerlein, «Ueber den Charakter der Mod; in d. griech. Sprache» (Галле, 1842); Weissenborn, «De modorum apud Latinos natura et usu» (Эйзенахъ, 1846); Rusén, «Unde notiones modorum verbi sint repetendae» (Упсала, 1855); L. Tobler, «Uebergang zwischen Tempus und Modus» (Lazarus и Steinthal, «Zeitschr. f. Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft», т. II); A. Bergaigne, «De conjunctivi et optativi in Indoeurop. linguis informatione etc.» (П., 1877); Kohlmann, «Ueber die Modi des griech. und des lat. Verbums etc.» (Эйслебенъ, 1883); W. Büttner, «Vom Optativus und Conjunctivus» (Швейдницъ, 1879).

С. Буличъ.

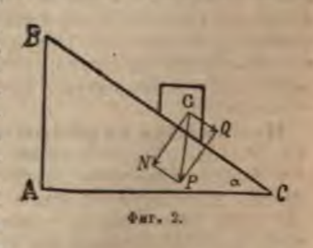
Наклоненіе магнитное — см. Земной магнитизмъ.

Наклонная плоскость — плоскость, поставленная наклонно къ горизонтальному направленію и употребляемая для поднятія тяжестей на высоту. Свойствомъ Н. плоскости облегчать поднятіе тяжестей люди пользовались уже съ давнихъ поръ, но точное изученіе силъ, дѣйствующихъ на грузъ, находящійся на Н. плоскости, начато было только въ 1586 г. Стевиномъ въ его «Трактатѣ о статикѣ». Возьмемъ твердое тѣло (фиг. 1), ограниченное сверху двумя плоскостями AB и BC, при чемъ AB короткая и поэтому поднимается круто, плоскость же BC длинная и потому отлогая. Перекинемъ чрезъ такое тѣло тяжелую цѣпь, концы которой связаны одинъ съ другимъ: тогда цѣпь расположится, какъ это показано на фиг. 1. Часть цѣпи AMC можно разсматривать какъ уравновѣшенную точно такимъ образомъ, какъ будто она была закрѣплена въ A и C. Остаются части AB и BC, взаимно уравновѣшивающіяся.

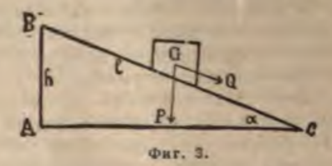


Фиг. 1.

Часть AB представляетъ собою грузъ во столько разъ меньшій сравнительно съ грузомъ, представляемымъ частью BC, во сколько AB менѣе BC. Если грузы, пропорціональные сторонамъ AB и BC, взаимно уравновѣшиваются, то равные между собою грузы уравновѣшиваются на Н. плоскостяхъ силами, обратно пропорціональными сторонамъ AB и BC. Итакъ силы, заставляющія грузъ скользить съ Н. плоскости, т. е. дѣйствующія параллельно Н. плоскости, при той же высотѣ h, обратно пропорціональны длинѣ Н. плоскости. Но сила, дѣйствующая на грузъ, прислоненный къ вертикальной плоскости, равна вѣсу P груза. Слѣдовательно (фиг. 2), сила Q, дѣйствующая на тѣло, лежащее на Н. плоскости, параллельно наклону этой плоскости, относится къ вѣсу этого тѣла какъ высота h къ длинѣ плоскости BC. Получается формула $\frac{Q}{P}=\frac{h}{l}$. Чтобы поднять грузъ вертикально, нужно преодолѣть его вѣсъ P. Чтобы втащить грузъ на ту же высоту по Н. плоскости, нужно преодолѣть силу Q, во столько разъ меньшую сравнительно съ P, во сколько катетъ h менѣе гипотенузы BC. Въ настоящее время этотъ законъ Н. плоскостей доказывается разложеніемъ (фиг. 3) вѣса тѣла на двѣ силы, изъ которыхъ N перпендикулярна



Фиг. 2.



Фиг. 3.

къ Н. плоскости и вслѣдствіе этого только прижимаетъ тѣло къ плоскости; другая же сила Q параллельна наклону плоскости. Изъ прямоугольнаго треугольника PGQ получается:

1) . . . . $Q=P.\ \mathrm{Sin}\ \alpha$.

Отсюда получается $\frac{Q}{P}=\frac{AB}{BC}$.

Въ дѣйствительности еще является сила тренія, пропорціональная давленію N и равная $F=P.\ \mathrm{tg}\varphi.\ \mathrm{Cos}\alpha$, гдѣ φ есть тотъ самый уголъ, до котораго надо поднять Н. плоскость, чтобы лежащій на ней грузъ началъ съ нея сползать. Этотъ уголъ называется *угломъ тренія* и зависитъ отъ того, изъ какихъ матеріаловъ сдѣланы Н. плоскость и соприкасающаяся съ нею поверхность лежащаго на ней груза. Величина $\mathrm{tg}\varphi$ называется *коэффиціентомъ тренія* и дается для различныхъ матеріаловъ въ особыхъ таблицахъ (см. Треніе). Сила S, потребная для того, чтобы поднять тѣло по Н. плоскости, должна преодолѣть какъ силу тренія, такъ и силу Q. Поэтому

2) . . $S=T+Q=(\mathrm{tg}\varphi.\ \mathrm{Cos}\alpha+\mathrm{Sin}\alpha).\ P$

Силѣ-же M, потребной для того, чтобы совлечь тѣло внизъ по плоскости, будетъ помогать и сила Q. Слѣдовательно:

3) . . $M=T-Q=(\mathrm{tg}\varphi.\ \mathrm{Cos}\alpha-\mathrm{Sin}\alpha).\ P$

Если по этой формулѣ величина M выйдетъ отрицательною, то абсолютная величина этого отрицательнаго количества представитъ собою силу, потребную для удержанія груза на мѣстѣ, такъ, чтобы онъ не скользилъ внизъ по плоскости. Примѣнимъ эти формулы къ слѣдующему примѣру. Нужно втащить деревянный ящикъ въ 10 пуд. вѣсомъ по деревянной доскѣ, составляющей съ горизонтальнымъ направленіемъ уголъ въ 30°; $\mathrm{Sin}\ 30^0={}^1/_2$ и $\mathrm{Cos}\ 30^0$ составляетъ ок. 0,87. Коэффиціентъ $\mathrm{tg}\varphi$ тренія дерева по дереву равенъ $^1/_2$. Вставляя эти величины въ формулу (2), получимъ величину силъ S=9,35 пуда. Для того, чтобы опредѣлить силу M., потребную для удержанія ящика отъ сползанія съ этой Н. плоскости, нужно вставить тѣ же величины въ формулу (3). Получимъ $M=-0,65$ пд. $=-26$ фунтовъ. Такая значительная разница между S и M станетъ понятною, если замѣтимъ, что для передвиженія ящика по горизонтальной доскѣ требуется сила, вычисляемая по формулѣ (1) при $\alpha=0$ и равная 5 пудамъ, между тѣмъ какъ для удержанія ящика на горизонтальной доскѣ не требуется никакой силы. Въ исторіи механики Н. плоскость играла весьма видную роль. Одинъ изъ крупнѣйшихъ шаговъ въ этой наукѣ сдѣланъ былъ Ньютономъ, когда онъ открылъ всемірное тяготѣніе; этому открытію предшествовало предварительное изученіе, еще Галилеемъ, законовъ паденія тѣлъ, для чего онъ пользовался Н. плоскостью. Измѣняя наклонъ α плоскости, можно заставлять падать (катиться) по ней одно и то же тѣло подъ дѣйствіемъ различныхъ силъ Q, и при этомъ при малыхъ α тѣло падаетъ достаточно медленно, чтобы можно было за нимъ слѣдить. Галилей и примѣнялъ къ изученію паденія именно Н. плоскость, но онъ же изучалъ законы колебанія маятника, служащаго лучшимъ орудіемъ для изученія законовъ тяготѣнія. Н. плоскость употребляется также для изученія законовъ тренія (см. Треніе). *Н. Д.*

Наклонность эклиптики — уголъ, составляемый плоскостями экватора и орбиты земли. Знаніе этого угла необходимо для многихъ астрономическихъ вычисленій и онъ опредѣлялся еще въ древности. Н. эклиптики равна полуразности полуденныхъ высотъ солнца во времена лѣтняго и зимняго солнцестояній, слѣдовательно, простѣйшимъ образомъ могла быть получена при помощи гномона. Сравненіе старыхъ наблюденій съ новыми обнаружило, что Н. эклиптики не остается постоянною, а въ настоящее время непрерывно уменьшается приблизительно на полсекунды въ годъ. По вычисленіямъ Леверрье, Н. эклиптики выражается формулою

$$\omega=23^0\,27'\,8''.0-0''.4757\ (t-1900),$$

гдѣ t—данный годъ отъ Р. Хр. Лапласъ открылъ, что перемѣны Н. эклиптики зависятъ отъ притягательнаго дѣйствія луны и планетъ и самая наклонность можетъ измѣняться въ предѣлахъ между $21^1/_2$ и $27^1/_2$ градусовъ. Отсюда видно, что существующія смѣны временъ года на землѣ, зависящія именно отъ Н. эклиптики, сохранятся и въ будущемъ. *В. В. В.*

Наклонъ почвы — имѣетъ большое значеніе при сельскохозяйственной ея эксплуатаціи. При положеніи, близкомъ къ горизонтальному, почва всегда богата мелкими частицами, которыя не удаляются изъ нея потоками воды; количество ихъ можетъ еще увеличиваться наносомъ съ сосѣднихъ высотъ, почему горизонтальныя почвы обыкновенно располагаютъ болѣе глубокимъ пахатнымъ слоемъ. Обработка такихъ почвъ возможна въ различныхъ направленіяхъ и требуетъ меньшей затраты силы; атмосферные осадки впитываются такою почвою легко, и она скорѣе можетъ страдать отъ избытка влаги, чѣмъ отъ ея недостатка. Почва, имѣющая покатое положеніе, будетъ, вслѣдствіе постояннаго сноса мелкихъ частицъ водою, бѣднѣе послѣдними и мельче. Она чаще страдаетъ отъ засухи, такъ какъ вода, прежде чѣмъ проникнуть въ почву, стекаетъ съ ея поверхности. Затрудненія, встрѣчаемыя при обработкѣ такой почвы, незначительныя при маломъ углѣ наклона (напр. до 10°) къ горизонту, возрастаютъ съ увеличеніемъ этого угла, и при величинѣ въ 30° обработка ея плугомъ и бороной дѣлается невозможной. При такомъ Н., чтобы предупредить возможный размывъ, почва должна быть обращена подъ лугъ, т. е. задернована. При величинѣ Н. въ 40—50° почва начинаетъ терять даже песчаныя частицы, увлекаемыя внизъ собственною ихъ тяжестью, а потому пригодна только для разведенія лѣса; но въ нѣкоторыхъ случахъ устройство террасъ, уменьшающихъ покатость отдѣльныхъ площадокъ, позволяетъ пользоваться ею для разведенія плодовыхъ деревьевъ и въ особенности винограда (напр. виноградники на берегу Рейна). Еще большую покатость представляютъ собою голыя скалы и только въ ущельяхъ ихъ могутъ укореняться отдѣльные кустики. Особенно ярко выступаетъ вліяніе покатости въ зависимости отъ страны свѣта, въ которой она об-

ращена, такъ какъ этимъ обусловливается различіе въ количествахъ свѣта, теплоты и влаги получаемыхъ почвой и развивающейся на ней растительностью. Конечно, это вліяніе будетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ выше возвышенность, образующая скаты и чѣмъ болѣе обширна площадь наклона. Первые лучи восходящаго солнца падаютъ на покатость, обращенную къ E; нагрѣваніе и освѣщеніе ея достигаетъ максимума около полудня; сильнѣе ея нагрѣвается SE покатость и наиболѣе сильно S, которая освѣщается цѣлый день; нагрѣваніе слабѣетъ на покатости обращенной къ SW и въ особенности къ W. На NW и N покатостяхъ почва пользуется малогрѣющими скользящими по нимъ вечерними лучами. Вліяніе вѣтра, обдувающаго открытыя ему покатости, весьма различно. Говоря вообще, у насъ N, NE и E склоны доступны холоднымъ и сухимъ, SE и S — теплымъ и сухимъ, SW и W теплымъ и влажнымъ, а NW холоднымъ и влажнымъ; W и NW, кромѣ того и наиболѣе сильнымъ вѣтрамъ. Резюмируя сказанное, мы видимъ, что у насъ почвы со склономъ на N будутъ холодны и сыры; на нихъ болѣе короткій періодъ времени, благопріятнаго для развитія растеній; весна открывается позднѣе, зима продолжительнѣе. Противоположность имъ составляютъ S-ные покатости, которыя сухи и теплы. Лучи солнца падаютъ здѣсь перпендикулярно, сильнѣе нагрѣваютъ почву, а потому растенія, требующія много теплоты и свѣта для своего развитія, находятъ на нихъ подходящее мѣсто. Еще теплѣе склоны на S, лежащіе въ котловинкахъ—тамъ можно выращивать растенія, требующія по своей природѣ болѣе теплаго климата. Не смотря на массу свѣта и теплоты этотъ склонъ, вмѣстѣ съ SE покатостью имѣетъ свои неудобства, состоящія въ томъ, что весною быстро оттаивающая почва при ночныхъ морозахъ снова замерзаетъ. Такъ какъ это повторяется нѣсколько разъ и почва каждый разъ то сжимается, то раздается, то изъ нея легко выдавливаются обнаженные отъ земляной покрышки и частью перерванные вслѣдствіе этого корни молодыхъ растеній. Вредъ усиливается еще тѣмъ, что молодыя растенія, уже прихваченныя утренникомъ, подвергаются затѣмъ непосредственно сильному нагрѣву солнечныхъ лучей и черезъ то погибаютъ. На E-номъ же склонѣ, гдѣ нагрѣваніе лишь постепенно усиливается, вредъ этотъ значительно меньше. Наиболѣе выгодны будутъ W-ные склоны, мало подверженные засухѣ, и болѣе обильные влагой, хотя, впрочемъ, такіе склоны чаще подвергаются граду и ливнямъ. *Г. К.*

Накожный скелетъ—см. Наружный скелетъ.

Накожный способъ (мед.)—см. Лѣкарства (XVIII, 142).

Наколѣнникъ (наколѣнный грибъ) — губчатая опухоль, появляющаяся у лошади на запястьѣ. При образованіи своемъ горяча и болѣзненна, впослѣдствіи совершенно безвредна. Происходитъ отъ ушибовъ при спотыканіи или ударовъ. При лѣченіи проходитъ отъ холодныхъ примочекъ въ теченіе первыхъ 8 дней. Въ противномъ случаѣ втираютъ мазь изъ шпанскихъ мушекъ. При неуспѣшности и этого средства прибѣгаютъ къ прижиганію каленымъ желѣзомъ или вырѣзыванію, что должно быть поручено ветеринару. Въ рѣдкихъ случаяхъ болѣзнь зависитъ отъ ушибовъ объ заднія грядки телѣги, къ которымъ часто привязываютъ лошадей; образованіе опухолей въ данномъ случаѣ указываетъ на слабость переднихъ ногъ и такія лошади не могутъ быть употребляемы *подъ верхъ*.

Наколѣнникъ—назначается для предохраненія правой ноги ѣздового отъ тренія подручною лошадью или отъ ушибовъ дышломъ. Н. для уносныхъ ѣздовыхъ дѣлается кожаный, а для коренныхъ ѣздовыхъ—изъ березоваго дерева, при чемъ съ внутренней стороны подкладывается войлокъ, сверху приклепываются двѣ желѣзныя полосы для предохраненія отъ раскалыванія.

Накра, **нагара** и **погара** (стар.) — барабанъ. Н. персидское слово, означавшее первоначально родъ литавровъ, соотвѣтствуетъ новогреческому *ἀνάκαρα*. Н. были большія и малыя. Ударявшіе въ накры назывались накрачеи или накрайчіе.

Накритъ—см. Каолинъ.

Наксосъ, теперь *Наксія* или *Аксія*—островъ въ Эгейскомъ морѣ, красивѣйшій и наибольшій изъ Кикладъ. 423 кв. км. съ 14572 жит.; отдѣленъ отъ Пароса узкимъ морскимъ проливомъ; крутые берега на В, болѣе ровные мѣстами на З; съ С къ Ю черезъ островъ проходитъ гранитный хребетъ съ известковыми и мраморными вершинами, въ горѣ Озія достигающій 1003 м. О-въ хорошо орошенъ и въ болѣе низкихъ частяхъ очень плодороденъ. Главные продукты: пшеница, рожь, южные плоды, вино, масло, мастика, мраморъ и особенно наждакъ (теперь ежегодно $2\frac{1}{5}$ милл. кгр.). Замѣчательна античная, высѣченная изъ одного камня, статуя, высотою въ 10 м., до сихъ поръ лежащая близъ каменоломенъ. Главный г. *Наксосъ*, на СЗ острова, съ замкомъ, построеннымъ венеціанцами и гаванью; 1869 жителей. Въ древнѣйшее время островъ наз. *Стронгилою* («округленнымъ»), также, *Діею* и *Діонисіадою*, и былъ извѣстенъ по миѳамъ о Діонисѣ. Древнѣйшими жителями острова были карійцы, вытѣсненные іонянами. Послѣдніе основали на Н. могущественное государство, имѣвшее гегемонію надъ сосѣдними островами. Въ 536 г. Н. вступилъ въ борьбу съ Писистратомъ аѳинскимъ, былъ побѣжденъ и долженъ былъ признать тираномъ Лигдама, вождя олигархической партіи на Наксосѣ. Въ 510 г. аристократы были изгнаны и призванные ими на помощь персы должны были, послѣ четырехмѣсячной осады, отступить (501), ничего не достигнувъ. Въ 490 г., при своемъ нашествіи на Грецію, персы огнемъ и мечемъ опустошили островъ. Послѣ битвы при Саламинѣ Н. перешелъ на сторону грековъ, получилъ свободу и сталъ участникомъ аѳинскаго морского союза, но позже первымъ изъ союзниковъ отпалъ отъ аѳинянъ, былъ покоренъ ими въ 466 г. и подвергся участи завоеванной страны. Послѣ паденія аѳинскаго могущества Н. пользовался недолго полною независимостью. Въ 376 году

аѳинянинъ Хабрій, желавшій включить Н. въ новый морской союзъ, разбилъ у береговъ острова спартанскій флотъ, пришедшій къ нему на выручку; съ тѣхъ поръ Н. на короткое время вновь примкнулъ къ Аѳинамъ. Позже Н. принадлежалъ Македоніи, потомъ Египту, затѣмъ родосцамъ, наконецъ римлянамъ. Въ средніе вѣка островъ получилъ названіе *Наксія*. Послѣ основанія латинской имперіи венеціанецъ Марко Санудо въ 1207 г. завладѣлъ Н.; въ 1210 г. латинскій имп. Генрихъ провозгласилъ его наслѣдственнымъ герцогомъ Додеканеса, и Н. сдѣлался столицею герцогства. Когда въ 1362 г. домъ Санудо вымеръ, мужъ дочери послѣдняго герцога, Іоаннъ далле Карчери, владѣтель Негропонта, получилъ герцогство Н. Съ 1383 по 1566 г. здѣсь правили Криспи. Въ 1566 г. островъ подпалъ турецкой власти. Послѣ освобожденія Греціи Н. перешелъ къ ней. Ср. Grüter, «De Naxo insula» (Галле, 1833); Curticus, «Naxos» (B. 1846); Dugit, «De insula Naxo» (П., 1867).

Наксосъ (Naxos)—въ древности городъ на вост. берегу Сициліи, первое греческое поселеніе на островѣ, основанное, вѣроятно, еще въ 735 г. до Р. Хр. халкидцами. Вскорѣ сдѣлался до того цвѣтущимъ, что могъ выслать колонистовъ для основанія Леонтинъ, Катаны и др. Къ началу V в. подпавшій подъ власть Гелы и Сиракузъ, Н. въ 461 г. освободился, сражался въ качествѣ союзника леонтинцевъ и аѳинянъ противъ Сиракузъ и процвѣталъ до тѣхъ поръ, пока въ 403 г. не былъ разрушенъ Діонисіемъ. Изгнанные жители Н. были поселены въ 358 г. въ Тавроменіи (нынѣ Таормина).

Накхи—нищенствующіе аскеты въ Индіи, подвергающіе себя разнымъ истязаніямъ. Имя свое они получили отъ того, что никогда не обрѣзываютъ ногтей (санскр. nakha). Н. носятъ на себѣ знаки шиваитскаго толка.

Накшатра (санскр. nakshatra—созвѣздіе, звѣзда)—въ древней индійской астрономіи созвѣздія, черезъ которыя проходитъ луна, такъ наз. «лунные дома» или «резиденціи» (въ ведахъ этотъ терминъ первично обозначалъ вообще «свѣтило» и примѣнялся къ солнцу и лунѣ). Главное примѣненіе этого понятія—не столько въ астрономіи, сколько въ ритуалѣ, для котораго опредѣленіе движенія луны являлось необходимымъ. Каждое Н. имѣетъ своего патрона (бога или генія). Индійскіе астрологи приписываютъ Н. разное вліяніе на судьбу людей: хорошее, дурное, весьма дурное, среднее и т. д. По Н. опредѣляли и путь солнца. Число Н. первоначально равнялось 27, но впослѣдствіи увеличилось до 28 (число дней въ лунномъ мѣсяцѣ). Въ индійской миѳологіи Н. были олицетворены въ образѣ дочерей Дакши (см.). Нѣкоторые ученые приписываютъ Н. китайское, другіе—древнесемитическое происхожденіе. Максъ Мюллеръ (предисл. къ IV т. изданія «Ригведы») думаетъ, что Н. изобрѣтены самими индусами. *С. Б—чъ.*

Накшбанди — въ Индіи магометанскіе факиры или дервиши, странствующіе съ зажженнымъ свѣтильникомъ въ рукѣ и пѣніемъ стиховъ въ честь какого-нибудь магометанскаго пророка или святого.

Налаури — одна изъ вершинъ Главнаго Кавказскаго хребта, на границѣ Владикавказскаго окр. Терской обл. и Рачинскаго у. Кутаисской губ., подъ 42° 39′ с. ш., покрытая вѣчными снѣгами.

Налбандьянъ (Микаэлъ)—талантливый армянскій публицистъ (1830—66). Род. въ Нахичевани на Дону, гдѣ поступилъ въ духовное званіе. Смѣлое обличеніе пороковъ навлекло на него вражду многихъ мѣстныхъ жителей изъ армянъ. Онъ былъ вынужденъ сложить съ себя духовный санъ и сдѣлался учителемъ армянскаго языка въ московскомъ Лазаревскомъ институтѣ. Доносы враговъ лишили его и этого мѣста; онъ поступилъ вольнослушающимъ въ моск. унив., по медицинскому факультету, и поддался вліянію идей, предвѣщавшихъ эпоху великихъ реформъ. Когда Назарьянцъ (см.) задумалъ основать журналъ «Сѣверное Сіяніе», его ревностнымъ сотрудникомъ явился Н. (особенно замѣчательны статьи, напечатанныя имъ подъ заглав.: «Дневникъ графа Эммануэля»). Въ 1861 г. онъ поѣхалъ въ Индію, по порученію гор. Нахичевани, для отысканія наслѣдства послѣ умершаго тамъ еще въ концѣ XVII в. армянскаго негоціанта. Порученіе это Н. исполнилъ блистательно: прибывъ въ Калькутту, онъ выучился по-англійски, ознакомился съ мѣстнымъ законодательствомъ, доказалъ основательность притязаній нахичеванцевъ и получилъ для нихъ громадную сумму. Въ 1862 г. онъ вернулся въ Россію, но вслѣдъ затѣмъ былъ арестованъ и отправленъ въ Петербургъ. Поводомъ къ этому послужили сношенія, которыя Н., на пути въ Индію, завязалъ въ Лондонѣ съ кружкомъ Герцена и Бакунина. Черезъ три года онъ былъ освобожденъ, но здоровье его окончательно пошатнулась. Ему разрѣшено было поѣхать въ Камышинъ, чтобы пить кумысъ; тамъ онъ вскорѣ и умеръ. Тѣло его было привезено въ Нахичевань и погребено въ сосѣднемъ монастырѣ, при громадномъ стеченіи народа. Дѣятельность Н. носитъ энциклопедическій характеръ; онъ старался угадать всѣ потребности и запросы армянскаго общества, писалъ критическія статьи, разсказы, стихотворенія (преимущественно переводныя, изъ Лермонтова, Беранже и др.), естественно-научные очерки, филологическія изслѣдованія и т. д. Главнымъ призваніемъ Н. была публицистика. Многіе пункты его программы сходятся съ идеями Назарьянца—напр. защита новаго языка, требованіе гуманитарнаго воспитанія и религіозной терпимости, борьба съ національною исключительностью. Но Назарьянцъ излагалъ свои мысли болѣе теоретически, Н. же стоялъ на реальной почвѣ, опираясь на знаніе жизни. Порицая оторванность армянской литературы отъ дѣйствительности, Н., убѣжденный реалистъ, внимательно слѣдитъ за всѣми проявленіями новыхъ началъ въ армянской жизни и безпощадно клеймитъ національные недостатки и отрицательныя стороны отдѣльныхъ сословій. Онъ требуетъ безусловно свѣтской школы, находящейся подъ контролемъ общества, а главною задачею духовенства считаетъ распространеніе въ массѣ основъ истинной религіи, для чего необходимъ

переводъ Священнаго Писанія на разговорный языкъ. Онъ стоитъ за земледѣліе. какъ за способъ оттѣснить на второй планъ торговлю, и относится съ теплою симпатіей къ невѣжественному, но не испорченному населенію армянскихъ деревень. Главный источникъ для ознакомленія съ жизнью и дѣятельностью Н. — изслѣдованіе Е. Шахъ-Азиза: «Мик. Налбандьянъ», напечатана въ 7-й книгѣ издаваемаго въ Москвѣ М. Баркударьяномъ «Литературно-Историческаго Обозрѣнія» (1896). Ср. также «Воспоминанія» Тучковой-Огаревой въ «Русской Старинѣ».

Ю. Веселовскій.

Наледный промыселъ — охота на тюленей, производимая поморами въ февралѣ, вскорѣ послѣ того, какъ звѣрь, собравшись огромными массами (*наледица*) на прибрежныхъ льдинахъ Бѣлаго моря (у Мезенскаго побережья), выводитъ своихъ дѣтенышей. Промыселъ этотъ называется также *выволочнымъ*, *затребнымъ* по тѣмъ пріемамъ, которые имѣютъ мѣсто во время охоты.

Наленчовъ (Nałęczów) — поселокъ при станціи того же имени Привислянской жел. дороги, Ново-Александровскаго у., Люблинской губ., въ 141 в. отъ Варшавы; жит. 2065. Водолѣчебница съ кургаузомъ, гостинницею, желѣзистыми водами, дачами и паркомъ. Сезонъ съ половины мая до половины сентября. Главныя составныя части новаго источника, по анализу Вейнберга, на 1 литръ: закиси желѣза 0,02730, углекислаго натра 0,02050, углекислой извести 0,23273, углекислой магнезіи 0,01608, хлористаго калія 0,00190, сѣрнокислой извести 0,00837, фосфорнокислаго глинозема 0,00170, кремнезема 0,03370, органическихъ веществъ 0,03300, сумма плотныхъ составныхъ частей 0,38450, темп. 8,75° Ц. при темп. воздуха 6° Ц., свободной CO^2 101,4. Уд. вѣсъ воды новаго источника 1,00044 при 14° Ц.

Налибоки—мст. Виленской губ., Ошмянскаго у., при р. Лебеждѣ. Двор. 365, жит. 2892. Католическая црк. Въ окрестностяхъ богатая болотная руда.

Наливайко—изв. казацкій предводитель конца XVI в., уроженецъ г. Острога, гдѣ жила его семья и гдѣ старшій братъ его, Даміанъ, былъ придворнымъ священникомъ у кн. Константина Константиновича Острожскаго. Состоя на службѣ у послѣдняго, Н. выступалъ противъ запорожцевъ и предводителя ихъ, Криштофа Косинскаго; но насильственная смерть отца Н., погибшаго отъ произвола владѣтеля мѣстечка Гусятина, оттолкнула Н. отъ шляхты и заставила его примкнуть къ тому дѣлу, которое защищали казаки. Въ 1894 г. онъ съ казацкимъ отрядомъ ходилъ подъ Килію и Тягинь (Бендеры), въ слѣдующемъ году совершилъ удачный набѣгъ на Венгрію. Потомъ поселившись въ Острогѣ, онъ сперва пользуясь покровительствомъ кн. Острожскаго, совершалъ наѣзды на имѣнія пановъ и духовныхъ лицъ, враждебныхъ православію, а затѣмъ поднялъ открытое возстаніе. Ополченіе Н. быстро увеличивалось: отовсюду собирались отряды русскихъ хлоповъ, бѣжавшихъ отъ притѣсненій господъ. Н. напалъ на г. Луцкъ, гдѣ были сторонники и слуги еп. Кирилла Терлецкаго, наиболѣе виднаго дѣятеля уніи. Истребляя шляхтичей, ксендзовъ и отщепенцевъ православія, Н. изъ Волыни двинулся въ Бѣлоруссію, гдѣ ограбилъ, между прочимъ, Могилевъ. Изъ Рѣчицы Н. послалъ письмо къ королю Сигизмунду III, съ просьбой отвести казакамъ свободную землю между рр. Бугомъ и Днѣстромъ ниже Брацлава, за что казаки обяжутся помогать Рѣчи Посполитой въ войнахъ съ сосѣдними странами. Возстаніе принимало опасные для королевства размѣры. Король вынужденъ былъ вызвать войско изъ Молдавіи и поручилъ коронному гетману Жолкевскому подавить мятежъ, охватившій Бѣлоруссію и южныя воеводства. Н. ушелъ на Югъ, гдѣ поднялось также возстаніе подъ предводительствомъ избраннаго нереестровыми казаками въ гетманы Лободы и подъ Трипольемъ онъ соединился съ послѣднимъ, при чемъ главное начальство надъ казачьими силами перешло къ Лободѣ. Въ виду того, что польскія войска все усиливались, казакамъ пришлось отступить на лѣвый берегъ Днѣпра. Въ маѣ 1596 г. они были осаждены непріятелемъ близъ г. Лубенъ, на урочищѣ Солоницѣ. Казаки оградились возами въ четыре ряда и болѣе двухъ недѣль выдерживали осаду поляковъ, окружившихъ таборъ съ трехъ сторонъ (съ четвертой стороны было болото). Открылся недостатокъ въ пищѣ и водѣ, наступили внутренніе раздоры; вскорѣ послѣ того казаки рѣшили предать Н. и другихъ начальниковъ Жолкевскому, думая тѣмъ спасти свою жизнь. Н. отправили въ Варшаву, гдѣ ему отрубили голову. Преданіе о томъ, что Н. былъ сожженъ живымъ въ мѣдномъ быкѣ, по новѣйшимъ даннымъ, оказывается вымысломъ. См. «Архивъ Юго-Западной Россіи», ч. 3, т. I (изслѣдованіе В. Антоновича), Костомаровъ, «Богданъ Хмѣльницкій» (СПб., 1884); «Русская Старина», 1895, февраль (сообщеніе К. К.).

Наливки—см. Ликеры.

Наливкинъ (Владиміръ Петровичъ)—писатель, знатокъ Туркестанскаго края, гдѣ онъ живетъ съ 1873 г. и занимаетъ теперь должность инспектора народныхъ училищъ. Написалъ «Краткую исторію Кокандскаго ханства» (1886), при составленіи которой пользовался туземной литературой и устными разсказами. Издалъ еще сартовско-русскій словарь и, въ сотрудничествѣ съ женой, «Очеркъ быта женщины осѣдлаго туземнаго населенія Ферганы». Ср. «Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія» (1886, № 11).

Наливкинъ (Ѳедоръ Никитичъ; † 1868) — московскій адвокатъ, авторъ нѣсколькихъ дѣтскихъ книгъ и мемуаровъ, а также «Юридической библіотеки» («Опытъ руководства къ познанію законовъ») М., 1840—44) и «Руководства къ сочиненію писемъ и дѣловыхъ бумагъ» (М., 1856—58). Сотрудничалъ въ «Живописцѣ» Н. А. Полеваго. Ср. «Голосъ» (1868, № 247).

Наливочныя животныя—см. Инфузоріи.

Наливы (ветер.) – мягкія безболѣзненныя опухоли вдоль сухожилій, иногда и на суставахъ

ногъ у лошадей. Они состоять въ растяженіи влагалищъ сухожилій и суставныхъ сумочныхъ связокъ, наполнены жидкостью, содержащейся во влагалищахъ, кожа надъ ними здоровая. Причина появленія ихъ или вообще слабость сухожилій или внѣшнія причины—чрезмѣрныя напряженія силъ. Въ послѣднемъ случаѣ замѣчается чувствительность опухолей. При лѣченіи недавно образовавшихся Н. намазываютъ ногу глиной, замѣшанной на холодной водѣ. Опухоли уже застарѣлыя натираются, чрезъ каждыя два дня, мазью изъ шпанскихъ мушекъ или іодной настойкой. Впрочемъ, и при такомъ лѣченіи опухоли почти никогда не проходятъ. Наличность Н. у лошадей указываетъ на слабость ногъ, что для молодой лошади представляетъ существенный недостатокъ. Тѣ Н., которыя встрѣчаются на скакательномъ суставѣ и по бокамъ ахиллесовой жилы (сквозняки), служатъ достаточной причиной для браковки лошадей, особенно молодыхъ, и во всякомъ случаѣ значительно уменьшаютъ цѣну лошади.

Налимъ, въ южной и отчасти средней Россіи также мень, менекъ и т. д. (Lota vulgaris Cuv.)—единственный представитель особаго рода тресковыхъ рыбъ. Тѣло удлиненное, цилиндрическое съ очень мелкими чешуйками въ мягкой слизистой кожѣ; голова широкая, приплюснутая; нижняя челюсть едва короче верхней; на подбородкѣ усикъ, у переднихъ носовыхъ отверстій по маленькому усику; мелкіе щетковидные зубы сидятъ на челюстныхъ костяхъ и сошникѣ; спинныхъ плавниковъ 2, изъ нихъ передній коротокъ, задній очень длиненъ; заднепроходный также очень длиненъ, хвостовой округленный. Спина и бока отъ сѣроватозеленаго или оливковозеленаго съ чернобурыми пятнами до чернаго цвѣта, горло и брюхо бѣловатыя. Самые крупные налимы (въ Печорѣ, Оби и Иртышѣ) достигаютъ болѣе 2 м. въ длину; очень крупны Н. также въ Зауральскихъ озерахъ (до 16—32 кгр.) и въ Онежскомъ озерѣ; въ Зап. Европѣ и зап. и южной части Европейской Россіи Н. гораздо меньше (обыкновенно 30—50 стм.). Н.—единственный прѣсноводный представитель тресковыхъ рыбъ. Онъ водится въ сѣв. и Средней Европѣ до восточной Франціи, Сибири, Средней Азіи, Сѣв. Америкѣ; въ Европейской Россіи онъ рѣдокъ въ нижнемъ теченіи рѣкъ Черноморскаго и Каспійскаго бассейна. Н. держится преимущественно въ холодной водѣ на днѣ, питается рыбой, различными другими мелкими животными, рыбьей икрою, очень прожорливъ. На днѣ онъ прячется въ ямахъ, норахъ, подъ камнями и т. д., становится подвижнымъ ночью въ холодную и пасмурную погоду. Лѣтомъ Н. ѣстъ мало, но съ наступленіемъ осени онъ становится подвижнѣе, оставляетъ дно и дѣлается крайне прожорливымъ. Для метанія икры Н. поднимаются вверхъ по рѣкамъ и мечутъ икру въ неглубокихъ мѣстахъ съ песчанымъ или гравіевымъ дномъ и быстрымъ теченіемъ; лишь немногіе Н. остаются въ озерахъ и для метанія икры выходятъ на болѣе мелкія мѣста. Ходъ Н. начинается въ средней Россіи въ первой половинѣ или въ серединѣ декабря (стар. стиля), на С на 1—2 недѣли позднѣе, на Ю раньше, но всегда послѣ замерзанія. Ходъ каждой стаи длится недѣли 2; молодь выходитъ изъ икры передъ вскрытіемъ рѣкъ или въ половодье. Икра мелкая (0,8—1 мм. въ діаметрѣ); число икринокъ весьма велико (отъ 200000 до 1 милліона у крупныхъ Н.). Половая зрѣлость наступаетъ на 3-мъ (по другимъ на 4-мъ) году. Есть указанія, будто-бы у Н. существуетъ нѣчто въ родѣ совокупленія, при чемъ обѣ особи плотно прилегаютъ другъ къ другу брюшной стороною. Число самцовъ значительно больше, чѣмъ самокъ (по Собанѣеву, въ 2—3 раза). Мясо Н. мѣстами считается очень вкуснымъ, въ другихъ странахъ мало цѣнится; печень считается лакомствомъ. Бурята и другіе инородцы употребляютъ налимьи кожи для приготовленія одежды, а также вмѣсто оконныхъ стеколъ. Ловъ Н. производится главнымъ образомъ осенью, зимою и весной. Лѣтомъ Н. плохо клюютъ, ловятъ ихъ въ это время мѣстами просто руками въ то время, когда они въ жару неподвижно стоятъ въ затѣненныхъ мѣстахъ у береговъ. Главная ловля Н. на удочку, опускаемую до дна, подпуски, т. е. удочки съ большимъ числомъ крючковъ, подледники—удочки съ многими крючками, опускаемыя сквозь проруби; при этомъ наживкой служатъ черви, рыба, куски рыбы и т. п.; примѣняется также ловъ на различнаго рода крючки, опускаемые на дно безъ наживки, за которые зацѣпляются Н. своимъ мягкимъ тѣломъ; переметы, также вершами и сѣтями (мало); въ первое время послѣ замерзанія рѣкъ, пока ледъ еще не очень толстъ и не засыпанъ снѣгомъ, Н. глушатъ, ударяя колотушкой по льду въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рыба неподвижно стоитъ подо льдомъ; осенью Н. также лучатъ, т. е. бьютъ ночью съ огнемъ острогою. *Н. Кн.*

Налоги (общая теорія).—I. *Историческое развитіе Н.* — Н., нынѣ составляющіе главный источникъ государственнаго дохода, возникали и развивались постепенно, замѣняя собою прежніе способы извлеченія доходовъ. Существованіе стройной системы Н. есть, поэтому, признакъ высокой ступени государственнаго развитія. Довольно сложныя системы Н. существовали еще въ культурныхъ государствахъ древняго міра. Въ древней Индіи существовали Н. поземельный, промысловый, съ торговли и другіе, при чемъ размѣры ихъ опредѣлялись въ видѣ извѣстныхъ (отъ $^1/_{50}$ до $^1/_6$) долей доходовъ или стоимости продуктовъ производства и предметовъ торговли. Уплата Н. составляла въ то время не чисто свѣтскую, какъ теперь, обязанность гражданъ, а обусловливалась религіозными требованіями: они нерѣдко имѣли форму жертвоприношеній. Въ древнихъ классическихъ государствахъ Н. являются уже въ формѣ чисто свѣтскихъ повинностей, вслѣдствіе высоко развитой идеи государственности. При отсутствіи яснаго разграниченія между сферами частнаго и государственнаго хозяйства, все имущество, всѣ доходы гражданъ разсматривались нерѣдко какъ достояніе государственное; въ то же время само государство, изъ средствъ, получае-

мыхъ преимущественно въ видѣ военной добычи, контрибуцій и даней съ покоренныхъ народовъ, удовлетворяло многія потребности народа (хлѣбъ и зрѣлища въ Римѣ). Въ періодъ имперіи римляне были чрезвычайно изобрѣтательны по части установленія различныхъ Н.; они производили довольно сложныя операціи исчисленія населенія (capitatio) для подушныхъ налоговъ, оцѣнки имуществъ (jugatio)—для налоговъ поимущественныхъ и подоходныхъ. Всѣ эти болѣе сложные и совершенные способы извлеченія доходовъ исчезаютъ съ паденіемъ зап. римской имперіи, съ наступленіемъ темной средневѣковой эпохи и послѣдовавшимъ затѣмъ развитіемъ феодальной системы. Въ эпоху господства феодализма, вслѣдствіе слабости правительственной власти, представители ея не могутъ обращаться къ народу съ требованіями уплаты Н., тѣмъ болѣе, что въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу они не стояли: большинство населенія находилось въ крѣпостной или иной зависимости отъ своихъ вотчинниковъ-помѣщиковъ. Если центральная власть и получала какіе-либо денежные платежи, то это были или добровольныя пособія (auxilium, benevolentia), или же взносы, вызванные особыми обстоятельствами (выкупъ короля изъ плѣна, посвященіе сыновей правителя въ рыцарское достоинство, выдача дочерей его замужъ и т. п.). Болѣе постоянное обложеніе Н. примѣняется прежде всего къ промышленнымъ и торговымъ классамъ, жившимъ по преимуществу въ городахъ и раньше достигавшимъ независимости отъ рыцарей и помѣщиковъ. Главными источниками доходовъ продолжали служить домены и регаліи —такъ назыв. частно-хозяйственные или механическіе доходы, въ отличіе отъ Н., какъ доходовъ общественно - правовыхъ (основанныхъ на принужденіи) или органическихъ (связывающихъ частныя хозяйства съ государственнымъ въ одно органическое цѣлое). Развитіе системы Н. начинается главнымъ образомъ съ конца XV и начала XVI стол., въ связи съ замѣною прежней натуральной системы хозяйства денежною, подъ вліяніемъ открытія Америки и морского пути въ Остиндію и вообще расцвѣта сперва внѣшней, а затѣмъ и внутренней торговли. Другой причиной, вызывавшей развитіе Н., служило образованіе постоянныхъ армій и вообще сосредоточеніе военной власти въ рукахъ главы государства. Усиленіе правительственной власти, опирающейся на войско, давало ей возможность обращаться къ гражданамъ уже съ болѣе рѣшительными требованіями уплаты Н., идущихъ и на другія, преимущественно личныя, надобности правителей. Тѣмъ не менѣе первыми видами денежныхъ платежей гражданъ являются не прямые Н., а преимущественно *пошлины*, т. е. плата за услуги, доставляемыя государствомъ отдѣльнымъ гражданамъ: судебныя пошлины, пошлины взимаемыя при передвиженіи людей и товаровъ, въ видѣ вознагражденія за обезпеченіе безопасности на дорогахъ и за самое устройство дорогъ, мостовъ, портовъ, гаваней и т. п. Обложеніе Н. собственныхъ подданныхъ считается для нихъ сначала какъ-бы оскорбительнымъ, напоминая дань, которою облагаются покоренныя народности. Мало по малу, однако, Н. вводятся и внутри страны, но первоначально въ менѣе замѣтной формѣ налоговъ *косвенныхъ*, а не прямыхъ. При возвышеніи размѣровъ обложенія, косвенные Н. становятся, весьма чувствительными и вызываютъ сильное неудовольствіе народа, доходящее иногда до открытыхъ возстаній. Невозможность дальнѣйшаго повышенія косвенныхъ Н. или пріобрѣтенія новыхъ объектовъ для обложенія ими заставляетъ искать источниковъ доходовъ въ прямыхъ Н. Первыми видами *прямыхъ Н.* являются подушные или поголовные и поземельные: первые—потому что для установленія ихъ достаточно исчислить податное населеніе, вторые—такъ какъ земледѣліе составляетъ первичный постоянный промыселъ населенія, пока не получаетъ болѣе широкое развитіе обрабатывающая промышленность. Постепенно Н. получаютъ еще другое, чисто экономическое значеніе средства покровительства внутренней промышленности (см. Меркантилизмъ). Обыкновенно высокими пошлинами облагались, въ этихъ видахъ, ввозимые въ страну продукты обрабатывающей промышленности; но въ Англіи ввозныя пошлины долго взимались и съ хлѣба и другихъ сырыхъ продуктовъ, въ интересахъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

II. *Теоріи обложенія Н.* На развитіе Н. сперва не оказывали никакого вліянія теоретическія соображенія, такъ какъ и настоящей финансовой науки не существовало до второй половины XVIII столѣтія. Зачаткомъ теоріи Н. можно считать ученіе англійскаго писателя Давенанта, сводившееся къ защитѣ интересовъ землевладѣльцевъ. По его мнѣнію, ихъ не слѣдовало облагать Н., такъ какъ поземельный доходъ—единственный чистый доходъ, и всѣ тѣ, кто не имѣетъ чистаго дохода, все равно сложатъ съ себя Н., переложивъ ихъ на другихъ лицъ. Этотъ парадоксальный выводъ совершенно противоположенъ другому, сравнительно болѣе логичному, къ которому приходили физіократы, также исходившіе изъ признанія поземельнаго дохода единственнымъ чистымъ доходомъ; они находили, что именно поземельный доходъ и долженъ быть облагаемъ Н., такъ какъ единственнымъ правильнымъ объектомъ обложенія является *чистый* доходъ. Еще раньше близкую къ этой идею о *единомъ* поземельномъ Н. проводилъ Вобанъ (см.), въ сочиненіи: «Projet d'une dîme royale». Въ началѣ второй половины XVIII в. вопросомъ объ основахъ обложенія преимущественно занимались французскіе писатели (см. Н. Бржескій, «Податная реформа. Французскія теоріи XVIII стол.», 1888). Они утверждали, что Н. должны соотвѣтствовать доходамъ и ложиться возможно болѣе равномѣрно на все населеніе, а не составлять исключительно бремени непривилегированныхъ податныхъ классовъ общества. Въ *абсолютной* монархіи ничѣмъ не ограничено и право монарха облагать своихъ подданныхъ тѣми или другими Н. и повинностями, сообразуясь или только съ размѣрами государственныхъ потребностей, или съ платежной способностью тѣхъ или другихъ лицъ и общест-

венныхъ классовъ; нерѣдки, впрочемъ, и случаи обложенія обратно пропорціонально имущественной состоятельности плательщиковъ (привилегіи высшихъ классовъ). При *конституціонномъ* строѣ, рядомъ съ признаніемъ абсолютной обязанности подданныхъ уступать часть своихъ доходовъ на общегосударственныя нужды, возникаетъ новый способъ установленія Н. и опредѣленія ихъ размѣровъ—при посредствѣ голосованія Н. въ парламентахъ: при этомъ обсуждаются цѣль и назначеніе требуемыхъ государствомъ средствъ, и бремя Н. распредѣляется сообразно дѣйствительной налогоспособности гражданъ. Признаніе за государствомъ *абсолютнаго* права требовать Н., за гражданами — *абсолютной* обязанности ихъ уплачивать, противополагается прежнимъ, такъ наз. *относительнымъ* теоріямъ, въ свое время (въ концѣ XVIII в.) выражавшимъ какъ-бы реакцію противъ абсолютнаго права обложенія неограниченныхъ монархій. Онѣ сводились къ установленію какъ-бы извѣстнаго равновѣсія между суммою уплачиваемыхъ Н. и получаемыхъ отъ правительства услугъ, т. е. къ попыткѣ создать нѣчто въ родѣ частно-правовыхъ отношеній между обѣими сторонами. Теперь такое обоснованіе уже не признается теоретически правильнымъ, или если и признается, то лишь въ самомъ общемъ и широкомъ смыслѣ: только *общая* сумма всѣхъ уплачиваемыхъ народомъ Н. равняется общей цѣнности услугъ, оказываемыхъ государствомъ, но отнюдь не каждый уплачиваетъ ровно столько, сколько стоютъ получаемыя имъ отъ государства услуги. Теперь главной основой обложенія является *налогоспособность*, т. е. соотвѣтствіе, пропорціональное или даже прогрессивное, между Н. и доходами отдѣльныхъ лицъ и классовъ, — а не стоимость получаемыхъ услугъ (такой характеръ, да и то лишь отчасти, носятъ только пошлины).—Въ связи съ измѣненіями во взглядахъ на основанія обложенія развивались постепенно и *опредѣленія* Н. Сначала, когда господствовали относительныя теоріи и вмѣстѣ съ тѣмъ проводился либерально-экономическій взглядъ на задачи государства, сводившіяся къ обезпеченію свободы и частной собственности гражданъ, Н. сравнивали со *страховой преміей*, уплачиваемой за безопасность и гарантію собственности (Монтескьё). По мѣрѣ расширенія государственныхъ задачъ, въ Н. стали видѣть нѣчто иное. Рикардо опредѣляетъ ихъ такъ: «Н. есть та часть дохода отъ земли и промышленности страны, которую отдаютъ подданные въ распоряженіе государства». Еще позже въ нихъ стали видѣть «правильные, періодическіе, закономъ установленные взносы гражданъ, производимые ими, сообразно ихъ доходамъ, на нужды государства» (Л. Штейнъ). Къ этому необходимо еще добавить опредѣленіе Н. какъ взносовъ *принудительныхъ* или обязательныхъ. Всѣ такія опредѣленія неполны, потому что указываютъ только на одну сторону или одно значеніе Н. Наиболѣе всеобъемлющее опредѣленіе дано профессоромъ Ад. Вагнеромъ: «Н. суть принудительные взносы частныхъ хозяйствъ, отчасти идущіе на покрытіе общественныхъ (государственныхъ) расходовъ, отчасти являющіеся средствомъ измѣненія распредѣленія народнаго дохода» («Lehrbuch der Finanzwissenschaft», ч. I, § 143, стр. 326; ч. II, § 329, стр. 150). Не всѣ финансисты принимаютъ это опредѣленіе, находя вторую его часть излишней; но оно представляется наиболѣе правильнымъ, потому что Н. несомнѣнно обладаютъ свойствомъ вліять на распредѣленіе доходовъ (хотя государства и не всегда пользуются этимъ свойствомъ). Спорнымъ можно считать только вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли государству сознательно пользоваться Н. въ этомъ именно смыслѣ. Дѣйствительность, въ послѣднее время, представляетъ все больше и больше данныхъ для утвердительнаго разрѣшенія этого вопроса.

III. *Основные элементы обложенія Н. Податнымъ источникомъ* признается та сумма цѣнностей, изъ которыхъ уплачиваются Н.—слѣдовательно, извѣстное имущество или доходъ. Уплата Н. производится сообразно съ относительной цѣнностью имуществъ или величиною доходовъ; поэтому должна существовать *основа измѣренія оклада Н.* Такъ напр., при подоходномъ Н. этой основой и въ то же время податнымъ источникомъ является размѣръ дохода. Такое совпаденіе, однако, бываетъ не всегда; напр., въ имущественныхъ Н. податнымъ источникомъ является самое имущество, основой измѣренія—пространство его, или качество, или же доходъ, доставляемый имъ. Въ косвенныхъ Н. основа и размѣръ совпадаютъ еще менѣе: дѣйствительнымъ источникомъ является здѣсь доходъ, а основой измѣренія—размѣръ потребленія тѣхъ или иныхъ обложенныхъ предметовъ (акцизы) или просто сумма расхода (квартирная плата).

Субъектъ Н. есть податное лицо, т. е. лицо, юридически обязанное платить Н. Оно не всегда совпадаетъ съ дѣйствительнымъ плательщикомъ налога: въ косвенныхъ Н., напр., казна беретъ Н. съ производителей или продавцовъ облагаемыхъ предметовъ, а уплачиваютъ ихъ, въ видѣ надбавки къ цѣнѣ, потребители или покупатели. Только въ прямыхъ Н. юридически и фактически субъекты совпадаютъ, хотя и здѣсь до извѣстной степени возможно бываетъ освобожденіе отъ платежа Н. путемъ ихъ переложенія (см. ниже). Съ чисто юридической и даже политической точки зрѣнія значеніе субъекта Н. исторически сильно измѣнялось: прежде имъ являлись только податные классы населенія, какъ напр. это было у насъ въ Россіи, по отношенію къ личнымъ Н., до отмѣны подушной подати. Съ развитіемъ правильныхъ началъ обложенія такое различіе податныхъ и не податныхъ классовъ или субъектовъ совершенно уничтожается; это вызывается почти повсемѣстнымъ исчезновеніемъ чисто *личныхъ* Н., т. е. взимаемыхъ безотносительно къ доходу или имуществу субъектовъ. Субъектами Н., кромѣ лицъ физическихъ, являются и юридическія, напр. различныя товарищества, компаніи, предпріятія и т. п. Субъекты юридическіе называются также сложными (напр. наше сельское общество, акціонерная компанія и т. д.). По отношенію къ этимъ сложнымъ субъектамъ возникаетъ вопросъ о двойномъ об-

ложенія ихъ участниковъ: они могутъ платить извѣстный Н., падающій на общій доходъ съ предпріятія (напр. 5% Н. съ акціонерныхъ предпріятій), и кромѣ того могутъ быть еще обложены въ отдѣльности каждый всеобщимъ подоходнымъ Н. Субъекты Н. иногда освобождаются отъ обложенія въ виду цѣлей, ради которыхъ существуютъ извѣстныя учрежденія (благотворительныя, ученыя и т. п.), или же по недостаточности у нихъ дохода (неподатные субъекты). По формальнымъ основаніямъ изъ состава субъектовъ Н. исключаются иностранцы, но не всегда, а въ зависимости отъ продолжительности пребыванія ихъ въ данной странѣ. Конечно, это можетъ имѣть отношеніе только къ прямымъ, а не къ косвеннымъ Н., и не касается имуществъ, которыми иностранцы владѣютъ въ данной странѣ или съ которыхъ они получаютъ доходы. Субъектами (личными) Н. не считаются главы государствъ и иногда члены царствующихъ фамилій; но съ частныхъ ихъ имуществъ они могутъ уплачивать Н. наравнѣ съ обыкновенными гражданами. На томъ же основаніи освобождаются отъ Н. представители иностранныхъ государствъ (члены дипломатическихъ миссій, посольствъ и т. п.).

Объектомъ Н. считается источникъ дохода или доходъ, на которые падаютъ или съ которыхъ взимаются Н. Истиннымъ, т. е. дѣйствительнымъ источникомъ Н. всегда бывалъ и долженъ быть доходъ, а не имущество; но прежде этого ясно не сознавали и потому преобладали Н. съ самаго имущества, доставляющаго доходъ, т. е. съ *капитала* въ частно-хозяйственномъ смыслѣ; между тѣмъ капиталъ, какъ источникъ дохода и какъ средство производства новыхъ цѣнностей, облагаемъ, по общему правилу, быть не долженъ. Только съ конца XVIII в. сталъ распространяться правильный взглядъ, что объектомъ Н. долженъ являться доходъ, и по возможности лишь *чистый* доходъ. Доходъ, опредѣляемый для цѣлей обложенія, называется иногда *финансовымъ*, въ противоположность хозяйственному, т. е. въ дѣйствительности получаемому, который не всегда удается съ полной точностью опредѣлить. Объекты Н. могутъ быть раздѣлены на слѣдующія три категоріи: 1) объекты, измѣримые сами по себѣ, но съ неизмѣримымъ доходомъ; 2) объекты съ измѣримымъ только доходомъ; 3) измѣримые объекты съ измѣримыми доходами. Къ первой категоріи относятся объекты косвеннаго обложенія, преимущественно предметы потребленія, по размѣру потребленія которыхъ косвенно можно судить о величинѣ доходовъ ихъ потребителей, т. е. субъектовъ Н. Ко второй категоріи относятся спеціальные объекты общаго подоходнаго Н., т. е. доходы независимо отъ источниковъ ихъ полученія. Къ третьей категоріи относятся почти всѣ объекты прямыхъ Н. (напр. земля, промышленныя предпріятія, дома и т. п.), такъ какъ возможно опредѣлить, напр., и цѣнность земли, и величину дохода ею доставляемаго. Подобно тому какъ есть неподатные субъекты, бываютъ и объекты неподатные, т. е. почему либо освобождаемые отъ обложенія. Ихъ можно, сообразно съ мотивами освобожденія, свести къ слѣдующимъ тремъ группамъ: 1) предметы, составляющіе государственную собственность, напримѣръ различные виды государственныхъ имуществъ, непосредственно доставляющихъ доходъ (земли, лѣса и т. п.) или служащихъ государственнымъ цѣлямъ. Это не исключаетъ ихъ, однако, изъ числа объектовъ обложенія мѣстными Н. (напр. земскими или городскими), взимаемыми на нужды мѣстныхъ органовъ самоуправленія. Наравнѣ съ государственными имуществами могутъ быть освобождаемы отъ обложенія капиталы и доходы различныхъ благотворительныхъ и другихъ общеполезныхъ учрежденій. 2) Предметы хотя и цѣнные, но не предназначенные для промышленныхъ цѣлей, какъ напр. художественныя произведенія въ музеяхъ, ученыя и учебныя сооруженія и принадлежности. 3) Предметы, освобожденные отъ обложенія по соображеніямъ соціальнымъ, напримѣръ слишкомъ мелкіе доходы, вклады въ сберегательныя кассы, мелкіе заработки и т. п. Размѣръ обложенія сводится, въ концѣ концовъ, къ опредѣленію или *процента* налога, или его *оклада*, т. е. выраженнаго въ заранѣе назначенной цифрѣ платежа, падающаго на тѣхъ или другихъ лицъ или распредѣляемаго между плательщиками (раскладочные Н.).

IV. *Руководящіе принципы податной политики.* Подъ этимъ именемъ понимается установленіе требованій, которымъ должны удовлетворять Н. съ разныхъ точекъ зрѣнія, чтобы ихъ можно было признать отвѣчающими цѣли и интересамъ плательщиковъ. Въ наукѣ долго велась борьба за опредѣленіе условій хорошаго налога. Однимъ изъ первыхъ писателей, разработывавшихъ этотъ вопросъ, былъ Мирабо (отецъ), установившій три главныхъ требованія или принципа: 1) Н. должны падать на источники дохода, 2) они должны быть пропорціональны доходу и 3) издержки по взиманію ихъ должны быть минимальны. Ад. Смитъ установилъ четыре основные принципа, которые, въ общихъ чертахъ, остаются незыблемыми и до настоящаго времени: 1) Н. должны быть пропорціональны доходу; 2) Н. должны быть точно опредѣлены, т. е. условія ихъ уплаты должны быть ясны; 3) Н. должны быть взимаемы во время и при условіяхъ наиболѣе удобныхъ для плательщика и 4) Н. должны, по возможности, взиматься въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они поступаютъ въ казну, т. е. вызывать возможно менѣе издержекъ взиманія. Основные принципы финансовой политики, на сколько она касается Н., сгруппированы особенно полно Ад. Вагнеромъ, раздѣляющимъ ихъ на слѣдующія четыре группы: 1) принципы *финансовой* политики въ тѣсномъ смыслѣ слова — требованія достаточности и подвижности Н. 2) Принципы *экономическіе* — правильный выборъ податныхъ источниковъ, вліяніе Н. на плательщиковъ, различные способы избавленія отъ платежа Н. (сложеніе, переложеніе и т. д.). 3) Принципы *справедливости* или соціальныя соображенія (общность, равномѣрность, прогрессивность Н., освобожденіе отъ Н. мелкихъ доходовъ и т. п.). 4) Принципы *управленія*

Н. (ихъ опредѣленность, удобство для плательщиковъ и дешевизна взиманія). Держась этой системы, мы разсмотримъ каждую изъ намѣченныхъ ею категорій въ отдѣльности. 1) Принципы *финансовой* политики. Подъ *достаточностью* Н. понимается доставленіе ими средствъ для покрытія государственныхъ расходовъ, не только въ данный финансовый періодъ, но и въ теченіе многихъ періодовъ. *Подвижность* Н. выражаетъ собою ихъ свойство доставлять все болѣе и болѣе увеличивающіяся суммы, по мѣрѣ роста бюджета. Первому требованію болѣе удовлетворяютъ Н. прямые, второму—косвенные. Прямые Н. болѣе опредѣленны, но они мало подвижны, т. е. съ большимъ трудомъ поддаются возвышенію, угрожая иногда обратиться въ обложеніе самого капитала, вмѣсто обложенія дохода. Косвенные Н. возрастаютъ по мѣрѣ увеличенія народнаго благосостоянія, т. е. въ связи съ расширеніемъ потребленія облагаемыхъ ими предметовъ, и ихъ можно возвышать по мѣрѣ удешевленія стоимости производства; но они не могутъ быть съ такой же точностью заранѣе опредѣлены и не столь обезпечены въ смыслѣ правильности ихъ поступленія. Наиболѣе удовлетворяютъ обоимъ требованіямъ настоящіе подоходные Н. Требованію подвижности удовлетворяютъ также и пошлины, поступленіе которыхъ увеличивается по мѣрѣ расширенія гражданскаго оборота. 2) Принципы *экономическіе*. Первоначально признавались три основные источника дохода, сообразно тремъ факторамъ производства—труду, природѣ и капиталу. Теперь, по почину Лоренца Штейна, считается достаточнымъ признаніе только двухъ основныхъ типовъ источниковъ Н.—труда и капитала, понимая подъ капиталомъ вообще имущество, приносящее доходъ его собственнику или владѣльцу, все равно, будетъ ли это земля или капиталъ въ настоящемъ смыслѣ (см. Капиталъ). Этимъ, конечно, нисколько не исключается возможность и необходимость различать, въ частностяхъ, доходы съ земли отъ доходовъ съ другихъ видовъ капитальнаго имущества. Такому двоякому виду податныхъ источниковъ отвѣчаетъ и твердо установившееся дѣленіе ихъ на *фундированные* и *нефундированные*: подъ первыми подразумѣваются всѣ доходы, полученіе которыхъ связано съ обладаніемъ какимъ-либо капитальнымъ имуществомъ, а подъ вторыми—доходы, вытекающіе изъ труда въ его болѣе или менѣе чистомъ видѣ. Ад. Вагнеръ считаетъ три основныхъ вида податныхъ источниковъ: а) доходъ вообще, съ подраздѣленіемъ его на два вида—доходъ въ объективномъ смыслѣ (Ertrag у нѣмцевъ, produit у французовъ) и доходъ въ субъективномъ смыслѣ (Einkommen, revenu); б) капитальное имущество, т. е. приносящее доходъ, и в) имущества (предметы), предназначенныя для потребленія. Настоящимъ источникомъ Н. является доходъ въ народно-хозяйственномъ смыслѣ слова (см. Доходъ, XI, 83). Если Н. будутъ падать на самый народный капиталъ (см. XIV, 368), то вслѣдствіе этого сократится производимый при помощи его народный доходъ, что, разумѣется, не желательно. Другое дѣло—обложеніе капитала въ частно-хозяйственномъ смыслѣ, т. е. вообще всякаго имущества, которое можетъ приносить доходъ его владѣльцу. Обложеніе такихъ частнохозяйственныхъ капиталовъ можетъ не только не имѣть тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какъ обложеніе капитала народнаго, но даже иногда вести къ прямо полезнымъ результатамъ. Такъ, въ рукахъ владѣльца частный капиталъ можетъ иногда быть мало или вовсе не производительнымъ; между тѣмъ, если его подвергнуть обложенію Н., то это можетъ заставить его владѣльца пустить его въ оборотъ, потому что иначе не съ чего будетъ платить Н. Необходимо строго различать понятія частнаго и народнаго капитала и тщательно избѣгать обложенія послѣдняго, чтобы не уменьшить его вліянія на трудъ, какъ условія, увеличивающаго производительность послѣдняго. Яркій примѣръ особенно невыгоднаго для всего народнаго хозяйства обложенія народнаго капитала—когда у крестьянъ на уплату Н. продается часть хозяйственнаго инвентаря. Обложеніе частнаго капитала можетъ быть оправдываемо еще потому, что онъ часто бываетъ созданъ не самимъ владѣльцемъ (напр. полученъ по наслѣдству). Обложеніемъ частныхъ капиталовъ достигается и вліяніе Н. на измѣненіе въ распредѣленія доходовъ и имуществъ. По вопросу о томъ, долженъ ли подвергаться обложенію только *чистый* доходъ и онъ ли въ дѣйствительности только и облагается, мнѣнія финансистовъ расходятся. Большинство держится того взгляда, что объектомъ обложенія долженъ быть лишь чистый доходъ; но почти никто не рѣшается утверждать, что такъ всегда и бываетъ на самомъ дѣлѣ. Весьма трудно даже опредѣлить самое понятіе чистаго дохода (см. Доходъ, XI, 84, и Издержки производства, XII, 844—845). Большинство финансистовъ считаютъ невозможнымъ вычитать при этомъ издержки на содержаніе лица, получающаго доходъ, такъ какъ ихъ нельзя исчислить въ точности ни для каждаго отдѣльнаго лица, ни для разныхъ категорій или классовъ: въ первомъ случаѣ слишкомъ большую роль играютъ индивидуальныя условія, а во второмъ всякое дѣленіе на классы было бы весьма искусственнымъ. Иногда здѣсь примѣняются нѣкоторые абсолютные масштабы (напр. при освобожденіи отъ обложенія такихъ минимальныхъ доходовъ, которыхъ едва только можетъ хватать на поддержаніе существованія ихъ получателей). Не подлежитъ сомнѣнію, что въ дѣйствительности при обложеніи доходовъ вычитаются далеко не всѣ издержки производства; особенно этого не дѣлалось въ прежнее время, когда Н. опредѣлялись въ извѣстныхъ доляхъ валового продукта (десятинные, четвертные и т. п. сборы). По теоріи *воспроизведенія Н.* въ составѣ всего народнаго хозяйства, предложенной Л. Штейномъ, Н. представляютъ собою, всѣ въ совокупности, эквивалентъ стоимости государственныхъ услугъ или вызываемыхъ ими расходовъ; а такъ какъ само государство не создаетъ средствъ для веденія своего хозяйства, то эти издержки должны быть воспроизведены во всѣхъ частныхъ хозяйствахъ, совокупность которыхъ, въ

связи съ государственнымъ, и составляетъ одно органическое цѣлое или *народное* хозяйство. Отсюда, однако, нельзя еще заключать, какъ это дѣлаетъ Л. Штейнъ, что, составляя часть издержекъ всякаго производства, Н. всегда можетъ быть присоединенъ къ стоимости продукта производства и такимъ путемъ переложенъ на потребителей этого продукта, въ свою очередь перелагающихъ его далѣе, въ видѣ безконечной цѣпи. Несомнѣнно только то, что общая годовая сумма Н. дѣйствительно должна быть произведена трудомъ всего народа, въ составѣ создаваемыхъ имъ продуктовъ или въ формѣ извѣстной надбавки къ ихъ стоимости. Относительно *вліянія Н. на плательщиковъ и способа уплаты* необходимо сдѣлать слѣдующія замѣчанія: а) *расширеніе* производства или его *удешевленіе* можетъ дѣлать Н. менѣе чувствительнымъ—и это, конечно, есть наиболѣе желательный способъ сложенія Н., хотя далеко не всегда осуществимый. б) *Сокращеніе личнаго потребленія* на всю или на часть суммы Н. бываетъ очень тяжело, если сокращается потребленіе предметовъ первой необходимости, но, наоборотъ, желательно и даже прямо имѣется въ виду, если рѣчь идетъ о потребленіи предметовъ роскоши. в) *Уменьшеніе капиталовъ и сбереженій*, если не удается уплатить Н. изъ доходовъ или на счетъ сокращенія расходовъ—явленіе чрезвычайно тяжелое, если капиталъ является здѣсь въ его народнохозяйственномъ значеніи (въ смыслѣ средствъ, орудій и матеріаловъ производства). г) *Переложеніе Н.*, т. е. избавленіе отъ платежа перенесеніемъ его на другихъ лицъ, почти всегда имѣетъ мѣсто при косвенныхъ Н., часто — и при прямыхъ Н., которые, по идеѣ, должны падать на субъектовъ Н. или на опредѣленные объекты (доходы или имущества), но фактически, путемъ возвышенія цѣнности товаровъ или услугъ, могутъ быть перенесены на покупателей или потребителей (такъ напр., промысловый Н. частью перелагается на стоимость продукта, подоходный Н. —на квартиро-нанимателей, въ видѣ надбавки къ цѣнѣ квартиръ, и т. д.). Этотъ видъ переложенія Н., идущій отъ предложенія къ спросу, носитъ названіе *прямого*. Возможно и *обратное* переложеніе, которое выражается въ слѣдующемъ: попытка переложить Н. на потребителей не удается, потому что, вслѣдствіе возвышенія Н. повышенія цѣнъ товаровъ, сокращается спросъ на нихъ, и сообразно съ этимъ понижается ихъ цѣна. Тогда, не будучи въ состояніи продать весь свой товаръ съ полной надбавкой къ нему всего Н., продавцы или производители вынуждены либо [illegible]

слѣдніе вынуждены платить за эти предметы дороже и, если ихъ покупныя средства остаются прежними, сокращать потребленіе предметовъ условной или относительной необходимости. Отсюда прямо вытекаетъ выводъ, что обратное переложеніе возможно лишь по отношенію къ предметамъ условной необходимости или, еще болѣе, къ предметамъ роскоши, потребленіе которыхъ можетъ быть болѣе или менѣе сокращаемо, въ зависимости отъ ихъ вздорожанія. Можно еще болѣе обобщить эти выводы, сказавъ, что увеличеніе спроса или сокращеніе предложенія содѣйствуютъ переложенію прямому, а сокращеніе спроса или увеличеніе предложенія—обратному. Б) Если вводимый Н. падаетъ на опредѣленную, не особенно многочисленную, группу лицъ, занятыхъ однимъ и тѣмъ же промышленнымъ дѣломъ, то они легче могутъ сговориться между собою и возвышеніемъ цѣны своихъ товаровъ или искусственнымъ сокращеніемъ ихъ предложенія переложить Н. на потребителей (примѣръ—нашъ синдикатъ сахарозаводчиковъ, нормировавшій количество продаваемаго на внутреннемъ рынкѣ сахара). В) Н. перелагается легче, когда разсчетъ, по которому онъ уплачивается, соразмѣряется съ количествомъ и цѣнностью облагаемыхъ предметовъ, какъ это бываетъ въ большинствѣ акцизовъ. Г) Переложеніе совсѣмъ невозможно, если Н. взимается съ постоянныхъ или опредѣленныхъ доходовъ, напр. жалованья, пенсій и т. п., и вообще если нельзя замѣнить одинъ источникъ дохода другимъ. Д) Переложеніе легче для такихъ промышленныхъ предпріятій, въ которыхъ главную роль играетъ капиталъ оборотный, а не основной, такъ какъ первый допускаетъ болѣе свободное увеличеніе или сокращеніе, съ цѣлью вліянія на размѣръ операцій и цѣну товаровъ. Такъ напримѣръ, легче измѣнять съ этой цѣлью оборотный торговый капиталъ, состоящій въ деньгахъ или товарахъ (запасахъ), чѣмъ капиталъ въ промышленности, гдѣ онъ болѣе или менѣе связанъ съ основнымъ, выражающимся въ машинахъ; но въ промышленности всетаки легче измѣнить этотъ капиталъ, чѣмъ въ земледѣліи, гдѣ, во-первыхъ, сама земля должна быть относима къ основному капиталу, а во вторыхъ, въ теченіе года совершается одинъ оборотъ, а не нѣсколько, какъ въ промышленности обрабатывающей и еще болѣе въ торговлѣ. Иногда переложеніе не ограничивается двумя только сторонами, а идетъ и далѣе. Такъ напримѣръ, обложеніе хлѣба вызываетъ переложеніе Н. на всѣхъ потребителей, находящихся въ числѣ ихъ рабочіе, вслѣдствіе вздорожанія главнаго предмета ихъ питанія, могутъ потребовать соотвѣтственнаго повышенія ихъ заработной платы; это, въ свою очередь, вызоветъ или уменьшитъ прибыль предпринимателя, или же привести къ переложенію части увеличившихся издержекъ производства на покупателей товаровъ и т. д., и т. д. Невозможно, поэтому, заранѣе опредѣлить границы переложенія и твердо устанавливать, что такой-то Н. будетъ падать на тѣхъ именно лицъ, которыхъ законъ имѣетъ въ виду ими облагать. Самая неопредѣленность переложенія Н. можетъ въ значительной степени пара-

лизовать даже очень стройную, хорошо задуманную въ теоріи систему Н. Нѣкоторые финансисты полагаютъ, что, благодаря именно переложенію, Н. всегда въ концѣ концовъ падаютъ на тѣхъ, кто ихъ наиболѣе въ состояніи уплатить; но съ этимъ нельзя согласиться, потому что не всѣ и не всегда могутъ, по своему желанію, путемъ переложенія избавляться отъ платежа Н. Такъ, напримѣръ, при вздорожаніи, подъ вліяніемъ Н., предметовъ первой необходимости, рабочимъ далеко не всегда удается достигнуть соотвѣтственнаго повышенія заработной платы, и условія питанія ихъ измѣняются къ худшему. Сокращеніе потребленія часто влечетъ за собою уменьшеніе размѣровъ производства; такъ напр., постоянное возвышеніе у насъ акциза на сахаръ, сопутствовавшее всякому удешевленію стоимости его производства, въ связи съ образованіемъ сахарнаго синдиката для переложенія акциза на потребителей, искусственно задерживало у насъ расширеніе производства и потребленія этого весьма важнаго въ смыслѣ питательности пищевого продукта.

3) *Принципы справедливости* или соціально политическіе. Понятіе справедливости, какъ основаніе сужденій о хорошихъ или дурныхъ свойствахъ Н., измѣняется исторически, въ связи съ измѣненіемъ понятій о сущности и задачахъ государства, о системахъ производства и распредѣленія доходовъ. Съ почвы отвлеченныхъ этическихъ представленій оно переходитъ постепенно на реальную почву, все болѣе и болѣе выражая собою идею обезпеченія благосостоянія народныхъ массъ. Основными требованіями справедливости проф. Вагнеръ считаетъ *общность* и *равномѣрность* Н.; но въ дѣйствительной жизни эти понятія получаютъ довольно различное содержаніе, въ зависимости отъ данныхъ историческихъ условій и отъ отношенія къ той или иной хозяйственной системѣ. Еще не такъ давно въ нѣкоторыхъ странахъ общность Н. считалась идеальнымъ принципомъ въ томъ простомъ смыслѣ, что къ уплатѣ Н. должны быть привлекаемы всѣ граждане, а не одни низшіе классы, носившіе названіе податныхъ (въ противоположность привилегированнымъ, т. е. не платящимъ Н.). Теперь не довольствуются исчезновеніемъ привилегій высшихъ классовъ, а требуютъ освобожденія бѣднѣйшихъ классовъ общества отъ уплаты прямыхъ Н. и стремятся къ ограниченію особенно для нихъ тяжелыхъ косвенныхъ Н. на предметы первой необходимости. Съ понятіемъ общности Н. теперь никакъ уже не вяжется идея всеобщаго поголовнаго обложенія, по счету однихъ только субъектовъ Н., независимо отъ ихъ доходовъ и имуществъ, т. е. объектовъ Н. Появившееся въ замѣнъ поголовнаго обложенія понятіе *равномѣрности* первоначально сводилось къ пропорціональности Н. доходамъ,—но и этимъ теперь уже не довольствуются, а стремятся къ обложенію *прогрессивному*, т. е. увеличивающемуся, въ извѣстной возрастающей прогрессіи, по мѣрѣ увеличенія абсолютныхъ размѣровъ дохода. Общность Н. ограничивается установленіемъ извѣстнаго минимума доходовъ, не подлежащаго вовсе обложенію, такъ какъ подобный минимальный доходъ едва только обезпечиваетъ сколько-нибудь сносное существованіе получателя. Различаются, наконецъ, виды дохода, смотря по тому, вытекаютъ ли они изъ одного труда или изъ факта обладанія имуществомъ (фундированный доходъ); послѣдніе подлежатъ усиленному обложенію, хотя бы они и получались въ равныхъ размѣрахъ съ первыми. Прежде предполагалось, что каждый видъ и размѣръ дохода вполнѣ соотвѣтствуютъ индивидуальнымъ экономическимъ заслугамъ его получателя; теперь объясненіе этимъ явленіямъ ищутъ въ условіяхъ общественно-, а не индивидуально - экономическихъ, т. е. общенародно-, а не частно-хозяйственныхъ. Такъ напримѣръ, различіе въ обложеніи фундированныхъ и нефундированныхъ доходовъ объясняется тѣмъ, что первые могутъ получаться или безъ всякаго труда со стороны получателей (напр. отъ отдачи земли въ аренду, квартиръ въ наймы, денегъ въ ссуду и т. д.), или, во всякомъ случаѣ, при сравнительно меньшемъ трудѣ; а такъ какъ, въ добавокъ, подобные доходы гораздо болѣе обезпечены и постоянны, то ихъ и слѣдуетъ облагать выше, чѣмъ доходы нефундированные, т. е. получаемые отъ одного труда и гораздо менѣе постоянные, менѣе обезпеченные, зависящіе, напримѣръ, отъ здоровья и степени трудоспособности субъектовъ. Обращаясь къ двумъ главнѣйшимъ современнымъ требованіямъ справедливости, остановимся сначала на *освобожденіи извѣстныхъ минимумовъ дохода отъ обложенія*. Минимумъ этотъ (Existenzminimum) не можетъ быть опредѣленъ въ одной общей величинѣ для всѣхъ странъ, а долженъ сообразоваться съ фактическими мѣстными условіями—стоимостью жизни и культурнымъ обиходомъ или среднимъ обычнымъ уровнемъ потребностей среднихъ и низшихъ классовъ общества (Standart of life). Слишкомъ высокій минимумъ, въ странѣ съ невысокимъ уровнемъ благосостоянія народныхъ массъ, можетъ лишить государство слишкомъ большого контингента плательщиковъ Н. Съ другой стороны, однако, нельзя не имѣть въ виду, что эти массы несутъ значительное бремя косвенныхъ Н. на самые необходимые предметы потребленія; этимъ оправдывается повышеніе минимума, свободнаго отъ обложенія. Установленіе такого минимума отнюдь не основывается на однихъ только чувствахъ гуманности и справедливости, какъ это утверждаютъ иногда его противники: тутъ играютъ роль соображенія какъ экономическія, такъ и чисто практическія, финансовыя. Первыя указываютъ на то, что мелкіе доходы, особенно нефундированные, не обладаютъ способностью постепенно и постоянно увеличиваться, подобно тому, какъ это свойственно доходамъ болѣе или менѣе крупнымъ, напр. отъ разныхъ видовъ капитала. Съ финансовой точки зрѣнія освобожденіе минимума доходовъ отъ обложенія оправдывается слѣдующими соображеніями: а) полученіе Н. съ такого дохода является источникомъ весьма ненадежнымъ, такъ какъ и самый доходъ не вѣренъ; мелкіе плательщики чаще всего являются недоимщиками, на-

рушая всѣ разсчеты на правильное поступленіе Н. б) взиманіе Н. съ мелкихъ доходовъ обходится и въ абсолютномъ, и въ относительномъ смыслѣ гораздо дороже: финансовому управленію приходится имѣть дѣло съ огромной массой плательщиковъ, а издержки взиманія Н. пропорціонально тѣмъ больше, чѣмъ меньше облагаемый доходъ. Освобожденіе мелкихъ доходовъ отъ обложенія составляетъ всегда большую экономію въ издержкахъ по взиманію Н.; на этомъ основывалось постепенное повышеніе минимума въ Англіи, а еще болѣе въ Германіи (въ послѣдней—съ 300 до 900 марокъ), при послѣдовательномъ повышеніи окладовъ подоходнаго налога высшихъ категорій. Тѣ же соображенія лежатъ, отчасти, въ основѣ другого требованія справедливости — *прогрессивности* обложенія; но къ нимъ присоединяются и другія. Безспорно легче уплачивать, напримѣръ, 10-процентный Н. съ 10000 руб. дохода, хотя это составитъ сумму въ 1000 руб., чѣмъ тѣ же 10% со 100 руб., хотя это будетъ всего лишь 10 р. При бюджетѣ дохода въ 100 р. каждый рубль и даже каждая копейка идутъ на покрытіе самыхъ насущныхъ потребностей или расходовъ; за вычетомъ же 1000 р. изъ 10000, останется всетаки 9000 руб., на которые можно удовлетворять и потребность въ предметахъ роскоши. Соображенія эти подтверждаются статистическими изслѣдованіями бюджетовъ расходовъ лицъ разныхъ общественныхъ классовъ. Такъ, по изслѣдованіямъ Пфейфера, лица съ доходомъ въ 300 талеровъ расходуютъ на предметы самой первой необходимости 251 тал., или 84% всего дохода, а лица съ доходомъ въ 25000 тал.—7196 тал., т. е. 28% дохода. Лица первой категоріи должны тратить на хлѣбъ въ 14 разъ, на соль—даже въ 41 разъ болѣе, чѣмъ вторыя. Отсюда ясно, что у вторыхъ остается гораздо болѣе свободнаго дохода для обложенія, чѣмъ у первыхъ—а это и есть, съ точки зрѣнія справедливости, главнѣйшее обоснованіе прогрессивности Н. (ср. Квартирный Н., XIV, 856 и Подоходный налогъ).

4) *Принципы управленія Н.* (податная техника). Общіе руководящіе принципы этой категоріи установить довольно трудно: правила податной техники опредѣляются, главнымъ образомъ, въ примѣненіи къ отдѣльнымъ Н. Изъ четырехъ основныхъ принциповъ податной политики, выставленныхъ еще Ад. Смитомъ, къ податной техникѣ относятся опредѣленность Н., ихъ удобство для плательщиковъ и дешевизна взиманія. *Опредѣленность Н.* не требуетъ особаго разъясненія: она сводится къ тому, чтобы условія разсчета, раскладки и уплаты Н. были возможно болѣе просты и ясны для плательщиковъ и заранѣе были извѣстны сроки уплаты. Относительно *удобства* въ качествѣ положительнаго требованія на первомъ мѣстѣ стоитъ выборъ времени уплаты Н., наиболѣе благопріятнаго для плательщика (напр. послѣ жатвы и уборки хлѣба), и притомъ съ допущеніемъ разсрочекъ или отсрочекъ въ платежѣ (у насъ въ Россіи крестьяне бываютъ вынуждены осенью всѣ сразу продавать свой хлѣбъ, отчего сильно падаютъ цѣны). Другія требованія удобства сводятся къ устраненію отрицательныхъ условій (излишнія формальности, проволочки, бюрократизмъ, чрезмѣрный контроль и т. п.). Что касается до *издержекъ по взиманію Н.*, то онѣ сравнительно велики при косвенныхъ Н.: обложеніе громадныхъ массъ производимыхъ или продаваемыхъ продуктовъ вызываетъ необходимость въ постоянныхъ и многочисленныхъ органахъ взиманія и контроля (напр. очень дорого стоитъ акцизное вѣдомство, еще дороже — таможенное). Кромѣ того, обложеніе косвенными Н., ради экономіи въ издержкахъ взиманія, сознательно или безсознательно приводитъ къ различнымъ преимуществамъ или льготамъ для предпріятій болѣе крупныхъ (напр. введеніе на винокуренныхъ заводахъ сложныхъ контрольныхъ аппаратовъ, значительно упрощающихъ дѣло, но дорого стоющихъ и потому недоступныхъ для мелкаго, сельскохозяйственнаго винокуренія). Особенно важное значеніе имѣетъ порядокъ *раскладки* и *взиманія* Н., опредѣляемый, прежде всего, общимъ административнымъ устройствомъ, т. е. преобладаніемъ въ данной странѣ *централистически-бюрократическихъ* началъ или *самоуправленія*. Въ первомъ случаѣ, типическимъ примѣромъ котораго можетъ служить Франція, все дѣло сосредоточивается въ рукахъ правительственной администраціи, каждое дѣйствіе которой непремѣнно оплачивается, между тѣмъ какъ органы самоуправленія работаютъ иногда безвозмездно. Типичнымъ примѣромъ послѣдняго рода раскладки Н. можетъ служить наша крестьянская поземельная община, въ которой, въ тѣсной связи съ распредѣленіемъ земельныхъ надѣловъ между отдѣльными лицами и семьями (дворами), совершается, какъ бы попутно, и процессъ раскладки Н. Ни одинъ административный органъ не могъ бы сдѣлать этого правильнѣе, чѣмъ сами крестьяне (см. Круговая порука). Наихудшей системой взиманія Н. должна быть признана откупная, почти нигдѣ теперь уже не примѣняемая и заключающаяся въ томъ, что правительство поручаетъ взиманіе Н. частнымъ лицамъ, обязаннымъ уплачивать опредѣленныя заранѣе суммы сразу, собирая ихъ, по своему болѣе или менѣе свободному усмотрѣнію, съ настоящихъ плательщиковъ Н. (такова была наша прежняя система винныхъ откуповъ, оставившая послѣ себя столь печальную память).

V. *Классификація и система Н.* Общепринятой классификаціи Н. до сихъ поръ еще не существуетъ. *По способу раскладки* всѣ Н. дѣлятся на двѣ категоріи: 1) *Н. раскладочные* или *распредѣлительные* (impôts de répartition) и 2) *количественные* или *долевые* (impôts de quotité). Раскладочными Н. наз. тѣ, относительно которыхъ заранѣе опредѣляется общая сумма, подлежащая уплатѣ въ казну (или вообще въ какую-либо кассу); затѣмъ эта сумма распредѣляется между отдѣльными частями государства, а внутри ихъ — между разными группами плательщиковъ и, наконецъ, раскладывается между отдѣльными лицами, входящими въ составъ этихъ группъ. Количественными или долевыми Н. называются тѣ, въ которыхъ опредѣляется только извѣстная податная доля, окладъ или процентъ Н. по отношенію къ какой-либо единицѣ дохода; общая

сумма поступленій отъ такихъ Н. исчисляется впередъ только приблизительно, съ бóльшей или меньшей вѣроятностью, на основаніи данныхъ опыта за предшествующіе годы и съ принятіемъ во вниманіе вѣроятнаго увеличенія или уменьшенія облагаемыхъ объектовъ или субъектовъ Н. Примѣромъ перваго рода Н. можетъ служить нашъ дополнительный раскладочный Н. съ промышленныхъ предпріятій, а вторыхъ — 5% Н. на денежный капиталъ, почти всѣ косвенные Н. и т. д. Каждый изъ этихъ видовъ Н. имѣетъ свои преимущества и недостатки. Такъ, раскладочные Н. болѣе гарантируютъ опредѣленную сумму поступленій отъ Н., стало быть болѣе удовлетворяютъ требованію достаточности Н., а количественные Н. непосредственно слѣдуютъ за измѣненіями въ количествѣ или размѣрахъ облагаемыхъ объектовъ и субъектовъ. Первые, слѣдовательно, выгоднѣе для казны, когда доходъ плательщиковъ уменьшается, вторые — когда онъ увеличивается (а для самихъ плательщиковъ—наоборотъ). Такъ какъ въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ при нормальныхъ условіяхъ развитія хозяйства, народный доходъ обыкновенно увеличивается, то болѣе правильными, въ интересахъ казны и справедливости, слѣдуетъ считать Н. количественные или долевые; но они могутъ вызывать необходимость въ болѣе сложныхъ предварительныхъ разсчетахъ и дорого стоющихъ операціяхъ (кадастры и т. п.). Между тѣмъ, Н. раскладочные распредѣляются обыкновенно самими плательщиками, сообразно ихъ доходамъ и имуществамъ, и представляютъ большій просторъ для самообложенія или внутренней раскладки Н. И количественные Н., впрочемъ, допускаютъ самообложеніе: наши крестьянскія общества, напримѣръ, самостоятельно разверстываютъ между своими сочленами не только раскладочные, но и количественные Н.—Всѣ Н. раздѣляются, далѣе, на *прямые* (см.) и *косвенные* (см. XVI, 368). Здѣсь достаточно установить различіе ихъ между собою по внутреннимъ основаніямъ — субъективнымъ и объективнымъ. Съ субъективной точки зрѣнія прямые Н. суть тѣ, которые уплачиваются непосредственно самими плательщиками, а косвенные—уплачиваемые черезъ посредство промежуточныхъ лицъ какъ бы посредниковъ. Съ объективной точки зрѣнія прямые Н. суть тѣ, которые взимаются непосредственно съ податного источника, для этой цѣли спеціально оцѣниваемаго (отсюда названіе прямыхъ Н. оцѣночными), т. е. съ дохода, съ производительной силы трудовой или имущественной (капитала), а косвенные—тѣ, которые взимаются съ потребленія, пользованія или расхода, служащихъ лишь косвеннымъ признакомъ платежной силы субъектовъ Н. Такъ напримѣръ, квартирный Н. является прямымъ по субъективному основанію, но косвеннымъ—по объективному. Въ дѣйствительности различіе между прямыми и косвенными налогами въ значительной степени сглаживается вслѣдствіе переложенія Н.

Совокупность Н., находящихся во взаимной связи между собою и классифицированныхъ по тѣмъ или инымъ признакамъ и основаніямъ, представляетъ собою то, что называется *системою* Н. Она можетъ относиться или къ области чисто научныхъ построеній, или къ дѣйствительно существующей, въ той или другой странѣ, совокупности Н. Въ виду большого разнообразія научныхъ системъ, достаточно привести какую-нибудь одну, характеризующую взаимоотношеніе Н. по ихъ наиболѣе типичнымъ признакамъ. Съ этой цѣлью можно представить всю совокупность Н. въ слѣдующей системѣ: А. *Прямые или оцѣночные Н.*—I. Н. личные (чисто-субъективные): подушная подать, старый прусскій личный классный Н., паспортный сборъ, вступные сборы и т. п. —II. Н. лично-подоходные (на доходъ въ субъективномъ смыслѣ): общій подоходный Н. (Einkommensteuer, impôt sur le revenu, income-tax), франц. личный Н., сообразующійся съ нѣсколькими категоріями заработной платы и либеральныхъ профессій, вычеты изъ жалованья, пенсіи и т. п.—III. Н. имущественно-подоходные (на доходы въ объективномъ смыслѣ): поземельный, подомовый (или, какъ въ Россіи—съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ), промысловый, съ денежнаго (ссуднаго) капитала. — IV. Н. чисто-имущественные — съ наслѣдствъ и дареній (къ нимъ же можно отнести и нѣкоторые виды пошлинъ, въ незначительной лишь степени носящихъ на себѣ характеръ платы за услуги, какъ напр. крѣпостныя и явочныя). Б. *Косвенные Н.* (на расходъ или на потребленіе).—I. Квартирный Н. (служащій переходомъ отъ прямыхъ Н., по способу его уплаты).—II. Н. на предметы роскоши (по способу взиманія могущіе быть какъ-бы прямыми). III. Н. на передвиженіе (таможенные, мѣстные, привратные, на пассажировъ и грузы), на обращеніе товаровъ (торговые сборы, бóльшею частью мѣстные, нѣкоторые виды пошлинъ по торговымъ сдѣлкамъ) и на страхованіе.— IV. Настоящіе косвенные Н. на предметы потребленія (внутренняго производства) или акцизы питейный, сахарный, табачный, на спички, на нефтяные продукты, дрожжи, хлѣбъ, мясо и др. предметы.

Литература (кромѣ общихъ курсовъ финансовой науки): H. Schäffle, «Grundsätze der Steuerpolitik»; W. Vocke, «Die Abgaben, Auflagen u. Steuern vom Standpunkte der Geschichte u. der Gerechtigkeit» (1887); R. Meyer, «Principien der gerechten Besteuerung» (1884); Kaizl, «Die Lehre von der Steuerüberwälzung» (1882); А. Исаевъ, «Очеркъ теоріи и политики Н.» (1887). *В. Яроцкій.*

Налоги личные. Н., вполнѣ соотвѣтствующихъ этому названію, въ настоящее время въ цивилизованныхъ странахъ не существуютъ; они представляютъ собою только историческій интересъ, въ особенности въ смыслѣ постепеннаго превращенія ихъ въ Н. лично-подоходные. Въ строгомъ смыслѣ личные Н. суть такіе, которые имѣютъ въ виду, при обложеніи, только субъектовъ Н., безъ всякаго различія ихъ между собою по величинѣ ихъ доходовъ и имуществъ; таковы прежніе поголовные и подушные Н., взимавшіеся со всѣхъ въ одинаковыхъ размѣрахъ. Они совершенно противорѣчатъ всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ податной политики. Если большин-

ство прямыхъ Н. существовало прежде въ такой именно формѣ, то это объяснялось слѣдующими причинами: во-первыхъ, тогда не существовало—по крайней мѣрѣ среди массы народа, т. е. помимо высшихъ, привилегированныхъ классовъ—такихъ рѣзкихъ различій въ имущественномъ отношеніи, какъ теперь; во-вторыхъ, чрезвычайно просто было взиманіе подобныхъ Н.: достаточно было пересчитать подлежащихъ обложенію—а это было весьма удобно въ виду экстренныхъ надобностей, ради которыхъ личные Н. обыкновенно установлялись. Въ своемъ послѣдовательномъ развитіи личные Н. претерпѣвали постепенно измѣненія въ смыслѣ приближенія къ лично-подоходнымъ, т. е. все болѣе и болѣе принимались во вниманіе если не прямо размѣры доходовъ и имуществъ плательщиковъ, то, по крайней мѣрѣ, ихъ общественное положеніе и занятія. Въ такой формѣ личные Н. сравнительно дольше всего просуществовали въ *Пруссіи*, въ видѣ стараго личнаго-класснаго Н., до его преобразованія въ классный подоходный, слившійся затѣмъ съ новѣйшимъ общимъ подоходнымъ (Einkommensteuer). Въ старинной своей формѣ Н. этотъ сперва дѣлилъ всѣхъ плательщиковъ на три класса, а съ 1821 г.—на слѣдующіе 4 класса: 1-й (низшій)—поденщики и домашняя прислуга; 2-й — крестьяне; 3-й — средніе землевладѣльцы и торговцы и 4-й—болѣе богатые люди разныхъ званій и состояній. Особенное значеніе при обложеніи этимъ Н. придавалось тому обстоятельству, существовали-ли въ данныхъ мѣстностяхъ косвенные Н. на предметы первой необходимости — на помолъ муки (Mahlsteuer) и убой скота (Schlachtsteuer); тамъ, гдѣ примѣнялись эти послѣдніе Н., классный Н. не взимался вовсе. Остаткомъ личныхъ Н. является современный личный французскій Н. — скорѣе Н. на трудъ или на заработную плату (contribution personnelle), потому что его уплачиваютъ всѣ лица полноправныя и имѣющія самостоятельныя средства къ существованію. Разсчитывается этотъ Н. сообразно величинѣ поденной заработной платы, въ предѣлахъ отъ 50 сант. до $1\frac{1}{2}$ франка, а уплачивается ежегодно въ размѣрѣ 3-хъ-дневной заработной платы. Дальнѣйшее соотвѣтствіе между Н. и доходомъ обезпечивается дополненіемъ въ видѣ *квартирнаго* налога (contribution mobilière), платимаго сообразно стоимости занимаемаго плательщикомъ наемнаго жилого помѣщенія. Оба эти Н. вмѣстѣ взятые должны доставлять казнѣ заранѣе опредѣленную общую сумму, т. е. по формѣ взиманія они раскладочные; въ каждой общинѣ сперва устанавливается общая сумма Н. личнаго, получаемая помноженіемъ установленныхъ окладовъ на число плательщиковъ, а недостающая до полной суммы часть распредѣляется между плательщиками сообразно стоимости ихъ жилыхъ помѣщеній. О личныхъ налогахъ въ Россіи—см. Подати.

В. Я.

Налоги мѣстные.—Подъ общимъ названіемъ мѣстныхъ Н. подразумѣваются различные денежные сборы, взимаемые органами мѣстнаго самоуправленія на удовлетвореніе ихъ мѣстныхъ нуждъ и потребностей: провинціальные, земскіе (губернскіе и уѣздные), городскіе, сельскіе и т. п. Въ зависимости отъ того или другого устройства органовъ мѣстнаго самоуправленія, отъ бо́льшей или меньшей ихъ самостоятельности находится бо́льшая или меньшая своеобразность системы мѣстныхъ Н. Субъектами и объектами Н. обще-государственныхъ и мѣстныхъ являются, въ большинствѣ случаевъ одни, и тѣже лица, имущества и доходы; всегда необходимо, поэтому, имѣть въ виду возможность двоякаго, троякаго и т. д. обложенія. Этимъ обусловливается болѣе или менѣе тѣсная связь между общегосударственными и мѣстными финансовыми системами. До извѣстной степени независимою система мѣстныхъ финансовъ можетъ быть только въ такомъ случаѣ. если изъ системы общегосударственной выдѣлены нѣкоторые объекты спеціально для цѣлей мѣстнаго обложенія. Такіе случаи сравнительно рѣдки, потому что государство обыкновенно не оставляетъ незатронутыми какіе-нибудь существенные объекты обложенія. Если иногда, на первый взглядъ, и кажется, что нѣкоторые объекты облагаются почти исключительно мѣстными Н. — напр. у насъ въ Россіи земля, мало облагаемая государственнымъ поземельнымъ Н., но несущая на себѣ главное бремя Н. земскихъ,—то въ дѣйствительности это далеко не совсѣмъ такъ, потому что громадное большинство государственныхъ Н., и прямыхъ, и косвенныхъ, уплачивается нашимъ сельскимъ населеніемъ всетаки съ дохода, получаемаго отъ земледѣлія. Нельзя сказать, притомъ, что услугами мѣстнаго общественнаго хозяйства земля пользуется гораздо болѣе, чѣмъ торговыя и промышленныя предпріятія: послѣднія также извлекаютъ различныя выгоды отъ проложенія дорогъ и другихъ отраслей дѣятельности мѣстныхъ органовъ самоуправленія. Съ точки зрѣнія получаемыхъ услугъ мѣстными Н. должны быть, по справедливости, *облагаемы не только* частныя имущества, *но и* казенныя, свободныя отъ Н. общегосударственыхъ. Существуютъ попытки обосновать систему мѣстныхъ Н. на особенности права обложенія ими. Утверждаютъ, что въ данномъ случаѣ примѣнима такъ называемая относительная теорія Н., вмѣсто абсолютной (см. Налоги), такъ какъ въ мѣстномъ хозяйствѣ реальнѣе или замѣтнѣе непосредственная связь между платежемъ Н. и цѣлями (расходами), ради которыхъ они взимаются. Въ иныхъ случаяхъ это дѣйствительно такъ и бываетъ — но тогда мы имѣемъ дѣло не съ настоящимъ понятіемъ Н., а съ тѣмъ, что слѣдуетъ называть *сборами* въ научномъ или тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. платежами, идущими на опредѣленныя цѣли и потому представляющими собою какъ-бы прямую плату за извѣстныя услуги. Вообще къ мѣстнымъ Н. примѣняются почти всецѣло общіе руководящіе принципы податной политики, изъ которыхъ на первомъ планѣ должно стоять согласованіе Н. съ платежною силою субъектовъ и объектовъ. Въ этомъ отношеніи система мѣстныхъ Н. имѣетъ много преимуществъ въ сравненіи съ общегосударственной. Мѣстнымъ органамъ самоуправленія, въ болѣе узкихъ районахъ ихъ

дѣйствія, значительно легче опредѣлять различныя мелкія или индивидуальныя особенности плательщиковъ Н., между тѣмъ какъ при обложеніи Н. общегосударственными приходится руководствоваться болѣе общими принципами или даже шаблонами. Мѣстное обложеніе можетъ болѣе приближаться къ обложенію такъ наз. хозяйственнаго или дѣйствительнаго дохода, а не только финансоваго, т. е. опредѣляемаго съ помощью общихъ пріемовъ. На правильность системы мѣстныхъ Н. особенное вліяніе можетъ имѣть бо́льшая или меньшая равномѣрность и обезпеченность представительства различныхъ группъ мѣстнаго населенія. При перевѣсѣ силъ на сторонѣ однѣхъ группъ другія могутъ быть обложены несоразмѣрно тяжелѣе, чѣмъ первыя. Въ виду этого необходимо установленіе заранѣе извѣстныхъ общихъ нормъ и предѣловъ для обложенія мѣстными Н. различныхъ объектовъ или податныхъ источниковъ. Это — задача высшей государственной законодательной власти, которою право обложенія мѣстными Н. какъ-бы делегируется мѣстнымъ органамъ самоуправленія. Фактически, однако, дѣло нерѣдко сводится къ тому, что высшей государственной власти остается какъ-бы только санкціонировать проектируемыя мѣстными органами самоуправленія основанія обложенія. Интересы мѣстности всего правильнѣе могутъ быть оцѣнены и удовлетворены именно учрежденіями, призванными охранять эти интересы. Съ точки зрѣнія пригодности отдѣльныхъ Н., для мѣстнаго финансоваго хозяйства преимущество должно быть отдано Н. прямымъ передъ косвенными, такъ какъ послѣдніе требуютъ болѣе сложныхъ способовъ взиманія и многочисленнаго, дорого стоющаго административнаго персонала: никакихъ серьезныхъ неудобствъ не представляетъ только *добавочное* обложеніе косвенными Н. (т. е. взиманіе ихъ одновременно въ пользу мѣстности и государства), или же уступка государствомъ части своего дохода отъ косвенныхъ Н. на мѣстныя нужды. Иногда, впрочемъ, практикуется особое мѣстное обложеніе нѣкоторыхъ товаровъ въ разные моменты ихъ передвиженія—напримѣръ, ввоза въ предѣлы данной мѣстности, въ черту города и т. п. Такіе Н. особенно часто встрѣчаются во Франціи, въ видѣ различныхъ octrois, находящихся тамъ въ связи съ примѣненіемъ ихъ въ системѣ общегосударственныхъ Н. И въ той, и въ другой системѣ они имѣютъ одинъ крупный недостатокъ — необходимость существованія внутреннихъ таможенныхъ заставъ, стѣсняющихъ свободное передвиженіе товаровъ и представляющихъ собою подлежащій устраненію остатокъ глубокой старины. Главнымъ источникомъ мѣстныхъ доходовъ прямые мѣстные Н. служатъ въ особенности въ такихъ государствахъ, гдѣ общегосударственная система Н. построена преимущественно на обложеніи косвенными Н., какъ напримѣръ въ Англіи и у насъ въ Россіи. Важнѣйшую, но не исключительную роль въ мѣстномъ обложеніи играютъ и должны играть Н. поземельные: для органовъ мѣстнаго самоуправленія сравнительно легко опредѣлять цѣнность и доходность земель, лежащихъ въ предѣлахъ данной мѣстности, хотя бы даже при отсутствіи общаго земельнаго кадастра. Рядомъ съ этимъ слѣдуетъ, по возможности, привлекать къ обложенію и различные промысловые источники доходовъ. Изъ другихъ прямыхъ Н. всего лучше приспособлены для цѣлей мѣстнаго, особенно городского обложенія Н. подомовый и квартирный, основанія которыхъ всего удобнѣе могутъ быть опредѣлены мѣстными органами самоуправленія; домовладѣльцы и квартиранты наиболѣе, притомъ, извлекаютъ выгодъ изъ услугъ городского управленія. Личные Н. настолько же непригодны для системы мѣстныхъ финансовъ, какъ и для государственной. Фактически они примѣняются здѣсь иногда въ формѣ вступныхъ денегъ, при припискѣ къ мѣстнымъ обществамъ, при прпискѣ паспортовъ, при выдачѣ различныхъ удостовѣреній, приближаясь иногда къ пошлинамъ,—а также въ видѣ разныхъ мѣстныхъ сословныхъ Н. Подоходный Н., являясь вообще однимъ изъ наиболѣе совершенныхъ прямыхъ Н., можетъ служить и для цѣлей мѣстнаго обложенія, если окладъ его въ смыслѣ государственнаго не слишкомъ высокъ. Гдѣ подоходнаго Н., какъ государственнаго, совсѣмъ нѣтъ, тамъ онъ можетъ быть вводимъ въ качествѣ мѣстнаго: для мѣстныхъ органовъ вообще сравнительно легко опредѣлять доходы близко имъ извѣстныхъ лицъ.

Обложеніе мѣстными Н. въ отдѣльныхъ иностранныхъ государствахъ (для Россіи см. Земскіе финансы, Земскія учрежденія, Городъ, Доходы городскіе, Мірскія повинности). Наиболѣе типичными являются системы мѣстныхъ Н. въ Англіи и во Франціи. Въ *Англіи* мѣстные Н. всѣ прямые и представляютъ собою наиболѣе типичный примѣръ того, что называется въ узкомъ смыслѣ слова *сборами*, т. е. платежей, идущихъ на опредѣленныя цѣли. Сообразно этимъ цѣлямъ, Н. и носятъ различныя названія, а не поподатнымъ источникамъ или объектамъ обложенія. Н. взимаются отдѣльно по приходамъ (низшая инстанція) и графствамъ (высшая) и отдѣльно въ городахъ. Приходскіе сборы: 1) налогъ въ пользу бѣдныхъ (poor rate), 2) дорожный, 3) на содержаніе погребальныхъ учрежденій, 4) на устройство освѣщенія и содержаніе стражи, 5) на цѣли санитарныя, 6) на мѣры противъ заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, 7) на сельскохозяйственныя улучшенія, 8) на городскія улучшенія, 9) на содержаніе церквей и 10) на общія нужды прихода. Главное мѣсто принадлежитъ Н. для бѣдныхъ, идущему, между прочимъ, и на предметы, къ призрѣнію бѣдныхъ никакого отношенія не имѣющіе. Въ общей сложности всѣ входящіе въ составъ этого Н. сборы составляютъ около $^3/_4$ всей суммы мѣстныхъ Н. Большинство остальныхъ сборовъ взимаются на основаніи раскладки, установленной для Н. въ пользу бѣдныхъ, или постепенно входятъ въ составъ его. Н. графства первоначально шли только на содержаніе суда и полиціи, и лишь съ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія получили болѣе мѣстное назначеніе, напр. на постройку мостовъ, тюремъ и т. п. Спеціально городскіе сборы идутъ глав-

нымъ образомъ на содержаніе городской администраціи, судей, полиціи, а также на городскія хозяйственныя нужды. Субъекты и объекты мѣстныхъ налоговъ въ Англіи съ точностью не опредѣлены. Въ основѣ системы лежитъ обложеніе каждаго самостоятельнаго представителя хозяйства, какъ владѣльца земельной или недвижимой собственности, которая и является главнымъ объектомъ обложенія, подъ названіемъ видимой доходной собственности (visible profitable property), лежащей въ приходѣ. Непосредственнымъ плательщикомъ Н. является не собственникъ, а владѣлецъ или съемщикъ (occupier); недоимки, при переходѣ имуществъ, остаются на прежнемъ владѣльцѣ. Допускается освобожденіе отъ платежа Н. извѣстнаго минимума дохода, а именно ниже 6 фн. ст. Главной мѣстной основной единицей для раскладки Н. служитъ приходъ, но при болѣе широкихъ задачахъ нѣсколько приходовъ соединяются между собою или образуютъ особые союзы, напр. для призрѣнія бѣдныхъ. Учрежденіями для завѣдыванія мѣстнымъ финансовымъ хозяйствомъ являются приходскіе совѣты, мировые судьи (единолично и въ формѣ съѣздовъ), надзиратели надъ бѣдными, образующіе особыя управы (board of poor guardians), и отдѣльныя комиссіи. Главной гарантіей правильности оцѣнокъ является гласность всего дѣлопроизводства и право апелляціи въ съѣздъ мировыхъ судей. Сборы сперва опредѣляются общей суммой необходимыхъ расходовъ, а затѣмъ раскладываются сообразно величинѣ доходовъ и цѣнности имуществъ. На собственниковъ прямо падаетъ около 1/3 сборовъ, а на съемщиковъ — остальныя 2/3. Въ Шотландіи сравнительно бо́льшая часть сборовъ падаетъ на собственниковъ. Въ Ирландіи мѣстные Н. вообще сравнительно выше, чѣмъ въ Англіи и Шотландіи. Въ финансовомъ хозяйствѣ Соединеннаго королевства мѣстные налоги играютъ огромную роль, такъ какъ ими покрываются не только мѣстныя, въ тѣсномъ смыслѣ слова, нужды, но и расходы общегосударственные. Это видно изъ слѣдующаго расчета: мѣстные Н. даютъ общую сумму дохода немного меньшую половины общегосударственнаго бюджета, а изъ послѣдняго болѣе 3/4 идетъ на содержаніе войска и флота и на платежъ процентовъ по государственнымъ займамъ. Значитъ мѣстное финансовое хозяйство оказываетъ странѣ почти вдвое больше услугъ, чѣмъ средства общегосударственнаго бюджета. Во *Франціи* средствами для покрытія департаментскихъ и общинныхъ расходовъ служатъ главнымъ образомъ *добавочные или накладные сантимы*, взимаемые вмѣстѣ съ нѣкоторыми прямыми государственными Н. Обязательными изъ числа этихъ надбавокъ являются тѣ, которыя идутъ на общегосударственныя нужды, такъ напр. въ департаментахъ — содержаніе зданій центральнаго управленія, главныхъ дорогъ, производство переписей населенія, въ общинахъ — содержаніе мэра и его канцеляріи, полиціи, сельской лѣсной и полевой стражи, отправленіе воинской квартирной повинности, призрѣніе больныхъ и сумасшедшихъ, устройство дорогъ и т. п. Соотвѣтственно этому мѣстные доходы слагаются въ департаментахъ изъ слѣдующихъ видовъ накладныхъ сантимовъ: 1) обыкновенные или обязательные, 2) необязательные, 3) чрезвычайные и 4) спеціальные. Нормы, въ предѣлахъ которыхъ могутъ налагаться добавочные сантимы, опредѣляются закономъ, а именно не болѣе 55 сантим. на 1 франкъ казенныхъ Н. Обязательными сантимами облагаются только два прямыхъ Н.—личный и поземельный, а остальными—и подомовый, и промысловый. По отдѣльнымъ видамъ сантимовъ существуютъ также свои предѣлы или максимумы. Община въ финансовомъ отношеніи имѣетъ еще меньшее самостоятельное значеніе. Ея доходы слагаются точно такимъ же образомъ изъ накладныхъ сантимовъ, которые здѣсь дѣлятся на 3 вида: 1) обыкновенные, 2) спеціальные и 3) чрезвычайные. Ими облагаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ департаментахъ государственные прямые Н.; въ общей суммѣ они достигаютъ 51 сант. на 1 фр. казенныхъ Н., а вмѣстѣ съ департаментскими — 1,06 фр. на 1 фр. государственныхъ Н. Мѣстное обложеніе можетъ, такимъ образомъ, даже превышать прямое государственное.

Литература: проф. В. А. Лебедевъ, «Мѣстные налоги» (СПб., 1886; полное указаніе литературы предмета); Ивановскій, «Опытъ изслѣдованія дѣятельности органовъ земскаго самоуправленія въ Россіи» (Каз., 1881, стр. 88—146); Bilinsky, «Die Gemeindebesteuerung» (1878); Reitzenstein, «Das Kommunale Finanzwesen» (въ «Handbuch» Шенберга, 2-е изд. 1886); С. Г—въ, «Земскіе расходы» («Новое Слово», декабрь 1896). *В. Яроцкій.*

Налоги на роскошь — представляютъ собою обложеніе предметовъ, потребленіе которыхъ свидѣтельствуетъ о богатствѣ или объ относительной зажиточности. Хотя по способу ихъ взиманія они близко подходятъ къ Н. прямымъ, потому что уплачиваются непосредственно облагаемыми субъектами, но ихъ скорѣе слѣдуетъ считать косвенными Н., такъ какъ они падаютъ не прямо на доходъ и не на имущество его приносящее, а на расходы. Если послѣдніе идутъ не на удовлетвореніе потребностей первой необходимости, а лишь второстепенной или третьестепенной, то на это смотрятъ какъ на косвенное, но несомнѣнное доказательство обладанія болѣе или менѣе крупными доходами. Отсюда сама собою явствуетъ полная справедливость этихъ Н., разъ что справедливо прогрессивное обложеніе доходовъ вообще. Н. на роскошь являются прекраснымъ коррективомъ общей системы Н., особенно тамъ, гдѣ остальные Н. падаютъ преимущественно на низшіе классы населенія и не существуетъ прогрессивнаго обложенія доходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется значительное число лицъ богатыхъ. Поэтому они имѣютъ наибольшее примѣненіе въ такой странѣ, какъ Англія, гдѣ они раньше всего возникли и сохраняются въ наибольшемъ количествѣ до настоящаго времени. Съ чисто финансовой точки зрѣнія Н. эти, правда, не могутъ имѣть крупнаго значенія, такъ какъ лица богатыя вездѣ составляютъ сравнительно небольшую часть населенія, а также и потому, что если

обложеніе становится очень высокимъ, то потребленіе облагаемыхъ предметовъ роскоши быстро сокращается. Такъ, напримѣръ, случилось съ Н. на пудру, введеннымъ въ Англіи Питтомъ; сначала Н. далъ около 200000 фн. стер. дохода, но вслѣдъ затѣмъ стала, подъ вліяніемъ вздорожанія пудры, проходить мода пудриться и Н. упалъ до минимума, продержавшись, однако, до 1871 г., когда онъ былъ окончательно отмѣненъ. Если въ смыслѣ дохода общегосударственнаго Н. на роскошь не могутъ, такимъ образомъ, играть серьезной роли, то это не исключаетъ ихъ значенія въ бюджетѣ доходовъ мѣстнаго самоуправленія. Хотя англійскіе Н. на роскошь собираются, бо̀льшею частью, въ формѣ государственныхъ Н., но доставляемый ими доходъ государство съ 1888 г. всецѣло жертвуетъ на нужды мѣстнаго управленія. Для послѣдняго гораздо легче и устанавливать, и собирать подобные Н., благодаря болѣе близкому знакомству съ условіями жизни мѣстныхъ плательщиковъ Н. Всѣ объекты Н. на роскошь невозможно перечислить или подвести подъ какое-либо общее опредѣленіе, потому что «роскошь» - понятіе очень условное и относительное. Многое, что прежде составляло предметъ роскоши, теперь является предметомъ болѣе или менѣе всеобщаго употребленія. Такъ напримѣръ, еще въ XVII в. въ Австріи существовалъ Н. на сапоги и башмаки, что свидѣтельствовало о недостаточномъ распространеніи этихъ столь обыденныхъ теперь принадлежностей одежды (впрочемъ, и понынѣ еще во Франціи не вышла изъ употребленія деревянная обувь, а у насъ—лапти). Въ виду того, что Н. на роскошь не могутъ имѣть серьезнаго значенія въ системѣ общегосударственныхъ доходовъ, теперь число ихъ объектовъ сравнительно невелико. Если ихъ было введено очень много въ Англіи въ концѣ прошлаго столѣтія, то это объясняется тѣмъ, что вводившій ихъ В. Питтъ хотѣлъ исподволь подготовить этимъ общественное мнѣніе къ идеѣ всеобщаго подоходнаго Н. Имъ были обложены, между прочимъ, выѣздныя лошади, собаки, гербы, часы, перчатки и т. п. До настоящаго времени въ Англіи существуютъ Н. на собакъ, на экипажи, на гербы, на охоту, на ружья, на мужскую прислугу, на карты и на золотую и серебряную посуду. Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ облагаются и въ другихъ государствахъ, при чемъ совсѣмъ не облагаются или облагаются въ меньшей степени предметы прямо служащіе хозяйственнымъ цѣлямъ: во Франціи, напримѣръ, облагаются лошади и экипажи, служащіе для собственнаго употребленія (выѣздовъ), но не для найма и не для работы; точно также иногда облагаются собаки комнатныя или охотничьи, но не сторожевыя, овчарки и т. д. Нѣкоторые изъ Н. на роскошь вводятся иногда по соображеніямъ не столько финансовымъ, сколько полицейско-правовымъ: напримѣръ, въ видахъ безопасности вводится Н. на собакъ въ городахъ, чтобы сократить число никому не принадлежащихъ собакъ, представляющихъ большую опасность заболѣванія водобоязнью. У насъ въ *Россіи* Н. на роскошь является Н. на игральныя карты, осуществляемый въ формѣ монополіи Императорскаго воспитательнаго дома и вполнѣ справедливый какъ по своей идеѣ, такъ и по цѣли учрежденія, имъ пользующагося. Налоги на лошадей, на экипажи и на собакъ существуютъ у насъ въ нѣкоторыхъ городахъ, въ качествѣ городскихъ сборовъ.

В. Яроцкій.

Налогъ на доходъ съ денежнаго (ссуднаго) капитала.—Объектомъ этого Н. служитъ доходъ въ объективномъ смыслѣ (Ertrag), т. е. сумма процентовъ, получаемыхъ съ денежнаго капитала, отданнаго въ ссуду. Для болѣе точнаго опредѣленія этого объекта надо различать, во первыхъ, *процентъ* отъ другихъ видовъ дохода съ капитала и, во вторыхъ, капиталъ *ссудный* отъ предпринимательскаго. Процентъ отличается отъ прибыли на капиталъ тѣмъ, что величина перваго заранѣе устанавливается сторонами въ моментъ ссуды-займа, между тѣмъ, какъ прибыль есть доходъ колеблющійся въ зависимости отъ веденія дѣла владѣльцемъ капитала и отъ многихъ постороннихъ обстоятельствъ, напримѣръ —отъ элементовъ конъюнктуры (см.). Полученіе прибыли всегда связано съ рискомъ, ея можетъ и вовсе не быть, вмѣсто нея можетъ получиться убытокъ; процентъ же долженъ быть непремѣнно уплачиваемъ заемщикомъ въ выговоренномъ заранѣе размѣрѣ. Отличіе ссуднаго капитала отъ предпринимательскаго состоитъ въ томъ, что первый отчуждается въ чужое возмездное пользованіе: заимодавецъ не принимаетъ никакого участія въ дальнѣйшемъ распоряженіи имъ, и потому пользованіе доходомъ отъ ссуднаго капитала есть наиболѣе типичный образецъ полученія такъ называемаго безтрудового дохода. Предпринимательскій капиталъ есть тотъ, которымъ непосредственно распоряжается его собственникъ или владѣлецъ. Прибыль подходитъ подъ понятіе промысловаго дохода, облагаемаго совершенно инымъ Н.—промысловымъ. Субъектомъ Н. на денежный (ссудный) капиталъ является заимодавецъ или кредиторъ, какъ получатель дохода (процента); значитъ, Н. этотъ есть несомнѣнно прямой. Но и онъ, подобно другимъ прямымъ Н., можетъ перелагаться, и тогда его уплачиваетъ лицо, создающее своей дѣятельностью доходъ, т. е. заемщикъ, что, конечно, противорѣчитъ основной идеѣ или цѣли Н. Рѣшеніе вопроса о томъ, кто является плательщикомъ Н., находится въ зависимости какъ отъ способа уплаты Н., такъ и отъ условій помѣщенія капитала въ ссуду, подъ вліяніемъ бо̀льшаго или меньшаго на него спроса. Всего проще взиманіе этого налога тогда, когда доходъ получается въ видѣ купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, при чемъ учрежденія (правительственныя или частныя) прямо удерживаютъ въ пользу казны извѣстную часть выплачиваемаго ими дохода (процентовъ). Прямо уклониться отъ платежа Н. при этомъ для облагаемаго лица невозможно, но косвенно или отчасти это бываетъ иногда достижимо, путемъ соотвѣтственнаго Н. пониженія курсовой стоимости процентныхъ бумагъ (если потребность въ капиталахъ велика, а Н. на нихъ значителенъ). Гораздо

труднѣе осуществить обложеніе получателей процента, если ссуды носятъ частный или личный характеръ. Частный заемщикъ долженъ самъ удержать Н., вычитая его изъ суммы платимыхъ процентовъ, или проценты облагаются лишь въ числѣ прочихъ доходовъ даннаго субъекта (какъ это дѣлается въ Англіи и Пруссіи). Удержаніе налога частными заемщиками зависитъ отъ отношенія между ними и кредиторами; при перевѣсѣ силы на сторонѣ послѣднихъ они легко могутъ заставить заемщиковъ принять на себя уплату Н. Это случается даже при ипотечныхъ займахъ, напр. въ Австріи. Въ историческомъ своемъ развитіи разсматриваемый Н. получилъ серьезное значеніе только съ распространеніемъ денежнаго хозяйства и кредитныхъ сдѣлокъ, въ особенности съ появленіемъ крупныхъ государственныхъ займовъ. Въ *Великобританіи* онъ входитъ въ составъ общаго подоходнаго Н., образуя одну изъ пяти его составныхъ частей, подъ литерой С, въ видѣ Н. на доходы съ пожизненныхъ рентъ, процентовъ по займамъ и дивидендовъ, уплачиваемыхъ казенными или состоящими подъ надзоромъ правительства кассами, равно какъ и на доходы отъ заграничныхъ фондовъ. Минимумъ дохода, не подлежащій обложенію—150 фн. стерл.; при обложеніи доходовъ отъ 150 до 400 фн. отъ Н. освобождаются первые 120 фн. стерл. Изъяты отъ Н.: 1) утвержденныя правительствомъ общества взаимнаго вспомоществованія, выдающія единовременныя пособія не выше 1 фн. стерл. и годовыя пенсіи не выше 30 фн. стерл.; 2) сберегательныя кассы; 3) благотворительныя учрежденія, церковныя и университетскія имущества; 4) государственная казна; 5) королева и иностранные послы. Иностранцамъ въ послѣднее время предоставлено ходатайствовать о возвратѣ имъ взысканнаго съ нихъ Н. Въ *Пруссіи*, *Австріи* и *Италіи* Н. на денежный капиталъ входитъ въ составъ общаго подоходнаго Н. Въ Пруссіи окладъ его возвышается по мѣрѣ увеличенія размѣра доходовъ, начинаясь съ оклада менѣе 1% и переходя за 4%. Въ Италіи онъ колеблется около 12%, въ Австріи—достигаетъ наивысшихъ размѣровъ (напримѣръ съ 5% ренты Н. взимается въ размѣрѣ 16%, а съ лотерейныхъ займовъ, изъятыхъ навсегда отъ конверсій — даже 20%). Во *Франціи* существуетъ только 3% Н. на проценты и дивиденды съ акцій и промышленныхъ паевъ, а также отъ займовъ коммунальныхъ, департаментскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій. Съ государственныхъ займовъ (ренты) Н. не взимается, равно какъ и съ иностранныхъ фондовъ. Все это во Франціи прежде замѣнялось существующимъ и теперь обложеніемъ процентныхъ бумагъ въ моментъ ихъ перехода изъ рукъ въ руки, въ составѣ общаго Н. съ движимыхъ имуществъ (impôt sur le revenu des valeurs mobilières).

Въ *Россіи* Н. на денежный капиталъ установленъ закономъ 20 мая 1885 г., при Н. Х. Бунге, когда была уничтожена подушная подать и взамѣнъ ея или въ связи съ ея отмѣной введенъ рядъ Н., имѣвшихъ цѣлью обложеніе на началахъ подоходности. Введеніе Н. на денежный капиталъ встрѣтило у насъ довольно рѣзкія возраженія: поднимался даже вопросъ о правѣ государства на такое обложеніе, которое старались представить попытки простого уменьшенія процента по государственнымъ займамъ, т. е. нарушенія принятаго на себя государствомъ частно-правового обязательства. Это совершенно неправильная точка зрѣнія: установляя Н. на капиталы, государство просто пользуется своимъ абсолютнымъ правомъ обложенія подданныхъ самыми различными Н., въ томъ числѣ и раньше не существовавшими. Если государство всегда имѣетъ право ввести общій подоходный Н., то точно также оно можетъ обложить отдѣльно и одинъ изъ видовъ дохода, который вошелъ бы въ обложеніе обще-подоходнымъ Н. Другое возраженіе являлось въ формѣ опасенія, что введеніе Н. вызоветъ значительное паденіе курса нашихъ процентныхъ бумагъ и отливъ капиталовъ, въ нихъ помѣщавшихся, за границу. Опасенія эти не оправдались на дѣлѣ, да для нихъ и не было основаній, потому что въ иностранныхъ государствахъ вводились такіе же Н.. даже съ гораздо болѣе высокими окладами. Въ Австріи и Италіи курсъ обложенныхъ бумагъ на очень короткій срокъ нѣсколько падалъ, но затѣмъ быстро поднимался и даже превышалъ свою прежнюю высоту. У насъ, вдобавокъ, и послѣ введенія Н. процентъ по государственнымъ займамъ остался болѣе высокимъ, чѣмъ гдѣ-либо за границей. Государство считаетъ себя не въ правѣ облагать только такіе займы, по которымъ даны спеціальныя соотвѣтственныя обязательства. Такихъ займовъ у насъ было довольно много, но затѣмъ значительная часть ихъ подверглась выкупу и замѣнѣ при помощи конверсій. По своему размѣру (5%) существующій у насъ Н. долженъ быть отнесенъ къ сравнительно умѣреннымъ. Объектами его служатъ: 1) доходы отъ процентныхъ бумагъ—государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій. 2) Доходы, доставляемые вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами въ банки государственный, общественные, акціонерные, въ общества взаимнаго кредита и вообще въ кредитныя учрежденія, обязанныя отчетностью (но не капиталами, находящимися въ ссудѣ у частныхъ лицъ, такъ какъ за ними трудно услѣдить). Изъяты отъ обложенія, кромѣ бумагъ, свободныхъ отъ обложенія по условіямъ ихъ выпуска: 1) проценты по вкладамъ въ сберегательныя кассы, ссудосберегательныя товарищества и сельскіе банки; 2) доходы (дивиденды и прибыли) по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, облагаемыхъ особымъ процентнымъ Н. въ составѣ промысловаго Н. Бумаги, принадлежащія ученымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, подвергаются обложенію на общемъ основаніи, но затѣмъ эти учрежденія могутъ входить съ ходатайствомъ о возвращеніи имъ взысканнаго Н. Общая сумма доставляемаго этимъ Н. государству дохода, въ первый годъ (1886) не достигавшая 10 милл. руб., превышаетъ въ настоящее время 12 милл. *В. Яроцкій.*

Наложеніе.—Подъ этимъ названіемъ въ элементарной геометріи разумѣютъ одинъ

изъ основныхъ пріемовъ доказательства теоремъ о равенствѣ фигуръ; въ геометріи считается аксіомою, что плоскія фигуры можно передвигать по плоскости безъ измѣненія ихъ вида и свойствъ. Н. одной фигуры на другую достигается передвиженіемъ ихъ по плоскости, при чемъ это передвиженіе можетъ иногда сопровождаться и переворачиваніемъ; фигуры называются равными, если при Н. одной изъ нихъ на другую онѣ совпадаютъ. Указанная аксіома, собственно говоря, выражаетъ свойство плоскости, какъ предмета, на которомъ строится плоская геометрія, и въ этомъ отношеніи понятіе о Н. фигуръ можетъ быть распространено и на кривыя поверхности: говорятъ, что одна поверхность накладывается на другую безъ складокъ и разрывовъ, если точкамъ одной поверхности можно такъ сопоставить точки другой, что всевозможныя соотвѣтственныя линіи на этихъ двухъ поверхностяхъ имѣютъ одинаковыя длины. Изъ сказаннаго вытекаетъ слѣдующая задача, рѣшаемая соображеніями дифференціальнаго исчисленія: даны двѣ поверхности, узнать, накладывается-ли одна изъ нихъ въ сказанномъ смыслѣ на другую? Для рѣшенія этой задачи необходимо пользоваться извѣстною теоремою Гаусса о кривизнѣ поверхностей (см. XVI, 737): если двѣ поверхности накладываются одна на другую безъ складокъ и разрывовъ, то значеніе кривизны въ соотвѣтственныхъ точкахъ этихъ двухъ поверхностей должны быть одинаковы. Легко понять, что обратное заключеніе не всегда имѣетъ мѣсто, потому что каковы бы ни были данныя поверхности, *всегда* можно на нихъ выбрать такой законъ соотвѣтствія точекъ, что кривизны поверхностей для этихъ соотвѣтственныхъ точекъ будутъ одинаковы. Въ самомъ дѣлѣ, обозначая черезъ К кривизну одной поверхности, выраженной двумя независимыми перемѣнными, въ которыхъ представлены координаты точки на этой поверхности, а черезъ K_1 кривизну второй поверхности, выраженной въ независимыхъ перемѣнныхъ, соотвѣтствующихъ заданію другой поверхности, то всегда можно взять за одно уравненіе, выражающее законъ соотвѣтствія точекъ этихъ двухъ поверхностей, уравненіе $K=K_1$. Чтобы убѣдиться, что одна поверхность накладывается на другую, нужно показать, что другое уравненіе, выражающее законъ соотвѣтствія точекъ, можно выбрать такъ, чтобы длины соотвѣтствующихъ кривыхъ на этихъ двухъ поверхностяхъ были одинаковы. Разборъ такихъ условій составляетъ предметъ **прямой задачи** о Н. поверхностей и относится къ области дифференціальнаго исчисленія. Совершенно иныя трудности представляетъ *обратная задача*: найти всѣ поверхности, накладываемыя на данную безъ складокъ и разрывовъ. Эта задача относится къ области интегральнаго исчисленія и рѣшена вполнѣ только для простѣйшаго случая Н. на плоскость. Оказывается, что накладываются, или, какъ говорятъ, развертываются на плоскость лишь тѣ поверхности, которыя представляютъ геометрическое мѣсто касательныхъ къ произвольной кривой двоякой кривизны въ пространствѣ; такъ, напримѣръ, *геликоидъ* (см. VIII, 269), образованный движеніемъ касательной къ винтовой линіи, есть поверхность, развертывающаяся на плоскость. Предѣльные случаи для указанныхъ поверхностей представляютъ поверхности *цилиндрическія* и *коническія*, которыя всегда развертываются на плоскость. Понятно, что развертывающіяся поверхности принадлежатъ къ числу такъ называемыхъ *линейчатыхъ*, т. е. поверхностей, образованныхъ движеніемъ прямой линіи (XVII, 706). Такъ какъ плоскость есть такая поверхность, кривизна которой во всѣхъ ея точкахъ равна нулю, то на основаніи теоремы Гаусса ясно, что кривизна поверхностей, развертывающихся на плоскость, во всѣхъ точкахъ тоже равна нулю.—До сихъ поръ не удалось рѣшить вполнѣ даже ближайшей по простотѣ задачи развертыванія на шаръ, т. е. на поверхность съ постоянною положительною кривизной, не говоря уже о задачѣ болѣе общей, о развертываніи на любую данную поверхность. Въ этой въ высшей степени трудной области приложенія интегральнаго исчисленія къ геометріи замѣчательны изысканія Бура, который показалъ, что существуетъ безчисленное множество совершенно опредѣленныхъ винтовыхъ поверхностей, развертывающихся на данную поверхность вращенія. *Д. Граве.*

Наложенный платежъ.—Наложеніе платежа на грузъ или корреспонденцію состоитъ въ томъ, что отправитель, не получивъ платы за пересылаемый товаръ и не соглашаясь отпустить послѣдній въ кредитъ, опредѣляетъ сумму, которая имѣетъ быть взыскана съ адресата жел. дорогой или почтой при полученіи посылаемаго. До взноса этой суммы грузъ или корреспонденція не могутъ быть выданы получателю; въ противномъ случаѣ дорога или почтово-телеграфное вѣдомство отвѣтствуетъ предъ отправителемъ въ размѣрѣ наложенной суммы. Взысканныя съ адресата деньги выдаются: на желѣзныхъ дорогахъ—предъявителю накладной, въ почтовыхъ учрежденіяхъ—лицу, представившему, вмѣстѣ съ повѣсткой, росписку въ пріемѣ на почту корреспонденціи съ Н. платежемъ. Если адресатъ отказывается отъ принятія посланнаго, то оно возвращается безъ задержки на мѣсто подачи, для обратной выдачи отправителю. На желѣзныхъ дорогахъ возвращенный и своевременно не истребованный отправителемъ грузъ продается съ аукціона. За грузы и корреспонденцію съ Н. платежемъ взимается особая коммиссіонная плата, сверхъ обычныхъ сборовъ. Для корреспонденціи она равняется 2% съ суммы Н. платежа (но не менѣе 10 коп.) и взимается впередъ съ отправителя. Размѣры коммиссіонной платы за грузы устанавливаются совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ; уплата можетъ быть переведена на получателя. Пріемъ грузовъ съ Н. платежемъ обязателенъ для желѣзныхъ дорогъ. Корреспонденція съ Н. платежемъ подается въ учрежденіе почтово-телеграфнаго вѣдомства, на сумму не свыше 200 руб. Налагать платежъ можно лишь на внутреннюю корреспонденцію, мѣстную и иногородную (за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ Финляндіи, гдѣ не существуетъ почтовыхъ конторъ и экспедицій 1 кл.), слѣдующихъ видовъ:

заказныя закрытыя письма, заказныя бандерольныя отправленія, цѣнные пакеты и посылки, цѣнныя и безъ цѣны. Система Н. платежа значительно содѣйствуетъ развитію торгово-промышленныхъ сношеній: благодаря ей, всякій купецъ или промышленникъ можетъ получить товаръ на мѣстѣ, даже не внося денегъ впередъ при заказѣ товара. Сумма оборотовъ по Н. платежамъ по всей сѣти жел. дорогъ въ Россіи въ 1892 г. превышала 200 милл. руб., при чемъ большинство сдѣлокъ (70%) приходилось на суммы Н. платежа менѣе 100 руб. Наложеніе платежа на грузъ нѣсколько видоизмѣняетъ условія обыкновеннаго договора о перевозкѣ заключеннаго жел. дор. съ отправителемъ. По разъясненію гражд. кассац. деп. ($^{99}/_{100}$) грузополучатель, какъ держатель дубликата накладной, въ правѣ отыскивать съ желѣзной дороги вознагражденіе за утраченный грузъ и въ томъ случаѣ, когда утрата произошла до взноса Н. платежа. Желѣзныя дороги въ правѣ вносить заранѣе отправителю сумму Н. платежа, т. е. выдать ему ссуду на извѣстный срокъ подъ залогъ перевозимаго товара. Большое значеніе такія выдачи имѣютъ въ примѣненіи къ хлѣбнымъ грузамъ, со времени изданія закона 14 іюня 1888 г. о выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбныхъ грузовъ (см. Варранты, V, 548). Особенность желѣзнодорожныхъ займовъ—въ, что должниками по нимъ состоятъ не лица, получившіе ссуду, а лица, на чье имя отправленъ грузъ. Въ Западной Европѣ система Н. платежа получила весьма широкое развитіе, и случаи аннулированія отправленія встрѣчаются значительно чаще, чѣмъ въ Россіи. Ср. Рабиновичъ, «Теорія и практика желѣзнодорожнаго дѣла» (СПб., 1891); Есиповъ, «Къ вопросу о Н. платежѣ» (Харьковъ, 1889); Общій Уставъ Рос. Жел. Дорогъ (изд. 1886, ст. 74—78). *I. Х.*

Налой (сокращ. изъ аналой)—родъ пюпитра, употребляемаго при богослуженіи въ православной церкви. Н. покрывается обыкновенно облаченіемъ изъ той же матеріи, изъ какой сдѣланы ризы священнослужителей. На Н. кладутся евангеліе при чтеніи его діакономъ, для чего онъ каждый разъ поставляется на средѣ, а также—евангеліе, крестъ и иконы, когда ихъ ставятъ, по церковному уставу, предназначаемыя для поклоненія присутствующимъ въ храмѣ, при чемъ Н. ставится по срединѣ церкви.

Наловотчики—мелкія неводники, употребляемыя рыбаками и другими ремесленниками. Н. стальные составляли часть оборонительнаго вооруженія черкесовъ.

Нальчикъ или налучь и налушникъ (стар.)—футляръ для лука. Н. дѣлались изъ кожи или сафьяна, обтягивались парчою, бархатомъ, шитой, вышивались золотомъ, серебромъ, шелками и украшались бляшками съ разноцвѣтными финифтянымъ камнями и жемчугомъ, подзорами, разными и проч. Н. съ лукомъ носили на лѣвой сторонѣ, прикрѣпляя его либо къ поясу, либо къ сѣдельному лучку.

Наль (Nala)—[illegible] ([illegible]) [illegible] Махабхараты (XVIII, 292). Содержаніе поэмы см. Дамаянти (X, 84).

Къ литературнымъ ея достоинствамъ принадлежатъ яркое воспроизведеніе картинъ роскошной природы Индіи и нѣжныхъ чувствъ Дамаянти, доходящей до героическаго самоотверженія въ любви къ мужу и служившей у древнихъ индійцевъ такимъ же идеаломъ вѣрной жены, какъ у древнихъ грековъ — Пенелопа. Характеръ Н. развитъ слабѣе; интересъ къ его душевной жизни отчасти ослабляется тѣмъ, что проявленія его героизма (напр. освобожденіе царя змѣевъ изъ пылающаго лѣса) облегчены чудесными физическими свойствами, данными ему богами, а его предосудительные поступки объясняются вліяніемъ злого духа, который вселился въ его душу и омрачилъ его сознаніе. Нравственно возвышается Н. лишь во второй части поэмы, когда, освободившись отъ умственнаго омраченія, онъ предается угрызеніямъ совѣсти и тоскѣ по женѣ, считая ее погибшей. Поэма о Н. состоитъ изъ 26 небольшихъ главъ, современная редакція которыхъ, по числу стиховъ, значительно распространена сравнительно съ основной. Эти дополненія древняго текста, производившіяся въ теченіе столѣтій, объясняются частью желаніемъ прикрасить разсказъ, представлявшійся позднѣйшему вкусу слишкомъ сжатымъ и безыскусственнымъ, частью—стремленіемъ возвысить общественное значеніе брахмановъ и ихъ религіознаго ученія. Попытку возстановить текстъ поэмы въ его первоначальномъ видѣ (не вполнѣ удовлетворительную) сдѣлалъ въ своемъ изданіи Charles Bruce (СПб., 1862). Переводы разсказа о Н. на европейскіе языки см. Махабхарата (XVIII, 292); къ нимъ можно прибавить еще близкій прозаическій переводъ Kellner'a (Лпц., «Reclams Universalbibliothek», 1885). *Вс. М.*

Нальди (Antonio Naldi)—итал. дух. писатель, монахъ театинецъ, род. въ концѣ XVI ст., ум. въ 1645 г. Изъ его произведеній пользовались извѣстностью «Quaestiones practicae» (Болон., 1630), «Resolutiones practicae» (Бреша, 1621), «Adnotationes ad varia juris pontificii loca» (Римъ, 1642) и «Summa theologiae moralis» (Бреша, 1628).

Нальди (Matteo Naldi, Naldius) — итал. поэтъ и врачъ, род. въ нач. XVII ст., ум. въ 1682 г. Наиболѣе значительныя изъ его сочиненій: «Sapientis viduo fletus» (Сіена, 1623), въ стихахъ на латинскомъ языкѣ, «Pamphilia» (Сіена, 1647) и «Del medicinae professione» (Римъ, 1682).

Нальди (Naldo) — итальянскій писатель (1435—ок. 1470), проф. литературы во Флоренціи. Изъ его сочиненій наиболѣе извѣстны дидактическая поэма, посвященная описанію библіотеки въ [illegible], «Посланіе Матвѣю Корвину» и «Жизнеописаніе Джіаноццо Манетти», помѣщенное въ «Thesaurus» Бурманна (т. IX) и въ сборникѣ Муратори (т. XX).

Нальешковичъ (Nikolai Nalješković), хорватскій поэтъ и астрономъ (ок. 1500—87), одинъ изъ представителей золотого вѣка литературы Дубровника (XI, 234). Его сочиненіе «Dialogo sulla sfera del mondo» издано въ 1579 г. Писалъ комедіи, пастурели, пѣсни. Сочиненія его напечатаны въ V т. «Stari pisci hrvatski», издаваемыхъ загребской академіей.

Нальчикъ—горная рѣчка верстъ въ 60 длиною и аршинъ 20 шириною, находящаяся въ Нальчикскомъ округѣ Терской обл. Вытекаетъ многими ручьями изъ предгорій Кавказа; на протяженіи верстъ 25 течетъ по глубокой лѣсистой долинѣ, а затѣмъ выходитъ на плоскость и впадаетъ въ Урванъ, который послѣ слiянія съ Баксаномъ вливается въ Малку, притокъ Терека.

Нальчикъ—с. Терской области, мѣстопребываніе управленія Нальчикскаго округа, на горной рѣчкѣ Нальчикъ, въ 50 в. отъ ст. Прохладной Владикавказской жел. дороги. Въ 1817—20 г. тутъ было устроено укрѣпленіе. Православная церковь и синагога. 3-классное училище (учащихся 115, изъ нихъ 46 горцевъ) съ пансіономъ; преподается садоводство и огородничество. Училища мужское (50 учен.) и женское (50 учен.). Благотворительное общество (съ 1881 г.) содержитъ безплатную женскую школу. 2 врача, 4 фельдшера, 2 повив. бабки. Торгово-промышленныхъ зав. 46. Замѣчательно здоровый климатъ. Вблизи минеральные ключи. У начальника округа, Д. А. Вырубова, хорошее собраніе стариннаго оружія и разныхъ археологическихъ предметовъ, найденныхъ въ округѣ. Къ 1 января 1896 г. 3397 жит. (1786 мжч. и 1611 жнщ.). Дворянъ 14, духовнаго сословія 27, купцовъ 4, мѣщанъ 262, военнаго сословія 118, крестьянъ 196, посел. туземцевъ 2732, проч. сословій 44. Православныхъ 568, раскольниковъ 125, католиковъ 34, протестантовъ 82, евреевъ 48, магометанъ сунитовъ 2477, проч. исповѣданій 63. *А. Ѳ. С.*

Нальчикскій округъ—составляетъ юго-западную часть Терской области, граничащую съ Кубанской областью, Пятигорскимъ и Владикавказскимъ округами Терской области и Кутаисской губ. Отъ Кубанской области онъ отдѣляется Эльбрусомъ и его отрогами, а отъ Кутаисской губ. Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ. Почти весь Н. округъ представляетъ крайне гористую мѣстность, пересѣченную высокими хребтами и глубокими ущельями, направляющимися съ ЮЗ къ СВ. Особенно гориста южная часть его, ближайшая къ Главному хребту, гребень котораго въ этой части вездѣ покрытъ вѣчными снѣгами и достигаетъ большей высоты, чѣмъ на всемъ остальномъ своемъ протяженіи. Здѣсь же находятся высочайшіе пики всего Кавказа: Эльбрусъ (18470 фт.), Дыхь-тау (17054 фт.), Шхара (17038 фт.), Коштанъ-тау (16881 фт.), Джангы-тау (16657 фт.), Катынъ-тау (16296 фт.) и нѣкоторые другіе, своей высотой превосходящіе Монбланъ. Они расположены частью въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, частью въ его отрогахъ (Эльбрусъ, Дыхь-тау, Коштанъ-тау). Съ этихъ горъ спускаются величайшіе ледники Кавказа: Бизинги (длина 17 в.) и Дыхь-су (длина около 15 в.); кромѣ того очень большіе ледники Адылъ, Агштанъ, Азау и нѣсколько десятковъ ледниковъ среднихъ и небольшихъ размѣровъ. Они питаютъ необыкновенно быстрыя и многоводныя рѣки, каковы Малка, Баксанъ, Чегемъ, Хуламскій и Балкарскій Черекъ и т. д. Здѣшнія рѣки Адылъ, Дыхь-су и Хуламскій Черекъ (вытекаютъ изъ ледника Бизинги) принадлежатъ къ самымъ быстрымъ на всемъ сѣверномъ Кавказѣ. Ущелья, по которымъ онѣ мчатся, глубоки, скалисты, обрывисты и красивы (ущелья Баксана). Изъ переваловъ, ведущихъ въ Закавказскій край, замѣчательны: Юсенги, Донгусъ-орунъ (оба съ верховьевъ Баксана въ Сванетію), Ширивцикъ (изъ Балкаріи въ Сванетію) и Гезевцикъ (изъ Балкаріи къ верховьямъ Ріона). Всѣ они очень высоки и доступны лишь въ лѣтнее время. Только сѣверо-восточная часть Н. округа, въ низовьяхъ Малки, Баксана, Чегема и Урвана, образующагося отъ слiянія Хуламскаго и Балкарскаго Черека, представляетъ болѣе или менѣе низкую равнину, прорѣзанную безчисленными рукавами названныхъ рѣкъ. Многія мѣста ея служатъ разсадниками лихорадокъ. Наоборотъ, вся горная полоса Нальчикскаго окр. имѣетъ хорошій, здоровый климатъ. На высотѣ болѣе 5000 фт. надъ ур. м. здѣсь находятся еще аулы горцевъ. Почва округа очень разнообразна. Въ горахъ, въ особенности въ самыхъ верхнихъ частяхъ долинъ и ущелій, она сильно камениста, въ предгорьяхъ и нижнемъ поясѣ горъ преобладаютъ глинистыя почвы, а въ низовьяхъ рѣкъ нерѣдко встрѣчаются и черноземныя. Значительная часть предгорій и нижняго пояса покрыта здѣсь лѣсами, состоящими изъ бука, клена, дуба, ясени, ольхи, осины и т. д. Посрединѣ лѣсного пояса горъ букъ образуетъ почти сплошныя насажденія, простирающіяся на десятки верстъ; выше бука растетъ береза, рябина, сосна, можжевельникъ и рододендроны. Рядомъ съ послѣдними тучные горные луга. Изъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ въ дикомъ состояніи въ Н. округѣ растутъ яблони, груши, алыча, шишки (Mespilus germanica), виноградъ, малина, смородина и т. д. Горы Н. округа богаты и дичью. Здѣсь довольно часто встрѣчаются туры (Capra caucasica Güld), серны, олени, дикія козы, свиньи, медвѣди, лисицы, волки, куницы, выдры и нѣкоторые другіе звѣри. Горы Н. округа состоятъ изъ разнообразныхъ горныхъ породъ: гранита, гнейса, черносѣраго аспиднаго сланца и друг. На Эльбрусѣ преобладаютъ вулканическія породы: трахиты, порфиры и разныхъ видовъ и возрастовъ лавы. Въ предгорьяхъ въ большомъ количествѣ выступаютъ известняки юрской и мѣловой формацій. *Н. Динникъ.*

Всѣхъ жителей въ округѣ къ 1 янв. 1896 г. (безъ с. Нальчикъ) 96007 (49132 мжч. и 46875 жнщ.); изъ нихъ коренныхъ жителей 85376, иногороднихъ, имѣющихъ осѣдлость — 6894, неимѣющихъ ея—3737 чел. Дворянъ 219, дух. сословія 548, поч. гр. и купцовъ 62, мѣщанъ 165, воен. сословія 682, крестьянъ 5286, туз. поселенцевъ 88073, пр. сословій 972). Православныхъ 9485, раскольниковъ 82, католиковъ 49, протестантовъ 1060, армяногригоріанъ 84, евреевъ 1182 (въ томъ числѣ въ еврейскомъ поселкѣ при с. Нальчикъ 962), магометанъ-суннитовъ 83779, проч. исповѣданій 286. Большинство населенія—кабардинцы и татары; русскихъ и малороссовъ 9112, осетинъ 110, армянъ 84, грузинъ 125, поляковъ 156, нѣмцевъ 1060, евреевъ 1182, прочихъ народностей 518. Всей земли въ округѣ 1026130 дес.;

изъ нихъ необмежевано 671424 дес. Лѣсу и садовъ 190000 дес., остальной удобной земли 728130 дес., неудобной 104000 дес. Приходится на 1 душу муж. пола земли 21,5 дес., Казенной земли 1 т. дес. У частныхъ владѣльцевъ было подъ озимыми посѣвами 735 дес. и яровыми 1684 дес. Виноградарство только начинается: въ 1894 г. подъ виноградниками было 2 дес. Огородничество болѣе развито, чѣмъ садоводство. Пчеловодовъ 560, ульевъ 26876. Обиліе пастбищъ способствуетъ развитію коневодства. Кабардинскія лошади славятся. Всѣхъ лошадей въ 1895 г. считалось 38875, въ томъ числѣ 4382 на заводахъ заводахъ. Ословъ и муловъ 672, верблюдовъ 619, рогат. скота 188679 гол., овецъ 602645. Изъ промысловъ у кабардинцевъ развито приготовленіе бурокъ въ селеніяхъ по р. Баксану и Чегему. Имъ занимается около 1 тыс. душъ (до 7 тыс. бурокъ въ годъ, на сумму 40—49 тыс. руб.). Сѣдельное производство развито во многихъ аулахъ; имъ занимается около 100 семей. Нагайки дѣлаются почти въ каждомъ аулѣ. 12 кирпичныхъ и черепичныхъ зав., 5 мыловаренъ, 1 маслобойня, 1 колесная мастерская, 1 гончарная, 235 мельн., 1 сыроварня. Обороты этихъ зав. превышаютъ 285 тыс. руб. Въ 1890 г. питейныхъ зав. въ округѣ было 4, торговыхъ 86, промышленныхъ 796. Сельскіе и аульные доходы въ 1894 г. 54216 р., расходы—43830 р., въ томъ числѣ на жалованье должностныхъ лицъ 33308 р., на школы 2-0 р., на содержаніе духовенства 1686 р., на медицинскую и ветеринарную часть 3920 р. Сельскихъ капиталовъ къ 1 янв. 1895 г. было 25444 р. Всѣхъ поселеній 108. Мусульманскія школы находятся обыкновенно при мечетяхъ; въ нихъ обучалось болѣе 300 мальчиковъ. Русскія школы — только въ Нальчикѣ, нѣмецкая школа — въ Александровской колоніи. Много остатковъ старины, интересныя археологическія находки. Въ большей, горной части Н. округа имѣется лишь одна колесная дорога отъ Нальчика въ Балкарію, къ сѣв. подошвѣ Главнаго хребта. Лит. см. Терская область. *А. Ф. С.*

Нама (инд.) или *Намамъ* (тамильск.) — у индусовъ знаки на лбу, нарисованные краской и свидѣтельствующіе о принадлежности къ той или другой сектѣ. *С. Б—ч.*

Намазъ — мусульманская повседневная молитва, состоящая изъ опредѣленныхъ формулъ и соотвѣтствующихъ обстоятельствамъ суръ корана. Она сопровождается опредѣленными, чередующимися тѣлодвиженіями, напр. преклоненіемъ, паденіемъ ницъ, приложеніемъ рукъ къ ушамъ, взглядомъ назадъ черезъ плечи и т. п. Каждый отдѣльный циклъ формулъ и тѣлодвиженій называется «ракьатъ» (ракатъ); каждая молитва должна состоять не менѣе, чѣмъ изъ двухъ ракьатовъ. Сунниты совершаютъ молитву 5 разъ въ сутки; шіиты же лишь 3 раза: утромъ, въ полдень и вечеромъ. См. А. Мюллеръ, «Исторія ислама» (СПб., 1895, т. I, стр. 206—208, съ рис.), гдѣ сводятся сообщенія по Лэну («Manners and customs of the modern Egyptians», Л., 1871). Лицомъ молящійся обращенъ къ киблѣ (см.). *А. Е. К.*

Намалъ-Балкадъ — киргизскій пѣвецъ и импровизаторъ, жившій въ 80-хъ гг. въ Тургайской области, близъ Мугоджарскихъ горъ. Одна изъ его пѣсенъ-легендъ передана А. А. Коринфскимъ, подъ заглавіемъ «Могила троихъ», въ сборникѣ стихотвореній «Черныя розы».

Наманганъ — уѣздн. городъ Ферганской обл., въ 76 вер. отъ областного центра, Нов. Маргелана, на сѣв. окраинѣ Ферганской долины, на высотѣ 1470 фт. надъ ур. м., у южной подошвы передовыхъ отроговъ Чоткальскаго хребта (Тянь-Шань). Къ 1 янв. 1896 г. 46180 жит. (22984 муж. и 23196 женщ.), изъ нихъ 45400 магометанъ-туземцевъ (сарты, кара-киргизы и пр.); православнаго русскаго населенія всего 634 чел. Средняя температура года около +13° (по Ц.); годовое количество осадковъ—206 мм. Н. орошается Янги-арыкомъ, выведеннымъ изъ р. Нарына. Значительный торговый центръ, наиболѣе крупный въ лежащей къ С отъ Сыръ-Дарьи части Ферганской обл.; важной отраслью промышленности является очистка хлопка отъ сѣмянъ, производимая на 10 хлопкоочистительныхъ заводахъ, изъ которыхъ 4 паровые, остальные водяные; есть еще два салотопенныхъ завода, съ суммой оборота въ 380 р., 8 мыловаренныхъ зав.—4110 р., 10 кожевенныхъ—3835 р., одинъ водочный — 30675 р. (ок. 431500° виноградного спирта), 15 мукомолень—3140 р., 65 маслобоенъ—980 р., 3 ткацкихъ—9135 р., 9 гончарныхъ—920 р., 2 кирпичныхъ—576 р., 4 чугуно-плав.—232 р. 1 больница на 20 кроватей, 1 лѣчебница для туземныхъ женщинъ и дѣтей, 1 мѣстный лазаретъ, 1 прих. учил., 1 русско-туземная нач. школа съ вечерними курсами для взрослыхъ, 65 магомет. школъ. Городскіе доходы въ 1896 г. 55478 руб., расходы 51833 р., въ томъ числѣ на врачебную часть 10450 р. и на народ. образованіе 2560 р. Какъ и всѣ средне-азіатскіе города, Н. состоитъ изъ двухъ частей, русской и туземной, и не отличается благоустройствомъ. Н. занятъ русскими войсками 26 сент. 1875 г.

Наманганскій уѣздъ Ферганской обл. занимаетъ сѣв.-зап. часть послѣдней и граничитъ на С и СЗ съ Сыръ-дарьинскою областью. 15273,4 кв. в. Площадь Н. у. въ общемъ имѣетъ видъ четыреугольника ок. 240 вер. длиною и ок. 70 вер. шириною, вытянутаго съ ЮЗ на СВ, между Сыръ-Дарьей и Нарыномъ на Ю и гребнемъ Чоткальскаго хребта на С. Такимъ образомъ, самыя возвышенныя части Н. у. лежатъ на СЗ, на границѣ съ Сыръ-дарьинскою обл., которая проходитъ по Чоткальскому хребту (Тянь-Шань), отдѣльныя вершины всего поднимаются выше 12—13 тыс. фт.; черезъ перевалъ Бендаръ-даванъ (5500 фт.) въ зап. части хребта производится важное прямое сообщеніе Ферганы съ Ташкентомъ. Подножіе и понижающіеся къ Ю контрфорсы и предгорья названнаго хребта занимаютъ большую часть Н. у., южная треть его представляетъ сравнительно низменную (1200—2500 ф.), холмистую, мѣстами и ровную, мѣстность. Низменная часть Н. у., протягиваясь широкой полосой по правому берегу Сыръ-Дарьи и врѣзаясь въ видѣ заливовъ здѣсь и тамъ въ предгорья, покрыта почти сплошь плодородной лёссовой почвой и почти всюду,

гдѣ есть вода, воздѣлана и густо населена. Рѣки, кромѣ Сыръ-Дарьи, омывающей Н. у. съ Ю и Нарына, огибающаго его на ЮВ, ничтожны и представляютъ въ сущности небольшіе ручьи и рѣчки, стекающіе съ горъ и почти пересыхающіе лѣтомъ, изъ коихъ ни одна не доходитъ до Сыра. Климатъ Н. у. весьма разнообразенъ; въ южной, низменной части у. онъ сухъ и мягокъ (см. Наманганъ), въ сѣверной возвышенной, болѣе влаженъ и сравнительно суровъ; лѣто въ болѣе низменныхъ частяхъ у. отличается продолжительностью, сильными жарами и ничтожнымъ количествомъ выпадающихъ осадковъ. Лѣса сосредоточены исключительно въ горной части у., гдѣ насажденія ели, пихты, можжевельника, тополя, березы, грецкаго орѣха, яблони, груши и прочихъ лиственныхъ породъ занимаютъ до 11000 дес.; въ низменныхъ степныхъ мѣстахъ, прилегающихъ къ Сыру, растутъ степные кустарники. Общая площадь лѣсныхъ зарослей въ у. приблизительно равняется 16000 дес. Населеніе Н. у., слагающееся главнымъ образомъ изъ сартовъ, каракиргизовъ и таджиковъ, состояло къ 1 янв. 1896 г. изъ 208940 душъ (105212 мжч. и 103728 жнщ.), изъ которыхъ 207543 приходится на кочевое и осѣдлое туземное населеніе. Православныхъ 252, раскольниковъ 78, католиковъ 6, протестантовъ 4, евреевъ 44, магометанъ 208435, проч. испов. 121. Главнѣйшее занятіе жителей—земледѣліе, которое въ большинствѣ мѣстностей ведется при помощи искусственнаго орошенія. Оросительные каналы выведены изъ р. Нарына (главный — Янгиарыкъ) и мелкихъ рѣчекъ, стекающихъ съ горъ. Часть земли (ок. 16000 дес.) засѣвается подъ дождь (богарные посѣвы, см. Богара). Главнѣйшія культурныя растенія—рисъ, джугара (Sorghum cernuum), пшеница, ячмень, просо, бобы и хлопчатникъ, подъ которымъ до 20000 дес. (собир. до 350000 пд. хлопка, на сумму до $2^1/_2$ милл. руб.). Плодовыя насажденія (абрикосы, персики, груши, сливы, яблони, фисташки и проч.), въ томъ числѣ и виноградники, занимають площадь въ 2350 дес. Продукты бахчеводства, въ особенности дыни, служатъ существеннымъ подспорьемъ въ пищѣ населенія. Скотоводство, вслѣдствіе горнаго характера бо́льшей части у., развито сравнительно слабо; въ 1895 г. въ Н. у., вмѣстѣ съ городомъ Наманганомъ, насчитывалось верблюдовъ 2000, лошадей 47600,ословъ 22300, рогатаго скота 60000 гол., овецъ 269700, козъ 215000. Слабо развитая фабрично-заводская промышленность имѣетъ скорѣе характеръ мелкихъ ремеслъ или промысловъ, такъ напр., сумма производства 1128 маслобоенъ равняется всего 118470 р., а 660 мельницъ—151382 р. Довольно распространенная кустарная промышленность имѣетъ предметомъ обработку шерсти, хлопка, отчасти шелка, кожъ и проч., и производство изъ нихъ различныхъ предметовъ для домашняго обихода. *В. М.*

Намаратъ — имя, встрѣчающееся въ 22-й египетской династіи: 1) «великій князь Ма», т. е. ливійскихъ наемниковъ; его сынъ Шешонкъ I (библ. Сусакимъ), первый признанный фараонъ 22-й династіи, поставилъ въ честь его въ Абидосѣ порфировый погребальный камень съ заупокойной надписью (теперь въ Гизэ) и стоящую статую. Сидящая порфировая статуя Н. есть во флорентійскомъ музеѣ; 2) царевичъ той же династіи, имѣвшій притязаніе на престолъ; отъ него сохранилась въ Вѣнѣ надпись молитвеннаго характера на статуѣ. Именуется «царскимъ сыномъ Рамзеса» и начальникомъ всего войска. См. Bergmann, «Die Statue des Namarat», въ «A. Z.» (90); 3) царь Ермополя Великаго и Гатуара во время додекархіи (см.); одинъ изъ 4-хъ главныхъ владѣтелей этого времени. Соединился съ энергичнымъ Тефнахтомъ и разрушилъ свой собственный Гатуаръ. Это было одной изъ побудительныхъ причинъ нашествія Піанхи (см.), который быстро овладѣлъ Ермополемъ. Н. былъ помилованъ; его потомокъ царствовалъ въ Ермополѣ еще во время нашествія Ассурбанипала, который называетъ его La-me-in-tu. *Б. Т.*

Намаціанъ или *Нуманціанъ* (Claudius Rutilius Namatianus или Numantianus)—римскій дидактическій поэтъ начала V в. послѣ Р. Хр., происходившій изъ южн. Галліи, гдѣ, повидимому, его родъ владѣлъ значительнымъ помѣстьемъ. Въ 412 г. состоялъ въ должности magister officiorum, съ которою было сопряжено завѣдываніе иностранными дѣлами, почтовою частью и оружейными заводами, а въ 414 г. занялъ постъ префекта Рима. Въ 416 г. онъ отправился морскимъ путемъ на родину. Разлука съ Римомъ и путешествіе по морю вдоль этрусскихъ береговъ послужили темою для дошедшей до насъ части поэмы Н.: «О моемъ возвращеніи» («De reditu suo»). Это —одинъ изъ лучшихъ поэтич. итинераріевъ, отличающійся простотою и наглядностью описаній, обиліемъ топографическихъ и культурно-историческихъ данныхъ, чистотою языка и истиннымъ паѳосомъ, свидѣтельствующимъ о беззавѣтной привязанности автора къ Риму, къ его историческимъ преданіямъ, къ его былому величію, къ началамъ старо-римскаго быта и старо-римскаго язычества. Текстъ не вполнѣ сохранился и дошелъ до насъ въ единственномъ спискѣ XVI в., находящемся нынѣ въ Вѣнѣ (codex Vindobonensis). Лучшія изданія — Цумпта (Б., 1840), Л. Мюллера (1870) и Э. Беренса («Poëtae latini minores», т. V, 1883). Лучшій нѣм. переводъ сдѣланъ A. von Reumont'омъ (подъ псевдонимомъ Itasius Lemniacus), а русскій—О. Ѳ. Базинеромъ («Поэма Клавдія Рутилія Н. о возвращеніи своемъ изъ Рима въ Галлію», въ «Ж. М. Н. Пр.» за 1895 г.). *А. Деревицкій.*

Намби (Намбіяна, Намбади) -- на дравидскихъ языкахъ тамиль и малаялимъ такъ называется низшій классъ брахмановъ, происшедшій, по преданію, отъ отца брахмана и матери кшатріи. Н. обыкновенно служатъ жрецами въ вишнуитскихъ храмахъ Ю. Индіи.

Наметка или *наметъ, для рыбной ловли* — состоитъ изъ длинной тонкой жерди съ деревянной дугой въ концѣ, къ которой прикрѣпляется мелкая мѣшкообразная сѣть. *Н. для ловли раковъ* состоитъ изъ трехъ полутороаршинныхъ палокъ, связанныхъ въ равносторонній треугольникъ, который обтягивается сѣтью.

Намётъ—геральдическое украшеніе, обычное спутникъ происхожденіемъ престижемъ [illegible]. Уже во второмъ походѣ, когда [illegible] первые [illegible] шлемы, рыцари, чтобы шлемъ не раскалялся отъ лучей солнца, стали покрывать его вершину кускомъ матеріи, которая въ походѣ и сраженіяхъ превращалась въ причудливые лоскутья. Въ геральдикѣ Н. получилъ [illegible], узорчатый видъ. Если щитъ герба увѣнчанъ шлемомъ, то послѣдній почти всегда имѣетъ Н., состоящій изъ двухъ узорчатыхъ украшеній, обыкновенно въ видѣ листьевъ, соединенныхъ между собою и выходящихъ изъ-за шлема и [illegible] по бокамъ сторонамъ щита (см. гербы Гончаровыхъ, Карамзиныхъ и др. въ таблицѣ, приложенной къ ст. Гербы); если гербъ имѣетъ [illegible], то Н. располагается лишь по верхней сторонѣ щита (см. гербы гр. [illegible], [illegible] въ той-же таблицѣ); въ [illegible] и другихъ имѣющихъ мантію гербахъ Н. располагается внутри послѣдней (см. гербъ кн. [illegible], там-же). Цвѣтъ Н. соотвѣтствуетъ цвѣту герба.

Наминка—одна изъ самыхъ частыхъ болѣзней [illegible] у лошадей. Выражается [illegible] [illegible] и [illegible] подошвы [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] лошади, которая не можетъ ступать [illegible]. Причины болѣзни зависятъ или отъ дурной ковки, особенно при неправильномъ [illegible] ([illegible] или [illegible]) или отъ случайнаго [illegible] подошвы объ острые и твердые предметы. Если болѣзнь запущена, то [illegible]

[illegible]

Намерденикъ—см. [illegible]

Намскій улусъ—[illegible]

[illegible]

Намучи [illegible]

[illegible]

Намыкъ Кемаль-бей—[illegible]

[illegible] за реформаторскія стремленія долго былъ въ немилости; при нынѣшнемъ султанѣ получилъ должность губернатора въ Митиленѣ. Всегда отличался горячимъ османскимъ патріотизмомъ. Ему принадлежатъ монографіи о Саладинѣ, Магометѣ II и Селимѣ I, составленныя преимущественно по европейскимъ трудамъ; начатую имъ полную исторію Турціи онъ до конца довести не успѣлъ. Его романы: «Приключенія Али-бея» и «Джезми» слабы въ [illegible] отношеніи, а драмы: «Отечество или Силистрія», «Злосчастный ребенокъ», «Розовое дерево», «Анатолійскіе мужики», «Дулъ или побѣда» напоминаютъ трагедіи Озерова. Посмертное изданіе избранныхъ сочиненій Н. сдѣлано Тевфикъ-беемъ. По-русски ихъ содержаніе изложено В. Смирновымъ въ «Вѣстн. Европы» (1876, августъ и сентябрь) и въ «Всеобщей исторіи литературы» Корша и Кирпичникова (т. IV, СПб., 1892).

А. Е. К.

Намышники—мѣстное выраженіе въ Архангельской губ.: 1) [illegible] на мужской рубахѣ цвѣтные [illegible]; 2) узоры, вышитые золотомъ или мишурой на плечахъ надѣваемой къ сарафану сорочки.

Намѣстники—въ древней Руси органы мѣстнаго управленія, явившіеся на смѣну посадникамъ. Первоначально Н. сталъ называться представитель [illegible] («на мѣстѣ» князя) въ Новгородѣ, когда въ самомъ началѣ XIII в. посадникъ новгородскій изъ княжаго мужа сдѣлался въ полномъ смыслѣ слова мужемъ новгородскимъ. Съ XIV в. [illegible]

[illegible]

вленіи нѣсколькихъ князей, каждый изъ соправителей назначалъ своего Н. По числу соправителей, такіе Н. назывались иногда «третчиками»; если въ рукахъ одного князя соединялось болѣе одной трети города, его представитель, въ отличіе отъ третчика, именовался просто Н. или «большимъ Н.». При Н. (и волостеляхъ) состояли помощники въ лицѣ тіуновъ, которымъ они могли поручить отправленіе своей судебной власти, но только той, какую имѣли Н. «безъ боярскаго суда», т. е. какою они могли пользоваться лишь подъ условіемъ доклада (X, 892). Различіе Н. съ «боярскимъ судомъ» и «безъ боярскаго суда» основывается на различіи привилегій той или другой области, дарованныхъ уставными грамотами. Верховная власть, безпрерывно предоставляя духовенству, общинамъ и частнымъ лицамъ привилегіи на неподвѣдомственность Н., до того, наконецъ, съузила значеніе Н., что въ началѣ XVII в. оказалось необходимымъ замѣнить Н. воеводами (VI, 827). Н. въ древней Руси назывались также представители епископовъ, уполномоченные послѣдними вѣдать церковный судъ, а иногда и управлять епархіей (ср. Митрополиты, XIX, 467 и 470). Нынѣ Н. называются въ монастыряхъ помощники настоятелей.

Намѣстникъ или *генералъ-губернаторъ* — по учрежденію о губерніяхъ 1775 г. полагался въ каждой губерніи или намѣстничествѣ; но въ виду того, что власть Н. во многомъ совпадала съ властью губернаторовъ, ихъ стали назначать по одному на двѣ и даже на три губерніи. Только Москва имѣла своего особаго Н. Намѣстникъ назначался Высочайшею властью. Онъ долженъ былъ слѣдить за строгимъ исполненіемъ законовъ и обязанностей службы лицами, ему подчиненными, и предавать виновныхъ суду, но самъ судить ихъ не могъ. Онъ считался «ходатаемъ за пользу общую и государеву, заступникомъ утѣсненныхъ и побудителемъ безгласныхъ дѣлъ». Онъ былъ обязанъ побуждать суды къ скорому рѣшенію дѣлъ, а если находилъ рѣшеніе несправедливымъ, то могъ остановить его исполненіе, донеся объ этомъ сенату или въ дѣлахъ, не терпящихъ отлагательства, императрицѣ. Рѣшенія судовъ по дѣламъ уголовнымъ, влекущимъ за собою отнятіе жизни и чести, не могли быть приведены въ исполненіе безъ вѣдома Н. Въ намѣстничествѣ, лежащемъ на границѣ, Н. обязанъ былъ принимать мѣры предосторожности; въ этомъ случаѣ, равно какъ и при народныхъ волненіяхъ, въ распоряженіе Н. предоставлялись войска. Ему же подчинялись коменданты крѣпостей, гарнизонные и армейскіе полки. Пріѣзжая въ С.-Петербургъ, Н. имѣлъ право засѣдать въ сенатѣ по дѣламъ своего вѣдомства. Ему полагался конвой въ 24 человѣка съ подпоручикомъ и два адъютанта; сверхъ того дворянство командировало къ нему по одному изъ молодыхъ дворянъ отъ уѣзда, которыхъ онъ отпускалъ по своему усмотрѣнію. *Н. В.*

Въ 1816 г. Сперанскій составилъ проектъ учрежденія намѣстничествъ, главныя черты котораго сводятся къ слѣдующему: всю имперію раздѣлить на 12 намѣстничествъ, по 3, 4 или болѣе губерній въ каждомъ; главное управленіе въ каждомъ намѣстничествѣ поручить Н. и его совѣту, который «въ маломъ размѣрѣ долженъ представлять комитетъ министровъ»; власть Н. должна обнимать всѣ части высшаго управленія, не только судебнаго, полицейскаго и хозяйственнаго, но духовнаго и учебнаго; устройство губерній слѣдуетъ оставить на прежнемъ основаніи, но въ каждой губерніи учредить губернскій совѣтъ по примѣру намѣстническаго. На этомъ проектѣ подробно останавливается Калачовъ въ своей рецензіи на изслѣдованіе Андреевскаго: «О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ» (XXIV Присужденіе демидовскихъ наградъ, СПб., 1866). На окраинахъ Россіи званіе Н. существовало въ Царствѣ Польскомъ (см.), гдѣ оно въ 1874 г. замѣнено званіемъ генералъ-губернатора, и на Кавказѣ, гдѣ оно въ 1883 г. замѣнено званіемъ главноначальствующаго гражданскою частью. Слово Н. соотвѣтствуетъ нѣм. штатгальтеръ (Statthalter); званіе это носятъ въ Германіи — лицо, стоящее во главѣ управленія Эльзасъ-Лотарингіей, а въ Австріи — лицо, стоящее во главѣ администраціи каждаго изъ 9 намѣстничествъ. О лордѣ-Н. Ирландіи см. Вице-король.

Намѣстникъ — такъ называется въ сѣв. Россіи хозяинъ или управляющій судномъ и артелью на морскомъ звѣриномъ промыслѣ.

На́мѣсть (чешск. Námêst) — г. въ Моравіи, на р. Ославѣ; около 3000 жит. Недалеко отъ Н. лежитъ селеніе Кралице, въ которомъ моравскіе (чешскіе) братья (въ 1579—93 гг.) печатали знаменитую чешскую библію, такъ наз. кралицкую.

Намюръ (Парфэ Namur) — бельгійскій ученый, род. въ 1815 г.; проф. римскаго права въ люттихскомъ унив. Извѣстностью пользуются его «Cours d'institutions et d'histoire de droit romain» (1863—1864) и «Cours de droit commercial belge» (1865—1866).

Намюръ (Namur): 1) пров. Бельгіи; 3600 кв. км., 339321 жит.; очень продородна, лѣсиста, на Ю отроги Арденнъ. Главныя рѣки — Маасъ, Самбра и Лессе. Земледѣліе, добыча желѣза, свинца, сѣры, кремня, аспида, извести, глины, мрамора, каменнаго угля. Заводы чугуно-литейные, стеклянные и др. Въ X ст. Н. образовалъ самостоятельное графство; съ XV ст. былъ одною изъ нидерландскихъ провинцій. 2) Главный г. пров. Н., по-флам. Наменъ, при впаденіи Самбры въ Маасъ. 30087 жит.; академія художествъ, музей, соборъ съ гробницей Донъ-Жуана Австрійскаго, зоологическій садъ; стальныя и желѣзныя издѣлія (ножи). Въ военной исторіи Н. извѣстенъ по неоднократнымъ осадамъ. Въ маѣ 1692 г. Н., обороняемый гарнизономъ въ 8300 чел., осажденъ былъ арміею Людовика XIV, при чемъ осадными работами руководилъ знаменитый Вобанъ (VI, 698). 30 іюня гарнизонъ, поставленный въ безвыходное положеніе, сдался на капитуляцію. Въ 1695 г. Н. взятъ обратно Вильгельмомъ III. Въ 1715 г. Н. вошелъ въ число барьерныхъ крѣпостей, занятыхъ голландск. гарнизонами. Въ 1746 г., во время войны за австрійское наслѣдство, Н. былъ обложенъ французскими войсками

и 30 сентября капитулировалъ. Во время революціонныхъ войнъ, въ 1792 г., цитадель Н., куда, послѣ сраженія при Жемаппѣ, отступилъ гарнизонъ, была взята французскимъ генераломъ Валансомъ. Въ 1793 г., при наступленіи австрійцевъ, французы оставили Н., но вновь заняли его въ 1794 г., когда послѣдовало общее отступленіе союзныхъ войскъ за Маасъ.

Нанаймо (Nanaimo)—портъ и угольная станція на В о-ва Ванкуверъ въ британской Колумбіи (Сѣв. Америка), у устья рѣки того же имени. Угольныя копи; 4595 жителей.

Нанакпотра (инд. Nânakpotras) — «дѣти Нанака», потомки двухъ сыновей Нанака (см.), до сихъ поръ пользующіеся особымъ уваженіемъ у сикховъ (см.). Они образуютъ особое подраздѣленіе толка *Удаси* (инд. Udâsî = «отступники»).

Нанакъ — основатель индусской секты сикховъ (см.), родился въ 1469 г. близь Лагора. Въ молодости велъ бродячую жизнь, во время которой, вѣроятно, и сблизился съ учениками Кабира (см.). Ни ислямъ, ни индуизмъ не удовлетворяли его, и въ 1490 г. онъ выступилъ проповѣдникомъ новой религіи, основанной на монотеизмѣ и нравственной чистотѣ. Какъ и Кабиръ, Н. училъ, что нѣтъ «ни индусовъ, ни мусульманъ»; онъ отвергалъ какъ веды, шастры и пураны, такъ и коранъ, но сохранялъ большую часть samskara, т. е. домашнихъ религіозныхъ церемоній, уничтоженныхъ лишь гораздо позже. Точно также онъ не могъ отказаться вполнѣ отъ кастоваго устройства, которое допускалъ, какъ гражданскій институтъ. Въ общемъ Нанакъ обнаруживаетъ большее вліяніе брахманизма, чѣмъ ислама. Вліянію послѣдняго можно приписать не столько единобожіе сикховъ, сколько ихъ воинствующій фанатизмъ и догматъ священной войны, первично совершенно чуждый индусамъ. См. Сикхи. *С. Б—ч.*

Нанакъ-шахи — бродячіе нищіе-монахи, считающіе себя послѣдователями Нанака (см.), который носилъ также прозвище Н.-шахъ. На З Индіи ихъ называютъ [illegible]. При собираніи милостыни Н.-шахи нерѣдко прибѣгаютъ къ угрозамъ и вымогательствамъ.

Нана Сагибъ (Nâna, Nana или Nena Sahib) — вождь индійскаго возстанія 1857 г.; род. въ 1825 г., сынъ брамина въ Деканѣ, усыновленный Баджи-Рао, послѣднимъ Пешвою маратховъ; послѣ смерти послѣдняго не былъ признанъ англичанами его наслѣдникомъ, потерялъ въ процессѣ значительную часть своего имущества, но сохранилъ достаточно, чтобы жить въ своей резиденціи Битхуръ, близь Кавнпура, съ роскошью владѣтельнаго князя. Когда вспыхнуло возстаніе 1857 г., Н. Сагибъ принялъ начальство надъ возставшими сипаями Кавнпура и запятналъ себя безпримѣрною жестокостью къ европейцамъ, даже женщинамъ и дѣтямъ. Послѣ подавленія возстанія Н. Сагибъ былъ оттѣсненъ въ Непалъ, гдѣ, вѣроятно, и умеръ. Ср. Индія (XIII, 166).

Нанга Парбатъ или *Дьярмуръ* — крайняя западная вершина центральной цѣпи Гималаевъ, подъ 35°15' с. ш. и 74°36' в. д. на сѣв.-зап. границѣ Кашмира, къ С отъ гор. Скардо, высотою въ 8115 м., возвышается на 2000 м. надъ окружающими горными массами, притомъ настолько круто, что снѣгъ остается лежать лишь въ его ущельяхъ. Ледники спускаются по Н. Парбату въ разныхъ направленіяхъ до 2862 м. Индъ, протекающій у сѣв. подножья Н. Парбатъ въ узкомъ ущельѣ, въ 1881 г. былъ совершенно загроможденъ обрушившимися въ него скалистыми массами. Когда образовавшаяся плотина въ прибл. 600 милл. куб. м. была сдвинута силою накопившейся за нею воды, бурная водная масса высотою въ 10 м. снесла цѣлыя деревни, а также и 500 чел. стоявшаго на берегу лагеремъ сейкскаго войска; въ то же время рѣка Кабулъ была оттѣснена на 32 км. отъ своего устья.

Нанда: 1) основатель древней индійской династіи Н., правившей въ царствѣ Магадха (см.). Н. былъ простого происхожденія, возсталъ противъ царя Пингамахха, послѣдняго изъ династіи Шайшунага, взялъ Паталипутру, столицу Магадхи, и занялъ престолъ (378 г. до Р. Хр.). О династіи Н. см. XIII, 137. 2) Въ легендѣ о Кришнѣ или Кришнѣ — начальникъ пастуховъ, братъ пастушки Радхи (подруги Кришны), взявшій къ себѣ Кришну и воспитавшій его, когда его жизни угрожалъ дядя его Канса.

Нанди (санскр. nandin — веселый) — въ индійской миѳологіи быкъ бога Шивы, на которомъ этотъ послѣдній любитъ ѣздить. Изображеніе Н. молочно-бѣлаго цвѣта, можно всегда найти передъ шиваитскими храмами. Н.—гофмаршалъ Шивы, начальникъ его личной свиты (gana), вооруженный особымъ жезломъ. Въ тоже время онъ стражъ-хранитель всѣхъ четвероногихъ. Онъ носитъ также и другія имена, выражающія, между прочимъ, одну изъ его обязанностей — аккомпанировать музыкой танцу его повелителя. Иногда Н. является также эмблемой справедливости, что находится въ связи съ арійскимъ культомъ религіи скота. Еще въ законахъ Ману божественное олицетвореніе справедливости является въ видѣ быка, и нарушителя законовъ боги называютъ [illegible]—«убійца быка». *С. Б—ч.*

Нандимукха — въ индійской миѳологіи одно изъ подраздѣленій «отцовъ» (санскр. pitaras). Эти миѳологическія существа [illegible]. Когда къ нимъ обращаются, [illegible] *С. Б—ч.*

Нанду, [illegible]

сверху сплюснутый, съ закругленнымъ концемъ; овальныя ноздри лежатъ на серединѣ длины клюва въ кожистой ямкѣ; крылья недоразвиты, съ одной шпорой; маховыхъ и рулевыхъ перьевъ нѣтъ; цѣвка длинная, покрыта большими поперечными роговыми щитками или сѣтчатой кожей; пальцевъ три, при основаніи они соединены короткой перепонкой и направлены впередъ; изъ нихъ средній самый длинный, внутренній самый короткій; когти сжаты съ боковъ, средней длины, закруглены на концѣ. Три вида этого рода водятся въ степяхъ Южной Америки. Болѣе обыкновенный и распространенный видъ (Rhea americana Lath.; см. таблица Бѣгуны) водится въ степяхъ штатовъ Лаплаты, отъ Боливіи, Парагвая и Бразиліи до Патагоніи. Верхняя часть головы и шеи и верхняя часть груди чернаго цвѣта, середина шеи желтоватаго, горло, щеки и бока верхней части шеи свѣтло-пепельно-сѣраго, спина, крылья и бока груди буровато-пепельно-сѣраго, голыя части головы мясного, клювъ сѣробураго, ноги сѣраго; у самки перья груди и затылка свѣтлѣе; длина самца 1,5 м., самки 1,3 м. Н. живетъ небольшими стадами, обыкновенно изъ самца и 5—7 самокъ; каждая такая семья держится постоянно въ опредѣленномъ районѣ; по окончаніи размноженія семьи собираются иногда въ значительныя стада (въ нѣсколько десятковъ штукъ). Н. превосходно бѣгаетъ, въ случаѣ надобности перепрыгиваетъ безъ затрудненія черезъ рвы въ 3 м. шириною. Пища его состоитъ изъ травъ, сѣмянъ, ягодъ и насѣкомыхъ. Періодъ размноженія начинается въ октябрѣ. Самецъ дѣлаетъ въ землѣ плоскую ямку или пользуется готовой выемкой въ сухомъ мѣстѣ, слегка выстилаетъ ее травою и самки кладутъ сюда яйца, которыя высиживаются однимъ самцомъ. Число яицъ въ гнѣздѣ обыкновенно 13—17, вообще же 7—23 и въ рѣдкихъ случаяхъ доходитъ по словамъ нѣкоторыхъ изслѣдователей до 50 и болѣе. Яйца бываютъ различной величины, отъ размѣровъ гусиныхъ до 13 стм. въ длину; цвѣтъ ихъ сначала желтовато-бѣлый съ зеленовато-желтыми крапинками, но скоро они становятся чисто бѣлыми. Самецъ оставляетъ гнѣздо, чтобы поѣсть, иногда на нѣсколько часовъ, что не отзывается вредно на яйцахъ, вообще же онъ очень заботливо охраняетъ яйца и птенцовъ. Послѣдніе выводятся въ Ю Америкѣ въ началѣ февраля, очень быстро растутъ и уже черезъ 2 недѣли достигаютъ 50 стм. вышины. Черезъ нѣсколько недѣль по выходѣ птенцовъ къ семьѣ присоединяются и самки. Въ апрѣлѣ или маѣ птенцы оперяются. Яйца Н. (и именно желтокъ), мясо и жиръ употребляются въ пищу, но мясо старыхъ птицъ жестко. Кожа и перья употребляются на нѣкоторыя мелкія подѣлки. Перья употребляются, кромѣ того, для украшеній и въ довольно значительномъ количествѣ поступаютъ въ продажу; въ виду этого Н. быстро уменьшаются въ числѣ и можетъ быть будутъ окончательно истреблены. Охотятся за Н. или на лошадяхъ съ собаками, причемъ стараются отбить отъ стада одну изъ птицъ и, нагнавъ, бросаютъ въ нее шары на ремняхъ, или подкрадываются къ нимъ ползкомъ, стараются подманить любопытныхъ птицъ, размахивая платкомъ и т. п., и бьютъ ихъ изъ ружей. Н. легко приручаются и часто живутъ въ Ю Америкѣ въ полудомашнемъ состояніи, правильно возвращаясь къ вечеру домой. Они обыкновенны въ зоологическихъ садахъ, легко выживаютъ и размножаются. Два остальные вида: Rhea Darwinii, живущій въ Патагоніи, отличается клювомъ короче головы, цѣвками вверху оперенными и покрытыми не щитками, а сѣтчатой кожею, и бѣлыми, а на головѣ и шеѣ буроватыми полосками на каждомъ перѣ; Rhea macrorhyncha меньше чѣмъ Rhea americana, имѣетъ болѣе длинный клювъ, болѣе тонкія цѣвки, болѣе короткіе пальцы и болѣе темную окраску. Водится въ сѣв.-вост. Бразиліи. *Н. Кн.*

Нанжи — гор. во франц. дпт. Сены и Марны. 2681 жит. Наполеонъ побѣдилъ здѣсь русскихъ 17 февраля 1814 г.

Нанини (Giovanni-Maria Nanini)—итальянскій композиторъ (1540—1607), ученикъ Палестрины, былъ капельмейстеромъ въ Римѣ. Около 1571 г. открылъ въ Римѣ школу для композиторовъ, первую, основанную тамъ итальянцемъ. Н. считается однимъ изъ ученѣйшихъ музыкантовъ римской школы, сочиненія его—наилучшими послѣ сочиненій Палестрины. Изъ мотетовъ Н. многіе до сихъ поръ поются въ папской капеллѣ. Н. писалъ мотеты, мадригалы, канцонетты. *Н. С.*

Нанирканъ или *Громотуха*—р. Иркутской губ., Киренскаго окр., беретъ начало съ южнаго склона Кругобайкальскихъ приморскихъ горъ въ сѣв.-вост. углу оз. Байкала, и, пробѣжавъ 85 верстъ вливается четырьмя рукавами въ сѣверный рукавъ р. Верхней Ангары, Душкачанъ. Долина рѣки необитаема, по ней бродятъ тунгусы для звѣринаго промысла и рыбной ловли.

Нанка. — Настоящая Н.—ткань китайскаго происхожденія, изготовляемая изъ туземнаго хлопка Nan-King. Этотъ сортъ хлопка отличается своимъ буровато-желтымъ цвѣтомъ, который является характерной особенностью и приготовленной изъ этого хлопка ткани. Несмотря на примитивные способы пряденія и ткачества, китайская Н. издавна славится своею прочностью и добротою. Изготовляемая на нашихъ фабрикахъ Н. представляетъ плотную ткань саржеваго (3-хъ ремизнаго) переплетенія. На приготовленіе ея берется въ основу и утокъ бумажная пряжа около № 20, предварительно окрашенная, въ подражаніе Nan-king, въ дикій или бланжевый цвѣтъ. Такая ткань, послѣ ткачества, подвергается лишь легкому прессованію каландромъ. Но иногда подъ именемъ Н. является болѣе тонкая саржа, изъ пряжи около № 32—38, сотканная суровой и затѣмъ уже отбѣленная, окрашенная въ разные цвѣта или набитая, обыкновенно полосками. Н. идетъ какъ матеріалъ для одежды простого класса, какъ подкладка, а болѣе тонкая, отбѣльная—и на бѣлье.

С. Ганешинъ. Δ.

Нанкинъ — гор. въ Китаѣ, см. Цзяннинъ-фу.

Нанкье (Симонъ, также Nanquerius)—лат.-франц. писатель второй половины XV в.,

монахъ бенедиктинскаго ордена; извѣстенъ поэмою дидактически нравственнаго характера: «De fabrica temporis curriculo deque hominis miseria carmen», напечатанною въ Парижѣ около 1515 г. съ приложеніемъ его же стихотворенія на смерть короля Карла VIII. Она двукратно переводилась на французскій языкъ —въ 1546 г. Жакомъ Параденомъ, подъ заглавіемъ «Micropoedie», и въ 1566 г. Пьеромъ [illegible], подъ заглавіемъ «Mer du temps qui court». *В. Ш.*

Наннарелли (Фабіо Nannarelli)—итальянскій литераторъ и поэтъ, род. въ 1825 г.; профессоръ исторіи итальянской литературы и эстетики въ Миланѣ, потомъ въ Римѣ. Въ своихъ поэтическихъ произведеніяхъ: «Poesie» (Флоренція, 1853); «Nuove Poesie» (тамъ же, 1856); «Guglielmo» (романъ въ стихахъ, тамъ же, 1856), «Dante e Beatrice—visione» (Миланъ, 1865), «Nuovi canti» (Imola, 1875), Н. не безъ успѣха пытается облечь современную мысль въ античныя формы. По исторіи литературы Н. написалъ цѣлый рядъ цѣнныхъ сочиненій: «Prolusione al Corso di letteratura italiana» (Миланъ, 1861), «Patria et famiglia» (Миланъ, 1863), «Prolusione di estetica» (Римъ, 1871), «Della ragione estetica nella Divina Commedia» (Болонья, 1868), «Studio comparativo sui Canti popolari di Arbena» (Римъ, 1871) и др.

Нанни (Ремиджіо Nanni, *Remigio Флорентійскій*) — итал. писатель (1521—1581), монахъ доминиканскаго ордена, авторъ «Rime» (Венец., 1547), издалъ «I due amanti» (1566) и «Tirsi» (1566), «Orazioni in materia civile e criminale» (Венец., 1561), «Considerazioni civili sopra l'Historie de Guicciardini» (Венец., 1582).

Наносная почва—см. Приращеніе.

Наносы.—Кромѣ породъ осадочныхъ и массивныхъ, въ строеніи земной коры участвуютъ, обыкновенно прикрывая послѣднія, особыя образованія, обязанныя своимъ происхожденіемъ дѣятельности текучей воды, движущагося льда и вѣтра. Снося съ одного мѣста болѣе или менѣе раздробленный матеріалъ, эти агенты, при уменьшеніи своей силы, отлагаютъ его въ другихъ мѣстахъ, образуя толщи Н., иногда значительной мощности. Частныя условія образованія различны и заставляютъ различать Н. на нѣсколько крупныхъ типовъ: *Н. морскіе*, *Н. рѣчные*, *Н. ледниковые* и *Н. эоловые*.

Н. морскіе (морской аллювій). Силою набѣгающей волны на берегъ выбрасывается раздробленный матеріалъ. Этимъ путемъ нагромождаются береговые наносные валы—формы, составъ и величина самыхъ различныхъ, въ зависимости отъ многихъ условій. Наилучшими условіями считаются: пологій берегъ, мѣстами на протяженіи рядъ песка и не особенно громадныхъ валуновъ, значительныя сила и перпендикулярное (къ берегу) направленіе волны. Во время сильной бури въ 1878 г., на сѣверномъ берегу Финскаго залива, между Лахтой и Дюнами-Сестрой, образовался валъ изъ валуновъ, песка и гравія въ 1 м. вышиною и 5—25 м. въ основаніи, т. е. на каждый метръ протяженія берега было намыто до 8 кб. м. Н. Въ Ютландіи, близъ Агера, при подобныхъ же условіяхъ, былъ намытъ валъ въ 3 м. высотою. На берега Гаскони выбрасывается въ годъ 20—25 кб. м. на метръ берега. Обыкновенно же высота такихъ отложеній не велика. По берегамъ Балтійскаго моря она колеблется ок. 1,5 м. При этомъ валы тѣмъ ниже, чѣмъ мельче матеріалъ. Такъ, на берегахъ Атлантическаго океана песчаныя отложенія не достигаютъ большой мощности, тогда какъ изъ крупныхъ валуновъ и гальки нагромождаются валы до 5 м. высотой со склонами въ 35°. Морскіе Н. обыкновенно являются въ видѣ валовъ, расположенныхъ параллельно береговой линіи; иногда, при косомъ направленіи волнъ, получается остроугольная форма. Нерѣдко валы располагаются террасовидно и, при томъ, съ стремленіемъ образовать незначительную вогнутость на сторонѣ, обращенной къ морю. Въ петрографическомъ отношеніи морскіе Н. характеризуются, вообще, грубостью матеріала и отсутствіемъ сортировки. Илистыя и глинистыя частицы обыкновенно не входятъ въ составъ этихъ отложеній. За то здѣсь, безъ всякаго порядка и безъ слѣдовъ слоистости, перемѣшаны мельчайшія зерна песка съ галькой и валунами до 8 и болѣе пудовъ вѣсомъ. Нѣкоторая сортировка береговыхъ отложеній наблюдается лишь тамъ, гдѣ, благодаря пологости песчанаго берега, существуетъ такъ наз. полоса всплескиванія, т. е. пространство, которое достигаетъ край набѣгающей волны, сильно уменьшившейся и здѣсь исключительно всасывающейся въ песокъ. На этой полосѣ, иногда до 2 м. шириной, происходитъ отложеніе самыхъ мелкихъ частицъ. По обѣ стороны полосы всплескиванія, часто слоистой, располагаются обыкновенно крупные валуны и галька. Въ рѣдкихъ случаяхъ сортировка матеріала можетъ идти еще дальше. Такъ, береговыя полосы Иссыкъ-Куля (Тянь-Шань) легко могутъ быть расчленены на пять полосъ, изъ которыхъ одна состоитъ почти исключительно изъ зеренъ чистаго магнитнаго желѣзняка. Вообще же, въ составъ морскихъ наносныхъ отложеній входятъ породы самыя разнообразныя, особенно въ областяхъ распространенія эрратическихъ валуновъ. Внѣ ихъ въ составѣ Н. преобладаютъ продукты разрушенія мѣстныхъ породъ, болѣе или менѣе окатанные и метаморфизованные. Нерѣдко наблюдается значительная примѣсь осколковъ раковинъ, кораллов и т. п. Какъ характеръ составляющихъ породъ, такъ и механическій составъ морскихъ Н. мѣняется даже на очень близкихъ разстояніяхъ. Они отличаются большою подвижностью: часто мѣняются формы береговыхъ валовъ, ихъ размѣры, мѣсто. Нерѣдко въ образованіи этихъ отложеній принимаетъ участіе и ледъ. Гельмерсенъ описываетъ одну группу льдинъ на берегу у Ревеля, выброшенныхъ бурею и принесшихъ съ собою 2 гранитныхъ валуна, величиною 4,5 фт. въ поперечникѣ каждый.

Н. рѣчные (рѣчной аллювій). Въ зависимости отъ силы теченія, рѣки играютъ то разрушительную роль, подмывая и унося горныя породы, то созидательную, когда отлагаютъ этотъ матеріалъ въ видѣ рѣчного Н. Такъ какъ обыкновенно быстрота теченія слабѣетъ отъ

верховьевъ къ устью, то въ этомъ направленіи должны отлагаться сначала крупные валуны и галька, затѣмъ гравій или хрящъ, наконецъ—тонкій песокъ и илъ *). Обыкновенно въ природѣ въ рѣчную долину впадаетъ много боковыхъ долинъ, овраговъ и балокъ; далѣе, существуютъ половодія, измѣняющія быстроту теченія; наконецъ, нерѣдки обвалы, осыпи и оползни рѣчныхъ береговъ. Все это сильно нарушаетъ, а подчасъ и совсѣмъ уничтожаетъ всякую правильность въ сортировкѣ аллювія. Дѣло въ томъ, что, благодаря большей крутизнѣ паденія овраговъ и пр., изъ нихъ выносится въ долину масса матеріала, который частью располагается здѣсь вѣерообразными насыпями или конусами (изъ очень быстрыхъ потоковъ), частью—уносится рѣкою дальше. Рѣка засоряется, часто мѣняетъ свое русло, и, въ общемъ, получается пестрая картина въ распредѣленіи и характерѣ Н.

Количество несомаго рѣкою матеріала прямо пропорціонально быстротѣ теченія и рыхлости горныхъ породъ, слагающихъ рѣчное ложе. Рейнъ производитъ ежегодно ок. 2 милл. кб. м. осадка, Миссисипи—129 милл., Желтая р.—494 милл.; по новѣйшимъ изслѣдованіямъ г. Меликъ-Саркисяна, р. Араксъ, втеченіе 92 весеннихъ дней, уноситъ въ Куру и въ море около 60 милл. кб. метровъ ила и т. п. При слабомъ теченіи отложеніе идетъ, въ значительной степени, въ самой рѣчной долинѣ, при сильномъ—при устьѣ и дальше. Въ первомъ случаѣ происходитъ постепенное поднятіе рѣчного ложа, такъ что часто дно боковыхъ частей долины значительно ниже меженнаго уровня самой рѣки. Напр., русла По, Эчь, Рено и др. повысились настолько, что мѣстами возвышаются надъ долиной на 6 и болѣе метровъ. Отличаютъ Н. горныхъ рѣкъ и потоковъ отъ Н. рѣкъ болѣе или менѣе спокойныхъ, равнинныхъ. Первые характеризуются крупностью матеріала и вѣерообразной или конусообразной формой; вторые—тонкозернистостью и, большей частью, отчетливой слоистостью, какъ діагональной (чаще), такъ и параллельной. Слоистость иногда достигаетъ поразительной тонины. По свидѣтельству проф. Докучаева, Н. многихъ русскихъ рр. (Волги, Оки, Днѣпра и др.) въ 3—4-хъ футовой толщѣ содержатъ до 1000 слоевъ. Эти отложенія довольно богаты органическими остатками, исключительно современными, при чемъ большая часть ихъ приходится на долю наземныхъ моллюсковъ (Helix hispida, H. lapicida, H. pura, Succinea putris, Buliminus obscurus и др.); прѣсноводныхъ меньше (Planorbis marginatus, Limnaeus fuscus, Paludina impura и др.). Единственная попытка классифицировать рѣчные Н. принадлежитъ С. Н. Никитину. Онъ указываетъ слѣдующія главнѣйшія разновидности аллювіальныхъ образованій средней Россіи. 1) *Аллювіальные пески*, перемытые, довольно крупнаго зерна, бѣлаго, свѣтложелтаго или сѣроватаго цвѣта. Подъ вліяніемъ просачиванія желѣзистыхъ растворовъ, становятся болѣе красными, иногда даже сцементовываются въ желѣзистый песчаникъ. Вообще говоря, Н. бѣдны гравіемъ, валунами и органическими остатками; лишь въ верхнихъ горизонтахъ попадаются въ изобиліи раковины Unio и Cyclas. 2) *Аллювіальныя глины* обыкновенно бываютъ двухъ цвѣтовъ—сѣраго и кофейнаго или шоколаднаго. Сѣрая глина переполнена органическими остатками, которые обусловливаютъ ея цвѣтъ; довольно вязка; содержитъ включенія вивіанита (фосфорнокислаго желѣза) и окислы желѣза, которые придаютъ ей зеленоватый или красноватый оттѣнокъ. Отъ примѣси песку или глины переходитъ въ песчаникъ или мергель. Отлагается преимущественно въ затонахъ или старицахъ. Шоколадно-кофейная глина похожа на валунную глину, отъ которой отличается болѣе темной окраской и богатствомъ растительныхъ остатковъ. Образуется, вѣроятно, путемъ отложенія рѣчного ила во время разливовъ и встрѣчается мощными напластованіями въ долинахъ, главнымъ образомъ, крупныхъ рѣкъ. 3) *Торфяники*—спутникъ аллювіальныхъ отложеній; конечный результатъ заростанія поймы, особенно замкнутыхъ котловинъ. 4) *Туфовидный известнякъ* пріуроченъ къ областямъ распространенія известковыхъ породъ; образуется обыкновенно при тѣхъ же условіяхъ, что и торфяники; бываетъ желѣзистый и глинистый (желтоватый). 5) *Болотная желѣзная руда* изрѣдка сопутствуетъ рѣчному аллювію. Изъ общей серіи рѣчныхъ Н. выдѣляютъ особый типъ, извѣстный (въ русской литературѣ) подъ именемъ овражнаго аллювія или дилювія *). Какъ показываетъ названіе, эти отложенія пріурочены, главнымъ образомъ, къ оврагамъ. Они обязаны своимъ происхожденіемъ не рѣкамъ, а дѣятельности водъ весеннихъ и дождевыхъ, которыя сносятъ со склоновъ почву и обнаженныя горныя породы и отлагаютъ ихъ по близости, на днѣ овраговъ. Изрѣдка эти Н. отлагаются у подошвы крутого берега рѣкъ, образуя иногда громадные уступы, прислоненные къ берегу, ложныя террасы и т. п. Мощность этихъ толщъ можетъ достигать значительной величины. Въ степной Россіи есть овраги, выполненные овражнымъ аллювіемъ толщиной до 8 и болѣе саженъ, при чемъ эту толщу прорѣзаетъ иногда уже новый, вторичный оврагъ, заполняемый, въ свою очередь, аллювіемъ вторичнаго происхожденія. Въ петрографическомъ отношеніи эти отложенія, большею частью, гораздо однороднѣе, чѣмъ рѣчные Н. Весьма часто, при бѣгломъ осмотрѣ, овражный аллювій принимаютъ за коренную (первичную) породу данной мѣстности. И только внимательный взглядъ отличитъ его характерныя особенности: слоистость, включенія болѣе или менѣе окатанныхъ кусковъ мѣстныхъ породъ, частицы почвы, обиліе обломковъ раковинъ и т. п. Иногда слоистость является тончайшей, прекрасно выраженной, напоминающей строеніе древесины. Чаще же она довольно груба, неправильна, ча-

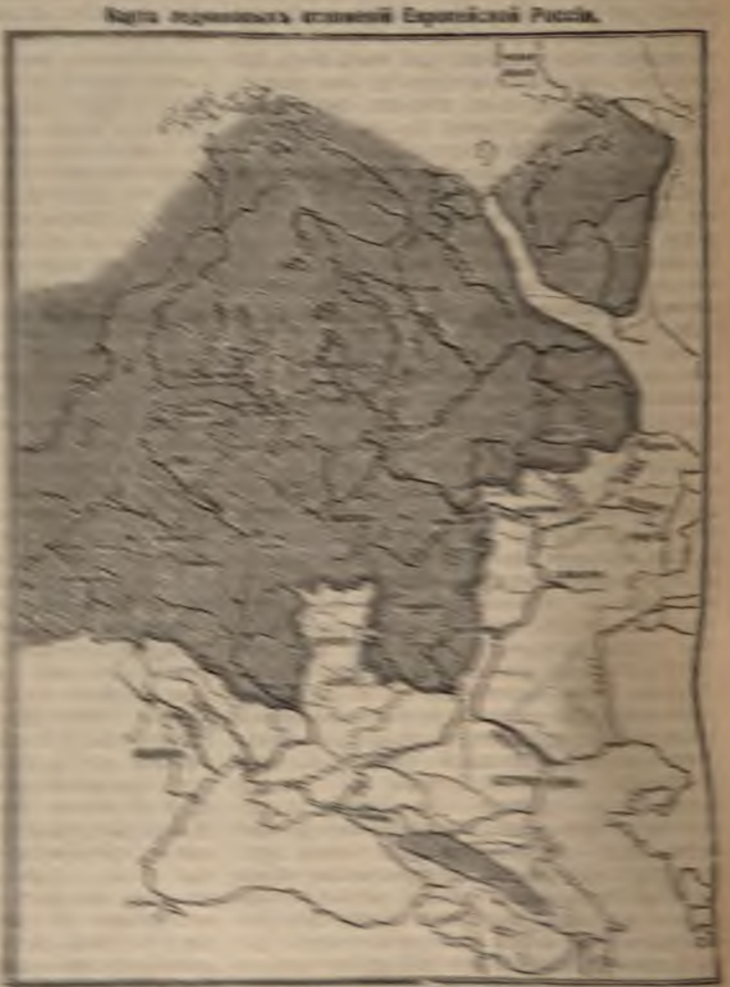
*) Мелкая муть переносится при скорости теченія, равной 0,07 м. въ секунду; мелкій песокъ—0,152; крупный песокъ—0,203; округленная галька—0,609; галька, величиною съ куриное яйцо, катится при скорости 0,914 м. въ секунду (А. А. Иностранцевъ).

*) Терминъ, введенный проф. Павловымъ, но слабо прививающійся въ русской геологической литературѣ.

[illegible]

близъ Владиміра-Волынскаго слабоизвилистой линіей, доходитъ до Днѣпра, у впаденія рѣки Орели, отсюда поднимается къ С почти до Рославля (Смоленской губ.), затѣмъ сѣв. Брянска и Жиздры (Орловской губ.) на Епифань (Тульской губ.), отсюда опускается къ Ю черезъ Елецъ (Орловской губ.), Землянскъ, Бирючъ, Богучаръ (Воронежской губ.) до впаденія Хопра въ Донъ, затѣмъ снова поднимается къ С и идетъ мимо Аткарска (Саратовской г.), Пензы, Ардатова, Васильсурска, Нижняго, Яранска, Нолинска, Глазова (Вятской губ.), Соликамска [illegible]

Карта ледниковыхъ отложеній Европейской Россіи.



[illegible]

чительныхъ размѣровъ. На З скандинаво-русскій ледникъ сливался съ германскими. Есть основаніе думать, что центральная и восточная Россія покрывалась льдомъ лишь одинъ разъ, тогда какъ Западная Европа, часть нашего Прибалтійскаго края и Литовско-польскій край (Никитинъ, Криштафовичъ), несомнѣнно, подвергались двукратному оледенѣнію. Такая гигантская масса льда, двигавшагося въ теченіе тысячъ, если не десятковъ тысячъ, лѣтъ, должна была нанести на европейскій и сѣверо-американскій материки огромныя толщи измельченнаго матеріала, достигающія мѣстами десятковъ саженъ мощности. Этотъ сплошной покровъ ледниковыхъ Н., настолько петрографически разнообразенъ, что описать здѣсь всѣ его члены невозможно. Остановимся лишь на тѣхъ изъ нихъ, которые входятъ въ составъ Н., выстилающихъ Россію. Эти легко подраздѣляются на пять крупныхъ типовъ. 1) *Ледниковая щебенка.* Грубый матеріалъ, состоящій изъ безпорядочной смѣси крупныхъ валуновъ, гальки, гравія, песка и небольшого количества глинистыхъ частицъ. Продукты разрушенія почти исключительно кристаллическихъ породъ. Моренныя отложенія верхнихъ (головныхъ) частей ледника. Отсутствіе слоистости и какихъ-бы то ни было органическихъ остатковъ. 2) *Валунная глина* — распространеннѣйшая порода. Обыкновенно кирпично-краснаго цвѣта отъ окисловъ желѣза. Чрезвычайно груба и богата песчаными частицами и валунами, главнымъ образомъ, кристаллическихъ породъ. Полное отсутствіе сортировки и слоистости. Достигаетъ значительной мощности (5—10 и болѣе саженъ). Отложенія какъ среднихъ, такъ и нижнихъ частей ледника. Изрѣдка попадаются растительные остатки, а также кости мамонта, носорога и т. п. 3) *Нижневалунный песокъ* подстилаетъ сейчасъ описанную валунную глину, отъ которой отдѣляется рѣзкой границей. Отличается значительной однородностью песчаныхъ частицъ. Часто отчетливо слоистъ. Отложенія крупныхъ и быстрыхъ потоковъ, выбѣгавшихъ изъ подъ наступавшаго ледника. 4) *Верхневалунный песокъ* прикрываетъ валунную глину. Переходъ отъ песка къ глинѣ постепенный. Значительное количество глинистыхъ и мергелистыхъ включеній. Считается продуктомъ вывѣтриванія и выщелачиванія (элювіальный процессъ) верхнихъ горизонтовъ валунной глины. Распространеніе, какъ и нижневалуннаго песка — спорадическое. 5) *Лёссъ* (см.). Ледниковое происхожденіе южно-русскаго лёсса вопросъ еще спорный. Одни относятъ его къ чисто эоловымъ отложеніямъ, другіе къ этому присоединяютъ еще участіе аллювіальныхъ процессовъ и даже допускаютъ возможность происхожденія его изъ чернозема (Никитинъ); третьи, наконецъ, считаютъ лёссъ тонкой мутью, отложенною выбѣгавшими изъ-подъ отступавшаго ледника потоками (Докучаевъ, Иностранцевъ). Послѣдняя гипотеза въ послѣднее время обогащается все большимъ и большимъ количествомъ фактовъ въ свою пользу. Уже a priori можно сказать, что ледники, эти ледяныя рѣки, какъ и простыя рѣки, должны были отлагать вышеупомянутый матеріалъ въ извѣстной послѣдовательности, т. е. сначала крупный матеріалъ, а затѣмъ, въ направленіи своего движенія, все болѣе мелкій. И дѣйствительно, разсматривая всю площадь ледниковыхъ Н. Россіи, можно замѣтить такую закономѣрную правильность, что и дало возможность С. Н. Никитину и В. В. Докучаеву составить схемы расчлененія Россіи на отдѣльные физико-географическіе районы. Профессоръ Докучаевъ дѣлитъ Россію на три широкихъ концентрическихъ полосы, центромъ которыхъ является Финляндія — исходный пунктъ движенія ледниковъ. 1) Сѣверо-западная полоса (вся Финляндія, сосѣднія части губ. Архангельской, Олонецкой, Вологодской, С.-Петербургской, Новгородской, Эстляндской и Псковской) — область ледниковой щебенки, валунныхъ полей, озовъ, шрамовъ, шлифованныхъ поверхностей, бараньихъ лбовъ, котловъ и массы озеръ и болотъ. 2) Средняя нечерноземная полоса (остальныя части вышеупомянутыхъ губерній, сѣв.-запад. Нижегородской, Костромская, Ярославская, Владимірская, Московская, Витебская, Могилевская, Смоленская и прилегающіе участки сосѣднихъ губ.) — область развитія валунныхъ глинъ, верхне- и нижневалунныхъ песковъ. 3) Черноземная полоса Россіи — область лёссовиднаго грубозернистаго суглинка (переходный типъ), развитаго въ сѣверо-восточной половинѣ данной полосы, и область типичнаго тонкозернистаго лёсса (въ остальной части). Всѣ три полосы связаны между собою рядомъ переходныхъ образованій, языковъ, островобъ и т. п. Никитинъ предлагаетъ болѣе дробное дѣленіе ледниковыхъ Н. Россіи: 1) область ледниковыхъ образованій Финляндіи и Олонецкаго края. Горно-ледниковый ландшафтъ, характеризуемый такъ-же, какъ и первая полоса Докучаева. 2) Переходный типъ ледниковыхъ осадковъ Прибалтійскаго края. Ледниковыя явленія горныхъ областей здѣсь, большею частью, исчезаютъ; моренный матеріалъ — мѣстный и пришлый. Количество озовъ убываетъ. Цвѣтъ основной морены отъ свѣтлосѣраго до краснобураго. 3) Литовско-польскій типъ представляетъ полную аналогію послѣтретичнымъ осадкамъ Пруссіи съ ихъ двумя морскими, раздѣленными слоистыми породами межледниковаго періода. 4) Область центральной Россіи совпадаетъ съ второй полосой Докучаева. 5) Область южной предѣльной полосы распространенія скандинаво-финскихъ валуновъ. Болѣе или менѣе уцѣлѣвшія ледниковыя отложенія прикрыты уже лёссомъ. 6) Типъ южно-русскій — область лёсса, которую авторъ выдѣляетъ уже изъ категоріи ледниковыхъ. 7) Область Тимано-Уральскаго ледника характеризуется сильнымъ развитіемъ моренъ ледниковъ, двигавшихся къ сѣверу. Слѣды участія морскихъ осадковъ. Скандинавскіе эрратическіе валуны отсутствуютъ.

Эоловый Н. (субъаэральныя отложенія). Отложенія, обязанныя своимъ происхожденіемъ переносной дѣятельности вѣтра. См. Вулканъ, Дюна, Лессъ и Пыль (геолог.).

Литература по данному вопросу очень невелика. Какой либо монографіи, посвященной Н. вообще — нѣтъ. Ниже указываются лишь такія сочиненія, въ которыхъ отводится бо-

лѣе или менѣе значительное мѣсто общему обзору и характеристикѣ Н.

Литература. A. de Lapparent, «Traité de géologie» (Парижъ, 1893); M. Neumayr, «Erdgeschichte» (т. I., Лпц., 1895); — И. Мушкетовъ, «Физическая геологія» (т. II, СПб. 1888); С. Никитинъ, «Общая геологическая карта Россіи, листъ 56» («Труды Геол. Комитета», т. I, № 2, СПб. 1884); П. Кропоткинъ, «Изслѣдованіе о ледниковомъ періодѣ» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.», т. VII, СПб., 1876); С. Никитинъ, «Послѣтретичныя отложенія Германіи въ ихъ отношеніи къ соотвѣтственнымъ образованіямъ Россіи («Изв. Геол. Комитета», 1886); А. Павловъ, «Генетическіе типы материковыхъ образованій ледниковой эпохи» («Изв. Геол. Комитета», 1888, № 7); В. Докучаевъ, «Наши степи прежде и теперь» (СПб., 1892). S. Nikitin, «Sur la constitution des dépôts quaternaires en Russie etc.» («Congrès Intern. d'arch. et d'anthr. à Moscou», 1893).

П. Отоцкій.

Нансель (Николай Nancel, по-лат. Nacelius, 1539—1610) — французскій ученый, во время религіозныхъ смутъ переселившійся изъ Франціи во Фландрію, гдѣ преподавалъ humaniora; позже возвратился во Францію, выдержалъ экзаменъ на степень доктора и занимался врачебною практикою. Изъ многочисленныхъ сочиненій Нанселя главныя: «Stichologia graeca latinaque informanda et reformanda» (Парижъ, 1579), гдѣ авторъ пытается французскую поэзію заключить въ метрическія рамки латинскихъ стиховъ; «Declamationum liber, cum Petri Rami vita» (П., 1600), «Discours très ample de la peste» (П., 1581), «De immortalitate animae» (П., 1587), «Analogia microcosmi ad macrocosmum, id est relatio et propositio universi ad hominem» (П., 1611). Сынъ его *Пьеръ* (1570—ок. 1641), помощникъ прокурора при парижскомъ парламентѣ, написалъ рядъ трагедій, въ духѣ средневѣковыхъ религіозныхъ мистерій: «Dina ou le ravisseur», «Josué ou le sac de Jéricho», «Débora ou la délivrance». Онѣ составили сборникъ, подъ заглавіемъ «Théâtre sacré» (Парижъ, 1606). Н. принадлежитъ еще дидактическая поэма «De la souveraineté des rois» (Парижъ, 1610). См. Niceron, «Memoires pour servir à l'histoire des hommes illustres» (т. XXXIX), и Fr. Parfaict, «Histoire du Théâtre français» (т. IV).

В. Ш.

Нансенъ (Фритьофъ Nansen) — всемірно извѣстный арктическій путешественникъ, род. 10 октября 1861 г. неподалеку отъ Христіаніи; онъ также и біологъ. Первый толчокъ къ развитію въ Н. страсти къ изслѣдованію полярныхъ областей дало первое четырехмѣсячное плаваніе его двадцатилѣтнимъ юношею по Ледовитому океану. Въ 1882 г. Н. отправился на одномъ изъ судовъ тюленепромышленной компаніи въ плаваніе среди льдовъ, которое и имѣло рѣшающее значеніе для направленія всей его последующей дѣятельности. По возвращеніи изъ плаванія, онъ отдался научнымъ занятіямъ. Принявъ предложенное ему мѣсто консерватора бергенскаго музея, Н. сначала работалъ подъ руководствомъ проф. Даніельсена, потомъ самостоятельно; работалъ также въ Павіи. Закончилъ онъ свою заграничную образовательную поѣздку работою при неаполитанской зоологической станціи. Первымъ значительнымъ трудомъ Н., вышедшимъ въ 1885 г. и доставившимъ ему золотую медаль, были «Матеріалы по анатоміи и гистологіи мизостомъ». Въ годовомъ отчетѣ бергенскаго музея за 1886 г., изд. въ 1887 г., былъ напечатанъ новый значительный трудъ Н.: «Предварительныя сообщенія объ изслѣдованіи строенія центральной нервной системы у ascidia и myxine glutinosa». Главнымъ предметомъ страстнаго увлеченія молодого ученаго въ данное время явилось тончайшее строеніе центральной нервной системы, при чемъ изслѣдованія его касались не только червей, но и раковъ и мягкотѣлыхъ, а затѣмъ онъ включилъ въ число предметовъ изученія даже низшіе разряды позвоночныхъ, какъ напр. ланцетника (Amphioxus) и миксинъ (Myxine). Въ работахъ своихъ по изученію нервной системы этихъ организмовъ Н. первый сталъ примѣнять хромо-серебряный методъ Гольджи, и ему удалось проникнуть въ таинственное построеніе центральной нервной системы нѣсколько глубже, нежели его предшественникамъ. Обширная, изданная Н. на англійскомъ языкѣ статья «The structure and combination af the histological elements of the central nervous system» («Построеніе и связь гистологическихъ элементовъ центральной нервной системы») занимаетъ почетное мѣсто въ научной литературѣ по данной спеціальности. Во время изслѣдованій строенія тончайшихъ частей спинного мозга у ланцетника и миксинъ Н. сдѣлалъ нѣкоторыя открытія. Такъ, напримѣръ, въ спинномъ мозгу ланцетника онъ не нашелъ невроглія, но открылъ въ области центральнаго канала выходящія наружу эпителіальныя клѣточки (ependyma), въ которыхъ усмотрѣлъ клѣточки невроглія, и утверждалъ, что онѣ представляютъ наиболѣе низшую стадію у позвоночныхъ. У миксинъ онъ, конечно, находилъ такія же клѣточки-эпендимы, но также и дѣйствительныя клѣточки neurogliae, хотя и своеобразнаго характера; изъ этого Н. заключилъ, что клѣтки neurogliae происходятъ отъ наружнаго зародышеваго листка, отъ котораго происходитъ также настоящая нервная ткань, и отъ эпителіальныхъ клѣточекъ центральнаго канала (ependyma). Этотъ взглядъ Н. подтвержденъ впослѣдствіи многочисленными наблюденіями и теперь одобряется всѣми спеціалистами. Затѣмъ Н. открылъ у Myxine, что нервныя волокна, составляющія задніе или чувствительные нервные корешки, по входѣ въ спинной мозгъ раздѣляются на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна идетъ подъ прямымъ угломъ назадъ, другая же впередъ и вверхъ въ спинной мозгъ. Открытіе это позже подтверждено испанскимъ неврогистологомъ Ramon y Cajal и другими, и признано важнымъ и общимъ закономъ для позвоночныхъ. Такимъ образомъ развѣтвленію чувствительныхъ заднихъ нервныхъ корней должно по настоящему быть присвоено названіе «нансеновскаго». Дальше Н. взялся за разрѣшеніе другой проблемы, долго

не поддававшейся трудамъ ученыхъ и касающейся развитія Myxine glutinosa. Въ изданномъ въ Бергенѣ въ 1888 г. трудѣ «A pretandric hermaphrodite (Myxine glutinosa L.) amongst the vertebrates» Н. высказалъ взглядъ, что Myxine на болѣе раннихъ стадіяхъ своего развитія является животнымъ мужского пола, которое во время дальнѣйшаго развитія переходитъ, въ большинствѣ случаевъ въ самку, и описалъ при этомъ развитіе пузырей mesorchium и видъ сперматозоидовъ на различныхъ степеняхъ развитія. Справедливость взглядовъ Н. подтвердилась впослѣдствіи многимъ и, вообще, съ увѣренностью можно сказать, что труды Н. значительно подвинули впередъ рѣшеніе этого вопроса. Немалая доля труда принадлежитъ Н. и въ составленіи совмѣстно съ проф. Гульдбергомъ обширнаго научнаго сочиненія «On the development and structure of whales» («О развитіи и строеніи китовъ»). Двадцати шести лѣтъ отъ роду Н. уже получилъ степень доктора зоологіи, за диссертацію «Нервные элементы, ихъ построеніе и связь съ центральной нервной системой». Но стремленіе къ изслѣдованію полярныхъ областей, дремавшее во время увлеченія Н. біологическими задачами, проснулось, наконецъ, съ такою силою, что заставило Н. промѣнять мирный трудъ кабинетнаго ученаго на полную приключеній и опасностей жизнь арктическаго путешественника. Вѣрный себѣ, Н. и тутъ сразу поставилъ себѣ въ высшей степени крупную и трудную задачу — переходъ черезъ все ледяное плато Гренландіи отъ восточнаго берега ея до западнаго. Весь трудъ по снаряженіи экспедиціи Н. взялъ на себя. Послѣ высадки съ корабля (17 іюля 1888 г.) въ лодки, въ виду вост. берега Гренландіи, Н. со спутниками-норвежцами: Свердрупомъ, Дитрихсономъ, Христіансеномъ Трана и двумя лапландцами: Балто и Равна—пришлось съ невѣроятными усиліями пробиваться на лодкахъ сквозь почти сплошную полосу пловучихъ льдовъ, затѣмъ цѣлыхъ двѣнадцать дней нестись вдоль берега въ бурю на льдинѣ и отдалиться отъ мѣста, назначеннаго исходнымъ пунктомъ, почти на 400 км. Сдѣлавъ упомянутый конецъ обратно, частью на лодкахъ, частью пѣшкомъ по берегу, преодолѣвая при этомъ невѣроятныя затрудненія и опасности, отважные путешественники, не давая себѣ ни малѣйшаго отдыха, 16 авг. 1888 г. начали свой смѣлый и страшно трудный переходъ отъ фьорда Умивика къ фьорду Амералику. Переходъ черезъ материковый ледъ представлялъ почти сверхчеловѣческія трудности. Шестеро смѣльчаковъ, сами таща за собою тяжелыя санки съ провіантомъ и инструментами, питаясь почти впроголодь холодной пищей, страдая отъ жажды (ровно мѣсяцъ они не имѣли другой воды, кромѣ добытой ими теплотой собственнаго тѣла изъ снѣга, набитаго въ бутылочки, которыя они носили за пазухой) и отъ морозовъ, доходившихъ до —45° Ц., совершили подъемъ на высоту 8860 фт., проникли во внутреннюю область ледяного плато, дѣлая по пути всѣ нужныя научныя наблюденія и благополучно достигли противоположнаго края плато и западнаго берега страны, т. е. прошли насквозь съ В на З всю область материковаго льда, что до тѣхъ поръ считалось невыполнимымъ. Подвигъ Н. и важные результаты его для науки (географіи, геологіи, метеорологіи и климатологіи) были оцѣнены по достоинству. Шведское антропологическое общ. наградило Н. золотою медалью «Вега», учрежденною въ память знаменитаго плаванія Норденшельда на «Вегѣ». Затѣмъ Н. удостоился золотой медали Карла Риттера и золотой медали «Викторія» (отъ лонд. географ. общ.), многихъ почетныхъ дипломовъ и другихъ знаковъ отличія, и былъ избранъ почетнымъ членомъ множества ученыхъ обществъ. По возвращеніи изъ Гренландіи, въ іюнѣ 1889 г., послѣ зимовки въ «Готхобѣ», Н. отдался на время исключительно литературному труду, готовя къ печати два крупныя произведенія: «На лыжахъ черезъ Гренландію» — описаніе только что совершенной экспедиціи, и «Жизнь эскимосовъ» — описаніе быта коренныхъ обитателей Гренландіи, который Н. изучилъ во время зимовки въ «Готхобѣ». Едва покончивъ съ трудами—результатами первой экспедиціи, Н. принялся за новый трудъ подготовленія къ еще болѣе смѣлой и грандіозной экспедиціи въ область сѣв. полюса. Приготовленія къ полярной экспедиціи потребовали отъ Н. огромнаго напряженія и затраты умственныхъ и физическихъ силъ. За то и труды его не пропали даромъ. По свидѣтельству знатоковъ, ни одно судно не было снаряжено для подобной экспедиціи лучше судна Н., «Фрама», и въ результатѣ — экспедиція закончилась вполнѣ благополучно, при чемъ на «Фрамѣ» за всѣ три года даже не было больныхъ. Норвежское народное собраніе вотировало на экспедицію 280000 кр., затѣмъ пришли на помощь многія частныя лица (главнымъ образомъ норвежцы), и въ общемъ составилась сумма около полумилліона кронъ. Свой планъ Н. основывалъ на существованіи теченія, направляющагося отъ Берингова пролива и восточно-сибирскихъ острововъ къ (или мимо) сѣверному полюсу и затѣмъ сворачивающаго на Ю или на ЮЗ между Шпицбергеномъ и Грёнландіей, и расчитывалъ, поднявшись на кораблѣ по возможности выше къ С отъ Ново-сибирскихъ о-вовъ, дать кораблю обмерзнуть въ пловучихъ льдахъ и нестись затѣмъ вмѣстѣ со льдами по теченію. Для того, чтобы судно не было раздавлено напоромъ льдовъ, ему придана по мысли Нансена конструкція, при которой они выпирали бы его наверхъ невредимымъ, а именно—сильно покатые и округленные бока, небольшую длину при значительной ширинѣ. Изъ Христіаніи экспедиція, состоявшая, кромѣ Н., изъ 12 выбранныхъ имъ самимъ надежныхъ товарищей, отплыла 24 іюня 1893 г., а 4 августа того же года и изъ послѣдняго пункта цивилизованнаго міра мыса Хабарова (на Югорскомъ шарѣ), куда заходила за ѣздовыми собаками, закупленными и отправленными туда по просьбѣ Н. барономъ Э. ф. Толемъ. Затѣмъ три года объ экспедиціи не было никакихъ извѣстій. 1 авг. 1896 г. вернулся на родину Н. съ лейтенантомъ Іогансеномъ, а 8 августа и «Фрамъ» съ остальными участниками экспедиціи, которая

доверилась безъ отступленія отъ плана, намѣченнаго Н. 22 сент. 1893 г. на 78°50' с. ш. 133°37' вост. долг. судну было дано крѣпко замерзнуть во льдахъ, и плавучій ледъ понесъ «Фрамъ», какъ и было разсчитано, по направленію къ СЗ. Условія плаванія какъ нельзя болѣе благопріятствовали различнымъ важнымъ наблюденіямъ по метеорологіи, астрономіи, океанографіи, ботаникѣ, зоологіи и пр. 18 нояб. 1894 г. «Фрамъ» достигъ 81°52' с. ш.; 40 дек. 82°, 24 дек. 83° и нѣсколько дней спустя 83°24'. 4 и 5 января былъ самый сильный напоръ льдовъ, заставившій весь экипажъ готовиться къ крушенію и высадкѣ на льдину; но «Фрамъ» оправдалъ расчеты Н. и, когда напоръ достигъ высшаго напряженія, былъ приподнятъ льдами, а не раздавленъ, и такимъ образомъ высвободился изъ ледяного жома. Предвидя, что «Фрамъ», увлекаемому западнымъ теченіемъ, дальше не удастся достичь возможно сѣверной широты, Н. рѣшилъ покинуть судно и [illegible]

[illegible]

наго магнитизма; океанографія—опроверженіе теоріи мелей въ области сѣвернаго полюса, нахожденіе на СЗ отъ Ново-сибирскихъ о-вовъ моря, глубина котораго доходитъ мѣстами до 3800 м., а температура на глубинѣ до 200 м. $-1\frac{1}{2}$°Ц., свыше же 200 м. $+\frac{1}{2}$°Ц.; наконецъ, по метеорологіи и климатологіи—масса новыхъ и важныхъ свѣдѣній. Чествованія Н. на родинѣ, по возвращеніи его изъ экспедиціи, достигли небывало-грандіозныхъ размѣровъ, такъ какъ въ нихъ принимала участіе вся страна Н. съ королемъ во главѣ. Лучшій матеріалъ для ознакомленія съ личностью и дѣятельностью Н. представляетъ вышедшая по возвращеніи его, одновременно на датскомъ, шведскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ, книга: «Фритьофъ Н.» сост. В. Г. Брёггеромъ и Н. Рольфсеномъ (русскій переводъ съ датскаго А. и П. Ганзенъ, СПб. 1896).

П. Ганзенъ.

Нанси (Nancy) — главный городъ франц. департамента Мёрты и Мозеля, на лѣвомъ берегу р. Мёрты; соединенъ съ Парижемъ и Страсбургомъ Рейнъ-Марнскимъ каналомъ. [illegible]

[illegible]

Нансукъ — [illegible]

Нансути [illegible]

Нантейль [illegible]

Реньессона, въ Реймсѣ, а потомъ, съ 1647 г., посѣщалъ въ Парижѣ школу живописца Ф. де-Шампэня и занимался гравированіемъ подъ руководствомъ Абр. Боссе; рисовалъ пастельные портреты и, усвоивъ себѣ манеру Кл. Меллана, гравировалъ рѣзцомъ съ простою прокладкою сочныхъ штриховъ и употребленіемъ точекъ въ промежуткахъ между ними — способомъ, благодаря которому достигалось большое разнообразіе тоновъ. Былъ превосходный рисовальщикъ; рисованные имъ портреты славились своимъ сходствомъ и выразительностью. Всего награвировано имъ 18 историческихъ сюжетовъ и 216 портретовъ, въ исполненіи которыхъ, однако, нерѣдко помогали ему другіе художники. Для большинства своихъ гравюръ онъ самъ рисовалъ или писалъ оригиналы. Особенно мастерскими его эстампами считаются портреты І.-Б. ванъ-Стэнбергена (съ дю-Шателя), президента де-Бельевра (съ Ш. Лебрена), стихотворца Лорѐ, государственнаго совѣтника Ле-Вейѐ, Анны Австрійской и нѣсколько портретовъ Людовика XIV, учредившаго нарочно для него должность королевскаго кабинетнаго рисовальщика и гравера. 2) *Селестенъ Н.* (1813—73), живописецъ и литографъ, ученикъ Ланглуа, Энгра и парижскаго училища изящныхъ искусствъ. Сдѣлался впервые извѣстенъ въ 1832—40 гг. какъ рисовальщикъ заглавныхъ листовъ и виньетокъ къ сочиненіямъ В. Гюго̀, Ал. Дюма̀, Нерваля и Бореля. Эту извѣстность усилило появленіе въ 1848 г. его картины: «Солнечный лучъ», въ которой, какъ и въ слѣдовавшихъ за нею произведеніяхъ его кисти: «Воспоминаніе» (1855), «Будущность» и др., выказались живость его фантазіи и колористическій талантъ, но также и недостаточная твердость въ рисункѣ и излишняя широта исполненія. Въ качествѣ литографа, Н. работалъ съ 1833 г. для «Романтическаго путешествія по старой Франціи» Тейлора, для «Revue des peintres» (портреты Альф. Карра и Т. Готье), для «Artistes contemporains» и для друг. изданій. Съ 1870 г. онъ былъ директоромъ рисовальной школы въ Дижонѣ и консерваторомъ тамошняго музея. 3) *Шарль-Франсуа̀ Н.* (1792—1867), братъ предыдущаго, скульпторъ, ученикъ Шартелье. Главныя его произведенія — статуя умирающей Евридики (1824; въ Тріанонскомъ саду, въ Версали), фигура св. Маргариты (1827; въ парижской церкви этой святой), бюстъ Прюдона (въ луврскомъ музеѣ) и фронтонъ портала церкви Лоретской Богородицы, въ Парижѣ. *А. С—въ.*

Нантскій эдиктъ—см. Эдиктъ Нантскій.

Нантъ (Nantes)—гл. г. франц. д-та Нижней Луары, въ южной Бретани, на пр. бер. р. Луары и ея притоковъ Эрдръ и Севръ-Нантезы. 106591 жителей; 20 мостовъ, 4 вокзала, соборъ св. Петра (VI в.) съ гробницей герцога бретанскаго Франциска II, замокъ бретанскихъ герцоговъ, биржа, театръ, музей, картинная галлерея, обсерваторія, консерваторія; много ремесленныхъ и другихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній. Приготовленіе машинъ, паровыхъ мельницъ, сукна, консервовъ, особенно сардинъ. Н. по торговлѣ—шестая гавань Франціи. Для облегченія судоходства по Луарѣ 2 канала. Большіе корабли не доходятъ до Н., а останавливаются въ Сенъ-Назерѣ, ниже по теченію Луары. Главные предметы ввоза: сахаръ, хлѣбъ, дерево, конопля, вино, угли, желѣзо, сталь; вывоза—сардинки, стекло, водка. Н.— древняя столица намнетовъ (Portus Namnetum), потомъ резиденція бретанскихъ герцоговъ. Въ 1598 г. здѣсь подписанъ Генрихомъ IV знаменитый нантскій эдиктъ (см.). Городъ особенно процвѣталъ и обстроился во второй половинѣ XVIII ст., благодаря торговлѣ съ франц. колоніями въ Америкѣ. Очень пострадалъ во время революціи и первой имперіи; вновь сталъ расти въ 50-хъ годахъ XIX ст. Ср. Mellieer, «Essai sur l'histoire de la ville et du comté de N.».

Нань-чань-фу — гл. городъ китайской провинціи Цзянь-си, въ плодородной равнинѣ, при началѣ дельты р. Гань; обнесенъ каменной стѣной, имѣющей 7 в. въ окружности. Вывозятся мѣдь, желѣзо и чай. Прежде резиденція императорскихъ принцевъ; мѣстонахожденіе католической миссіи. Нѣкогда въ окрестностяхъ было 500 фарфоровыхъ фабрикъ, съ 1 милл. населенія. Теперь въ Н. около 100000 жителей.

Нань-шань — общее названіе для системы горъ, образующихъ сѣв.-вост. окраину Тибета. На сколько рѣзко ограниченъ Н.-шань на С поясомъ культурныхъ оазисовъ, связанныхъ между собой большой китайской дорогой изъ Лань-чжоу въ Ань-си, на столько же неуловимы его границы на Ю, гдѣ, пока невозможно установить рѣзкой грани между Тибетскимъ нагорьемъ и горами этой системы. Эту грань все болѣе и болѣе отодвигаютъ на Ю и нынѣ Н.-шань захватываетъ уже, согласно съ мнѣніемъ геолога Обручева, и Куку-норъ со всѣмъ его бассейномъ и широкую долину Сининской рѣки; такимъ образомъ, слѣдуя этому послѣднему воззрѣнію, мы должны принимать за Н.-шань всю массу горъ между долинами Су-лэй-хэ и Эцзинъ-гола на С и Цайдамомъ и долиной Хуанъ-хэ на Ю. На В Н.-шань ограниченъ тою же долиной Желтой рѣки, на З, гдѣ онъ съуживается, каменистой пустыней Сыртынъ. Въ такихъ предѣлахъ Н.-шань занимаетъ десять градусовъ (съ 61° по 74° вост. долг. отъ Пулкова) по широтѣ и нѣсколько болѣе 3° по долготѣ (Су-чжоу'скій меридіанъ). На всемъ этомъ пространствѣ горная система эта представляетъ то меньшее, то большее число самостоятельныхъ параллельныхъ цѣпей, отдѣленныхъ другъ отъ друга тектоническими продольными долинами, имѣющими общее простираніе на NW. Отроги и перемычки, связывающіе мѣстами эти отдѣльныя цѣпи, являются въ большинствѣ случаевъ результатомъ глубокаго размыва, расчленившаго дно продольныхъ долинъ въ этихъ мѣстахъ, и ни въ какомъ случаѣ не достигаютъ высоты сосѣднихъ, связываемыхъ ими хребтовъ, такъ что не могутъ считаться узлами. Не смотря на разнообразное простираніе породъ, преобладающее простираніе хребтовъ—зап.-сѣв.-зап. до сѣв.-зап., что зависитъ отъ преобладанія сбросовыхъ и складчатыхъ дислокацій этого направленія; наибольшія уклоненія отъ этого на-

правленія и вообще неправильности замѣчаются въ хребтахъ, сложенныхъ изъ древнѣйшихъ слюдисто-кристаллическихъ породъ, а также на зап. оконечности Н.-шаня, гдѣ его нормальное зап.-сѣв.-зап. простираніе изгибается въ зап.-юго-зап., свойственное сосѣднему Алтынъ-тагу. Куку-норская впадина и долина Буханнъ-гола дѣлитъ Н.-шань на двѣ половины, сѣв. и южн. Сѣв. Н.-шань въ свою очередь можетъ быть раздѣленъ на три части: вост., центральную и зап., которыя естественно отдѣляются другъ отъ друга высокими водораздѣлами, проходящими съ С на Ю и въ видѣ перемычекъ соединяющими между собой почти параллельныя гряды, имѣющія, какъ сказано выше, преимущественно сѣв.-зап. или зап.-сѣв.-зап. простираніе. *Вост.* изъ этихъ перемычекъ приходится на меридіанъ, проходящій между Су-чжоу и Гаотаемъ (69° отъ Пулкова); на В отъ нея течетъ Хый-хо и Да-тунъ-голъ, на З оба истока Су-чжоуской рѣки и р. Су-лэй-хэ; *западная же* на меридіанѣ Юй-мыня: на З отъ нея текутъ р. Ѣ-ма-хэ, р. Шара-гольджинъ и р. Ихэ-халтынъ-голъ, на В Бухаинъ-голъ и Баинъ-голъ. *Вост. Н.-шань* состоитъ изъ трехъ хребтовъ, имѣющихъ почти одинаковую высоту и переходящихъ многими точками за линію вѣчнаго снѣга: *Момо-шань*, *Сѣверно-Тэтунгскій* (который у китайцевъ и дунганъ, по свѣдѣніямъ экспедиціи братьевъ Грумъ-Гржимайло носитъ названія, начиная съ ЮВ на СЗ: Хэту-сянь до меридіана Ю-нань-ченя, гдѣ имѣется вздутіе и отрогъ къ С, носящій названіе Вэнь-ли-ху-нань-шань; Бабо-да-сянь до слѣдующаго вздутія, находящагося нѣсколько зап. соединенія Бабо-хо и Хый-хо; И-ху-лу-сянь до р. И-ху-лу и Дэ-бы-сянь до перемычки, служащей водораздѣломъ Су-чжоу'ской рѣки и Хый-хо; Обручевъ весь этотъ хребетъ называетъ Ма-лингъ-шанемъ) и *Южно-Тэтунгскій* (который, по свѣдѣніямъ Грумъ-Гржимайло, у китайцевъ носитъ названіе Ши-фынъ-синь-шань, Обручева — Цинъ-ши-лингъ). Оба хребта, сопровождающіе долину Да-тунъ-гола, сильно возвышаются въ своихъ зап. концахъ, гдѣ образуютъ обширныя и высочайшія вздутія: И-ху-лу-сянь (въ Сѣв. Тэтунгскомъ хр.) и Баинъ-ула (хр. Зюсса въ Южн. Тэтунгскомъ хр.). Между Момо-шанемъ и Сѣв.-Тэтунгскимъ хребтомъ имѣется перемычка, носящая назв. Убочаръ и служащая водораздѣломъ р. Чагрыну, текущему на ЮВ, помянутой выше р. Эцзинъ-голъ (Бабо-хо) и р. Пьянъ-до-го, стекающей на С, къ городу Шань-дунь. Такимъ образомъ, расчленяя вост. Н.-шань, мы находимъ въ немъ три главныя долины: Чагрынскую и Эцзинъ-голскую, которыя раздѣлены между собой помянутой выше перемычкой Убочаръ и Да-тунъ-голскую. На Ю, съ хр. Южно-Тэтунгскаго, спускаются еще три значительныя долины, но во всѣхъ отношеніяхъ онѣ составляютъ уже только части обширной долины Сининской рѣки, о которой будетъ сказано ниже. *Центральный Н.-шань* состоитъ изъ четырехъ, почти параллельныхъ другъ другу, хребтовъ: Рихтгофена (Сюэ-дабанъ), Тхоло-шаня, Александра III и Су-лэй-нань-шаня, которые почти всѣми своими точками переходятъ за линію вѣчнаго снѣга и раздѣляются долинами двухъ истоковъ су-чжоу'ской Пэй-хэ и р. Су-лэй-хо. Самостоятельность этихъ хребтовъ не можетъ считаться точно установленной и, вѣроятно, первые два составляютъ не болѣе какъ западное продолженіе Момо-шаня и Сѣверно-Тэтунгскаго хребта; что касается до хребта Александра III, то еще не опредѣлено съ подобающею точностью: отвѣтвляется ли онъ отъ горнаго массива Ваинъ-ула (хр. Зюсса) или отъ громады Ихулу-сянь (по свѣдѣніямъ Гр.-Гржимайло). *Зап. Н.-шань* состоитъ также изъ четырехъ хребтовъ, столь же высокихъ, какъ и горныя цѣпи центральнаго Н.-шаня: Да-сюэ-шаня, Ѣ-ма-шаня, Гумбольдта и Риттера, которые раздѣляются долинами рѣкъ: Ѣ-ма-хэ, Шара-гольджинъ и Ихэ-Халтынъ-голь. *Южн. Н.-шань* слагается изъ двуряднаго хребта Ама-сургу, который почти на меридіанѣ Синина соединяется въ одинъ и, постепенно понижаясь, уходитъ далѣе на В; на З же этотъ хребетъ тянется очень далеко подъ названіями, которыя имъ дали русскіе путешественники: сѣв. гряда носитъ названія хребтовъ Южно-Кукунорскаго (у тангутовъ Танегмарэ) и Мушкетова, южн. —Семенова и Баинъ-сарлыкъ. Между обѣими грядами тянется высокая солончаковая степь, разбитая на отдѣльные небольшіе бассейны перемычками, сложенными изъ болѣе новыхъ и рыхлыхъ породъ (третичныхъ). Между Ама-сургу и Южно-Тэтунгскимъ хр. имѣется также перемычка, служащая водораздѣломъ Куку-нора и Сининской рѣки и получившая названіе хр. Потанина. Такая же перемычка между сѣв. Н.-шанемъ и южн. Н.-шанемъ имѣется и на З; она отдѣляетъ бассейнъ озера Куку-нора отъ бассейна Цайдама. *Въ отношеніи высотъ* меридіанъ, проходящій черезъ Куку-норъ (100° отъ Гринича), дѣлитъ сѣв. часть Н.-шаня на двѣ части: въ *зап.* большинство переваловъ не ниже 12 тыс., а нерѣдко достигаютъ и 14 тыс. фт., гребни главнѣйшихъ хребтовъ достигаютъ отъ 14 до 16 тыс. фт., а высшіе пики и отдѣльные массивы, иногда на протяженіи многихъ верстъ, 18—20 и даже болѣе тыс. фт.; въ *вост.* большинство переваловъ ниже 12 тыс. фт., даже 10 тыс., гребни главнѣйшихъ хребтовъ отъ 12 до 14 тыс. фт., а высшіе пики не болѣе 17—18 тыс. фт. *Абсолютныя высоты долинъ* также больше на З, чѣмъ на В. Въ зап. части вост. Н.-шаня и въ ценральномъ Н.-шанѣ долины Хый-хо, верхняго Да-тунъ-гола, верхней Су-лэй-хэ и др. достигаютъ высоты 12 — 13 тыс. фт.; ва зап. Н.-шанѣ немногія долины ниже 9—10 тысячъ фт., большая же часть ихъ достигаетъ 10 — 12 тыс. фт., равнины Сыртыка, сѣв. Цайдама и ур. оз. Куку-нора находятся на высотѣ около 10 тыс. фт., а впадина оз. Хара-нора, вѣроятно, достигаетъ и 12 тыс. фт.; что касается восточной части вост. Н.-шаня, то обѣ его долины — Чагрынская и Да-тунъ-голская очень быстро понижаются къ своимъ вост. концамъ и при выходѣ въ Сининскую достигаютъ абсолютной высоты 5 тыс. фт. Абсолютная и относительная высота горъ, составляющихъ *южную часть Н.-шаня*, менѣе значительна, чѣмъ на сѣверѣ. Въ хребтѣ Ама-сургу въ рѣдкихъ мѣстахъ

виднѣется снѣгъ, въ южно-Кукунорскомъ же хребтѣ онъ сходитъ въ іюлѣ; долина между обѣими грядами выше на В, чѣмъ на З, хотя и незначительно. *Болѣе значительныя скопленія снѣговъ и льдовъ* въ видѣ фирновыхъ полей и ледниковъ мы находимъ только къ З отъ меридіана Куку-нора, гдѣ хребты, мѣстами на протяженіи многихъ верстъ, поднимаются за предѣлы вѣчнаго снѣга; склоны ихъ округлыхъ или скалистыхъ пиковъ и циркообразныя котловины между ними представляютъ фирновыя поля, съ которыхъ въ верховья поперечныхъ долинъ спускаются ледники, мѣстами довольно значительные. Въ вост. же части Н.-шаня вершины, переходящія вѣчноснѣговую линію, очень немногочисленны, изолированы и снѣговъ на нихъ мало. При такомъ распредѣленіи снѣговыхъ резервуаровъ, казалось бы, что зап. Н.-шань долженъ обиловать проточными водами. Въ дѣйствительности же замѣчается прямо обратное. Количество атмосферныхъ осадковъ гораздо значительнѣе въ вост. Н.-шанѣ, чѣмъ въ центральномъ и западномъ; вслѣдствіе недостатка влаги хребты зап. Н.-шаня отличаются массивными, малорасчлененными формами и часто до половины относительной высоты погружены въ накопившіеся рыхлые наносы, закрывающіе выходы коренныхъ породъ; ущелья въ своей нижней половинѣ большею частью сухи, и ручей, образующійся отъ таянія снѣговъ, вскорѣ изчезаетъ въ толщѣ щебня, и только въ болѣе значительныхъ поперечныхъ долинахъ, доходящихъ своими развѣтвленіями до болѣе обширныхъ снѣговыхъ полей или ледниковъ, мы находимъ ручьи и рѣчки, составляющіе рѣки зап. Н.-шаня. Множество сухихъ руселъ въ оврагахъ и ущельяхъ свидѣтельствуютъ, что вода работаетъ здѣсь только періодически—ранней весной или послѣ большихъ дождей. Тотъ же недостатокъ влаги обусловливаетъ оголенность и безплодность хребтовъ и долинъ зап. Н.-шаня: хорошую траву и кустарникъ можно встрѣтить здѣсь только близъ текучей воды; внѣ ея разстилается однообразная пустыня, съ почвой преимущественно глинисто-щебневой, по которой разсѣяны рѣдкіе кустики Ephedra, Nitraria, солянокъ и др.; склоны горъ и долины, превышающія 11—12 тыс. фт. высоты, еще безплоднѣе; почва на нихъ оголена на многія десятки кв. саженъ. Совсѣмъ иную картину представляетъ вост. Н.-шань. Здѣсь въ каждомъ ущельѣ журчитъ ручей, склоны и дно долинъ одѣты ковромъ густой и яркой зелени, всюду виднѣются лѣса хвойныхъ (Picea obovata) и лиственныхъ породъ (тополь Пржевальскаго, береза, рябина и проч.), разнообразный кустарникъ. Въ хребтахъ ущелья врѣзаны глубоко, склоны круче и обилуютъ скалами, горы болѣе расчленены и болѣе живописны; при значительной абсолютной высотѣ широкое дно продольныхъ долинъ покрывается кочковатыми болотами съ лужами стоячей воды, а вершины ущелій поростаютъ кустарниками, среди коихъ преобладаютъ рододендры, лознякъ, Potentilla fruticosa, Spiraea, Lonicera. Здѣсь все указываетъ на обиліе атмосферныхъ осадковъ и постоянную работу воды. Болѣе пустыннымъ характеромъ отличается только значительно пониженный вост. конецъ Н.-шаня, между Желтой рѣкой и большой дорогой изъ Лань-чжоу въ Лянъ-чжоу, покрытый уже въ значительной степени лессомъ и составляющій переходъ къ лессовымъ плато вост. Ганьсу. Промежуточное, по количеству осадковъ и пейзажу, положеніе занимаетъ центральный Н.-шань. Въ этой части Н.-шаня лѣсовъ нѣтъ; только на сѣв. грядахъ хребта Рихтгофена мѣстами попадаются поросшіе еловымъ лѣсомъ склоны, далѣе же къ Ю растительность состоитъ изъ кустовъ по русламъ рѣкъ и мѣстами по склонамъ горъ, но главнымъ образомъ изъ травъ на обширныхъ лугахъ, поднимающихся со дна широкихъ долинъ на склоны горъ, вплоть до пояса голыхъ осыпей, предшествующихъ поясу вѣчнаго снѣга. Изъ этого краткаго описанія общаго характера растительнаго покрова Н.-шаня видно, что отъ В къ З онъ можетъ быть раздѣленъ на лѣсной, степной и пустынный, части, которыя удивительнымъ образомъ совпадаютъ съ вышеприведеннымъ дѣленіемъ на вост., центральный и зап. Н.-шань. Южн. Н.-шань характеризуется подобнымъ же дѣленіемъ, но тутъ пустынный характеръ горъ развитъ слабѣе, чѣмъ на С. По фаунѣ Н.-шань можетъ быть раздѣленъ на двѣ половины: зап. и вост. Зап. часть въ зоогеографическомъ отношеніи примыкаетъ къ нагорьямъ Тибета, вост. же населяетъ самостоятельная, такъ наз. ганьсуйская фауна, которая характеризуется не столько видами ей только свойственными, сколько своимъ сборнымъ характеромъ, не позволяющимъ отнести ее ни къ одной изъ сосѣднихъ фаунъ.

Литература. Пржевальскій, «Монголія и страна тангутовъ» (третье и четвертое путешествіе); Потанинъ, «Тангутско-тибетская окраина Китая и Центральной Монголіи»; Грумъ-Гржимайло («Извѣст. Имп. Рус. Геогр. Общ.» (1891, XXVII, вып. I); Обручевъ, въ «Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.» (т. XXXI, 1895), а также труды эксп. гр. Сечени («Die Wissenschaftlichen Ergebnisse der Reisen des Grafen B. Széchenу in Ostasien, 1877—1880» (т. I); Рокхилля, Литльделя и др.

Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

На нѣтъ—у плотниковъ «стесывать на нѣтъ» значитъ стесать край такъ, чтобы новая плоскость непосредственно пересѣкалась со смежной подъ острымъ угломъ.

Нао (Nao)—названіе двухъ мысовъ: 1) на полуостровѣ въ Италіи у южн. входа въ Тарентскій заливъ, близъ Котроне, въ древности Promontorium Lacinium, съ остатками колоннъ атичнаго храма Юноны (отсюда capo Colonne); 2) на Пиренейскомъ полуо-вѣ выдающійся въ Средиземное море выступъ суши, означающій южный пунктъ Валенсійскаго залива, у Хавеи.

Наогеоргъ (Ѳома Naogeorgus, собств. Kirchmeyer, 1511—1563)—новолатинскій поэтъ и протестантскій памфлетистъ; былъ пасторомъ, но поссорился съ правовѣрными лютеранами и велъ скитальческую жизнь. Изъ сочиненій его, отличающихся восторгомъ передъ личностью Лютера и непримиримою ненавистью

къ папству, наиболѣе выдаются драмы «Pammachius» (Виттенб., 1538; нѣм. пер. 1540 и 1589), «Incendia seu Pyrgopolinices» (Виттенб., 1541; нѣм. пер. «Der Mordtbrandt», 1541) и особ. «Mercator seu judicium» (1540; нѣм. переводъ 1540—1545), одна изъ лучшихъ комедій XVI в. Слабѣе его библейскія пьесы «Hamanus», «Hieremias» и «Judas Iscariotes», также переведенныя на нѣмецкій яз. Имѣется еще его сатирич. стихотвореніе «Regnum papistarum» (Базель, 1553; нѣм. пер. 1555 и чаще).

Наосъ (ναός, т. е. корабль)—центральное помѣщеніе въ древне-греческихъ храмахъ, святилище, въ которомъ стояли статуи боговъ (см. Древне-греческое искусство, XI, 127). Слово Н. до-нынѣ употребляется для обозначенія продолговатой части внутри православныхъ церквей, простирающейся отъ главныхъ входныхъ дверей до алтаря.

Напа—р. Иркутской губ., Киренскаго округа, беретъ начало съ сѣв. склона Тунгусскаго горнаго хребта 2 вершинами. Въ началѣ протекаетъ съ ЮЗ на ВСВ, затѣмъ на СЗС и въ низовьяхъ до впаденія своего съ лѣвой стороны въ р. Нижнюю Тунгузку на В. Длина теченія р. до 400 в., почему Н. составляетъ одинъ изъ самыхъ значительныхъ притоковъ верховьевъ Нижней Тунгузки. Долина Н. довольно узка въ верховьяхъ, далѣе расширяется и становится значительной, она лѣсиста, болотиста, но мѣстами обильна лугами. Теченіе р. быстрое, мѣстами порожистое, но она судоходна на 200 верстъ для небольшихъ лодокъ. Долина р. почти не населена и только лишь въ ста верстахъ отъ ея устья находится небольшое русское селеніе Буръ. Въ 70 в. отъ устья р. находятся соленые источники съ хорошимъ содержаніемъ соли, придающіе водѣ Н., въ особенности зимою, сильный вкусъ соленности, который распространяется даже на воды р. Нижней Тунгузки, что дѣлаетъ рѣчную воду зимой негодной къ употребленію. Въ Н. впадаетъ много рѣкъ и рѣчекъ, изъ которыхъ правые притоки р. Тояда, Дукамъ и Якимъ; лѣвые, болѣе значительные—рр. Окурапда, Немкрапска и Чамчалъ. *Н. Л.*

Нападеніе одной части населенія на другую—преступленіе, предусмотрѣнное закономъ 9 дек. 1891 г., образующимъ 269[1] ст. Улож. о наказ. До изданія этого закона наше уложеніе о наказаніяхъ, давая суровыя и крайне дробныя постановленія о возстаніи, не содержало, однако, правилъ относительно наказуемости тѣхъ проявленій злой воли, которыя, исходя отъ массы людей и тѣмъ приближаясь къ понятію возстанія, направляются непосредственно въ посягательствахъ на личныя и имущественныя права частныхъ лицъ. Этотъ пробѣлъ закона оказался особенно ощутительнымъ въ началѣ 1880-хъ годовъ, когда судебной власти пришлось имѣть дѣло съ такъ наз. «еврейскими погромами». Подобные Н. требовали уголовной кары, но единственнымъ подходящимъ закономъ была ст. 38 Устава о наказ., предусматривающая «буйство въ публичныхъ мѣстахъ» подъ страхомъ лишь ареста или денежнаго взысканія. Явное несоотвѣтствіе такихъ каръ характеру и размѣрамъ антиеврейскихъ безпорядковъ вызвало уже въ 1882 г. циркулярно[е] разъясненіе министерства юстиціи о примѣ[не]ніи къ виновнымъ, на основаніи правилъ [о] совокупности, наказаній, опредѣленныхъ как[ъ] ст. 38 Устава о наказ., такъ и постановлені[]ями о поврежденіи движимаго или недвижи[]маго имущества. Оно же послужило основа[]ніемъ къ изданію закона 9 дек. 1891 г. об[ъ] «отвѣтственности за открытое нападеніе од[]ной части населенія на другую». Лицом[ъ], подлежащимъ такой отвѣтственности, являетс[я] всякій участникъ «публичнаго скопища», хо[]тя бы не подготовленнаго заранѣе, но соеди[]ненными силами совершившаго насиліе над[ъ] личностью, похищеніе или поврежденіе чужог[о] имущества, или вторженіе въ чужое жилищ[е] или покушеніе на эти преступленія, подъ вліі[я]ніемъ побужденій, проистекающихъ изъ враж[]ды религіозной, племенной или сословной, и[ли] изъ экономическихъ отношеній (проектъ но[]ваго уголовнаго уложенія, повторяя закон[ъ] 9 дек. 1891 г., прибавляетъ: «или изъ нару[]шающихъ общественное спокойствіе слуховъ»). Наказаніе—ссылка на житье въ губерніи Том[]скую или Тобольскую, съ заключеніемъ [на] время отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 лѣтъ, или безъ заключе[]нія; оно усиливается для зачинщиковъ, ру[]ководителей и подстрекателей скопища. Есл[и] скопище соединенными силами оказало на[]сильственное противодѣйствіе вооруженной си[]лѣ, призванной для его разсѣянія, то учас[т]ники скопища подвергаются ссылкѣ въ ка[]торжную работу на время отъ 4 до 8 лѣт[ъ], а руководителю такого скопища, равно и по[д]стрекавшему къ противодѣйствію, наказані[е] можетъ быть увеличено одною, двумя ил[и] тремя степенями.

Напата—столица эѳіопскихъ фараонов[ъ], основанная у подножія «Священной горы» Баркала, ниже 4-го нильскаго порога. Упо[]минается уже при Аменхотепѣ III. Выбор[ъ] мѣста для столицы зависѣлъ, вѣроятно, от[ъ] величественнаго вида горы, стоящей отдѣль[]но, съ крутыми склонами и плоской верши[]ной. У подошвы ея съ юж. стороны до 17 пи[]рамидъ, 35—60 фт. вышины. Многія изъ них[ъ] снабжены портиками, стѣны которыхъ покры[]ты внутри изображеніями (большею частью процессій предъ богомъ, сидящимъ на тронѣ). Съ противоположной стороны горы—развалин[ы] храмовъ, изъ которыхъ нѣкоторые высѣчены [въ] скалѣ; относятся они ко времени Піанхи, Т[]гарки и позднѣйшему. Сохранилось много [] ровъ съ пилоновъ[] капителью и своеобразныхъ столбовъ въ видѣ бога Беса.—Однимъ изъ пер[]выхъ путешественниковъ, обратившихъ вни[]маніе на Н., былъ Cailliaud, сдѣлавшій здѣ[сь] съемки и рисунки; болѣе точные планы у[да]лось снять Hoskins'у, прекрасное описаніе [] тораго (въ «Travels in Ethiopia and Mero[e]», гл. 11) до сихъ поръ читается съ интерес[омъ]. Затѣмъ здѣсь была прусская экспедиція, [съ] Лепсіусомъ во главѣ, доставившая нем[ало] интересныхъ памятниковъ въ берлинскій муз[ей] (см. ея роскошное изданіе: «Denkmäler a[us] Aegypten und Aethiopien»). Наконецъ, М[а]ріэтъ издалъ постановленныя здѣсь извѣстн[ыя] надписи Піанхи и Ирут-Амона, въ своихъ «M[o]numents divers». *Б. Т.*

Напеллинъ—см. Аконитинъ.

Наперсникъ—см. Облаченіе первосвященника.

Наперсникъ (confident) — постоянное дѣйствующее лицо въ псевдо-классическихъ трагедіяхъ, замѣняющее хоръ и вѣстника древнихъ. Подобно хору, онъ заставляетъ героя пьесы, вопросами и обращеніями, высказываться передъ зрителями, и, подобно вѣстнику, передаетъ зрителямъ то, что предполагается случившимся за сценою. Эта роль, служащая для чисто техническихъ цѣлей, обыкновенно очень блѣдна и безхарактерна. Какъ на наиболѣе удачные типы Н. или наперсницъ можно указать Энону въ «Федрѣ», Феникса въ «Андромахѣ», Неарха въ «Поліевктѣ». Хотя для актера роль Н. почти не даетъ возможности показать свой талантъ, тѣмъ не менѣе въ этомъ амплуа съумѣлъ прославиться въ Парижѣ Флорансъ († 1816).

Наперсточная трава (Digitalis L.)— родъ растеній изъ сем. норичниковыхъ (Scrophulariaceæ). До 20 видовъ этого рода дико растутъ въ Европѣ, Азіи, Сѣв. Америкѣ и на Канарскихъ о-вахъ. Это—двулѣтнія или многолѣтнія травы, покрытыя очередными простыми листьями, безъ прилистниковъ; только немногіе виды — полукустарники. Всѣ содержатъ наркотическія ядовитыя вещества (изъ D. purpurea добывается, напр., дигиталинъ) и отличаются своими красивыми крупными цвѣтками, собранными въ однобочную кисть. Цвѣтокъ состоитъ изъ чашечки о пяти, почти до самаго основанія свободныхъ чашелистиковъ, изъ сростнолепестнаго трубчатоколокольчатаго, слегка неправильнаго вѣнчика, изъ четырехъ двусильныхъ тычинокъ и изъ пестика съ длиннымъ столбикомъ, съ двураздѣльнымъ рыльцемъ и съ верхнею завязью. Вѣнчикъ у разныхъ видовъ разной окраски (желтый, розовый, бѣлый и пр.); къ основанію онъ немного съуженъ, а къ отверстію нѣсколько изогнутъ и расширенъ; отгибъ у него двугубый, верхняя губа двулопастная, а нижняя трехлопастная. Плодъ — двугнѣздая коробочка, вскрывающаяся на двѣ створки. Сѣмена мелкія, морщинистыя, овальныя; зародышъ окруженъ бѣлкомъ. Въ Европейской Россіи встрѣчается D. ambigua Murr. Это — многолѣтняя трава, растущая обыкновенно въ кустарникахъ (доходитъ до Московской, Тульской, юга Пермской губ. и южн. Урала). Корневище у этого растенія короткое, пушистое; стебель прямой и обыкновенно не вѣтвистый; листья ланцетные, неравномѣрно пильчатые, сидячіе; крупные цвѣтки собраны въ длинную кисть; вѣнчикъ свѣтло-желтый, внутри съ буроватыми жилками. Въ народной медицинѣ D. ambigua употребляется отъ лома и поврежденія костей; листья прикладываются къ ранамъ. Въ садахъ часто разводится какъ декоративное растеніе зап.-европейскій видъ, D. purpurea L.—многолѣтняя трава, до 1—1,3 м. высотою. Крупные висячіе, пурпурно-розовые цвѣтки собраны въ длинную (до 80 стм.) однобочную кисть. Въ садахъ разводятся различныя разновидности этого вида, съ розовыми цвѣтками, испещренными бурыми и пурпурно-красными крапинками, съ бѣлыми цвѣтками, испещренными красными крапинками, съ совершенно бѣлыми цвѣтками и пр. Изъ D. purpurea добывается «дигиталинъ», а въ народной медицинѣ эта трава употребляется при болѣзняхъ сердца, прикладывается къ ранамъ и нарывамъ. *С. Р.*

Наперстянка *). Листья красной Н. собираютъ со второго года цвѣтенія, высушиваютъ, сохраняютъ въ хорошо прикрытыхъ банкахъ; такъ какъ они легко портятся, запасъ ихъ возобновляется ежегодно; преимущество отдаютъ листьямъ верхней части стебля. По Шмидебергу въ листьяхъ Н. содержатся: дигиталинъ, дигитонинъ, дигиталеинъ и дигитоксинъ. Дигиталинъ, которому листья главнымъ образомъ обязаны своимъ лѣчебнымъ дѣйствіемъ — аморфный глюкозидъ и имѣетъ формулу $C_5H_8O_2$. Въ дѣйствіи Н. на кровообращеніе различаютъ: 1) періодъ замедленія ритма сердца и повышеніе кровяного давленія, 2) періодъ учащенія и 3) періодъ неправильной дѣятельности сердца. Полезное дѣйствіе можетъ сказаться, конечно, только въ первомъ періодѣ, т. е. въ замедленіи сердцебіеній съ поднятіемъ кровяного давленія. Поэтому больнымъ назначаютъ Н. только въ маленькихъ дозахъ, не доводя дѣйствія до второго періода, такъ какъ обыкновенно у сердечныхъ больныхъ частый ритмъ сердца самъ по себѣ уже является указаніемъ неуравновѣшенной дѣятельности этого органа. При отравленіи лягушекъ дигиталиномъ, сердце останавливается въ сильно сокращенномъ состояніи и такъ какъ такая остановка наблюдается въ тотъ моментъ, когда ни въ центральной нервной системѣ, ни въ периферическомъ нервномышечномъ аппаратѣ не замѣчается никакихъ уклоненій отъ нормы, то это даетъ право считать Н. специфическимъ, сердечно тоническимъ средствомъ, т. е. укрѣпляющимъ или усиливающимъ сердечную мышцу. Другимъ весьма отличительнымъ свойствомъ, которое въ практическомъ отношеніи составляетъ невыгодную сторону Н., это такъ наз. *куммулятивное дѣйствіе* этого средства, характеризующееся тѣмъ, что, при болѣе или менѣе продолжительномъ употребленіи маленькихъ дозъ, совершенно неожиданно развиваются симптомы, свойственные дѣйствію большихъ дозъ Н., а именно очень частый, неправильный пульсъ съ паденіемъ кровяного давленія. Слѣдовательно, къ Н. организмъ не привыкаетъ, а наоборотъ, чѣмъ дольше она принимается, тѣмъ меньше сказывается ея полезное дѣйствіе и тѣмъ рѣзче обнаруживаются ея ядовитыя свойства. Поэтому не принято давать ее безпрерывно въ теченіе продолжительнаго времени (приблизительно не болѣе 5—7 дней). Н. назначаютъ всего чаще въ видѣ настоя изъ 0,5 : 180,0 воды, по столовой ложкѣ нѣсколько разъ въ день, рѣже она назначается въ тинктурахъ, въ порошкахъ и въ пилюляхъ. Стремленіе замѣнить траву глюкозидомъ-дигиталиномъ не нашло практическаго осуществленія, не смотря на то, что въ экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ всѣ предпочитаютъ пользоваться именно этимъ послѣднимъ. Высшій разовый пріемъ порошка изъ листьевъ Н. по

---

*) Эта статья помѣщается въ дополненіе къ ст. Дигиталисъ (Digitalis—лат. названіе Н.), см. X, 577.

росс. фармакопеѣ 0,18; высшій суточный 0,56 гр.; настойка травы Н. дается по 5 — 10 капель 2—3 раза въ день; maximum—15 капель на пріемъ, въ сутки—45 капель. *Д. К.*

Напилокъ (иначе: напильникъ, подпилокъ или пила, Lime, Feile, file) — стальной, крѣпко закаленный брусокъ, покрытый насѣчками, благодаря которымъ можно, съ его помощью, соскабливать съ поверхности предмета лишній матеріалъ въ видѣ «опилокъ», чтобы придать ему желаемую форму. Н. былъ извѣстенъ въ древности (хорошо сохранившійся экземпляръ найденъ въ числѣ римскихъ древностей въ Алезіи), но онъ не игралъ важной роли. При развитіи оружейнаго дѣла въ средніе вѣка Н. сталъ необходимымъ орудіемъ, а съ развитіемъ обработки металловъ и машиностроенія фабрикація Н. сдѣлалась важною отраслью промышленности. Главные ея центры: въ Англіи Шеффильдъ (съ 1638 г., преимущественно крупные сорта) и Варингтонъ (въ Ланкаширѣ), въ Германіи г. Ремшейдъ, въ Швейцаріи г. Женева (Н. для часовщиковъ), во Франціи Парижъ (шлифные Н. Рауля и др.), въ Австріи Штирія. У насъ большею частью Н. привозные, хотя многіе мастера занимаются перезубкою старыхъ Н.; на разныхъ механическихъ заводахъ изготовляютъ Н. для своихъ надобностей, а тульскіе кустари и немногія фабрики дѣлаютъ ихъ на продажу. Формы и размѣры Н. чрезвычайно разнообразны. Самые большіе «брусовки» квадратнаго или прямоугольнаго сѣченія, утолщающіеся къ срединѣ своей длины; бываютъ отъ 2 до 3 фт. длины (въ продажѣ у насъ Н. измѣряются въ англ. мѣрѣ). Брусовки покрыты со всѣхъ четырехъ сторонъ грубою, двойною насѣчкою, образующею примѣрно 16—25 зубцовъ на кв. стм. Самые употребительные Н. плоскіе, съ однимъ тупымъ краемъ, отъ 4 до 20 дм. длины, слегка «пузатые» по толщинѣ, но ихъ узкіе края параллельны. Бываютъ и «остроносые» плоскіе Н. съ расширеніемъ въ срединѣ; ихъ обыкновенно насѣкаютъ со всѣхъ сторонъ. Имѣются и Н. круглые, полукруглые, треугольные, «ножевые» (съ сѣченіемъ въ видѣ равнобедреннаго треугольника), эллиптическіе и т. п. Насѣчки на нихъ бываютъ: «драчевыя» (отъ 21 до 56 на 1 дм.), среднія (отъ 34 до 76) и «личныя» или «шлифныя» (до 300 на 1 дм.). Для ювелировъ приготовляютъ особые маленькіе Н. «надфейли», высѣкаемые изъ куска проволоки, такъ что половина ея служитъ рукояткою. Такіе же Н. съ грубой насѣчкою употребляются и при отдѣлкѣ выпиловочной работы изъ дерева. Изготовленіе Н. очень просто, но требуетъ [illegible] навыка. Стальныя штуки для будущихъ Н. обыкновенно выковываются, хотя ихъ также можно прокатывать помощью особыхъ эксцентрически профилированныхъ валковъ. Потомъ [illegible] Н. отжигаютъ, а большую часть, для [illegible], шлифуютъ на [illegible], быстро вращающихся, точильныхъ камняхъ. При этомъ Н. прикладывается къ верхней части цилиндрической поверхности точила и прижимается дощечкою, у которой одинъ конецъ закрѣпленъ, а на другомъ рабочій садится верхомъ. Самая насѣчка производится большею частью отъ руки, общій пріемъ работы наглядно виденъ на приложенномъ рисункѣ. Сначала ставятъ зубило у самаго конца Н., слегка смазавъ его поверхность саломъ. Чѣмъ крупнѣе требуется насѣчка, тѣмъ больше отклоняютъ зубило отъ себя и тѣмъ сильнѣе ударяютъ. Благодаря ковкости отожженой стали и наклону зубила, каждый ударъ производитъ углубленіе, по формѣ соотвѣтствующее лезвію зубила, а острый край этого углубленія, обращенный къ работнику, приподнимается надъ общей поверхностью стали и за нимъ на нѣкоторую ширину металлъ поднимается въ видѣ валика съ вогнутою поверхностью. Передъ вторымъ ударомъ работникъ ведетъ зубило по поверхности, держа его легко между пальцами, пока оно не остановится, встрѣтивъ по всей своей ширинѣ основаніе этого валика; тогда онъ наноситъ ударъ.

Такимъ образомъ отъ силы удара зависитъ ширина насѣчекъ. Нанеся первый рядъ насѣчекъ, по нимъ слегка проводятъ шлифною Н., чтобы облегчить скольженіе зубила и тѣмъ же порядкомъ наносятъ въ нѣкоторыхъ сортахъ вторую систему насѣчекъ подъ угломъ къ первой. Для дерева, очень легко засоряющаго насѣчки обыкновеннаго Н., дѣлаютъ такъ наз. «рашпили», покрывая поверхность стали пирамидальными зубцами, приподнятыми подобнымъ же пріемомъ помощью зубила съ трехграннымъ остріемъ. Насѣчка Н. производится такими машинальными движеніями, что приложеніе машинъ для этой цѣли представляется совершенно естественнымъ. Уже въ сочиненіяхъ Леонардо да Винчи изображены такія машины; еще въ XVIII столѣтіи было

взято нѣсколько патентовъ на машины для насѣканія Н. (Bernot въ Парижѣ и Brandon въ Лондонѣ), а въ настоящее время много ихъ работаетъ постоянно. Однако, Н. ручной работы, по прежнему, предпочитаются. Для закалки, насѣченные Н. намазываютъ кашицею изъ ржаной муки съ равнымъ вѣсомъ поваренной соли, высушиваютъ, затѣмъ накаливаютъ возможно равномѣрно, пока смазка не расплавится и не растечется по поверхности какъ лакъ — тогда погружаютъ вертикально въ воду. Смазка способствуетъ отпаденію окалины и уменьшаетъ окисленіе поверхности, но ея главная цѣль: указать степень нагрѣва, такъ какъ поваренная соль плавится какъ разъ при той температурѣ (776° Ц. по Карнели), которая нужна для закалки обыкновенныхъ сортовъ стали. Послѣ закалки, Н. очищаютъ отъ окалины, отпускаютъ концы, предназначенные для рукоятокъ и смазываютъ масломъ. При работѣ Н., опиливаемый предметъ завинчиваютъ въ «тиски» такъ, чтобы обработываемая плоскость была горизонтальна. Н. берутъ правой рукой за рукоятку, а лѣвой нажимаютъ на противоположный конецъ и толкаютъ отъ себя въ горизонтальномъ направленіи. Обратное движеніе дѣлаютъ безъ нажима. Очевидно, что для полученія плоской поверхности Н. долженъ двигаться прямолинейно, но во время работы онъ представляетъ изъ себя «рычагъ перваго рода» съ точкою опоры постоянно передвигающеюся между точками приложенія силъ. Поэтому, въ началѣ движенія конецъ у ручки имѣетъ стремленіе опускаться, а при концѣ перевѣсъ беретъ давленіе на передній конецъ, и поверхность выходитъ округлою. Искусный работникъ выучивается постепенно уменьшать давленіе лѣвой руки и увеличивать давленіе правой, чтобы постоянно поддерживать равновѣсіе, тогда Н. движется прямо и поверхность получается безъ округлости. Пузатость Н. облегчаетъ достиженіе такого результата. Для успѣха надо работать преимущественно одними руками, не раскачиваясь всѣмъ корпусомъ, и брать Н., не слишкомъ притупленный, чтобы не было надобности въ очень сильномъ нажиманіи, мѣшающемъ чувствовать правильность прикосновенія напилка. Латунь требуетъ свѣжихъ Н., которые, притупившись на ней, могутъ еще долго работать на желѣзѣ. Драчевые Н. употребляютъ на-сухо, натирая ихъ слегка мѣломъ или углемъ, чтобы опилки не такъ легко засѣдали и не дѣлали потомъ царапинъ; шлифные же для этой цѣли приходится обильно смазывать масломъ. Притупившіеся Н. отжигаютъ и вновь перезубиваютъ, большіе до десяти разъ. Вмѣсто этого дѣлаютъ Н. въ видѣ тонкихъ пластинокъ, натягиваемыхъ на особый станокъ; такіе Н. оказываются очень экономичны (Нижегородская выставка, опыты Варшавско-Вѣнской ж. д.). Въ недавнее время примѣнили съ успѣхомъ къ точенію Н. способъ Тильгмана для шлифованія струею песка, увлекаемаго паромъ. Нѣчто въ родѣ обыкновеннаго пульверизатора (см.), приводимаго въ дѣйствіе паромъ, увлекаетъ и разбрызгиваетъ смѣсь воды съ пескомъ, а струю эту направляютъ на поверхность Н. подъ острымъ угломъ, по направленію отъ ручки къ концу. Песчинки, ударяясь съ большою силою о вогнутыя заднія поверхности насѣчекъ, стираютъ сталь и этимъ уменьшаютъ ширину притупленій зубцовъ. Опытъ показалъ, что Н., выточенные такимъ способомъ, работаютъ на желѣзѣ даже лучше новыхъ, но остаются тупыми для латуни, потому что первоначальная форма зубцовъ не возстановляется въ точности. Н. можно возстановлять и химическимъ способомъ: для этого ихъ варятъ сначала въ ѣдкой щелочи, чтобы очистить отъ жира, вычищаютъ всѣ опилки, забравшіеся въ зубцы, и погружаютъ въ слабую сѣрную кислоту, или другую смѣсь кислотъ, легко растворяющую желѣзо; при этомъ зубцы становятся острѣе. Выгодно пользоваться токомъ, взявъ Н. вмѣсто анода, можно также прибавлять немного мѣднаго купороса, чтобы на желѣзо осѣла мѣдь и образовались мѣстные токи. Оба эти способа возстановляютъ остроту зубцовъ, но не равномѣрность поверхности Н., если она потеряна отъ неправильнаго изнашиванія. Хорошій драчевый Н. до своего притупленія можетъ обратить въ опилки отъ 600 до 800 гр. мягкой стали въ теченіе 18 часовъ работы, при чемъ въ послѣдній часъ онъ работаетъ почти въ три раза медленнѣе, чѣмъ въ первый. Спиливаніе 1 кгр. стали такимъ Н. стоитъ въ Германіи около 6 марокъ и требуетъ около 15 часовъ работы. *В. Л.*

Напіерскій (Jacob-Gotlieb-Leonhard von Napiersky, 1819—90)—лифляндскій историкъ. Образованіе получилъ въ Дерптѣ. Началъ научно-литературную дѣятельность соч. «Morgengabe des Rig. Stadtrechtes» и изслѣдованіемъ старѣйшаго рижскаго город. статута (Stadtrecht). Главныя его изданія, составляющія необходимый матеріалъ при разработкѣ исторіи права и хозяйства г. Риги: «Источники рижскаго город. права до 1673 г.» (1876), «Libri redituum der Stadt Riga» («Книга доходовъ», Рига, 1881), «Erbebücher d. St. Riga» (1888). Обнародовалъ много другихъ драгоцѣнныхъ документовъ по исторіи родного края (напр. письмо Мартина Лютера къ рижскому совѣту); издалъ подробное описаніе рукописи «Лѣтописи рижской іезуитской коллегіи 1604—1618 гг.», важной для исторіи культуры и нар. образованія латышей. Ср. «Rig. Stadtblätter» (1890, № 42); «Sitz.-Ber. d. Gesellschaft f. Geschichte u. Alt. d. Ostseeprov.» (1893). *Э. В.*

Напіерскій (Карлъ-Эдуардъ)—историкъ Прибалтійскаго края (1793—1864); учился въ дерптскомъ унив., былъ директоромъ училищъ Лифляндской губ. и членомъ рижскаго цензурнаго комитета. Важнѣйшіе его труды: «Fortgesetzte Abhandlung v. livländischen Geschichtschreibern» (Рига, 1823), «Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexicon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland» (вмѣстѣ съ Рекке; Рига, 1826—32; продолженіе выходило въ 1859—60 г. и затѣмъ по смерти Н.), «Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Esthoniae et Curoniae» (Рига, 1833—35), «Monumenta Livoniae antiquae» (Рига и Лпц., 1833—35), «Chronologischer Conspect der lettischen Literatur von 1587—1830» (Митава,

1867), «Русско-ливонскіе акты» или «Russisch-livländische Urkunden», изд. спб. археогр. ком. (1868), «Beiträge zur Geschichte der Kirchen u. Prediger in Livland» (Рига, 1843—52). См. Бенеке, «Напіерскій» (1877).

Напионе де Кокконато (Джанъ-Франческо, гр. Galeani Napione de Cocconato), итал. писатель. Главные его труды, помимо многочисленныхъ статей въ изданіяхъ туринской академіи и до 200 сочиненій, оставшихся неопубликованными: «Saggio sopra l'arte storica» (1773; второе изданіе 1839), «Dell' uso e dei pregi della lingua italiana» (1791), «Dissertazione intorno al manoscritto de Imitatione Christi detto il codice Arona» (1830), «Opuscoli di letteratura e di belle arti» (1826), «Vite ed elogi d'illustri Italiani» (1818), «I monumenti dell'architettura antica» (1820), «Studi sulla scienza di Stato nel secolo XVI» (1830). Собраніе сочиненій Н. (неполное) вышло во Флоренціи. Н. презиралъ французскій языкъ и находилъ его несравненно менѣе совершеннымъ, чѣмъ языкъ итальянскій; онъ доказывалъ, будто бы авторомъ «Подражанія Іисусу Христу» и основателемъ ордена св. Іоанна іерусалимскаго былъ безвѣстный Пьеръ Жераръ и обращалъ послѣдняго, какъ и Христофора Колумба, въ піемонтцевъ. Ср. Lor. Martini, «Vita del conte G.-Fr. Napione» (Туринъ, 1836); Pavesio, «Biogr. degli Italiani illustri» (I). *В. Ш.*

Напластованіе геологическое — см. Наслоеніе.

Наплечни (стар.) — часть оплечнаго ожерелья, прикрывающая плечи, были «золоты съ кругу съ каменьемъ съ жемчугомъ». Н. наз. и плечевыя скрѣпленія у задней доски зерцала.

Наплывы — ненормальныя образованія, появляющіяся на стволахъ главнымъ образомъ лиственныхъ деревьевъ. Въ зависимости отъ причинъ образованія и анатомическаго строенія можно различать два или даже три рода Н. — Наиболѣе обыкновенными являются тѣ утолщенія на стволахъ и вѣтвяхъ деревьевъ, которыя образуются вслѣдствіе различнаго рода поврежденій и состоятъ изъ рыхлой, быстро нарастающей паренхиматической ткани. Этого рода Н., являясь послѣдствіемъ поврежденія, направлены къ его исправленію, къ закрытію образовавшейся раны и поэтому приносятъ существенную пользу растенію; они имѣютъ и существенное практическое значеніе, такъ какъ, напр., прививки разнаго рода удаются лишь благодаря способности камбіальнаго слоя образовать паренхиматическую ткань въ мѣстахъ, гдѣ повреждены клѣтки камбія. Другой родъ Н. представляютъ образованія, представляющія сплетенія ненормально развитыхъ укороченныхъ побѣговъ и являющіяся результатомъ мѣстнаго болѣзненнаго процесса. Такіе Н. на стволахъ носятъ названіе капа (см.), достигаютъ часто значительныхъ размѣровъ и представляютъ иногда высокую техническую цѣнность, благодаря красотѣ рисунка, свойственнаго отполированной поверхности капа. На вѣтвяхъ подобные Н. ведутъ къ образованію такъ наз. *вѣдьминыхъ метелъ*, т. е. густыхъ сплетеній ненормально развитыхъ вѣтвей; особенно часто можно видѣть такія вѣдьмины метлы, напоминающія издали вороньи гнѣзда, на старыхъ березахъ съ тонкими, повисшими («плакучими») вѣтвями. — Причины образованія этого рода Н. разнообразны, но далеко не достаточно еще изучены; въ особенности приходится сказать это относительно каповъ, которые образуются иногда, напр. на корневой шейкѣ грецкаго орѣха, почти нормально, въ большинствѣ деревьевъ насажденія, подъ вліяніемъ, вѣроятно, неблагопріятныхъ условій роста. Н., образующіеся на стволахъ березы и другихъ лиственныхъ породъ (особенно распространенные и разнообразные въ лѣсахъ Приамурскаго края), происходятъ, быть можетъ, вслѣдствіе мѣстныхъ поврежденій ствола насѣкомыми, или подъ вліяніемъ развитія какихъ-либо паразитныхъ грибовъ. Эти послѣдніе являются главною причиною образованія вѣдьминыхъ метелъ: на березѣ онѣ появляются подъ вліяніемъ Exoascus turgidus, на *ольхѣ* — Ex. borealis, на *грабѣ* — Ex. carpini, на [illegible] [illegible] и др. — Ex. Wiesneri, на [illegible] — Ex. insititiae, Ex. deformans, на [illegible] — Ex. bullatus и т. д. — Впрочемъ, и паразиты изъ числа цвѣтковыхъ растеній служатъ причиною образованія вѣдьминыхъ метелъ: такъ, на сѣверо-американскихъ хвойныхъ (особенно на дугласовой пихтѣ — Pseudotsuga Douglasii) и на одномъ видѣ можжевельника (Juniperus Oxycedrus) такое поврежденіе причиняетъ Arceuthobium Oxycedri, на *дубѣ* и [illegible] — Loranthus europaeus. Наконецъ, видъ Н. имѣютъ вздутія на стволѣ, образующіяся вслѣдствіе отложенія болѣе широкихъ въ данномъ мѣстѣ годичныхъ слоевъ, образованныхъ, однако, древесиною нормальнаго анатомическаго строенія. Таковы хребты, образующіеся подъ вліяніемъ морозобоя (см.) и, напр., утолщенія, появляющіяся на стволахъ и вѣтвяхъ пихты подъ вліяніемъ паразитнаго гриба Aecidium elatinum. Нормальное строеніе такихъ вздутій позволяетъ лишь съ нѣкоторою натяжкою отнести ихъ къ числу Н. Ср. R. Hartig, «Lehrbuch der Baumkrankheiten» (2-е изд., Б., 1889; русскій переводъ: «Болѣзни деревьевъ», подъ ред. М. К. Турскаго, М., 1894). *В. Д.*

Напо (Napo) — р. въ южно-амер. респ. Эквадоръ, судоходная на протяженіи 1350 км., вытекаетъ съ сѣв. склона Котопахи; принявъ вост.-юго-вост. направленіе, впадаетъ въ р. Амазонку подъ 3°40' ю. ш. и 73°20' з. д., пробѣжавъ 2000 км. Главные притоки: слѣва Коко и Агуарико, справа — Курарай.

Наполеондоръ (Napoléon d'or) — франц. золотая монета въ 20 франковъ, чеканившаяся съ 1806 г. императоромъ Наполеономъ I; по величинѣ и вѣсу равна прежнимъ луи (см.) или луидорамъ. На лицевой ея сторонѣ портретъ Наполеона I. Чеканились двойные Н. въ 40 франковъ и половинные въ 10 франковъ. Такіе же Н. чеканились и Іеронимомъ, королемъ вестфальскимъ, съ нѣмецкою надписью. При Наполеонѣ III, съ 1852 г., опять были введены Н., съ портретомъ императора. Вѣсъ Н. равенъ 6 граммамъ 452 мгр., при пробѣ 0,900.

Наполеоновскія войны. — Подъ этимъ именемъ извѣстны, главнымъ образомъ, войны, которыя велись Наполеономъ I съ

разными государствами Европы, когда онъ былъ первымъ консуломъ и императоромъ (1800—15). Въ болѣе широкомъ смыслѣ сюда относятся и итал. кампанія Наполеона (1796—1797), и его египетская экспедиція (1798—1799), хотя ихъ (особенно итальянскую кампанію) обыкновенно причисляютъ къ такъ называемымъ революціоннымъ войнамъ (см.). — Переворотъ 18 брюмера отдалъ власть надъ Франціей въ руки человѣка, отличавшагося, при безграничномъ властолюбіи и честолюбіи, геніальными способностями полководца (см. Наполеонъ, какъ полководецъ) и страстью къ войнѣ. Это произошло какъ разъ въ такое время, когда старая Европа находилась въ полной дезорганизаціи: правительства были совершенно неспособны къ солидарному дѣйствію и готовы были ради частныхъ выгодъ измѣнять общему дѣлу; народы считались ни во что и государи полагались на одни войска, не подозрѣвая, какую силу таятъ въ себѣ народныя массы; наконецъ, повсюду царили старые порядки и въ администраціи, и въ финансахъ, и въ войскѣ — порядки, негодность которыхъ обнаруживалась при первомъ же серьезномъ столкновеніи съ Франціей. Все это дѣлало Наполеона владыкой европейскаго материка, и передъ его воображеніемъ носилась идея «всемірной монархіи», подъ главенствомъ Франціи. Еще до 18 брюмера, будучи главнокомандующимъ итальянской арміей, Наполеонъ началъ передѣлку политической карты Европы, а въ эпоху своей экспедиціи въ Египетъ и Сирію строилъ грандіозные планы относительно Востока. Сдѣлавшись первымъ консуломъ, онъ мечталъ о томъ, чтобы въ союзѣ съ русскимъ императоромъ выбить англичанъ изъ позиціи, которую они занимали въ Индіи. Овладѣвъ властью (1799), Наполеонъ засталъ Францію изолированною, хотя составившаяся противъ нея коалиція и оказалась не особенно прочной. Французскія войска отступили за Рейнъ; въ Италіи были потеряны всѣ плоды прежнихъ побѣдъ; Цизальпинская республика распалась, въ партенопейской республикѣ совершилась монархическая реставрація; римская республика также пала. Только въ Швейцаріи дѣла французовъ шли лучше, и соединенной австро-русской арміи не удалось вытѣснить оттуда республиканское войско. Раздоры, возникшіе между союзниками, повлекли за собою выходъ Россіи изъ коалиціи; имп. Павелъ сталъ даже сближаться съ Франціей, послѣ того какъ въ ней «безначаліе замѣнилось консульствомъ» и первый консулъ отпустилъ на родину безъ выкупа, заново одѣтыми и вооруженными, русскихъ плѣнныхъ. Едва Наполеонъ принялъ въ свои руки правленіе, какъ обратился съ письмомъ къ англійскому королю и императору, приглашая ихъ прекратить борьбу; но они потребовали у Наполеона возстановленія Бурбоновъ и возвращенія Франціи въ прежнія границы. Весною 1800 г. Франція начала новое завоеваніе Италіи, при чемъ во главѣ арміи, вторгшейся сюда чрезъ С. Бернаръ, стоялъ самъ первый консулъ. Побѣда при Маренго (14 іюня) заставила Австрію заключить перемиріе (въ Алессандріи), вновь отдавшее Ломбардію въ распоряженіе Наполеона. Другая французская армія вторглась въ Швабію и Баварію и послѣ побѣды при Гогенлинденѣ (3 декабря) угрожала самой Вѣнѣ. Австрія вынуждена была на миръ въ Люневилѣ, 9 февраля 1801 г. (XVIII, 249), подтверждавшій кампо-формійскія условія (XIV, 2?0). Границами Франціи были признаны Рейнъ и Эчъ; Ломбардія превратилась въ италійскую республику. Имперскіе чины, терявшіе земли на лѣв. берегу Рейна, должны были получить вознагражденіе на счетъ секуляризованныхъ церковныхъ владѣній и упраздненныхъ имперскихъ городовъ. Люневильскій миръ открывалъ Наполеону возможность распоряжаться по своему усмотрѣнію въ значительныхъ частяхъ Италіи и Германіи. Наполеонъ сдѣлался, въ силу избранія созванными въ Ліонѣ представителями республики италійской, президентомъ этой республики, съ весьма широкою властью, при чисто декоративной конституціи, и получилъ право распоряжаться большимъ войскомъ. Герцогъ моденскій получилъ приращеніе своихъ владѣній; великій герцогъ тосканскій отказался отъ своихъ итальянскихъ владѣній и Тоскана, съ титуломъ королевства Этруріи, отдана была герцогу пармскому. Въ Германіи такъ называемымъ рѣшеніемъ имперской депутаціи (Reichsdeputationshauptschluss), 28 февраля 1803 г. было произведено, послѣ настоящаго торга нѣмец. епископствами, аббатствами и вольными городами, новое распредѣленіе земельныхъ владѣній. Руководящая роль въ этомъ дѣлѣ принадлежала первому консулу; особенно много выиграла Баварія, заключившая съ Франціей тѣсный союзъ. Увеличены были владѣнія маркграфа баденскаго, возведеннаго вмѣстѣ съ тѣмъ въ санъ курфюрста. Вознаграждены были за потери и получили большія приращенія къ своимъ прежнимъ владѣніямъ Вюртембергъ, Гессенъ-Кассель (оба сдѣланы курфюршествами), Гессенъ-Дармштадтъ, Нассау, Ганноверъ и др. княжества. Изъ духовныхъ владѣній уцѣлѣло только одно, сильно обрѣзанное—архіепископство майнцское; изъ полусотни имперскихъ городовъ сохранили свое прежнее положеніе лишь шесть — Гамбургъ, Бременъ, Любекъ, Франкфуртъ-на-Майнѣ, Нюрнбергъ и Аугсбургъ. Кромѣ нѣмецкихъ державъ и Россіи, съ Франціей примирились также Испанія и Португалія, а въ 1802 г., по Амьенскому миру (см. I, 688)—и Англія. Этотъ послѣдній миръ былъ вскорѣ нарушенъ, такъ какъ Наполеонъ утвердилъ свое владычество, въ формѣ протектората, и надъ республикой батавской, и надъ Швейцаріей: медіаціоннымъ актомъ была возстановлена независимость отдѣльныхъ швейц. кантоновъ, подъ общимъ покровительствомъ Франціи. Въ маѣ 1 03 г. первый консулъ двинулъ франц. армію къ Везеру, чтобы захватить принадлежавшій англійскому королю Ганноверъ; въ іюнѣ курфюршество было уже во власти Франціи, вслѣдствіе трусости мѣстнаго управленія, поспѣшившаго заключить съ первымъ консуломъ договоръ, по которому французская армія могла занять всю страну до Эльбы, а ганноверское войско должно было быть распущено. Убіеніе герцога Энгьенскаго,

предшествовавшее принятію Наполеономъ императорской короны, и самовольныя распоряженія Наполеона въ Италіи, Германіи, Испаніи и Голландіи сильно встревожили и другія державы. Италійская республика была превращена въ королевство и королемъ провозглашенъ Наполеонъ, короновавшійся въ Миланѣ (въ мартѣ 1806 г.) желѣзною короною. Въ Германіи Наполеонъ, проѣзжая, послѣ принятія императорскаго титула, черезъ Аахенъ, Кельнъ и Майнцъ, велъ себя какъ властелинъ всего прирейнскаго края. Испанію онъ въ то же время обязалъ договоромъ помогать Франціи и флотомъ, и деньгами. Въ Голландіи, интригами и угрозами, онъ подготовлялъ введеніе монархіи, въ пользу одного изъ своихъ братьевъ. Подъ вліяніемъ всего этого къ Англіи примкнули Россія, Австрія, Швеція и Неаполь, при чемъ Англія обязалась выплачивать своимъ союзникамъ денежныя субсидіи. Новая коалиція старалась привлечь на свою сторону и Пруссію, но она колебалась принять участіе въ войнѣ и предпочла остаться нейтральнымъ, на всякій случай, однако, вооружившись; своимъ двусмысленнымъ поведеніемъ она навлекла на себя неудовольствіе Наполеона. Заручившись обѣщаніемъ помощи со стороны южно-германскихъ князей, Наполеонъ неожиданно двинулъ свои войска въ Германію, гдѣ часть ихъ прошла черезъ владѣнія нейтральной Пруссіи и гдѣ онѣ усилились вспомогательными корпусами Бадена, Вюртемберга, Баваріи, Гессена, Нассау и др. 20 октября австрійская армія, запертая въ Ульмѣ и отрѣзанная отъ сообщенія съ Вѣною, сдалась на капитуляцію. Этотъ громадный успѣхъ Наполеона омрачился знаменитою трафальгарскою побѣдою (21 окт.) англійскаго флота надъ французскимъ. Между тѣмъ Пруссія, раздраженная нарушеніемъ ея нейтралитета, примкнула къ коалиціи, но слишкомъ поздно. 13 ноября французы овладѣли Вѣной и оттѣснили австрійскія и русскія войска въ Моравію, гдѣ 2 декабря, въ годовщину коронаціи Наполеона, произошла знаменитая «битва трехъ императоровъ» подъ Аустерлицемъ (II, 471). Побѣда французовъ была полная. Императоръ Францъ униженно просилъ у Наполеона перемирія, на которое побѣдитель согласился, но подъ условіемъ удаленія русскихъ войскъ изъ австрійской территоріи (4 декабря). 26 декабря Австрія заключила съ Франціей пресбургскій миръ (см.), лишившій монархію Габсбурговъ владѣній въ юго-зап. Германіи, Тироля и Венеціанской обл. (первыя были раздѣлены между Баденомъ и Вюртембергомъ, второй присоединенъ къ Баваріи, третья — къ итальянскому королевству), окончательно упразднявшій священную Римскую имперію и предоставлявшій королевскія короны Неаполя и Голландіи братьямъ Наполеона. Въ промежутокъ между аустерлицкою побѣдою и пресбургскимъ миромъ Наполеону удалось склонить на сторону Франціи посланнаго къ нему прусскимъ королемъ уполномоченнаго, Гаугвица, который не только не рѣшился, послѣ Аустерлица, предъявить побѣдителю требованія своего правительства, но даже безъ его согласія заключилъ съ Наполеономъ договоръ въ Шенбруннѣ (15 дек.). Пруссія вступила въ союзъ съ Франціей, отдала ей часть герцогства Клеве на правомъ берегу Рейна, съ крѣпостью Везелемъ, и отказалась отъ франконскихъ княжествъ; вмѣстѣ съ тѣмъ она обязалась не допускать англичанъ въ свои порты, за что получала Ганноверъ. Прусскій король согласился на эту сдѣлку, но, занимая Ганноверъ, онъ объявлялъ, что беретъ его лишь подъ свою охрану до заключенія всеобщаго мира. Такое заявленіе раздражило Наполеона, видѣвшаго въ немъ намѣреніе Фридриха-Вильгельма III не отдѣляться окончательно отъ коалиціи. Баварія была возведена на степень королевства, новый король выдалъ свою дочь замужъ за усыновленнаго пасынка Наполеона, принца Евгенія Богарнэ. Вюртембергъ тоже былъ превращенъ въ королевство, и черезъ нѣсколько времени на вюртембергской принцессѣ женился братъ Наполеона, Іеронимъ. Увеличился и Баденъ, возведенный въ великое герцогство; внукъ вел. герцога вступилъ въ бракъ съ Стефаніей Богарнэ, племянницею имп-цы Жозефины. Изъ Берга, уступленнаго Баваріей, и Клеве, пріобрѣтеннаго отъ Пруссіи, Наполеонъ создалъ новое вел. герцогство для зятя своего, Мюрата. Невшатель, княземъ котораго съ 1707 г. былъ король прусскій, былъ пожалованъ маршалу Бертье. Дядя Наполеона, кардиналъ Фешъ, былъ объявленъ коадъюторомъ и преемникомъ архіеп. майнцскаго, имперскаго архиканцлера. Австрія пріобрѣла зальцбургское архіепископство, въ замѣнъ котораго бывшій вел. герц. тосканскій получилъ Вюрцбургъ. Эти перемѣны сопровождались въ Баваріи, Вюртембергѣ, Баденѣ и др. государствахъ крупными измѣненіями и во внутреннихъ отношеніяхъ—устраненіемъ средневѣковыхъ земскихъ чиновъ, отмѣною многихъ дворянскихъ привилегій, облегченіемъ участи крестьянъ, введеніемъ вѣротерпимости, ограниченіемъ власти духовенства, уничтоженіемъ массы монастырей, разнаго рода административными, судебными, финансовыми, военными и учебными реформами, иногда даже введеніемъ Наполеонова кодекса. 12 іюля 1806 г. между Наполеономъ и многими германскими государями (Баварія, Вюртембергъ, Баденъ, Дармштадтъ, Клеве-Бергъ, Нассау и др.) состоялся договоръ, въ силу котораго эти государи вступали между собою въ союзъ, получившій названіе рейнскаго (см.), подъ протекторатомъ Наполеона и съ обязанностью держать для него шестидесятитысячное войско. Образованіе союза сопровождалось новой медіатизаціей, т. е. подчиненіемъ мелкихъ непосредственныхъ (immediat) владѣтелей верховной власти крупныхъ государей. Медіатизація 1806 г. произвела въ Германіи такой же эффектъ, какой въ 1802—03 г.—секуляризація: Парижъ снова сдѣлался центромъ раздачи всякихъ милостей, гдѣ нѣмецкими князьями пускались въ ходъ всѣ возможныя средства, одними — для предотвращенія своей медіатизаціи, другими — для медіатизаціи въ свою пользу чужихъ владѣній. Лигурійская республика (Генуя) и королевство Этрурія были присоединены къ Франціи. На другой же день послѣ заключенія пресбургскаго мира Наполеонъ простымъ декретомъ объявлялъ, что «династія Бурбоновъ въ

Неаполѣ перестала царствовать», за то, что Неаполь, вопреки прежнему договору, примкнулъ къ коалиціи и дозволилъ высадку войска, прибывшаго на англо-русскомъ флотѣ. Движеніе французской арміи на Неаполь заставило тамошній дворъ бѣжать въ Сицилію, и Наполеонъ пожаловалъ неаполитанское королевство своему брату Іосифу. Беневентъ и Понтекорво были отданы, на правахъ ленныхъ герцогствъ, Талейрану и Бернадотту. Въ бывшихъ владѣніяхъ Венеціи Наполеонъ также учредилъ значительное количество леновъ, которые были соединены съ герцогскимъ титуломъ, давали большіе доходы и жаловались французскимъ сановникамъ и маршаламъ. Сестра Наполеона Элиза (по мужу Баччіокки) еще раньше получила Лукку, потомъ Массу и Каррару, а по уничтоженіи королевства Этруріи была назначена правительницей Тосканы. Другой сестрѣ своей, Паулинѣ Боргезе, Наполеонъ также далъ владѣніе. Въ королевствѣ итальянскомъ, Луккѣ, Тосканѣ и Неаполѣ введены были многіе франц. порядки. Въ Голландіи воцарился братъ Наполеона, Людовикъ. Къ Пруссіи Наполеонъ началъ относиться весьма безцеремонно. Сначала онъ допускалъ, повидимому, мысль объ образованіи ею, вмѣстѣ съ Саксоніей, Гессенъ-Касселемъ, Мекленбургомъ, Ольденбургомъ, Голштиніей, ганзейскими городами и др., сѣверно-германскаго союза или даже «имперіи», но затѣмъ, ничего не сообщивъ Пруссіи, организовалъ рейнскій союзъ, приказалъ своимъ дипломатамъ мѣшать устройству какого-бы то ни было другого нѣмецкаго союза, медіатизировалъ родственный Гогенцоллернамъ княжескій домъ Турнъ-и-Таксисъ и допустилъ кое-какіе захваты границъ со стороны великаго герцогства бергскаго. Пруссія недовольна была и замаскированнымъ присоединеніемъ Голландіи. Наконецъ, въ Берлинѣ узнали еще, что, сдѣлавъ попытку мирныхъ переговоровъ съ Англіей, Наполеонъ выразилъ готовность возвратить ей Ганноверъ, на который Пруссія смотрѣла уже какъ на свое достояніе. Прусское правительство рѣшилось, поэтому, на ультиматумъ, съ требованіемъ очищенія французами южной Германіи и согласія на образованіе «сѣвернаго союза». Наполеонъ отвергъ этотъ ультиматумъ и поспѣшилъ начать наступленіе. Въ первой же битвѣ (при Зальфельдѣ, 10 окт. 1806 г.) пруссаки потерпѣли уронъ, за которымъ черезъ нѣсколько дней (14 окт.) послѣдовало полное пораженіе ихъ подъ Іеною (XIII, 639) и Ауэрштедтомъ (II, 486), отдавшее во власть Наполеона всю Германію до Эльбы. Черезъ двѣ недѣли послѣ іенской побѣды Наполеонъ вступилъ въ Берлинъ (27 окт.); вскорѣ послѣ того сдались Штетинъ, Кюстринъ, Магдебургъ. Курфюрстъ гессенскій, бывшій въ союзѣ съ Пруссіей и думавшій спасти себя нейтралитетомъ, долженъ былъ бѣжать изъ своихъ владѣній; то же сдѣлалъ герцогъ брауншвейгскій, предводитель прусской арміи. Мекленбургъ и Ольденбургъ также были заняты французами. На ганзейскіе города была наложена тяжелая контрибуція. Пощажена была лишь одна Саксонія, курфюрстъ которой, Фридрихъ-Августъ, получилъ королевскій титулъ и присоединился къ рейнскому союзу (въ первой половинѣ декабря), вмѣстѣ съ другими саксонскими герцогами. Изъ Кенигсберга, куда удалился прусскій дворъ, Фридрихъ-Вильгельмъ III умолялъ Наполеона прекратить войну, соглашаясь присоединиться къ рейнскому союзу; но побѣдитель дѣлался все требовательнѣе, и прусскій король вынужденъ былъ продолжать борьбу. На помощь къ нему явилась Россія, выставившая двѣ арміи, съ цѣлью помѣшать переправѣ французовъ через Вислу. Наполеонъ обратился къ полякамъ съ воззваніемъ, приглашавшимъ ихъ къ борьбѣ за независимость. 2 января 1807 г. онъ вступилъ въ Варшаву. Цѣлый рядъ упорныхъ битвъ на Вислѣ ознаменовалъ зиму 1806—1807 гг.; изъ нихъ сраженіе при Прейсишъ-Эйлау не доставило Наполеону того блестящаго успѣха, который до тѣхъ поръ сопровождалъ его оружіе. Послѣ занятія французами Данцига (24 мая 1807 г.) и пораженія русскихъ подъ Фридландомъ (14 іюня), дозволившаго французамъ занять Кенигсбергъ и даже угрожать русской границѣ, состоялся 7 — 9 іюля тильзитскій миръ (см.), сопровождавшійся свиданіемъ французскаго и русскаго императоровъ въ павильонѣ посреди р. Нѣмана. По условіямъ тильзитскаго договора Пруссія лишилась цѣлой половины своихъ владѣній. Изъ польскихъ земель, доставшихся Пруссіи по первымъ двумъ раздѣламъ Рѣчи Посполитой, было организовано вел. герцогство Варшавское (V, 564), поступившее подъ власть короля саксонскаго. У Пруссіи были отняты и всѣ ея владѣнія между Рейномъ и Эльбою, въ соединеніи съ курфюршествомъ Гессенскимъ, Брауншвейгомъ и южнымъ Ганноверомъ образовавшія королевство Вестфальское, во главѣ котораго былъ поставленъ братъ Наполеона, Іеронимъ, тоже примкнувшій къ рейнскому союзу. Кромѣ того, Пруссія должна была выплатить громадную контрибуцію, содержать до окончательной расплаты на свой счетъ французскіе гарнизоны и соблюдать разныя стѣснительныя условія, выгодныя для Франціи (на счетъ, напр., военныхъ дорогъ). Наполеонъ сталъ полнымъ властелиномъ Германіи. Во многихъ мѣстахъ вводились французскіе порядки, бывшіе плодомъ революціи и организаторской дѣятельности Наполеона. Деспотизмъ Наполеона и мѣстныхъ правителей, постоянные наборы въ армію, высокіе налоги тяжело отзывались на нѣмецкомъ народѣ, чувствовавшемъ свое униженіе предъ чужеземнымъ владыкой. Городъ Эрфуртъ послѣ тильзитскаго мира Наполеонъ оставилъ за собою, какъ сборный пунктъ для войскъ рейнскаго союза. Соглашаясь на то, чтобы Франція безпрепятственно господствовала на Западѣ, имп. Александръ I имѣлъ въ виду такое же господство на Востокѣ. Создавался союзъ двухъ міровыхъ владыкъ противъ Англіи, торговлѣ которой Наполеонъ стремился нанести ударъ такъ назыв. континентальной системой (XVII, 104). Обѣ державы обязались потребовать отъ Швеціи, Даніи и Португаліи, дѣйствовавшихъ до тѣхъ поръ въ согласіи съ Англіей, присоединенія къ континентальной системѣ. На это Англія отвѣтила приказаніемъ своему флоту захватывать нейтраль-

ные корабли, выходящіе изъ портовъ Франціи или союзныхъ съ нею государствъ. Швеція была однимъ изъ наиболѣе упорныхъ членовъ анти-французской коалиціи; король шведскій Густавъ IV, преданный дѣлу Бурбоновъ, даже не хотѣлъ признавать за узурпаторомъ Бонапартомъ императорскаго титула. Оставленная союзниками, Швеція, послѣ тильзитскаго мира, не въ состояніи была защищать своихъ владѣній въ сѣверной Германіи; они были заняты французами. Въ 1808 г. Россія объявила Швеціи войну, окончившуюся для этого государства потерею Финляндіи. Во время войны государственный сеймъ Швеціи возвелъ на престолъ дядю Густава IV, подъ именемъ Карла XIII, а въ преемники ему избралъ Бернадотта. При новомъ королѣ Швеція примкнула къ континентальной системѣ. Данія думала держаться нейтралитета, между тѣмъ какъ и Франція, и Англія одинаково хотѣли имѣть ее на своей сторонѣ: весь вопросъ былъ въ томъ, будутъ ли англійскіе корабли имѣть свободный пропускъ черезъ Зундъ. Англія, желая предупредить противника, силою захватила Зундъ, бомбардировала Копенгагенъ и завладѣла датскимъ флотомъ и военными запасами; тогда Данія объявила войну Англіи и также вошла въ сферу французскаго вліянія. Въ 1807 г., при поддержкѣ Испаніи, бывшей въ союзѣ съ Франціей съ 1796 г. (см. XIII, 411), Наполеонъ потребовалъ отъ лиссабонскаго правительства, чтобы и оно примкнуло къ континентальной системѣ. Такъ какъ въ Лиссабонѣ не соглашались на это требованіе, противное договору 1804 г. между Португаліей и Франціей, то между Наполеономъ и Испаніей состоялся тайный договоръ о завоеваніи и раздѣлѣ Португаліи съ ея колоніями, и 13 ноября 1807 г. «Монитёръ» объявилъ, что «Браганцскій домъ пересталъ царствовать». Лиссабонское правительство и дворъ удалились въ Бразилію. Испанія, изъ-за союза съ Франціей, посылала свои войска въ Италію и Германію, терпѣла морскія пораженія, уничтожившія ея флотъ, и, въ довершеніе всего, была отрѣзана отъ своихъ заморскихъ колоній, изъ которыхъ извлекала большія денежныя средства. Наполеону этого было мало. Его вмѣшательство во внутреннія дѣла Испаніи и раздоры королевской семьи окончилось извѣстной катастрофой въ Байоннѣ (см. XIII, 412). На испанскій тронъ Наполеонъ посадилъ своего старшаго брата Іосифа, передавъ принадлежавшее послѣднему королевство неаполитанское своему зятю Мюрату (1808). Въ февралѣ 1808 г. французскія войска заняли Римъ, который, вмѣстѣ съ Церковною областью, былъ нѣсколько позже присоединенъ къ Франціи (см. Наполеонъ). 17 сент.—14 окт. 1808 г. въ Эрфуртѣ состоялось знаменитое свиданіе французскаго и русскаго императоровъ, которое должно было служить нагляднымъ доказательствомъ ихъ дружбы. На эрфуртскомъ съѣздѣ государи рейнскаго союза раболѣпствовали передъ Наполеономъ. Чтобы еще разъ унизить Пруссію, онъ устроилъ охоту на зайцевъ на полѣ іенской битвы и пригласилъ на эту охоту принца Вильгельма, присланнаго прусск. королемъ для переговоровъ объ облегченія тяжкихъ условій 1807 г. Въ Эрфуртѣ былъ еще разъ закрѣпленъ тильзитскій союзъ, и оба императора обязались не заключать мира съ общими врагами безъ обоюднаго согласія. Рѣшено было, кромѣ того, обратиться къ Англіи съ предложеніемъ мира, на основѣ удержанія договаривающимися сторонами тѣхъ владѣній, какія будутъ въ ихъ рукахъ въ моментъ заключенія мира. Англія отвергла это предложеніе и стала поддерживать вспыхнувшее въ Испаніи возстаніе, заставившее Наполеона лично предпринять, зимою 1808 г., походъ противъ возставшихъ. Между тѣмъ Австрія, подъ вліяніемъ примѣра, даннаго Испаніей, рѣшилась попытать счастья въ освободительной войнѣ. Въ апрѣлѣ 1809 г. австрійскій императоръ двинулъ свои военныя силы разомъ на Баварію, на Италію и на вел. герцогство Варшавское, но Наполеонъ, подкрѣпленный войсками рейнскаго союза, отразилъ нападеніе и въ срединѣ мая былъ уже въ Вѣнѣ. Монархія Габсбурговъ, повидимому, должна была разрушиться: венгры уже приглашались возстановить свою былую самостоятельность и избрать себѣ новаго короля. Вскорѣ затѣмъ французы переправились черезъ Дунай и одержали побѣду 5—6 іюля при Ваграмѣ (V, 352), за которою послѣдовало знаимское перемиріе (12 іюля), бывшее преддверіемъ вѣнскаго (VII, 632) или шенбрунскаго мира (14 октября). Австрія потеряла Зальцбургъ и нѣкоторыя сосѣднія земли—въ пользу Баваріи, западную Галицію и часть восточной Галиціи, съ Краковомъ—въ пользу вел. герцогства Варшавскаго и Россіи и, наконецъ, земли на ЮЗ (часть Каринтіи, Крайну, Тріестъ, Фріуль и т. п.), составившія, вмѣстѣ съ Далмаціей, Истріей и Рагузой, владѣніе Иллирію (XII, 930), подъ верховною властью Наполеона. Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣнское правительство обязалось примкнуть къ континентальной системѣ. Эта война ознаменовалась народнымъ возстаніемъ въ Тиролѣ, который, по заключеніи вѣнскаго мира, былъ усмиренъ и раздѣленъ между Баваріей, Илиріей и королевствомъ италійскимъ. 16 мая 1809 г., въ Шенбруннѣ, Наполеонъ подписалъ декретъ, которымъ отмѣнялась свѣтская власть папы: Церковная область была присоединена къ Франціи, Римъ былъ объявленъ вторымъ городомъ имперіи. Австрія должна была признать и эту перемѣну. Въ іюлѣ 1810 г. Наполеонъ, недовольный своимъ братомъ Людовикомъ, слабо соблюдавшимъ континентальную систему, присоединилъ Голландію къ Франціи; присоединены были также Гамбургъ, Бременъ и Любекъ, герцогство Ольденбургское и другія земли между Эльбою и Рейномъ, а также швейцарскій кантонъ Валлисъ, съ горною дорогою черезъ Симплонъ. Французская имперія достигла наибольшихъ размѣровъ, и, вмѣстѣ съ вассальными и союзными государствами, включала въ себя почти всю Западную Европу. Въ ея составъ входили, кромѣ теперешней Франціи, Бельгія, Голландія и полоса сѣверной Германіи до Балтійскаго моря, съ устьями Рейна, Эмса, Везера и Эльбы, такъ что французская граница лишь на двѣсти верстъ отстояла отъ Берлина; далѣе, весь лѣвый берегъ

Рейна отъ Везеля до Базеля, нѣкоторыя части теперешней Швейцаріи, наконецъ Піемонтъ, Тоскана и Папская область. Часть сѣверной и средней Италіи составляла королевство италійское, гдѣ государемъ былъ Наполеонъ, а дальше, по другую сторону Адріатическаго моря, на Балканскомъ полуо-вѣ, находилась принадлежавшая Наполеону Иллирія. Какъ-бы руками, двумя длинными полосами и съ С, и съ Ю имперія Наполеона охватывала Швейцарію и рейнскій союзъ, въ центрѣ котораго императору французовъ принадлежалъ городъ Эрфуртъ. Сильно обрѣзанныя Пруссія и Австрія, граничившія съ рейнскимъ союзомъ и Иллиріей, имѣли первая — на восточной своей границѣ, вторая—на сѣверной великое герцогство Варшавское, состоявшее подъ протекторатомъ Наполеона и выдвинутое какъ французскій аванпостъ противъ Россіи. Наконецъ, въ Неаполѣ царствовалъ зять Наполеона Іоахимъ I (Мюратъ), въ Испаніи — его братъ Іосифъ. Данія съ 1807 г. была въ союзѣ съ Наполеономъ. Соперницами Франція оставались только Англія и Россія, одна на морѣ, другая на сушѣ. Англія, сильная своимъ флотомъ, продолжала вести борьбу съ Наполеономъ. Послѣ вѣнскаго мира и Россія стала тяготиться преобладаніемъ Франціи, континентальною системою и самовластными поступками Наполеона, закончившаго подчиненіе Западной Европы союзами съ Пруссіей и Австріей. Тотъ же самый деспотизмъ, который при Наполеонѣ господствовалъ внутри Франціи, проявлялся и въ его дѣйствіяхъ по отношенію ко всѣмъ странамъ, на которыя распространялась его власть или его вліяніе. Отъ своихъ братьевъ, посаженныхъ на престолы Неаполя, Голландіи и Испаніи, и отъ государей, находившихся подъ его протекторатомъ или даже только въ союзѣ съ нимъ, онъ требовалъ безусловнаго повиновенія и нѣкоторымъ изъ нихъ совѣтовалъ держать своихъ подданныхъ въ спасительномъ страхѣ. Вездѣ вводились, по его приказанію, французскіе административные нравы и полицейскіе порядки, шпіонство и доносы, вскрытіе частной переписки, подслушиваніе разговоровъ, произвольная цензура, стѣсненія книжной торговли. Франція подчиняла союзныя съ нею государства всѣмъ тягостямъ континентальной системы, строгое выполненіе которой мыслимо было лишь при неослабномъ полицейскомъ надзорѣ и при помощи цѣлой системы обысковъ, конфискацій, штрафовъ и другихъ каръ. Наконецъ, Наполеонъ требовалъ отъ союзниковъ вспомогательныхъ войскъ и денегъ, что тяжело ложилось на народныя массы. Всякій протестъ противъ французскаго ига строго преслѣдовался и карался. Но въ то же время владычество Наполеона революціонировало Европу (Н. Карѣевъ, «Исторія Зап. Европы въ новое время», т. IV, гл. IX), и въ этомъ смыслѣ Наполеонъ былъ продолжателемъ революціи (см. Наполеонъ и Революція). Съ 1812 г. начинается упадокъ военнаго могущества Наполеона, подготовленный неудачами французскаго оружія въ Португаліи и Испаніи (см. Испанско-португальская война 1807—1814 гг., XIII, 417 и сл.). Отечественная война (см.), за которою послѣдовала непосредственная война за освобожденіе Германіи и Европы (см.), была «началомъ конца». Побѣжденный въ Россіи (1812) и Германіи (1813), Наполеонъ потерпѣлъ пораженіе и въ самой Франціи (1814). Заключительнымъ эпизодомъ Н. войнъ былъ походъ эпохи «Ста дней» (см.), съ знаменитою битвою при Ватерлоо (V, 633).

Литература о войнахъ и дипломатіи Наполеона I весьма обширна. Кромѣ общихъ соч. о Наполеонѣ и всей эпохѣ и труда Laurent объ имперіи, какъ формѣ всемірной монархіи (15-й томъ «Etudes sur l'histoire de l'humanité»), см. Aegidi, «Der Fürstenrath nach dem Luneviller Frieden» (1853); A. Kleinschmidt, «Die Saecularisation von 1803» (1878); Ompteda, «Die Ueberwältigung Hannovers durch die Franzosen» (1862); A. Beer, «Zehn Jahre oesterreichischer Politik, 1801 — 1810» (1877); Usinger, «Napoléon, der rheinische und der nordische Bund» (1845); von Beaulieu-Marconnay, «Karl von Dalberg und seine Zeit» (1879); K. Beck, «Zur Verfassungsgeschichte des Rheinbunds» (1890); P. Hassel, «Gesch. der preuss. Politik, 1807—1815» (1881); Höpfner, «Der Krieg von 1806—1807» (1850); Oncken, «Oesterreich und Preussen im Befreiungskriege» (1876—79); Clausewitz, «Nachrichten über Preussen in seiner grossen Katastrophe» (1888); K. Goeke, «Das Grossherzogthum Berg» (1877); Goeke und Ilgen, «Das Königreich Westfalen» (1888); Sauerhering, «Die Entstehung der Friedens zu Schönbrunn im Jahre 1809» (1890); Du Casse, «Les rois frères de Napoléon I» (1883); Rocquain, «Napoléon I et le roi Louis»; A. Rambaud, «L'Allemagne sous Napoléon I»; Ernouf, «Les Français en Prusse»; Lavallée, «Les frontières de la France»; Pisani, «La Dalmatie de 1797 à 1815. Episode des conquêtes napoléoniennes» (1893). Для Россіи, кромѣ спеціальныхъ сочиненій по исторіи войнъ этого времени, см. Богдановичъ, «Ист. Александра I»; Соловьевъ, «Александръ I» (1878); Надлеръ, «Александръ I и идея Священнаго союза»; Vandal, «Napoléon et Alexandre I. L'alliance russe sous le premier Empire»; Tatistscheff, «Alexandre I et Napoléon d'après leur correspondance inédite». Недавно Имп. Русск. Ист. Общ. предприняло изданіе въ своемъ «Сборникѣ» (съ семидесятаго тома) документовъ подъ загл. «Дипломатическія сношенія Россіи съ Франціей въ эпоху Наполеона I» (съ введеніями и примѣчаніями редактора, проф. А. Трачевскаго). Ср. тамъ же (т. 89) «Посольство гр. П. А. Толстого въ Парижѣ въ 1807 и 1808 гг.» (съ введеніемъ и примѣч. редактора, Н. К. Шильдера).

Н. Карѣевъ.

Наполеоновъ кодексъ — см. Кодификація.

Наполеонъ I—императоръ французовъ, основатель династіи Бонапартовъ (см. IV, 358—364), одна изъ замѣчательнѣйшихъ личностей въ всемірной исторіи. Второй сынъ корсиканскаго дворянина Карло-Марія Буонапарте, отъ брака его съ Летиціей Рамолино, Н. родился въ Аяччіо 15 авг. 1769 г., вскорѣ послѣ того какъ Корсика перешла во владѣніе французовъ (см. XVI, 345—346). Отецъ Н. стоялъ

сначала на сторонѣ Паоли (см.), отстаивавшаго независимость родины, но послѣ его пораженія изъявилъ покорность французскому правительству и даже сдѣлался фаворитомъ французскаго намѣстника, получилъ хорошее мѣсто и ѣздилъ въ качествѣ депутата отъ корсиканскаго дворянства въ Версаль (1778). Однимъ изъ результатовъ перехода Карла Бонапарта на сторону Франціи было то, что его второй сынъ былъ принятъ (1779), на королевскій счетъ, въ бріеннскую военную школу. Здѣсь Н. пробылъ около пяти лѣтъ и былъ переведенъ въ парижскую военную школу, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1785 г. Проведши первыя десять лѣтъ жизни на родинѣ и едва зная французскій языкъ, когда его увезли въ Бріеннъ, онъ и въ школѣ, и долгое время по окончаніи ученія оставался корсиканскимъ патріотомъ, враждебно относившимся къ Франціи и благоговѣвшимъ передъ Паоли, какъ это явствуетъ изъ его дневника и одного изъ его памфлетовъ («Lettre à M. Buttafuoco», 1790). Въ училищѣ Н. былъ далеко не изъ первыхъ; впослѣдствіи компетентные люди замѣчали важные пробѣлы въ его образованіи; но способность къ упорному труду и силу воли онъ обнаруживалъ и въ школьные свои годы. 1 сентября 1785 г. Н. началъ военную службу въ чинѣ артиллерійскаго поручика и жилъ сначала въ Гренаблѣ, потомъ въ Валансѣ (въ Дофинэ). Молодой офицеръ рѣдко являлся въ обществѣ (между прочимъ — по крайней ограниченности средствъ) и съ увлеченіемъ предавался чтенію историческихъ и политическихъ книгъ, бывшихъ тогда въ ходу (Руссо, Рэйналь и др.). Онъ самъ думалъ сначала прославиться на литературномъ поприщѣ и предпринялъ исторію Корсики, которую довелъ до Паоли и въ рукописи послалъ къ Рэйналю. Осенью 1788 г. въ своемъ дневникѣ онъ набросалъ планъ разсужденія о королевской власти, проникнутый революціоннымъ духомъ. И впослѣдствіи Н. дѣлалъ попытки писать, выбирая своими темами не однѣ злобы дня («Discours sur le bonheur», 1791). Въ это время его все еще тянуло на родину, и онъ посѣтилъ ее въ первый разъ въ 1788 г.; второе его посѣщеніе относится уже къ тому времени, когда во Франціи началась революція, нашедшая отголосокъ и въ Аяччіо. Съ самаго начала революціи Н. сдѣлался однимъ изъ ея сторонниковъ. Осенью 1789 г. онъ принялъ дѣятельное участіе въ борьбѣ партій, происходившей въ его родномъ городѣ, и первымъ подписался подъ протестомъ, который мѣстные патріоты послали въ учредительное собраніе противъ дѣйствій корсиканскихъ властей. Въ слѣдующій свой пріѣздъ въ Аяччіо (1791—1792) онъ добился избранія въ начальники батальона націон. гвардіи, хотя для достиженія этой цѣли ему пришлось дѣйствовать угрозами и насиліемъ (конечно, вмѣстѣ съ своими единомышленниками). Въ Валансѣ Н. тоже примкнулъ къ радикальной партіи, былъ одно время секретаремъ клуба «друзей конституціи» и составилъ отъ его имени адресъ, который былъ посланъ въ націон. собраніе. Къ этому времени относится брошюра, въ которой онъ защищалъ гражданское устройство духовенства (IX, 523). 20 іюня 1792 г. онъ случайно былъ въ Парижѣ и видѣлъ, какъ народъ ворвался въ Тюльери: если бы, сказалъ онъ тогда бывшему съ нимъ товарищу, у меня была пушка, я уложилъ бы на мѣстѣ сотни четыре этой «сволочи», а остальные бѣжали бы. Н. пришлось присутствовать и при возстаніи 10 авг., когда произошло крушеніи монархіи, и онъ «съ негодованіемъ смотрѣлъ на то, какъ люди въ партикулярномъ платьѣ нападали на людей въ мундирѣ». Вскорѣ послѣ этого новое правительство произвело Н. въ капитаны. Н. опять уѣзжаетъ въ Аяччіо и проводитъ тамъ около девяти мѣсяцевъ, но на этотъ разъ выступаетъ уже противъ Паоли, какъ сторонника низверженной конституціонной монархіи, и даже посылаетъ доносъ на него въ Парижъ. Сочувствіе Паоли къ Англіи, которая присоединилась къ коалиціи противъ Франціи, довершаетъ разрывъ. Народное собраніе въ Аяччіо объявляетъ фамилію Бонапартовъ измѣнниками отечеству (1793). Мать Н., съ другими своими дѣтьми, должна была спастись бѣгствомъ; ихъ домъ былъ разграбленъ и сожженъ. Самъ Н., сдѣлавшій неудачную попытку овладѣть, при помощи франц. солдатъ и мѣстныхъ сторонниковъ Франціи, своимъ роднымъ городомъ, тоже вскорѣ оставилъ Корсику. Съ этого времени личная его судьба связывается съ событіями, происходившими во Франціи. Приверженность къ республикѣ, обнаруженная имъ въ Корсикѣ, доставила ему благосклонность одного изъ коммиссаровъ конвента. Во Францію Н. вернулся около того времени, когда въ разныхъ мѣстахъ вспыхнули возстанія противъ конвента. Н. участвовалъ въ подавленіи провансальскаго возстанія, центромъ котораго былъ Авиньонъ, и обратилъ на себя вниманіе господствующей партіи брошюрой «Ужинъ въ Бокерѣ», заключавшей въ себѣ апологію политики конвента и якобинцевъ, только-что одержавшихъ побѣду надъ жирондистами. Имя Н. сдѣлалось извѣстнымъ самому конвенту. Въ концѣ авг. 1793 г. возмутившійся противъ конвента Тулонъ (см.) передался англичанамъ, и когда начальникъ франц. осадной артиллеріи былъ раненъ, коммиссары (между ними—Робеспьеръ младшій) поручили веденіе дѣла Н. Съ своею задачею Н. справился отлично: Тулонъ въ декабрѣ былъ взятъ, за что побѣдитель былъ произведенъ въ бригадные генералы. Въ первой половинѣ 1794 г. Н. находился въ итальянской арміи, дѣйствовавшей противъ австро-сардинскаго войска, и игралъ роль негласнаго совѣтника при Робеспьерѣ младшемъ, а въ іюлѣ ѣздилъ въ Генуэ для переговоровъ съ дожемъ, въ виду предполагавшагося вторженія французовъ въ Піемонтъ. У Н. въ это уже время былъ готовъ планъ итальянской кампаніи, на который имѣлось согласіе самого Робеспьера («диктатора»). Паденіе послѣдняго отразилось неблагопріятно на судьбѣ Н. Въ авг. 1794 г. у него отняли должность и чинъ, и даже заключили въ крѣпость. Н. удалось, однако, доказать, что его сношенія съ павшимъ «тираномъ» имѣли часто дѣловой характеръ: онъ былъ выпущенъ на свободу, и вскорѣ ему

былъ возвращенъ его чинъ. Назначенный въ армію, дѣйствовавшую въ Вандеѣ (см. Вандейскія войны, V, 486—487), онъ самовольно остался въ Парижѣ, выжидая событій, въ виду готовившейся попытки якобинцевъ снова захватить власть. Такъ наз. «первое преріаля» (см.) утвердило власть за умѣренными, и Н. сталъ искать сближенія съ ними. Между ними онъ нашелъ новыхъ покровителей, въ томъ числѣ Барраса (или Барра, III, 94), бывшаго свидѣтелемъ подвиговъ Н. при Тулонѣ. Покровительство это ему скоро пригодилось. Исключенный въ сентябрѣ 1795 г. изъ списковъ арміи за ослушаніе (за неотъѣздъ въ вандейскую армію), Н. жилъ въ Парижѣ частнымъ человѣкомъ и страшно бѣдствовалъ, когда произошло возстаніе буржуазіи и роялистовъ, извѣстное подъ названіемъ 13 вандемьера (см. V, 487). Баррасъ, которому конвентъ поручилъ организацію защиты, взялъ себѣ въ помощники ген. Бонапарта. Н. встрѣтилъ нападавшихъ артиллерійскимъ огнемъ; предпріятіе мятежниковъ окончилось неудачей, и черезъ три недѣли подъ главную команду Н. были отданы парижскія военныя силы. Баррасъ, сдѣлавшійся однимъ изъ членовъ директоріи (X, 654), предполагалъ назначить Н. военнымъ министромъ, но не встрѣтилъ сочувствія у другихъ директоровъ. Баррасъ же явился посредникомъ между молодымъ генераломъ и вдовою Жозефиною Богарнэ (XII, 31), въ которую Н. былъ страстно влюбленъ. Баррасъ, находившійся съ нею въ очень близкихъ отношеніяхъ, уговорилъ ее выйти замужъ за Н., устроивъ назначеніе его главнокомандующимъ итальянской арміей. Старые генералы были недовольны такимъ назначеніемъ, но скоро должны были признать превосходство военнаго генія Н. Итальянскій походъ Н. въ 1796—1797 гг. (см. Италія, XIII, 555, а также Революціонныя войны) покрылъ молодого полководца славой. Франція, побѣдивъ Австрію и ея союзниковъ, заключила выгодный миръ въ Кампоформіо (XIV, 220). Уже въ это время Н. совершенно самостоятельно распоряжался въ Италіи, не справляясь съ желаніями директоріи. Въ Парижѣ, при содѣйствіи Н., пославшаго туда ген. Ожеро (см.), 4 сентября 1797 г. (18 фрюктидора V-го года) былъ произведенъ государственный переворотъ, и новая директорія съ особою снисходительностью относилась къ побѣдоносному генералу. Въ Италіи окончательно сложилась правительственная система Н.: обособленіе арміи въ особую политическую силу, независимую отъ гражданскаго правительства республики, сближеніе съ католическимъ духовенствомъ, въ цѣляхъ вліянія черезъ него на народную массу, и введеніе въ государственную жизнь завоеванныхъ областей сильной исполнительной власти, съ превращеніемъ представительныхъ собраній въ простую декорацію. Въ интимныхъ разговорахъ Н. прямо говорилъ, что не вѣритъ въ республику во Франціи и что не для нея и служитъ. Изъ Италіи Н. на короткое время заѣзжалъ въ Раштатъ, въ качествѣ уполномоченнаго Франціи для переговоровъ съ Германіей. Зиму 1797—98 гг. онъ провелъ въ Парижѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ заявляя о своей вѣрности революціи, республикѣ и конституціи III года и провозглашая главными врагами Франціи «религію, роялизмъ и феодализмъ». Во всѣхъ важныхъ дѣлахъ директорія дѣйствовала по соглашенію съ Н., но вмѣстѣ съ тѣмъ не прочь была удалить его изъ Парижа. Она съ радостью ухватилась за мысль Н. о необходимости нанести ударъ Англіи, завоевавъ Египетъ, и снарядила туда экспедицію подъ начальствомъ Н. (см. Египетъ, XI, 538—539). Получивъ лѣтомъ 1799 г. извѣстіе, что дѣла французовъ въ Италіи (см. Суворовскіе походы) идутъ плохо и что въ самой Франціи господствуетъ недовольство директоріей, онъ тайно покинулъ Египетъ и 9 октября высадился въ Фрежюсѣ, откуда прямо направился въ Парижъ, привѣтствуемый народомъ на всемъ своемъ пути. Въ Парижѣ всѣ партіи старались привлечь его на свою сторону, и онъ велъ переговоры съ представителями всѣхъ партій, но серьезно сблизился только съ однимъ Сіейсомъ, который былъ тогда директоромъ и, имѣя свой планъ новой конституціи, искалъ человѣка, способнаго привести этотъ планъ въ исполненіе. Н. показался Сіейсу человѣкомъ наиболѣе для того подходящимъ, и результатомъ ихъ сближенія былъ государственный переворотъ 18 брюмера (см. Французская революція). 9 ноября Н. и Сіейсъ добились перенесенія совѣта пятисотъ и совѣта старѣйшихъ въ С.-Клу, а на другой день надъ представителями народа было совершено военное насиліе, хотя все дѣло было разыграно на тему спасенія свободы и республики. Конституція III года была отмѣнена; для управленія Франціей, до введенія новой конституціи, равно какъ для выработки послѣдней, были назначены временные консулы—Н., Сіейсъ и Роже-Дюко. Въ сущности, однако, единственнымъ правителемъ республики сдѣлался Н. Онъ принялъ дѣятельное участіе въ обсужденіи конституціоннаго плана Сіейса, имѣвшаго буржуазно-олигархическій характеръ. Передѣлки, произведенныя въ немъ Н., превратили новую конституцію (конституція VIII года, см. XVI, 85) въ республиканскую только по имени, но монархическую по той власти, какая была предоставлена ею первому консулу. Одновременно съ принятіемъ этой конституціи народомъ Н. былъ провозглашенъ первымъ консуломъ на 10 лѣтъ. Съ самаго начала своего консульства Н. занялся внутренней организаціей Франціи, проявивъ въ этомъ дѣлѣ замѣчательныя способности и съумѣвъ окружить себя цѣлымъ рядомъ опытныхъ сотрудниковъ. Уже въ началѣ 1800 г. Франція получила новое административное и судебное устройство. Въ финансы были внесены бо̀льшій порядокъ и другія улучшенія. Закрытіемъ списковъ эмигрантовъ (см.) и освобожденіемъ священниковъ, сосланныхъ послѣ 18 фрюктидора, Н. открывалъ двери Франціи передъ приверженцами старины, лишь бы только они признавали безповоротность совершившихся фактовъ. Стараясь упорядочить внутреннія отношенія и умиротворить страну, Н. вмѣстѣ съ тѣмъ всячески подавлялъ въ ней всѣ проявленія общественной свободы. Особенно онъ не довѣрялъ

якобинцамъ (см.), хотя между ними нерѣдко находилъ орудія своего деспотизма (Фуше, министръ полиціи). Уже послѣ 19 брюмера многіе изъ нихъ должны были отправиться въ ссылку; на якобинцевъ же посыпались удары послѣ устроеннаго въ 1800 г. роялистами покушенія на жизнь Н. (см. Нивозъ). Періодическая пресса также сильно пострадала: въ началѣ августа 1800 г. Н. уничтожилъ сразу 60 газетъ и оставилъ только 13, подчинивъ ихъ суровому режиму. Легкіе признаки самостоятельности, какіе стали обнаруживаться въ трибунатѣ (см.), страшно раздражали Н., и уже въ 1802 г. онъ началъ вводить измѣненія въ устройствѣ этого собранія, пока не уничтожилъ его совсѣмъ (1807). Мирная работа перваго консула была прервана новымъ походомъ въ Италію (весною 1800 г.). Люневильскій миръ (XVIII, 249), заключенный въ февралѣ 1801 г., положилъ начало господству Франціи не только въ Италіи, но и въ Германіи, а годъ спустя былъ заключенъ и амьенскій миръ (I, 688) съ Англіей. Въ этотъ же промежутокъ времени Н. заключилъ съ папою конкордатъ (XV, 957), которымъ опредѣлялись отношенія церкви къ государству и положеніе духовенства во Франціи. Въ видѣ награды за всѣ эти дѣянія Н. добился признанія за собою пожизненнаго консульства, съ правомъ назначенія себѣ преемника, ратификаціи договоровъ съ иностранными державами и помилованія преступниковъ, при чемъ въ конституцію VIII года вводились и другія измѣненія (см. XVI, 88 и Сенатусъ-консультъ 16 терм. X г.), еще болѣе расширявшія власть перваго консула на счетъ другихъ учрежденій (см. Сенатъ). Франція стала превращаться въ настоящую монархію. Уже въ началѣ 1800 г. Н. переселился въ тюльерійскій дворецъ и окружилъ себя блестящимъ дворомъ, при которомъ стали появляться многіе возвратившіеся эмигранты. [illegible]

[illegible] ство «народнаго избранника», въ соборѣ парижской Богоматери. Пій VII хотѣлъ возложить корону на голову Н., но послѣдній быстрымъ движеніемъ руки вырвалъ ее изъ рукъ папы и самъ надѣлъ ее на себя. Въ мартѣ 1805 г. Н. короновался и въ Миланѣ, послѣ того какъ италійская республика признала Н. своимъ королемъ. Со времени принятія Н. императорскаго титула онъ пересталъ даже стѣсняться формальными предписаніями конституціи: съ 1805 г. онъ безъ согласія законодательнаго корпуса назначаетъ рекрутскіе наборы; въ 1809 г. совсѣмъ не было сессіи законод. корпуса; въ 1813 г. Н. собственною властью, отсрочивъ засѣданія законод. корпуса, установилъ бюджетъ. Политическій режимъ Н. былъ возстановленіемъ абсолютизма, но съ сохраненіемъ соціальныхъ пріобрѣтеній революціи. Послѣднія были обезпечены Наполеоновымъ кодексомъ. Съ презрѣніемъ относясь къ «идеологіи» XVIII в., Н. находилъ, что править хорошо можно только «въ ботфортахъ и со шпорами». Его абсолютизмъ получилъ характеръ военнаго деспотизма. Своей административной реформой онъ ввелъ во Францію принципы крайней централизаціи и бюрократическаго управленія (см. Префекты). Полиція получила при немъ самыя широкія полномочія. Изъ духовенства онъ готовъ былъ сдѣлать «священную жандармерію», какъ выразился одинъ изъ защитниковъ конкордата. Наука и ея преподаваніе, литература и театръ, періодическая пресса — вся духовная жизнь націи должна была подчиняться самому неограниченному произволу. Эта система застращивала однихъ (шпіонство, аресты, ссылки и т. д.), другихъ разоряла (громадныя жалованья, денежные подарки, громкіе титулы, орденъ почетнаго легіона). И во время имперіи Н. продолжалъ свою организаторскую работу. Въ 1804 г. былъ оконченъ гражданскій кодексъ (XV, 341—342), получившій въ 1807 г. названіе Наполеонова. За нимъ въ 1806—10 гг. послѣдовали своды гражд. и угол. судопроизводства, торговаго права и уголовный кодексъ. Въ 1806 г. [illegible]

скаго свиданія (см. Наполеоновскія войны). Уже давно Н. думалъ о разводѣ съ Жозефиной, отъ которой не имѣлъ дѣтей, и предполагалъ вступить въ новый бракъ. Императрица согласилась на разводъ лишь съ величайшей неохотой (11 дек. 1809 г.); папа, бывшій въ ссорѣ съ Н., не давалъ согласія на разводъ, и императору нужно было, разными правдами и неправдами, добиваться расторженія брака у парижскаго церковнаго суда. Сначала Н. думалъ жениться на одной изъ сестеръ русскаго императора, вел. кн. Екатеринѣ Павловнѣ (XI, 576), но сватовство это окончилось неудачею. Тогда Н. обратился за невѣстой къ Австріи и 1 апрѣля 1810 г. вступилъ въ бракъ съ дочерью австрійскаго императора, Маріей-Луизой (XVIII, 645). Во время ихъ бракосочетанія пять королевъ поддерживали шлейфъ новой франц. императрицы. Въ слѣдующемъ году у Н. родился сынъ, которому онъ далъ титулъ «короля римскаго». Въ эпоху наибольшаго своего могущества главныя затрудненія Н. встрѣчалъ со стороны Испаніи (см. Испанско-Португальская война 1807—14 гг.), и со стороны папы Пія VII, нашедшаго поддержку въ части духовенства. Католическій клиръ, благодарный Н. за заключеніе конкордата, сначала стоялъ безусловно на его сторонѣ. Въ катехизисъ, преподававшійся въ школахъ, было даже введено прямое прославленіе Н., какъ посланнаго Богомъ возстановителя святой религіи отцовъ. Н. мечталъ о полномъ господствѣ надъ церковью, но встрѣтилъ сопротивленіе въ папѣ, на котораго онъ смотрѣлъ какъ на своего вассала («ваше святѣйшество пользуется верховною властью въ Римѣ, но императоръ Рима—я»). Ихъ взаимныя пререканія окончились тѣмъ, что Н. занялъ Римъ своими солдатами (1808), а черезъ годъ, объявивъ прекращеніе свѣтской власти папы, присоединилъ Церковную область къ Франціи, перевелъ почти всѣхъ кардиналовъ въ Парижъ и сдѣлалъ изъ Рима второй гор. имперіи. Пій VII отвѣчалъ на это отлученіемъ Н. отъ церкви (10 іюня 1809 г.), за что былъ отправленъ на жительство, подъ строгимъ присмотромъ, въ Савонѣ. Послѣ этого папа упорно отказывалъ Н. въ утвержденіи новыхъ епископовъ и не соглашался на разводъ съ Жозефиной. Нѣсколько кардиналовъ, въ видѣ протеста, не явились на бракосочетаніе Н. съ Маріей-Луизой, за что были наказаны лишеніемъ права носить красную одежду («черные кардиналы»). Видя упорство папы, Н. задумалъ возвратиться къ позабытымъ традиціямъ галликанизма (VII, 935) и предписалъ положить галликанскіе принципы въ основу богословскаго преподаванія. Лѣтомъ 1811 г. Н. даже созвалъ въ Парижѣ національный соборъ, въ которомъ участвовало около 70 епископовъ изъ Франціи и 30 изъ Сѣв. Италіи. Когда нѣкоторые члены собора выразили желаніе, чтобы папѣ была возвращена свобода, то были арестованы и посажены въ венсенскій замокъ. Большинство собора вынуждено было согласиться на декретъ которымъ разрѣшалось, при назначеніи епископовъ, обходиться безъ папскаго утвержденія; но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такихъ епископовъ не хотѣли признавать. Передъ походомъ 1812 г. (см. Отечественная война) недовольство императоромъ стало обнаруживаться среди не одного только духовенства. Континентальная система (XVI, 104—106), которою Н. думалъ нанести вредъ матеріальнымъ интересамъ Англіи, отразилась весьма неблагопріятно на экономическомъ благосостояніи самой Франціи. Въ 1810—1811 гг. страна переживала тяжкій промышленный кризисъ; парижская торговая палата рѣшилась послать къ Н. депутацію съ просьбою измѣнить экономическую политику, но Н. не далъ говорить депутатамъ, объявивъ имъ, что для поддержанія континентальной системы готовъ идти на Ригу, Петербургъ, Москву. И въ народныхъ массахъ начиналось недовольство. Ростомъ старыхъ налоговъ и введеніемъ новыхъ (на вино въ 1804 г., на соль въ 1806 г., на пиво въ 1808 г. и т. д.) истощались платежныя силы населенія. Правда Н., черпалъ средства на веденіе войнъ изъ контрибуцій, налагавшихся на побѣжденныхъ, и изъ взносовъ, дѣлавшихся союзниками, но и собственныя деньги Франціи уходили на войны; уже въ 1805 г. Н. обратился къ одной финансовой компаніи для полученія впередъ налоговъ, которые должны были поступить въ казну только черезъ годъ. Точно также и въ военную службу скоро стали брать молодыхъ людей, которымъ по закону слѣдовало бы идти въ солдаты лишь черезъ годъ. Весьма многіе откупались отъ обязанности идти въ солдаты, но особенно много было уклоняющихся отъ военной службы: въ 1811 г. противъ нихъ были предприняты строгія мѣры. Неудачи въ Испаніи содѣйствовали росту неудовольствія. Весною 1812 г. въ Парижѣ народный ропотъ былъ настолько силенъ, что Н. поспѣшилъ переѣхать въ Сенъ-Клу. Только при существованіи такого настроенія возможна была извѣстная попытка генерала Мале (XVIII, 466) низвергнуть Н., сдѣланная во время русскаго похода. Всякія проявленія общественнаго настроенія строго подавлялись. Подозрительность правительства и административный гнетъ усиливались параллельно съ увеличеніемъ внѣшняго престижа и внутренняго безмолвія; не допускались даже намеки на военныя неудачи (Испанія) и внутреннія осложненія. Въ концѣ имперіи въ Парижѣ было, кромѣ министра и префекта полиціи, три генералъ-директора полиціи, слѣдившіе за тѣмъ, что дѣлалось въ департаментахъ; жандармерія во всей Франціи ежедневно доносила генералъ-инспектору даже о слухахъ, разговорахъ. Послѣдними весьма интересовался самъ Н.; ему постоянно докладывали о придворныхъ и городскихъ толкахъ и сплетняхъ его адъютанты и генералы. Особымъ лицамъ было поручено слѣдить за всѣмъ, что дѣлалось среди ученыхъ, коммерсантовъ и т. п. Въ 1810 г. была введена цензура, при чемъ званіе журналиста было объявлено общественною должностью. Въ концѣ 1811 г. «Journal de l' Empire» объявилъ, что съ октября слѣдующаго года въ Парижѣ будутъ имѣть право существовать лишь четыре ежедневныя газеты, занимающіяся политич. новостями. Былъ даже проектъ оставить только одну газету. Около этого времени за

свою книгу о Германіи подверглась преслѣдованію г-жа Сталь (см.), ненавистная императору за либерализмъ. Знаменитой писательницѣ, сосланной въ ея имѣніе, было запрещено [illegible], но она предпочла уѣхать въ Россію (1812). Бенжаменъ Констанъ (XVI, 80), котораго Н. въ 1802 г. исключилъ изъ трибуната, тоже не могъ жить во Парижѣ. Н. преслѣдовалъ независимыхъ людей и внѣ Франціи. Когда одинъ нюрнбергскій книгопродавецъ (см. Пальмъ) отказался назвать автора изданной имъ брошюры: «Германія въ глубочайшемъ своемъ униженіи», Н. приказалъ его разстрѣлять. Прусскій министръ Штейнъ (см.), по требованію Н., былъ отставленъ отъ должности и объявленъ врагомъ Франціи, послѣ чего долженъ былъ спасаться бѣгствомъ въ чужія страны.

Русскій походъ 1812 г. былъ, по выраженію Талейрана, «началомъ конца». Возможность катастрофы предсказывали еще въ первые годы имперіи и другіе проницательные люди. За пораженіемъ великой арміи въ Россіи (1812) послѣдовало возстаніе Германіи противъ владычества Н. (1813) и вторженіе союзниковъ во Францію (1814). Уже въ 1813 г. положеніе Н. было сильно поколеблено во Франціи. Въ 1813 г., открывая сессію законодательнаго корпуса, Н. въ первый разъ былъ озабоченъ вопросомъ, все ли обойдется благополучно. Коммиссія законодательнаго корпуса составила отвѣтъ на тронную рѣчь (проектъ адреса) въ крайне непріятномъ для Н. духѣ, и законодательный корпусъ громаднымъ большинствомъ постановилъ напечатать этотъ адресъ. Н. распустилъ законод. корпусъ (1 января 1814 г.), обратившись къ нему на прощальной аудіенціи съ очень рѣзкою рѣчью. Парижская полиція и префекты доносили Н. о ростѣ оппозиціоннаго настроенія въ высшихъ и среднихъ классахъ, но народная масса еще продолжала вѣрить въ необходимость императора. Когда союзники, 31 марта, вступили въ Парижъ, сенатъ объявилъ Наполеона низложеннымъ съ престола и учредилъ временное правительство. Н., находившійся въ это время съ своею гвардіей въ Фонтенбло, поспѣшилъ (4 апрѣля) отречься отъ престола въ пользу сына; но союзники потребовали отъ него безусловнаго отреченія, которое онъ и подписалъ 11 апрѣля, когда отъ него одинъ за другимъ отпали его лучшіе генералы. 20 апрѣля онъ распростился съ гвардіей и отправился на островъ Эльбу. Съ первыхъ же дней апрѣля Парижъ наводнился брошюрами, летучими листками и карикатурами, направленными противъ Наполеона («О Бонапартѣ и Бурбонахъ» Шатобріана, «О духѣ завоеванія и узурпаціи» Бенж. Констана и др.). Населеніе городовъ, черезъ которые пришлось проѣзжать Н., встрѣчало его крайне враждебно; его усиленно приходилось оберегать отъ возможныхъ послѣдствій такого настроенія. 4 мая, на англійскомъ кораблѣ, Н. прибылъ на о-въ Эльбу, которая была отдана ему во владѣніе, съ сохраненіемъ за нимъ титула императора и назначеніемъ ему большой денежной пенсіи. Съ обычной энергіей Н. занялся устройствомъ своего новаго владѣнія, но скоро сталъ замышлять смѣлые планы. Марія-Луиза съ сыномъ къ нему не ѣхала; французское правительство не высылало ему денегъ, которыя обязалось выплачивать. На вѣнскомъ конгрессѣ (VII, 682) начинали поговаривать, что держать Н. такъ близко отъ Европы опасно, и называли о-въ Св. Елены, какъ болѣе подходящее для него мѣсто жительства. Изъ Франціи приходили извѣстія о крайнемъ неудовольствіи противъ новаго правительства (см. Реставрація). Сторонники падшаго императора стали распространять въ массахъ цѣлыя легенды о Н. и его изображенія (портреты, статуетки, медали и т. п.), иногда съ надписями: «Н. опять будетъ съ нами», «Н. пробуждается» и т. п. Н. воспользовался этимъ настроеніемъ Франціи и раздорами, начавшимися на вѣнскомъ конгрессѣ, тайно покинулъ Эльбу и 1 марта 1815 г. высадился на Ю. Франціи, а 20 марта, послѣ замѣчательнаго похода, сначала очень труднаго, но мало-по-малу превратившагося въ тріумфальное шествіе, былъ уже въ Парижѣ. Началось вторичное царствованіе Н., извѣстное подъ названіемъ «ста дней» (см.). Въ своихъ прокламаціяхъ къ народу Н. выставлялъ себя защитникомъ свободы и равенства, пріобрѣтенныхъ Франціей въ 1789 г. Страна снова переживала революціонную лихорадку; со всѣхъ сторонъ Н. слышалъ совѣты отказаться отъ абсолютной власти. Онъ самъ видѣлъ, что нужно дать Франціи либеральную конституцію, проектъ которой и поручилъ выработать особой коммиссіи (Бенжаменъ Констанъ и др.). Эта новая конституція, назыв. «дополнительный актъ» (XVI, 80), была объявлена 22 апрѣля и впослѣдствіи «принята народомъ» (полтора милліона голосовъ). 1 мая былъ изданъ декретъ о выборахъ представителей. Выборы дали подавляющее либеральное большинство. 1 іюня происходило на Марсовомъ полѣ собраніе делегатовъ отъ избирательныхъ коллегій (такъ называемое «Майское поле»); но на этомъ торжествѣ, отъ котораго ожидали весьма многаго, Наполеонъ ограничился военнымъ парадомъ и звонкими фразами. 3 іюня собрались обѣ палаты (представителей и пэровъ). Съ самаго начала обнаружилась натянутость отношеній. Въ отвѣтномъ адресѣ на тронную рѣчь палаты преподали императору наставленія, которыя его очень обидѣли, а на другой день (12 іюня) Н. уѣхалъ на новую войну съ европейской коалиціей. 18 іюня послѣдовала битва при Ватерлоо (V, 635), закончившая политическую карьеру Н. 22 іюня палата представителей потребовала у него отреченія отъ престола въ пользу сына, который и былъ провозглашенъ императоромъ французовъ, подъ именемъ Н. II. Когда подъ стѣнами Парижа снова появились союзники, Н. думалъ спастись бѣгствомъ въ Америку, но въ Рошфорѣ былъ захваченъ англичанами и отвезенъ на о-въ Св. Елены, гдѣ и провелъ, подъ именемъ ген. Бонапарта, послѣдніе 6 лѣтъ своей жизни, подъ наблюденіемъ международной коммиссіи. Жалобы на недостойное обращеніе съ нимъ англ. ген. Гудсона Лоу (IX, 806) неосновательны. Н. ум. 5 мая 1821 г. При Людовикѣ-Филиппѣ (1840) прахъ его былъ перевезенъ въ Парижъ и покоится съ

тѣхъ поръ въ домѣ инвалидовъ (см. Парижъ). На о-вѣ Св. Елены при Н. оставались нѣкоторые изъ его приближенныхъ (Бертранъ, Гурго, Монтолонъ, Ласъ-Казъ, исторіографъ Н., и др.), и съ ними онъ занимался составленіемъ своихъ мемуаровъ. По смерти Н. нѣсколько разъ издавались его соч. (первое изданіе «Oeuvres de N.», П., 1821—22; въ 1895 г. «Napoléon inconnu, papiers inédits»). По приказанію Н. III была издана «Correspondance de N.» (П., 1858—70, въ 31 т.), за которою послѣдовала и «Corresp. militaire de N.» (П., 1875 и сл.). Въ 1822—24 г. Гурго и Монтолонъ издали въ 8 т. такъ назыв. «Dictées de Ste-Helène», т. е. записки, продиктованныя самимъ Н. («Mém. pour servir à l'hist. de Fr. sous N., écrits à Ste-Helène, sous la dictée de l'empereur»). Тогда же и Ласъ-Казъ опубликовалъ свой «Mémorial de Ste-Helène». О Н. говорится также въ массѣ мемуаровъ, оставленныхъ людьми, его близко знавшими (послѣдніе по времени обнародованія—мемуары Пакье, Шапталя, Барраса и др.; ср. XIX, 71).

Историческая литература о Н. весьма обширна (см. ниже). Въ ней особенно важны личныя характеристики Н., общіе взгляды на его историческое значеніе и болѣе спеціальныя сужденія о Н., какъ объ одномъ изъ величайшихъ полководцевъ. Уже въ школьные годы стала проявляться властная натура Наполеона. Въ ея основѣ лежали самый черствый эгоизмъ и громадное самомнѣніе: отъ другихъ онъ требовалъ безусловнаго подчиненія, умѣя разгадать въ каждомъ ту страсть или слабость, на которую можно было дѣйствовать, дабы подчинить себѣ человѣка. Въ началѣ консульства, чувствуя еще свою неподготовленность къ рѣшенію сложныхъ вопросовъ законодательства, администраціи и финансовъ, онъ не чуждался совѣтовъ и выслушивалъ возраженія, но впослѣдствіи терпѣлъ около себя лишь простыхъ исполнителей своей воли. Въ минуты раздраженія или откровенности онъ высказывался крайне цинично о своихъ отношеніяхъ къ государству («Если мой преемникъ будетъ глупъ, тѣмъ хуже для него») и къ другимъ людямъ (солдаты—«пушечное мясо»; «такому человѣку, какъ я, наплевать на жизнь милліона людей»). Въ личныхъ отношеніяхъ онъ былъ крайне требователенъ, раздражителенъ и грубъ, даже по отношенію къ весьма высоко поставленнымъ лицамъ. Когда, однако, онъ хотѣлъ кого-либо обойти, онъ умѣлъ быть обворожительнымъ: Пій VII не даромъ называлъ его комедіантомъ. Въ послѣднее время сдѣлана была неудачная попытка (Levy, «N. intime») приписать Н. личный характеръ добродушнаго и добродѣтельнаго буржуа. Лучшая изъ новѣйшихъ характеристикъ Н. принадлежитъ Тэну. Съ отталкивающими чертами характера у Н. соединялись замѣчательныя умственныя силы, огромная рабочая способность, поразительная память, умѣнье быстро оріентироваться въ самыхъ сложныхъ вопросахъ и обстоятельствахъ, искусство комбинировать средства къ достиженію поставленныхъ цѣлей и съ успѣхомъ пользоваться для этого услугами другихъ людей, необыкновенный организаторскій талантъ, упорная воля, не останавливавшаяся ни передъ какими препятствіями, неутомимость въ трудѣ, удивлявшая его приближенныхъ. Идеи и планы Н. поражали своею грандіозностью, какъ и достигнутые имъ результаты, но были лишены истиннаго величія: центромъ и цѣлью всего былъ онъ самъ, и всемірная монархія, о которой онъ мечталъ, должна была служить лишь пьедесталомъ для его личной славы. Надъ нимъ не имѣли силы общія идеи. Къ религіи онъ относился какъ къ политическому средству (instrumentum imperii); въ молодости, слѣдуя модѣ того времени, онъ не разъ высказывался въ анти-христіанскомъ духѣ, а во время египетской экспедиціи, ради ея успѣха думалъ даже о принятіи мусульманства, вмѣстѣ съ своею арміей. Если въ немъ самомъ и были нѣкоторые зародыши мистицизма, то послѣдній носилъ на себѣ суевѣрный характеръ и всегда имѣлъ отношеніе къ его личности. Повидимому, онъ долго не рѣшался развестись съ Жозефиной, «принесшей ему счастье», по чисто суевѣрнымъ соображеніямъ. Однажды онъ хотѣлъ собрать въ Парижѣ еврейскій синедріонъ, но не рѣшился на это, когда ему сказали, что такое собраніе должно предшествовать концу міра. Религіей Н. была вѣра въ свою счастливую звѣзду. Въ ранней юности онъ увлекался идеями XVIII в. («Napoléon inconnu», 1895), но еще молодымъ человѣкомъ освободился изъ-подъ ихъ власти. Въ Египтѣ и Сиріи, по его словамъ, «всякій вылѣчился бы отъ филантропіи» — и дѣйствительно, въ это время Руссо ему «опротивѣлъ». Философію XVIII в. онъ называлъ пустой и безсмысленной «идеологіей». Этимъ опредѣляется и отношеніе Н. къ революціи. Заявляя себя во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ сторонникомъ «принциповъ 1789 г.», онъ былъ на самомъ дѣлѣ врагомъ революціи, понимая лишь то нивеллированіе всѣхъ передъ государственною властью, которое она произвела, но будучи глубоко чуждъ идеѣ политической свободы. Въ государственныхъ дѣлахъ онъ гораздо лучше понималъ простоту революціонной диктатуры или военной команды, чѣмъ сложную систему гарантій личной и общественной свободы. На революцію онъ смотрѣлъ какъ на своего рода болѣзнь и искренно былъ убѣжденъ, что французамъ нужна слава, а не свобода. Вотъ почему своей системой онъ возстановилъ всѣ существенныя политическія черты «стараго порядка» — деспотизмъ, правительственную опеку, административную централизацію, бюрократическій произволъ, цензуру, полицейскій надзоръ, — не довѣряя общественной самодѣятельности и опасаясь народнаго движенія. За то его режимъ обезпечивалъ за Франціей соціальныя пріобрѣтенія революціи (уничтоженіе крѣпостничества, отмѣну феодальныхъ правъ, неприкосновенность правъ покупщиковъ такъ наз. національныхъ имуществъ, отмѣну аристократическихъ привилегій, равенство передъ закономъ и т. п.). Н. не только консолидировалъ ихъ во Франціи, но и содѣйствовалъ распространенію тѣхъ же принциповъ и въ другихъ странахъ. Вездѣ, гдѣ устанавливалось владычество или непосредственное вліяніе Н., изчезали старые ка-

толико-феодальные порядки, такъ что внѣ Франціи Н. былъ продолжателемъ революціи. Въ государствахъ братьевъ и ставленниковъ Н. вводились—правда, только на бумагѣ—конституціи, основанныя на началѣ представительства, хотя и искаженномъ. Административная система Н. сдѣлалась предметомъ подражанія во многихъ государствахъ. Все это содѣйствовало распространенію новыхъ идей и учрежденій и паденію церковныхъ и сословныхъ порядковъ старой Европы. Вотъ почему Н., въ глазахъ однихъ, по выраженію г-жи Сталь, бывшій «первымъ изъ контръ-революціонеровъ», въ глазахъ другихъ былъ революціоннымъ узурпаторомъ (точка зрѣнія представителей «стараго порядка») или воплощеннымъ геніемъ революціи, охранившимъ ее во Франціи и распространившимъ по Европѣ (точка зрѣнія защитниковъ новыхъ началъ). Этотъ послѣдній взглядъ сталъ все болѣе и болѣе утверждаться въ эпоху реакціи, которая съ одинаковою ненавистью набросилась на все, что было результатомъ революціи и дѣятельности Н. Въ особенности такая точка зрѣнія утвердилась въ народной массѣ, на которую личность Наполеона произвела глубокое впечатлѣніе. Ее усвоила и часть либеральной партіи во Франціи въ эпоху реставраціи (наполеонисты). Мало по малу стала складываться наполеоновская легенда, въ которой личность Н. являлась въ какомъ-то идеальномъ ореолѣ. Ею овладѣла поэзія, не мало содѣйствовавшая ея идеализаціи (Беранже, Викторъ Гюго, Байронъ, Гейне, у насъ Пушкинъ и Лермонтовъ). Опоэтизированный и легендарный Н. сдѣлался героемъ романовъ и драматическихъ произведеній, и лишь въ весьма немногихъ онъ выставляется въ болѣе реальномъ видѣ («Война и миръ» Л. Толстого). Смерть Н., затѣмъ перенесеніе его праха въ Парижъ содѣйствовали оживленію наполеоновской легенды и даже усиленію культа Н. (особый видъ этого культа наблюдается въ польскомъ мессіанизмѣ; см. XIX, 150). Съ другой стороны, впрочемъ, никогда не было недостатка въ сочиненіяхъ, относившихся къ Н. съ противоположной точки зрѣнія, стремившихся къ разоблаченію его личнаго характера и его исторической роли; усилилось это стремленіе въ особенности при Наполеонѣ III, подъ вліяніемъ враждебныхъ чувствъ ко второй имперіи. До сихъ поръ еще не прекратилась борьба мнѣній. Обширная литература о Наполеонѣ до «Исторіи консульства и имперіи» Тьера совершенно устарѣла и сама представляетъ лишь историческій интересъ (труды Сегюра, Вальтеръ-Скотта, Жомини, Биньона, Тибодо, Мишо, Кольба, Бухгольца, Шлоссера, Стендаля и т. п.). Громадный трудъ Тьера, вышедшій въ свѣтъ въ 1845—1862 гг., заключаетъ въ себѣ богатый матеріалъ, но написанъ почти сплошь въ духѣ прославленія Н. Весьма основательную критику вызвалъ Тьеръ со стороны Барни («N. I et son historien M-r Thiers», 1865), за которымъ послѣдовалъ Ланфре въ своей «Исторіи Н. I» (1867 и сл.), оставшейся неоконченною за смертью автора. Два послѣдніе историка являются, вмѣстѣ съ Юнгомъ (Jung), обработавшимъ исторію Н. до 1799 г. («Bonaparte et son temps d'après des documents inédits», 1878), родоначальниками современнаго критическаго отношенія къ Н., которое съ наибольшею силою выразилось въ послѣднее время въ сочиненіи Тэна: «Le régime moderne» (пятый томъ его «Origines de la France contemporaine»). Съ результатами новѣйшихъ работъ о Н. знакомитъ книга пражскаго профессора Фурнье («N. I»); главные итоги подведены также въ IV т. «Исторіи Западной Европы въ новое время», Карѣева, гдѣ можно найти подробныя указанія на новѣйшую литературу предмета. Въ данную минуту выходитъ въ свѣтъ еще большая исторія Н., Слоона (Sloane). Недавно (1894) въ Италіи предпринята Лумброзо полная библіографія наполеоновской эпохи («Saggio di una bibliografia ragionata per servir alla storia dell'epoca napoleonica»). О новѣйшихъ историкахъ Н. см. Grandmaison, «N. I et ses récents historiens». Изъ общихъ соч. о Н. за послѣдніе годы заслуживаютъ вниманія труды Levy, Guillois, Masson'a, Geoffroy и др. Цѣлая литература существуетъ о войнахъ Н. (см. Наполеоновскія войны), о его внѣшней политикѣ, о молодости Н. и его семейныхъ отношеніяхъ (особенно важны, кромѣ указаннаго соч. Юнга, его-же, «Lucien Bonaparte et ses mémoires», 1882; Larrey, «Madame-Mère», 1892; Welschinger, «Le divorce de N.»; Meneval, «N. et Marie-Louise» и др.), о временахъ консульства (Rocquain, Jordan, Lalanne и др.), о разныхъ сторонахъ законодательной и организац. дѣятельности Н. (Durand, Pelet de la Lozère, Pérouse, Haussonville, Theiner, Buissac, Lesmaret, Welschinger, Fauchille и т. п.). Наименѣе разработана экономическая исторія наполеоновской эпохи. Видное мѣсто занимаетъ наполеоновская эпоха и въ новѣйшихъ общихъ трудахъ по исторіи (Onken, «Gesch. der Revolution und der Kaiserzeit», «Hist. universelle» Лависса и Рамбо). Внѣшняя политика Н.—см. Наполеоновскія войны.

Н. Карѣевъ.

Н., какъ полководецъ, занимаетъ исключительно выдающееся мѣсто въ исторіи. Та же необычайная сила ума, та же желѣзная воля и энергія, которыми отмѣчена его политическая дѣятельность, проявляются, можетъ быть съ еще бо́льшею яркостью, въ веденныхъ имъ войнахъ. Для военной науки походы Н. послужили подтвержденіемъ небольшого числа неизмѣнныхъ принциповъ, которымъ слѣдовали всѣ великіе полководцы. Самъ онъ не имѣлъ времени писать обширныхъ военно-научныхъ трактатовъ, но его замѣчательныя мысли по части стратегіи и тактики разбросаны въ его мемуарахъ и 32 тт. корреспонденціи. Сводчиками и истолкователями этихъ мыслей, примѣненныхъ Н. на дѣлѣ, явились послѣдующіе теоретики, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны Жомини (XII, 33) и Клаузевицъ (XV, 326). Принципы прежнихъ великихъ полководцевъ особенно рельефно выразились въ дѣйствіяхъ Н., благодаря какъ его собственному генію, такъ и весьма выгоднымъ условіямъ, созданнымъ для него франц. революціею. Вслѣдствіе перемѣны политическихъ обстоятельствъ, война, изъ частнаго дѣла правительствъ, обратилась къ дѣло народное, располагающее всѣми сред-

ствами страны. Изъ прежнихъ вербованныхъ наемниковъ составлялись лишь малочисленныя, дорого стоившія арміи плохого качества; теперь все мужское населеніе, способное носить оружіе, стало поступать въ распоряженіе правительства и составлять большія арміи, относительно недорого стоившія и превосходнаго состава. Въ распоряженіе этихъ армій поступали и всѣ средства страны, служащей театромъ военныхъ дѣйствій. Возникли, однимъ словомъ, системы *конскрипціонная*, дававшая большія арміи прекраснаго состава, и *реквизиціонная*, доставлявшая широкую свободу военнымъ операціямъ и въ высокой степени способствовавшая подвижности войскъ. Всѣми этими перемѣнами, которыя Н. засталъ уже въ началѣ своего поприща, онъ воспользовался со свойственными ему искусствомъ и быстротою соображенія. Личный взглядъ Н. на войну былъ тотъ, что она должна быть борьбою самыхъ разнородныхъ силъ, въ ряду которыхъ первое мѣсто принадлежитъ *живой* силѣ, т. е. арміи; только по отношенію къ послѣдней всѣ остальныя средства получаютъ смыслъ и значеніе. Поэтому операціи Н. развивались не отъ одного какого-либо пункта (или линіи) къ другому (другой линіи), но отъ арміи къ арміи, отъ одного поля сраженія къ другому. Прежде всего онъ искалъ непріятельское войско, чтобы разбить его тамъ, гдѣ найдетъ; пункты же, на которыхъ рѣшалась судьба наполеоновскихъ операцій (Маренго, Аустерлицъ, Іена и др.), были сами по себѣ незначительны, и если операція противъ Макка, въ 1805 г., завершилась подъ Ульмомъ, то вовсе не вслѣдствіе географической важности этого укрѣпленнаго лагеря, а потому, что подъ его стѣнами находилась австрійская армія, лишенная сообщеній. Превосходства въ силахъ надъ непріятельскою арміею (одного изъ главныхъ условій успѣха) Наполеонъ достигалъ крайнимъ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ сразу, путемъ развертыванія ихъ на главномъ театрѣ войны; на второстепенные театры онъ отдѣлялъ лишь незначительную часть войска, а иногда и вовсе пренебрегалъ ими. Высокимъ образцомъ въ этомъ отношеніи служитъ его необыкновенно-мастерская группировка войскъ на всемъ театрѣ войны 1805—1806 гг. и стратегическое развертываніе ихъ. Сосредоточенію превосходныхъ силъ на рѣшительномъ пунктѣ способствовала и небывалая до Н. быстрота маршей. Искусствомъ маневрированія Н. тоже обладалъ въ высшей степени, при чемъ маневры его не являлись только угрозою, ограничивавшеюся (какъ было въ XVII в. и началѣ XVIII в.) занятіемъ операціонной линіи противника или болѣе выгодною, сравнительно съ непріятелемъ, постановкою войскъ передъ боемъ,—но и могущественнымъ средствомъ къ разрушенію непріятельской арміи. Необыкновеннымъ мастеромъ Н. былъ также въ захватѣ иниціативы и въ умѣньѣ сохранить ее за собою на всю кампанію. Даже тогда, когда ему приходилось вести оборонительную войну, въ которой онъ долженъ былъ уступать иниціативу противнику (1813—14), онъ съ выдающимся искусствомъ пользовался каждымъ случаемъ, чтобы вырвать почииъ изъ рукъ непріятеля (въ 1814 г.—его наступленіе противъ арміи Блюхера, въ долину Марны). Вслѣдствіе этого и оборонительныя дѣйствія его обращались въ наступательныя, веденныя только въ болѣе тѣсныхъ рамкахъ. Въ существенно-важномъ дѣлѣ обезпеченія операціонной линіи Н. является крайне осторожнымъ, не останавливаясь ни передъ какими жертвами. Передъ всѣми полководцами Н. выдается, далѣе, цѣлесообразностью своихъ замысловъ или *плановъ*. Прежде всего они были въ высшей степени *просты*—до того просты, что въ нихъ, повидимому, не было и слѣдовъ искусства; но потому-то именно они и заслуживаютъ самаго глубокаго изученія, такъ какъ «все простое трудно» и «простыя мысли обыкновенно приходятъ послѣдними на умъ» (слова Клаузевица и Н. III), послѣ продолжительной и настойчивой работы. Планы Н. обнимали только постановку ближайшей цѣли и не переходили за предѣлы перваго сраженія. Отъ всякаго забѣганія впередъ, въ будущее, онъ тщательно уклонялся, и сложныхъ частныхъ плановъ на всевозможные случаи у него нѣтъ. Только въ этомъ смыслѣ и слѣдуетъ понимать неоднократно сказанныя имъ слова: «je n'ai jamais eu un plan de campagne», а никакъ не въ томъ, что онъ дѣйствовалъ безъ всякаго плана, все предоставляя вдохновенію минуты. Не безъ причины Наполеонъ считается создателемъ новой «глубокой, перпендикулярной» *тактики*. Хотя главныя основанія ея (прерывчатый боевой порядокъ, колонны съ разсыпнымъ строемъ, совмѣстное употребленіе развернутаго строя и колоннъ, выдѣленіе сильнаго резерва) выработаны были еще до него, но они оставались болѣе въ области теоріи, пока франц. революція не создала обстановки, благопріятствовавшей примѣненію ихъ на дѣлѣ. Этими готовыми данными Н., конечно, воспользовался; но имъ не мало сдѣлано въ сочетаніи всѣхъ нововведеній въ одно стройное цѣлое, въ логически-послѣдовательную систему. Прежде всего онъ наложилъ руку на армейскія дивизіи, состоявшія до него изъ трехъ родовъ войскъ, что вело къ излишней самостоятельности дивизіонныхъ начальниковъ, склонныхъ преслѣдовать въ бою свои личныя цѣли и тѣмъ наносить вредъ столь важному условію единства дѣйствій. Отобранную отъ пѣхотныхъ дивизій конницу Н. впослѣдствіи свелъ въ крупныя боевыя единицы и давалъ ей соотвѣтствующія этому роду войска назначенія. Ростъ армій, въ видахъ удобства управленія ими, вызвалъ необходимость, сверхъ расчлененія ихъ на дивизіи, еще и соединеніе послѣднихъ въ единицы высшаго порядка: сперва—корпуса (съ 1800), а затѣмъ—частныя арміи (въ 1813 г. арміи Удино, Нея, Макдональда). Таковы были распоряженія Н. въ дѣлѣ *организаціи* войскъ. Что касается до употребленія ихъ въ бою, то прежде всего слѣдуетъ отмѣтить искусное употребленіе артиллеріи, выразившееся главнымъ образомъ въ ея массированіи (XVIII, 768) подъ конецъ боя (Фридландъ, Ваграмъ) и въ созданіи для этой цѣли артиллерійскаго резерва, не въ видѣ единицы постоянной въ

организаціи арміи (какъ то дѣлали неловкіе подражатели Н., при чемъ резервная артиллерія обращалась въ армейскій обозъ, всегда опаздывавшій на поле сраженія), а въ видѣ единицы временной, формируемой лишь на время боя. Подготовка рѣшительнаго удара производилась этою артиллеріею, самый же ударъ —сведенною въ большія массы пѣхотою или конницею. Одержанная побѣда довершалась неотступнымъ преслѣдованіемъ, возлагаемымъ на конницу. Послѣдняя превосходно употреблялась Н. и въ дѣлѣ развѣдокъ о непріятелѣ и охраненія собственныхъ войскъ. Замѣчательно также искусное употребленіе имъ резерва въ бою: бережливое расходованіе его въ началѣ (Линьи, 1815) и безпощадное, вплоть до полнаго истощенія, при производствѣ рѣшительной атаки (Люценъ, 1813). Наполеоновскія сраженія отличаются отъ сраженій, данныхъ Фридрихомъ Великимъ, тѣмъ, что первыя состоятъ изъ ряда частныхъ боевъ (combats de postes), завершаемыхъ общею атакою всѣми силами (le coup de collier), а Фридриховскія заключались только въ послѣднемъ. При сплошномъ боевомъ порядкѣ достаточно было разбить часть арміи, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ достигнуть пораженія и цѣлаго; при Н., вслѣдствіе прерывчатости боевого порядка, этого случиться не могло, и Н. нерѣдко даже жертвовалъ частью своихъ силъ (Удино подъ Бауценомъ, Ней подъ Люценомъ), чтобы лучше подготовить успѣхъ цѣлаго. Вопросъ объ *управленіи* войсками на полѣ сраженія и на театрѣ военныхъ дѣйствій рѣшенъ былъ Н. такъ: *на полѣ сраженія* — командованіе въ глубину боевого порядка, приказы-диспозиціи и приказанія словесныя, которыми намѣчается исполнителямъ только цѣль, выборъ же средствъ представляется ихъ собственной инициативѣ; сфера *команды*, требующая лишь вниманія и автоматическаго исполненія, съужена до послѣдняго предѣла; словомъ, возникла тактика *приказаній*, смѣнившая тактику (Фридриховскую) *команды*. Точно также вопросъ объ управленіи войсками разрѣшался и по отношенію *къ театру военныхъ дѣйствій*, т. е. путемъ категорическихъ приказаній или диспозицій на каждый день, —но только войскамъ, находившимся непосредственно въ распоряженіи Н.; начальники войскъ, отдѣленныхъ отъ него болѣе или менѣе значительнымъ разстояніемъ, всегда держались (на сколько то было возможно) въ курсѣ общаго положенія дѣлъ на театрѣ войны и общей мысли главной операціи. Такимъ образомъ они получали возможность, при всякой обстановкѣ, тотчасъ же принимать рѣшеніе, согласное съ намѣченною главнокомандующимъ идеей, а не тратить время на выжиданіе особыхъ приказаній. Связь между главнымъ распорядителемъ и второстепенными дѣятелями достигалась путемъ извѣстныхъ наполеоновскихъ писемъ - инструкцій маршаламъ (напр. Нею и Мармону—12 и 18 августа 1813 г., Даву—8 авг., Удино — 12 авг.). Великія военныя дарованія Н. достигли своего апогея въ первый періодъ его пол[illegible]ической дѣятельности (1796 — 1809). [illegible]нибудь невозможнаго онъ не признавалъ. Энергія и дѣятельность его, казалось, не имѣли границъ. Въ день онъ дѣлалъ по 40 в. на конѣ, чтобы все видѣть и во всемъ убѣдиться собственными глазами. Вліяніе его на войска было магическое. Во второй періодъ его военнаго поприща многое уже измѣняется. Постоянные и необычайные успѣхи затмили отчасти даже его свѣтлый умъ и увлекали его къ эфемернымъ предпріятіямъ въ родѣ похода 1812 г., когда онъ разсчитывалъ съ 500-тысячною арміею наступать въ громадныхъ пространствахъ Россіи съ тою же быстротою, какъ въ центр. Европѣ. Вопреки основнымъ правиламъ военной науки, онъ нерѣдко сталъ относиться съ пренебреженіемъ къ такому противнику, который вовсе того не заслуживалъ (какъ напр. въ 1813 г. къ сѣверной арміи союзниковъ, презрительно обзываемой имъ «canaille, ramassis de cosaques, un tas de landwehr»—а между тѣмъ армія эта побѣдила его войска при Гросъ-Беоренѣ и Денневицѣ). Къ причинамъ нѣкотораго упадка генія Наполеона послѣ 1809 г. слѣдуетъ отнести утомленіе и сильную перемѣну въ общемъ состояніи физическихъ силъ: упадокъ ихъ велъ и къ упадку рѣшительности и энергіи. Ср. «Oeuvres de Napoléon I»; и особенно «Correspondance militaire de N. I» (П., 1875—77) и «Maximes de guerre et pensées» (1863); мемуары секретаря Н. Буріенна, О'Меара, Антомарки, Ласъ-Казаса; Жомини, «Traité des grandes opérations militaires» (1804); его же «Précis de l'art de la guerre» и «Vie politique et militaire de Napoléon» (1827) и др.; Клаузевицъ, «Hinterlassene Werke über Krieg und Kriegführung». *О.*

Наполеонъ II—см. Рейхштадтскій герцогъ.

Наполеонъ III (1808—1873)—императоръ французовъ, третій сынъ голландскаго короля Людовика-Бонапарта и королевы Гортензіи (Богарнэ), падчерицы Н. I. Получилъ при рожденіи имя Шарль-Людовикъ-Н. Своего отца почти не зналъ, такъ какъ насильственный бракъ его родителей былъ несчастливъ и его мать жила въ постоянной разлукѣ съ мужемъ; черезъ три года послѣ рожденія Людивика-Н. у нея родился незаконный сынъ, носившій имя графа Морни (см.). Самъ Людовикъ-Н. былъ признанъ отцомъ, хотя впослѣдствіи, во враждебной ему литературѣ (между прочимъ у В. Гюго), заподозривалась законность его рожденія, и не безъ фактическихъ основаній. Выросшій въ блескѣ двора Н. I, подъ вліяніемъ своей матери, Н. съ дѣтства обнаруживалъ столь же страстное и столь же романтическое поклоненіе своему дядѣ, какъ и его мать. По натурѣ онъ былъ человѣкъ добрый, мягкій и кроткій, хотя изрѣдка и вспыльчивый; отличался щедростью. Всѣ его инстинкты и чувства перевѣшивала фанатическая вѣра въ свою звѣзду и преданность «наполеоновскимъ идеямъ», бывшимъ руководящими идеями его жизни. Человѣкъ страстный и вмѣстѣ съ тѣмъ полный самообладанія (по выраженію В. Гюго, голландецъ обуздывалъ въ немъ корсиканца), онъ съ юности стремился къ одной завѣтной цѣли, увѣренно и твердо расчищая дорогу къ ней

и не стѣсняясь при этомъ въ выборѣ средствъ. Всю молодость, начиная съ 1814 г., Наполеонъ провелъ въ скитальчествѣ, которое, впрочемъ не было сопряжено съ матеріальными лишеніями, такъ какъ его мать успѣла скопить громадное состояніе. Королева Гортензія не могла оставаться во Франціи послѣ паденія императора, не смотря на личное сочувствіе къ ней Александра I. Изъ германскихъ государствъ ее тоже изгоняли и потому она, перемѣнивъ нѣсколько мѣстъ жительства, купила себѣ замокъ Арененбергъ, въ швейцарскомъ кантонѣ Тургау, на берегу Боденскаго озера, гдѣ и поселилась, вмѣстѣ съ двумя сыновьями. Н., во время этихъ скитаній, не могъ получить систематическаго школьнаго образованія; недолго онъ посѣщалъ гимназію въ Аугсбургѣ. Его личными воспитателями (кромѣ матери) были аббатъ Бертранъ и Леба, сынъ террориста. Въ Швейцаріи Н. поступилъ въ военную службу и былъ капитаномъ артиллеріи. Результатомъ изученія имъ военнаго дѣла явились его брошюра: «Considérations politiques et militaires sur la Suisse» (П., 1833) и книга: «Manuel d'artillerie» (П., 1836; обѣ работы перепечатаны въ собраніи его сочиненій). Въ 1830—31 г. Людовикъ-Н., вмѣстѣ со своимъ старшимъ братомъ, Н.-Людовикомъ, принялъ участіе въ заговорѣ моденскаго революціонера Чиро Менотти (XVIII, 97) и въ экспедиціи въ Романью; цѣлью экспедиціи было освобожденіе Рима изъ-подъ свѣтской власти папъ. Послѣ неудачи экспедиціи, во время которой умеръ его старшій братъ, Н. удалось, съ англійскимъ паспортомъ, бѣжать черезъ всю Италію во Францію, откуда онъ былъ немедленно высланъ. Въ 1832 г. умеръ герцогъ Рейхштадтскій, и къ Н. перешла роль представителя наполеоновскихъ идей и притязаній. Въ 1832 г. онъ заявилъ объ этомъ брошюрою «Rêveries politiques», которая, равно какъ брошюра: «Des idées Napoléoniennes» (П., 1839), всего лучше выражаетъ идеалы и стремленія молодого Н. «Если бы Рейнъ—говоритъ онъ—былъ моремъ, если бы добродѣтель была единственнымъ стимуломъ человѣческой дѣятельности, если бы лишь заслуги прокладывали путь къ власти, я бы стремился къ республикѣ». Въ дѣйствительности это не такъ—и потому Н. предпочитаетъ монархическую форму, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, осуществляла-бы республиканскіе принципы. Народъ, законодательный корпусъ, императоръ—вотъ три власти, которыя должны существовать въ государствѣ. «Народъ имѣетъ право избранія и право санкціи, законодательный корпусъ—право обсужденія законовъ, императоръ—исполнительную власть. Страна будетъ счастлива, когда гармонія будетъ господствовать между этими тремя властями... Гармонія между правительствомъ и народомъ существуетъ въ двухъ случаяхъ: или народъ управляется по волѣ одного, или одинъ управляетъ по волѣ народа. Въ первомъ случаѣ это — деспотизмъ, во второмъ — свобода». Правительство Людовика-Филиппа не придавало серьезнаго значенія молодому претенденту на власть, но враги правительства, какъ изъ республиканскаго (Лафайеттъ, Арманъ Каррель, впослѣдствіи Жоржъ Зандъ), такъ и изъ легитимистическаго лагеря (Шатобріанъ), вѣря въ личную честность и патріотизмъ Н. или разсчитывая воспользоваться имъ для низверженія существующаго правительства, раздували его значеніе и распространяли его славу. Въ 1836 г. Н. сдѣлалъ романтическую и безразсудную попытку захватить власть. При помощи своего вѣрнаго сторонника, бывшаго офицера Персиньи, онъ устроилъ заговоръ въ Страсбургѣ, къ которому привлекъ нѣсколько офицеровъ, въ томъ числѣ полковника Водре, командовавшаго однимъ изъ артиллерійскихъ полковъ страсбургскаго гарнизона. 30 октября Н., наканунѣ пріѣхавшій въ Страсбургъ, явился въ казармы полка въ костюмѣ, напоминавшемъ костюмъ Н. I, съ исторической треуголкой на головѣ; его сопровождала свита, состоявшая изъ заговорщиковъ, которые несли императорскаго орла. Водре ожидалъ его во главѣ солдатъ, которымъ онъ только что роздалъ деньги. Увидѣвъ Н., Водре воскликнулъ, что во Франціи вспыхнула революція, Людовикъ-Филиппъ низложенъ и власть должна перейти къ наслѣднику великаго императора, котораго Водре назвалъ Н. II. Солдаты привѣтствовали претендента возгласами: «да здравствуетъ императоръ!». Въ другомъ полку недостаточно обработанные заговорщиками солдаты арестовали Н. и его сторонниковъ. Людовикъ-Филиппъ освободилъ его изъ тюрьмы, ограничившись высылкой его въ Америку. Участники заговора были преданы суду, но, въ виду состоявшагося уже освобожденія главнаго виновника, а также въ виду униженнаго письма, прочитаннаго на судѣ, въ которомъ Н. каялся въ своемъ преступленіи, восхвалялъ великодушіе и милосердіе короля, и просилъ о пощадѣ для своихъ сторонниковъ, суду оставалось только оправдать ихъ всѣхъ. Въ 1837 г. Н. вернулся изъ Америки въ Европу и поселился въ Швейцаріи, которую онъ, по требованію французскаго правительства, скоро вынужденъ былъ оставить и переселился въ Англію. Въ 1840 г., когда правительство Людовика-Филиппа своимъ рѣшеніемъ перевезти тѣло Наполеона I во Францію само дало новый толчокъ распространенію наполеоновскаго культа, Н. счелъ своевременнымъ повторить попытку. Онъ нанялъ пароходъ, организовалъ въ Лондонѣ экспедицію и, привлекши на свою сторону нѣсколькихъ офицеровъ булонскаго гарнизона, 6 авг. 1840 г. высадился въ Булони. По городу были распространены прокламаціи, въ которыхъ правительство обвинялось въ возвышеніи налоговъ, въ разореніи народа, въ нелѣпой африканской войнѣ, въ деспотизмѣ, и давалось обѣщаніе, что Н. будетъ «опираться единственно на волю и интересы народа и создастъ непоколебимое зданіе; не подвергая Францію случайностямъ войны, онъ дастъ ей прочный миръ». Не ограничиваясь костюмомъ, шляпою и обычными знаками императорскаго достоинства, Н. имѣлъ при себѣ прирученнаго орла, который, выпущенный въ опредѣленный моментъ, долженъ былъ парить надъ его головою. Но этотъ моментъ не наступилъ, такъ какъ вторая попытка окончилась еще плачевнѣе, чѣмъ первая. Солдаты перваго же

полка, которому представился Н., арестовали его и его сторонниковъ, при чемъ Н., во время свалки, выстрѣлилъ въ одного изъ солдатъ. Заговорщики были преданы суду палаты пэровъ; въ числѣ защитниковъ выступили Беррье, Мари, Жюль Фавръ. Пэры, чрезвычайно суровые къ обыкновеннымъ революціонерамъ, отнеслись весьма снисходительно къ Н. и его сторонникамъ и приговорили Н. къ несуществовавшему во французскомъ кодексѣ наказанію, именно къ пожизненному тюремному заключенію безъ ограниченія правъ. Н. былъ посаженъ въ крѣпость Гамъ, гдѣ провелъ 6 лѣтъ. Онъ пользовался тамъ весьма значительной свободой: принималъ друзей, писалъ статьи, печаталъ книги. Раздутыя услужливыми журналистами, страданія гамскаго узника привлекли на его сторону многочисленныхъ друзей; въ это время возникло нѣсколько органовъ печати, задавшихся спеціальною цѣлью пропагандировать его идеи. Наибольшія услуги ему оказалъ «Progrès du Pas-de-Calais», редакторъ котораго, искренній республиканецъ Де-Жоржъ, вѣрилъ, что ошибки Н. искуплены его страданіями и что «онъ болѣе не претендентъ, но членъ нашей партіи, боецъ за наше знамя». Въ этомъ журналѣ много писалъ самъ Н. Во время своего заключенія Н. значительно пополнилъ свое недостаточно систематическое образованіе. Главныя его работы, опубликованныя за это время — трактатъ «Analyse de la question des sucres» (Пар., 1842) и брошюра «Extinction du paupérisme» (П., 1844). Эта послѣдняя заключаетъ въ себѣ не лишенную серьезности критику экономическихъ отношеній, приводящую къ тому, что «вознагражденіе за трудъ зависитъ отъ случая и произвола... Рабочій классъ не владѣетъ ничѣмъ; его нужно сдѣлать собственникомъ». Съ этою цѣлью Н. предлагаетъ довольно фантастическій, хотя и подкрѣпленный статистическими таблицами планъ организаціи, на счетъ государства, многочисленныхъ фермъ, на которыхъ были бы поселены пролетаріи. Брошюра, составленная подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Луи Блана, вызвала сочувствіе къ Н. во многихъ соціалистахъ. Въ 1846 г. Н., переодѣвшись рабочимъ, съ доскою на плечѣ, успѣлъ, при помощи друзей, бѣжать изъ крѣпости и перебраться въ Англію. Послѣ революціи 24 февр. 1848 г. Н. поспѣшилъ въ Парижъ, но временное правительство приказало ему покинуть Францію. Въ маѣ 1848 г. онъ былъ избранъ депутатомъ въ четырехъ департаментахъ, въ томъ числѣ и въ департаментѣ Сены; но отказался отъ полномочій. Въ сентябрѣ, избранный вновь въ пяти департаментахъ, онъ вступилъ въ учредительное собраніе. Въ своихъ рѣчахъ и посланіяхъ этого періода онъ заявлялъ, что могъ выставлять свои претензіи наслѣдника имперіи только въ присутствіи короля; но въ виду республики, основанной на волѣ всего французскаго народа, онъ отказывается отъ этихъ претензій и, какъ вѣрный слуга народа, является искреннимъ и горячимъ республиканцемъ. Отъ голосованія по практическимъ вопросамъ онъ воздерживался. Въ ноябрѣ 1848 г. онъ выступилъ кандидатомъ на постъ президента республики. Его избирательный манифестъ, не давая ни одного опредѣленнаго обѣщанія, старался неопредѣленными фразами вызвать надежды и сочувствіе у всѣхъ партій; онъ обѣщалъ «по прошествіи четырехъ лѣтъ передать своему преемнику власть — твердою, свободу — неприкосновенною, прогрессъ — осуществившимся на дѣлѣ», говорилъ о покровительствѣ религіи, семьѣ, собственности, о свободѣ вѣроисповѣданій и преподаванія, объ экономіи, о мѣрахъ въ пользу рабочихъ. 10-го декабря произошло голосованіе; Н. получилъ 5430000 голосовъ, противъ 1450000, полученныхъ ген. Кавеньякомъ и 440000 — другими кандидатами. 20 декабря онъ принесъ присягу на вѣрность республикѣ и конституціи и принялъ власть въ свои руки. Въ произнесенной имъ при этомъ рѣчи, полной неопредѣленныхъ фразъ, онъ далъ одно ясное и опредѣленное обѣщаніе: «считать врагами отечества всѣхъ тѣхъ, кто будетъ покушаться измѣнить незаконными путями установленное всей Франціей». Это заявленіе было далеко не единственнымъ въ своемъ родѣ. Въ посланіи къ палатѣ депутатовъ 12 ноября 1850 г. Наполеонъ заявлялъ о своемъ намѣреніи быть непоколебимо вѣрнымъ конституціи. Въ разныхъ рѣчахъ и посланіяхъ онъ настаивалъ на томъ, что никогда не давалъ и никогда не дастъ повода не вѣрить его слову. Въ министерскомъ совѣтѣ онъ однажды прямо заявилъ, что представитель власти, который рѣшился бы нарушить конституцію, былъ бы «безчестнымъ человѣкомъ». Въ рѣчи, произнесенной имъ въ Гамѣ, онъ выражалъ сожалѣніе, что когда-то совершилъ преступленіе, нарушивъ законы родины. Въ разговорахъ съ депутатами и министрами онъ шелъ еще дальше и называлъ 18-е брюмера — преступленіемъ, желаніе подражать ему — безуміемъ. Такими заявленіями ему удалось въ значительной степени успокоить подозрительность враговъ. На самомъ дѣлѣ, однако, уже довольно рано началась подготовка государственнаго переворота. Во время смотра 10 окт. 1850 г. въ Сатори кавалерія кричала: «да здравствуетъ Наполеонъ, да здравствуетъ императоръ»! Пѣхота, предупрежденная ген. Неймейеромъ, что по военному уставу въ строю обязательно молчаніе, продефилировала предъ президентомъ молча. Черезъ нѣсколько дней ген. Неймейеръ былъ уволенъ. Главнокомандующій парижскою арміею, ген. Шангарнье, дневнымъ приказомъ, прочитаннымъ войскамъ, запретилъ солдатамъ какія-бы то ни было восклицанія въ строю. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Шангарнье былъ также уволенъ. Во время преній по этому поводу въ палатѣ Тьеръ сказалъ: «имперія уже создана» (l'empire est fait). Тѣмъ не менѣе палата не приняла никакихъ мѣръ, чтобы предупредить государственный переворотъ. По своему составу законодательное собраніе, избранное въ маѣ 1849 г., было реакціонное. Первое время оно довольно энергично поддерживало президента, шедшаго по той-же дорогѣ. Экспедиція, предпринятая президентомъ въ апрѣлѣ 1849 г. для уничтоженія римской республики и возстановленія папской власти, нашла въ палатѣ полнѣйшее одобреніе. 31 мая 1850 г.

былъ измѣненъ избирательный законъ; вслѣдствіе новаго порядка регистраціи, три милліона гражданъ лишились права голоса. Этотъ законъ былъ выработанъ правительствомъ и внесенъ въ палату съ одобренія президента; тѣмъ не менѣе въ глазахъ народа отвѣтственность за него падала на одну палату. Вскорѣ послѣ того согласіе между президентомъ и монархическимъ (орлеанистскимъ и легитимистскимъ) большинствомъ палаты нарушилось, и палата стала тормозить дѣятельность президента. Въ пользу желаннаго имъ пересмотра конституціи 1848 г. не состоялось необходимаго большинства двухъ третей голосовъ, и устранена была, такимъ образомъ, законная возможность переизбранія его президентомъ на новый четырехлѣтній срокъ (см. Конституціи французскія, XVI, 86). Срокъ его полномочій истекалъ въ маѣ 1852 г. Это было одною изъ побудительныхъ причинъ, заставившихъ президента торопиться. Въ ночь на 2 декабря 1851 г. (годовщина аустерлицкой битвы) былъ совершенъ государственный переворотъ. По улицамъ были расклеены три прокламаціи, подписанныя президентомъ. Первая была декретомъ президента, распускавшимъ національное собраніе и госуд. совѣтъ, возстановлявшимъ всеобщую подачу голосовъ и объявлявшимъ военное положеніе.. Подпись президента скрѣплена подписью министра внутреннихъ дѣлъ Морни. Прокламація къ народу мотивировала самовластный поступокъ президента тѣмъ, что конституція дѣлала его безсильнымъ противъ враждебной ему палаты; президентъ апеллируетъ ко всей націи, которая пусть рѣшитъ, должно ли продлиться это болѣзненное состояніе. Если нація отвѣтитъ утвердительно, то пусть она выберетъ президентомъ другое лицо, такъ какъ онъ, Наполеонъ, «не хочетъ власти, возлагающей на него отвѣтственность за чужія дѣйствія и привязывающей его къ рулю, когда корабль, очевидно, стремится къ гибели». Если нація ему довѣряетъ, то пусть она дастъ ему средство исполнить великую, на него возложенную задачу. Средство это—новая конституція, главныя основанія которой: отвѣтственный глава, назначаемый на 10 лѣтъ; министры, зависящіе только отъ исполнительной власти; законодательное собраніе, избираемое всеобщею подачею голосовъ и вотирующее законы. Третья прокламація была обращеніемъ къ арміи. Распущеніе собранія президентомъ, которое дѣйствовавшая въ то время конституція признавала тяжкимъ преступленіемъ, влекущимъ за собою преданіе суду, застало національное собраніе врасплохъ. Чтобы ослабить вѣроятное сопротивленіе, въ ту же ночь были арестованы почти всѣ политич. дѣятели, казавшіеся опасными, въ томъ числѣ генералы Бедо, Кавеньякъ, Шангарнье, Ламорисьеръ, Лефло, полковникъ Шаррасъ, Тьеръ и мн. др. Протесты противъ самовластнаго поступка президента не отличались особой энергіей. Верховный судъ собрался, но вмѣсто немедленнаго принятія мѣръ противъ президента медлилъ и выжидалъ исхода борьбы. Уцѣлѣвшіе члены нац. собранія, во главѣ которыхъ стояли Мишель (изъ Буржа), В. Гюго, Ж. Фавръ, Боденъ (убитый на баррикадѣ) и др., собирались то тутъ, то тамъ, повсюду разгоняемые полиціей и войсками, взывали къ борьбѣ, расклеивали прокламаціи, но и они не обнаружили ни большой энергіи; ни единодушія. Тѣмъ не менѣе въ Парижѣ началось уличное движеніе: кое-гдѣ возникли баррикады. Правительство расклеило прокламаціи, подписанныя военнымъ министромъ, въ которыхъ грозило разстрѣляніемъ безъ суда всѣмъ, взятымъ на баррикадѣ съ оружіемъ въ рукахъ. Эта прокламація показывала, что президентъ рѣшилъ не стѣсняться ничѣмъ—и дѣйствительно, 4 декабря на улицахъ Парижа произошла страшная бойня. Множество людей, частью не принимавшихъ никакого участія въ протестѣ противъ переворота, были убиты или схвачены и разстрѣляны; въ числѣ убитыхъ были женщины и дѣти; за этимъ послѣдовали массовыя ссылки въ Кайенну и Ламбессу. Съ такою же жестокостью были подавлены и попытки сопротивленія въ провинціяхъ. Папа прислалъ Н. свое благословеніе; духовенство начало усиленно агитировать за него. 20 и 21 декабря плебисцитъ, устроенный подъ сильнымъ и искуснымъ полицейскимъ давленіемъ, санкціонировалъ переворотъ $7^{1}/_{2}$ милл. голосовъ противъ 640 тыс. 14 янв. 1852 г. была опубликована конституція, выработанная по образцу консульской конституціи 1799 г.; это была чисто монархическая конституція, хотя и съ избираемымъ на 10 лѣтъ президентомъ. Президентъ названъ въ ней отвѣтственнымъ, но никакихъ способовъ привлеченія его къ отвѣтственности не было указано; за законодательнымъ корпусомъ оставлено только право обсужденія законовъ, которое онъ дѣлилъ съ сенатомъ; право законодательной иниціативы принадлежало одному госуд. совѣту; исполнительная власть была отдана цѣликомъ въ руки президента и отвѣтственныхъ передъ нимъ однимъ министровъ. Оставалось сдѣлать только одинъ шагъ, чтобы обратить республику въ имперію. Однако, Н. все еще колебался. 29 марта 1852 г., открывая сессію законодательнаго корпуса, онъ говорилъ: «сохранимъ республику; она никому не угрожаетъ и можетъ успокоить всѣхъ. Подъ ея знаменемъ я хочу вновь освятить эру забвенія и примиренія». Осенью того же года, однако, все уже было подготовлено къ завершенію переворота. Во время путешествія президента по Франціи было подстроено достаточное количество демонстрацій въ пользу возстановленія имперіи; президентъ самъ въ своихъ рѣчахъ многократно намекалъ на ея желательность. «Говорятъ, что имперія поведетъ за собой войну. Нѣтъ! Имперія—это миръ!» говорилъ онъ въ Бордо. Побуждаемый этими демонстраціями, сенатъ, 7 ноября, высказался за обращеніе Франціи въ наслѣдственную имперію, а 22 ноября соотвѣтственное измѣненіе конституціи было санкціонировано плебисцитомъ; за него подано 7800000 голосовъ. 2 дек. 1852 г. президентъ былъ провозглашенъ императоромъ французовъ подъ именемъ Н. III. Цивильный листъ его былъ опредѣленъ въ размѣрѣ 25 милл. фр. Европейскія державы немедленно признали новую имперію; только Россія нѣсколько замедлила

своимъ признаніемъ, и Николай I отказалъ новому императору въ обычномъ титулѣ «Monsieur mon frère». Попытка брака съ принцессой изъ владѣтельнаго дома не удалась, и потому 30 января 1853 г. Н. женился на Евгеніи (см.) Монтихо, графинѣ Теба.

До сихъ поръ Н. все удавалось; его способности оказывались совершенно достаточными, чтобы ловко пользоваться ошибками враговъ и, основываясь на блескѣ своего имени, устраивать искусные заговоры. Но этихъ способностей оказалось недостаточно, когда явилась небходимость управлять самостоятельно такимъ государствомъ, какъ Франція. Н. не обнаружилъ ни военнаго, ни административнаго генія своего дяди; Бисмаркъ не безъ основанія называлъ его впослѣдствіи «не признанной, но крупной бездарностью». Въ первое десятилѣтіе, впрочемъ, внѣшнія обстоятельства складывались чрезвычайно благопріятно для Н. Крымская война вознесла его на высокую степень могущества и вліянія. Въ 1855 г. онъ совершилъ съ императрицей Евгеніей поѣздку въ Лондонъ, гдѣ встрѣтилъ блестящій пріемъ; въ томъ же году Парижъ посѣтили короли Сардиніи и Португаліи и королева Англіи. Своеобразна была итальянская политика Н. Онъ стремился къ объединенію Аппенинскаго полуо-ва, но съ условіемъ сохраненія неприкосновенности свѣтской власти папъ; вмѣстѣ съ тѣмъ ему было необходимо, чтобы объединеніе было совершено не демократами и республиканцами, а элементами консервативными. Такъ какъ фактически эти стремленія тормозили ходъ объединенія, то итальянскіе революціонеры смотрѣли на Н. съ особенною ненавистью; три покушенія на его жизнь были организованы именно итальянцами: первое—Піанори (28 апр. 1855 г.), второе—Белламаре (8 сент. 1855 г.), послѣднее—Орсини (14 янв. 1858 г.). Въ 1859 г. Н. началъ войну съ Австріей, результатомъ которой для Франціи было присоединеніе къ ней Ниццы и Савойи (см. Италія). Успѣхъ создалъ Франціи первенствующее положеніе въ концертѣ европейскихъ державъ. Въ то же время оказались удачными экспедиціи Франціи противъ Китая (1857—60), Японіи (1858), Аннама (1858—1862) и Сиріи (1860 — 1861). Съ средины 1860-хъ гг. начался для Н. рядъ неудачъ. Въ 1862 г. Н. предпринялъ экспедицію въ Мексику, явившуюся подражаніемъ египетской экспедиціи Н. I и долженствовавшую украсить имперію дешевыми военными лаврами. Но экспедиція потерпѣла полнѣйшее фіаско; французскія войска должны были удалиться изъ Мексики, оставивъ на жертву мести республиканцевъ посаженнаго ими на мексиканскій тронъ императора (см. Мексика и Максимиліанъ). Въ 1863 г. попытка Н. организовать вмѣшательство европ. державъ въ пользу возставшей Польши не удалась, а въ 1866 г. онъ не понялъ значенія для Франціи войны между Пруссіей и Австріей и допустилъ блестящую побѣду Пруссіи, значительно усилившую этого опаснаго сосѣда, безъ всякаго вознагражденія для Франціи. Въ 1867 г. Н. попытался дать удовлетвореніе оскорбленному общественному мнѣнію Франціи покупкою у короля голланд. вел. герцогства люксембургскаго и завоеваніемъ Бельгіи, но несвоевременное разглашеніе его проекта и угрожающее положеніе Пруссіи заставило его отказаться отъ этого плана. Неудачи во внѣшней политикѣ отразились и на политикѣ внутренней. Получившій власть благодаря содѣйствію клерикальныхъ и реакціонныхъ элементовъ, Н. съ самаго начала долженъ былъ отказаться отъ всѣхъ своихъ соціалистическихъ и демократическихъ мечтаній. Строго монархическая конституція, въ странѣ, пережившей нѣсколько революцій и знакомой съ болѣе свободными порядками, могла держаться только опираясь на суровый полицейскій гнетъ: печать была подвергнута режиму предостереженій, суды были орудіемъ исполнительной власти, парламентскіе выборы производились подъ сильнымъ давленіемъ администраціи (см. Франція, исторія). Нѣкоторую уступку общественному мнѣнію пришлось сдѣлать уже въ 1860 г., когда, декретомъ 12 ноября, законодательному корпусу было возвращено право адреса на тронную рѣчь и объясненія отъ имени правительства стали давать палатамъ министры (а не одни только члены госуд. совѣта). Въ 1867 г. палатамъ дано было право интерпелляціи, въ 1868 г. состоялся новый, болѣе либеральный законъ о печати. Усиленіе оппозиціи на выборахъ 1869 г. повлекло за собою новыя уступки со стороны Н., а 2 января 1870 г. было образовано либеральное министерство Олливье, которое должно было реформировать конституцію, возстановивъ отвѣтственность министровъ и расширивъ предѣлы власти законодательнаго собранія. Въ маѣ 1870 г. выработанный министерствомъ проектъ былъ одобренъ плебисцитомъ, но онъ не успѣлъ вступить въ жизнь. Лѣтомъ 1870 г. произошли осложненія между Франціей и Пруссіей. Отчасти подъ вліяніемъ императрицы, Н., увѣренный въ военномъ могуществѣ Франціи и надѣявшійся побѣдою загладить всѣ ошибки своей политики, дѣйствовалъ чрезвычайно вызывающимъ образомъ и довелъ дѣло до войны (см. Франко-германская война). Война обнаружила всю непрочность того государственнаго и общественнаго строя, который былъ созданъ 2-мъ декабря. Подъ Седаномъ самъ Н. вынужденъ былъ сдаться непріятелю, послѣ того какъ ему, по его словамъ, «не удалось найти смерть». 2 сентября Н. отправился въ назначенный ему для жительства Вильгельмовъ замокъ Вильгельмгёге. Освобожденный изъ плѣна послѣ заключенія мира, онъ уѣхалъ въ Англію, въ Чизльгерстъ, опубликовавъ протестъ противъ постановленія бордосскаго національнаго собранія о его низверженіи. Въ Чизльгерстѣ онъ провелъ остатокъ жизни и умеръ отъ каменной болѣзни, послѣ операціи. Всѣ сочиненія Н., опубликованныя имъ до 1869 г., а также многія его рѣчи, посланія и письма, за исключеніемъ, конечно, могущихъ его компрометтировать, собраны имъ въ «Oeuvres de N. III» (Парижъ, 1854—69). Въ это собраніе не вошла только «Histoire de Jules César» (Парижъ, 1865—66; русскій переводъ СПб. 1865—66). Книга эта свидѣтельствуетъ о серьезномъ изученіи римской исторіи, написана живо, изящнымъ языкомъ, не безъ нѣ-

которыхъ признаковъ художественнаго таланта, но чрезвычайно тенденціозно; восхваляя Цезаря, Н. явно оправдывалъ самого себя. Авторъ ставитъ себѣ цѣлью «доказать, что Провидѣніе создаетъ такихъ людей, какъ Юлій Цезарь, Карлъ Великій, Н. I съ цѣлью проложить народамъ путь, которымъ они должны слѣдовать, запечатлѣть ихъ геніемъ новую эру и въ нѣсколько лѣтъ завершить работу столѣтій». «Цезарь, какъ глава народной партіи, чувствовалъ, что за нимъ стоитъ великое дѣло; оно его толкало впередъ и обязывало побѣдить, *не взирая на легальность*, обвиненія враговъ и неизвѣстный судъ потомства. Римское общество требовало властителя, угнетенная Италія — представителя своихъ правъ, міръ, согбенный подъ ярмомъ — спасителя». — Изъ послѣдующихъ сочиненій Н. имѣетъ значеніе «Forces militaires de la France» (1872). Послѣ смерти Н. вышли въ свѣтъ «Oeuvres posthumes, autographes inédits de N. III en exil» (П., 1873). См. Грегуаръ, «Исторія Франціи въ XIX в.» (т. III, М. 1896); Э. Тено, «Парижъ и провинція 3 декабря 1851 г.» (СПб., 1869); Верморель, «Дѣятели 1851 г.» (СПб., 1870); Викторъ Гюго, «Исторія одного преступленія» («Отеч. Записки», 1878, 1—8); де-Бомонъ-Васси, «Тайны царствованія Н. III» (СПб., 1875); Sybel, «N. III» (Боннъ, 1873); Gottschall, «N. III» (въ «Der Neue Plutarch», т. 10, Лпц., 1884); T. Delord, «Hist. du second empire» (Пар., 1868—1875; первые 2 т. въ русск. перев., СПб., 1871); Jerrold, «Life of N. III» (Лонд., 1874—1882); Pulet-Malassis, «Papiers secrets et correspondance du second empire» (П., 1877); «Hist. anecdotique du second empire, par un fonctionnaire» (П., 1888); Hamel, «Hist. illustrée du second empire» (П., 1873); Bulle, «Gesch. des zweiten Kaiserreichs» (Берл., 1890); Ebeling, «N. III und sein Hof» (Кельнъ, 1891—93); De Lano, «La cour de N. III» (П., 1892); Hachet-Souplet, «Louis N., prisonnier au fort de Ham» (П., 1894); de la Gorce, «Hist. du second empire» (Парижъ, 1894); Simson, «Die Beziehungen N's III zu Preussen u. Deutschland» (Фрейб., 1882); Vieil Castel, «Mémoires sur le règnoe N. III» (Пар., 1881—1884); du Casse, «Les dessous du coup d'Etat» (П., 1891); Thirria, «N. III avant l'Empire» (Пар., 1895—1896); Duval, «N. III; enfance, jeunesse» (П., 1895); Giraudeau, «N. III intime» (5 изд., П., 1895); Fraser, «N. III; my recollections» (Л., 1895). Въ «Revue des deux Mondes» 1896 и 1897 гг. напечатанъ рядъ статей Э. Олливье о Н. III.

В. Водовозовъ.

Наполеонъ IV (Евгеній - Людовикъ-Жанъ-Жозефъ)—принцъ (1856—79), извѣстный подъ кличкой «принцъ Лулу», единственный сынъ Наполеона III и Евгеніи Монтихо. Онъ получилъ въ дѣтствѣ прекрасное воспитаніе. Въ 1870 г. отецъ взялъ его съ собою на театръ военныхъ дѣйствій; въ битвѣ при Саарбрюккенѣ онъ получилъ боевое крещеніе. Изъ Шалона отецъ отправилъ его въ Англію, гдѣ онъ и жилъ въ Чизльгерстѣ. Въ 1872 г. Н. поступилъ въ артиллерійское училище въ Вульвичѣ. Въ 1874 г. бонапартистская партія отпраздновала его совершеннолѣтіе и провозгласила его, подъ именемъ Н. IV, главою партіи. Въ дѣйствительности, однако, принцъ находился въ довольно тягостной для него зависимости отъ матери. Въ 1879 г. онъ воспользовался войной англичанъ съ зулусами, чтобы освободиться отъ этой зависимости и военными подвигами обратить на себя вниманіе Франціи. Во время одной рекогносцировки онъ былъ убитъ. Смерть его нанесла непоправимый ударъ бонапартистской партіи, ставшей съ тѣхъ поръ совершенно безопасной для республики. См. Barlee, «Life of the Prince imperial of France» (Лонд., 1880); Graf Herisson, «Le Prince impérial, N. IV» (П., 1890); Martinet, «Le Prince impérial» (1895).

В. В—въ.

Наполеонъ (принцъ Жозефъ - Шарль-Поль Бонапартъ), извѣстный подъ шутливымъ прозвищемъ «Плонъ Плонъ» (1822 — 1891)— младшій сынъ короля Вестфальскаго Іеронима Бонапарта. Образованіе онъ получилъ въ военномъ училищѣ въ Людвигсбургѣ. Въ 1840 г. онъ уѣхалъ изъ Вюртемберга и объѣздилъ Германію, Англію и Испанію; въ 1845 г. пріѣхалъ въ Парижъ, гдѣ завязалъ близкія отношенія съ вождями республиканской партіи, за что былъ высланъ изъ Франціи. Послѣ февральской революціи онъ былъ избранъ въ учредительное собраніе, гдѣ выдѣлялся радикализмомъ своихъ рѣчей. Этотъ радикализмъ доставилъ ему прозвище «Краснаго принца», но не помѣшалъ ему помогать своему кузену въ его стремленіяхъ; иногда, впрочемъ, онъ дѣйствовалъ заодно съ республиканцами. Въ 1849 г., по дорогѣ въ Мадридъ, куда онъ былъ назначенъ посланникомъ, Н. произнесъ въ Бордо рѣчь, въ которой заклеймилъ политику своего кузена именемъ реакціонной; за это онъ былъ лишенъ своего поста. Послѣ провозглашенія имперіи онъ получилъ титулъ французскаго принца и, въ качествѣ ближайшаго родственника императора, считался, до рожденія императорскаго принца, наслѣдникомъ престола. Въ 1854 г. онъ, въ званіи дивизіоннаго генерала, принялъ участіе въ крымскомъ походѣ, но скоро возвратился во Францію; его враги упрекали его въ трусости. Въ 1858 г. онъ недолго былъ министромъ для Алжира и колоній; въ 1859 г. принялъ участіе въ войнѣ съ Австріей. Въ томъ же году женился на принцессѣ Клотильдѣ (род. въ 1843 г.), дочери короля Виктора-Эммануила. Будучи сенаторомъ, Н. нерѣдко произносилъ сенсаціонныя рѣчи съ либеральной окраской; настаивалъ на заступничествѣ за поляковъ во время возстанія 1863 г. Въ 1865 г., при открытіи памятника Наполеону I въ Аяччіо, Н. произнесъ рѣчь, въ которой восхвалялъ Наполеона I и предлагалъ программу либеральныхъ реформъ. Императоръ выразилъ ему письмомъ свое неодобреніе, вслѣдствіе чего Н. отказался отъ всѣхъ своихъ должностей. Въ слѣдующемъ году, однако, между кузенами произошло примиреніе; съ тѣхъ поръ Н. нѣсколько разъ получалъ разныя дипломатическія порученія, изъ которыхъ самымъ важнымъ была миссія склонить его тестя Виктора-Эммануила къ союзу съ Франціей противъ Пруссіи (1870). Во время франко-германской войны Н.

жилъ въ Италіи. Въ 1872 г. вернулся во Францію, но былъ изъ нея высланъ. Въ 1876 г. онъ былъ избранъ въ Аяччіо депутатомъ и занялъ мѣсто въ палатѣ на скамьяхъ лѣвой; въ слѣдующемъ году онъ не былъ переизбранъ. Въ 1879 г. смерть императорскаго принца сдѣлала его главою семьи и претендентомъ на престолъ. Н., однако, и въ этой роли не съумѣлъ быть послѣдовательнымъ: сначала онъ призналъ республику, потомъ выпустилъ противъ нея рѣзкій манифестъ, за который былъ ненадолго арестованъ. Въ 1884 г. Н. разсорился со своимъ сыномъ Викторомъ, котораго большая часть бонапартистской партіи признала своимъ главою. Въ 1886 г., вслѣдствіе закона объ изгнаніи изъ Франціи всѣхъ претендентовъ на престолъ, онъ долженъ былъ удалиться въ Швейцарію, потомъ въ Италію. Въ 1887—90 г. онъ поддерживалъ ген. Буланже, неудача котораго привела его въ совершенное отчаяніе. Въ 1887 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ грубый и бездоказательный памфлетъ противъ Тэна, подъ заглавіемъ: «Napoléon et ses détracteurs». О сынѣ его Викторѣ-Наполеонѣ см. дополненія къ т. VI.

В. В—въ.

Напольскій (Петръ Napolski)—польскій поэтъ первой половины XVII в., написалъ: «Krwawy Mars narodu Sarmackiego; bitwy Królewicza Władysława z sultanem Osmanem i Zolkiewskiego Klęska pod Cecorą» (Крак., 1620 и 1628) и «Perspektywa albo wizerunek wiecznéj sławy bohaterów starych» (тамъ же, 1645).

На помощь матерямъ—педагогическое изданіе, посвященное вопросамъ воспитанія дѣтей до-школьнаго возраста. Издается въ СПб., 9 разъ въ годъ, съ 1894 г. Редакторъ-издательница А. Н. Пѣшкова-Толивѣрова, редакторъ В. П. Воленсъ. Сотрудники журнала: В. Острогорскій, П. Лесгафтъ, Д. Семеновъ, І. Паульсонъ, П. Каптеревъ, И. Р. Тархановъ и др.

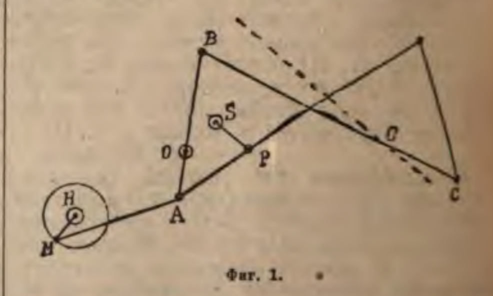
Направительные пузырьки или *полярныя тѣльца* (Richtungsbläschen нѣмецкихъ авторовъ)—особыя тѣльца, выдѣляемыя яйцомъ передъ оплодотвореніемъ или вообще передъ началомъ дробленія. При образованіи ихъ ядро яйца приближается къ поверхности и дѣлится путемъ непрямого или каріокинетическаго дѣленія на двѣ части, изъ которыхъ одна остается въ яйцѣ, другая покрывается незначительнымъ количествомъ протоплазмы и отдѣляется отъ яйца, оставаясь между его поверхностью и желточной оболочкой. Отдѣлившееся такимъ образомъ тѣло, состоящее изъ протоплазмы и ядра, и представляетъ первый Н. пузырекъ. Вслѣдъ затѣмъ ядро яйца снова дѣлится такимъ же образомъ, давая второй Н. пузырекъ. Образовавшіеся Н. пузырьки могутъ, въ свою очередь, дѣлиться. По нѣкоторымъ наблюденіямъ въ тѣхъ случаяхъ, если яйцо развивается далѣе безъ оплодотворенія, партеногенетически, и если этотъ партеногенезъ не случайный, а нормальный, то образуется лишь одинъ Н. пузырекъ. Названіе Н. пузырька произошло отъ того, что мѣсто выдѣленія ихъ указываетъ мѣсто образованія на поверхности яйца первой бороздки при началѣ его дробленія (см.). Замѣчательно, что при процессѣ конъюгаціи инфузорій, считаемой за половой актъ ихъ, тоже происходитъ удаленіе изъ тѣла части ядернаго вещества. Явленіе это приравниваютъ къ выдѣленію Н. пузырьковъ изъ яицъ многоклѣточныхъ животныхъ.

Н. Кн.

Направленіе. — Въ геометріи Н. *прямой* опредѣляется углами, составляемыми этою прямою съ осями координатъ. Н. кривой въ данномъ ея мѣстѣ, то есть Н. *элемента* кривой, опредѣляется Н. касательной. Н. *винтовой линіи* бываетъ правое и лѣвое. Если, смотря вдоль оси цилиндра, на которомъ помѣщается винтовая линія, мы видимъ, что удаляющаяся по ней точка обходитъ эту ось по стрѣлкѣ часовъ, то винтовая линія называется *правою*; если же, при тѣхъ же условіяхъ, удаляющаяся точка обходитъ ось по направленію противоположному направленію движенія часовой стрѣлки, то винтъ называется лѣвымъ.

Направляющая. — Въ геометріи поверхности разсматриваются образованныя движеніемъ нѣкоторыхъ кривыхъ линій, наз. *образующими*; при чемъ образующая опирается на нѣкоторыя другія кривыя, наз. *направляющими*. Напр., прямолинейныя образующія прямого кругового конуса, проходя чрезъ неподвижную точку, называемую его вершиною, опираются на направляющую окружность.

Направляющіе механизмы — Этимъ именемъ назыв. механизмы, въ которыхъ, при движеніи одной точки по окружности или по дугѣ окружности, нѣкоторая другая точка движется по прямой. Задача объ изысканіи Н. механизмовъ была установлена Ваттомъ, который, усовершенствуя паровую машину, встрѣтился съ необходимостью передать прямолинейное движеніе головки поршневого штока концу коромысла, который движется по дугѣ окружности. Въ настоящее время паровыя машины устраиваются безъ коромысла; головка поршневого штока удерживается на прямой линіи *салазками*, а это прямолинейное движеніе преобразуется во вращательное движеніе маховаго колеса просто

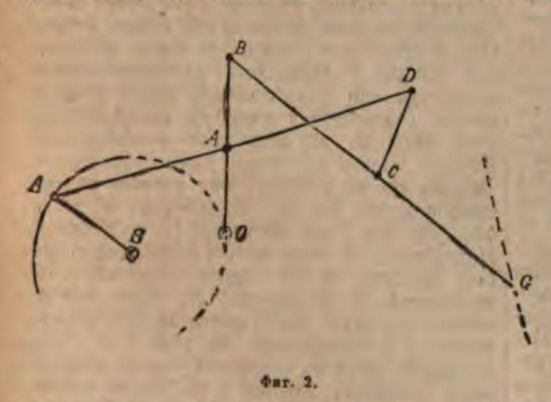


Фиг. 1.

шатуномъ. Тѣмъ не менѣе продолжавшаяся почти въ теченіе вѣка погоня за изобрѣтеніемъ наиболѣе совершеннаго Н. механизма имѣла громадное значеніе въ исторіи развитія теоріи механизмовъ; изслѣдованія, сдѣланныя въ этомъ направленіи, внесли яркій свѣтъ въ пониманіе законовъ передачи дви-

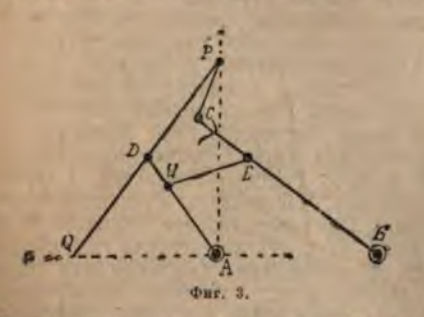
женія. Н. механизмы подраздѣляются на *точные* и *приближенные*. Точные должны, теоретически говоря, вести точку строго прямолинейно.

Въ настоящее время извѣстны слѣдующіе точные Н. механизмы, въ которыхъ неподвижные шарниры обозначены точками, обведенными окружностями: 1) *антипараллелограммъ Гарта* (фиг. 1) преобразуетъ движеніе точки M по окружности въ движеніе точки G по прямой. Въ немъ $AB=CD$; $BC=AD$; $SP=SO$, стержни, изображенные толстыми линіями, соединены между собою, въ указанныхъ крупными точками мѣстахъ, шарнирами. Шарниры O, S, H неподвижны. Длина кривошипа HM и шатуна MA произвольна, лишь бы при вращеніи стержня HM точка A колебалась по дугѣ описанной изъ O радіусомъ OA. Положенія точекъ P и G опредѣляются какъ пересѣченія стержней AD и BC съ прямою OG, проведенною параллельно BD изъ произвольно взятой на AB точки O. Этотъ механизмъ видоизмѣненъ много въ слѣдующій (фиг. 2), къ которому можно присоединить также



Фиг. 2.

шатунъ и кривошипъ, неизображенные на фиг. 2. Здѣсь движеніе точки G не заслоняется частями механизма. 2) *Прямило Гарта* (фиг. 3). Въ немъ точка P ходитъ по прямой



Фиг. 3.

AP, точка Q по прямой AQ: любая точка стержня BC или его продолженія можетъ быть соединена съ шатуномъ, соединеннымъ съ вращающимся кривошипомъ, которые и не изображены. Должны быть соблюдены равенства $AD=DP$; $AH=HE$; $EC=CP$; $DQ=DP$ и условіе $AH < AB$. Въ этомъ механизмѣ концы стержня PQ ходятъ по прямымъ и потому (см. Механизмъ, XIX, 212) всѣ точки стержня PQ, кромѣ Q, D и P, чертятъ эллипсы. Шарниры A и B неподвижны. 3) *Положительный инверсоръ Посселье* (фиг. 4). Въ чемъ $AB=BC=CD=AD$; $OB=OD$; $PA=OP$, шарниры O и P неподвижны; точка C чертитъ перпендикулярную къ OP прямую. Замѣчательное свойство соединенія ромба $ABCD$ со стержнями OB и OD заключается въ томъ, что въ такомъ соединеніи величина произведенія $OA.OC$ постоянно остается равнымъ $OB^2—BC^2$. 4) *Отрицательный инверсоръ Посселье* (фиг. 5). Въ немъ C чертитъ перпендикулярную къ PO прямую; шарниры O и P неподвижны: $AB=BC=CD=AD$; $OP=AP$. Произведеніе $AO.OC$ остается постоянно равнымъ $BC^2 — OB^2$.

Фиг. 4.

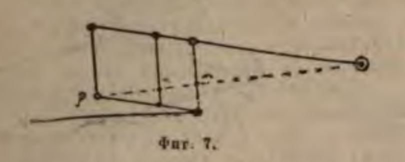
Фиг. 5.

5) *Механизмъ Брикара* (фиг. 6). Построимъ квадратъ $ABCD$ и его діагонали AC и BD. Средины сторонъ AD и BC раздѣлимъ пополамъ въ точкахъ E и F. Стержни AD, AC, BC, BO и DO соединимъ шарниромъ въ точкахъ A, B, C, D, E, O и устроимъ въ точкахъ E и F неподвижные шарниры. Такимъ образомъ діагональ DB будетъ составная изъ равныхъ между собою стержней DO и OB, діагональ же AC представляетъ собою цѣлый стержень. Точка O соединенія стержней OB и OD описываетъ прямую, перпендикулярную къ EF. На черт. O отодвинуто въ сторону, чтобы показать, что діагональ AC не составная.

Фиг. 6.

Приближенные Н. механизмы ведутъ точку по кривой, нѣкоторая часть которой весьма мало уклоняется отъ прямой; на протяженіи же этой части уклоненіе отъ прямолинейнаго движенія на столько мало, что на практикѣ приближенные Н. механизмы не уступаютъ точнымъ. Такихъ механизмовъ изобрѣтено великое множество. Изъ нихъ наиболѣе извѣст-

ны: 1) *параллелограммъ Ватта* (фиг. 7), ведущій точки *p*, *n* и *m* по прямымъ. 2) *Прямило Чебышева* (фиг. 8), ведущее точку *B* приблизительно по прямой при движеніи точки *A* по дугѣ αAβ. Этотъ механизмъ замѣчательно мало

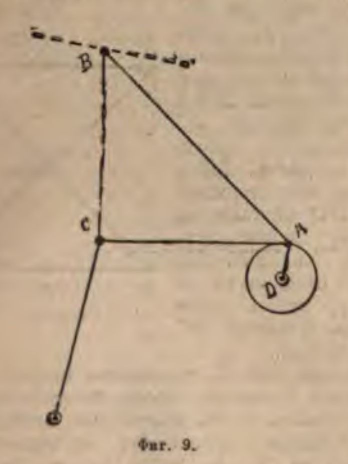


Фиг. 7.

отклоняетъ точку *B* отъ прямолинейнаго движенія. Условія: $OC = AC = BC = 64$; $OD = 25$; $AD = 11$. Стержень *ACB* не сгибается въ точкѣ *C*; шарниры *O* и *D* неподвижны.

Фиг. 9.

3) *Непрерывный трансформаторъ Чебышева*. Замѣчательнѣйшій изъ всѣхъ Н. механизмовъ, потому что, состоя только изъ трехъ подвижныхъ частей, не нуждается, для преобразованія непрерывнаго вращенія (а не колебанія только) въ прямолинейное движеніе, въ прибавленіи кривошипа и шатуна, такъ какъ въ этомъ замѣчательномъ механизмѣ непрерывное вращеніе стержня *DA* около точки *D* непосредственно преобразуется въ поступательное движеніе точки *B*, весьма мало уклоняющееся отъ прямолинейнаго и совершающееся взадъ и впередъ. Механизмъ состоитъ изъ прямоугольнаго треугольника *ACB* (который можетъ быть замѣненъ стержнемъ, согнутымъ въ точкѣ *C* подъ прямымъ угломъ) съ равными катетами *CA* и *CB*, стерж-



Фиг. 9.

ня *OC*, равнаго *CA*, и стержня *AD*. Размѣры могутъ быть слѣдующіе: $AC = BC = OC = 100$; $OD = 141$; $DA = 5$.

Литература предмета весьма обширна; укажемъ на слѣдующія сочиненія: Чебышевъ, «О простѣйшей суставчатой системѣ, доставляющей движенія симметрическія около оси» («Прилож. къ LX тому Зап. Имп. Акд. Наукъ», 1889); Burmester, «Lehrbuch der Kinematik»; Делоне, «Передача вращенія и механическое черченіе шарнирно-рычажными механизмами». Болѣе полное указаніе на литературу предмета можно найти въ статьѣ Лигина, «Liste des travaux sur les systèmes articulés» («Bulletin des sciences Mathématiques», т. VII); Neuberg, «Sur quelques systèmes des tiges articulées»; Kempe, «How to draw a stright line» («The Nature», т. XVI).

Н. Делоне.

Направникъ (Эдуардъ Францовичъ)—капельмейстеръ и композиторъ, род. 12 авг. 1839 г. въ Богеміи, близъ Кенигтреца; учился музыкѣ у Пугоннаго; уже 13-ти лѣтъ игралъ въ Прагѣ въ воскресные дни на органѣ и обладалъ хорошими знаніями въ цифрованномъ басѣ и гармоніи. Со смертью отца лишившись всякихъ средствъ къ жизни, Н. долженъ былъ покинуть реальное училище, не кончивъ курса. Средства къ существованію ему давала музыка. Онъ занимался у Блажека и Питча въ органной школѣ, у Майделя — въ фортепіанномъ институтѣ, гдѣ вскорѣ занялъ мѣсто преподавателя. Оркестровку и вообще капельмейстерское дѣло Н. изучилъ подъ руководствомъ Кителя. Чтеніе партитуръ было любимымъ занятіемъ Н., въ которомъ онъ достигъ рѣдкаго совершенства. Въ 1861 г., получивъ мѣсто капельмейстера у кн. Юсупова, Н. пріѣхалъ въ Петербургъ; съ тѣхъ поръ Россія стала второю родиною Н. Въ сезонъ 1862—63 г., по иниціативѣ К. Н. Лядова, Н. былъ приглашенъ въ русскую оперу помощникомъ капельмейстера и органистомъ. Въ 1867 г. Н. былъ назначенъ вторымъ капельмейстеромъ и весьма часто замѣнялъ Лядова, а по уходѣ послѣдняго сталъ во главѣ русской оперы. При немъ точное и безукоризненное по ансамблю исполненіе вошло въ обычай; организація оркестра и хора поднялась на значительную высоту. Большое участіе принималъ Н. и въ матеріальномъ обезпеченіи служащихъ. Онъ продирижировалъ свыше 3000 оперныхъ представленій и былъ проводникомъ почти всѣхъ новыхъ русскихъ оперъ, появившихся на русской оперной сценѣ. Имъ въ первый разъ поставлены оперы Кашперова, Кюи, Монюшко, Серова («Вражья сила»), Даргомыжскаго («Каменный гость»), Римскаго-Корсакова, Сантиса, Мусоргскаго, Чайковскаго, Рубинштейна, Фаминцына, Гроссмана, Кюнера, Соловьева и др. Въ 1869—81 г. онъ несъ, сверхъ того, обязанности капельмейстера симфоническихъ собраній Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Одно время онъ былъ предсѣдателемъ дирекціи петербургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, теперь онъ состоитъ членомъ главной дирекціи того же общества и почетнымъ его членомъ. Композиціей Н. началъ заниматься еще въ бытность въ Прагѣ, гдѣ написалъ нѣсколько фугъ, мужскихъ хоровъ, фортепіанныхъ вещей, увертюру для оркестра на чешскія на-

родныя пѣсни, сонату для скрипки съ фортепіано и симфонію. Въ 1868 г. съ большимъ успѣхомъ поставлена въ Петербургѣ его опера «Нижегородцы», въ 1886 г.—«Гарольдъ», въ 1895 г.—«Дубровскій». Имъ написаны, сверхъ того, два струнныхъ квартета, одинъ фортепіанный, тріо для фортепіано со струнными, большое количество романсовъ и фортепіанныхъ пьесъ, четыре симфоніи, симфоническій концертъ для фортепіано, народные танцы для оркестра, сюиту для оркестра, симфоническую поэму «Востокъ», музыку къ «Донъ-Жуану» и пр. Послѣднія двѣ оперы Н. были поставлены также въ Прагѣ и Москвѣ. См. В. Ф., «Э. Ф. Направникъ» (СПб., 1888); «Очеркъ» (изданіе журн. «Баянъ», 1888), а также статьи во «Всем. Иллюстраціи» (1875), «Нивѣ» (1876) и «Музык. Свѣтѣ» (1877). *Н. Соловьевъ.*

Напредняки—политическая партія въ Сербіи, организовавшаяся въ концѣ 1870-хъ годовъ подъ руководительствомъ Пирошанаца и Гарашанина. Отъ двухъ другихъ сербскихъ партій ее отличаетъ главнымъ образомъ ея австрофильство, тогда какъ въ иностранной политикѣ либералы сходятся съ радикалами на почвѣ общаго имъ обоимъ руссофильства. Во внутренней политикѣ Н., представляющіе по преимуществу слабый въ Сербіи торгово-промышленный классъ, занимаютъ, въ теоріи, середину между либералами и радикалами, но на практикѣ они болѣе чѣмъ кто бы то ни было нарушали конституцію и законность, прибѣгали къ грубому давленію на выборахъ. Кровавое усмиреніе зайчарскаго бунта (1883) произведено ими. Значенія въ народѣ партія Н. никогда не имѣла, и на выборахъ, производившихся безъ давленія, она никогда не могла провести болѣе 2 сторонниковъ. Но пользуясь своимъ вліяніемъ на короля Милана, она пріобрѣла въ 1880 г. власть и сохранила ее до 1887 г. Во время конфликта между королемъ и королевой Н. сначала балансировали между враждующими сторонами, пытаясь извлечь выгоды изъ раздора, но потомъ пристали къ королевѣ и потеряли власть. Послѣ отмѣны конституціи въ 1894 г. и до конца 1896 г. власть принадлежала коалиціоннымъ министерствамъ, въ которыхъ преобладали то Н., то либералы, пока не образовалось либерально-радикальное министерство Симича. *В. Водовозовъ.*

Напряженіе (La tension, Die Spannung, Stress). — Въ механикѣ сплошныхъ деформируемыхъ тѣлъ приходится принимать въ разсчетъ молекулярныя взаимодѣйствія между частями тѣла, прилежащими къ какому-либо сѣченію, раздѣляющему эти части. Совокупность молекулярныхъ силъ, дѣйствующихъ сквозь какую-либо часть площади сѣченія со стороны второй части тѣла на первую часть, наз. *напряженіемъ* приложенымъ къ этой первой части тѣла по всей этой площади. Н., приложенное къ безконечно-малой площадкѣ, представляется какъ совокупность параллельныхъ силъ, равнодѣйствующая которыхъ имѣетъ нѣкоторую величину и нѣкоторое направленіе. Раздѣливъ величину этой равнодѣйствующей на величину площадки, получимъ отношеніе, выражающее величину Н., приходящагося на единицу площади. Направленіе Н. можетъ составлять острый или тупой уголъ съ тѣмъ направленіемъ нормали къ площадкѣ, которое проведено внаружу первой части тѣла. Въ томъ и въ другомъ случаѣ Н. можетъ быть разложено на двѣ составляющія: одну, направленную по нормали (если уголъ острый) или противоположно ей (если уголъ тупой), и другую, заключающуюся въ плоскости площадки. Первая составляющая есть проекція Н. на нормаль, вторая—проекція Н. на плоскость, заключающую площадку. Составляющая Н. по нормали назыв. *натяженіемъ*, если она направлена по нормали, т. е. внаружу первой части тѣла, и назыв. *давленіемъ* (X, 10), если она направлена противоположно нормали, т. е. внутрь первой части тѣла. Составляющая Н. въ плоскости площадки назыв. *тангенціальнымъ или срѣзывающимъ напряженіемъ*. Н., дѣйствующее на вторую часть тѣла по той же площадкѣ, равно и противоположно Н., дѣйствующему на первую часть, потому что всѣ молекулярныя взаимодѣйствія равны и прямопротивоположны. О гидростатическомъ давленіи — см. VIII, 655. Къ наружной поверхности тѣла могутъ быть приложены Н., происходящія отъ дѣйствія другихъ прилегающихъ къ нему тѣлъ. Кромѣ того, молекулярныя силы, дѣйствуя на молекулы, прилежащія къ наружной поверхности тѣла, со стороны остальныхъ молекулъ его даютъ особое *поверхностное* Н.; такое поверхностное Н. въ жидкостяхъ проявляется въ явленіяхъ капиллярности (см. Волосность, VII, 90). *Д. Б.*

Напряженность или *интенсивность труда*. — Введеніе фактора Н. или интенсивности труда въ теорію цѣнности и капитала (см. Цѣнность) и указаніе на роль интенсификаціи труда въ новѣйшей экономической исторіи представляетъ одну изъ крупныхъ научныхъ заслугъ К. Маркса. Н. труда измѣряется количествомъ затрачиваемой въ единицу времени рабочей (мускульно-нервной) энергіи. Ее не слѣдуетъ смѣшивать съ его производительностью, измѣряемою количествомъ единицъ продукта, производимыхъ въ единицу времени, *при данной затратѣ трудовой энергіи*, т. е. *при данной Н. труда*. Повышеніе Н. труда увеличиваетъ массу продуктовъ, производимыхъ въ единицу времени, но не понижаетъ стоимости единицы продукта, тогда какъ ростъ производительности труда, тоже увеличивая массу продуктовъ, понижаетъ стоимость единицы продуктовъ. Н. труда лежитъ въ человѣкѣ, она есть выраженіе его физіологической затраты; производительность лежитъ внѣ человѣка и подъемъ ея есть результатъ раціональной утилизаціи силъ природы и ихъ сочетанія съ трудомъ человѣка. Повышеніе Н. труда и ростъ его производительности часто имѣютъ и для всего общества, и для отдѣльныхъ классовъ и лицъ тожественное хозяйственное значеніе. Такъ, «на всемірномъ рынкѣ болѣе производительный національный трудъ считается и за болѣе интенсивный, когда болѣе производительная нація не вынуждается конкурренціей понизить продажную цѣну своихъ товаровъ до уровня ихъ реальной цѣнности» (Марксъ). Но обратнаго, по общему правилу, допустить нельзя: болѣе интенсивный

трудъ не можетъ оцѣниваться какъ болѣе производительный, такъ какъ въ такомъ случаѣ интенсификація труда теряетъ экономическій смыслъ. Интенсификація труда получила огромное значеніе въ новѣйшую эпоху хозяйственнаго быта, характеризуемую распространеніемъ машиннаго производства. Введеніе машинъ въ первое время повсюду сопровождалось (а въ странахъ малокультурныхъ, напр. у насъ, до сихъ поръ нерѣдко сопровождается) удлиненіемъ рабочаго времени, въ интересахъ наиболѣе экономичной утилизаціи механическихъ приспособленій. Въ то же время машины, значеніе которыхъ въ производствѣ продолжаетъ расти, повысили значительно Н. труда рабочихъ. Прежде рабочій управлялъ своимъ орудіемъ, теперь машина стала управлять движеніями рабочаго, сдѣлавшагося какъ-бы ея принадлежностью. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что повышеніе Н. труда во время перехода отъ ремесленнаго и мануфактурнаго способа производства къ фабричному вызвало значительное повышеніе уровня прибыли. Одновременное экстенсивное и интенсивное увеличеніе затраты труда, въ силу физіологическихъ причинъ, возможно, однако, только до извѣстныхъ предѣловъ, за которыми удлиненіе рабочаго времени понижаетъ качество труда, т. е. его Н., а дальнѣйшее повышеніе Н. труда мыслимо только при сокращеніи рабочаго времени. Пользуясь машинами, капиталъ сравнительно быстро достигъ крайнихъ предѣловъ въ удлиненіи рабочаго времени (см. День рабочій). Подъ давленіемъ реакціи со стороны самихъ рабочихъ началось обратное движеніе, съ которымъ государство считается мѣрами фабричнаго законодательства. Требованія рабочихъ и фабричнаго законодательства вынуждали и вынуждаютъ сокращеніе рабочаго времени, въ интересахъ здоровья и культурнаго развитія рабочаго класса. Для капиталистовъ, при этихъ условіяхъ, средствомъ вознаградить себя за потери, проистекающія отъ уменьшенія рабочаго времени, является интенсификація труда, достигаемая путемъ техническихъ улучшеній, контроля за рабочими и введенія задѣльной платы (см. Заработная плата). Изъ этихъ средствъ первое является наиболѣе могущественнымъ—и оно-то можетъ парализовать, по отношенію къ затратѣ силъ рабочаго, благопріятное дѣйствіе сокращенія рабочаго времени. Въ силу этого, получается, повидимому, заколдованный кругъ, котораго на самомъ дѣлѣ нѣтъ благодаря тому, что интенсификаціи труда поставлены практическія границы самой природой человѣка. Пока эти предѣлы не достигнуты, рабочіе, не смотря на сокращеніе рабочаго времени, затрачиваютъ бо́льшее количество трудовой энергіи, при чемъ заработная плата не возрастаетъ или возрастаетъ не въ одинаковой степени съ Н. труда, а норма прибавочной стоимости (см.) и, стало быть, прибыль капиталистовъ повышается. Интенсификація труда принижаетъ рабочій классъ тогда и постольку, когда и поскольку онъ представляетъ пассивный объектъ капиталистической эксплуатаціи; но, поскольку интенсификація труда сопровождается соотвѣтствующимъ повышеніемъ заработной платы и тѣмъ содѣйствуетъ улучшенію положенія рабочаго класса, она является факторомъ не только технико-экономическаго, но и соціальнаго прогресса. Къ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ интенсификаціи труда въ капиталистическомъ обществѣ слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что всегда извѣстный % рабочихъ, оказываясь не удовлетворяющимъ новымъ повышеннымъ требованіямъ, вынуждается этимъ оставлять свой промыселъ и, такимъ образомъ, «деклассируется», очень часто опускаясь до подонковъ общества. Въ какихъ размѣрахъ происходитъ, вслѣдствіе интенсификаціи труда, такой «естественный подборъ» —этого нельзя опредѣлить, но онъ, безспорно, имѣетъ мѣсто и играетъ роль въ быстромъ изнашиваніи рабочей силы фабричныхъ работниковъ и усиленномъ привлеченіи на фабрики молодыхъ людей, которые легче пожилыхъ могутъ приспособляться къ мѣняющимся условіямъ труда.

Степень интенсивности національнаго труда—быть можетъ, самый надежный признакъ культурнаго развитія народа. Физіологически она опредѣляется, главнымъ образомъ, условіями питанія рабочаго: отсюда зависимость между количествомъ жизненныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи рабочаго, т. е. его абсолютной заработной платой, и Н. его труда. Въ сельскохозяйственной экономіи важную роль играетъ вопросъ объ интенсивности хозяйства, которую отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ интенсивностью труда. Хозяйство считается тѣмъ работоинтенсивнѣе (о различіи между работоинтенсивностью и капиталоинтенсивностью см. Земледѣліе), чѣмъ бо́льшая затрата труда приходится на единицу площади; но при этомъ въ счетъ идетъ только экстенсивная затрата труда, т. е. число рабочихъ часовъ, а не степень напряженности труда въ единицу времени. Между тѣмъ, при весьма экстенсивномъ хозяйствѣ трудъ можетъ быть очень интенсивнымъ; такой характеръ носитъ, напр., сѣверо-американское экстенсивное земледѣліе, работающее со всѣми средствами современной машинной техники, вызывающей значительную интенсивность труда. Чѣмъ интенсивнѣе трудъ, тѣмъ выше— при условіи раціональнаго хозяйства—чистый доходъ на единицу площади. Такъ какъ въ земледѣліи, въ общемъ, Н. труда не можетъ въ такой степени какъ въ обрабатывающей промышленности быть повышаема внѣшними средствами—напр. примѣненіемъ машинъ,—то, по вполнѣ понятнымъ психологическимъ причинамъ, интенсификація труда въ земледѣліи всего болѣе доступна мелкимъ хозяйствамъ, въ которыхъ предприниматель и рабочій составляютъ одно лицо или, по крайней мѣрѣ, работаютъ рядомъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда важнѣйшимъ средствомъ увеличенія чистаго дохода является повышеніе Н. труда, и оно недостижимо путемъ машинъ, малый размѣръ земледѣльческихъ хозяйствъ и ихъ дробленіе имѣетъ объективныя экономическія основанія. Ср. Марксъ, «Капиталъ» (т. I, русск. переводъ, СПб. 1872); Скворцовъ, «Вліяніе парового транспорта на сельское хозяй-

ство» (Варшава, 1890); его же, «Прибыль и процентъ» (въ «Юридич. Вѣстн.» за 1890 г.); Л. Бухъ, «Основные элементы политической экономіи. Ч. I: Интенсивность труда, стоимость, цѣнность и цѣна товаровъ» (СПб. 1896); C. Hirsch, «Intensifikation d. Arbeit und Verkürzung d. Arbeitszeit» (въ «Sozialpolitisches Centralblatt», III, № 15); его же, «Die Intensifikation d. Arbeit u. ihr Widerstand» (тамъ же, № 21). *П. Струве.*

Напряженность звука — см. Сила звука.

Напѣвъ—см. Церковная музыка и Пѣсня народная.

Нара (санскр. Narâs)—въ индійской миѳологіи своего рода кентавры, т. е. существа съ человѣческими туловищами и лошадиными членами. Созданы Брахмой въ одно время съ киннарами, ракшасами и другими полубогами и демонами. О нихъ упоминаетъ Вишну-пурана (см. изд. Вильсона, стр. 42).

Нара (санскр. nara—«человѣкъ»)—въ индійской миѳологіи первый человѣкъ, вѣчно существующій. Этотъ миѳологическій образъ часто отожествляется или соединяется съ Нараяной (сыномъ Нары). См. Нара-Нараяна и Нараяна.

Нара—р. Московской и Калужской губ., лѣвый притокъ р. Оки; беретъ начало въ Верейскомъ у., длина теченія 165 в. Н. не глубока, по ней можно только сплавлять лѣсъ. Въ низовьяхъ берега низменны и болотисты, за тѣмъ они возвышаются и образуютъ красивую долину. По берегамъ залежи известняковъ. Въ 1812 г. на берегахъ Н., при с. Тарутинѣ, русская армія разбила французскія войска.

Нара—старинный городъ въ Японіи, на о-вѣ Нипонѣ или Хондо. 23 тыс. жит. Два храма, въ обширномъ паркѣ, со множествомъ оленей; огромная золоченая статуя Будды 53 фт. вышины. Храмы привлекають множество богомольцевъ.

Нарада (санскр. Nârada) – одинъ изъ семи ведійскихъ мудрецовъ риши (см.). Ему приписывается сочиненіе нѣсколькихъ гимновъ Ригведы; онъ считается однимъ изъ праджапати (см.) или праотцовъ человѣчества. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ Н. напоминаетъ греческаго Орфея; онъ — изобрѣтатель индійской лютни и вождь небесныхъ пѣвцовъ и музыкантовъ-гандхарвовъ. Подобно Орфею, Н. спускался въ подземное царство. Н. является также однимъ изъ главныхъ индійскихъ законодателей. Кодексъ, приписываемый ему, Н.-смрти (Nârada smṛti), составляетъ только фрагментъ (9-ю главу) первичнаго текста; онъ позднѣйшаго происхожденія, чѣмъ аналогичные кодексы Ману и Яджнявалкьи, и относится, вѣроятно, къ VI в. по Р. Хр. Англійскій переводъ изд. Jolly, «Nâradîya Dharmaçâstra» (Л., 1876 и Калькутта, 1885). См. Bühler, «Grundriss der indo-arischen Philologie» (т. II, вып. 8, 1896: Jolly, «Recht und Sitte», § 7), гдѣ указана и прочая литература. Н. приписывается еще одна изъ пуранъ (см.); онъ является также астрономомъ и т. д. *С. Б—чъ.*

Нарада панчаратра (санскр. Nârada pañcharatra—пять ночей Нарады)—священная книга индійскихъ сектантовъ вишнуитовъ. Содержаніе ея ритуалистическое. Она упоминается уже въ VII в. по Р. Хр. Изд. въ «Bibliotheca Indica» R. Ballantyne 1861) и потомъ К. М. Banerjea (1865).

Нарака (Naraka)—въ индійской миѳологіи: 1) адъ, расположенный глубоко подъ землей, ниже подземнаго царства Паталы; область мрака и ужаса, гдѣ души умершихъ подвергаются разнымъ мученіямъ. Ману перечисляетъ двадцать одинъ, а болѣе поздняя Вишну-пурана—двадцать восемь отдѣловъ Н.; въ послѣднемъ памятникѣ описываются и разные роды преступленій и наказаній, соотвѣтствующихъ каждому отдѣлу. 2) Имя одного изъ злыхъ демоновъ Асуровъ, самаго непримиримаго и страшнаго врага боговъ. *С. Б—чъ.*

Нарамки (стар.)—наплечная часть или наплечное украшеніе одеждъ и вооруженій, а также плечевыя скрѣпленія у передней доски зерцалъ. Н.—«пухъ бобровой», «низаны жемчюгомъ».

Нарамовскій (Адамъ-Игнатій Naramowski, 1681—1736)—іезуитъ, ректоръ варшавской коллегіи, проповѣдникъ и историкъ. Написалъ: «Fax chronologica» (2 изд., Вильна, 1724), «Facies rerum sarmaticarum» (Позн., 1725—26), «Signatores regni signati meritorum laude et Procancelarii R. Poloniae» (Варшава, 1727), «Aurora solis Sarmatici» (Вильна, 1727) и др.

Нара-Нараяна (Nara-Nârâyana) — въ индійской миѳологіи два древнихъ *риши*. По легендѣ, упоминаемой въ драмѣ Викраморваши, великое благочестіе Н.-Нараяны встревожили боговъ, и Индра послалъ къ нимъ нимфъ помѣшать въ ихъ благочестивыхъ занятіяхъ. Нараяна сорвалъ цвѣтокъ и положилъ его себѣ на бедро; сейчасъ же изъ цвѣтка явилась прекрасная нимфа, затмившая своей красотой посланныхъ Индрой, которыя, пристыженныя, должны были вернуться на небо ни съ чѣмъ. Съ ними Нараяна отправилъ и свою нимфу, названную Урваши, потому что она произошла изъ бедра (санскр. uru) мудреца. *С. Б—чъ.*

Нарановичъ (Павелъ Андреевичъ, 1801—74)—врачъ. Окончивъ курсъ черниговской дух. семинаріи, поступилъ въ 1820 г. въ спб. медико-хир. акд. Съ 1823 г. прозекторъ зоотоміи. Лѣкарь съ 1824 г.; тогда же назначенъ ординаторомъ спб. военно-сухопутнаго госпиталя и помощникомъ прозектора анатоміи. Съ 1829 году прозекторъ; въ 1830 г. — главный хирургъ, дѣйствовавшей въ Польшѣ арміи. Въ 1833 г. получилъ званіе медико-хирурга, и. д. адъюнктъ - профессора анатоміи тамъ же. Съ 1836 г. докторъ медицины и хирургіи (въ спб. мед.-хир. акд.). Съ 1839 г. читалъ послѣдовательно патологическую и теоретическую хирургію. Заслуженный проф. въ 1849 г. Съ 1858 г. лейбъ-хирургъ и въ томъ же году консультантъ - операторъ больницъ: Обуховской, Св. Маріи Магдалины, Петропавловской—въ СПб. Ѣздилъ съ ученой цѣлью заграницу, 1867—69 гг. начальникъ спб. мед.-хир. акд. Съ 1839 по 1846 г. редакторъ «Военно-Медиц. Журнала»; редактировалъ, кромѣ того, V и VI т. «Трудовъ Рус. Врачей». Труды его: «Хроническое воспаленіе сердца» («Военно-Медиц. Журн.» 1823), «Tractatus de herniis»

(дисс. 1836), «Анатомическій разборъ аневризмы восходящей аорты, лопнувшей въ правый желудочекъ сердца» («Военно-Мед. Журналъ» 1842), «О дѣйствіи рвоты на сотрясеніе сердца» (тамъ же, 1840), «О радикальномъ лѣченіи грыжъ» (тамъ же), «Саркома на головѣ, вылѣченная операціей», «Перевязка плечевой артеріи въ локтевомъ сгибѣ» («Военно-Мед. Журн.» 1843), «О болѣзняхъ костей» (1845—1846), «Анэстезія парами сѣрнаго эѳира при хирург. операціяхъ» («Военно-Мед. Журн.», 1847), «О лѣченіи холодныхъ нарывовъ» («Пр. Общ. Рус. Вр.» 1856—57), «О новомъ способѣ хирургической операціи безъ кровотеченія» (тамъ же), «О гипнотизмѣ или искусственномъ каталептическомъ снѣ» (тамъ же, 1859—60), «Замѣчанія о санитарной части въ германской арміи въ войнѣ въ Шлезвигъ-Голштейнѣ въ 1864 г.» (СПб., 1864), «Замѣчанія по учрежденіямъ санитарной части въ прусской арміи во время войны въ 1866 г.» и др., всѣхъ работъ болѣе 25. См. Д. Ѳ. Змѣевъ «Русскіе врачи-писатели» (1886).

Нарановичъ (Петръ Андреевичъ, 1805—58)—братъ предыдущаго; въ спб. мед.-хир. акд. поступилъ въ 1824 г.; съ 1826 г. и. д. прозектора зоотоміи, лѣкарь I отд. и прозекторъ въ 1826 г., въ слѣдующемъ году назначенъ ординаторомъ въ спб. военно-сухопутный госпиталь, съ 1833 г. прозекторъ анатоміи въ акд., затѣмъ медико-хирургъ и акушеръ. Въ 1837 г. получилъ степень д-ра мед. и хирургіи въ спб. мед.-хир. акд. и тогда же избранъ экстраордин. проф. описат. анатоміи въ акд., ордин. проф. въ 1838 г., а съ 1843 г. до смерди директоръ хирургической факультетской клиники харьковскаго унив. Замѣчательно умѣлый глазной операторъ. Соч. «Calculi vesicae urinariae, momenta pathologica, therapeutica nec non chirurgica» (дисс. 1837 г.), «De angulo faciei novaque ejusdem considerandi ratione oratio» (1842), «Анатомо-физіологическое описаніе органовъ движенія человѣческаго тѣла» (Харьковъ, 1850, посвящено Буяльскому), «Отчетъ объ операціяхъ, сдѣланныхъ въ хирург. отд. харьк. унив. за 1853 г.»; тоже за 1856 г.; «Раненіе штуцерной пулей въ глазъ на вылетъ» («Протоколы Рус. Врачей» 1857—58 гг.), «Рычагъ для вправленія вывихнутой челюсти и др. изобрѣтенные инструменты», съ описаніемъ ихъ (ib., 133), «Любопытный случай камня въ мочевомъ пузырѣ» (ib., 217), «Анатомическое описаніе близнецовъ, сросшихся головами» («Тр. Рус. Врач».. VI, 334) и нѣк. др.

Нарасинха-Аватара—въ индійской миѳологіи 4-е воплощеніе бога Вишну (см.).

Нараяна (санскр. Nârâyana)—въ индійской миѳологіи древнѣйшее изъ божественныхъ существъ, изображаемое плавающимъ при началѣ мірозданія на кольцахъ змѣи Шеша или Ананта (безконечная), символа вѣчности, по поверхности міроваго океана. Впослѣдствіи Н. отожествляется съ богомъ Вишну, а также съ Брахмой. *С. Б—чъ.*

Нарбада—р. Индіи въ отдѣлѣ индобританской центральной провинціи (см. Нербуда).

Нарбековы—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ выѣхавшаго изъ Большой Орды къ великому князю Василію Васильевичу Темному и крестившагося мурзы Багрима. Старшій сынъ его, Дмитрій Н., былъ родоначальникомъ Н. и Державиныхъ. Иванъ Игнатьевичъ Н. убитъ при взятіи Казани (1552). Потапъ Дмитріевичъ Н, былъ воеводою въ Бѣжецкомъ Верху (1614), Коломнѣ (1619) и Ельцѣ (1624); Богданъ Ѳедоровичъ († 1655) былъ думнымъ дворяниномъ и сидѣлъ въ приказѣ Большого прихода. Аѳанасій Самойловичъ († 1680) былъ царскимъ казначеемъ потомъ окольничимъ. Савва Потаповичъ († 1647) былъ воеводою въ Усердѣ и на Терекѣ и судьею на земскомъ дворѣ. Его сыновья Ѳедоръ и Василій были окольничими, а Степанъ — думнымъ дворяниномъ. Родъ Н. пресѣкся въ первой половинѣ текущаго вѣка (Гербовникъ, IV, 45). *В. Р.*

Нарбонна (Narbonne)—городъ во франц. дпт. Одъ (Aude), въ 12 км. отъ Ліонскаго залива, на каналѣ того же имени, соединяющемъ Средиземное море съ Атлантическимъ океаномъ, въ нездоровой низменности; древнія римскія стѣны разрушены; знаменитъ соборъ св. Жюста. Торговля медомъ. Жит. 2464. Н. въ древности гл. торговый г. Галліи (Narbo), у римлянъ военный пунктъ и столица Галліи (Narbonensis); въ 720 г. арабы отняли Н. у вестготовъ; со временъ Карла Великаго до XII ст. Н. составляла самостоятельное графство.

Нарбоннъ-Лара (графъ Louis de Narbonne-Lara) — франц. политическій дѣятель (1755—1813), сынъ Людовика XV и m-lle Романъ. До революціи служилъ въ арміи и при дворѣ. Примкнувъ къ умѣреннымъ сторонникамъ движенія, онъ былъ, 6 декабря 1791 г., назначенъ военнымъ министромъ и выказалъ много энергіи, организовавъ три большихъ арміи, подъ командой Люкнера, Рошамбо и Лафайетта; но, расходясь во взглядахъ съ Бертраномъ Моллевилемъ, морскимъ министромъ, препятствовавшимъ мѣрамъ защиты и покровительствовавшимъ эмиграціи, онъ 10 марта 1792 г. оставилъ министерство. Обвиненный, послѣ 10 августа, въ измѣнѣ и поставленный внѣ закона, Н. бѣжалъ въ Англію, откуда послалъ конвенту записку въ оправданіе Людовика XVI. Въ 1800 г. онъ вновь вступилъ въ армію, былъ адъютантомъ Наполеона, въ 1813 г.—посломъ въ Вѣнѣ.

Нарбутъ — дворянскій родъ герба Трубы, литовскаго происхожденія, восходящій къ XV в. Войцехъ Н. былъ (1508) хорунжимъ надворнымъ литовскимъ и маршаломъ королевскимъ, Петръ—подкоморіемъ великимъ литовскимъ (1506). Родъ Н. раздѣлился на нѣсколько вѣтвей, внесенныхъ въ VI и I ч. род. кн. Виленской, Гродненской, Витебской, Ковенской и Могилевской губ. — Николай Андреевичъ Н., послѣ покоренія Смоленска, остался въ русскомъ подданствѣ (1655) и сталъ родоначальникомъ вѣтви Н., внесенной въ VI ч. род. кн. Тверской и Смоленской губ.

Нарбутъ (Евгеній Александровичъ, † 1894)—преподаватель французскаго языка въ гимназіяхъ; написалъ нѣсколько спеціальныхъ статей по этимологіи франц. яз. (1893 г.).

Нарбутъ (Іустинъ Narbutt, 1776—1845)—авторъ двухъ капитальныхъ изслѣдованій по

исторіи польско-литовскаго государства: «Rys perwiastków narodu litewskiego» (Гродно, 1818) и «Dzieje wewnętrzne narodu litew. z czasów Jana Sobieskiego i Augusta II, królów polskich (2 изд., Вильна, 1843).

Нарбутъ (Казиміръ Narbutt, 1738—1807) —польскій писатель, принадлежалъ къ ордену піаровъ, былъ преподавателемъ математики въ Вильнѣ, писалъ стихотворенія, много переводилъ; составилъ, между прочимъ, первую логику на польскомъ языкѣ: «Logika, czyli rozważania i rozsądzania rzeczy nauka» (Вильна, 1766; 3 изд., 1791). Его біографія въ «Athenaeum» Крашевскаго (отд. II, т. IV).

Нарбутъ (Теодоръ Narbutt, 1784—1864) —извѣстный историкъ Литвы, воспитанникъ виленскаго унив., былъ военнымъ инженеромъ русской службы. Главные труды Н.: «Dzieje narodu litewskiego» (Вильна, 1835—41), «Pomniki do dziejów litewskich pod względem historycznym, obyczajowym, archeologicznym etc.» (Вильна, 1846), «Pomniejsze pisma historyczne, schególnie do historyi Litwy odnoszące się» (Вильна 1856). Польскіе критики признають въ Н. «пламенную любовь къ прошедшему своей провинціи», но находятъ въ его трудахъ, при богатствѣ фактическаго матеріала, недостатокъ научной подготовки и критическаго отношенія къ фактамъ. Иначе относится къ нимъ Безсоновъ («Бѣлорусскія пѣсни», М., 1871), который видитъ въ Н. иниціатора изслѣдованій, направленныхъ, въ отпоръ польской исключительности, къ выясненію самостоятельной жизни Литвы. Н. оставилъ еще сокращеніе своихъ «Dziejów Litwy» (Вильна, 1847) и «Rys historyczny ludu cigańskiego» (Вильна, 1830), а также множество рукописей (въ томъ числѣ «Dopołnienia do Niesieckiego» и «Rejestr archiwów polskich»), которыя хранятся въ виленскомъ музеѣ.

Нарва—заштатный г. С.-Петербургской губ., Ямбургскаго у., при рѣкѣ Наровѣ и Балтійской желѣзной дорогѣ. Жителей къ 1896 г.—13661 (7819 мжч., 5842 жнщ.). Православныхъ 6003, протестантовъ 6215, католиковъ 908, евреевъ 486, проч. исповѣданій 49; дворянъ 365, духовенства 72, поч. гражданъ и купцовъ 184, городскихъ сословій 3563, сельскихъ 5872, войска 1850, отставныхъ солдатъ и ихъ семействъ 1685, иностранныхъ подданныхъ и прочихъ 70. Церквей православныхъ 5. Соборъ перестроенъ изъ лютеранской церкви и освященъ въ присутствіи Петра Великаго въ 1708 г. Онъ построенъ въ древне-романскомъ стилѣ и освѣщается 13-ю готическими окнами, съ дубовыми косяками и переплетами. Достопримѣчательности собора: большой деревянный крестъ, съ рѣзнымъ Распятіемъ и латинскими надписями. Распятіе съ надписями по-еврейски, по-гречески и по-римски—вѣроятно временъ католичества. Распятіе живописное на доскѣ, бывшее тутъ уже въ 1607 г. Къ собору приписанъ храмъ св. Троицы, въ 3 в. отъ Н., построенный по проекту проф. А. И. Кракау надъ могилою баронессы К. К. Штиглицъ, крестообразный, въ русско-византійскомъ стилѣ. Здѣсь особенно замѣчательны мраморный черный крестъ, съ распятіемъ изъ бѣлаго каррарскаго мрамора, въ склепѣ надъ могилою К. К. Штиглицъ, и икона проф. Плѣшанова: «Господь Вседержитель». Неправославныхъ храмовъ 4. Домовъ каменныхъ 204, деревянныхъ 880, нежилыхъ зданій 10. Гимназіи мужская и женская, городское училище, 2-хъ классное мужское и женское училища, нѣсколько начальныхъ училищъ, эстонская школа, мореходный классъ Петра Великаго. На содержаніе этого класса мин. нар. просв. даетъ 2 т. р. въ годъ. Въ 1887 г. при нарвскомъ музыкальномъ обществѣ открыто частное музыкальное училище 3 разряда. Городъ даетъ на учебныя заведенія 6100 р., на благотворительную часть 200 р. На средства поч. гражданина П. Орлова открыто воспитательное заведеніе для дѣтей бѣдныхъ гражданъ (около 40), съ капиталомъ въ 61240 рублей. Въ нѣмецкомъ пріютѣ воспитывается болѣе 20 дѣтей. Около Н. существуютъ еще училища: 1) нарвской суконной мануфактуры (около 70 учащ.), 2) товарищества льнопрядильной мануфактуры (ок. 70 учащ.), 3) 2-хъ клас. училище, муж. и жен., нарвской кренгольмской мануфактуры (болѣе 10 преподавателей и преподавательницъ, болѣе 700 учащихся; расходъ—около 10 тыс. въ годъ). При школѣ библіотека и складъ учебныхъ пособій (см. В. Петровъ, «Матеріалы къ исторіи учебныхъ заведеній г. Н.».). Около г. Н. расположены значительные фабрики и заводы. Товарищество кренгольмской мануфактуры имѣетъ 388812 веретенъ и выдѣлываетъ 58 тыс. пуд. бумажной пряжи, на 9715 тыс. р.; при фабрикѣ больница. Нарвская суконная мануфактура выдѣлываетъ 12300 кус. сукна и разной шерстяной матеріи; больница на 50 кроватей. Нарвская льнопрядильная мануфактура выдѣлываетъ 59 тыс. куск. парусины и равендука и 70 т. куск. джутоваго полотна, на 750 т. р., при 1637 рабочихъ. Заводы лѣсопильный и машинно-строительный, 2 паровыхъ мельницы. Доходы Н. за 1895 г. 75486 руб., расходы 75450 руб., въ томъ числѣ на городское управленіе 10425 р., на медицинскую часть 885 р. Городскихъ капиталовъ 116550 р. 2 типографіи, 2 фотографіи, 5 книжныхъ магазиновъ и лавокъ, театръ (постоянной труппы нѣтъ), нѣсколько клубовъ, 2 богадѣльни. Торговля довольна значительна. Въ 1892 г. пришло въ Нарвскій портъ (таможня) судовъ заграничнаго плаванія 101, въ 21456 ластовъ; ушло 98, въ 21192 ласт. Общество взаимнаго кредита (къ 1 января 1895 г. оборотнаго капитала 29350 р., запасного капитала 13529 р., дивиденда 7%); коммиссіонерство псковского коммерческаго банка, 2 ссудо-сберегательныя кассы (при таможнѣ и при почтово-телеграфной конторѣ). Крѣпость имѣла длины 350 саж. и ширины 200 саж.; высота стѣнъ отъ 18 до 80 фт. Улицы Н. узкія, какъ въ старинныхъ германскихъ городахъ. На другомъ берегу рѣки стоитъ крѣпость Иванъ-городъ, построенная въ 1492 г.; нынѣ необитаема. Дворецъ Петра I, около самой крѣпостной стѣны, былъ взятъ самимъ Петромъ I при штурмѣ 1704 г. Городская ратуша изъ 3 этажей, съ высокою башнею, построена въ 1683 г. Персидскій дворецъ (нынѣ казармы), въ которомъ Петръ I предполагалъ устроить складъ персидскихъ

головъ. Городъ раздѣляется на собственно г. Н. (крѣпость) и форштадты Петровскій и Нарвскій, на лѣвомъ берегу рѣки Наровы, Иванъ-городъ и Ивангородскій, на правомъ берегу; соединяются обѣ эти стороны красивымъ мостомъ, имѣющимъ до 50 саж. длины. Близъ Н. морскія купанья Гунгербургъ (см.). Литературу см. С.-Петербургская губ.

А. Ѳ. С.

История. Гор. Н. основанъ, по нѣмецкимъ преданіямъ, около 1213 г., датчанами, овладѣвшими эстонскимъ берегомъ и начавшими водворять здѣсь католицизмъ. По Новгородской лѣтописи, Н. основанъ, въ 1256 г., Эрихомъ или Дитрихомъ ф. Кивель. Первоначально городъ находился на правомъ берегу р. Наровы, но, сожженный новгородцами, въ 1294 г. былъ перенесенъ на лѣвый и въ русскихъ лѣтописяхъ назывался послѣ этого всегда Ругодивъ. До 1347 г. Н. владѣли датчане, затѣмъ до 1558 г.—меченосцы, съ 1558 по 1581 г.—русскіе, которые и раньше превозмогли Н. въ Иванъ-городѣ; въ 1581 г. Делагарди подчинилъ городъ шведской коронѣ, и по договору 1583 г. онъ былъ утвержденъ за Швеціей, владѣвшей имъ до 1704 г., когда Петръ I взялъ его штурмомъ. Это событіе увѣковѣчено придворными 9 шт. и 3 медалями, вычеканенными по повелѣнію Петра Великаго. Послѣ основанія крѣпостей Кронштадта и Свеаборга Н. утратила свое стратегическое значеніе, и въ 1864 г. бывшая здѣсь крѣпость упразднена, хотя стѣны ея сохранились. Въ 1708 г. Н. присоединена къ Ингерманландской губ., въ 1719 г.—къ СПб. провинціи. Н. въ XVI и первой полов. XVII вв. была значительнымъ торговымъ пунктомъ, въ который привозились товары нѣмецкіе, голландскіе, англійскіе, шведскіе и др. Петръ I усилилъ нѣмецкое придать ей торговое значеніе, упавшее въ концѣ XVIII в.; въ 1784 г. въ Н. прибыло 115 иностранныхъ кораблей, съ товарами на сумму въ 1860 р. Ср. Hansen, «Geschichte der Stadt Narva» (Дерптъ, 1858); Н. М. Петровъ, «Краткое извлеченіе изъ хроники гор. Н. и главныя историческія событія этого города съ его основанія» (СПб., 1888); В. Майковъ, «Виды города Н. и его окрестностей» (СПб., 1888).

В. Р—въ.

Въ 1700 г. подъ стѣнами Нарвы молодая русская армія потерпѣла страшное пораженіе. Въ началѣ Сѣверной войны Н. считалась самымъ важнымъ пунктомъ Ингерманландіи (XIII, 33), была сильно укрѣплена и имѣла шведскій гарнизонъ въ 2 тыс. чел. подъ начальствомъ полковн. Горна. Овладѣніе Н. имѣло для Петра Вел. важное значеніе, отрѣзывая Эстляндію отъ Ингерманландіи и доставляя опорный пунктъ для дальнѣйшаго завоеванія послѣдней. Въ виду этого, въ половинѣ октября 1700 г. приступлено было къ осадѣ крѣпости. Русскія войска (40 тыс. чел., въ томъ числѣ около 14 тыс. коннаго ополченія и стрѣльцовъ), подъ начальствомъ самого царя, расположились на лѣв. берегу Наровы, оградивъ себя на протяженіи всего фронта (7 в.) линіею окоповъ. 20 октября открыто было бомбардированіе, продолжавшееся 2 недѣли, но не имѣвшее почти никакихъ результатовъ, вслѣдствіе неумѣлаго расположенія батарей и неисправности артиллеріи. 6 ноября, за истощеніемъ снарядовъ, бомбардированіе было прекращено. Въ тоже время получено было извѣстіе о прибытіи Карла XII въ Лифляндію; но царь, предполагая, что онъ еще не скоро подойдетъ къ Н., 17 ноября уѣхалъ, чтобы поторопить подвозъ припасовъ и свидѣться съ польскимъ королемъ Августомъ II, а командованіе арміею поручилъ герц. де-Круа (XVI, 883). Герцогу предстояло оборонять чрезмѣрно растянутую линію окоповъ, съ войсками очень малонадежными: кромѣ трехъ полковъ, они были сформированы лишь годъ тому назадъ, терпѣли нужду въ пищѣ и одеждѣ и съ недовѣріемъ относились къ своимъ начальникамъ, большинство которыхъ были иностранцы. Резерва почти не было, а путь отступленія проходилъ по единственному плавучему мосту черезъ Нарову. Между тѣмъ 18 ноября Карлъ XII былъ уже въ 8 в. отъ крѣпости, и на слѣдующій день самъ атаковалъ русскую позицію. Хотя войска у него было всего около 8 тыс., съ 37 орудіями, но это были воины закаленные въ бояхъ и безгранично преданные королю. Стоявшія на лѣв. флангѣ русскія войска сначала оборонялись упорно, но сопротивленіе ослабѣло, когда начальникъ ихъ, ген. Вейде (V, 715), былъ раненъ, а особенно когда конница Шереметева, ничѣмъ не помогавшая, бѣжала въ паническомъ страхѣ. Стоявшія за укрѣпленіями войска Трубецкого и Головина, атакованныя первыми, тоже бросились бѣжать, и солдаты, крича «нѣмцы намъ измѣнили», стали убивать своихъ же офицеровъ изъ иноземцевъ. Въ виду такой опасности, герц. де-Круа и много иныхъ чиновъ сдались въ руки шведовъ. Только на правомъ нашемъ флангѣ преображенскій и семеновскій полки продолжали храбро обороняться и отбили всѣ атаки шведовъ. Ночь прекратила сраженіе. Войска Вейде, отрѣзанныя отъ прав. фланга, на другой день капитулировали, согласившись сдать шведамъ оружіе и знамена; полки гвардейскіе и Головина сохранили и то, и другое, но лишились артиллеріи; всѣ русскіе генералы были объявлены военно-плѣнными. Наши разбитыя войска двинулись къ Новгороду, причемъ еще много людей погибло отъ разныхъ лишеній. Въ 1704 году царь Петръ, оправившись отъ нарвскаго погрома и воспользовавшись отсутствіемъ Карла XII, обратился противъ шведскаго короля, утвердился въ Ингерманландіи и въ маѣ этого года снова осадилъ Н., гдѣ начальствовалъ тотъ же Горнъ, имѣвшій въ своемъ распоряженіи около 4½ тыс. Русской арміей (30 тыс. человѣкъ, 16 полевыхъ ..., 150 орудій) командовалъ фельдм. Огильви. Послѣ бомбардированія, начавшагося 30 іюня, крѣпость была 9 августа взята штурмомъ, сопровождавшимся жестокимъ кровопролитіемъ. Погибло множество жителей Н., а изъ гарнизона убита одна третья часть.

Нарваэсъ (Донъ-Рамонъ-Марія-Нарваэсъ герцогъ Валенсійскій, 1800—1868)—испанскій государственный дѣятель. Отличился въ 30-хъ годахъ во время войны съ карлистами. Въ 1840 г. онъ сталъ на сторонѣ Эспартеро, за-

КИТООБРАЗНЫЯ (Cetacea).

1 Нарвалъ, морской единорогъ (Monodon monoceros).

2. Обыкновенный дельфинъ (Delphinus delphis).

3. Обыкновенный полосатикъ, финвалъ (Balaenoptera musculus).

4. Гренландскій китъ (Balaena mysticetus).

Брокгаузъ и Ефронъ «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефрона.

томъ примкнулъ къ камарильѣ, группировавшейся около королевы-регентши. Неудачно, въ 1841 г., пытавшійся свергнуть Эспартеро, онъ долженъ былъ бѣжать во Францію. Послѣ возвращенія въ Мадридъ, въ 1842 г., ему удалось, съ помощью прогрессистовъ, свергнуть Эспартеро, а затѣмъ, устранивъ союзниковъ, сдѣлаться министромъ президентомъ (1844), съ титуломъ герцога Валенсійскаго. Съ тѣхъ поръ онъ то оставлялъ министерство, то вновь становился во главѣ кабинета, иногда дѣйствуя въ духѣ умѣреннаго консерватизма, иногда въ рѣшительно клерикальномъ и антилиберальномъ направленіи (см. Испанія, XIII, 414—415). Его реакціонныя мѣры подготовили паденіе королевы Изабеллы, совершившееся вскорѣ послѣ его смерти.

Нарвалъ, морской единорогъ (Monodon monoceros L.) — китообразное изъ группы зубатыхъ китовъ, причисляемое одними къ сем. дельфиновыхъ (Delphinidae), другими считаемое за единственнаго представителя особаго семейства (Monodontidae). Наиболѣе характерная особенность Н.—строеніе его зубовъ. У самца въ лѣвой половинѣ верхней челюсти находится громадный прямой, направленный впередъ бивень, утончающійся къ концу и покрытый спиральными валиками и желобками, идущими налѣво. Эмалеваго слоя на немъ нѣтъ. Соотвѣтствующій клыкъ правой стороны развивается лишь въ исключительныхъ случаяхъ и имѣетъ бороздки, тоже направленныя налѣво; обыкновенно же правый клыкъ остается заключеннымъ въ лункѣ. У самокъ оба бивня не развиты и остаются въ лункахъ; очень рѣдко они выростаютъ и во всякомъ случаѣ не достигаютъ такихъ размѣровъ, какъ у самца. Кромѣ того, въ молодости у Н. бываетъ нѣсколько недоразвитыхъ, рудиментарныхъ зубовъ въ верхней челюсти, но они рано выпадаютъ. Голова занимаетъ около $^1/_6$ длины тѣла; она цилиндрическая, спереди тупая, округленная, безъ клювообразной узкой передней части, свойственной многимъ дельфинамъ. Вслѣдствіе развитія лѣваго бивня черепъ самца развитъ несимметрично: въ лицевой части сильно развита лѣвая сторона, въ черепной—правая. Глаза небольшіе, лежатъ немного выше рта, ушныя отверстія лежатъ стм. на 15 выше глазъ; на верхней сторонѣ головы находится полулунное дыхательное отверстіе. Ласты Н. небольшіе, овальные. Тѣло неуклюжее. Спинного плавника нѣтъ, вмѣсто него лишь низкая складка кожи. Большой хвостовой плавникъ состоитъ изъ двухъ лопастей, раздѣленныхъ глубокой выемкой на заднемъ краѣ плавника. Н. достигаетъ длины въ 6 м., обыкновенно же 4—5 м., длина бивня до 2—3 м., плавникъ 30—40 стм., ширина хвостового плавника 1—1,2 м. Цвѣтъ желтоватобѣлый, съ неправильными темнобурыми пятнами, которыя у самокъ мельче и чаще; молодыя животныя темнѣе. Вообще цвѣтъ варьируетъ, попадаются экземпляры бѣлые, желтобѣлые, сѣроватобѣлые безъ пятенъ. Н.—настоящее арктическое животное; онъ водится въ Баффиновомъ зал. и Девисовомъ прол., въ океанѣ между Гренландіей и Исландіей, у Новой Земли, въ Сѣверо-Сибирскомъ морѣ, вообще на крайнемъ С, преимущественно между 70 и 80° с. ш., сравнительно рѣдко заходя южнѣе полярнаго круга. У берега Гренландіи они зимою доходятъ до 55°. Извѣстны отдѣльные случаи, когда Н. попадался у береговъ Великобританіи и Германіи. Обыкновенно Н. держатся небольшими стадами (штукъ 15—20), но иногда собираются при переселеніяхъ въ большомъ числѣ. При сильномъ замерзаніи моря Н. передвигаются къ югу. Иногда при очень быстромъ замерзаніи океана Н. скопляются въ большомъ количествѣ въ остающихся полыньяхъ. Въ этомъ случаѣ они становятся легко добычею промышленниковъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ они, подобно бѣлухамъ, гибнутъ при замерзаніи большихъ пространствъ. Это—весьма быстро плавающія и подвижныя животныя, ныряющія какъ бы играя въ водѣ. Пища ихъ состоитъ изъ рыбъ, головоногихъ и другихъ морскихъ животныхъ. Для чего служатъ самцамъ бивни—неизвѣстно; наиболѣе вѣроятнымъ является мнѣніе, что они служатъ оружіемъ самцовъ въ дракѣ съ соперниками. На лодки Н. не нападаютъ. Промысловое значеніе Н. не велико; охотою за нимъ занимаются главнымъ образомъ мѣстные жители. Мясо (и жиръ) его идетъ въ пищу; европейцы, поселившіеся въ Гренландіи, ѣдятъ его вареннымъ и жаренымъ, эскимосы, вареннымъ или сушенымъ; жиръ употребляется также на освѣщеніе, сухожилія и внутренности — на различныя подѣлки. Бивни Н. прежде цѣнились высоко; ихъ считали за рога миѳическихъ единороговъ и, между прочимъ, приписывали имъ цѣлебныя свойства. Въ настоящее время они употребляются на различныя подѣлки, какъ слоновая кость, но такъ какъ бивни внутри полы болѣе, чѣмъ на половину длины, то изъ нихъ приготовляютъ главнымъ образомъ мелкія вещи. Килограммъ бивней, длиною въ 1 м., стоитъ 12 марокъ, въ 2 м. и болѣе—18 марокъ. *Н. Кн.*

Нарвская губа — часть Финскаго залива отъ м. Кургала (СПб. губ.) до м. Лятиванеми (Эстляндской губ.). Длина губы отъ м. Гаккова до м. Лятиванеми 150 в., ширина отъ о-ва Большого Тютерса до м. Сакгофа 82 в., береговая линія 124 в. Глубина въ 3 в. отъ берега, начиная отъ 5 саж., доходитъ до 25 саж. Ближе къ берегу начинается песчаная отмель, которая передъ устьемъ Наровы доходитъ 600 саж. при глубинѣ отъ 7—9 фт. Грунтъ отмели усѣянъ плитняковымъ щебнемъ. Пространство передъ устьемъ р. Наровы (въ $2^1/_2$ в.) составляетъ Нарвскій рейдъ, который открытъ съ С и З и считается опаснымъ, но эта опасность уменьшается хорошимъ якорнымъ грунтомъ. Въ устье р. Наровы могутъ входить суда, сидящія въ водѣ не больше 7 фт. Для освѣщенія Н. залива, у устья Наровы, устроенъ маякъ. Восточный берегъ губы отъ м. Кургала до м. Гаконеми состоитъ изъ довольно высокихъ (до 90 фт.) лѣсистыхъ холмовъ, край берега усыпанъ множествомъ камней и валуновъ, образующихъ рифъ, который тянется до острова Вигрунда на глубинѣ 30 саж. При м. Гаконеми есть нѣсколько

низменныхъ островковъ. Отъ 19 в. до устья р. Наровы берегъ каменный и песчаный. Южный берегъ (Эстляндскій) въ 3 отъ устья Наровы на 8 в. песчаный, затѣмъ [illegible] мается и образуетъ береговую [illegible], сопровождающую весь берегъ Финскаго зал. до Балтійскаго моря и извѣстную въ Эстляндіи подъ названіемъ Клинта. Въ [illegible] рр. Нарова и Россонь. А. Ф. С.

Нарвскій 88-й драгунскій **полкъ**—сформированъ въ 1708 г. подъ названіемъ драгунскаго [illegible] полка, нынѣшнее наименованіе носитъ съ 1796 г. [illegible] знаки за [illegible] за турецкую войну 1877—1878 гг.

Нарвскій 8-й пѣхотный [illegible] **полкъ**, [illegible] въ [illegible] подъ названіемъ [illegible] [illegible] въ 1796 [illegible] [illegible] за турецк. войну 1877—8 гг. [illegible] [illegible] 20 и 25 января 1814 г.

Наргенъ—[illegible] [illegible]

Наргенъ [illegible]

Наргиле [illegible]

Нарди [illegible]

ведетъ поработителей отчизны. Ср. Guinguené, «Hist. litter. de l'Italie» т. VIII. *В. Ш.*

Нарди (Франческо Nardi) — итальянскій публицистъ (1808—1877). Принялъ въ юности [illegible]. Н. состоялъ аудиторомъ при [illegible] и ректоромъ [illegible] университета. Страстный ультрамонтанъ и [illegible]. Н. на конгрессѣ въ Шпайе (1875 г.) [illegible] [illegible] что [illegible] [illegible] Н. переведены на французскій языкъ [illegible] *В. Ш.*

Нардини [illegible]

Нардини [illegible]

Нардо [illegible]

Нардуччи [illegible]

Нардъ [illegible]

Ветхаго и Новаго завѣта упоминаются разнообразныя пріятно пахнущія растенія, принадлежащія преимущественно къ сем. мауновыхъ (Valerianaceae). Таковы: 1) Nardostachys Jatamansi DC. (Valeriana Jatamansi Jon, Nardus indica, Spica Nardi, Nardus Gangitis), настоящій Н., благовонный Н., восточный Н., спиканардъ. Это—многолѣтняя трава, имѣющая толстое, мясистое, пахучее корневище и воздушные стебли, покрытые супротивными, цѣльными листьями, безъ прилистниковъ. Цвѣтки мелкіе пурпуно-красные, собранные на верхушкѣ стеблей въ головки. Тычинокъ четыре. Растеніе это, родомъ изъ Гималайскихъ горъ, въ древности разводилось какъ высокоцѣнное потому, что изъ него добывали настоящій Н. Въ Библіи и въ Евангеліи упоминается именно этотъ Н. («нардовое чистое, драгоцѣнное миро»). У древнихъ Н. входилъ въ составъ теріока отъ истерики и коликъ. 2) Valeriana celtica L. (Nardus gallica Plin.), галльскій или кельтическій Н., многолѣтняя трава съ линейноланцетными листьями, свѣтло-пурпурными цвѣтками; растетъ на Альпахъ. 3) Valeriana italica L.—итальянскій Н. (подъ итальянскимъ нардомъ извѣстно также другое растеніе—Lavendula officinalis), 4) Andropogon Nardus L.—сирійскій, индійскій, арабскій Н. Это—многолѣтній злакъ, растущій въ Остиндіи и характеризующійся своими колосьями, собранными кольчато. Корневище перечисленныхъ растеній служитъ для добыванія нардоваго масла (нарда). *С. Р.*

Наревъ — зашт. гор. Гродненской губ., Бѣльскаго у., на лѣвомъ возвышенномъ берегу р. Н. Основанъ въ XVI в. Благодаря рыболовству и торговлѣ лѣсомъ, Н. сталъ развиваться; въ 1576 г. здѣсь было 178 домовъ и 33 ремесленника. Жителей къ 1 января 1896 г. 3384 (1712 мжч. и 1672 жнщ.): православныхъ 1775, католиковъ 715, протестантовъ 46, евреевъ 822, проч. исповѣданій 26; дворянъ 10, духовнаго сосл. 14, почетныхъ гражданъ и купцовъ 12, мѣщанъ 3130, воен. сосл. 138, крестьянъ 65, проч. сосл. 15. Домовъ каменныхъ 1 и деревянныхъ 474, лавокъ 18 деревянныхъ. Православ. церковь, костелъ, еврейская молитвенная школа. Приходское училище и 2 частныя школы. Упрощенное общественное управленіе. Въ 1895 г. доходовъ было 785 руб., израсходовано 776 р., въ томъ числѣ на управленіе 435 руб., на народное образованіе 180 руб. Аптека. Главное занятіе жителей-христіанъ—хлѣбопашество. *А. Ѳ. С.*

Наревъ—рѣка, правый притокъ р. Вислы, беретъ начало въ Гродненской губ. 2 верховьями; собственно Н.—въ Бѣлостокскомъ у. близъ зашт. гор. Суража и Наревки—въ Пружанскомъ у. Н. начинается въ Орковскихъ болотахъ близъ Свислочской казен. дачи и течетъ къ З. Наревка выступаетъ изъ Никорскихъ болотъ Бѣловѣжской пущи и направляется къ СЗ. Соединеніе обоихъ верховьевъ происходитъ выше зашт. гор. Н., по выходѣ ихъ изъ лѣсного пространства. Начиная отъ этого гор., соединенная рѣка направляется сперва на З, затѣмъ къ С, отъ устья р. Супрасли—снова къ З и составляетъ до впаденія до нее р. Бобра границу Царства Польскаго съ Гродненскою губ.; далѣе Н. протекаетъ по Ломженскому уѣзду, входитъ въ предѣлы Плоцкой губ. и, наконецъ, у крѣпости Новогеоргіевской впадаетъ въ рѣку Вислу, предварительно соединившись съ Зап. Бугомъ. Часть рѣки, образуемую сліяніемъ обѣихъ рѣкъ, до впаденія ихъ въ Вислу, обыкновенно называютъ Буго-Н. Длина теченія Н. 411 вер., въ томъ числѣ: 91 в. сплавныхъ и 231 в. судоходныхъ, всего 322 в.; ширина и глубина слѣдующія:

	ширина.	глубина.
Отъ Сурожа до устья р. Бобра	10— 35 саж.	5—20 фт.
» устья Бобра до Плоцкой губ.	20— 50 »	8—20 »
» Остроленки до Пултуска	25— 80 »	8—21 »
» Пултуска до устья	80—150 »	7—14 »

Паденіе р. Н. вдвое менѣе противъ рѣки Вислы; средняя быстрота теченія не превышаетъ 3 фт. въ секунду. Вся долина Н. болотиста и покрыта лѣсами, почему доступъ къ рѣкѣ, въ особенности въ нижней части ея, довольно затруднителенъ и во многихъ мѣстахъ совершенно невозможенъ безъ греблей. Весенній разливъ, затопляя всю рѣчную долину, оставляетъ послѣ себя весьма много медленно высыхающихъ болотъ. Помимо весенняго и осенняго разливовъ, Н. выступаетъ изъ береговъ и отъ проливныхъ дождей. Лѣтомъ, послѣ значительной убыли воды, выше пос. Тыкоцина, могутъ ходить только однѣ барки и плоты; ниже ходятъ суда какъ паровыя, такъ и непаровыя, преимущественно берлинки, дубасы и барки, поднимающія до $1^1/_2$ тыс. пд. На путь отъ Тыкоцина до Ломжи, при благопріятной погодѣ, употребляютъ 3 сутокъ. Въ судовщики нанимаются обыкновенно жители прибрежныхъ мѣстностей уу. Ломжинскаго, Остроленскаго и Пултусскаго. Всѣ пристани на Н. находятся въ предѣлахъ Царства Польскаго, изъ нихъ главнѣйшія: Визна, Ломжа, Новоградъ, Остроленка, Пултускъ, Сѣроцкъ и Новый Дворъ. Главный предметъ сплава—лѣсъ, который до средины текущаго столѣтія сплавлялся въ огромномъ количествѣ, затѣмъ слѣдуютъ деревянныя издѣлія, хлѣбъ и др. Весь оборотъ сплавной торговли опредѣляется въ настоящее время до $2^1/_2$ милл. рублей. На р. Н. устроены 4 водомѣрныхъ поста (2 перваго разряда: въ пос. Зегрже и сел. Піонтницы, 2 второго разряда—въ гг. Пултускѣ и Остроленкѣ). Вскрытіе рѣки происходитъ между 4—20 марта, замерзаніе ок. 20 декабря; начало фактич. судоходства 10 марта, конецъ—15 ноября. Въ 1893 г. по Н. прошло судовъ внизъ 470 (въ томъ числѣ 11 пароходовъ), вверхъ 545 (19 пароходовъ). Изъ общаго числа 470 прошедшихъ внизъ судовъ, 241 судно имѣли главнымъ грузомъ дрова. Р. Н. соединена съ р. Нѣманомъ посредствомъ Августовскаго канала, соединяющаго р. Нетту

(притокъ Бобра, впадающаго въ Н.) съ р. Черноганжею—притокомъ Нѣмана. Притоки Н.: Орлянка, Лиза, Туросль, Супрасль, Бобръ, Мухавецъ и Зап. Бугъ. *Л. В.*

Нарента, вѣрнѣе *Неретва* (сербск. Нéрѣтва, ит. Narenta, у древнихъ Naro и Narbo): 1) р. въ Герцеговинѣ и Далматіи, беретъ начало въ горахъ Герцеговины, вступаетъ въ Далмацію подъ Медьковичемъ (Metkovich), у форта Опусъ распадается на 2 рукава и наконецъ 12 устьями впадаетъ въ Адріатическое море противъ о-ва Сабіончелло. Н. на протяженіи всего своего теченія, въ предѣлахъ Далмаціи (30 км.), годна для плаванія судовъ до 100—150 тоннъ. Медковичъ соединенъ пароходными линіями съ Тріестомъ и другими портами. Еще въ давнее время были предприняты работы по урегулированію русла Н. въ нижнемъ ея теченіи, въ цѣляхъ охраненія прилегающей къ рѣкѣ долины отъ наводненій во время разливовъ. 2) Названіе *Н.* носила и область по р. Н., когда-то сербскихъ жителей *Неречане*. 3) Н. (Неретва, Narenta, лат. Tortopus)—сел. на о-вѣ р. Н., съ населеніемъ около 6 тыс. *Ир. П.*

Наржимскій (Іосифъ Narzymski, 1839—72)—польскій драматургъ и беллетристъ. Въ 1863 г. эмигрировалъ. Первые опыты его («Wielki człowiek powiatowy», «Niekomiczna komedya»), написанные въ періодъ скитаній, не особенно удачны. Репутацію выдающагося драматурга создали ему двѣ комедіи: «Epidemia» и «Pozytywni». Въ первой авторъ изобразилъ эпидемію биржевой лихорадки, которая широкой волной разлилась въ началѣ 70-хъ гг. въ Галиціи; вторая посвящена разладу «отцовъ и дѣтей». Идеальному старшему поколѣнію Н. противопоставляетъ холодную и бездушную современную молодежь. Зарожденіе «станчиковъ» послужило для Н. поводомъ дать въ художественной формѣ параллель между «благоразумной» программой нео-консерваторовъ и благородными порывами старшаго поколѣнія. Въ свои комедіи Н. вводитъ много лишнихъ персонажей, нужныхъ ему для изложенія, въ разговорахъ, его общественно-политическихъ воззрѣній, и тѣмъ замедляетъ ходъ пьесы. Стиль [illegible] сухой. Н. писалъ также повѣсти («Trzy miesiące», «Ojczym» и др.), изслѣдованія («Jak Austrya ocalić się może», «Historya [illegible] w Polsce»), переводилъ съ французскаго и состоялъ театральнымъ рецензентомъ. *Б. Х.*

Нарзанъ (отъ туземнаго названія; нарта—богатырь и сана—[illegible]) — минеральный источникъ въ Кисловодскѣ (см.), пользующійся извѣстностью, благодаря обильному содержанію свободной нерастворенной угольной кислоты. Источникъ течетъ по экономической [illegible] въ [illegible] и у выхода его изъ послѣдней выбрасывается [illegible] грифонами. На томъ мѣстѣ, гдѣ вода, размывъ наносные поверхностные слои травы, песка, черной глины и др., образовала глубокую выемку въ почвѣ, около 45 лѣтъ тому назадъ поставленъ — 4,5 арш. въ діаметрѣ — деревянный срубъ, который съ 1884 г. замѣненъ [illegible] каменнымъ срубомъ, діаметромъ въ 2 саж. въ свѣту. Каменная кладка выведена на 1 арш. 6 врш. выше уровня пола галлереи и прикрыта стекляннымъ колпакомъ. На различныхъ высотахъ колодца задѣланы 3, расположенныя на одной вертикали, чугунныя трубы: одна—для отвода воды въ водосточную канаву (въ случаѣ необходимости осмотрѣть дно колодца), другая — для проведенія воды въ ванны и третья—для удаленія изъ колодца избытка воды. Кромѣ того, устроенъ выпускной кранъ для небольшихъ количествъ воды съ цѣлью внутренняго употребленія Н. При сравненіи описаній физическихъ свойствъ и химическихъ анализовъ источника, оказывается, что Н. въ послѣднее время не представляется совершенно такимъ же, какимъ онъ былъ раньше. Эти колебанія въ свойствахъ и составѣ источника зависятъ оттого, что до сихъ поръ не удается изолировать, или, выражаясь технически, каптировать минеральные ключи, устранивъ примѣшиваніе къ нимъ прѣсныхъ водъ. Сравненіе анализовъ, произведенныхъ химикомъ Фоминымъ до и послѣ каптажа 1894 года, всего яснѣе иллюстрируетъ вышеизложенное:

		1885 г.	1894 г.
	Темп. источн. по Р.	11,5	10,5
	Уд. вѣсъ при 14 Р.	1,00806 гр.	1,00306 гр.
На 1000 кб. стм. Нарзана.	Сухой остатокъ . .	2,64100 »	1,90800 »
	Угольной кисл. всей	3,01675 »	2,71008 »
	» » связ.	0,62872 »	0,50287 »
	Сѣрной кисл. (SO_3) .	0,46879 »	0,45082 »
	Кремн. кисл. (SiO_2) .	0,02142 »	0,00082 »
	Хлора	0,24899 »	0,13581 »
	Брома	слѣды	слѣды
	Іода	слѣды	слѣды
	Кали (Ka_2O)	0,02459 »	0,05566 »
	Литія (Li_2O)	слѣды	слѣды
	Натра (Na_2O) . . .	0,32289 »	0,35517 »
	Извести (CaO) . . .	0,74735 »	0,47092 »
	Магнезіи (MgO) . .	0,17078 »	0,14628 »
	Баріи (BaO)	0,00140 »	слѣды
	Стронціана (SrO) .	0,00346 »	0,00288 »
	Закиси желѣза (FeO)	0,00232 »	0,00230 »
	Зак. марганца (MnO)	слѣды	слѣды
	Глинозема (Al_2O_3) .	0,00183 »	0,00129 »

Изъ этихъ анализовъ видно, что количества всѣхъ составныхъ частей (кромѣ Ka_2O) уменьшилися. Сравнивая количества свободной нерастворенной угольной кислоты анализовъ 1890 года и 1894 года (показанные по объему при 0° и 760 мм. давленія), находимъ 3043,67 (въ 1890) противъ 984,64 куб. стм. (въ 1894 г.). Нельзя также не обратить вниманія на суточный дебитъ Н., который нынѣ возросъ до 212000 ведеръ, т. е. приблизительно на 6000 больше противъ дебита, опредѣленнаго при деревянномъ срубѣ. Наконецъ t° источника понизилась съ 11,5° на 10,5°. Всѣ эти данныя, особенно же уменьшеніе въ содержаніи CO_2, пониженіе t° и увеличеніе притока источника доказываютъ, что въ плоскость каменной кладки заключены прѣсныя воды. Въ настоящее время, вслѣдствіе уменьшенія въ содержаніи свободной, нерастворенной угольной кислоты и вслѣдствіе большаго простора новаго колодца въ сравненіи со старымъ, Н. потерялъ характеръ шумныхъ, какъ бы кипящ-

го источника, волненіе выбрасываемой воды стало значительно меньшимъ. Приведенныя измѣненія въ химическомъ составѣ Н. (главнымъ образомъ уменьшеніе CO_2) не могутъ, конечно, не отразиться на терапевтическихъ свойствахъ источника, особенно при лѣченіи ваннами, но въ настоящее время нѣтъ основанія опасаться за дальнѣйшую судьбу источника, такъ какъ произведенныя техническія работы дали весьма цѣнныя указанія для правильнаго устройства этого источника въ будущемъ; нѣтъ также причины сомнѣваться въ цѣлебныхъ свойствахъ хотя бы болѣе слабаго Н.

Терапевтическое примѣненіе. Н., подобно искусственнымъ углекислымъ водамъ, употребляется *внутрь* какъ освѣжающій, слегка возбуждающій и умѣряющій жажду напитокъ, далѣе—для усиленія перистальтическихъ движеній кишекъ и секреторной дѣятельности пищеварительныхъ железъ и слизистыхъ оболочекъ. Угольная кислота Н. увеличиваетъ количество мочи, способствуетъ растворенію фосфатовъ, а его углекислыя соли магнезіи и кальція способствуютъ лучшему растворенію мочевой кислоты и дѣйствуютъ благопріятно при катарральныхъ заболѣваніяхъ мочевыхъ путей; поэтому внутреннее употребленіе Н. приноситъ пользу при мочекисломъ діотезѣ, при подагрѣ и при катаррѣ мочевого пузыря. Угольная кислота источника, по почину проф. Пастернацкаго, утилизируется также для газированія молока. Но несравненно чаще Н. пользуются для ваннъ, душей, газовыхъ ваннъ и купаній въ цѣльномъ Н. (въ бассейнѣ). Угольная кислота и вода, насыщенная углекислымъ газомъ, раздражаетъ чувствительные нервы кожи, вызываетъ усиленный приливъ крови къ послѣдней (кожа становится красною), и при продолжительномъ дѣйствіи притупляетъ кожную чувствительность. Такое раздраженіе оказываетъ рефлекторнымъ путемъ вліяніе на центральную нервную систему, значительно повышая возбудимость послѣдней. Поэтому ванны изъ Н. назначаются лицамъ съ вялой дѣятельностью нервной системы, ослабленнымъ болѣе или менѣе продолжительнымъ лѣченіемъ горячими ваннами или употребленіемъ слабительныхъ минеральныхъ водъ, при вялыхъ формахъ неврастеніи и истеріи, лицамъ переутомленнымъ чрезмѣрною нервною дѣятельностью, пожилымъ субъектамъ и при мужскомъ безсиліи; въ нѣкоторыхъ случаяхъ хроническихъ невралгій, частичныхъ парезахъ мышечной системы, при нѣкоторыхъ, вяло заживающихъ язвахъ и хроническихъ сыпяхъ, а также при недостаточности менструацій. Купанье въ холодномъ бассейнѣ Н. полезно какъ укрѣпляющее средство, но, въ виду сильнаго вліянія на сосудистую и нервную системы, допускается только для лицъ, не страдающихъ болѣзнями сердца и сосудовъ, и во всякомъ случаѣ требуетъ благоразумной осторожности. Купанье въ подогрѣтомъ Н. (въ ваннахъ) дѣйствуетъ болѣе умѣренно, но также противопоказуется при разстройствахъ со стороны сердечной и сосудистой системы, у беременныхъ, у страдающихъ маточными кровотеченіями и у лицъ съ чрезмѣрной раздражительностью нервной системы. Значительное содержаніе въ Н. свободной, нерастворенной угольной кислоты и въ настоящее время даетъ возможность широко пользоваться ваннами и душами изъ углекислаго газа. Газовые ванны и души назначаются при хроническихъ пораженіяхъ кожи (экзема, чешуйчатый лишай), при отсутствіи мѣсячныхъ, при истерической нечувствительности кожи, ревматическихъ заболѣваніяхъ, далѣе — какъ раздражающее и дезинфецирующее средство при вялыхъ, медленно заживающихъ, хроническихъ язвахъ. *Д. Каменскій.*

Нарзесъ (Narses)—полководецъ императора Юстиніана, армянинъ, евнухъ, малаго роста и слабаго тѣлосложенія, но съ острымъ, сильнымъ умомъ, великодушный и безкорыстный, въ качествѣ военноплѣннаго вошелъ во дворецъ императора, постепенно прошелъ должности надзирателя надъ архивами, оберъ-каммергера (praepositus sacri palatii), казначея и сталъ любимцемъ императора. Отличившись во время персидской войны, онъ въ 538 г., съ 7000 войска, былъ посланъ въ Италію, чтобы помогать Велизарію противъ остготовъ и въ тоже время наблюдать за нимъ. Онъ побудилъ его выручить осажденный Аримингумъ, но потомъ, когда Велизарій осаждалъ Урбино, отдѣлился отъ него, взялъ Имолу приступомъ и завоевалъ часть провинціи Эмиліи. Когда, вслѣдствіе несогласій обоихъ полководцевъ, былъ потерянъ Миланъ, Н. въ 539 г. былъ отозванъ императоромъ, но по уходѣ Велизарія, въ 552 г., хотя и 75 лѣтъ отъ роду, снова съ значительнымъ войскомъ былъ посланъ въ Италію, разбилъ Тотилу близъ Губбіо, взялъ Сполето, Нарни, Перуджіо и Римъ, въ 553 г. снова побѣдилъ готовъ, подъ начальствомъ Тейи, въ трехдневной битвѣ у Лактарской горы въ Кампаніи, въ 554 г. разбилъ напавшихъ подъ начальствомъ Буццелина и Левтариса на Италію аллеманновъ и франковъ у Казилина, подчинилъ императору весь полуостровъ и сдѣланъ былъ экзархомъ Италіи. Лишенный въ 567 г. Юстиномъ II этой должности, онъ вскорѣ затѣмъ умеръ въ Римѣ. По преданію, разсерженный отставкою Н. призвалъ въ Италію Альбоина и лангобардовъ.

Наримунтъ (христіанское имя—Глѣбъ)—второй сынъ Гедимина отъ перваго брака его съ Видой, род. въ 1277 г.; первоначально княжилъ въ нѣкоторыхъ новгородскихъ областяхъ, уступленныхъ ему по настоянію Гедимина. Новгородъ велъ тогда борьбу съ Калитой и, надѣясь заручиться содѣйствіемъ могущественнаго литовскаго князя, далъ въ 1333 г. во владѣніе Н. Ладогу, Орѣшекъ, Козельскъ съ областью и часть Копорья. Гедиминъ поспѣшилъ крестить Н. и отправилъ къ новгородцамъ, которые приняли его съ великимъ почетомъ. Н., однако, ничѣмъ хорошимъ не проявилъ себя въ управляемыхъ областяхъ, оставлялъ ихъ на произволъ судьбы при непріятельскихъ нападеніяхъ и потому владѣлъ ими недолго. Когда Ольгердъ изгналъ Явнута, Н., какъ сторонникъ послѣдняго, эмигрировалъ къ крымскому хану и просилъ его помощи. Получивъ отказъ, Н. возвратился

въ Литву и сталъ мирно княжить въ пинскомъ княжествѣ, выдѣленномъ ему изъ отцовскаго наслѣдства; участвовалъ въ общихъ походахъ Литвы и погибъ въ битвѣ съ крестоносцами 2 февраля 1348 г. Въ западныхъ хроникахъ ему преимущественно (въ ряду другихъ Гедиминовичей) усвояется титулъ rex Ruthenorum. Лѣтописный разсказъ о пребываніи его въ плѣну у татаръ опровергнутъ еще Карамзинымъ. Женатъ былъ на дочери крымскаго хана. Ср. Stadnicki, «Synowie Gedymina»; Wolff, «Rod Gedymina». *К. Х.*

Наркисъ—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) апостолъ изъ семидесяти; свидѣтельствовалъ въ Аѳинахъ; память 31 октября. 2) Епископъ іерусалимскій; участвовалъ въ палестинскомъ соборѣ, скончался въ 213 г. Оклеветанный въ нецѣломудріи, десять лѣтъ пребывалъ въ изгнаніи. Память 7 августа. 3) Мученикъ, пострадалъ въ Томахъ при Лициніи; память 15 сентября.

Нарколепсія (narcolepsie)—рѣдко наблюдаемое болѣзненное состояніе, заключающееся въ внезапно наступающей непреодолимой сонливости. При этомъ субъектъ впадаетъ вдругъ въ глубокую спячку безъ всякой видимой причины. Припадки сна длятся недолго, иногда лишь нѣсколько минутъ, и внѣ ихъ субъектъ не обнаруживаетъ никакихъ признаковъ болѣзни. Обыкновенно Н. стоитъ въ связи съ истощеніемъ нервной системы вслѣдствіе половыхъ эксцессовъ или заболѣваній другихъ органовъ, иногда съ функціональными неврозами, въ родѣ истеріи или эпилепсіи. Случаи Н. были впервые описаны въ началѣ 80-хъ годовъ французскими врачами. *П. Р.*

Наркотинъ или *опіанинъ* $C_{22}H_{23}NO_7$ — алкалоидъ, находится въ опіумѣ въ количествѣ около 1%. Въ отличіе отъ большинства алкалоидовъ, заключающихся въ растеніяхъ въ видѣ солей, Н. находится въ сокѣ мака (Papaver somniferum) въ свободномъ состояніи. При обработкѣ опіума водой для извлеченія морфина большая часть Н. обыкновенно остается нерастворенной. Дѣйствіемъ слабой соляной кислоты на этотъ остатокъ Н. переводится въ хлористоводородную соль, изъ раствора которой основаніе выдѣляютъ содой и для дальнѣйшаго очищенія перекристаллизовываютъ изъ спирта. Иначе Н. извлекается изъ опіума кипяченіемъ этого послѣдняго съ эѳиромъ. Н. представляетъ собой въ чистомъ видѣ призматическіе кристаллы; темп. плавленія 176°. Растворимость въ водѣ: 1 ч. въ 25000 ч. при 15° и въ 7000 ч. при 100°; въ спиртѣ: 1 ч. въ 100 ч. при 15° и въ 20 ч. при 78°; въ эѳирѣ: 1 ч. въ 166 ч. при 16°; въ бензолѣ: 1 ч. въ 22 ч. при 15°; въ хлороформѣ 1 ч. въ 2,69 ч. при 15°; мало растворимъ въ амиловомъ спиртѣ и петролейномъ эѳирѣ. Н. растворяется въ известковой и баритовой водѣ и мало растворимъ въ водномъ амміакѣ. Растворъ въ спиртѣ вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво $[\alpha]_D = -185°$. Растворы въ слабыхъ кислотахъ вращаютъ вправо. Н. — слабое одноатомное основаніе; его водные растворы не дѣйствуютъ на лакмусъ. Большинство солей Н. плохо кристаллизуется, ихъ водные растворы имѣютъ кислую реакцію и выдѣляютъ Н. при выпариваніи. Свободный Н. можно извлекать изъ водныхъ растворовъ нѣкоторыхъ его солей простымъ взбалтываніемъ съ хлороформомъ или эѳиромъ. Н. и его соли дѣйствуютъ снотворнымъ образомъ, хотя сила ихъ дѣйствія уступаетъ силѣ морфина. Крѣпкая H_2SO_4 растворяетъ Н.; полученный желтый растворъ при нагрѣваніи краснѣетъ, затѣмъ синѣетъ и, наконецъ, становится пурпуровымъ. HNO_3 растворяетъ Н. съ желтымъ цвѣтомъ. Н. не реагируетъ ни съ уксуснымъ, ни съ бензойнымъ ангидридами и, слѣдовательно, не содержитъ воднаго остатка. При нагрѣваніи съ водой въ запаянной трубкѣ до 100° или при продолжительномъ кипяченіи съ водой Н. даетъ *опіановую* кислоту и *гидрокотарнинъ*:

$$C_{22}H_{23}NO_7 + H_2O = C_{10}H_{10}O_5 + C_{12}H_{15}NO_3.$$

При нагрѣваніи съ HJ Н. даетъ на 1 молекулу Н. 3 молек. CH_3J и 1 молек. *норнаркотина* $(C_{19}H_{14}(OH)_3NO_4)$. Менѣе энергичное дѣйствіе HJ даетъ меньшее количество CH_3J и соотвѣтственно этому ди- и монометилнорнаркотины. При кипяченіи съ баритовой водой Н. даетъ метиламинъ и меконинъ (см.); при кипяченіи Н. съ крѣпкимъ воднымъ растворомъ K_2CO_3 выдѣляется триметиламинъ. Водородъ въ моментъ выдѣленія обращаетъ Н. въ меконинъ (продуктъ возстановленія опіановой кислоты) и гидрокотарнинъ. При окисленіи Н. даетъ *котарнинъ* $C_{12}H_{15}NO_4$ и опіановую кислоту $C_6H_2(OCH_3)_2CHO \cdot COOH$, которая при дальнѣйшемъ окисленіи переходитъ въ гемипиновую кислоту $C_6H_2(OCH_3)_2(COOH)_2$. При окисленіи Н. слабой HNO_3 получается рядъ продуктовъ окисленія котарнина и меконина, именно—апофиллиновая кислота $(C_8H_7NO_4)$, опіановая и гемипиновая кислоты. Изъ всѣхъ этихъ реакцій слѣдуетъ, что Н. содержитъ остатокъ котарнина и опіановой кислоты. Строеніе котарнина, равно какъ и способъ соединенія его остатка съ опіановой кислотой въ молекулѣ Н., точно еще не установлено; однако, кажется, весьма вѣроятнымъ, что котарнинъ есть метоксильное производное гидрастинина, а Н.—метоксильное производное гидрастина (см.); въ такомъ случаѣ основное ядро обоихъ этихъ алкалоидовъ должно быть тожественно и представляетъ собою, по всей вѣроятности, изохинолинъ (см. Хинолинъ). *В. Яковлевъ. Δ.*

Наркотическія средства. Наркозъ. – Наркотическими средствами называются лѣкарственныя вещества, которыя въ медицинскихъ дозахъ вызываютъ параличъ или парезъ того или другого отдѣла нервной системы. Различаютъ средства, парализующія нервные центры, тѣ или другіе периферическіе нервные аппараты или какъ центральныя, такъ и периферическую нервныя системы. Къ средствамъ, парализующимъ головной и спинной мозгъ, принадлежатъ: хлороформъ, закись азота, бромистый этилъ и др.; эѳиръ парализуетъ, кромѣ того, и периферическія окончанія нервовъ. Перечисленныя вещества относятся къ группѣ анестетическихъ средствъ (ἀναίσθησις—безчувственность), въ отличіе отъ другихъ наркотическихъ, парализующихъ сознаніе (хлоралъ-гидратъ, морфій и др.), не трогая другихъ отдѣловъ нервной системы

(напр. спинной мозгъ). Средства, понижающія возбудимость спинного мозга и психомоторныхъ центровъ называются успокоивающими средствами (бромистый калій, препараты цинка), а парализующія преимущественно периферическіе нервные приборы — окончанія чувствительныхъ, двигательныхъ или секреторныхъ нервовъ — опредѣляются какъ периферическіе парализаторы чувствительныхъ, двигательныхъ или секреторныхъ нервныхъ окончаній (кокаинъ, кураре, атропинъ и др.). Нѣкоторыя возбуждающія средства, дѣйствіе которыхъ зависитъ отъ паралича задерживающихъ центровъ, какъ, напр., стрихнинъ, также относятъ къ группѣ наркотическихъ, но такая классификація, во многихъ случаяхъ удовлетворяющая научнымъ требованіямъ, неудобна съ точки зрѣнія практической медицины, и, кромѣ того, затрудняетъ изложеніе предмета о дѣйствіи лѣкарственныхъ веществъ, наконецъ, отнесеніе же такихъ средствъ какъ наперстянка въ ту же группу наркотическихъ не имѣетъ уже и научнаго основанія. Многія жаропонижающія и антисептическія средства обладаютъ болеутоляющими свойствами, но ихъ не относятъ къ группѣ Н., такъ какъ онѣ отличаются другими, болѣе характерными для нихъ, свойствами. Н. вещества, дѣйствующія на центральную нервную систему, вызываютъ у животныхъ и человѣка полную или неполную потерю сознанія, воли, и въ связи съ этимъ отсутствіе произвольныхъ движеній, словомъ, всѣ явленія, по внѣшнему виду, вполнѣ напоминающія нормальный сонъ. Такія средства и называютъ поэтому Н., производимыя ими явленія обозначаютъ словомъ наркозъ (отъ ἡ ναρκή—сонъ), самый способъ наркоза — *наркотизаціей*. Понятіе о наркозѣ расширили далѣе и Н. средствами въ настоящее время называютъ также и тѣ лекарственныя вещества, которыя, оставляя сознаніе и волю нетронутыми, производятъ, какъ уже сказано выше, параличъ только периферическаго нервнаго прибора—напр., кокаинъ. Для полученія общаго наркоза пользуются летучими веществами, такъ наз. *anasthetica*, пары которыхъ даютъ вдыхать больному (хлороформъ, эѳиръ, бромистый этилъ и др.). Пары эти, поступая изъ легкихъ въ кровь, производятъ состояніе, при которомъ больной теряетъ сознаніе и чувствительность. Въ тоже время всѣ мышцы разслабляются, всѣ произвольныя и рефлекторныя движенія уничтожаются и только необходимыя для жизни организма дыхательныя движенія и кровообращеніе продолжаютъ выполнять свою обычную работу. При наркотизаціи летучими анестетическими средствами, температура операціонной комнаты должна быть не ниже 18,8° Ц. и влажность комнаты не должна быть черезчуръ велика, ибо при менѣе значительной температурѣ и очень влажномъ воздухѣ полная наркотизація и послѣдующее выдѣленіе изъ организма наркотизирующаго средства совершается съ бо́льшимъ трудомъ. Такъ какъ наполненный желудокъ мѣшаетъ движеніямъ грудобрюшной преграды и усиливаетъ наклонность ко рвотѣ во время наркоза, то больной уже за нѣсколько часовъ до наркоза не долженъ принимать пищи. Кишечникъ, въ видахъ облегченія движенія діафрагмы, долженъ быть предварительно очищенъ промывательными. Всякія стѣсняющія части одежды, равно и всякія, находящіяся въ полости рта инородныя тѣла (искусственныя челюсти или зубы) передъ наркозомъ обязательно должны быть устранены. Больной помѣщается въ горизонтальномъ положеніи на спинѣ со слегка приподнятою головою. Нѣкоторыя операціи производятся при боковомъ положеніи (резекція тазобедреннаго сустава, операціи на ребрахъ и пр.) или при неполномъ положеніи на животѣ (операція на пяткѣ) или, наконецъ, въ положеніи на спинѣ съ откинутою назадъ головою при операціяхъ, въ которыхъ существуетъ опасность затеканія крови въ трахею или въ пищеводъ (операціи, производимыя въ полости рта, носа и глотки, въ гортани, пищеводѣ и т. д.). Въ послѣднихъ случаяхъ больной вытягивается за головной край операціоннаго стола настолько, чтобы плечи его приходились на край стола, а голова была свободно откинута назадъ: при такихъ условіяхъ гортань помѣщается выше операціоннаго стола и кровь не попадаетъ въ трахею и въ пищеводъ, но стекаетъ мимо лба и височной части головы на полъ. Задачи наркотизатора состоятъ, во первыхъ, въ томъ, чтобы при незначительныхъ и не угрожающихъ непосредственною опасностью уклоненіяхъ отъ правильнаго теченія Н. онъ быстро и по возможности безъ перерыва операціи возстановлялъ правильный ходъ; во вторыхъ, чтобы онъ слѣдилъ за наступленіемъ такихъ явленій, которыя могутъ угрожать больному серьезною опасностью и потребовать для своего устраненія немедленнаго перерыва операціи. Для этой цѣли онъ долженъ неизмѣнно сосредоточивать свое вниманіе на состояніи зрачковъ, цвѣтѣ лица и его выраженіи, на дыханіи и пульсѣ больного. Зрачки во время наркоза анестетическими веществами съужены. Расширеніе съуженныхъ до того зрачковъ, наступающее вслѣдствіе рвотныхъ движеній и во время пробужденія изъ наркоза можетъ считаться безопаснымъ, но при отсутствіи этихъ моментовъ оно указываетъ на очень серьезную опасность (принимаемыя въ такихъ случаяхъ мѣры указываются въ соотвѣтствующихъ статьяхъ). При пробужденіи отъ наркоза появляются прежде всего рефлекторныя движенія, затѣмъ расширяются зрачки и подъ конецъ возвращается сознаніе. Больной долженъ находиться подъ контролемъ врача вплоть до полнаго возвращенія сознанія. Послѣ пробужденія отъ наркоза больного подкрѣпляютъ виномъ, горячимъ чернымъ кофе, крѣпкимъ бульономъ. При длительной, послѣдовательной рвотѣ даютъ глотать ледяныя пилюли, замороженное шампанское и кладутъ на область желудка пузырь со льдомъ. Наркозъ представляетъ не малыя опасности и требуетъ особенной осторожности при существованіи разстройствъ кровообращенія, особенно ожирѣнія сердца, равно какъ при разстройствахъ дыхательнаго аппарата (ларингостенозъ, плевритъ, эмфизема) и, наконецъ, при такихъ разстройствахъ, которыя въ случаѣ опасности не позволяютъ освободить гортань отъ запавшаго

назадъ надгортанника (анкилозъ челюсти). Въ подобныхъ случахъ наркозъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ можетъ быть безусловно противопоказанъ. Безусловно противопоказанъ наркозъ при шокѣ тяжело-раненыхъ, особенно при поврежденіяхъ головы. Здѣсь наркозъ угрожаетъ опасностью внезапной смерти, которую въ такихъ случаяхъ совершенно неосновательно было бы отнести на счетъ плохого качества наркотизирующаго средства. Что касается другихъ Н. средствъ, то онѣ назначаются въ порошкахъ, пилюляхъ, растворахъ, для подкожныхъ впрыскиваній во всѣхъ случаяхъ, гдѣ болевыя ощущенія зависятъ отъ различныхъ патологическихъ процессовъ (различнаго рода невралгіи, боли при желчной или почечной коликѣ, судорожныя сокращенія мышцъ и т. д.); въ этихъ случахъ употребляютъ обыкновенно опій или его препараты (морфій, кодеинъ), индійскую коноплю, воду горькихъ миндалей и др. Такъ какъ многія Н. средства вызываютъ сонъ или пониженіе нервной возбудимости, то ими пользуются въ различныхъ случахъ безсонницы (хлоралъ-гидратъ, паральдегидъ, сульфоналъ, тріоналъ и др.), а также при повышенной нервной раздражительности (бромистыя соединенія). *Д. Каменскій.*

Нармада (санскр. Narmadâ) — древнее имя индійской р. Нербудды, обожествляемой, подобно р. Гангу. Въ олицетвореніи Н. является дочерью мудреца (риши) Мекалы, а также дочерью мѣсяца и сестрою Нага (см.).

Нармацкіе—см. Нормаискіе.

Наро (Naro)—городъ въ итальянской провинціи Джирдженти (Сицилія), 593 м. надъ уровнемъ моря, на рѣкѣ того же имени; крѣпость, древне-христіанскія катакомбы, сѣрные рудники; 10395 жителей.

Нарова—р., вытекаетъ изъ Чудского озера и впадаетъ въ Нарвскую губу Финскаго залива. Длина ея теченія 68 в. Ширина ея отъ 50 до 100 саж. до г. Нарвы, а затѣмъ, принявъ р. Россонь, достигаетъ до 300 саж., послѣ чего ширина ея уменьшается и при устьѣ доходитъ до 70 саж. Глубина Н. отъ истока до Нарвскихъ пороговъ отъ 5 до 12 фт., кромѣ пространства въ 15 в. отъ истока, гдѣ на 7 в. идутъ Омутскіе пороги и потому глубина отъ $2^{1}/_{2}$ до 4 фт. Въ $1^{1}/_{2}$ в. отъ Нарвы плитняковый кряжъ образуетъ Нарвскій водопадъ. Онъ состоитъ изъ 5 уступовъ, изъ коихъ наибольшій имѣетъ до 14 футовъ вышины, все паденіе—до 18 фт. Низвергаясь, вода образуетъ сводъ, подъ которымъ можно переходить съ одного берега на другой. При самомъ водопадѣ рѣка раздѣлена островомъ Кренгольмомъ на два рукава и собственно водопадъ раздѣляется на двѣ части — водопады: Кренгольмскій и Крамерскій. На Кренгольмскомъ островѣ находится громадная бумагопрядильня (см. Нарва). На одномъ изъ береговъ водопада находятся еще 2 большія фабрики (суконная и льнопрядильная). Ниже водопада глубина увеличивается отъ $9^{1}/_{2}$ фт. до 10 саж. (у устья), но у взморья мельчаетъ и въ $1^{1}/_{2}$ в. къ СЗ отъ устья образуетъ песчаный баръ. По теченію Н. лежатъ 48 острововъ, изъ которыхъ только 4 ниже водопада. Дно рѣки песчано-глинистое, за исключеніемъ пороговъ. Берега рѣки песчаны и они, за исключеніемъ окрестности Нарвы, покрыты кустарниками и остатками лѣса. Судоходна Н. отъ истока до Кулги (на $52^{1}/_{2}$ в.) и отъ Нарвы до устья. Въ 1894 г. отправлено по Н. 3819 т. пд., а прибыло 10848 т. пд. По рѣкѣ Н. главнымъ образомъ перевозятся дрова и лѣсные матеріалы. Пристаней 7. Судоходство только отъ Нарвы до устья, а выше препятствуютъ пороги и въ верхней части до Кульги могутъ только плавать одни плоскодонныя суда. Рыболовство мало развито. *А. Ѳ. С.*

Наровля—мст. Минской губ., Рѣчицкаго у. Православная церковь, синагога, школа. Винокуренный зав. Пристань на р. Припяти. Дворовъ 35, жителей 298.

Наровчатъ—уѣздный гор. Пензенской губ., при рр. Шелдайсѣ и Лапыжевкѣ. До 1627 г. здѣсь было мордовское селеніе, одно изъ древнѣйшихъ въ краѣ. Въ Книгѣ Большаго Чертежа Н. упоминается подъ именемъ Наровчатскаго городища. Слѣды построеннаго здѣсь въ 1627 г. укрѣпленія сохранялись еще въ концѣ XVIII в. Въ 1708 г. Н. приписанъ къ Азовской губ., въ 1719 г.—къ Шацкой провинціи, въ 1780 г. назначенъ уѣзднымъ городомъ Пензенскаго намѣстничества, съ 1798 до 1801 г. былъ заштатнымъ городомъ, а въ 1801 г. снова сдѣланъ уѣзднымъ гор. Пензенской губ. Пространство Н.—83 дес. Жилыхъ домовъ 652. Жителей къ 1 января 1896 г. 6268 (3042 мжч. и 3226 жнщ.). Православныхъ 6180, раскольниковъ 42, католиковъ 15, протестантовъ 3, евреевъ 21, прочихъ исповѣданій 7. Болѣе всего между жителями крестьянъ—4031; это объясняется тѣмъ, что въ составъ города вошли прилегающія къ нему слободы, населенныя исключительно бывшими государственными крестьянами. Мѣщанъ 1702, военнаго званія 110, дворянъ 142, поч. гражданъ и купцовъ 122, духовнаго званія 65, иностранцевъ и другихъ сословій 33. Церквей 3. Въ 3 в. отъ города Троицкій-Сканововъ общежительный мужской м-рь. Уѣздное училище, 2 приходскихъ училища. Городскихъ доходовъ въ 1895 г. 11068 р., расходовъ 10875 р., въ томъ числѣ 2850 р. на городское управленіе, 1585 р. на народное образованіе, 452 р. на медицину. 2 кожевенныхъ зав. (500 р. обор.), 3 кирпичныхъ (1 т. руб.). Земская больница на 80 кроватей; аптека. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество. Торговля незначительна.

Наровчатскій уѣздъ лежитъ въ зап. части губерніи. Пространство его 2295 кв. в. или 239063 дес. Поверхность у. по преимуществу равнина. Небольшія возвышенности находятся по берегамъ р. Мокши и въ южной части у. Почва у., за исключеніемъ береговъ р. Мокши, плодородна и состоитъ изъ чернозема; по берегамъ р. Мокши встрѣчаются глина и песокъ. Уѣздъ орошается р. Мокшей съ незначительными притоками (Лярпчка, Камора, Мокрая, Суха и др.). Изъ притоковъ Исы въ уѣздѣ протекаютъ Ивсарка, Сеятьма, Мадаевка и въ зап. части у. р. Порецъ, прит. Вада. Болота, озера незначительны. По генеральному размежеванію лѣсовъ было 78 тыс. дес., а теперь 21628 дес. Они расположены небольшими рощами и ихъ болѣе въ юго-зап. части у.

Всей земли (за исключеніемъ лѣсовъ) обложено земствомъ 200687 дес. Изъ нея принадлежало дворянамъ 24981 дес., другимъ сословіямъ (кромѣ крестьянъ) 12648 дес., крестьянамъ на правѣ личной собственности 3019 дес., обществамъ крестьянъ 159745 дес., казнѣ 292 дес. Изъ лѣсовъ дворянамъ принадлежали 3434 дес., казнѣ 6035 дес., государственнымъ крестьянамъ 604 дес. Подъ общественною запашкою было въ 1888 г. 718 дес., въ 1894 г. —791 дес. Въ среднемъ засѣвается: рожью 54625 дес., пшеницею 325 дес., овсомъ 28500 дес., ячменемъ 50 дес., полбою 15 дес., гречихою 5900 дес., просомъ 7500 дес., горохомъ 3000 дес., картофелемъ 2800 дес., льномъ 3700 дес., коноплею 3000 дес.; собирается: ржи 2250000 пд., пшеницы 17860 пд., овса 860480 пд., ячменя 1600 пд., полбы 300 пд., гречихи 83500 пд., проса 205000 пд., гороха 85000 пд., картофеля 890500 пд., льняного сѣмени 47850 пд., волокна 33165 пд., конопляного сѣмени 95400 пд., волокна 45170 пд. Въ хлѣбныхъ магазинахъ къ 1 января 1896 г. было озимаго хлѣба 30997 чет. и ярового 4263 чет., въ ссудахъ и недоимкахъ—12398 чет. озимаго и 11867 чет. ярового. Садоводство и огородничество мало развиты. Пчеловодство развито по преимуществу у мордвы. Лошадей въ у. 26170, рогатаго скота 10318 гол., овецъ 60560, свиней 10466, козъ 485. Нѣсколько крупныхъ заводовъ конскихъ и овечьихъ. Изъ промысловъ въ у. развита выдѣлка рѣшетъ. Многіе крестьяне занимаются плотничествомъ, кузнечнымъ и гончарными промыслами. 3 винокуренныхъ зав., съ произв. на 1859632 р., при 237 рабоч.; 51 маслобойня — 9300 р. произв., 18 гончарныхъ зав.—7000 р., 1 спичечный— 87004 р., 11 кирпичныхъ зав.—2600 р., 1 кожевенный, 1 канатный зав. Сумма производства 88 фбр. и зав.—1968786 руб., при 695 рабоч. Разныхъ торгово-промышленныхъ зав. около 300. Всѣхъ жителей къ 1 января 1896 г. 138214 (68712 мжч. и 69502 жнщ.): крестьянъ 135153, военныхъ 1379, духовныхъ 780, мѣщанъ 565, дворянъ 185, поч. гражданъ и купцовъ 59, другихъ сословій 94; православныхъ 134687, раскольниковъ 3421, католиковъ 25, протестантовъ 10, евреевъ 42, прочихъ исповѣданій 29. Монастырь 1, церквей и часовенъ 87. Сельскихъ обществъ 227, населенныхъ мѣстъ 209 (во многихъ большихъ селахъ по нѣскольку сельскихъ обществъ). Всѣхъ дворовъ 19012. Изъ инородцевъ въ у. живетъ мордва, въ 9 сел. и 8 дер. Она значительно обрусѣла. 4 участка земскихъ начальниковъ, 2 стана, 14 волостей. Земство въ 1895 г. получило доходовъ 65560 р., израсходовало 66450 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 11380 р., на земскую медицину 35550 р., на содержаніе управы 7592 р. 34 земскихъ училища, 22 церковно приходскихъ школы. Больница въ Наровчатѣ, 2 участковыхъ врача, нѣсколько фельдшерскихъ пунктовъ. Часть у. захвачена желѣзною дорогою — Московско - Казанскою. Ярмарки, кромѣ города, въ одномъ пунктѣ, базары—въ трехъ. Въ археологическомъ отношеніи у. мало изслѣдованъ; есть курганы и городища. Литература—см. Пензенская губ.

А. Ѳ. С.

Народная Бесѣда—журналъ общеполезныхъ, практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ какъ земледѣльцу, такъ и ремесленнику, по разнымъ отраслямъ наукъ и хозяйства; есть и отдѣлъ беллетристики. При журналѣ былъ особый отдѣлъ «Народное здравіе», подъ завѣдываніемъ В. В. Дерикера. «Н. Бесѣда» издавалась съ 1862 по 1867 гг., шесть разъ въ годъ. Ред. А. Ѳ. Погоскій.

Народная война.—Война называется Н., когда въ ней принимаютъ участіе не одни только войска. Отличительными чертами Н. войны служатъ: 1) исключительно кровавый и истребительный характеръ всѣхъ столкновеній; 2) развитіе дѣйствій на сообщенія и тылъ противника; 3) продолжительность и упорство военныхъ дѣйствій—борьба ведется за каждую пядь земли и кончить однимъ ударомъ кампанію немыслимо; 4) медленность передвиженій и трудность оріентировки для арміи, ведущей борьбу съ народомъ. Н. война никогда не служила для наступательныхъ цѣлей и ведется исключительно въ родной странѣ. Обстоятельствами, обусловливающими ея развитіе, являются: 1) воинственный, независимый характеръ народа; 2) народное воодушевленіе; 3) закрытый, пересѣченный характеръ театра войны. Современная система организаціи вооруженныхъ силъ главныхъ европейскихъ государствъ представляетъ нѣчто среднее между поголовнымъ Н. ополченіемъ и прежними солдатскими арміями. Войско утратило свой замкнутый характеръ и въ мирное время служитъ цѣлямъ обученія подростающаго поколѣнія дѣйствію оружіемъ, въ военное же является какъ бы рамкой для той Н. массы, которая вольется въ войска съ объявленіемъ мобилизаціи. Примѣрами Н. войнъ могутъ служить: сопротивленіе швейцарцевъ Австріи и Карлу Смѣлому; борьба Нидерландовъ съ Филиппомъ II; гусситскія войны; американская война за независимость; возстаніе гверильясовъ на Пиренейскомъ полуостровѣ противъ имп. Наполеона; возстаніе Тироля противъ имп. Наполеона; борьба грековъ за независимость.

Народная Газета — выходила ежедневно съ 1863 г. въ С.-Петербургѣ, а въ 1868—1869 гг. — въ Москвѣ; редакторъ-издатель И. Кушнеревъ. Дешевая по цѣнѣ, она, однако, не предназначалась для народа въ тѣсномъ смыслѣ; подъ словомъ народъ она разумѣла «всѣхъ людей русскихъ, къ какому бы званію и состоянію они ни принадлежали». Сочувственно относясь къ крестьянамъ, освобожденнымъ отъ крѣпостной зависимости, Н. Газета, при изображеніи крестьянской жизни, часто впадала въ сантиментальный тонъ. Въ видѣ приложеній давала «Очерки жизни русскихъ людей» въ родѣ табачнаго фабриканта Жукова, тверскаго головы Головинскаго и т. п.

Народная и дѣтская библіотека —ежемѣсячный библіографическій журналъ. Изд. въ Москвѣ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, подъ ред. И. Ю. Некрасова, съ 1879 по 1880 гг. Журналъ сообщалъ отзывы о всѣхъ вновь выходящихъ Н. и дѣтскихъ книгахъ.

Народная литература распадается 1) на произведенія, издавна обращающіяся въ низшихъ слояхъ населенія и въ значительнѣйшей своей части представляющія собою переживаніе, т. е. принадлежащія къ такимъ видамъ литературнаго творчества, которые по своему содержанію (письмовники, оракулы, сонники) или по своей формѣ (рыцарскій романъ, превратившійся въ сказку) устарѣли для болѣе интеллигентныхъ круговъ (Н. литература въ тѣсномъ смыслѣ, лубочная литература, Volksbücher, livres populaires); 2) на произведенія, спеціально составленныя или издаваемыя для народнаго чтенія съ цѣлями просвѣтительными (популярно-народная литература).

Исторія лубочной литературы начинается въ Зап. Европѣ съ XVI—XVII ст., а въ Россіи — со второй половины XVIII в. До того не было разницы между слоями читателей: [illegible]

[illegible]

...скому источнику, представляетъ собою едва ли не позднѣйшее по времени произведеніе повѣствовательной лубочной литературы. Въ Зап. Европѣ, особенно въ Германіи (въ отличіе отъ Россіи), лубочная повѣсть не обогащалась произведеніями, сочиненными въ новѣйшее время: это — отчасти застывшая, отчасти искаженная повѣсть XV—XVI вв. Этимъ объясняется слабое проявленіе въ лубочной литературѣ Н. творчества, совершенно ничтожное вліяніе народнаго эпоса на лубочную повѣсть. Изъ героическаго эпоса въ нѣмецкую лубочную литературу перешли лишь отдѣльные и притомъ второстепенные эпизоды («Heldenbuch», 1491 и чаще; «Kleiner Rosengarten», «König Laurin», 1509; сказанія о Дитрихѣ Бернскомъ: см. X, 679—680); тогда какъ наиболѣе значительныя поэмы, какъ Нибелунги, остались ею почти не тронутыми. Изъ Нибелунговъ заимствовала только сказаніе о юности Зигфрида прозаическая повѣсть «Hürnen Seyfried», около 1540. Поэма «Рейнеке Лисъ» [illegible]

[illegible]

литературѣ и оригинальныя повѣсти серьезнаго содержанія, напр. рыцарскій романъ «Ritter Galmy» (Страссб. 1539) и знаменитыя легенды о Фортунатѣ и докторѣ Фаустѣ (см.). Послѣдней предшествовала нижне-нѣм. повѣсть «Bruder Rausch» (напеч. на верхне-нѣм. яз., Страссб. 1515), которая еще въ XV в. трактовала о союзѣ съ дьяволомъ, но съ юмористической точки зрѣнія. Договоръ съ дьяволомъ находимъ и въ сагѣ «Thedel Unverferd von Walmoden» (Магдеб. 1550; нов. изд. Циммермана въ «Hallische Neudrucke» № 72, Галле 1888), переложенной въ стихи Георгомъ Тимомъ (Thym) и соприкасающейся съ легендою о Генрихѣ Львѣ. Нѣмецкая народная повѣсть объ Агасферѣ или «Вѣчномъ Жидѣ» (VII, 700), появившаяся въ 1602 г., основана на романскихъ сказаніяхъ, но въ свою очередь послужила источникомъ для обработки этого сюжета во французскихъ и др. Н. книжкахъ.—Въ Германіи Гёте первый обратилъ вниманіе на лубочныя книжки, которыя, не смотря на многовѣковыя искаженія, все же сохраняютъ въ себѣ до нѣкоторой степени поэтическія красоты старинной повѣсти; изъ Н. книжекъ онъ заимствовалъ сюжеты для «Фауста» и «Вѣчнаго Жида». Примѣру Гёте послѣдовалъ живописецъ Мюллеръ, въ своей Женевьевѣ. Систематически занялись возрожденіемъ сюжетовъ Н. лит. романтики — Тикъ, Гёрресъ («Die deutschen Volksbücher», Гейдельб., 1807), — а также швабскіе поэты (Уландъ, Швабъ) близкіе къ Н. книжкамъ уже по главному центру печатанія ихъ— Рейтлингену. Превосходные сборники Зимрока («Deutsche Volksbücher», Франкфуртъ, 1845 — 1867; новое изданіе 1887) отличаются богатствомъ содержанія и удачнымъ выборомъ древнѣйшихъ текстовъ. Нѣкоторыя нѣмецкія Н. книжки, дошедшія до насъ лишь въ рукописи, напечатаны Бахманомъ и Зингеромъ въ 185 т. «Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart». Сборникъ англ. Н. книжекъ изд. Thoms (Лондонъ, 1828); о французскихъ см. Nodier, «Nouvelle bibliothèque bleue» (Парижъ, 1842) и Nisard, «Histoire des livres populaires ou de la littérature du colportage, depuis le XV siècle» (Парижъ, 1854).

Популярно-народная литература возникаетъ въ Зап. Европѣ въ концѣ XVIII стол., когда было сознано, что поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня низшихъ слоевъ населенія, независимо отъ вліянія школы, есть не только дѣло церкви, но и долгъ образованныхъ круговъ общества. Выполненіе этого долга достигается частью общедоступнымъ изложеніемъ научныхъ свѣдѣній (популяризація науки), частью созданіемъ особой беллетристики. Въ области естественныхъ наукъ популяризаціи знанія въ Зап. Европѣ, особенно въ Германіи, посвящали свое время и выдающіеся представители естествознанія. Подъ Н. просвѣтительною литературою въ собств. смыслѣ слова разумѣютъ такія произведенія, которыя, въ формѣ разсказовъ, очерковъ и т. п. или повременныхъ изданій и сборниковъ, приносятъ самымъ широкимъ кругамъ населенія здоровую духовную пищу, проводятъ бодрящія нравственныя идеи, разгоняютъ предразсудки и суевѣрія, расширяютъ умственный кругозоръ народа и дѣлаютъ его участникомъ общедуховной жизни страны. Въ нѣмецкой литературѣ первообразцомъ подобнаго рода Н. книжки считается «Leinhard und Gertrud», Песталоцци (1781), а изъ первыхъ послѣдователей его въ этой области выдаются Зальцманъ и Р. З Беккеръ (III, 352), къ которымъ примыкаютъ Цшокке и особенно Гебель (VIII, 213), съ несравненнымъ искусствомъ владѣвшій даромъ народной рѣчи. Позднѣе въ этой же области работали фонъ-Горнъ (Эртель), Іер. Гетгельфъ (А. Виціусъ), знаменитый Бертольдъ Ауэрбахъ, Ферд. Шмидтъ и др., а піэтистскія идеи проводили Глаубрехтъ (Эзеръ), Каспари, Альфельдъ, католики Альбанъ, Штольцъ и Конрадъ фонъ-Боланденъ. Гебель, Горнъ, Ауэрбахъ и др. стали выпускать съ просвѣтительными цѣлями Н. календари (XIV, 19). Въ 1840-хъ гг. стали возникать общества для распространенія въ народѣ всякаго рода полезныхъ книгъ. Наиболѣе широкими задачами задается основанный въ 1889 г. въ Веймарѣ «Verein für Massenverbreitung guter Schriften», включившій въ кругъ своихъ функцій и издательскую дѣятельность (издательская фирма: «Schriften-Betriebs-Anstalt zu Weimar»). Къ концу 1892 г. общество это насчитывало 5443 членовъ, 31 отдѣленіе и 83 мѣстныхъ комитета; въ первые $2^1/_2$ года своего существованія оно выпустило до 2 милл. брошюрокъ (выпусковъ) и 20000 томовъ. Въ 1890 г. аналогичныя общества возникли въ Базелѣ, Бернѣ и Цюрихѣ. Едва ли не бо́льшее еще значеніе имѣетъ возникновеніе и размноженіе промышленныхъ предпріятій для изданія книгъ, доступныхъ по цѣнѣ народной массѣ (Meyers Volksbücher—по 10 пфен. книжка, Volksbibliothek des Lahrer Hinkenden Boten—по 5 пфен. нумеръ и мн. др.), а также появленіе ежедневныхъ газетъ по 5 сантимовъ или англ. pennypapers (см. Газета, VII, 794). Въ Англіи и въ Америкѣ собранія сочиненій многихъ авторовъ выходятъ въ нѣсколькихъ различныхъ по цѣнѣ изданіяхъ, изъ которыхъ одно — народное (people's edition), т. е. дешевое; полное собраніе сочин. Шелли, напр., можно имѣть за 5 пенсовъ (25 коп.). Все это, въ связи съ общимъ повышеніемъ образованія и распространеніемъ Н. библіотекъ (см.), дѣлаетъ доступными для народа многія сокровища литературы и вновь придаетъ послѣдней характеръ всенародности. Въ Зап. Европѣ уже близко время, когда лубочная литература останется лишь предметомъ историко-литературныхъ изученій. Ср. Schaubach, «Zur Charakteristik der heutigen Volkslitteratur» (Гамб., 1863).

Въ судьбахъ Н. литературы первостепенное значеніе имѣетъ тотъ выработавшійся вѣками способъ доставки книгъ, къ которому народъ привыкъ и который наиболѣе соотвѣтствуетъ экономическимъ и бытовымъ его условіямъ. Способомъ этимъ повсемѣстно является разносная книжная торговля (colportage), къ которой прибѣгаютъ и различныя общества, ставящія себѣ цѣлью распространеніе въ народѣ тѣхъ или иныхъ книгъ. Такъ,

XVIII в. романы «Евдонъ и Берае», «Арзасъ и Размира», теперь отсутствующіе въ Н. книжкахъ; но понынѣ распространены въ лубочныхъ изданіяхъ «Францель Венціанъ», «Египетскій царевичъ Полиціонъ», «Гуакъ или непреоборимая вѣрность». Къ переводной повѣсти первой половины XVIII в. принадлежали и романы сентиментально-нравственные, напр. «Исторія Ипполита и Жуліи» («Histoire d'Hippolyte», г-жи д'Онэ, 1690), а одинъ эпизодъ изъ нея послужилъ для лубочной «Исторіи объ Адольфѣ, принцѣ Лапландійскомъ и объ островѣ вѣчнаго веселія». Повѣсть объ Октавіанѣ была переведена съ польскаго на русскій языкъ въ 1677 г., подъ заглавіемъ: «Повѣсть о преславномъ рим. кесарѣ Оттонѣ». Въ рукописныхъ сборникахъ XVII—XVIII в. встрѣчается другая сокращенная редакція той же повѣсти, замѣчательная отсутствіемъ всякихъ собственныхъ именъ, подъ заглавіемъ: «Повѣсть зѣло душѣ полезна, выписана изъ древнихъ лѣтописцевъ, изъ римскихъ хроникъ». Подъ этимъ же заглавіемъ сокращенная редакція была издана для Н. чтенія, по рукописи 1720 г., въ 1847 г., въ Москвѣ. Повѣсть эта понынѣ распространена въ нѣсколькихъ варіантахъ подъ заглавіями: «Исторія о львицѣ, воспитавшей царскаго сына» и т. п. Изъ сборниковъ фацецій перешли въ до-Петровскую письменность, также черезъ польскіе источники, «Смѣхотворныя повѣсти»; отсюда кое-что было усвоено лубочными картинками, а затѣмъ и Н. книжками, какъ «Старичокъ-Весельчакъ» (СПб., 1789; 1857 и чаще), «Похожденія Ивана Гостиннаго сына», гдѣ между про[illegible]мъ была передѣлана, также изъ рукописи, старинная повѣсть о Фролѣ Скобѣевѣ (см.). [illegible] достояніемъ лубочной литературы сдѣлалась сказка о Ершѣ Щетинниковѣ (XI, 681). Мотивъ продажи души дьяволу разработанъ въ лубочной передѣлкѣ польскаго романа о [illegible] Твардовскомъ, понынѣ принадлежащей къ [illegible] наиболѣе распространеныхъ Н. книжекъ. Множество аналогичныхъ разсказовъ перешло въ лубочныя картинки XVIII в. изъ Великаго Зерцала (XII, 577). Не ограничиваясь матеріаломъ, заимствованнымъ изъ нашей повѣствовательной литературы первой половины XVIII в., лубочная литература стала обогащаться новыми произведеніями, составлен[illegible] частью на основаніи Н. сказаній (ли[illegible] изданія XVIII стол. сказокъ объ Ильѣ Муромцѣ, Добрынѣ и Алешѣ Поповичѣ), частью на основаніи иностранныхъ источниковъ, а въ [illegible]шее время—и отечественной литературы. [illegible] второй половинѣ XVIII стол. появился въ [illegible] первый лубочный писатель, Матвѣй [illegible]ровъ (убитъ въ Москвѣ въ 1812 г.), со[illegible]шій жизнеописанія Ваньки-Каина (V, [illegible] «франц. мошенника Картуша» (1794), [illegible] понынѣ знаменитую «Повѣсть о при[illegible]яхъ англ. милорда Борга и бранден[illegible] маркграфини Фредерики - Луизы» [illegible] первое печ. изд., 1782). Одновременно [illegible] маровымъ сталъ дѣйствовать въ Москвѣ [illegible]вый лубочный издатель Ѳедоровъ. До [illegible] Бова, Еруслань, Петръ златые-ключи и [illegible]маны-сказки переписывались подъячими [illegible]давались у Спасскихъ воротъ и на др. моск. рынкахъ. Ѳедоровъ сталъ издавать ихъ сначала на большихъ листахъ съ картинами, а затѣмъ и книжками, современнаго лубочнаго формата, тоже съ картинами. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія особенно извѣстны были изъ лубочныхъ писателей И. Зряховъ, Чуровскій, Потаповъ, Москвинъ, а изъ издателей—Логиновъ, Шараповъ, Ерофеевъ, позже писатели—В. Суворовъ, Мироновъ и др., издатели—Абрамовъ, Морозовъ, Лузина, Сытинъ, Губановъ, въ настоящее время писатели Савихинъ, Кондратьевъ, Журавовъ, Журавлевъ. Еще болѣе популярные лубочные писатели—Миша Евстигнѣевъ (XI, 504), Валентинъ Волгинъ, повѣсти котораго («Чародѣй и рыцарь», «Ночь у сатаны», «Утопленница» и др.), изобилуя всевозможной чертовщиною, выдѣляются среди лубочныхъ произведеній своею грамотностью и нѣкоторою толковостью изложенія, и И. Кассировъ. Послѣдній, крестьянинъ Московской губ., Можайскаго у., выступилъ на литературное поприще въ 1877 г., стихотворнымъ разсказомъ: «Приключенія русскаго рядового солдата, возвращавшагося съ войны» (изд. Орѣховымъ). Съ тѣхъ поръ имъ написана цѣлая масса сказокъ, повѣстей и др. сочиненій, въ томъ числѣ весьма распространенная «Сказка о храбромъ воинѣ прапорщикѣ Портупеи», «Отъ любьви до висѣлицы», «Руководство, какъ учить женъ, чтобы жить съ ними въ ладу», «Полный русскій пѣсенникъ», «Тяжелое горюшко» (сборникъ стихотвореній Кассирова), «Естественная исторія для ознакомленія дѣтей съ породами звѣрей, птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ». Въ лицѣ Кассирова нарождается новый типъ лубочнаго писателя, ставящаго себѣ задачею не только доставлять читателямъ «занимательное» чтеніе, но и искоренять въ народѣ предразсудки (напр. вѣру въ чертей), проводить добрыя мысли и чувства (разсказъ «Семейный грѣхъ», въ защиту чистоты семейныхъ нравовъ). Въ общемъ, въ произведеніяхъ современныхъ лубочныхъ писателей преобладаютъ всевозможная чертовщина, національная исключительность и т. п. тенденціи, находящія себѣ объясненіе въ связи лубочной литературы съ мелкою уличною печатью. Произведенія послѣдней иногда прямо переходятъ въ лубочную литературу. Такъ напр., столь распространенный въ лубочныхъ изданіяхъ разсказъ Пастухова о «Разбойникѣ Чуркинѣ», вызвавшій массу подражаній и поддѣлокъ, первоначально появился въ «Московскомъ Листкѣ». Произведенія новѣйшихъ лубочныхъ писателей, получающихъ нищенское вознагражденіе (2—4 р. за листовку, т. е. за сочиненіе въ 36 печатныхъ страницъ), состоятъ изъ передѣлокъ былинъ и народныхъ сказокъ («Кощей безсмертный», «Исторія о славномъ и храбромъ Ильѣ Муромцѣ и Соловьѣ разбойникѣ»), поддѣлокъ подъ народныя сказки («Волшебный кладъ подъ Купаловъ день», «О злой вѣдьмѣ Непогодѣ», «О солдатѣ Яшкѣ»), повѣстей изъ современнаго быта («Ай да Ярославцы!», «Нужда на погостѣ и душа въ русской банѣ»), историческихъ романовъ и очерковъ («Роковая клятва или черное домино», «Цыганъ мститель»—изъ временъ Александра Невскаго, «Страшный кладъ или татарская плѣч-

ница», «Вѣчевой колоколъ», «Громобой или новгородскій воевода», «Путята крестилъ мечомъ, а Добрыня огнемъ», «Избраніе на царство Михаила Ѳедоровича и подвигъ крестьянина Ивана Сусанина», «Карсъ, турецкая крѣпость, и взятіе ея штурмомъ русскими войсками», «Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ 2-й»), различныхъ надписей и стишковъ къ лубочнымъ картинкамъ, всегда снабженнымъ пояснительнымъ текстомъ, подобно тому какъ въ лубочныхъ книжкахъ всегда имѣется картинка. Среди лубочныхъ картинокъ (XVIII, 57), обращающихся въ настоящее время въ народѣ, преобладаютъ картинки на темы изъ Священнаго Писанія, портреты Императора, Императрицы и Наслѣдника, затѣмъ идутъ жанровыя картинки, всего чаще нравственно-поучительнаго характера (о гибельныхъ послѣдствіяхъ обжорства, пьянства, жадности и т. п.), лицевыя изданія «Еруслана Лазаревича» и др. сказокъ, изображенія въ лицахъ Н. пѣсенъ («Ѣхали бояре изъ Нова-города», «Била жинка муженька»), женскія головки со вздорными надписями, изображенія городовъ (Іерусалимъ — пупъ земли). Наконецъ, въ моменты особеннаго напряженія Н. жизни лубочная литература выдвигала и образцы повременной печати. Таковы были каррикатуры на неудачи французовъ въ 1812 г. многочисленные «летучіе листки», появившіеся въ Москвѣ въ русско-турецкую войну 1877—78 гг. въ видѣ тетрадокъ, переполненныхъ каррикатурными издѣвательствами надъ турками. Лучшими изъ нихъ были изданія Яковлева: «Наши жернова все смелютъ», «Послѣ ужина горчица», «Пищатъ». Въ другихъ листкахъ 1878 г. («Кровавый сонъ», «Огарокъ», «Заноза»), наряду съ стихотвореніями и мелкими разсказами про войну, помѣщались стихи и анекдоты, не имѣвшіе никакого отношенія къ войнѣ; появились тогда и такіе «летучіе листки» («Булавка — листокъ безъ подписчиковъ», «Курьеръ»), въ которыхъ и совсѣмъ не было рѣчи о войнѣ. Лубочные писатели отличаются необычайною плодовитостью, что̀ объясняется, о̀тчасти, своеобразнымъ отношеніемъ къ чужой литературной собственности: «сочиненія» ихъ нерѣдко представляютъ собою перепечатку, въ искаженномъ видѣ, чужихъ произведеній. «Тарасъ Бульба», напр., существуетъ въ нѣсколькихъ перепечаткахъ и подъ самыми разнообразными заглавіями: «Разбойникъ Тарасъ Черноморъ», «Тарасъ Черноморскій», «Приключенія казацкаго атамана Урвана»; «Вій» преобразился въ «Страшную красавицу или три ночи у гроба», «Страшная месть»—въ «Страшнаго колдуна или кровавое мщеніе». Сказки Жуковскаго фигурируютъ въ лубочной литературѣ подъ заголовками: «Дѣдушка водяной», «Чортъ въ дуплѣ» и т. п. Изъ произведеній Лермонтова въ лубочную литературу проникла въ нѣсколькихъ передѣлкахъ «Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ». «Бѣжинъ лугъ» Тургенева передѣланъ Кассировымъ въ разсказъ «Домовой проказитъ»; онъ же передѣлалъ нѣсколько сказокъ Кота-Мурлыки (Вагнера), придавъ имъ обычныя въ лубочной литературѣ эффектныя названія: «Проклятый горшокъ», «Заколдованный замокъ» и т. п. Во множествѣ передѣлокъ имѣются въ лубочной литературѣ «Князь Серебряный» гр. А. Толстого, «Юрій Милославскій» Загоскина, «Конекъ-Горбунокъ» Ершова. Существуетъ лубочная передѣлка сказки Салтыкова: «Пропала совѣсть» и разсказа Гл. Успенскаго, «Нужда пляшетъ, нужда скачетъ, нужда пѣсенки поетъ». Повѣсть Кувшинова «Пещера въ лѣсу или трупъ мертвеца» представляетъ собою отрывокъ изъ романа Мельникова-Печерскаго «Въ лѣсахъ». Есть лубочныя передѣлки «Вѣчнаго жида» Евгенія Сю, «Мучениковъ» Шатобріана; особенно посчастливилось Поль-де-Коку. Къ числу характерныхъ особенностей лубочной литературы принадлежитъ огромное множество варіантовъ одного и того же произведенія. Каждый лубочный издатель запасается своею собственною передѣлкою наиболѣе ходкихъ книжекъ; у каждаго свой собственный «Князь Серебряный», свой собственный «Разбойникъ Чуркинъ», своя собственная «Битва русскихъ съ кабардинцами». Дѣло изданія лубочныхъ книгъ сосредоточено почти всецѣло въ Москвѣ; петербургскіе предприниматели (Кузинъ) и кіевскіе (Т. Губановъ) мало занимаются издательствомъ, предпочитая торговать московскими изданіями. По свѣдѣніямъ «Ежегодника» моск. комитета грамотности, въ 1893 г. И. Сытинъ и К° издалъ 116 названій въ 1236700 экз., Е. Губановъ—86 названій въ 729000 экз, Е. Абрамова—44 названія въ 522600 экз., И. Морозовъ—58 названій въ 423600 экз., А. Холмушинъ—50 названій въ 386500 экз., Г. Брилліантовъ—24 названія въ 330000 экз., Т. Кузинъ—24 названія въ 172000 экз., С. Живаревъ—9 названій въ 66000 экз., Т. Губановъ—8 названій въ 35000 экз., Барковъ—2 названія въ 24000 экз., П. Каменевъ—5 названій въ 20000 экз. Листовку лубочники продаютъ по 1 р. за сотню, но есть и болѣе дорогія лубочныя изданія. Всѣ лубочные романы и повѣсти, особенно историческія, имѣютъ обыкновенно отъ 6 до 12 и даже до 18 листовъ, а продаются офенями по 10—25 коп. Въ приведенныя цифровыя свѣдѣнія о лубочныхъ изданіяхъ не вошли данныя объ изданіи Н. календарей и лубочныхъ картинъ, также представляющихъ собою матеріалъ для чтенія. Одинъ Сытинъ выпускаетъ ежегодно около 2 милл. экз. календарей, около $1^1/_2$ милл. божественныхъ картинъ и 900000 свѣтскаго содержанія; Морозовъ приготовляетъ ежегодно до 1400000 картинъ, литографія Голышева (около слоб. Мстеры) — около 300000 картинъ. Простовиковъ, т. е. самыхъ дешевыхъ картинокъ, въ $^1/_4$ к. штука, печатается и раскрашивается въ Московскомъ у. около 4 милл. ежегодно. Высшая цѣна лубочныхъ картинокъ—25 коп. Лубочные издатели торгуютъ въ Москвѣ на Никольской улицѣ и, предназначая свои изданія для деревенскаго населенія, называютъ себя «народными». Ихъ не слѣдуетъ смѣшивать съ тѣми «издателями съ Никольской улицы» (Земскій, Прѣсновъ, прежде Леухинъ и Манухинъ), которые выпускаютъ книжки для низшихъ слоевъ городского населенія (руководства къ выбору женъ, ключи къ женскому сердцу, сборники «пикантныхъ разсказовъ», различныхъ рецептовъ и т. п.). Впрочемъ, въ отно-

шеніи содержанія трудно провести границу между произведеніями этой «лакейской» литературы и многими лубочными книжками, въ которыя за послѣднее 30-лѣтіе также проникъ элементъ порнографіи. За послѣднее 10-лѣтіе лубочная литература переживаетъ переломъ, подъ вліяніемъ борьбы за существованіе съ литературою народно-просвѣтительною—переломъ, начавшійся еще въ началѣ 1880-хъ гг. улучшеніемъ корректорской части, исправленіемъ (по почину И. Кассирова) устарѣвшаго языка, историческихъ или географическихъ указаній, темныхъ или безнравственныхъ мѣстъ.

Уже Петръ Вел., въ видахъ воздѣйствія на общество, обратился къ печатному слову (соч. Ѳеофана Прокоповича); это же средство для назиданія простонародья впервые пустила въ ходъ Екатерина II. По ея повелѣнію, изданы были, между прочимъ, картинки: «Раскольникъ и цирюльникъ» (1766), составленная въ посмѣяніе раскольниковъ, не хотѣвшихъ брить бороды, и «Просьба монаховъ калязинскаго монастыря», имѣвшая цѣлью подорвать въ народѣ уваженіе къ монастырямъ и подготовить его къ указу объ отобраніи монастырскихъ земель и имуществъ. Въ число задачъ возникшаго при Екатеринѣ II Вольнаго Экономич. Общества было, между прочимъ, включено распространеніе среди народа полезныхъ и нужныхъ для земледѣлія и домостроительства знаній (впослѣдствіи для изданія Н. сельскохозяйственной библіотеки обществомъ этимъ собранъ такъ назыв. «мордвиновскій капиталъ», который еще не получилъ систематическаго употребленія). Въ царствованіе Александра I правительствомъ изданы были для распространенія въ крестьянской средѣ восемь картинокъ, изображающихъ ужасы оспы. Въ 1802 г. издана была, по повелѣнію имп. Александра I, для Н. чтенія переведенная съ французскаго «Политика, изъ самыхъ словъ священнаго писанія почерпнутая Боссюетомъ» (въ защиту единодержавія). Вопросъ «о созданіи оздоровляющей русской Н. литературы» дѣятельно обсуждался въ высшихъ правительственныхъ сферахъ въ началѣ 1860-хъ гг., въ связи съ крестьянскою реформою, а затѣмъ въ концѣ 1870-хъ гг., въ связи съ тогдашними политическими событіями. Дѣло ограничилось изданіемъ въ 1880 г., по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ Макова, Н. книжки: «Святость царскаго имени», авторомъ которой означенъ «крестьянинъ села Соловьевки, Радомысльскаго у., Иванъ Савченковъ», а издателемъ—редакція «Сельской Бесѣды» (суровый разборъ ея напечатанъ Лѣсковымъ въ «Ист. Вѣстникѣ», 1881, № 10). Впрочемъ, правительственной поддержкой пользовались нѣкоторыя частныя народно-издательскія предпріятія. Съ 1881 г. при «Правительственномъ Вѣстникѣ» выходитъ «Сельскій Вѣстникъ» (см.). Изъ частныхъ лицъ иниціаторомъ Н.-просвѣтительной литературы явился у насъ кн. В. Ѳ. Одоевскій, который въ 1833 г., подъ псевдонимомъ Безгласнаго, издалъ «Пестрыя сказки съ краснымъ словцомъ, собранныя Иринѣемъ Модестовичемъ Гамозейкою», а въ 1843 — 48 гг., вмѣстѣ съ А. П. Заблоцкимъ, выпустилъ четыре книжки «Сельскаго Чтенія», которыя выдержали нѣсколько изданій и продолжали переиздаваться еще въ 1860-хъ гг. Журналъ этотъ, восторженно привѣтствованный Бѣлинскимъ, говорилъ простымъ, понятнымъ для крестьянина языкомъ, и былъ чуждъ прописной морали. Отбросивъ обычныя принадлежности журнала — періодичность выхода, опредѣленное число книгъ въ году и подписную плату—издатели «Сельскаго Чтенія» стремились къ тому, чтобы каждая статья и каждая книга представляли собою законченное цѣлое, чтобы содержаніе книгъ отличалось разнообразіемъ, соединяя въ себѣ полезное съ пріятнымъ, чтобы между статьями и книгами, слѣдующими другъ за другомъ, существовала извѣстная постепенность и внутренняя послѣдовательность. Все это вмѣстѣ взятое превращаетъ книги «Сельск. Чтенія», въ которомъ участвовали еще А. Ѳ. Вельтманъ, В. И. Даль, М. Н. Загоскинъ и др., изъ простыхъ сборниковъ въ особый типъ Н. журнала. Съ сороковыхъ же годовъ издается въ СПб. для народа и журналъ обычнаго типа — «Чтеніе для солдатъ», въ которомъ началъ свою дѣятельность А. Ѳ. Погосскій (см.). Послѣдній въ 1858 г. сталъ издавать для народа «Солдатскую Бесѣду», а въ 1862 г.—еще «Народную Бесѣду». Въ 1867 г. онъ приступилъ къ изданію журнала «Досугъ и Дѣло», усвоивъ при этомъ нѣкоторыя черты «Сельскаго Чтенія»; но ни между статьями, ни между книжками «Досуга и Дѣла» не было той внутренней связи, которою отличалось «Сельское Чтеніе». Современный журналъ «Досугъ и Дѣло», издаваемый С. П. Зыковымъ для войскъ и народа, сохранилъ только нѣкоторыя чисто внѣшнія особенности своего соименника. Въ 1850-хъ годахъ спб. книгопродавецъ Лермонтовъ сталъ издавать «Н. Чтеніе», основанное на чисто коммерческихъ началахъ и прекратившееся въ 1863 г. Въ 1860-хъ годахъ нѣкоторые журналы («Н. Школа», «Воскресное Чтеніе») открыли на своихъ страницахъ отдѣлъ для Н. чтенія; въ тоже время возникаетъ рядъ спеціально-Н. журналовъ обычнаго типа—«Блюститель здравія и хозяйства» (народно-гигіеническій врачебный журналъ для грамотныхъ людей всѣхъ сословій; издавали Н. Глинскій и Дерикеръ). «Грамотѣй» (изд. И. Н. Кушнеревымъ съ 1862 г. въ СПб., затѣмъ въ М.), «Народная Библіотека», «Мірской Вѣстникъ»; сюда же относятся книжки при журналѣ Л. Толстого: «Ясная Поляна». Въ 1870 г. возникаютъ «Русскій Рабочій», «Сельское Чтеніе» С. Поля, «Русь», «Сельская Бесѣда» и «Родина», а во второй половинѣ 1880-хъ годовъ —«Чтеніе для народа», «Воскресенье», «Сотрудникъ», «Читальня Н. школы», «Кормчій». Почти всѣ эти изданія представляютъ собою сколки съ обыкновенныхъ журналовъ и уже по языку не приспособлены къ читателямъ изъ народа. Тоже должно замѣтить и по отношенію къ Н. газетамъ—«Воскресный Досугъ», «Н. Газета», «Мірское Слово», начавшимъ выходить въ 1863 г., и «Другу Народа», появившемуся въ Кіевѣ въ 1867 г. Въ 1871 г. стала выходить въ Москвѣ, подъ ред. Савича, «Н.

ремесленная газета», а въ 1876 г.—«Н. Листокъ». Последній былъ всецѣло основанъ на коммерческихъ началахъ и отчасти даже примыкалъ къ лубочной литературѣ. Въ настоящее время, кромѣ «Сельскаго Вѣстника», нѣтъ Н. газетъ, и деревня пробавляется общими дешевыми газетами, какъ «Свѣтъ» и даже моск. уличные листки. Редакціи Н. журналовъ издавали также отдѣльныя книжни для Н. чтенія, но первый систематическій опытъ въ дѣлѣ изданія Н.-просвѣтительныхъ книжекъ принадлежитъ моск. комитету грамотности (XV, 845), за которымъ послѣдовалъ спб. комитетъ грамотности, проявившій въ этомъ отношеніи особую энергію въ послѣдніе годы своего существованія (1894—95). Всѣ изданія С.-Петербургскаго комитета проникнуты идеею широкой гуманности, уваженія къ труду, къ свободной работѣ мысли, къ человѣческому достоинству. Онъ не смотрѣлъ на своего читателя сверху внизъ и не коверкалъ ради него произведеній общей литературы, понимая подъ Н. беллетристическою книгою лишь книгу дешевую. Не сочиняя беллетристическихъ книгъ для народа, спб. комитетъ грамотности выбиралъ лишь доступныя изъ произведеній крупныхъ писателей, отечественныхъ и иностранныхъ (Жоржъ Зандъ, Гюго, Додэ, Зола, Уйда) и давалъ ихъ въ цѣльномъ, нетронутомъ видѣ. Немногочисленны изданныя спб. комитетомъ научныя книжки, спеціально написанныя для народа, но и въ нихъ къ народу не обращаются съ рѣчью, приличествующею для дѣтей. Въ ошибку этого рода впадаютъ многіе издатели книгъ для народа, и прежде всего «Общество распространенія полезныхъ книгъ», учрежденное въ Москвѣ въ 1861 г. по мысли А. Н. Стрекаловой, которая и до того занималась изданіемъ книгъ нравственно-назидательнаго характера. Въ своей дѣятельности общество это исходитъ изъ того положенія, что «истинное русское просвѣщеніе не можетъ и не должно развиваться внѣ православной церкви, исторической воспитательницы русскаго народа». Народную массу общество считаетъ неспособной понимать нѣкоторыя общечеловѣческія чувства и идеи, вслѣдствіе чего эти послѣднія преподносятся ей въ упрощенной формѣ, съ урѣзками, сокращеніями и недомолвками. Въ смѣшеніи Н. литературы съ дѣтскою, въ разъясненіи взрослымъ читателямъ самыхъ азбучныхъ истинъ прописной морали и лежитъ основная причина неуспѣха изданій общества, дѣятельность котораго не оказала никакого вліянія на лубочную литературу. Изъ другихъ обществъ изданіемъ Н. книгъ успѣшно занимается (съ 1891 г.) харьковское общество распространенія въ народѣ грамотности, отчасти также и нѣкоторыя земства (брошюры Бажаева о травосѣяніи, изд. моск. губернскимъ земствомъ). Н. книжки издаются и коммиссіями Н. чтеній (см.), но онѣ приспособлены къ чтенію городского простонародія; беллетристикѣ отводится въ нихъ сравнительно небольшое мѣсто. Изъ частныхъ лицъ и издательскихъ фирмъ первую систематическую попытку по изданію Н. книжекъ съ просвѣтительными цѣлями (и, что еще замѣчательнѣе—первую до «Посредника» и притомъ успѣшную попытку распространенія ихъ черезъ посредство офеней) сдѣлалъ Н. А. Некрасовъ, который въ 1862—63 гг. выпустилъ двѣ «Красныя книжки», въ форматѣ обыкновенной лубочной листовки; содержаніе ихъ составляли, главнымъ образомъ, стихотворенія издателя («Забытая деревня», «Огородникъ», «Коробейники»). Въ 1864 г. Водовозовъ, вмѣстѣ съ Струговщиковымъ, объявилъ подписку о сборѣ пожертвованій на изданія полезныхъ книгъ для народа и самъ написалъ рядъ разсказовъ изъ русской исторіи. Въ 1865 г. «Товарищество общественной пользы» издало для Н. чтенія около 10 книгъ («Крещеніе Руси», Бестужева-Рюмина; «О русской землѣ», Максимова), слишкомъ походившихъ на сухіе учебники. Въ 1860 гг. и духовные журналы, особенно «Православное Обозрѣніе», стали выпускать серіи изданій для Н. чтенія, стоимостью въ 2—4 коп. (см. Троицкіе листки). Въ началѣ 1870 гг. псковскій землевладѣлецъ фанъ-деръ-Флитъ, вмѣстѣ съ Кочетовымъ, предпринялъ изданіе Н. книгъ подъ фирмою «Н. изданій», имѣя въ виду знакомить народъ непосредственно съ произведеніями нашихъ великихъ писателей. Въ 1873 г. «Н. изданій» насчитывалось уже около 10 (въ томъ числѣ «Сорочинская ярмарка» Гоголя, «Прохожій» Григоровича, «Приключенія Робинзона Крузе» въ пересказѣ Яхонтова). Изъ книгопродавцевъ Исакову принадлежитъ заслуга почина въ изданіи для народа Пушкина; примѣру его, хотя и гораздо позднѣе, послѣдовали и другіе книгопродавцы (Н. изданія Глазунова изъ «Записокъ охотника»). Число издателей для народа сильно возросло со средины 1870-хъ гг., но изданія ихъ не проникали въ деревню и во всякомъ случаѣ были безсильны въ борьбѣ съ прочно установившимся сбытомъ лубочныхъ книжекъ. По энергіи своей замѣчательна попытка Маракуева, который съ 1882 г. издаетъ «Народную Библіотеку», исходя изъ того положенія, что «народъ все можетъ понять». Онъ выпустилъ массу книжекъ съ произведеніями какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ писателей (Плутархъ, Шекспиръ, Диккенсъ, Флоберъ, Оржешко). Новую эпоху въ исторіи Н. литературы открываетъ собою дѣятельность книжнаго склада «Посредникъ», открытаго въ СПб. въ 1885 г. Онъ сталъ издавать житія святыхъ, «полезныя книги», беллетристическія произведенія, въ особенности разсказы гр. Л. Н. Толстого, изъ которыхъ нѣкоторые написаны еще раньше 1885 г. («Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ»—разсказъ Каратаева изъ «Войны и мира»; «Чѣмъ люди живы»), но остальные нарочно написаны для «Посредника». Усвоивъ внѣшность лубочныхъ книжекъ, приблизивъ цѣну своихъ изданій къ цѣнамъ лубочныхъ изданій, «Посредникъ», для распространенія своихъ изданій въ народѣ, обратился къ офенямъ, дѣйствуя, впрочемъ, не непосредственно, а черезъ И. Д. Сытина, которому для этого передалъ и всю хозяйственную часть дѣла. Благодаря этому сразу расширился кругъ книгъ, которымъ деревня располагаетъ для чтенія. Дѣятельность «По-

средника» возбудила въ интеллигентномъ обществѣ интересъ къ Н. литературѣ и вызвала къ жизни рядъ новыхъ издательскихъ предпріятій. Такъ возникла серія книжекъ, изданныхъ журналомъ «Русское Богатство» (редакціи Л. Е. Оболенскаго), которая и по направленію своему примыкаетъ къ изданію «Посредника», и другая серія Н. книжекъ, выпущенныхъ редакціей «Русской Мысли», болѣе разнообразная по отдѣламъ. Въ качествѣ издателей Н. книгъ выступили, далѣе, г-жи Коваленская, Калмыкова, Свѣшникова, М. М. Ледерле, И. В. Жирковъ (подъ фирмою «Правда») и др. Въ настоящее время существуетъ до пятидесяти издательскихъ предпріятій, выпускающихъ книги для народа. Это не мѣшаетъ, однако, дѣятельности лубочниковъ, число изданій которыхъ не только не сокращается, но съ каждымъ годомъ увеличивается, указывая на быстрый ростъ потребности въ книгѣ. Такъ, въ 1893 г. количество экземпляровъ лубочныхъ изданій возросло, по сравненію съ 1892 г., на 500000, достигнувъ общей цифры въ 4491300. Увеличеніе падаетъ, главнымъ образомъ, на отдѣлы религіозно-нравственный (съ 1401400 до 1692400) и литературный (съ 1785200 до 2169600); уменьшилось количество сонниковъ (съ 266600 до 168300) и письмовниковъ (съ 38400 до 31200). Вліяніе, оказанное «Посредникомъ» на лубочниковъ, выразилось въ томъ, что послѣдніе стали улучшать внѣшность своихъ книжекъ, а частью измѣнять и ихъ содержаніе, выпуская, наряду съ прежними своими изданіями, и книжки, толково, просто и грамотно написанныя людьми образованными. Особымъ разнообразіемъ отличаются изданія И. Д. Сытина, который одновременно выпускаетъ разсказы Пушкина, драмы Островскаго («Бѣдность не порокъ», «Не такъ живи какъ хочется»), цѣлую серію толково составленныхъ «новыхъ книгъ»—и такія произведенія, какъ «Вѣрное средство обоего пола нравиться другъ другу» или «Новѣйшій полный сонникъ извѣстнаго Мартына Задеки». «Посредникъ» сталъ издавать и картинки для народа. Эта попытка не имѣла успѣха, но и она отразилась у лубочниковъ стремленіемъ къ улучшенію своихъ произведеній. Между прочимъ Сытинъ издалъ портреты русскихъ писателей (Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Некрасовъ, Островскій и др.), со сценами изъ ихъ произведеній. Объ условіяхъ разносной книжной торговли въ Россіи—см. Офени. Наша лубочная литература не была предметомъ систематическихъ изслѣдованій. Много отдѣльныхъ замѣчаній разсѣяно въ работахъ А. Н. Пыпина и А. Н. Веселовскаго по исторіи повѣсти. Ср. Маракуевъ, «Что читалъ и читаетъ русскій народъ» (М., 1886); Пругавинъ, «Запросы народа и обязанности интеллигенціи въ области просвѣщенія» (2 изд., СПб., 1895); крестьянинъ И. Ивинъ, «О народно-лубочной литературѣ» («Русское Обозрѣніе», 1893, № 9 и 10); В. Яковенко, «Съ книгами по ярмаркамъ» («Вѣстникъ Европы» 1894 г., № 9). О народно-просвѣтительной литературѣ ср. ст. Некрасовой въ «Сѣв. Вѣстникѣ» (1889 г., № 5—7), о Н. газетахъ и журналахъ—ея же ст. въ «Русской Мысли» (1889 г., 12 и 1891 г., 2 и 3). Ср. Библіографія (III, 764). *А. Я.*

Народная медицина.—Подъ Н. медициною (Medicina gentilitia по Озіандеру) слѣдуетъ разумѣть тѣ врачебныя средства, пріемы и разные способы лѣченія, которыми помогаютъ себѣ въ болѣзняхъ простолюдины, темные жители селъ и деревень. Н. медицина — прародительница научной, раціональной (разумной). На границѣ ихъ стоитъ, составляя какъ-бы переходную ступень отъ одной къ другой, домашнее врачеваніе, къ которому относятся такъ называемыя домашнія лѣчебныя средства, употребляемыя болѣе образованными классами до прибытія врача, или за отсутствіемъ его, черпаемыя частью изъ народной, частью изъ научной медицины. У всякаго народа есть свое самоврачеваніе, начало котораго скрывается въ колыбели человѣчества. Люди обращались за врачебною помощью къ природѣ, брали изъ нея то, что казалось имъ подходящимъ, экспериментировали съ своимъ тѣломъ, вѣроятно, очень грубо, ощупью, на удачу, и иногда наталкивались на полезныя медицинскія открытія. Не послѣднюю роль игралъ здѣсь, какъ и во многихъ открытіяхъ, счастливый случай, хотя, безъ сомнѣнія, среди первобытныхъ людей были умные и наблюдательные. Есть даже указанія, что и поступки животныхъ, имѣющіе врачебный характеръ, не оставались безъ подражанія. Такъ, Плиній увѣрялъ, будто кровопусканію люди научились у гиппопотама, который, чувствуя тяжесть, оставляетъ Нилъ, открываетъ терніемъ вену и затѣмъ останавливаетъ кровотеченіе лимономъ, а Плутархъ утверждалъ, что промывательныя заимствованы египтянами у ибиса. Такимъ путемъ развивалась медицина эмпирическая, бывшая, вѣроятно, первоначально общимъ достояніемъ, передаваемымъ, какъ преданіе, изъ рода въ родъ. Медицинскія открытія древнихъ народовъ были собраны Діоскоридомъ, а Гиппократъ не только далъ болѣе осмысленный сборникъ врачебныхъ средствъ, добавивъ къ нимъ ученіе о болѣзняхъ, но и совѣтовалъ врачамъ изучать народную медицину словами: «Ne pigeat e plebies sciscitari, si quid ad curationem utile sit». Первыя пріобрѣтенія врачебнаго искусства, доставшіяся при помощи грубаго опыта и слѣпого случая, состояли изъ простыхъ средствъ и пріемовъ. При такомъ лѣченіи нѣтъ рѣчи о распознаваніи, причинахъ, ходѣ и сущности болѣзней, равно какъ и о правильномъ взглядѣ на дѣйствіе лѣкарствъ. Къ тому же, рядомъ съ эмпирической медициной, съ незапамятныхъ временъ, стала зарождаться другая, основанная на присущей человѣчеству всѣхъ странъ вѣрѣ въ чудесное, симпатію и аналогію, какъ это видно, по замѣчанію Лёббока, у дикарей, медицина которыхъ носитъ характеръ сверхъестественнаго, съ оттѣнкомъ чародѣйства. Они приписываютъ свои страданія дѣйствію злого духа (демоновъ), котораго надо изгнать, то гнѣву боговъ, которыхъ надо умилостивить. Здѣсь начало такихъ способовъ врачеванія, какъ заклинанія, молитвы, жертвоприношенія и т. п. Итакъ, въ Н. мед. можно различить: 1) *средства эмпирическія*, имѣю-

щія въ основаніи сбивчивый опытъ и преданіе и 2) *средства мистическія, суевѣрныя*, явившіяся результатомъ религіозныхъ и другихъ взглядовъ народа на болѣзни и ихъ лѣченіе. Средства первой категоріи, хотя и представляютъ разбросанность и отсутствіе системы, все же заключаютъ въ себѣ задатки къ совершенствованію и могутъ служить поучительнымъ матеріаломъ для представителей научной медицины. Средства же суевѣрныя, къ которымъ можно отнести и симпатическія, весьма интересны для этнографа и историка культуры. Дѣло въ томъ, что медицина даннаго народа формируется не только подъ вліяніемъ его флоры и фауны, но и представляетъ на каждомъ шагу ясные отпечатки народнаго міровоззрѣнія и интелектуальности. Съ развитіемъ культуры Н. мед. оттѣсняется въ отдаленныя захолустья, гдѣ жизнь народа еще носитъ слѣды первобытности. Въ Россіи она до настоящаго времени играетъ большую роль, ибо перенесенная на русскую почву съ Западной Европы научная медицина долгое время служила знатнымъ и богатымъ, носила оффиціальный характеръ и до введенія земства мало была пригодна сѣрому люду, который лишь при помощи своей медицины рождался, жилъ и умиралъ. Не мудрено поэтому, что русская Н. мед. давно обратила на себя вниманіе не только врачей, но и путешественниковъ, бытописателей, этнографовъ, историковъ и другихъ изслѣдователей жизни простолюдиновъ. Литература нашего народнаго самоврачеванія весьма обширна и разнообразна. Уже самъ народъ даетъ свои источники, во 1-хъ, устные, какъ названія нѣкоторыхъ растеній, ясно указывающія на ихъ врачебную роль, многочисленные заговоры — эти остатки языческой старины, заклинанія, молитвы, всевозможныя повѣрья, мистическія представленія и легенды, тѣсно связанныя съ Н. мед. Письменные источники—въ видѣ рукописныхъ травниковъ, зелейниковъ, цвѣтниковъ, лѣчебниковъ, домашнихъ обиходовъ, прекрасное собраніе которыхъ имѣется, напр., въ Имп. публичной библіотекѣ. Первыя научныя свѣдѣнія о русской Н. медицинѣ находятся въ дорожныхъ запискахъ путешественниковъ по Россіи, въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтій, а именно: Лепехина, Гмелина, Палласа, Фалька и др. Въ 1813 г. Рихтеръ посвящаетъ цѣлую главу перваго тома своей «Исторіи медицины въ Россіи» разсмотрѣнію нѣкоторыхъ народоврачебныхъ средствъ, и съ тѣхъ поръ ими усердно занимаются многіе врачи: Луце, В. Даль, Кребель, Кашинъ, Дерикеръ, Манассеинъ и др. Медицинскія періодическія изданія, особенно «Другъ Здравія» (съ 1833—1869), «Военно-медиц. журналъ», «Medicinische Zeitung Russlands», «Врачъ» помѣстили на своихъ страницахъ множество статей и замѣтокъ о пользѣ и цѣлесообразности однихъ народныхъ средствъ и о вредѣ, приносимомъ многими другими изъ нихъ. Изъ академическихъ школъ наибольшая заслуга принадлежитъ клиникѣ С. П. Боткина, давшей лучшія экспериментальныя работы о русскихъ народоврачебныхъ средствахъ. Въ новѣйшее время подъ вліяніемъ проф. Коберта въ Дерптѣ появились 2 диссертаціи на нѣмецкомъ языкѣ и рядъ «Очерковъ» др-а Демича, посвященныхъ акушерству у русскаго народа, гинекологіи, педіатріи и проч. Ботаники тоже обращали должное вниманіе на растенія, употребляемыя народомъ въ различныхъ болѣзняхъ. Августиновичъ, Крыловъ, Чоловскій, Пупаревъ, Тарачковъ писали о народоврачебныхъ растеніяхъ въ различныхъ русскихъ губерніяхъ; Поповъ, Берзеневъ, Пантюховъ, Шабловскій и др. писали о медицинѣ горцевъ Кавказа. Немало также работъ о медицинѣ прочихъ нашихъ инородцевъ. Наконецъ, періодическая печать помѣстила у себя безчисленное множество корреспонденцій и замѣтокъ о нашемъ народномъ самоврачеваніи, но этотъ матеріалъ болѣе важенъ для этнографовъ, чѣмъ для медиковъ. Русскій народъ, до введенія земства, былъ предоставленъ во врачебномъ отношеніи самому себѣ, поэтому въ Россіи народная медицина сохранила болѣе, чѣмъ въ другихъ евпропейскихъ государствахъ, свою первобытную оригинальность. Наше обширное отечество состоитъ изъ разнообразныхъ народностей, изъ которыхъ почти каждая внесла что-нибудь цѣнное въ общую сокровищницу русской народной медицины. Изучая народоврачебныя средства, можно замѣтить, что среди нихъ преобладаютъ средства отрицательныя (вредныя, безсмысленныя, основанныя на невѣжествѣ и суевѣріи темнаго люда). Въ меньшемъ количествѣ встрѣчаются средства положительныя (полезныя, цѣлесообразныя, основанныя на опытѣ и наблюденіи многомилліоннаго народа). Въ то время какъ первыя на каждомъ шагу бросаются въ глаза, разумныя стороны народной медицины труднѣе вывести на свѣтъ Божій, но онѣ то и служатъ для медика привлекательнѣйшимъ стимуломъ для изученія. Проф. Манассеинъ въ своихъ лекціяхъ читалъ, что врачи лишь отчасти открывали лѣкарства сами, а многому они научились у народа. Русскій народъ научилъ ихъ пользовать разныя болѣзни баней. Начало современной гидротерапіи положено нѣмецкимъ крестьяниномъ Присницомъ. Отъ горцевъ Кавказа и кочевниковъ позаимствовано лѣченіе кумысомъ и кефиромъ. Разминаніе (массажъ), примѣняемое съ незапамятныхъ временъ у различнымъ народовъ, составляетъ теперь предметъ изученія медиковъ и даетъ прекрасные результаты. Склонности простолюдиновъ лѣчить лихорадку противными, горькими средствами мы обязаны открытіемъ американскими дикарями наилучшаго жаропонижающаго — хины. Немудрено поэтому, что многіе врачи, знатоки исторіи медицины, не увлекаясь современными открытіями въ области фармакологіи и химіи, совѣтовали не забывать первоисточника всего—Н. медицину. Проф. Здекауеръ приглашалъ изучать народоврачебныя средства, «осмыслить, очистить ихъ отъ суевѣрныхъ, часто не безопасныхъ примѣсей, датировать и установить для нихъ наиболѣе правильныя показанія». Народъ особенно охотно лѣчится растеніями и беретъ изъ нихъ наиболѣе пахучія, острыя, противныя на вкусъ, раздражительно дѣйствующія на кожу. Простолюдину давно извѣстна ядо-

витость многихъ травъ изъ семейства лютиковыхъ (напримѣръ аконита, Actaea spicata L. и др.) Поучительна исторія введенія въ научную медицину «горіцвіта» (Adonis vernalis). Издавна это растеніе, съ красивыми, желтыми цвѣтами, употребляется въ Россіи и Сибири простолюдинами при: 1) водянкахъ разнаго происхожденія, 2) при всевозможныхъ судорогахъ, 3) при лихорадкѣ и пр. слывя за вѣрное мочегонное. Въ 1860 г. д-ръ Носъ изъ Чернигова описалъ «народное употребленіе «горіцвіта» противъ водянокъ у малороссовъ и сообщилъ случай излѣченія отъ отековъ помѣщика простою знахаркою; 20 лѣтъ спустя проф. Боткинъ поручилъ д-ру Бубнову изслѣдовать это растеніе. Было доказано, что «горіцвітъ» гонитъ мочу и можетъ съ успѣхомъ замѣнять наперстянку при нѣкоторыхъ сердечныхъ болѣзняхъ. Въ слѣдующемъ году Червелло выдѣлилъ изъ новаго сердечнаго средства дѣйствующее вещество (Adonidin), которымъ занимались впослѣдствіи проф. Кобертъ и Томсонъ, а недавно В. Подвисоцкій въ Казани выдѣлилъ изъ «горіцвіта» новое начало (Pikradonidin). Теперь всѣ врачи употребляютъ Adonis vernalis. Отъ русскаго народа наука пріобрѣла и другія мочегонныя средства, какъ морошка (Baccae Rubi Chamaemori), арбузы (Cucumis sativa), тараканы (Blatta orientalis). Вторымъ прекраснымъ сердечнымъ средствомъ, заимствованнымъ у народа, является ландышъ, про который въ Калугѣ говорятъ, что его собираютъ «отъ чёху, отъ гомозу и отъ жениной журьбы». Н. противоглистное — тыквенныя сѣмена (Semina cucurbitae maximae)—также одобрено и принято научной медициной. Въ диссертаціяхъ автора этой статьи и д-ра Генрици собрано около 200 средствъ, разсмотрѣнныхъ съ исторической и фармако-терапевтической точекъ зрѣнія. *Въ Н. медицинѣ замѣчается большое сходство въ употребленіи многихъ растеній съ древней греческой и римской медициной.* Фактъ этотъ можетъ быть объясненъ двояко: или первые христіанскіе миссіонеры, прибывшіе въ Россію, обладали гораздо большими медицинскими свѣдѣніями, чѣмъ какъ обыкновенно думаютъ, или же русскій народъ путемъ эмпиріи пришелъ къ тѣмъ же выводамъ относительно многихъ растеній, какъ и греческій, тѣмъ болѣе, что Бартельсъ, написавшій прекрасную книгу о медицинѣ первобытныхъ народовъ, говоритъ: «мы встрѣчаемъ вездѣ у дикарей поразительное явленіе, что они въ одинаковыхъ жизненныхъ положеніяхъ приходятъ къ однимъ и тѣмъ же мѣрамъ и взглядамъ, все равно, живетъ ли родъ людской на дальнемъ сѣверѣ или на экваторѣ». Слѣдовательно, весьма неправы тѣ немногіе авторы (см. напр. ст. Хана въ «Библіотекѣ Медиц. Наукъ»), которые сравниваютъ Н. медицину съ навозною кучею, ибо въ самоврачеваніи простолюдиновъ подъ толстою корою, явившеюся какъ результатъ старинныхъ предразсудковъ, религіозныхъ воззрѣній, невѣжества и суевѣрія, скрываются истинные перлы, доказывающіе здравый смыслъ, вѣковую наблюдательность, знанія и опытъ народа. Укажу еще на нѣкоторые факты нашей Н. медицины. Киргизы лѣчились въ 40-хъ годахъ въ Оренбургской губ. отъ цынги, къ удивленію медиковъ, довольно успѣшно своею любимою пищею, *крутомъ* (немного посоленный, сильно высушенный сыръ, приготовляемый особеннымъ образомъ изъ молока домашнихъ животныхъ). Въ Черниговской губ. существуетъ Н. способъ лѣченія чахотки, представляющій усиленное кормленіе чахоточныхъ по методѣ Добове, занимающему умы врачей. По Кубли, нашему народу не только хорошо извѣстна «куриная слѣпота», но онъ даже имѣетъ противъ нея прекрасное средство — вареную печенку. По мнѣнію Кубли, который примѣнялъ ее въ сотняхъ случаевъ, это — самое лучшее лѣченіе ночной слѣпоты. Нельзя отказать простолюдину и въ извѣстной наблюдательности относительно болѣзней: такъ, во многихъ мѣстностяхъ Россіи деревенскій людъ считаетъ заразительными оспу, чахотку, проказу, даже лихорадки (тифъ) и принимаетъ противъ этихъ болѣзней энергичныя мѣры. Киргизы (въ средней Азіи), при появленіи лихорадки у многихъ, немедленно перемѣняютъ кочевку и тѣмъ избавляются отъ эпидеміи. Горячка вызываетъ у грузинъ болѣе страха, чѣмъ холера. По *карабадину* (Н. грузинскому лѣчебнику), горячка часто обращается въ гнилую. Если въ домѣ кто нибудь заболѣетъ, то нерѣдко вся семья убѣгаетъ подальше, оставляя больного на попеченіи старухи. И въ другихъ мѣстностяхъ практикуется суровая изоляція (оставленіе почти на произволъ судьбы) тифозныхъ, чахоточныхъ, оспенныхъ... Весьма распространенная въ Россіи перемежающаяся лихорадка также обратила на себя Н. вниманіе. Простолюдины, представляющіе себѣ ее (какъ и другія болѣзни—холеру, оспу, чуму) въ образѣ женщинъ (лихоманокъ, простоволасыхъ дщерей Ирода), даютъ лихорадкѣ множество выразительныхъ именъ и имѣетъ отъ нея громадное количество суевѣрныхъ, симпатическихъ, эмпирическихъ средствъ и механическихъ способовъ лѣченія (В. Демичъ, «Лихорадочныя заболѣванія и ихъ лѣченіе у русскаго народа», СПб., 1894). Народныя молитвы отъ лихорадокъ, помимо ихъ этнографическаго значенія, представляютъ вѣрное, образное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поэтическое изображеніе различныхъ симптомовъ лихорадочныхъ заболѣваній: «огнея» (жаръ), «ледея» (ознобъ), «ломея» мота), «коркуша», «гнетея» или «глядѣя» (ло- (безсонница, бредъ) и т. д. Вообще народъ обладаетъ массою врачебныхъ средствъ, среди которыхъ преобладаютъ суевѣрныя и нелѣпыя, явившіяся результатомъ невѣжества толпы и своеобразныхъ взглядовъ ея на происхожденіе, причину и лѣченіе болѣзней; за то народоврачебныя средства общедоступны, дешевы, понятны простому уму. Ко всему этому присоединяется безграничная, слѣпая вѣра простолюдина въ силу лѣкарствъ и въ могущество знахарей, которые, по народному повѣрью, не только излѣчиваютъ болѣзни, но и насылаютъ ихъ на людей. *присаживаютъ килы,* изурочиваютъ, портятъ людей, особенно женщинъ, дѣлая изъ нихъ кликушъ. А вѣра въ лѣченіе — самое главное. Вѣдь и наукой уже затронутъ и освѣщенъ массою фактовъ

вопросъ о вліяніи мысли и чувства на физіологическія и разныя другія отправленія человѣческаго организма. Лѣченіе знахарей заговорами и нашептываніемъ, употребляемое весьма давно, есть лѣченіе внушеніемъ, которое въ настоящее время такъ сильно занимаетъ умы врачей. Смѣло можно утверждать, что съ крестьяниномъ, беззавѣтно вѣрующимъ въ своего знахаря, происходитъ нѣчто особенное,—измѣненіе, главнымъ образомъ, нервныхъ центровъ, въ тотъ моментъ, когда на больного «дуютъ, плюютъ», произносятъ невѣдомыя, страшныя слова про «море-окіанъ», «алатырь-камень»... и продѣлываютъ всевозможныя рукодѣйствія, которыми такъ богата знахарская медицина. Не мудрено, если отъ такого врачеванія, вліяющаго по преимуществу на нервную систему, зубная боль унимается, икота проходитъ, лихоманки бѣгутъ прочь, небольшія кровотеченія унимаются... Уже одно успокоительное вліяніе самаго лѣченія дѣйствуетъ на больного благотворно. Отымите у народа его, въ большинствѣ случаевъ, нелѣпое врачеваніе, не давъ ему другого, и онъ будетъ глубоко несчастенъ. Что касается *діэтетики и ухода за больными,* то эти отдѣлы Н. врачеванія бѣдны фактами, которые можно было бы отнести къ положительнымъ, полезнымъ сторонамъ, ибо Н. взгляды на условія здоровой жизни и на уходъ за больными рѣзко расходятся съ выводами на этотъ счетъ научной медицины. Народъ свыкается съ грязью, не умѣетъ цѣнить чистый воздухъ, страшно боится простуды, кутаетъ безъ толку лихорадящихъ, мало или вовсе не заботится о правильномъ уходѣ и питаніи дѣтей (см. Педіатрія у русскаго народа). Безсмысленныхъ, суевѣрныхъ, вредныхъ способовъ лѣченія у народа, къ сожалѣнію, не оберешься. Роды, напр., происходятъ при такой обстановкѣ, съ такими особенностями и пріемами, продѣлываемыми надъ бѣдною роженицею деревенскими бабками-повитухами, что у изслѣдователя Н. акушерства сердце сжимается отъ сострадація, тѣмъ болѣе, что простолюдинъ все еще чуждается помощи ученыхъ врачей и акушерокъ, будучи убѣжденъ, что роды вести—«дѣло бабье». Старанія проф. Рейна смотрѣть на нѣкоторые суевѣрные пріемы, какъ на зачатки гигіены и діэтетики, кажутся натянутыми (см. его рѣчь «О Н. акушерствѣ» на 3 съѣздѣ врачей, СПб., 1889). Насилія, продѣлываемыя повитухами надъ матерью, всѣ эти перетягиванія, поворачиванія и т. д., отражаются, въ большей или меньшей степени, и на новорожденномъ. Но если онъ, благодаря «счастливой натурѣ», все-таки остается цѣлъ, то впереди его ждетъ длинный рядъ рукодѣйствій. То малютку парятъ въ горячемъ духу, то «правятъ» крошкѣ члены, трясутъ головою внизъ, чтобы не были «грыжи», натираютъ тѣло солью и другими веществами, пичкаютъ настоемъ ромашки, морковными и другими «соками», долженствующими помочь и застраховать «отъ живота». Дальнѣйшая жизнь деревенскаго ребенка проходитъ почти безъ всякаго цѣле-[illegible]наго ухода, въ грязи, съ ужасною, про-[illegible]ю соскою и прочими печальными при-[illegible]остями сельскихъ дѣтишекъ. Поэтому, смертность дѣтей въ Россіи поразительна. Въ этомъ отношеніи земскому врачу достается въ удѣлъ трудная, высоко культурная задача—бороться съ суевѣріями и невѣжествомъ темныхъ массъ и вносить въ ихъ среду свѣтъ, гуманность, правильные взгляды на болѣзни и лѣченіе... Остается сказать нѣсколько словъ *о хирургіи и о лѣченіи наружныхъ болѣзней у народа.* Происхожденіе хирургическихъ болѣзней болѣе понятно простолюдину, чѣмъ причина внутреннихъ и нервныхъ. Даже у дикарей во взглядахъ на наружныя поврежденія меньше встрѣчается суевѣрія и мистицизма. Рана, переломъ члена, вывихъ не нуждаются, чтобы причину ихъ видѣть въ чародѣйствѣ или воздѣйствіи злого духа. Чѣмъ чаще у даннаго народа повторяются механическія поврежденія, тѣмъ больше растетъ хирургическій навыкъ. У всякаго народа существуютъ *малая и большая хирургія.* Особенно въ большомъ ходу кровопусканіе. У нашихъ крестьянъ оно практикуется весьма часто и въ такихъ огромныхъ размѣрахъ—что многіе авторы наблюдали замѣтный вредъ отъ этой излюбленной у простолюдиновъ операціи, которую Бартельсъ называетъ общимъ достояніемъ всего человѣчества. Не менѣе часто употребляется накидываніе горшковъ и рожковъ. Въ старину, на Руси, горшки накидывались бабами въ баняхъ, какъ это видно на одной изъ лубочныхъ картинокъ Ровинскаго. Иногда горшки очень велики, примѣненіе ихъ оставляетъ знаки, можетъ быть на всю жизнь. На раны простолюдины кладутъ разныя катаплазмы, смазываютъ ихъ лакомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ смачиваютъ раны теплою дѣтскою мочею, а на нарывы кладутъ иногда весьма грязныя вещи до коровьяго кала включительно. Кавказскіе горцы смазываютъ раны особенною мазью, въ составъ которой входитъ растеніе Echium rubrum. Мазь эта, будто-бы, дѣйствуетъ жаропонижающимъ и болеутоляющимъ образомъ. Въ деревняхъ попадаются довольно искусные костоправы, вправляющіе вывихи и подающіе помощь при переломахъ. Въ лѣченіи огнестрѣльныхъ поврежденій особенно опытны горцы Кавказа (Поповъ въ «Военно-Медиц. Журналѣ», 1855, ч. LXV, № 2). Русскимъ бабкамъ небезызвѣстно употребленіе пессаровъ въ дислокаціяхъ матки, и врачи иногда наталкиваются на такія «инородныя тѣла въ влагалищѣ», остающіяся тамъ многіе годы. Въ деревняхъ производятся изрѣдка форменныя большія операціи. Г. Иванченко, въ «Другѣ Здравія» (1844, № 4), описываетъ операцію, произведенную надъ крестьянкой Ириной Петровой крестьяниномъ Шамакою, который, при внѣматочной беременности, произвелъ лапаратомію (чревосѣченіе), извлекъ мертвый плодъ и спасъ больную. Случай этотъ напоминаетъ намъ лапаратоміи у дикарей, о которыхъ повѣствуетъ Бартельсъ, приводящій даже трепанаціи, встрѣчающіяся у первобытныхъ народовъ. Въ русскихъ деревняхъ можно встрѣтить, среди знахарей и знахарокъ, спеціалистовъ по лѣченію сифилиса («дурной болѣзни»), глазныхъ страданій и т. д. Сифилитиковъ поятъ отварами разныхъ травъ и подкуриваютъ ртутными препаратами, хотя чаще больной полу-

чаетъ отъ такой терапіи больше вреда, чѣмъ пользы. При глазныхъ болѣзняхъ деревенскія бабки любятъ «вылизывать» глаза. Этотъ своеобразный массажъ вѣкъ можетъ служить причиною зараженія сифилисомъ. Пускаютъ въ больные глаза капли и вдуваютъ порошки и при этомъ, по замѣчанію авторовъ, много вредятъ. Вообще Н. офтальмологія представляетъ мало утѣшительнаго. Отъ страшныхъ послѣдствій укушенія бѣшеною собакою (Hydrophobia) у народа имѣется множество средствъ, по преимуществу растеній. Нѣкоторыя изъ нихъ (водяной шильникъ и др.) были описаны многократно на страницахъ общей прессы, какъ «вѣрныя средства отъ водобоязни». Вѣра въ ихъ цѣлебную силу основана на томъ общеизвѣстномъ фактѣ, что не всѣ укушенные бѣшеною собакою, чѣмъ бы ихъ не лѣчили, заболѣваютъ водобоязнью, а громадное количество пособій отъ этой болѣзни краснорѣчиво говоритъ намъ, что Н. умъ не менѣе ума врачей работаетъ надъ открытіемъ дѣйствительнаго способа излѣченія ужаснаго страданія. Слѣдуетъ замѣтить, что у народа есть одинъ способъ, нѣсколько напоминающій пастеровскія прививки: въ деревняхъ даютъ укушеннымъ бѣшеною собакою клокъ шерсти этой послѣдней, по поговоркѣ: «клинъ клиномъ вышибай!». Принципъ этотъ, сходный съ ученіемъ Ганемана, «Similia similibus curantur» въ Н. медицинѣ встрѣчается очень часто. Изъ этого хотя и краткаго очерка можно сдѣлать заключеніе, что Н. медицина представляетъ собою сложный и весьма важный вопросъ, такъ какъ она даетъ изслѣдователю обширный, поучительный матеріалъ не только для медика, но и для этнографа и историка культуры.

Литература Н. медицины вообще и русской въ частности весьма обширна, разнообразна и разбросана въ многочисленныхъ изданіяхъ медицинской и общей печати. Къ сожалѣнію, то, что писалось о самоврачеваніи русскаго народа, отрывочно, не всегда объективно, безъ опредѣленной, руководящей идеи. Научной, строго-критической обработки этого богатого, но сырого, не систематизированнаго матеріала, равно какъ и капитальныхъ трудовъ пока мало. Приведемъ важнѣйшія сочиненія и статьи: W. M. Richter, «Geschichte der Medicin in Russland» (М., 1813, т. I); D. J. Fr. Osiander, «Volksarzneimittel und Einfache, nicht pharmaceutische Heilmittel» (2 изд., Тюб., 1829); J. W. L. v. Luce, «Heilmittel der Esten auf der Insel Oesel» (Перновъ, 1829); S. Parpura, «De remediorum domesticorum usu atque praestantia» (дисс., М., 1830); В. Даль, «О Н. врачебн. средствахъ» («Журналъ М. Вн. Дѣлъ», 1852, кн. 11); Krebel, «Volksmedicin und Volksmittel verschiedener Völkerstämme Russlands. Skizzen.» (Лпц. и Гейдельб., 1858). Много статей помѣщено въ «Моск. Медиц. Газетѣ», изд. съ 1858—63 г. Дерикеръ, «Сборникъ народно-врачебн. средствъ, знахарями въ Россіи употребляемыхъ» (СПб., 1866); П. Крыловъ, «О Н. лѣкарствен. растеніяхъ Пермской губ.» («Труды общ. естествоисп. при казанск. унив.», т. V, вып. II, Казань, 1876); Н. И. Анненковъ, «Ботаническій словарь» (СПб., 1878; содержитъ много цѣнныхъ указаній на употребленіе растеній съ врачебною цѣлью у народа); Ковнеръ, «Исторія медицины» (вып. I, Кіевъ, 1876); проф. Флоринскій, «Русскіе простонар. травники и лѣчебники» (Казань, 1879); «Врачъ», издающійся съ 1880; Н. Слюнинъ «Матеріалы для изученія Н. медицины въ Россіи» (вып. I, СПб., 1882); Шабловскій, «Медикаменты и способы лѣченія Н. врачей Абхазіи» («Медиц. Сборникъ», изд. кавказск. медицинскимъ обществомъ, Тифлисъ, 1886, № 41); Горницкій, «Объ употребленіи растеній украинской флоры» (Харьковъ, 1887); W. Demitsch, «Studien über die wichtigsten russ. Volksheilmittel aus dem Pflanzenreiche» (дисс., Дерптъ, 1888); A. Henrici, «Weitere Studien über die Volksheilmittel verschiedener in Russland lebender Völkerschaften» (дисс., Дерптъ, 1892, обѣ эти диссертаціи появились вторымъ, дополнен. и исправлен. изданіемъ въ «Historische Studien aus dem pharmakol. Institute der k. Universität Dorpat.», изд. проф. Коберта, т. I и VI, Галле, 1889 и 1894); В. Демичъ, «Очерки русской Н. медицины: I. Акушерство. II. Гинекологія у народа («Врачъ» и «Медицина» за 1889). III. Педіатрія у русскаго народа и IV. Лихорадочныя заболѣванія и ихъ лѣченіе у народа» («Вѣстн. Общ. Гигіены» 1891, тт. IX—XII и 1894, т. XXIII); d-r M. Bartels, «Die Medicin der Naturvölker. Ethnologische Beiträge» (Лпц., 1893); d-r M. Höfler, «Volksmedicin und Aberglaube in Oberbayerns Gegenwart und Vergangenheit» (Мюнх., 1893). *В. Ѳ. Демичъ.*

Народная музыка.—Такъ называется музыка, свойственная тому или другому народу и свободная отъ примѣси чуждыхъ ему элементовъ. Она выражаетъ духъ народа и служитъ отголоскомъ его внутренняго міра. Въ Н. музыкѣ отражаются радости и горести, пережитыя народомъ на пути своего культурнаго развитія. Окружающая природа вліяетъ на Н. музыку, особенно на рисунокъ мелодіи. У горныхъ жителей большую роль, напр., играетъ эхо; въ русской протяжной пѣснѣ слышится ширь и гладь нашихъ полей и степей и раздолье могучихъ рѣкъ. Хотя въ Н. музыкѣ нерѣдко замѣтно подражаніе природѣ, но главнымъ образомъ она является выраженіемъ чувствъ народа. Н. музыка бываетъ вокальная—пѣсня—и инструментальная—танцы; одна инструментальная музыка существуетъ лишь у немногихъ народовъ (напр. въ Гватемалѣ). О первобытной вокальной Н. музыкѣ можно судить по пѣнію современныхъ намъ дикарей; на инструментальную указываютъ инструменты, найденные при раскопкахъ и принадлежащіе до-историческимъ временамъ (напр. костяныя флейты, найденныя въ Южной Америкѣ и хранящіяся въ копенгагенскомъ этнографическомъ музеѣ). Сохранились инструменты, принадлежащіе каменному вѣку. Въ дольменѣ близъ Пуатье найдена флейта изъ оленьихъ роговъ съ тремя дырочками. У современныхъ дикихъ народовъ также есть музыкальные инструменты. Н. музыка первобытныхъ людей состояла изъ весьма малаго количества звуковъ; у современныхъ намъ дикарей—караибовъ, эскимосовъ, папуасовъ—ихъ отъ 3 до 5. Мелодія, основанная на гам-

мѣ изъ пяти звуковъ, встрѣчается не только у дикарей, но и у китайцевъ, индійцевъ, а также въ шотландскихъ, ирландскихъ и древнѣйшихъ русскихъ пѣсняхъ. Это—мажорная гамма, въ которой выпущены третья и седьмая ступени. Въ музыкѣ нѣкоторыхъ дикарей попадаются, однако, и полутоны и встрѣчаются мелодіи, построенныя на хроматической гаммѣ (напр. у дикарей Маркизовыхъ о-вовъ). Многія пѣсни дикарей имѣютъ опредѣленный ритмъ, а нѣкоторыя—даже ритмическое разнообразіе. Въ индѣйской пѣснѣ замѣчается иногда стремленіе къ раздѣленію голосовъ, изъ которыхъ верхній исполняетъ мелодію, а нижній повторяетъ одну и ту же ноту. Въ первобытной музыкѣ иногда обнаруживаются зародыши полифоніи; напр., у жителей Донголы есть лира (кассара), на которой исполняется двухголосный аккомпаниментъ къ самостоятельной мелодіи. Здѣсь есть уже и зародышъ гармоніи. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что у многихъ народовъ, достигшихъ значительной степени культурнаго развитія, музыка—одноголосная (напр. у народовъ, создавшихъ культуру древняго Востока). Отличительная черта первобытной музыки заключается въ многократномъ повтореніи весьма короткой и простой музыкальной фразы. Не говоря уже о дикаряхъ, даже китайцы придерживаются того же пріема. У многихъ народовъ Востока (напр. у китайцевъ) музыка остановилась на степени развитія, достигнутой въ древности. Н. музыка имѣла большое значеніе у индусовъ, египтянъ, евреевъ, грековъ, римлянъ, персовъ (см.). Музыка арабовъ сперва находилась подъ вліяніемъ египетской. Арабы и теперь, подобно древнимъ египтянамъ, сопровождаютъ работы музыкой, съ цѣлью регулировать движенія рабочихъ. При Магометѣ она получила преобладающе - воинственный характеръ. Затѣмъ она подпала подъ вліяніе персидской музыки. Арабы приписываютъ музыкѣ сильное нравственное вліяніе. По выраженію арабовъ, музыка нѣжна какъ молоко, пламенна какъ вино; она приручаетъ дикихъ звѣрей и очаровываетъ человѣческое сердце. Гамма арабской музыки — *ре* - мажоръ, только не съ *до*-діэзъ, а простымъ *до*. Октава арабской музыки дѣлится на 17 частей. Объемъ ея—40 звуковъ; они обозначаются цифрами или буквами. Музыка — одноголосная, если не считать иногда выдерживаемый тонъ въ видѣ органнаго пункта на инструментѣ во время исполненія мелодіи. Арабскія мелодіи разукрашены массою фіоритуръ. Турецкая музыка очень схожа съ арабской, но отличительную черту первой составляетъ частое примѣненіе чрезмѣрной секунды и чрезмѣрной кварты. Форма арабской пѣсни въ большинствѣ случаевъ довольно симметричная и напоминаетъ колѣнный складъ. Многіе инструменты арабовъ перешли въ Европу; лютня, напр., была перенесена въ Европу во время крестовыхъ походовъ, канунъ (щелеобразный инструментъ, перешедшій въ Европу въ средніе вв.) повліялъ на происхожденіе фортепіано. На канунѣ навязаны 75 кишечныхъ струнъ, изъ которыхъ каждыя три настроены въ унисонъ. Н. музыка европейцевъ, къ которой можно причислить и музыку первыхъ христіанъ, находилась сперва подъ нѣкоторымъ вліяніемъ греческихъ ладовъ; затѣмъ въ основу ея легли наши современныя гаммы, мажорная и минорная. Исключеніемъ являются музыка шотландцевъ и ирландцевъ и древнія русскія пѣсни, основанныя на гаммѣ въ пять тоновъ, о которой говорилось выше. Гнетъ турецкаго владычества отразился на музыкѣ болгаръ, сербовъ, герцеговинцевъ и черногорцевъ; но рядомъ съ грустными пѣснями у нихъ есть и героическія. Самый распространенный инструментъ у этихъ народностей — гусли. Наиболѣе музыкальною націею является чешская. Нѣкоторыя ея пѣсни носятъ характеръ глубокой древности. Онѣ исполняются подъ звуки волынки (дуда), скрипки и цимбаловъ. Григоріанское пѣніе оказало вліяніе на чешскую Н. музыку, особенно въ гимнахъ св. Войтеха и св. Вацлава. Гуситское движеніе отразилось въ гимнахъ, частью приписываемыхъ самому Гусу, и въ воинственныхъ пѣсняхъ стана Жижки. Иноземное вліяніе, сперва французское, а затѣмъ итальянское, сказалось на Н. музыкѣ, которая подъ этимъ гнетомъ стала терять свою физіономію. Въ концѣ XVIII в. музыка была введена въ школы Чехіи, какъ обязательный предметъ, что содѣйствовало подъему Н. музыки. Н. пѣсня стала появляться въ операхъ, напр. *Брикси* (1732—1771). Послѣ наполеоновскихъ войнъ замѣтно усиливается интересъ къ Н. пѣсни: ихъ собираютъ и примѣняютъ въ художественной обработкѣ (сборникъ чешскихъ пѣсенъ Эрбена въ гармонизаціи Мартиновскаго, романсы въ Н. духѣ Вейта, хоры Гржиковскаго, Вашака, оперы Шкраупа и Сметаны). Польская Н. музыка болѣе замѣчательна и характерна въ танцахъ, чѣмъ въ пѣсняхъ: мазурки, полонезы, краковяки отличаются своеобразнымъ ритмомъ. Польскіе Н. инструменты—варганы, замры или зурны (родъ гобоя), кобзы или рыли, скрипки, литавры. Н. музыкальный элементъ появляется въ операхъ Стефани (XVIII в.). Болѣе художественную обработку польская Н. музыка получила въ операхъ Монюшко, которыя скорѣе можно назвать національными.—Н. творчество въ Россіи, какъ въ пѣснѣ, такъ и въ танцахъ, проявилось съ большой силой и разнообразіемъ. Любовь русскаго народа къ музыкѣ сказалась еще въ глубокой древности. Свое творчество русскій народъ внесъ въ пѣсни духовныя и свѣтскія. Въ христіанской Россіи обученные пѣвчіе обогащали духовную музыку новыми произведеніями. По мѣсту изобрѣтенія церковныхъ мелодій, роспѣвы получили названія кіевскаго и симоновскаго (см. Церковная музыка). Русская Н. музыка представляетъ громадный матеріалъ для собирателей и изслѣдователей. Инструментальная музыка вращается въ области плясовой, а также и пѣсни. Число инструментовъ весьма значительно. Самые старинные: гусли, свирѣли, волынка, гудокъ, дудка, затѣмъ домра, изъ которой развилась балалайка, бандура, сурна, жилейка, состоящая изъ двухъ трубочекъ, сопѣли, сурьмы, накры, рога, барабаны, бубны. Къ струннымъ относятся гусли, гудокъ, дорма, рыли или лиры, бан-

дура или кобза; къ духовымъ—волынка, дудка, сурна, жилейка, свирѣль, рога; къ ударнымъ—барабаны, бубны, литавры, накры. Въ иностранныхъ свидѣтельствахъ попадаются указанія (напр. у Рейтенфельса, 1680 г.), что русскіе исполняютъ въ весьма пріятномъ согласіи музыку на трубахъ, бубнахъ, сурнахъ, сопѣляхъ и волынкахъ. Главными представителями русской народной музыки были скоморохи (см.), пользовавшіеся большою любовью народа. Большинство русскихъ народныхъ инструментовъ затерялось, а нѣкоторые изъ оставшихся теперь мало извѣстны. Сохранились гудокъ (хоръ владимірскихъ рожечниковъ еще недавно концертировалъ по Россіи) и балалайка, усовершенствованная В. Андреевымъ, который вновь вызвалъ къ жизни также домру и старинные гусли. Для изслѣдованія русскихъ старинныхъ народныхъ инструментовъ много сдѣлано А. С. Фаминцынымъ («Домра и сродные ей музыкальные инструменты русскаго народа», СПб. 1891; «Гусли, русскій Н. музыкальный инструментъ», СПб. 1890). См. еще М. О. Пѣтухова, «Н. музыкальные инструменты музея спб. консерваторіи» (1884) и «Опытъ систематическаго каталога инструментальнаго музея спб. консерваторіи» (1893); Guthrie, «Dissertation sur les antiquités de la Russie» (1795). Форма русской Н. музыки періодическая, не вполнѣ симметричная, въ особенности въ пѣснѣ. По мнѣнію Сокальскаго («Русская Н. пѣсня», Харьковъ, 1888) строй русской Н. музыки естественный, пиѳагорійскій. По мнѣнію Мельгунова, русская Н. музыка имѣетъ въ своей основѣ такъ называемыя натуральныя гаммы, мажорную и минорную («Русскія пѣсни непосредственно съ голосовъ народа записанныя», Москва, 1879). Фаминцынъ находитъ въ русской Н. музыкѣ преобладаніе пятитонной мажорной гаммы («Древняя индо-китайская гамма и ея проявленіе въ русскихъ Н. напѣвахъ», СПб., 1889). См. еще Пѣсня, Танцы и въ статьяхъ о разныхъ народахъ—отдѣлы, касающіеся ихъ музыки. *Н. Соловьевъ.*

Народная партія—наименованіе, примѣняемое въ различныхъ государствахъ къ довольно разнообразнымъ, по своимъ стремленіямъ, политическимъ партіямъ. Бо̀льшею частью Н. партіи отличаются демократическими стремленіями, или по крайней мѣрѣ стараются казаться демократическими, но все же эти два названія—не синонимы: иногда (Соед. Штаты) они употребляются рядомъ, какъ названія двухъ различныхъ, даже враждебныхъ другъ другу партій. *Н. партія въ Болгаріи* образовалась въ іюнѣ 1894 г., вслѣдъ за паденіемъ Стамбулова, изъ бывшей консервативной партіи (XVI, 36); во главѣ ея оффиціально стояли Минчевичъ и Молловъ, но фактически ею руководилъ Стоиловъ. Въ ея программѣ преобладаютъ фразы, допускающія толкованіе въ любую сторону и лишенныя реальнаго содержанія. Съ 1894 г. и донынѣ Н. партія является вѣрной опорой министерства Стоилова (см.), какъ въ его колеблющейся иностранной политикѣ, такъ и въ его самовластныхъ внутреннихъ мѣропріятіяхъ,—какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Стоиловъ старался возстановить законность, такъ и въ тѣхъ, когда онъ ее грубо нарушалъ (выборы 1896 г.). Въ парламентѣ, избранномъ при помощи насилія, ей принадлежитъ подавляющее большинство мѣстъ. Органомъ партіи является газета «Миръ». Программу и уставъ партіи см. въ №№ 1 и 70 «Мира» за 1895 г. Народно-либеральной партіей называлась партія Стамбуловская (см. Либеральная партія, XVII, 37). *Н. партія въ Венгріи* возникла въ началѣ 1895 г., подъ главенствомъ бывшаго либерала гр. Эстергази и гр. Зичи, сперва подъ названіемъ католическо-народной, потомъ просто Н. партіи. Ея программа представляетъ соединеніе началъ демократическихъ съ клерикальными; она отстаиваетъ расширеніе избирательнаго права и правà различныхъ національностей, населяющихъ Венгрію, расширеніе страхованія рабочихъ, законодательное регулированіе отношеній между предпринимателями и рабочими и узаконеніе воскреснаго отдыха, кредитъ для мелкихъ хозяевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ партія стоитъ за «охрану правъ, подобающихъ церкви», за конфессіональную школу, за отмѣну закона о гражд. бракѣ. На октябрьскихъ выборахъ 1896 г. партія провела въ парламентъ только 21 депутата. Рабочіе, недовольные враждебнымъ отношеніемъ партіи къ соціализму, а также ея клерикализмомъ, не поддерживали ея, но она нашла сторонниковъ въ средѣ сельскаго населенія (особенно между сербами словаками и вообще не-мадьярскими народностями Венгріи) и горячую поддержку духовенства. Въ парламентѣ демократическіе принципы партіи отодвинулись на задній планъ, а впередъ выдвинулся ея клерикализмъ. Начало *Н. партіи въ Германіи* относится къ революціонному движенію 1848 — 49 гг. въ южной Германіи, но организовалась она какъ самостоятельная политическая партія въ 1865—68 гг. Во главѣ партіи стояли сперва Іоганнъ Якоби, Зоннеманнъ, Гауссманъ; ея сторонникомъ былъ Кольбъ (XV, 778); теперь во главѣ ея стоитъ Пайеръ (см.). Мѣстопребываніемъ центральнаго бюро партіи избранъ Штуттгартъ. Н. партія является какъ бы лѣвымъ крыломъ свободномыслящихъ (см.); подобно имъ, она почти всегда находится въ оппозиціи правительству. Сходясь съ ними въ основныхъ принципахъ, она отличается бо̀льшею рѣшительностью требованій, бо̀льшею послѣдовательностью въ ихъ проведеніи. Первоначально Н. партія была не чужда партикуляристскихъ стремленій, но потомъ примирилась съ «единымъ германскимъ отечествомъ» (послѣдній пунктъ программы 1895 г.) и теперь требуетъ только признанія за каждымъ германскимъ народомъ права на самостоятельное государственное бытіе, стремясь къ «союзному государству, основанному на свободѣ отдѣльныхъ государствъ». Она стоитъ за равное участіе всѣхъ гражданъ въ законодательствѣ и управленіи, за отвѣтственное министерство, за всеобщее и прямое избирательное право въ государствахъ и общинахъ, за вознагражденіе депутатамъ, за развитіе мѣстнаго самоуправленія, за отдѣленіе церкви отъ государства, за свободу ассоціацій, за постепенный переходъ къ системѣ милиціи, за международные третейскіе суды, за отмѣну косвенныхъ налоговъ и введеніе всеобщаго подоход-

наго. Она признаетъ необходимость развитія фабричнаго, законодательства въ смыслѣ покровительства труду женщинъ и дѣтей, признанія обязательнаго воскреснаго отдыха, международнаго регулированія рабочаго дня; этимъ послѣднимъ оно особенно рѣзко отдѣляется отъ свободномыслящихъ. Н. партія всегда имѣла значеніе только на Ю Германіи, въ особенности въ Вюртембергѣ. Въ 1871 г. на выборахъ она получила 18000 голосовъ и провела въ рейхстагъ 1 депутата; въ 1881 г. — 103000 гол. и 9 полномочій, въ 1887 г.—88000 гол., 10 полномочій, въ 1893 г.—166000 гол., 11 полномочій (изъ нихъ 10 въ Вюртембергѣ). Въ 1893 г., передъ выборами, возникъ проектъ слiянія Н. партіи съ лѣвымъ крыломъ свободномыслящихъ, назвавшимся «свободномыслящей Н. партіей», но оно не состоялось вслѣдствіе пораженія послѣдняго на выборахъ. На ландтагахъ отдѣльныхъ государствъ Германіи Н. партія всего сильнѣе въ Вюртембергѣ, гдѣ ей принадлежитъ (1895) 31 мѣсто. Главный органъ партіи — «Frankfurter Zeitung». *Народная партія въ Соединенныхъ Штатахъ* возникла въ 1891 г., какъ противовѣсъ обратившейся въ чисто буржуазную демократической (X, 367). Вербуя своихъ сторонниковъ по преимуществу въ средѣ фермеровъ и будучи до нѣкоторой степени наслѣдницей партіи гринбекеровъ, она выставила на своемъ знамени биметаллизмъ (первоначально—также бумажныя деньги), какъ мѣру, ведущую за собою пониженіе цѣны денегъ и, слѣдовательно, облегченіе платежной тягости, а затѣмъ рядъ демократическихъ (въ европейскомъ смыслѣ слова) требованій: прогрессивный подоходный налогъ, прямые выборы президента, переходъ желѣзныхъ дорогъ въ собственность государства, ослабленіе протекціонизма. Въ 1892 г. ея кандидатъ на президентство Уиверъ (Weawer) собралъ 1040600 голосовъ. Постепенно требованіе биметаллизма выдвинулось на первый планъ: когда къ 1896 г. его же выставила партія демократическая, Н. партія потеряла raison d'être, и бо̀льшая часть ея слилась съ демократической, а меньшинство на выборахъ президента въ 1896 г. не имѣло почти никакого значенія. *В. Водовозовъ.*

Народная перепись—см. Перепись.

Народная пѣсня—см. Пѣсни народныя.

Народная ремесленная газета—изд. въ Москвѣ съ 1871 по 1877 гг., съ приложеніемъ рисунковъ, два раза въ мѣсяцъ, а съ 1875 г.—четыре раза въ мѣсяцъ. Съ 1873 г. газета называлась: «Ремесленная Газета»—иллюстрированный журналъ естествознанія, литературы, искусствъ, ремеслъ и промышленности. Ред.-изд. Н. Ф. Савичъ.

Народная школа — педагогическій журналъ, изд. въ СПб. съ 1869 по 1889 гг., два раза въ мѣсяцъ. Ред. Ѳ. Мѣдниковъ (1869—1877), В. Евтушевскій и А. Пятковскій (1878—пол. 1882), со второй половины 1882 г.—одинъ А. Пятковскій. Цѣль изданія заключалась: 1) въ доставленіи народнымъ учителямъ педагогическаго и общеобразовательнаго матеріала и 2) въ ознакомленіи образованнаго класса общества съ современнымъ ходомъ нашего народнаго образованія. Журналъ издавался при участіи лучшихъ педагогическихъ силъ—Ѳ. Мѣдникова, Ѳ. Резенера, В. Водовозова, А. Леве, В. Евтушевскаго, Д. Семенова, Н. Бунакова и мн. др.

Народничество. — Терминъ этотъ не имѣетъ вполнѣ точнаго значенія. Возникнувъ въ 1870-хъ гг., онъ употребляется въ самыхъ разнообразныхъ смыслахъ. Такъ, въ началѣ 1880-хъ гг., когда шла ожесточенная полемика между «либеральною» журналистикою и уличнымъ партіотизмомъ, словомъ «народники» иногда обозначались представители грубаго шовинизма и разнуздыванія инстинктовъ толпы. Вмѣстѣ съ тѣмъ «Н.» часто употреблялось и употребляется какъ синонимъ демократизма и вообще интереса къ народу. Въ обзорахъ новѣйшей русской литературы обыкновенно выдѣляютъ въ одну общую группу «беллетристовъ-народниковъ» и включаютъ въ нее какъ Глѣба Успенскаго, такъ и Н. Н. Златовратскаго, хотя они—представители весьма различныхъ взглядовъ на народную жизнь. Самую кличку «народникъ» почти никто изъ нашихъ писателей и публицистовъ за собою не признавалъ. Одинъ только Каблицъ-Юзовъ (XIII, 790) назвалъ свои взгляды «основами Н.», чѣмъ не мало содѣйствовалъ тому, что многіе, по существу своихъ воззрѣній весьма близко подходившіе къ Н., протестовали противъ именованія ихъ народниками. Въ Н. Юзова было слишкомъ много примиренія съ явленіями, возмущавшими гражданское чувство, а еще болѣе отталкивали грубыя нападки на интеллигенцію, обзываніе такихъ писателей какъ Н. К. Михайловскій, А. Н. Пыпинъ и др. «либеральными будочниками» и т. д. Послѣ смерти Юзова и благодаря нарожденію такъ называемыхъ «марксистовъ», терминъ «народникъ» какъ будто опять оживаетъ. Писатели, группирующіеся около журнала «Новое Слово» и главнымъ теоретикомъ которыхъ является В. П. Воронцовъ (VIII, 218), сами себя не называютъ «народниками», но и не возражаютъ, когда ихъ такъ называютъ другіе. Въ лучшемъ своемъ смыслѣ Н. должно быть признано весьма знаменательнымъ явленіемъ нашей духовной жизни. Великій расколъ русской интеллигенціи, происшедшій въ концѣ тридцатыхъ и началѣ сороковыхъ годовъ и разбившій русскую общественную мысль на два главныхъ русла—западничество и славянофильство,—породилъ много партійной односторонности и мѣшалъ правильной оцѣнкѣ явленій русскаго духа и русской жизни. Такъ, Бѣлинскій пренебрежительно относился къ народной словесности; такъ, съ другой стороны, называя западъ страною «святыхъ чудесъ», славянофилы присоединялись къ формулѣ: «западъ сгнилъ». Только въ видѣ исключенія люди одной партіи не стѣснялись брать изъ міросозерцанія другой то, что оказывалось въ немъ вѣрнаго: такъ, Герценъ, ближе ознакомясь съ западно-европейской жизнью, пришелъ къ убѣжденію, что есть какая-то особенная русская народная психологія, полная неотразимаго обаянія и высокооригинальная. 60-е годы были эпохою торжества западничества. Громкіе

тріумфы естествознанія, смѣлыя завоеванія свободной мысли, возрожденіе европейской демократіи, оправившейся отъ неудачъ 1848 г., реформы, вводившіяся въ то время у насъ одна за другой—все это отодвигало на задній планъ наши національныя особенности, на первый взглядъ столь сѣрыя и грубыя. 70-е годы выдвигаютъ на первый планъ безпредѣльное народолюбіе, въ спеціальномъ смыслѣ любви къ мужику; «кающіеся дворяне» (по мѣткому выраженію Н. К. Михайловскаго) всецѣло посвящаютъ свою жизнь на то, чтобы загладить предъ мужикомъ вѣковую вину барства-интеллигенціи. Начинается усиленное изученіе разныхъ сторонъ народной жизни, какъ теоретическое, такъ и практическое, путемъ непосредственнаго сближенія. И по мѣрѣ того, какъ изучалась народная жизнь, все крѣпло убѣжденіе, что народная масса—стихія не инертная и не сѣрая, а окрашенная въ весьма опредѣленный цвѣтъ и покоющаяся на устояхъ, вовсе не враждебныхъ лучшимъ завѣтамъ европейской культуры. Страхъ, внушенный тѣмъ, что представители такъ наз. «офиціальной народности» всегда говорили отъ имени «народа», разсѣялся, и вопросъ о «самобытности» получилъ совсѣмъ новую постановку, несвободную отъ крайностей: народные «устои» (которыми теперь стали считать *только* общинное начало, артельное начало и броженіе религіозной мысли) были не только признаны явленіемъ достойнымъ уваженія, но прямо были поставлены *выше* духовныхъ устоевъ интеллигенціи. Особенно замѣтно сказалось новое отношеніе къ народу какъ въ количествѣ статей, посвященныхъ народной жизни, такъ и въ общемъ ихъ направленіи. Стремленіемъ къ идеализаціи народа отличалась въ особенности «мужицкая беллетристика». За единственнымъ исключеніемъ Глѣба Успенскаго, всѣ остальные «беллетристы-народники» — Златовратскій, Нефедовъ, Наумовъ, Засодимскій и др.—рисовали все или величавыхъ Микулъ Селяниновичей, или деревенскихъ Лассалей, или праведниковъ всякаго рода. Въ области теоретической мысли наиболѣе яркимъ выраженіемъ народническаго настроенія 70-хъ гг. былъ шумъ, поднятый по вопросу о «деревнѣ». Небольшая статья въ «Недѣлѣ» (1875) о томъ, почему литература пришла въ упадокъ, подписанная никому неизвѣстными иниціалами *П. Ч.* и принадлежавшая перу писателя (П. П. Червинскаго), никогда болѣе не останавливавшаго на себѣ вниманія большой публики, создала цѣлую литературу журнальныхъ и газетныхъ статей, долго и усердно разбиравшихъ тезисъ статьи, что интеллигенція должна учиться нравственности у «деревни». Въ числѣ лицъ, поддержавшихъ это восторженное Н., оказался Кавелинъ, какъ разъ тогда занимавшійся общиннымъ землевладѣніемъ. Черезъ нѣкоторое время еще болѣе рѣшительную поддержку оказала «деревнѣ» извѣстная изслѣдовательница Ефименко (XI, 691), показавъ высокій нравственный смыслъ многихъ началъ, лежащихъ въ основѣ русскаго обычнаго права. Приблизительно къ этому же времени относится образованіе спеціальныхъ коммиссій въ географическомъ и вольномъ-экономическомъ обществахъ для изученія обычнаго права, общиннаго землевладѣнія, раскола, артелей и рядъ работъ (А. С. Посникова, П. А. Соколовскаго, В. Орлова, С. Я. Капустина, Якушкина, Пругавина, П. С. Ефименко и др.), посвященныхъ научному констатированію замѣчательныхъ «особенностей» нашей народной жизни. Въ этомъ видѣ русскія «особенности» признавали и противники «деревни». Такъ, Н. К. Михайловскій въ обширныхъ статьяхъ, посвященныхъ «деревнѣ», указывая опасность и односторонность новаго лозунга, вмѣстѣ съ тѣмъ энергично протестовалъ противъ того, что «къ намъ должна быть цѣликомъ пересажена «Европа»; онъ же указалъ, что законъ Маркса о трехъ фазисахъ экономической жизни есть законъ историческій, выведенный изъ наблюденій надъ *европейскою* жизнью, а не естественно-историческій, и Россія, именно благодаря «особенностямъ» общинно-артельнаго духа русскаго народа, можетъ и не пройти чрезъ капиталистическій фазисъ. Въ 80-хъ и 90-хъ гг. развитію народническаго настроенія способствовали А. Н. Энгельгардтъ, съ его увѣщаніями «сѣсть на землю», и Левъ Толстой, съ его опрощеніемъ, въ основѣ котораго лежитъ нравственнаго превосходства народа надъ образованными классами. Такъ называемый «экономическій матеріализмъ» (см.) снова приковалъ вниманіе общества и литературы къ вопросу объ основныхъ чертахъ русскаго народнаго быта и русскаго народнаго духа. Ср. Юзовъ-Каблицъ, «Основы народничества»; Михайловскій, «Записки Профана» и «Литература и Жизнь» (въ «Русскомъ Богатствѣ»); Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи»; В. В. (В. П. Воронцовъ), «Наши направленія» (СПб. 1894); Струве, «Критич. замѣтки» (СПб. 1894); Волгинъ, «Обоснованіе Н. въ трудахъ В. П. Воронцова» (СПб. 1896); Южаковъ, «Соціологическіе этюды» (т. II). *С. Венгеровъ.*

Народное Богатство — ежедневная политико-экономическая и литературная газета, издававшаяся въ СПб. въ 1862 г. (съ 1 ноября) и въ 1863 г., съ ежемѣсячными приложеніями. Ред.-изд. И. Балабинъ.

Народное верховенство—см. Суверенитетъ.

Народное здравіе—составляетъ одну изъ главныхъ основъ народнаго и государственнаго благосостоянія. Мѣры, содѣйствующія подъему Н. здравія и устраняющія все, что можетъ ему вредить, составляютъ предметъ медицинской полиціи (XVIII, 891). Уровень его опредѣляется медицинской статистикой (XVIII, 889), которая нигдѣ еще не достигла необходимой полноты и точности. Нѣкоторыя данныя можно получить изъ цифръ обращенія больныхъ за врачебною помощью, если только онѣ регистрруются и обрабатываются достаточно тщательно. Въ Россіи, даже въ земскихъ губерніяхъ, въ которыхъ медицинская помощь населенію поставлена болѣе или менѣе удовлетворительно, громадная масса больныхъ ускользаетъ отъ надзора. Матеріалъ, собранный земскими врачами, показываетъ, что изъ общаго числа ежегодно уми-

рающихъ только незначительная часть находилась, во время предсмертной болѣзни, подъ врачебнымъ наблюденіемъ. Обращеніе къ врачу тѣмъ чаще, чѣмъ ближе отъ него больной, и наоборотъ. Пути сообщенія часто мѣшаютъ, большіе праздники — способствуютъ обращенію къ врачу. Интеллигентные и болѣе обезпеченные люди лѣчатся охотнѣе и т. д. Въ виду всего этого имѣющіяся на лицо цифры только до нѣкоторой степени могутъ выражать уровень Н. здравія («видимый коэффиціентъ заболѣваемости» въ отличіе отъ дѣйствительнаго).

Изъ оффиціальныхъ отчетовъ медицинскаго департамента можно извлечь слѣдующія цифровыя данныя:

	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	Среднее.
Числилось въ имперіи населенія	112342758	114378520	116652610	118378150	119288804	116208168
Изъ нихъ умерло	3335518	3594541	3790681	3757420	4403901	3776412
Въ теченіе года за врач. помощью обратилось	18649524	21491633	23624712	25838609	—	22401120
Изъ нихъ зарегистриров.	16814275	20156009	22734212	24872796	26741936	22263845
Изъ нихъ умерло	286254	321365	350457	379806	729609*)	414098
%-ое отнош. зарегистриров. умершихъ къ общему числу умершихъ.	8,6	9,0	9,0	10,1	16,6	10,9

Число зарегистрированныхъ больныхъ рѣзко колебалось по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Такъ напр., на 100000 жит. обращалось за врачебною помощью въ годы 1889—92 въ губерніяхъ:

	1889.	1890.	1891.	1892.	Средн. норма за четырехлѣтіе.
Не-земскихъ	10148	11182	13352	15933	12814
Привислянскихъ	6437	6505	7355	6943	6810
Прибалтійскихъ	16201	16333	17877	18729	17286
Земскихъ	27211	29491	31340	32100	30036
Обл. Войска Донскаго	18849	15333	18134	21276	18398
Итого въ Европейской Россіи	21394	23097	24660	25922	23768
На Кавказѣ	6383	6225	6905	9772	7321
Въ Сибири	7499	7000	8480	10112	8273
» средней Азіи	2544	3400	3494	3889	3332
Во всей имперіи	19109	20261	21827	22417	20904

Однѣ лишь цифры обращенія за врачебною помощью не позволяютъ, по своей неполнотѣ, судить объ уровнѣ Н. здравія. Гораздо существеннѣе въ этомъ отношеніи распредѣленіе больныхъ по роду заболѣваній, такъ какъ нужно предполагать, что оно до нѣкоторой степени отражаетъ размѣры господства тѣхъ или другихъ заболѣваній и среди прочаго населенія, не зарегистрированнаго въ врачебныхъ отчетахъ. Такъ напр., если въ какой-либо мѣстности преобладаютъ глазныя или кожныя болѣзни, то это выразится въ томъ, что среди обращающихся за врачебною помощью будетъ всего больше лицъ, одержимыхъ глазными и кожными страданіями, и т. д. Съ какими болѣзнями въ Россіи всего чаще обращались за врачебною помощью, это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.
Болѣзни органовъ пищеваренія	2164266	2646387	3059039	3353400	3674476
» » дыханія	1966588	2421212	2632725	2952082	3113318
» кожи	1544764	1778327	2055222	2123846	2084823
Болотная лихорадка	1252603	1431129	1631453	1923577	2227817
Болѣзни нервной системы	1243308	1470240	1664521	1830567	1940422
Чесотка	1208099	1384740	1465140	1364937	1142269
Разстройство общ. питанія	874809	1014335	1127258	1162398	1328632
Болѣзни органовъ движенія	812933	936103	1022654	1109901	1130420
» глазъ	795771	936036	1083240	1216419	1300703
Сифилисъ	584107	673535	732892	740250	715288
Гриппъ	—	699227	—	639786	—
Холера азіатская	—	—	—	—	613105

Въ общемъ всего больше отмѣчается эпидемическихъ и заразныхъ больныхъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

1888 г.	2370332	на	все	число	больныхъ	14,1
1889 »	3373306	»	»	»	»	16,7
1890 »	3300036	»	»	»	»	14,5
1891 »	3784491	»	»	»	»	15,2
1892 »	4444319	»	»	»	»	16,7
Среднее	3454497	»	»	»	»	15,5

*) вслѣ изъ общей суммы зарегистрированныхъ 613105 холерныхъ больныхъ умерло 299798 чел.

Уже представленныя цифры позволяютъ судить о крайне низкомъ уровнѣ состоянія Н. здравія въ Россіи, что еще болѣе подтверждается при изученіи смертности (см.) въ ней. Изъ средняго числа зарегистрированныхъ въ теченіе пятилѣтія больныхъ — 22263845—эпидемическихъ больныхъ было свыше 15%. Такъ какъ значительное число эпидемій (тифы, оспа, дизентерія) обусловливается цѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе устранимыхъ причинъ, то развитіе такихъ болѣзней въ столь значительномъ размѣрѣ указываетъ на существованіе ряда неблагопріятныхъ санитарныхъ факторовъ, сильно подрывающихъ Н. здравіе. Устраненіе этихъ факторовъ составляетъ одну изъ неотложныхъ задачъ госуд. и общественныхъ учрежденій. Болѣзни органовъ пищеваренія указываютъ на то, что условія питанія громадной части населенія крайне неблагопріятны. Особенно рѣзко отразился въ этомъ отношеніи неурожайный 1891 г. и предшествовавшій недородъ 1890 г., сразу повысивъ цифру больныхъ. Характерныя страданія кожи, равно какъ громадныя цифры чесоточныхъ больныхъ, ясно свидѣтельствуютъ о томъ, въ какой неблагопріятной житейской обстановкѣ находится населеніе. Громадныя цифры травматическихъ поврежденій (въ 1892 г.—943908 больныхъ) показываютъ неблагопріятную обстановку труда значительной части населенія. До нѣкоторой степени это подтверждается и числомъ болѣзней органовъ движенія, въ которое вошли преимущественно одержимые сочленовнымъ ревматизмомъ. Отсутствіе необходимыхъ гигіеническихъ и общественно-профилактическихъ мѣръ подтверждается цифрами больныхъ, одержимыхъ болотной лихорадкой и т. д. Изъ причинъ, вліяющихъ на Н. здравіе, большую роль играютъ слѣдующія: 1) *возрастъ*. По даннымъ англійскихъ, нѣмецкихъ и швейцарскихъ врачей-статистиковъ, средняя продолжительность болѣзненности постоянно увеличивается съ возрастомъ. Такъ напр., больной въ возрастѣ 21—25 лѣтъ ежегодно болѣетъ около 4 недѣль, въ возрастѣ 51—55 лѣтъ около 8½ недѣль, въ возрастѣ 71—75 лѣтъ около 32½ недѣль. Въ связи съ возрастомъ и частота заболѣваемости, въ молодыхъ и среднихъ возрастахъ растущая довольно медленно, въ позднѣйшихъ возрастныхъ періодахъ—весьма замѣтно. Всего больше заболѣваемость, какъ и смертность, въ первые годы жизни; въ возрастѣ 5—15 лѣтъ она достигаетъ своего минимума, начиная съ этого возраста непрепрерывно повышается. 2) *Полъ*. Мужчины во всѣхъ возрастахъ жизни даютъ больше больныхъ и заболѣваній, чѣмъ женщины, но за то средняя продолжительность болѣзней у женщинъ больше, чѣмъ у мужчинъ. Кратковременныя болѣзни у послѣднихъ бываютъ вдвое чаще, чѣмъ у первыхъ, у которыхъ за то чаще наблюдаются продолжительныя хроническія страданія. 3) *Профессія* (по отношенію къ войскамъ — см. Военная медицина, VI, 735). Земледѣльческіе классы (фермеры, скотоводы, садовники и т. п., равно какъ чернорабочіе, занятые полевыми работами) отличаются сравнительно слабой заболѣваемостью, подобно лѣсопромышленникамъ, занятія которыхъ едва ли не самыя здоровыя. Изъ лицъ либеральныхъ профессій наилучшимъ здоровьемъ отличаются духовные; въ наихудшихъ условіяхъ находятся врачи. Благопріятные шансы имѣютъ ученые, юристы, высшіе чиновники, гражданскіе инженеры, профессора и вообще педагоги. Въ наиболѣе печальныхъ условіяхъ находятся рабочіе, особенно тѣ, которымъ приходится подвергаться дѣйствію пыли, растительной и минеральной, равно какъ вдыхать вредные для организма газы (см. Профессіональная гигіена). 4) *Мѣстожительство*. Заболѣваемость въ городахъ значительно выше, нежели въ деревняхъ, что обусловливается не только тѣмъ, что въ городахъ вода, почва и воздухъ вообще гораздо больше загрязнены, чѣмъ въ деревняхъ, но также и разницей въ условіяхъ жизни городского и сельскаго населенія. 5) *Климатъ* (см.) обнаруживаетъ громадное вліяніе на состояніе здоровья. Отражаются на Н. здравіи и 6) *расовыя особенности*, хотя здѣсь играютъ роль не столько принадлежность къ той или другой расѣ, сколько условія и обстановка жизни. 7) *Времена года*. Максимумъ заболѣваемости падаетъ на холодное, минимумъ—на теплое время года. Особенно замѣтно вліяніе временъ года на различныя возрастныя группы. Такъ, напр., молодые люди чаще заболѣваютъ весною и лѣтомъ, взрослые — лѣтомъ, старики — зимою и весною. Въ холодное время года продолжительность болѣзней больше, чѣмъ въ теплое. Въ холодныхъ странахъ для населенія наибольшую опасность представляетъ зима, въ болѣе теплыхъ—лѣто. Чѣмъ ближе къ югу, тѣмъ болѣе самое благопріятное время года передвигается отъ лѣта и осени къ веснѣ. Такъ напр., для Норвегіи самый здоровый мѣсяцъ—августъ, для Бельгіи и Баваріи—іюль, для Франціи—іюнь, для Италіи—май. Вредное вліяніе холода рѣзче сказывается на сельскомъ, чѣмъ на городскомъ населеніи. Для дѣтей, особенно грудныхъ, наиболѣе опасно лѣто, вслѣдствіе сильнаго развитія дѣтскихъ поносовъ, причины которыхъ лежатъ въ неудовлетворительномъ вскармливаніи. Рѣзкое вліяніе обнаруживаетъ *погода* (см.). Хотя цифрами не удалось точно констатировать вліяніе 8) *соціальныхъ условій—богатства, бѣдности и т. п.*, но повседневныя наблюденія показываютъ, что ихъ роль въ высшей степени важна. Фактъ значительно бо́льшей смертности и болѣе краткой средней продолжительности жизни бѣдныхъ классовъ населенія, въ сравненіи со всѣмъ населеніемъ и еще болѣе въ сравненіи съ состоятельными классами общества, показываетъ, что среди бѣдныхъ и заболѣваемость должна быть значительно больше. Н. здравіе находится въ тѣсной связи съ культурой населенія, его матеріальнымъ благосостояніемъ и умственнымъ уровнемъ; слѣдовательно, все, что повышаетъ довольство и образованіе народа, вмѣстѣ съ тѣмъ является могучимъ факторомъ улучшенія Н. здравія.

Г. М. Г.

Народное образованіе—см. Образованіе.

Народное ополченіе — см. Ополченіе.

Народное представительство — см. Представительство народное.

Народное продовольствіе — см. Продовольствіе народное.

Народное собраніе—такъ называются собранія гражданъ общины или государства для разсужденія объ общественныхъ дѣлахъ, для изданія законовъ, для избранія должностныхъ лицъ и т. п. У античныхъ народовъ (грековъ и римлянъ), затѣмъ довольно долго у германцевъ и у славянъ Н. собранія имѣли преобладающую роль въ государствѣ; но съ теченіемъ времени они мало-по-малу выходятъ изъ употребленія, и въ современныхъ культурныхъ государствахъ народное воздѣйствіе на государственную жизнь совершается уже черезъ выбираемыхъ народомъ особыхъ представителей, депутатовъ (см. Представительство народное). Н. собранія существовали въ глубокой древности; мы видимъ ихъ уже въ Гомеровскихъ поэмахъ. Впрочемъ, въ эту древнѣйшую эпоху они функціонируютъ еще неправильно, рѣдко и слабо. Народъ (свободные) созывался царями, черезъ герольдовъ, на площадь («агора», откуда и самое собраніе называлось также «агора»), но, бо̀льшею частью, не для постановленія рѣшеній, а просто для выслушанія и принятія къ свѣдѣнію того, что рѣшено царемъ, по совѣщаніи съ знатнѣйшими, которыхъ иногда также называли царями. Бывало и обсужденіе вопросовъ, но правильнаго голосованія не было: народъ выражалъ свое одобреніе или неодобреніе просто крикомъ. Народное рѣшеніе не было обязательно для царя. Въ Спартѣ дѣятельность Н. собранія была регулирована такъ называемыми Ликурговыми законами. Н. собраніе называлось тамъ «апеллой» (ἀπέλλα) и собиралось ежемѣсячно. Право участвовать въ немъ имѣли всѣ спартіаты, достигшіе 30 лѣтъ, а предсѣдательствовали сначала цари, потомъ — эфоры. Приписываемое Ликургу правило гласило, что власть должна принадлежать народу; но уже законъ Ѳеопомпа отнялъ ее у народа, внеся прибавку, что если народъ рѣшитъ дѣло неправильно, то цари и герусія могутъ отмѣнить его рѣшеніе. Обыкновенно спартанская апелла не обсуждала предлагаемыхъ ей вопросовъ, а только одобряла или отвергала крикомъ предложенія герусіи или эфоровъ, что отличало ее отъ аѳинской екклезіи. Апелла рѣшала важнѣйшія дѣла (напр., вопросы о войнѣ и мирѣ, о договорахъ, о новыхъ законахъ, о дарованіи свободы илотамъ и т. д.) и производила выборы геронтовъ, эфоровъ и другихъ должностныхъ лицъ. Въ сущности положеніе спартанской апеллы (за исключеніемъ права избранія должностныхъ лицъ) мало чѣмъ отличалось отъ того, какое занимаетъ Н. собраніе въ Гомеровскихъ поэмахъ. Н. собраніе существовало и въ другихъ греческихъ государствахъ, при чемъ на его положеніи сильно отражалась борьба между аристократической и демократической партіями. Усиленіе послѣдней влекло за собой и усиленіе вліянія Н. собранія на государственныя дѣла. О народномъ собраніи у аѳинянъ см. Екклезія (XI, 590—591), о Н. собраніи у римлянъ см. Комиціи (XV, 851—852), о Н. собраніи у германскихъ и славянскихъ народовъ—см. Вѣче (VII, 692—697).

Д. К.

Народное хозяйство. — Такъ называется вся совокупность общественныхъ отношеній опредѣленной страны, поскольку содержаніемъ этихъ отношеній является производство, обмѣнъ и распредѣленіе матеріальныхъ цѣнностей. Индивидуалистическая англо-франц. политическая экономія предполагала, что Н. хозяйство есть лишь собирательное имя для частныхъ хозяйствъ, не замѣчая, что въ Н. хозяйствѣ дѣйствуютъ силы, которыхъ никакъ нельзя вывести изъ простого суммированія отдѣльныхъ силъ и что объективныя отношенія между частными хозяйствами являются продуктомъ медленнаго историческаго развитія, могущественно опредѣляющимъ текущую хозяйственную жизнь. Такъ, современное Н. хозяйство немыслимо внѣ современнаго государства, составляющаго, по общему правилу, единую таможенную территорію и единообразно регулируемаго юридическими нормами частнаго и публичнаго права. Съ другой стороны, индивидуалистическая или атомистическая теорія Н. хозяйства англо-франц. политической экономіи иначе и не объяснима, какъ изъ оппозиціи противъ формъ государственнаго воздѣйствія, объединяемыхъ подъ названіемъ меркантилизма. Атомистическому представленію о Н. хоз. соотвѣтствовала и теорія его происхожденія, совершенно раціоналистически объяснявшая всѣ сложныя народно-хозяйственныя явленія изъ вполнѣ сознательныхъ, согласно новѣйшимъ экономическимъ принципамъ обдуманныхъ поступковъ отдѣльныхъ хозяйничающихъ индивидовъ. Отъ противорѣчія съ экономической дѣйствительностью атомистическая теорія спасалась, противополагая положительному праву и положительнымъ законамъ «естественное право» и «естественные законы», главнымъ нарушителемъ которыхъ является недостаточно просвѣщенная государственная власть. Въ настоящее время въ культурномъ мірѣ нѣтъ ни изолированныхъ государствъ, ни изолированныхъ хозяйствъ. Каждое частное хозяйство прямо или косвенно находится, въ тоже время, въ сферѣ хозяйства мірового и народнаго; но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ степень и характеръ этой связи весьма различны. Прикупающій хлѣбъ для продовольствія крестьянинъ сѣверной русской деревни, въ качествѣ участника въ уплатѣ % по государственнымъ займамъ, заключенныхъ на міровомъ денежномъ рынкѣ, иначе связанъ съ міровымъ хозяйствомъ, чѣмъ торговая фирма, занимающаяся вывозомъ русскаго хлѣба за границу. Въ дѣйствительной жизни Н. и міровое хозяйства представляютъ не концентрическіе круги, а круги, пересѣкающіеся въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ и захватывающіе весьма неодинаковыя части ихъ жизненныхъ отправленій. Міровое хозяйство существуетъ не внѣ Н. хозяйствъ, а слагается изъ экономическихъ отношеній тѣхъ же хозяйственныхъ единицъ, взаимодѣйствіе которыхъ составляетъ содержаніе Н. хозяйства. Не смотря на тѣсную связь Н. хозяйства съ государствомъ и его дѣятельностью, не слѣдуетъ смѣшиватъ

хозяйства Н. съ государственнымъ или финансовымъ хозяйствомъ. Н. хозяйство не представляетъ собой управляемаго *единой волей* хозяйственнаго цѣлаго: велѣніями государственной власти Н. хозяйство лишь косвенно регулируется, а не управляется. Выражаясь юридически, у Н. хозяйства отсутствуетъ субъектъ. Указаннымъ отрицательнымъ признакомъ—отсутствіемъ единой управляющей воли— Н. хозяйство принципіально отличается и отъ хозяйствъ частныхъ и корпоративныхъ. Съ исторической точки зрѣнія вопросъ о томъ, какую совокупность экономическихъ отношеній можно называть Н. хозяйствомъ, допускаетъ самыя различныя рѣшенія. Историческая теорія Н. хозяйства Бюхера (см. литературу), къ которой приближается и взглядъ Брентано, сводится къ слѣдующему: Н. хозяйство есть продуктъ длящагося цѣлыя тысячелѣтія историческаго развитія; оно выросло вмѣстѣ съ современнымъ государствомъ и подъ сильнѣйшимъ его вліяніемъ; до развитія Н. хозяйства человѣчество жило, въ продолженіе долгихъ періодовъ, безъ всякаго обмѣна или въ такихъ формахъ обмѣна продуктовъ и услугъ, которыя не могутъ быть названы *народно*-хозяйственными. Полагая въ основу исторической классификаціи хозяйственныхъ формъ отношеніе между производствомъ благъ и ихъ потребленіемъ—или, точнѣе длину пути, проходимаго продуктами отъ производителя къ потребителю,—Бюхеръ дѣлитъ все экономическое развитіе культурныхъ европейскихъ народовъ на три большіе періоды: 1) періодъ замкнутаго домашняго хозяйства (производство исключительно для собственнаго потребленія, хозяйство безобмѣнное), когда продукты потребляются въ томъ же хозяйствѣ, въ которомъ производятся; 2) періодъ городского хозяйства (производство на заказъ или періодъ прямого обмѣна), въ которомъ продукты переходятъ непосредственно изъ производящаго ихъ хозяйства въ потребляющее; 3) періодъ Н. хозяйства (товарное производство, періодъ обращенія продуктовъ), въ которомъ продукты, по общему правилу, проходятъ черезъ рядъ хозяйствъ, прежде чѣмъ дойти до потребителя. Шмоллеръ выставилъ другой историческій рядъ: деревенское хозяйство, территоріальное хозяйство и Н. хозяйство. По мнѣнію Вагнера, финансовое хозяйство государства всегда объединяетъ отдѣльныя хозяйства въ экономическое цѣлое, именуемое Н. хозяйствомъ. Такое же значеніе имѣютъ юридическія нормы мѣстнаго и общегосударственнаго характера, касающіяся торговли, вѣса и мѣры, денегъ и монеты, путей сообщенія, рынковъ, цѣнъ и т. п. Поэтому Н. хозяйство существовало и въ римской имперіи, и при Каролингахъ, и въ городахъ и государствахъ среднихъ вѣковъ. Разногласіе между этими писателями, такимъ образомъ, является въ значительной мѣрѣ терминологическимъ. Болѣе глубокимъ и существеннымъ оно становится лишь тогда, когда съ нимъ соединяется различіе взглядовъ на хозяйственный строй той или другой эпохи и на ходъ экономическаго развитія культурнаго міра. Таково разногласіе между Родбертусомъ и Бюхеромъ съ одной стороны, Эд. Мейеромъ—съ другой, въ характеристикѣ экономическаго строя классической древности вообще и въ частности въ эпоху расцвѣта римской имперіи. Родбертусъ и Бюхеръ видятъ здѣсь почти абсолютное господство натурально-хозяйственныхъ отношеній, тогда какъ Эд. Мейеръ, указывая на широкое развитіе денежнаго хозяйства и значительное распространеніе наемнаго труда въ греко-римскомъ мірѣ, усматриваетъ въ этомъ періодѣ его исторіи не только народно-хозяйственныя отношенія, но и болѣе широкія рамки мірового хозяйства. Съ этой точки зрѣнія преемственность экономическаго развитія нарушается средними вѣками.—Отъ слова Н. хозяйство производится прилагательное народно-хозяйственный (volkswirthschaftlich), получившее въ экономической литературѣ довольно широкій и не вполнѣ опредѣленный смыслъ. Народно-хозяйственная точка зрѣнія часто выдвигается въ противоположность частно-хозяйственной, при оцѣнкѣ и опредѣленіи разныхъ экономич. явленій. Это противоположеніе въ значительной мѣрѣ объясняется искусственнымъ пріемомъ, благодаря которому безсубъектное Н. хозяйство мыслится какъ обладающее единой управляющей волей. Какъ методологическій пріемъ, такое предположеніе можетъ быть полезнымъ, но опасно преувеличивать его настоящее значеніе и истинный смыслъ, который опредѣляется вышеуказаннымъ отличіемъ современнаго Н. хозяйства отъ всѣхъ другихъ экономическихъ цѣлыхъ, также именуемыхъ хозяйствами. О значеніи употребительныхъ въ литературѣ политической экономіи различеній капитала и дохода въ народно-хозяйственномъ и частно-хозяйственномъ смыслѣ — см. Доходъ и Капиталъ. Съ практическими цѣлями народно-хозяйственные интересы, какъ интересы всего народа или большинства его, часто противополагаются интересамъ частныхъ лицъ или хозяйствъ, при чемъ нерѣдко въ основѣ такихъ противоположеній, въ скрытомъ или явномъ видѣ, лежитъ мысль о желательности соціализаціи Н. хозяйства, т. е. его переустройства на принципіально новыхъ началахъ.

Литература. Ad. Wagner, «Grundlegung der politischen Oekonomie» (I ч., 1 полутомъ, 3 изд., Лпц., 1892); Schmoller, «Die geschichtl. Entwicklung d. Unternehmung», въ его «Jahrbücher»; Bücher, «Die Entstehung d. Volkswirthschaft» (Тюб., 1893) и рецензія Вагнера на эту книгу въ «Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft» (1893); Brentano, «Volkswirthschaft u. ihre konkreten Grundbedingungen» (въ «Zeitschrift f. Social- u. Wirthschaftsgeschichte», I т.); Ed. Meyer, «Die wirthschaftliche Entwicklung des Altertums», въ Conrads «Jahrbücher f. Nationalökonomie» (III сер., 9 т., 1895) и отдѣльно; рецензія на эту работу L. Hartmann'а въ «Zeitschrift f. Sozial- u. Wirthschaftsgeschichte» (IV т.). *П. С.*

Народное Чтеніе — журналъ, посвященный гл. образомъ быту крестьянскаго и мѣщанскаго сословія. Сотрудники: П. Небольсинъ, С. Максимовъ, Н. Успенскій, Марко-Вовчокъ, А. Майковъ, Л. Мей и др. Журналъ издавался въ СПб. въ 1858—62 гг., по три книжки въ годъ. Ред. А. Оболонскій и Гр. Щербачевъ.

Народные праздники—см. Праздники.

Народные трибуны—см. Трибуны.

Народный Законовѣдъ — еженедѣльный журналъ, издавался въ СПб. съ 1871 г. по 1878 г. Ред. Н. Олферьевъ, изд. Е. Лишкинъ.

Народный кредитъ.—Учрежденія Н. кредита имѣютъ своей задачей снабжать денежнымъ общедоступнымъ кредитомъ менѣе состоятельные классы населенія, особенно сильно страдающіе отъ ростовщичества (см.). Обыкновенно такого рода кредитъ является мелкимъ и краткосрочнымъ: ссуды выдаются въ небольшихъ суммахъ, на непродолжительное время, на текущія хозяйственныя надобности крестьянина, кустаря, ремесленника, мелкаго торговца. Дешевизна кредита достигается тѣмъ, что учрежденія открываются на средства общественныя или же на средства, образуемыя паевыми взносами частныхъ лицъ, образующихъ товарищество; но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ весьма важно содѣйствіе правительственныхъ или мѣстныхъ общественныхъ органовъ. О разныхъ видахъ Н. кредита см. Вспомогательныя кассы (VII, 415 и сл.), Ссудо-сберегательныя товарищества, Сельскіе банки, Общественные городскіе ломбарды, Райффейзенъ, Шульце-Деличъ.

Народный листокъ сельскаго хозяйства и естествознанія—изд. въ 1872—73 гг., два раза въ мѣсяцъ. Ред.-изд. Н. Ф. Савичъ.

Народный театръ—см. Развлеченія народныя.

Народныя библіотеки и читальни. На Западѣ еще въ XVI в. встрѣчались единичныя попытки, имѣвшія цѣлью доставить всѣмъ слоямъ населенія возможность безплатно и широко пользоваться книгой; въ Гамбургѣ, напр., уже въ 1529 г. была основана городская библіотека. Широкое развитіе Н. библіотеки получили только во второй половинѣ XIX в. Во главѣ движенія стали Англія и Америка. Крупную услугу этому дѣлу въ Англіи оказалъ Эвартъ, добившійся изданія, въ 1849 г., особаго закона, дозволившаго городамъ вводить у себя особый налогъ для устройства народныхъ библіотекъ. Первая народная библіотека была основана въ 1852 г. въ Манчестерѣ. Къ 1890 г. 40 англійскихъ городовъ имѣли такія библіотеки, которыя могли выдавать въ годъ до 100 тысячъ книгъ. Въ Америкѣ во главѣ движенія сталъ городъ Бостонъ, гдѣ Н. библіотека была открыта въ половинѣ 50-хъ гг. и имѣетъ въ настоящее время свыше 600 тыс. томовъ. Къ 1885 г. общее число библіотекъ въ Америкѣ достигло 5340, съ 20,6 милліонами томовъ. Въ Германіи и Австріи движеніе въ пользу народныхъ библіотекъ началось сравнительно поздно, но къ началу 90-хъ гг. въ Берлинѣ было 26 Н. библіотекъ, Вѣна и Дрезденъ имѣли по 10 библіотекъ, Гамбургъ—6, Бременъ—3 и т. д. Громадное значеніе въ дѣлѣ основанія Н. библіотекъ въ Германіи и Австріи имѣла дѣятельность различныхъ обществъ по народному образованію, напр. основаннаго въ Берлинѣ въ 1871 г. «Gesellschaft für Verbreitung der Volksbildung», «Deutscher Verein zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse» и т. п. Во Франціи въ томъ же направленіи дѣйствуютъ лига Н. образованія (XVII, 659) и Франклиновское общество Н. библіотекъ, основанное въ 1861 г. Общей статистики для Франціи нѣтъ; въ Парижѣ въ 1891 г. было 64 Н. библіотеки, съ 251670 том. Число Н. библіотекъ растетъ и въ другихъ европейскихъ странахъ, а также въ Австраліи, южн. Африкѣ и Японіи; въ послѣдней существуетъ особый библіотечный налогъ. Насколько въ этомъ отношеніи Россія отстала отъ Запада, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: въ 1879 г. въ Швеціи было 1880 Н. библіотекъ, въ Швейцаріи ихъ теперь болѣе 2000, Викторія насчитываетъ ихъ свыше 300, Новая Зеландія—около 400, а въ Россіи въ 1894 г. было всего 862 библіотеки всѣхъ разрядовъ. Въ 30—50-хъ гг., по иниціативѣ и при матеріальной помощи со стороны Имп. вольнаго экономическаго общества, во многихъ городахъ Россіи были основаны публичныя библіотеки (см. III, 799—800). Открытыя въ тоже время немногочисленныя сельскія библіотеки не имѣли никакого успѣха, при крѣпостномъ строѣ и почти поголовной безграмотности крестьянъ: бо̀льшая часть ихъ существовала только номинально. Послѣ 1861 г. усилія общества и общественныхъ учрежденій были направлены преимущественно на распространеніе грамотности. Вопросъ о доставленіи чтенія населенію болѣе или менѣе грамотному возникаетъ лишь въ 80-хъ гг. и, выходя изъ области филантропіи, становится предметомъ серьезнаго вниманія со стороны земскихъ дѣятелей и общества. Сначала потребность грамотнаго населенія въ книгѣ пыталась удовлетворить при помощи библіотекъ, существующихъ при начальныхъ школахъ; но скудный запасъ книгъ въ этихъ библіотекахъ не могъ удовлетворить взрослое грамотное населеніе, хотя во многихъ мѣстностяхъ въ школьныя библіотеки стали включать не только дѣтскія книги, но и книги для взрослыхъ (въ виду чего и самыя библіотеки получили названіе народно-школьныхъ). При такой постановкѣ дѣла возникало не мало неудобствъ, такъ какъ школьныя библіотеки могутъ быть открываемы для выдачи книгъ только въ свободное отъ учебныхъ занятій время; кромѣ того чтеніе книгъ въ стѣнахъ школьнаго помѣщенія не разрѣшается. Мало помогали дѣлу и публичныя библіотеки, какъ по своей дороговизнѣ, такъ и потому, что расположены онѣ преимущественно въ городахъ; изъ 862 библіотекъ только 36 находились въ селахъ, заводахъ и мѣстечкахъ, а почти половина этого числа (42) приходилась на долю Прибалтійскихъ губерній; въ остальныхъ 42 губерніяхъ библіотекъ безплатныхъ было не болѣе 41. 15 мая 1890 г. изданы «правила о безплатныхъ Н. читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними». Эти правила упростили порядокъ открытія библіотекъ, поставивъ ихъ разрѣшеніе въ зависимость отъ мѣстнаго губернатора, а не отъ центральнаго вѣдомства; но выборъ книгъ былъ взятъ до крайности ограниченъ. По § 4 правилъ «читальни могутъ

имѣть у себя лишь слѣдующія книги: а) книги, значащіяся въ издаваемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія каталогахъ книгъ для употребленія въ ученическихъ библіотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ учительскихъ библіотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній; б) книги, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія къ обращенію въ читальняхъ; в) книги, указанныя духовнымъ вѣдомствомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и въ церковныхъ библіотекахъ; г) книги и журналы, издаваемые съ разрѣшенія духовной цензуры; д) книги и журналы, издаваемые правительствомъ и ж) изъ свѣтскихъ книгъ и журналовъ тѣ, кои будутъ указаны министерствомъ Н. просвѣщенія по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода». Ближайшій надзоръ за безплатными Н. читальнями возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства. Въ 1892 г. министерствомъ Н. просвѣщенія былъ изданъ списокъ періодическихъ изданій, допущенныхъ къ обращенію въ Н. читальняхъ. Всего въ этомъ спискѣ значатся 69 періодическихъ изданій, въ томъ числѣ спеціальнаго характера — 38, дѣтскихъ — 8, народныхъ — 3, иллюстрированныхъ—7; на долю изданій общелитературнаго характера приходится только 10 газетъ и 3 журнала. Этотъ списокъ въ 1896 г. замѣненъ другимъ, допускающимъ въ Н. читальни 88 журналовъ и газетъ; новыхъ изданій внесено 20, исключены 2 газеты — «Гражданинъ» и «Биржевыя Вѣдомости». Общій характеръ списка не измѣнился, такъ какъ всѣ вновь допущенныя 20 изданій принадлежатъ къ изданіямъ спеціальнаго характера. Изъ всей провинціальной прессы въ списокъ попалъ одинъ «Варшавскій Дневникъ». Всего допущено въ Н. читальни около 17% всѣхъ выходившихъ въ Россіи изданій (если принять число ихъ для 1896 г. то же, что и для 1891 г., именно 523). Количество книгъ, допущенныхъ въ Н. библіотеки-читальни по правиламъ 15 мая 1890 г., равно $2^1/_2$ — 3 тыс., не считая духовнаго отдѣла, что составляетъ 3,3% всѣхъ существующихъ на русскомъ языкѣ книгъ (около 90000). Въ 1896 г. выпущенъ министерствомъ народнаго просвѣщенія «Каталогъ книгъ для безплатныхъ народныхъ читаленъ», но онъ не представляетъ полнаго свода всѣхъ допущенныхъ въ Н. библіотеки книгъ. Вообще въ новомъ министерскомъ каталогѣ преобладаютъ такъ называемыя народныя изданія, цѣною ниже 10 коп. (18%), и изданія дорогія, отъ 2 до 63 руб. (43%). Главнымъ источникомъ для пріисканія книгъ, разрѣшенныхъ къ обращенію въ Н. библіотекахъ, служитъ «Журналъ Минист. Нар. Просвѣщенія», въ которомъ отмѣчаются всѣ разрѣшенныя къ употребленію въ ученическихъ библіотекахъ книги. Примѣрные каталоги книгъ на разныя суммы изданы спб. комитетомъ грамотности, состоявшимъ при Имп. вольномъ эконом. общ., и комитетомъ по устройству сельскихъ библіотекъ и Н. читаленъ, состоящимъ при харьковскомъ обществѣ распространенія въ народѣ грамотности. До самаго послѣдняго времени движеніе въ пользу открытія Н. библіотекъ было очень слабо; открывали ихъ чаще всего городскія управленія, частныя лица, иногда сельскія общества; земства ограничивались устройствомъ школьныхъ библіотекъ, и собственно Н. библіотекъ было очень мало. Сильное движеніе, захватившее и земства, и города, начинается съ 1894 г. Иниціатива широкой и повсемѣстной постановки на очередь вопроса объ учрежденіи безплатныхъ Н. библіотекъ принадлежитъ бывшему спб. комитету грамотности. Въ собраніи 14 дек. 1893 г. было принято рѣшеніе объ открытіи сбора пожертвованій на устройство 100 безплатныхъ Н. библіотекъ-читаленъ, на сумму въ 25000 руб. Въ іюнѣ 1894 г. совѣтъ комитета разослалъ на обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній особый докладъ, съ изложеніемъ условій содѣйствія открытію Н. библіотекъ (высылка книгъ на сумму въ 250 руб., если земство приметъ на себя или укажетъ источники для обезпеченія библіотеки помѣщеніемъ и средствами дальнѣйшаго существованія). Многія уѣздныя земства постановили воспользоваться предложеніемъ комитета, другія стали самостоятельно открывать Н. библіотеки, ассигнуя на этотъ предметъ извѣстныя суммы; движеніе захватило волостныя и сельскія общества, составлявшія приговоры объ обезпеченіи дальнѣйшаго существованія библіотеки, при содѣйствіи комитета въ первоначальномъ ея устройствѣ. Въ 1895 и 1896 гг. въ дѣлѣ устройства народныхъ библіотекъ приняли участіе и губернскія земства, напр. саратовское, смоленское, новгородское (ассигновавшее на Н. библіотеки 11000 рублей), пензенское (3600 рублей), костромское (3000 рублей), черниговское, ассигновавшее 60000 рублей на 4 года, пермское, вятское, херсонское и др. Наибольшее развитіе Н. библіотеки получили на СВ и на Ю Россіи; во многихъ уѣздахъ этихъ районовъ ярко проявилось ясное пониманіе значенія библіотекъ какъ со стороны земства и мѣстной интеллигенціи, такъ и со стороны сельскаго населенія. Болѣе отсталой является средняя Россія. Въ общемъ теперь въ Россіи насчитывается болѣе 300 народныхъ библіотекъ - читаленъ. Результатъ открытаго спб. комитетомъ грамотности сбора пожертвованій превзошелъ ожиданія: вмѣсто 25000 р. въ распоряженіе совѣта по 31 декабря 1895 г. поступило 34640 р. 88 к. На ряду съ бывшимъ спб. комитетомъ грамотности работаетъ харьковское общество распространенія въ народѣ грамотности; при немъ существуетъ комитетъ по устройству сельскихъ библіотекъ и Н. читаленъ. Въ 1892 г. при обществѣ распространенія полезныхъ книгъ, существующемъ въ Москвѣ, возникла коммиссія по устройству Н. читаленъ и библіотекъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ открыта безплатная Н. библіотека обществомъ распространенія школьнаго образованія; въ Одессѣ дѣйствуетъ «Одесское славянское благотворительное общество св. Кирилла и Меѳодія», въ Москвѣ — бывшій московскій комитетъ грамотности, въ СПб. — «Невское общество устройства Н. развлеченій» и основанное въ 1895 г. общество «Помощи въ чтеніи больнымъ и бѣднымъ», открывшее двѣ безплатныхъ Н. библіотеки для

взрослаго населенія. Много просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ работаетъ въ этомъ направленіи въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Всѣ открытыя безплатныя Н. библіотеки-читальни пользуются большимъ сочувствіемъ населенія и привлекаютъ массу читающихъ. Охотнѣе всего читаются книги беллетристическаго содержанія (классики русскіе—Гоголь, Пушкинъ, Лермонтовъ, Л. Толстой, Кольцовъ и др., иностранные — Диккенсъ, Вальтеръ-Скоттъ, Гюго, Бичеръ-Стоу) и книги религіознаго характера; книги по сельскому хозяйству берутся мало, книги по естествознанію—чаще; большой спросъ на историч. сочиненія; требуются изданія по ремесламъ; великъ спросъ на газеты. Требованія на тотъ или другой разрядъ книгъ зависятъ отъ мѣстности, гдѣ находится читальня, отъ профессіи читателя и др. причинъ. Болѣе всего читателей въ возрастѣ до 25 лѣтъ; свыше 25—$^1/_3$ общаго числа. Много данныхъ о ходѣ Н. библіотечнаго дѣла въ Россіи сгруппировано въ книгѣ Пругавина, «Запросы народа и обязанности интеллигенціи въ области просвѣщенія и воспитанія» (изд. 2-ое, СПб., 1895 г.) и въ журналѣ «Русская Школа», въ отдѣлѣ «Педагогическая хроника». См. отчеты спб. комитета грамотности за 1894 и 1895 годы; Вахтеровъ, «Внѣшкольное образованіе народа» (М. 1896). О каталогѣ Н. читалень ср. «Русское Богатство» (1896 г., № 11, «Внутреннее Обозрѣніе») и «Русскія Вѣдом.» (1896 г., № 253). О Н. библіотекахъ за границей см. ст. «Volksbildungsvereine», въ VI т. «Handw. d. Staatswissenschaften». *А. Г. К.*

Народныя бюро (Volksbureaux)—такъ называются существующія въ Германіи учрежденія для оказанія юридической помощи бѣднѣйшему классу населенія, преимущественно рабочему. Въ настоящее время такія бюро открыты болѣе чѣмъ въ 25 городахъ. Поводомъ къ ихъ учрежденію послужило введеніе въ Германіи законовъ объ обязательномъ государственномъ страхованіи, часто заставляющихъ рабочаго разбираться въ сложныхъ юридическихъ вопросахъ. Иниціатива учрежденія Н. бюро принадлежала католическому духовенству и католическимъ союзамъ рабочихъ Рейнской пров. и Вестфаліи. Въ 1890 г. первое такое бюро было основано въ г. Эссенѣ, центрѣ заводовъ Круппа. Примѣру Эссена вскорѣ послѣдовали Кельнъ, Ахенъ, Крефельдъ, Дуисбургъ и др. города. Во главѣ бюро стоитъ комитетъ, въ которомъ предсѣдательствуетъ обыкновенно одинъ изъ представителей мѣстнаго католическаго духовенства, а членами состоятъ предсѣдатели всѣхъ мѣстныхъ католическихъ обществъ (преимущественно рабочихъ). Лица, желающія вступать въ число членовъ Н. бюро, уплачиваютъ единовременный взносъ въ размѣрѣ отъ 30 пф. до 1 марки и такую же сумму ежегодно. Различныя общества, примкнувшія къ Н. бюро, вносятъ ежегодно или по 10 марокъ каждое, или по 10 пф. съ каждаго члена общества. Справки выдаются безплатно. Лица, не состоящія членами Н. бюро, пользуются его услугами за небольшую плату (25—50 пф. за подачу устнаго совѣта или выдачу устной справки; при выдачѣ письменной справки или за составленіе документа плата взимается 20—25 пф. за страницу). Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ бюро поручается наемному лицу, которымъ бываетъ большею частью юристъ-практикъ; онъ получаетъ, въ среднемъ, 1500—2000 марокъ въ годъ. Всего чаще въ Н. бюро поступаютъ запросы относительно примѣненія законовъ о страхованіи рабочихъ; далѣе идутъ вопросы изъ области фабричнаго законодательства и публичнаго права (порядокъ взиманія налоговъ, право сходокъ и собраній, отбываніе воинской повинности и т. п.). Рѣже всего въ бюро поступаютъ запросы изъ области гражданскаго права, при чемъ бюро большею частью не берутъ на себя веденіе дѣла. Успѣхъ Н. бюро превзошелъ всякія ожиданія; за однимъ-двумя исключеніями, они покрываютъ свои расходы (въ количествѣ 2500—3000 мар.), а нѣкоторыя, напр. эссенское, приносятъ чистый доходъ. Въ первый годъ послѣ основанія эссенское бюро выдало 1528 справокъ, въ 1891 г.—8659, въ 1892 г.—7845, въ 1893 г.—11071, въ 1894 г.—14194; за время своего существованія оно сберегло рабочимъ свыше 77 тыс. марокъ. Кромѣ Н. бюро, носящихъ конфессіональный характеръ, хотя и не отказывающихъ въ помощи рабочимъ другихъ вѣроисповѣданій, въ послѣднее время въ Германіи стали возникать Н. бюро, не имѣющія такого характера. 1 ноября 1894 г. соціалъ-демократическіе союзы нюрнбергскихъ рабочихъ основали въ Нюрнбергѣ Н. бюро подъ названіемъ «рабочій секретаріатъ». Выдача справокъ и совѣтовъ производится безплатно; весь расходъ равнялся въ первомъ году 2560 марокъ, справокъ за то же время было выдано 6839, изъ которыхъ одна треть относилась къ области страхованія. Польза этихъ учрежденій обратила вниманіе нѣкоторыхъ городскихъ управленій, рѣшившихъ приступить къ ихъ открытію. 1 апрѣля 1895 г. магистратъ г. Гамма (въ Вестфаліи) постановилъ открыть Н. бюро, которое было сдано въ аренду частному лицу, подъ условіемъ взимать плату не свыше таксы. Дѣятельность бюро поставлена подъ надзоръ коммиссіи изъ двухъ гласныхъ, двухъ предпринимателей и двухъ рабочихъ. Такое же бюро возникло въ г. Рулѣ (Ruhla), въ Тюрингіи. Такимъ образомъ разрѣшенъ въ Германіи вопросъ объ организаціи доступной для народа юридической помощи, столь важной въ особенности тамъ, гдѣ крестьянская масса, при ея безграмотности и бѣдности, легко подпадаетъ подъ вліяніе подпольныхъ адвокатовъ. Въ Россіи уже при составленіи судебныхъ уставовъ признавалось желательнымъ, чтобы земство организовало юридическую помощь на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ оно организуетъ помощь медицинскую. На этотъ путь вступило недавно лохвицкое земское собраніе Полтавской губ. («Недѣля», 1896 г., № 42), постановившее организовать при управѣ, въ видѣ опыта на одинъ годъ, юридическую консультацію и внести на этотъ предметъ въ смѣту 800 р. За совѣтъ предполагается взимать по 30 коп. (бѣднѣйшимъ безплатно), а юрисконсульту платить жалованье въ размѣрѣ 800—1000 руб. въ годъ. Подобный же проектъ возникалъ и въ [illegible] земствѣ, Москов-

ской губ. Оригинальную организацію юридической помощи населенію представляетъ проектъ консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ при моск. мировомъ съѣздѣ («Рус. Вѣдом.» 1896 г., № 342: «Организація юридической помощи въ уѣздахъ»). Ежемѣсячно два члена консультаціи обязуются навѣщать каждый уѣздный городъ, для подачи на мѣстѣ совѣтовъ и составленія дѣловыхъ бумагъ. Трудъ свой члены консультаціи несутъ безвозмездно, но имъ не по силамъ расходъ на поѣздку въ уѣздъ, стоимость которой опредѣлена, въ среднемъ, въ 25 руб. За выдачу справокъ и подачу совѣтовъ предположено взимать небольшую плату—коп. 25. Частное пожертвованіе обезпечило расходы по 12 поѣздкамъ, и съ января 1897 г. на указанныхъ началахъ организуется помощь въ одномъ изъ уѣздовъ. Ср. ст. Сперанскаго, «Н. бюро въ Германіи» («Русскія Вѣдомости» 1896, № 327); «Вѣстникъ Европы», 1896 г., № 12, «Внутреннее Обозрѣніе»; «Юридическая Газета» (1895, №№ 74, 79 и 81). *А. Г. К.*

Народныя столовыя—см. Столовыя народныя.

Народныя училища—см. Начальное образованіе.

Народныя чтенія.—Терминъ *Н. чтенія* не поддается точному опредѣленію. Въ различныхъ странахъ, въ разныя эпохи и даже въ различныхъ мѣстностяхъ одной и той же страны они представляютъ большое разнообразіе, какъ по своимъ цѣлямъ, такъ и по своей организаціи, обстановкѣ и т. д. Въ настоящее время публичныя чтенія являются однимъ изъ главнѣйшихъ способовъ внѣ-школьнаго образованія народа, распространяя общеобразовательныя и профессіональныя или прикладныя знанія, доставляя слушателямъ различныя формы эстетическаго наслажденія. Весьма часто они преслѣдуютъ и задачи религіозно-нравственнаго характера. Особенный толчокъ распространенію публичныхъ чтеній дало изобрѣтеніе волшебнаго фонаря, давшаго возможность наглядно иллюстрировать ихъ содержаніе. Во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ публичныя или Н. лекціи, чтенія и т. д. получили самое широкое и разностороннее развитіе. Въ Германіи, напримѣръ, существуетъ цѣлый рядъ обществъ, исключительно занимающихся организаціей лекцій и чтеній; одно только германское общество распространенія народнаго образованія, имѣющее до 800 мѣстныхъ отдѣленій и до 160 тыс. членовъ и располагающее особымъ институтомъ странствующихъ лекторовъ, устраиваетъ ежегодно болѣе 10 тыс. публичныхъ лекцій по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знанія. Какъ въ Германіи, такъ и въ Австріи множество лекцій и чтеній устраивается рабочими, ферейнами и клубами. Во Франціи устройство лекцій и чтеній входитъ, между прочимъ, въ дѣятельность лиги Н. образованія (XVII, 659), ліонскаго общества профессіональнаго образованія и множества другихъ учрежденій, преслѣдующихъ тѣ же цѣли. Въ Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатахъ каждое болѣе крупное поселеніе имѣетъ одно или нѣсколько обществъ, возникшихъ съ цѣлью устраивать публичныя конференціи, курсы и т. д. Курсы и конференціи для взрослыхъ существуютъ во всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ пунктахъ Швейцаріи; устройствомъ ихъ занимаются и такія крупныя общества, какъ «Н. общество» и «Союзъ общественнаго блага». Въ Англіи, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Бельгіи, Италіи—вездѣ Н. лекціи и чтенія имѣютъ самое широкое распространеніе, не знающее никакихъ внѣшнихъ ограниченій и препятствій. Въ послѣднее время это общественное движеніе все болѣе получаетъ организованную форму, извѣстную подъ именемъ «распространенія университетскаго образованія» (University Extension). Вообще Н. «чтенія» въ узкомъ смыслѣ этого слова—т. е. публичное чтеніе уже напечатанныхъ книгъ и брошюръ,—въ Зап. Европѣ давно уже уступили первое мѣсто публичнымъ лекціямъ.

Въ Россіи дѣло Н. чтеній, какъ и все вообще внѣ-школьное образованіе, развивалось при самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. До 1871 г. никакихъ особенныхъ узаконеній, спеціально нормировавшихъ Н. чтенія, не существовало. Закономъ 1868 г. право разрѣшать лекціи и чтенія было предоставлено попечителямъ учебныхъ округовъ, по соглашенію съ начальниками губерній, а въ Петербургѣ—взаимному соглашенію министровъ Н. просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, главнаго начальника III отдѣленія Соб. Его Имп. Вел. канцеляріи и спб. военнаго генералъ-губернатора. Въ 1871 г., вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада с.-петербургскаго оберъ-полиціймейстера, ген.-адъютанта Трепова, о необходимости устройства занимательныхъ чтеній для народа, въ видахъ отвлеченія его отъ разгула и пьянства, этотъ вопросъ былъ переданъ на обсужденіе особой коммиссіи изъ министровъ военнаго, внутреннихъ дѣлъ, Н. просвѣщенія, главнаго начальника III отдѣленія, главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній и петербургскаго оберъ-полиціймейстера. Эта коммиссія разсмотрѣла представленную Треповымъ записку, въ которой, между прочимъ, было указано, что главное управленіе военно-учебныхъ заведеній разрабатываетъ чтенія для солдатъ еще съ 1869 г. и изъявило полную готовность принять на себя также дѣло подготовки Н. чтеній. Журналомъ коммиссіи, получившимъ Высочайшее утвержденіе, было постановлено: 1) просить министра Н. просвѣщенія допустить, въ видѣ опыта, произнесеніе Н. чтеній въ музеѣ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній; 2) установить правило, чтобы чтенія, впредь до особаго распоряженія, не говорились, а читались по одобренному министромъ Н. просвѣщенія тексту, безъ дополненій и отступленій; 3) во все время производства опыта отнюдь не дозволять устройства подобныхъ чтеній ни обществамъ, ни частнымъ лицамъ; 4) предоставить министру Н. просвѣщенія, если опытъ окажется удачнымъ, составить окончательныя соображенія и внести ихъ на разсмотрѣніе коммиссіи. Трехмѣсячный опытъ чтеній успѣлъ доказать коммиссіи «несомнѣнную ихъ пользу», и въ началѣ 1872 г. коммиссія положила: 1) предоставить министру Н. просвѣщенія нынѣ

же образовать особую постоянную коммиссію для веденія дѣла Н. чтеній, возложивъ на ея обязанность открывать Н. чтенія въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ и 2) возложить на ту же коммиссію разработку общихъ правилъ относительно порядка устройства чтеній для народа въ другихъ мѣстностяхъ имперіи. Постановленіе это получило Высочайшее утвержденіе, но и послѣ того къ дѣлу Н. чтеній продолжали относиться крайне недовѣрчиво и не торопились дать ему дальнѣйшее движеніе. Въ 1873 г. было постановлено, что уставы обществъ, имѣющихъ цѣлью устраивать публичныя чтенія для народа, должны быть утверждаемы не иначе, какъ черезъ комитетъ министровъ. Спустя еще 3 года издаются Высоч. утвержденныя правила для устройства Н. чтеній въ губернскихъ городахъ (24 декабря 1876 г.), дѣйствующія и до настоящаго времени. По этимъ правиламъ чтенія разрѣшаются, по просьбамъ обществъ и частныхъ лицъ, попечителями учебныхъ округовъ, по соглашенію съ губернаторами, и состоятъ въ вѣдѣніи попечителей. Матеріальная сторона дѣла должна находиться въ рукахъ устроителей чтеній, а надзоръ за ихъ ходомъ принадлежитъ директорамъ Н. училищъ. На фабрикахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ чтенія ни въ какомъ случаѣ происходить не могутъ. Къ чтенію допускаются, безъ дополненій и измѣненій, только сочиненія, одобренныя для того ученымъ комитетомъ министерства Н. просвѣщенія или свят. синодомъ. Къ произнесенію чтеній допускаются лишь тѣ лица, которыя получатъ на то разрѣшеніе по соглашенію директора Н. училищъ съ губернскимъ начальствомъ. Въ случаѣ нарушенія установленныхъ условій, чтенія подлежатъ немедленному прекращенію, по распоряженію губернатора. О Н. чтеніяхъ въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ въ правилахъ 1876 г. не упоминается ни однимъ словомъ, и это умолчаніе вплоть до 1894 г. неизмѣнно истолковывалось центральной и мѣстной администраціей въ смыслѣ ихъ полнаго запрещенія. Въ 1887 г. разрѣшеніе чтеній, устраиваемыхъ постоянной коммиссіей, предоставлено непосредственно ея предсѣдателю. Правилами 1888 г. объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ кругъ дѣятельности этихъ учрежденій введено, между прочимъ, устройство чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Разрѣшеніе чтеній зависитъ отъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ такія чтенія носили исключительно религіозно-нравственный характеръ. Въ 1889 г. состоялось разрѣшеніе устраивать народныя чтенія въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ харьковскаго учебнаго округа, подъ наблюденіемъ мѣстнаго учебнаго начальства, согласно съ правилами 1876 г.; въ городахъ, гдѣ уже были устроены чтенія духовенствомъ, учебное начальство должно было входить съ нимъ въ предварительное соглашеніе. Въ 1893 г. дѣятельность постоянной коммиссіи по устройству Н. чтеній въ Петербургѣ распространена на всю территорію петербургскаго учебнаго округа, при чемъ для открытія чтеній коммиссія должна входить въ соглашеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ и губернаторомъ, а надзоръ за веденіемъ чтеній ввѣрялся лицамъ по назначенію попечителя округа. Въ 1894 г., т. е. черезъ 22 года послѣ того, какъ на постоянную коммиссію Высоч. возложена была обязанность выработать общія правила для устройства Н. чтеній во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи, такія правила были, наконецъ, изданы, въ отвѣтъ на ходатайство тверского губернскаго земскаго собранія. За этотъ длинный промежутокъ времени о повсемѣстномъ разрѣшеніи чтеній неоднократно ходатайствовалъ цѣлый рядъ земскихъ собраній. По закону 1894 г. устройство Н. чтеній въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ до крайности стѣснено. Разрѣшеніе ихъ предоставляется министру Н. просвѣщенія, по предварительному каждый разъ соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ св. синода; чтенія производятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью ближайшихъ представителей духовнаго или учебнаго вѣдомства; каждый разъ должно быть указано, кто именно предполагаетъ устраивать чтенія, и устроители должны получить одобреніе мѣстнаго административнаго, учебнаго и духовнаго начальства. Для развитія Н. чтеній въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ довольно большое значеніе имѣлъ изданный въ 1894 г. уставъ попечительствъ о Н. трезвости; съ цѣлью предоставить населенію возможность проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, этимъ попечительствамъ предоставлено, между прочимъ, право устраивать Н. чтенія и собесѣдованія.

Каталогъ произведеній, допущенныхъ въ Россіи къ прочтенію въ Н. аудиторіяхъ, страдаетъ замѣчательной бѣдностью, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Даже изданія постоянной коммиссіи по устройству Н. чтеній допущены для чтеній по всей имперіи только съ 1894 г., а ранѣе и они должны были получать спеціальное одобреніе ученаго комитета министерства Н. просвѣщенія, согласно правиламъ 1876 г. За весь промежутокъ времени съ 1877 по 1891 г. ученый комитетъ допустилъ для Н. чтеній 132 брошюры, а въ теченіе слѣдующихъ 4 лѣтъ каталогъ допущенныхъ для народныхъ чтеній произведеній увеличился всего на 3 новыхъ книжки. По «Списку свѣтовыхъ картинъ къ чтеніямъ постоянной коммиссіи», вышедшему въ 1895 г., съ присоединеніемъ къ нему 26 брошюръ, не внесенныхъ въ списокъ, но значащихся разрѣшенными по другимъ каталогамъ, произведеній, допущенныхъ для Н. чтеній, было всего 287, въ томъ числѣ религіозно-нравственныхъ книжекъ 61, беллетристическихъ 62, по русской исторіи 55, военныхъ разсказовъ 10, по всеобщей исторіи 1, по географіи 36, по физической географіи 8, по физикѣ 8, ботаникѣ 6, минералогіи и геологіи 4, зоологіи 11, медицинѣ и гигіенѣ 8, сельскому хозяйству и промышленности 5, юридическихъ 1, разнаго содержанія 11. Чтобы судить о поразительной ничтожности этихъ цифръ, достаточно сказать, что даже въ без-

платныя Н. библіотеки къ 1896 г. было допущено въ Россіи всего около 2500 книгъ (не считая учебниковъ). Въ 1896 г. министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило читать въ Н. аудиторіяхъ всѣ книги, допущенныя въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній (по каталогу изд. 1891 г.); общее число этихъ книгъ равняется 718, но для Н. чтеній пригодно изъ нихъ не болѣе 50 произведеній. Въ числѣ книгъ, допущенныхъ для Н. чтеній, нѣтъ ни одного произведенія на какомъ-либо другомъ языкѣ, кромѣ русскаго. Внутреннее достоинство книжекъ, которыя разрѣшено читать въ Н. аудиторіяхъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ весьма невелико, вслѣдствіе чего, напримѣръ, астраханская комиссія Н. чтеній, въ теченіе 10 лѣтъ, ни разу не сочла возможнымъ воспользоваться для чтеній около $^1/_3$ общаго числа допущенныхъ брошюръ, «за недостаточною удовлетворительностью ихъ». Въ отчетѣ спеціальной комиссіи спб. комитета грамотности по составленію примѣрнаго каталога книгъ для народныхъ чтеній (за 1895 г.) о произведеніяхъ по научнымъ отдѣламъ говорится прямо, что «къ нимъ трудно и приложить какую-либо мѣрку для оцѣнки». О расширеніи каталога книгъ для народныхъ чтеній постоянно поступало и продолжаетъ поступать множество заявленій и ходатайствъ, все еще остающихся безрезультатными. Такое положеніе вынуждаетъ устроителей чтеній по нѣскольку разъ повторять одни и тѣ же чтенія, что, конечно, вредно отражается на развитіи дѣла.

Учрежденія, устраивающія въ Россіи народныя чтенія, очень разнообразны. Въ СПб. и его окрестностяхъ они ведутся упомянутой уже постоянной коммиссіей. Въ большинствѣ другихъ мѣстностей они устраиваются особыми коммиссіями или комитетами, учрежденными на основаніи правилъ 1876 г. и имѣющими самую разнообразную организацію. Чтенія устраиваются также частными лицами, обществами народнаго образованія, обществами трезвости, благотворительными обществами, братствами и попечительствами, комитетами народной трезвости, обществами врачей и т. д. Существуетъ нѣсколько коммиссій для веденія Н. чтеній, избранныхъ городскими думами и земскими собраніями. Чтеніями, устраиваемыми при народныхъ училищахъ, завѣдуетъ учебное начальство. Спеціальныхъ обществъ для устройства Н. чтеній, учрежденныхъ по закону 1873 г., въ настоящее время существуетъ только два—въ Краснослободскѣ (Пензенской губ.) и Тамбовѣ. Послѣднее располагаетъ неприкосновеннымъ капиталомъ около 250000 руб., пожертвованнымъ обществу учредителемъ его Э. Д. Нарышкинымъ.

Матеріальныя средства, которыя употребляются на веденіе чтеній, вообще очень незначительны и случайны. Главную ихъ часть составляютъ обыкновенно частныя пожертвованія и взносы членовъ коммиссій, а также сборъ съ посѣтителей чтеній (отъ 2, 3 и 5 коп. до 10, 20, 25, 30 и даже 40 коп.). Въ послѣднее время все болѣе увеличиваются случаи ассигнованія единовременныхъ и ежегодныхъ пособій на веденіе чтеній со стороны городовъ и земскихъ собраній. Къ числу такихъ городовъ относятся, напримѣръ, Астрахань (1000 р.), Борисоглѣбскъ (500 р.), Кіевъ (300 руб.), Козловъ (100 р.), Нижній - Новгородъ (300 р.), Николаевъ (300 р.), Одесса (1000 р.), Самара (200 р.), Саратовъ (150 р.), Таганрогъ, Тверь (300 р.), Харьковъ (150 р.), Ярославль (300 р.) и нѣкоторые другіе. Свѣдѣнія о земствахъ, дающихъ средства на устройство чтеній, помѣщены ниже. Есть уже единичные случаи ассигнованія средствъ на чтенія и со стороны волостей (напримѣръ Ключевская аудиторія Ирбитскаго у., Пермской губ.). Средняя затрата на 1 чтеніе равняется въ Самарѣ 33 руб. 90 коп., Нижнемъ - Новгородѣ 29 р. 94 к., Кіевѣ 21 р. 55 к., Курскѣ 17 р. 70 к., Костромѣ 15 р. 40 к., Слободскомъ 10 р., Харьковѣ 9 р., Ярославлѣ 7 р., Саратовѣ 6 р. и т. д. Одинъ посѣтитель обходится въ разныхъ аудиторіяхъ отъ 2 до 15 к.

Помѣщенія, въ которыхъ устраиваются Н. чтенія, въ большинствѣ случаевъ оставляютъ желать очень многаго. Обыкновенно для этого приходится пользоваться зданіями учебныхъ заведеній, городскими думами, помѣщеніями, нанимаемыми у частныхъ лицъ или предоставляемыми ими безплатно, казармами, сараями и т. д. Спеціальныхъ зданій, выстроенныхъ для помѣщенія аудиторій и соединяемыхъ обыкновенно съ библіотеками, а иногда и съ театрами, еще очень мало: они имѣются, между прочимъ, въ Одессѣ (выстроено на 100000 р., ассигнованныхъ городомъ), Тамбовѣ (на 100000 р., пожертвованныхъ Э. Д. Нарышкинымъ), Екатеринославѣ (стоимостью около 20000 р.), Кіевѣ (на 20000 руб., собранныхъ пожертвованіями), Новочеркасскѣ (на 15000 руб., собранныхъ пожертвованіями), Костромѣ, Череповцѣ, Ярославлѣ, Вологдѣ, Мензелинскѣ, Уржумѣ, с. Дубовомъ Уметѣ Самарскаго у. Волшебный фонарь вездѣ составляетъ непремѣнную принадлежность Н. чтеній. Иногда во время чтеній бываетъ музыка и пѣніе; иногда въ дополненіе къ чтеніямъ устраиваются литературные вечера (напримѣръ—въ Одессѣ и Орлѣ), общедоступные концерты (Одесса), драматическіе вечера (Одесса) и болѣе или менѣе систематическія популярныя лекціи (Одесса, Н.-Новгородъ). Для устройства этихъ вечеровъ, концертовъ и лекцій устроители должны получать особыя разрѣшенія, подчиняясь въ этомъ отношеніи общимъ существующимъ узаконеніямъ. Въ настоящее время Н. чтенія организованы, кромѣ столицъ и Одессы, въ бо́льшей части губернскихъ городовъ и во многихъ уѣздныхъ. Н. чтенія въ селеніяхъ устраивались и устраиваются обыкновенно при Н. училищахъ, такъ какъ только съ 1894 г. они получили возможность существовать въ качествѣ самостоятельнаго учрежденія. Мѣстныя уѣздныя земства принимаютъ участіе въ организаціи Н. чтеній въ уѣздахъ Александрійскомъ (съ 1888 по 1895 г. земство ассигновало на Н. чтенія 3300 р.), Бердянскомъ, Московскомъ (съ 1884 г. ежегодно ассигнуется ок. 500 р.), Петергофскомъ (ассигнуется ежегодно по 300 руб.), Одесскомъ, Саратовскомъ, Херсонскомъ,

Елизаветградскомъ, Серпуховскомъ (ассигн. по 100 р.), Хотинскомъ (ассигн. по 100 руб.), Тимскомъ, Новгородсѣверскомъ, Псковскомъ, Уржумскомъ, Красноуфимскомъ, Θеодосійскомъ, Конотопскомъ, Нѣжинскомъ, Золотоношскомъ и нѣкотор. друг. Изъ губернскихъ земствъ въ расходахъ на Н. чтенія участвуютъ вятское (ассигновало въ 1895 г. 5000 р.), самарское, воронежское (въ 1894 г. ассигнов. 200 р.) и нѣк. др. Изъ неземскихъ губерній Н. чтенія устраиваются, между прочимъ, въ Могилевской губ. (дирекціей Н. училищъ).

Количество чтеній, устраиваемое въ теченіе года, бываетъ очень различно; въ столицахъ и губернскихъ городахъ оно колебалось до сихъ поръ между 10—47, въ уѣздныхъ—между 17 и 34, въ селеніяхъ оно еще болѣе разнообразно. Не смотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ находятся въ Россіи Н. чтенія, они почти повсемѣстно пользуются громаднымъ успѣхомъ, возбуждая особенный интересъ въ сельскомъ населеніи и среди жителей небольшихъ городовъ. Въ цѣломъ рядѣ Н. аудиторій замѣчено, что съ теченіемъ времени въ нихъ постепенно увеличивается какъ общее число посѣтителей чтеній, такъ и среднее число посѣтителей, приходящихся на 1 чтеніе. Въ столицахъ и губернскихъ городахъ среднее число посѣтителей одного чтенія равняется 100—200 (въ Петербургѣ, Кіевѣ, Смоленскѣ), 200 — 300 (въ Астрахани, Нижнемъ-Новгородѣ), 300—500 (въ Ярославлѣ, Костромѣ, Твери, Харьковѣ, Казани, Воронежѣ), а въ нѣсколькихъ городахъ даже превышаетъ 500, напр. въ Самарѣ, Тамбовѣ, Москвѣ (800), Одессѣ (въ городской аудиторіи—около 1000). Въ уѣздныхъ городахъ среднее число посѣтителей чтенія иногда не превышаетъ 100 (Юрьевъ), иногда равняется 100 — 200 (Щигры, Боровичи, Сердобскъ), въ нѣкоторыхъ городахъ (Козловѣ, Камышинѣ, Моршанскѣ) превышаетъ 200, достигая въ Царицынѣ 300, Николаевѣ—345, Слободскомъ — 700. Въ селеніяхъ на 1 чтеніе приходится, въ среднемъ, въ Московскомъ у. 155 посѣтителей, Елизаветградскомъ — 167, Александрійскомъ—192. Общее число лицъ, посѣщающихъ Н. чтенія, достигаетъ очень большихъ размѣровъ. Такъ, въ Тамбовѣ въ 1885 г. на чтеніяхъ перебывало 68000 чел., въ Москвѣ въ 1896 г.—296856, въ Могилевской губ. въ 1891 г. — 449255, въ Самарѣ въ 1885 г. — 23617, въ Петербургѣ въ 1887 — 92 г. — 192127, въ Александрійскомъ у. въ 1888 — 95 гг. — 163777 чел. Приведенныя данныя показываютъ, какое огромное образовательное значеніе могли бы получить въ Россіи Н. чтенія, если бы были уничтожены всякія излишнія формальности, проволочки и ограниченія, съ которыми сопряжено теперь открытіе чтеній, и значительно расширенъ кругъ произведеній, доступныхъ для чтенія. Ходатайства о болѣе нормальной организаціи общеобразовательныхъ Н. чтеній возбуждены, между прочимъ, II съѣздомъ русскихъ дѣятелей по профессіональному и техническому образованію (1890 г.), нижегородскимъ торгово - промышленнымъ съѣздомъ (1896 г.) и т. д. Представлено также много ходатайствъ объ облегченіи условій устройства профессіональныхъ чтеній и бесѣдъ съ населеніемъ, напримѣръ чтеній по сельскому хозяйству, по медицинѣ и гигіенѣ и т. д. Въ отвѣтъ на одно изъ такихъ ходатайствъ, представленное въ 1895 г. саратовскимъ обществомъ санитарныхъ врачей, медицинскій дпт. министерства внутреннихъ дѣлъ исходатайствовалъ разрѣшеніе допустить для Н. чтеній всѣ изданія по медицинѣ и гигіенѣ, допущенныя въ безплатныя Н. библіотеки.

Литература, кромѣ отчетовъ коммисій и др. учрежденій, устраивающихъ Н. чтенія (напр. постоянной коммиссіи, одесскаго славянскаго общества, орловскаго комитета Н. чтеній, астраханской, казанской, харьковской, кіевской и друг. коммиссій Н. чтеній): А. С. Пругавинъ, «Запросы народа и обязанности интеллигенціи» (изд. 2, СПб., 1895); В. П. Вахтеровъ, «Н. чтенія» («Русская Школа», 1896, №№ 4—12); Н. И. Борисовъ, «Волшебный фонарь въ Н. школѣ» (по даннымъ александрійскаго уѣзднаго земства за 1889—95 гг.; Херсонъ, 1896).

Народовѣдѣніе—см. Этнографія.

Народъ—ежедневная политическая и литературная безцензурная газета; выходитъ въ СПб. съ 1 декабря 1896 г. Издатель—А. П. Мальшинскій, редакторъ — Н. Я. Стечькинъ. Въ статьяхъ газеты проводится взглядъ, что истинное просвѣщеніе русскаго народа возможно лишь подъ охраною народолюбивой самодержавной власти, при полной самодѣятельности всѣхъ общественныхъ силъ. Особенно много мѣста Н. даетъ вопросамъ экономической жизни.

Наросты—см. Опухоли.

Наросты костяные (ветер.)—представляютъ неправильное разращеніе костной массы, происшедшее отъ ушибовъ или сильныхъ напряженій прилежащихъ частей. Узнаются по неподвижности и твердости (отличіе отъ плотныхъ опухолей), иногда служатъ причиною хромоты. Различаютъ 4 вида Н. у лошадей. *Накостникъ*—маленькій наростъ на внутренней, рѣже—на наружной сторонѣ пясти или плюсны. Образованіе его совершается медленно, въ началѣ своего развитія онъ вызываетъ боль и хромоту, но впослѣдствіи оба эти признака исчезаютъ совершенно. Излѣчивается примочками изъ холодной простой или свинцовой воды, прижиганіемъ каленымъ желѣзомъ и разными мазями, въ родѣ мази изъ шпанскихъ мушекъ, изъ сулемы и густого терпентина (1 ч. сулемы на 2 ч. терпентина) и др. *Костяной обручъ* (шишка, жабка) появляется на вѣнечной, копытной и путовой костяхъ и окружаетъ ихъ въ видѣ обруча. Лѣченіе подобно предыдущему. Кромѣ внѣшнихъ повреждений причиною его образованія можетъ быть слабое строеніе кости. Въ послѣднемъ случаѣ наклонность этотъ передается по наслѣдству, а потому жеребцовъ и кобылъ съ жабкой не слѣдуетъ назначать въ заводъ. *Шпатъ*, Н. на костяхъ скакательнаго сустава, происходитъ вслѣдствіе затяжныхъ воспаленій внутреннихъ частей послѣднихъ, переходящихъ впослѣдствіи и на наружную поверхность кости (внутренній и наружный шпатъ). Н. можетъ

постепенно увеличиваться, со временемъ замѣчается изсыханіе бедра, что дѣлаетъ лошадь менѣе пригодной для работы. Лучше всего помогаетъ прижиганіе каленымъ желѣзомъ или устройство заволоки, но и при примѣненіи этихъ средствъ трудно ожидать полнаго выздоровленія. Серьезный порокъ, большею частью наслѣдственъ, почему и исключаетъ возможность для лошадей, обладающихъ имъ, заводской службы. *Курба* (заячья лапа) по окончательномъ своемъ развитіи—холодная, небольшая опухоль около скакательнаго сустава, нѣсколько ниже верхушки катка (одной изъ 6 костей скакательнаго сустава), не причиняющая хромоты. Причина —слабость кости или чрезмѣрное напряженіе сухожильныхъ влагалищъ и связокъ скакательнаго сустава при перескакиваніи чрезъ рвы и проч. препятствія. Лѣченіе вышеупомянутыми мазями или прижиганіе точкообразнымъ желѣзомъ. *Г. К.*

Нарочь: 1) озеро Виленской губ., имѣетъ до 16 в. длины и ширины до 12 в., занимаетъ площадь 82,9 кв. в. На озерѣ есть островъ, на которомъ былъ замокъ; 2) рѣка Виленской губ., правый прит. Вислы; теченіе 50 в., ширина рѣки до 8 саж., глубина 2 арш.

Наро-Фоминское — село Московской губ., Верейскаго у. Бумагопрядильня т-ва Воскресенской мануфактуры. Производство на 1620 тыс. р., при 586 раб. При фабрикѣ больница на 35 кроватей. Школа, 4 лавки, кирпичный зав. Дворовъ 99, жит. 782.

Narrante (ит.)—музыкальный терминъ, требующій отъ исполнителя передачи въ характерѣ разсказа, тяготѣющей къ речитативному стилю.

Narrata refero («Передаю разсказанное») — латинская поговорка; смыслъ: «говорю съ чужихъ словъ, а не по собственному опыту».

Нарса или *Нарсинъ*—мученикъ, пострадалъ въ 330 или 331 г. въ Персіи. Память 28 марта.

Нарта—сибирскія салазки, въ которыхъ ѣздятъ на собакахъ или на оленяхъ. Слово это встрѣчается въ оффиціальныхъ актахъ XVII в. Н., возимыя собаками, длиннѣе возимыхъ оленями, но послѣднія ниже. Памятники различаютъ Н. грузныя и обыкновенныя.

Нартексъ (νάρθηξ)—въ древне-христіанскихъ храмахъ (базиликахъ) притворъ, родъ сѣней при входѣ въ храмъ, въ которыхъ, при богослуженіи, стояли оглашенные, возсоединяемые съ церковью, кающіеся и бѣсноватые.

Нартеція (Narthecium Möhring)—родъ растеній изъ семейства лилейныхъ (Liliaceae). Это многолѣтнія болотныя травы, развивающія подземныя, ползучія корневища и надземные стебли, съ прикорневыми двурядными мечевидными листьями. Цвѣтки собраны въ кисти или метелки; околоцвѣтникъ желтый, правильный, о шести листкахъ; тычинокъ шесть; завязь верхняя, трехгнѣздая. Извѣстны четыре вида Н.; изъ нихъ одинъ только N. ossifragum Huds. встрѣчается по торфянымъ болотамъ Западной Европы; это—ядовитое растеніе. *С. Р.*

Нартовъ (Андрей Андреевичъ) — писатель (1736—1813). Обучался при акд. наукъ и въ кадетскомъ корпусѣ; недолго состоялъ въ военной службѣ. Былъ однимъ изъ основателей вольно-экономическаго общества, 25 лѣтъ состоялъ его секретаремъ, затѣмъ 16 лѣтъ—президентомъ. Въ 1767 г. былъ депутатомъ въ коммиссіи для сочиненія проекта новаго уложенія. Въ 1772 г. опредѣленъ членомъ медальнаго комитета (см. Медаль, XVIII, 857) и исполнилъ порученный ему трудъ для царствованія Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны и Елизаветы Петровны. Былъ вице-президентомъ, затѣмъ президентомъ бергъ-коллегіи съ 1801 г.—президентомъ россійской акд. Н. писалъ стихи въ журналахъ и много переводилъ, между прочимъ комедіи Детуша, Гольберга, Лессинга, романъ Лесажа, путешествіе Анахарсиса, исторію Геродота, металлургію Скополи. Въ актахъ акд. наукъ помѣщены его минералогическія записки, писанныя на франц. яз. Соч. его: «Ода на восшествіе на престолъ имп. Екатерины II» (СПб., 1762), «Эпистола къ вѣрнымъ сынамъ отечества» (СПб., 1762); «Рѣчь въ чрезвычайномъ собраніи вольно-экономич. общества» (СПб., 1797) и «Рѣчь въ Имп. акд. наукъ» (СПб., 1804). Н. занималъ довольно видное мѣсто между петербургскими масонами. Ср. ст. М. Н. Лонгинова въ «Русской Старинѣ» (1873 г. № 10); «Записки» А. Т. Болотова и С. А. Порошина; «Матеріалы для исторіи русской литературы», изд. П. А. Ефремовымъ (СПб., 1867); Лоранскій, «Историч. очеркъ горнаго института» (СПб., 1873). *В. Р—въ.*

Нартовъ (Андрей Константиновичъ)—токарь Петра В., отецъ предыдущаго, ст. сов., членъ акд. наукъ (1683—1756). Ок. 1718 г. посланъ царемъ въ Пруссію, Голландію, Францію и Англію для усовершенствованія въ токарномъ искусствѣ и «пріобрѣтенія знаній въ механикѣ и математикѣ». Въ 1723 г. сдѣланъ главнымъ токаремъ; въ 1724 г. представилъ Петру проектъ учрежденія акд. художествъ. Послѣ смерти Петра Н. поручено было сдѣлать «тріумфальный столпъ» въ честь императора, съ изображеніемъ всѣхъ его «баталій»; но эта работа не была имъ окончена. Когда въ акд. наукъ были сданы всѣ токарныя принадлежности и предметы Петра, а также и «тріумфальный столпъ», то по настоянію начальника академіи, барона Корфа, считавшаго Н. единственнымъ человѣкомъ, способнымъ окончить «столпъ», онъ былъ переведенъ въ академію «къ токарнымъ станкамъ», для завѣдыванія учениками токарнаго и механическаго дѣла и слесарями. Въ 1742 г. Н. принесъ сенату жалобу на совѣтника академіи Шумахера, съ которымъ у него происходили пререканія по денежному вопросу, а затѣмъ добился у императрицы назначенія слѣдствія надъ Шумахеромъ, на мѣсто котораго былъ опредѣленъ самъ Н. Въ этой должности онъ пробылъ только $1^1/_2$ года, потому что оказался «ничего кромѣ токарнаго художества не знающимъ» и самовластнымъ: онъ велѣлъ запечатать архивъ академической канцеляріи, содержавшій ученую переписку академиковъ, грубо обращался съ академиками и, наконецъ, довелъ дѣло до того, что Ломоносовъ и другіе члены стали просить возвращенія Шумахера, кото-

рый вновь вступилъ въ управленіе академіей въ 1744 г., а Н. сосредоточилъ свою дѣятельность «на пушечно-артиллерійскомъ дѣлѣ». Ему принадлежатъ: «Достопамятныя повѣствованія и рѣчи Петра Великаго» («Сынъ Отечества» 1819 г. и въ «Москвитянинъ» 1842 г.). Въ 1885 г. были напечатаны въ «Русскомъ Архивѣ» «Разсказы и анекдоты о Петрѣ Великомъ», изъ которыхъ многіе взяты у Н. По словамъ Н. Г. Устрялова, сообщенія Н., вообще преувеличивавшаго свое значеніе и роль, цѣнны въ особенности передачей подлинныхъ словъ Петра. Л. Н. Майковъ, напечатавшій «Разсказы Н. о Петрѣ В.» въ «Запискахъ Имп. Акд. Наукъ» (т. LXVII и отд., СПб., 1891), даетъ самый полный ихъ сборникъ (162) и сопровождаетъ исторической критикой, точно опредѣляющей источники, которыми пользовался Н., и степень достовѣрности сообщеній. Онъ дѣлаетъ догадку, что «Повѣствованія» записаны не Н., а его сыномъ, Андреемъ Андреевичемъ (см. выше). Ср. Н. Г. Устряловъ, «Исторія царствованія Петра В.» (т. I); Пекарскій, «Исторія Россійской Акд.»; «Разсказы Н. о Петрѣ В.», Л. Н. Майкова.

В. Р—въ.

Нартскіе богатыри.—Сказанія о нартахъ—древнемъ горскомъ народѣ, родственномъ кабардинцамъ—до сихъ поръ сохранились у терскихъ кабардинцевъ Пятигорскаго отдѣла. По преданію, нарты населяли нынѣшнюю Кубанскую область и вообще весь сѣв. Кавказъ. Въ народномъ воображеніи они рисуются богатырскимъ племенемъ, проводившимъ время въ набѣгахъ и поискѣ опасныхъ приключеній. Слово «нартъ» сдѣлалось нарицательнымъ и служитъ синонимомъ удалого, добраго молодца. Врагами нартовъ являются миѳическіе гиганты-идіоты, пожиравшіе человѣческое мясо—*эмегены*. Послѣдніе, несмотря на свое физическое превосходство, не могли устоять противъ несравненно болѣе развитыхъ нартовъ. Затѣмъ сказанія говорятъ о борьбѣ съ татарскими ханами, извѣстными намъ изъ исторіи; преданіе, такимъ образомъ сливается съ дѣйствительностью. Въ пѣсняхъ прежнихъ странствующихъ пѣвцовъ-поэтовъ, такъ называемыхъ *джегуако*, прославляются богатырскіе подвиги отдѣльныхъ героевъ изъ Н. племени. Свои побѣды герои одерживаютъ при помощи необыкновенныхъ коней, переплывающихъ обширныя моря, говорящихъ человѣческимъ голосомъ и способныхъ принимать видъ всевозможныхъ животныхъ. Не малое содѣйствіе также оказываетъ богатырскій мечъ—сырпинъ. Древнѣйшимъ нартскимъ героемъ является въ пѣсняхъ Урызмекъ, который, по совѣту прекрасной княжны Сатаной, сдѣлавшейся позже его женою, залѣзъ въ жерло пушки, чтобы, путемъ выстрѣла, попасть на небо и тамъ убить врага своего народа—Нука. Другой богатырь, Рачикау, по преданію — сынъ русскаго поселенца. Позднѣйшія пѣсни сложены про Айдемыркана, воспитывающагося при дворѣ крымскаго хана Довлетъ-гирея. И у него есть чудная лошадь, есть непобѣдимое оружіе, но общая обстановка, среди которой онъ дѣйствуетъ, болѣе правдоподобна и близка къ дѣйствительности. См. «Сборникъ матеріаловъ для описанія племенъ и мѣстностей Кавказа» (Тифлисъ, 1881, 1886 и 1888, вып. 1, 5 и 6).

Наружные паразиты или *эктопаразиты*—паразиты, живущіе на поверхности тѣла животныхъ—см. Паразиты.

Наружные покровы животныхъ—кожа (см.) и ея производныя (напр. раковины моллюсковъ и плеченогихъ, кутикула и т. п.).

Наружный скелетъ—твердыя части, одѣвающія тѣло животнаго и служащія для защиты его и для прикрѣпленія мускуловъ. Онѣ могутъ представлять собою наружное выдѣленіе кожи (напр. хитиновый скелетъ суставчатоногихъ) или развиваться въ самой толщѣ кожи (напр. Н. скелетъ иглокожихъ). Н. скелетъ перваго рода называютъ иногда накожнымъ въ отличіе отъ второго—кожнаго.

Наружныя средства—см. Лѣкарства.

Нарусково—с. Нижегородской губ., Лукояновскаго у. Жит. 3892, дворовъ 552; 2 црк., школа и церковно-приходское училище.

Наручи (стар.)—металлическія выгнутыя доски, закрывавшія руку отъ кисти до локтя. Нижняя доска Н. называлась черевцомъ и прикрѣплялась къ верхней застежками съ пряжками. Часть Н. у локтя называлась локотникомъ, а у кисти—запястьемъ. Н. дѣлались изъ краснаго булата, стали, желѣза, гладкія и граненыя, наводились золотомъ и украшались драгоцѣнными камнями.

Наручницы — сербскія и болгарскія дѣвы судьбы; см. Рожаницы.

Нарушевичи — дворянскій родъ, восходящій къ XV в. Александръ Н. († 1668) былъ подканцлеромъ литовскимъ. Объ историкѣ Адамѣ Н.—см. ниже. Родъ Н. внесенъ въ VI и I ч. род. кн. Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Кіевской и Подольской губерній.

Нарушевичъ (Адамъ - Станиславъ)—польскій поэтъ и историкъ (1733—96); учился у іезуитовъ и вступилъ въ ихъ орденъ; былъ проф. іезуитской коллегіи въ Вильнѣ и collegium nobilium въ Варшавѣ; позже епископъ луцкій. Поэтич. произведенія Н. («Dzieła poetyckie», 1778, 1826, 1882) не имѣютъ большого значенія: его оды, посвященныя Августу III и Чарторыйскимъ и прославляющія часто мельчайшія событія ихъ жизни, напыщены; интереснѣе, и то съ исторической, а не поэтической точки зрѣнія, его сатиры, въ которыхъ онъ обличаетъ пороки современнаго ему общества. Главная заслуга Н. заключается въ его историческихъ трудахъ. Его «Historya narodu polskiego od początku chrześcyaństwa» (Варш., 1780—86, Лпц., 1836—37, Крак. 1859—1860) является первой критич. исторіей Польши. Н. положилъ на нее 6 лѣтъ усидчиваго труда въ глуши Полѣсья: критически провѣрялъ источники, привелъ въ систему огромный сырой матеріалъ, собранный въ разныхъ архивахъ и канцеляріяхъ, успѣлъ изложить значительную часть прошедшаго Польши (до 1386 г.) и тѣмъ самымъ поставилъ рамки для будущихъ изслѣдованій. По своимъ политическимъ идеаламъ Н. является демократомъ, возстающимъ противъ пагубнаго дѣленія на сословія, съ ихъ приви-

легіями, и монархистомъ, мечтавшимъ о возстановленіи самодержавной власти королей эпохи Пястовъ. Своимъ историческимъ трудомъ Н. хотѣлъ отвратить современное ему общество отъ узкаго эгоизма и показать все зло шляхетскаго произвола и безначалія. Когда надежда Н. на новый порядокъ окончательно рухнула, онъ пересталъ продолжать свой трудъ. Изъ другихъ историческихъ трудовъ Н. извѣстны «Historya Jana-Karola Chodkiewicza», «Tauryka», «Dyaryusz podróży St. Augusta króla na Ukrainę» и др. Ср. J. Bartoszewicz, «Znakomicy mężowie polscy w XVIII wieku» (т. I); Chmielowski, «A. Naruszewicz iako poeta»; Kraszewski, «Naruszewicz iako poeta» («Nowe studya literackie»). *А. Л—їй.*

Нарушенія — спеціальный терминъ для обозначенія категоріи преступныхъ дѣяній, наименѣе наказуемыхъ; такое значеніе этотъ терминъ имѣетъ въ тѣхъ уголовныхъ законодательствахъ, гдѣ существуетъ трехчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній — преступленіе, проступокъ, Н. (иногда полицейское Н.). Съ наименованіемъ даннаго дѣянія Н. связано представленіе не только о его слабѣйшей наказуемости, соотвѣтствующей болѣе слабой степени виновности и злой воли, проявленной виновнымъ, но и о подсудности его низшей судебной инстанціи. Трехчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній впервые установлено въ уголовномъ кодексѣ Наполеона 1810 г. (Code pénal), обнародованномъ вслѣдъ за изданіемъ процессуальнаго кодекса (Code d'instruction criminelle) 1808 г. Послѣдній установилъ подсудность уголовныхъ дѣлъ мировымъ судьямъ (или полицейскаго суда), исправительнымъ судамъ и ассизамъ (т. е. суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей). Критеріемъ распредѣленія подсудности служила мѣра наказанія, положенная за то или другое дѣяніе въ законѣ; соотвѣтственно этому преступныя дѣянія раздѣлены на преступленія (crimes)—подсудныя ассизамъ, проступки (délits), подсудные судамъ исправительной полиціи (tribunaux correctionnels) и Н. (contraventions), подсудныя судамъ простой полиціи или мировымъ. Изъ Code pénal это дѣленіе перешло въ баварское уложеніе 1813 г., гдѣ послѣдняя группа дѣяній назыв. Polizeiübertretungen (полицейскія Н.) Удобство, чисто практическое и главнымъ образомъ процессуальное, этого дѣленія повело къ усвоенію его почти всѣми западно-европейскими кодексами, до общегерманскаго уложенія 1871 г. и венгерскаго 1879 г. включительно. Только въ послѣднее время встрѣчаются отступленія отъ этого дѣленія; напр. голландскій кодексъ 1881 г. усвоилъ двухчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній. Наряду съ чисто практическимъ основаніемъ къ выдѣленію такъ называемыхъ Н. въ особую группу дѣяній и чисто внѣшнимъ признакомъ ихъ отличія отъ другихъ преступныхъ дѣяній (легкая наказуемость), дѣлались попытки, особенно въ нѣмецкой литературѣ, установить внутренній, отвлеченный признакъ тѣхъ дѣяній, которыя обозначались именемъ *полицейскихъ Н.* Въ группѣ дѣяній, противуполагаемыхъ гражданской неправдѣ, старались различить дѣянія, заключающія въ себѣ *уголовную* неправду, отъ дѣяній, подходящихъ подъ понятіе *полицейской неправды*; терминомъ нарушеніе предполагалось обозначать именно дѣянія, составляющія полицейскую неправду. Послѣдняя, въ отличіе отъ уголовной, не составляетъ посягательства на чье-либо право, а знаменуетъ собою одно лишь неповиновеніе закону, безотносительно къ тому, произошелъ ли отъ даннаго дѣйствія вредъ и даже могъ ли такой вредъ произойти. Полицейская неправда составляетъ, поэтому, только Н. формальное, Н. закона (Gesetzübertretung); она идетъ въ разрѣзъ не съ правами частныхъ лицъ или государства, а съ правилами и законами, установленными для охраненія этихъ правъ. Поджогъ имущества—уголовная неправда; Н. того или другого правила обращенія съ огнемъ — полицейская неправда, хотя бы вреда и не произошло, а по обстоятельствамъ и произойти не могло. Теорія полицейской неправды (Фейербахъ, Кестлинъ и др.) нашла выраженіе и въ нашемъ законодательствѣ. Въ представленномъ въ 1824 г. графомъ Сперанскимъ въ государственный совѣтъ проектѣ Уложенія различалась группа дѣяній, обнимаемыхъ понятіемъ полицейской неправды. Въ Уложеніи 1845 г. подъ словомъ *проступокъ* понималось именно то, что въ нѣмецкой литературѣ обнималось понятіемъ полицейской неправды, полицейскихъ Н. Ст. 2 Уложенія гласила: «Н. правилъ, предписанныхъ для охраненія опредѣленныхъ законами правъ и общественной или же личной безопасности или пользы именуется проступкомъ». Когда изданіе Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, вызвало, въ 1866 г., пересмотръ Уложенія о наказаніяхъ, статья 2 Уложенія (равно какъ и первая, опредѣлявшая понятіе преступленія) потеряла свою силу. Въ проектѣ новаго уголовнаго Уложенія, усвоившемъ трехчленное дѣленіе, Н. обозначаетъ дѣяніе, караемое денежнымъ штрафомъ (пенею) или арестомъ. Въ нашемъ дѣйствующемъ законодательствѣ и судебной практикѣ терминъ Н. часто примѣняется къ нарушенію уставовъ, нормирующихъ ту или другую отрасль административной правительственной дѣятельности. Технически такія дѣянія обозначаются «Н. уставовъ казеннаго управленія». Н. питейныя, таможенныя, лѣсныя, почтовыя, Н. устава путей сообщенія, строительнаго, врачебнаго и т. д.—это бо̀льшею частью дѣянія, спеціальными уставами воспрещенныя, подъ страхомъ, денежнаго взысканія (ср. главы 3—8 разд. VII и весь разд. VIII Улож. о Нак.). Постановленія объ этихъ дѣяніяхъ находятся не только въ уголовномъ кодексѣ, но и въ самыхъ уставахъ казеннаго управленія, а иногда только въ послѣднихъ. Иниціатива преслѣдованія виновныхъ въ такихъ Н. принадлежитъ казенному управленію (ст. 1124 и сл. Уст. Угол. Суд.) Въ изъятіе изъ общаго правила, право налагать взысканія за такія Н. предоставлено иногда не только суду, но и административнымъ вѣдомствамъ (прилож. къ ст. 1124 Уст. Уг. Суд.). *Г. Сл.*

Нарушеніе тишины и общественнаго спокойствія — см. Общественное спокойствіе.

Нарцеинъ $C_{23}H_{29}NO_9$—одинъ изъ алкалоидовъ опiума. Н. получаютъ изъ водной вытяжки опiума по выдѣленiи изъ нея морфина, по способу Грегори, обработывая вытяжку амміакомъ и уксуснокислымъ свинцомъ. По удаленiи избытка свинца сѣрной кислотой жидкость нейтрализуютъ амміакомъ и выпариваютъ; Н. выкристаллизовывается, для окончательнаго очищенiя, изъ воды. По другому способу растворъ алкалоидовъ опiума въ соляной кислотѣ смѣшиваютъ съ избыткомъ уксуснокислаго натрiя и оставляютъ стоять на 24 часа. Фильтратъ выпариваютъ до малаго объема на водяной банѣ и оставляютъ на сутки. Н. выдѣляется въ кристаллахъ. Чистый Н.—шелковистыя иглы, содержащiя $2H_2O$, плавящiяся при 134° (Blyth), 145° (Hesse), 162° (Claus u. Meixner). Н. весьма растворимъ въ горячей водѣ и спиртѣ, мало растворимъ въ холодной водѣ и хлороформѣ, нерастворимъ въ эѳирѣ, не можетъ возгоняться, теряетъ свою кристаллизацiонную воду при 100°, нерастворимъ въ крѣпкомъ KOHaq, мало растворимъ въ слабомъ KOHaq и NH_4OHaq. Изъ растворовъ солей его выдѣляютъ при помощи $NaHCO_3$. Н. не дѣйствуетъ на поляризованный свѣтъ. Н. есть снотворный ядъ; прiемъ 0,5 гр. уже смертеленъ. Вода при 150° вызываетъ обугливанiе Н.; хромовая смѣсь даетъ CO^2, гемипиновую кислоту и метиламинъ. Fe_2Cl_6 даетъ гемипиновую, кислоту. Гемипиновая кислота образуется изъ Н. также при дѣйствiи $KMnO_4$ или MnO_2 и H_2SO_4. Крѣпкая HNO_3 даетъ щавелевую кислоту. Кипящiй водный растворъ KOH вызываетъ выдѣленiе NH_3 и триметиламина и кисл. $C_{23}H_{23}NO_3$ (темп. плавленiя 210°). Сплавленiе Н. съ KOH даетъ протокатехиновую кислоту. Слабый iодный растворъ окрашиваетъ Н. въ темносинiй цвѣтъ, не проходящiй при дѣйствiи NH_3, но исчезающiй при кипяченiи съ водой. Крѣпкая H_2SO_4 вызываетъ побурѣнiе Н. и растворяетъ его съ желтымъ цвѣтомъ. Отъ слабой H_2SO_4 Н. не окрашивается на холоду, но при нагрѣванiи появляется фiолетовокрасное окрашиванiе, переходящее въ вишневый цвѣтъ. Если красную жидкость охладить, то при прибавленiи по каплямъ HNO_3 или KNO_2 появляется синефiолетовое окрашиванiе. JCl даетъ зеленоватожелтый осадокъ, растворяющiйся при нагрѣванiи. При послѣдовательномъ дѣйствiи хлорной воды и NH_4OH—красное окрашиванiе. Н. слабое основанiе; его можно опредѣлять количественно, титруя растворы его солей щелочью. Н. образуетъ цѣлый рядъ солей, соединяясь съ кислотами, галоидалкилами, сложными эѳирами и галоидангидридами. Дѣйствiемъ щелочи на такiя соли можно получать замѣщенные Н.

В. Яковлевъ. Δ.

Нарцизино — разновидность простофиля (Жокрисса) въ итальянской комедiи, созданная около половины XVI ст. актеромъ *Риккони*. Н. всегда говоритъ на безобразнѣйшемъ болонскомъ нарѣчiи; въ нѣкоторыхъ комедiяхъ онъ фигурируетъ въ амплуа благороднаго отца, слуги, опекуна и т. д. Бóльшею частью роль Н. не имѣетъ ничего общаго съ ходомъ пьесы; онъ эпизодически появляется на сценѣ между явленiями комедiи, чтобы попаясничать, обращаясь къ зрителямъ, преимущественно къ дамамъ, и вызвать въ толпѣ смѣхъ забавными остротами.

Нарциссо—итал. поэтъ, жилъ въ началѣ XV в. Написалъ «Libro di battaglia chiamato Passamonte» (1506) и «Libro chiamato Fortunato, figliol de Passamonte» (Венецiя, 1508). Произведенiя эти, въ духѣ рыцарскихъ эпопей, понравились современникамъ и выдержали цѣлый рядъ изданiй.

Нарциссъ (Narcissus L.) — родъ однодольныхъ растенiй изъ семейства амирилловыхъ. Это травы, снабженныя плотными луковицами и лентообразными различной ширины листьями. Цвѣты сидятъ на верхушкахъ безлистныхъ стеблей по одному или по нѣскольку, одѣтыхъ пленчатою поволокою. Околоцвѣтникъ лепестковидный, въ формѣ трубчатой воронки, переходящей на верху въ горизонтально расправленный или отогнутый внизъ отгибъ, состоящiй изъ 6 равныхъ частей. Въ жерлѣ коронка въ видѣ колокольчика или болѣе или менѣе глубокаго блюдца, цѣльная или лопастная. Тычинки, коихъ 6, прикрѣплены въ 2 ряда въ верхушкѣ трубочки; завязь нижняя, трехгранная, сѣмяпочки сидятъ нѣсколькими рядами въ каждомъ гнѣздѣ, прикрѣпляясь во внутреннихъ углахъ. Столбикъ нитевидный, рыльце тупое. Плодъ 3-гнѣздая коробочка, лопающая по створкамъ на 3 части. Сѣмянъ нѣсколько или много, они шаровидныя и съ бѣлкомъ. Сюда до 20 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, преимущественно въ средиземныхъ странахъ, особенно западныхъ; одинъ видъ доходитъ въ Азiи до Японiи и Китая. Нѣсколько изящныхъ видовъ Н. издавна составляютъ весеннее украшенiе нашихъ садовъ и выгоняются зимою для комнатъ. Изъ нихъ особенно распространены слѣдующiе. 1) *тацетъ* (N. Tazetta L.), дикорастущiй въ южной Европѣ, хорошо отличается тѣмъ, что цвѣты его собраны на верхушкѣ безлистной стрѣлки, длиною отъ 30 до 40 сант., зонтикомъ изъ 8 и до 10. Эти цвѣты желтоватобѣлые, съ маленькой блюдцевидной коронкой такого же колера и очень ароматны. Въ нашихъ климатахъ не выдерживаютъ культуры на открытомъ воздухѣ, но хорошо удаются въ оранжереяхъ и комнатахъ. Луковицу слѣдуетъ сажать въ октябрѣ или въ началѣ ноября. Есть нѣсколько разновидностей, въ томъ числѣ махровыя 2) N. Pseudo-Narcissus L. отличается большою коронкою, цвѣты одинокiе, ароматные, желтые, или же околоцвѣтникъ бѣлый, а коронка желтая. Выносливъ и можетъ разводиться на открытомъ воздухѣ даже въ средней Россiи. 3) *Желтый Н.* или *жонкилла* (Jonquille): цвѣты собраны по 2, по 3 на верхушкахъ стрѣлокъ, золотистожелтыя, коронка блюдцевидная, маленькая. 3) *Обыкновенный Н.* (N. poëticus L.): цвѣты одинокiе, рѣдко парные, ароматные, чисто бѣлые, коронка ихъ въ видѣ блюдечка, желтоватая съ краснымъ краемъ или безъ него. Одно изъ самыхъ любимыхъ у насъ растенiй, прекрасно растетъ на открытомъ воздухѣ и даже дичаетъ въ средней Россiи, съ Петербурской губ. включительно. Луковицы садятъ осенью, начиная съ сентября и до начала

ноября; посаженныя въ другое время, онѣ не удаются. Н. вообще довольствуются всякою свѣжею почвою. Ихъ размножають отдѣленіемъ молодыхъ луковицъ (дѣтокъ) изъ старой луковицы ежегодно; можно производить это, впрочемъ, вынимая луковицы только чрезъ каждые 4 года. Сѣменами разводить Н. неудобно потому, что они очень туго проростаютъ—иногда черезъ 2, 3 года, а затѣмъ еще до цвѣтенія приходится ждать пока растеніе не окрѣпнеть, на что потребно отъ 5 до 12 лѣтъ смотря по видамъ. Кромѣ названныхъ въ садоводствѣ не мало и другихъ весьма изящныхъ, но менѣе распространенныхъ.

А. Бекетовъ.

Нарциссъ (Νάρκισσος) — красивый юноша изъ Ѳестій или Лакедемона, сынъ рѣки Кефисса и нимфы Лейріопы. На вопросъ, какова будетъ судьба мальчика, Тирезій отвѣтилъ Лейріопѣ, что онъ, достигнетъ старости, если не увидитъ самъ своего лица. О смерти Н. миѳологія сохранила нѣсколько разсказовъ, изъ которыхъ извѣстнѣйшій прекрасно переданъ Овидіемъ («Metam.», III, 339 — 510). Въ жаркій день Н., никого никогда не любившій, нагнулся надъ чистымъ источникомъ и увидѣлъ свое лицо: съ того же момента онъ влюбился въ себя и скоро умеръ, при чемъ тѣло его обратилось въ цвѣтокъ.

Наръ (татар.) — одногорбый верблюдъ съ длинной гривой, который разводится только въ Центральной Азіи, въ Авганистанѣ и Закавказьѣ (см. Верблюдъ, VI, 10).

Нары — досчатый широкій помостъ для спанья не вдоль стѣнъ, а поперекъ, въ казармахъ, постоялыхъ дворахъ, острогахъ и на рѣчныхъ судахъ.

Нарывная трава (Clematis Flamula L.)—полукустарниковое растеніе изъ сем. лютиковыхъ (Ranunculaceae), цѣпляющееся при помощи вьющихся черешковъ двоякоперистыхъ листьевъ, листочки у которыхъ продолговато-яйцевидные или продолговато-линейные, цѣльные, или дважды-трижды раздѣльные. Цвѣтки средней величины, съ четырьмя бѣлыми, по краю снаружи пушисто-войлочными чашелистиками. Встрѣчается Н. трава на югѣ Россіи, по каменистымъ мѣстамъ; разводится какъ декоративное растеніе. Въ народной медицинѣ употребляется въ тѣхъ же случаяхъ, какъ «ломоносъ» (Cl. recta L.). *С. Р.*

Нарывники, жуки - нарывники (Vesicantia s. Cantharidae s. Meloidae)—семейство жуковъ. Жуки средней величины или крупные, обыкновенно яркоокрашенные, съ опущенной внизъ, кзади суженной головою, 11-члениковыми, рѣже 8—10 члениковыми усиками, суженнымъ 1-мъ членикомъ груди, гибкими надкрыліями, которыя шире перваго членика груди и часто покрываютъ не все брюшко, расщепленными костями, большими соприкасающимися тазиками двухъ первыхъ паръ ногъ, съ 6—7 свободными члениками на нижней сторонѣ брюшка. Названіе свое получили вслѣдствіе содержанія въ покровахъ ѣдкаго вещества кантаридина, вызывающаго на кожѣ нарывы, благодаря чему нѣкоторые (шпанская мушка) употребляются въ медицинѣ. Личинки паразиты насѣкомыхъ и представляютъ явленіе гиперметаморфоза (см. это слово, Насѣкомыя и Майка). Нѣкоторые вредятъ, объѣдая листья деревьевъ и кустарниковъ. Водятся преимущественно въ теплыхъ странахъ. Извѣстно болѣе 800 видовъ. Сюда относятся напр. майка, шпанская мушка (см.). *Н. Кн.*

Нарывныя средства (мед.) — средства по приложеніи къ кожѣ вызывающія въ ней различной степени воспаленіе. Широкое примѣненіе ихъ въ прежнее время основывалось на предположеніи существованія какъ причинъ болѣзней какихъ то «острыхъ началъ, дурныхъ соковъ», для выведенія которыхъ изъ организма через покровы и примѣнялись Н. средства. При современныхъ воззрѣніяхъ на причины болѣзней область и цѣль примѣненія нарывныхъ средствъ значительно съузились. Научное примѣненіе ихъ основывается на слѣдующихъ опытныхъ и клиническихъ данныхъ: кожныя раздраженія черезъ посредство центральной нервной системы (рефлекторно) вліяютъ: 1) на сердце и сосуды разныхъ органовъ, повышая кровяное давленіе, а сильныя раздраженія — понижая; при внезапномъ ихъ дѣйствіи вызываютъ рефлекторно-дыхательныя движенія—примѣненіе при обморокѣ; 2) на почки—уменьшая количество мочи, увеличивая количество мочевины, иногда вызывая появленіе въ ней бѣлка. Какъ постоянный результатъ примѣненія Н. средствъ наблюдается пониженіе чуствительности какъ на мѣстѣ приложенія, такъ и въ окружности его и даже въ отдаленныхъ частяхъ тѣла. Мѣсто приложенія обыкновенно по направленію нерва и на самихъ болѣзненныхъ мѣстахъ при невральгіяхъ и ревматизмѣ; при хроническихъ страданіяхъ — вблизи пораженныхъ частей. Къ кожнымъ раздраженіямъ и вызываемой ими гипереміи кожи прибѣгаютъ: при ревматическихъ болѣзняхъ въ мышцахъ и фасціяхъ при отсутствіи значительной лихорадки и воспалительныхъ явленій, при различныхъ формахъ катарра зѣва и гортани, астматической одышкѣ, боляхъ и коликахъ разнаго рода, гипереміи внутреннихъ органовъ (легкихъ, плевры, печени), угрожающемъ отекѣ легкихъ и т. п. По степени вызываемой реакціи эти средства дѣлятся: 1) вызывающія красноту кожи (черная горчица, летучая мазь, уксусная и др. кислоты, механическіе пріемы—треніе, растираніе, температурныя вліянія и электрическія раздраженія [фарадическая кисть]) и др.; 2) вызывающія образованіе пузырей: мушка шпанская (см.), крапива и др.; 3) вызывающія пустулезную сыпь (гнойники), официнальная мазь изъ рвотнаго камня, кротоновое масло (см.), хлоралъ-гидратъ и др. 4) вызывающія нагноеніе въ болѣе сильной степени съ образованіемъ язвъ: препараты шпанскихъ мухъ, казачьяго можжевельника и другіе. Выборъ средства и мѣста приложенія зависитъ отъ показанія къ употребленію: на затылокъ при головныхъ боляхъ, при пораженіи глазъ—позади уха, легкихъ—грудь и межлопаточное пространство, при бредѣ—животъ и т. п. Избѣгать мѣстъ близкихъ къ кости, открытыхъ (пятна и рубцы) и съ значительной подвижностью. Противопоказанія къ примѣненію—остропротекающія бо-

ліемъ и отчасти огородничествомъ, но главное занятіе его—рыболовство и охота, въ особенности первое. Такъ называемый песковый рыбный промыселъ, представляя собою крупное коммерческое предпріятіе, производится арендаторами большихъ рыболовныхъ песковъ на р. Оби, принадлежащихъ самоѣдамъ. Хорошій песокъ долженъ быть ровный, не засоренный наноснымъ лѣсомъ, имѣть правильное, быстрое теченіе; по близости его должны находиться озерки, для сажанія въ нихъ пойманой лѣтомъ рыбы. На такихъ пескахъ ловъ производится большими неводами, отъ 200 до 300 саж. длиной, со второй половины іюня до заморозковъ; на каждый неводъ полагается до 20 чел. рабочихъ. Лѣтомъ ловятъ нельму, язя, сырка, щуку и стерлядь, осенью—муксуна и осетра. Кромѣ песковъ, рыболовство производится жителями по всѣмъ рѣкамъ края, почти круглый годъ. Ранней весной промышляютъ сырка, язя, щуку, окуня и чебана; излишекъ отъ мѣстнаго потребленія солятъ и отправляютъ въ Томскъ. По вскрытіи рѣкъ начинается ходъ морской рыбы, идущей съ низовьевъ Оби, для метанія икры, въ верховья рѣкъ. Самый большой подъемъ рыбы, называемый здѣсь «ванзевымъ», бываетъ съ $^1/_2$ мая по $^1/_2$ іюня; въ іюлѣ бываетъ другой, меньшій. Язь весною, съ мѣсяцъ, идетъ массами; затѣмъ идутъ нельма, сырокъ, щука, осетръ, стерлядь, муксунъ и налимъ. Рыба на мѣстѣ продается прасоламъ. Рыболовство нѣсколько стихаетъ въ іюлѣ, когда часть населенія уходитъ на покосы, чтобы заготовить сѣно для скота; затѣмъ съ августа оно продолжается почти до конца декабря. Всего добывается рыбы до 250000 пд., на сумму до 350000 р.; въ продажу поступаетъ болѣе половины. Въ рыбномъ промыслѣ участвуютъ и подростки, и женщины. Звѣринымъ промысломъ занимаются особенно инородцы, живущіе по рр. Тыму, Кети, Парабели и Васюгана. Звѣрей и птицъ ловятъ всякаго рода ловушками, бьютъ изъ ружей, а также изъ луковъ. Птицу промышляютъ весной, въ особенности утокъ и гусей, когда они линяютъ. Количество добываемой птицы громадно; часть ея солятъ и вялятъ. Ежегодно, въ среднемъ, добывается: соболей до 80, лисицъ до 1200, бѣлки 155000 шт., колонковъ 2000 шт., горностаевъ 1500 шт., медвѣдей 50, росомахъ и выдръ 100, зайцевъ 1500, лосей 500, оленей 200 шт., всего на сумму отъ 20 до 30 тыс. руб. Добыча кедровыхъ орѣховъ значительно уменьшилась, отъ безрасчетной вырубки кедровника и отъ лѣсныхъ пожаровъ; урожай бываетъ, въ среднемъ, разъ въ 3 года. Общая цифра добычи—отъ 10 до 50 тыс. пуд., на сумму отъ 25 до 85 тыс. руб. въ годъ. Ни фабрикъ, ни заводовъ въ Н. краѣ не существуетъ. Торговля довольно значительная, въ особенности рыбой, пушниной и кедровымъ орѣхомъ, въ замѣнъ которыхъ ввозятся хлѣбные товары, соль, табакъ и другіе колоніальные, желѣзные и мануфактурные товары. На лѣтнихъ ярмаркахъ, въ селеніяхъ Парабельскомъ, Тымскомъ и Васюганскомъ, по р. Васюгану, торговля производится томскими, тарскими и мѣстными торговцами съ инородцами. Не смотря на запрещеніе, сюда привозятся спиртные напитки, которые служатъ средствомъ эксплуатаціи инородческаго населенія. Дорогъ въ краѣ почти нѣтъ; по рѣкамъ плаваютъ пароходы, товарные паузки и лодки. Три пароходныя пристани: Нарымская, Тымская и въ дер. Колпашовѣ, близъ Тогурско-Кетской протоки. По р. Кеть существовалъ нѣкогда важный водный путь къ Маковскому острожку, нынѣ, за неудобствомъ, давно оставленный. Не оживилъ этого пути и устроенный здѣсь Обско-Енисейскій каналъ, стоившій до $2^1/_2$ милл. р. Путь къ этому каналу идетъ по р. Кети на протяженіи 550 в. до устья рч. Озерной, затѣмъ слѣдуетъ этой послѣдней въ р. Ломоватую и далѣе р. Язевой въ Большое озеро; отъ озера имѣется каналъ въ $7^1/_2$ в. длины въ маловодную р. Мал. Касъ и изъ нея въ р. Бол. Касъ, которымъ достигаютъ Енисея. Водное пространство на протяженіи 195 в. между Кетью и Бол. Касомъ требуетъ значительныхъ гидротехническихъ работъ, да и рр. Кеть и Бол. Касъ—расчистки отъ карчей и мелей. Въ настоящее время этимъ путемъ почти никто не пользуется. Во всемъ краѣ имѣется всего 3 сельскихъ уч. и одно городское, одна небольшая больница и одинъ врачъ. Между инородцами распространены въ сильной степени сифилисъ и ревматизмъ; бываетъ и голодный тифъ, особенно въ годы плохой добычи звѣря и рыбы, хотя въ Нарымѣ, Васюганскомъ, Тымскомъ и Тогурскомъ селахъ устроены казенные хлѣбозапасные магазины. О промыслахъ Н. края см. «Сибирскій Календарь» на 1897 г. *Н. Лашкинъ.*

Нарымъ (по-остятски Н.—болото)—заштатный городъ Томской губ. и округа, въ центрѣ Нарымскаго края, въ 2 верстахъ отъ праваго берега р. Оби, при впаденіи рѣки Нарымки въ рѣку Кеть; пристань на рѣкѣ Оби. Городъ перенесенъ сюда въ 1629 г. Онъ построенъ на топкомъ мѣстѣ и во время весенняго водополья затопляется водою. Одна каменная церковь (прежде были три); каменныхъ домовъ 2, деревянныхъ 166; приходское училище для мальчиковъ и дѣвочекъ, городская больница. Жителей 1085 (570 муж. и 515 жнщ.). Большинство жителей мѣщане, купцовъ 105; немало поселенцевъ. Занятія жителей — звѣроловство, рыболовство, сборъ ягодъ, грибовъ, кедровыхъ орѣховъ, отчасти скотоводство, извозничество на пароходахъ и другихъ судахъ. Цѣнность выловленной рыбы опредѣляется въ 40 — 50000 руб. ежегодно. Звѣроловство даетъ ежегодный доходъ до 15000 руб., а сборъ кедровыхъ орѣховъ—отъ 5 до 7 тыс. руб. Торговля города ничтожна, но нарымскіе купцы торгуютъ хлѣбомъ въ Нарымскомъ краѣ. Ремесленниковъ около 40. Чуть не половина мужск. населенія уходитъ на заработки. Къ городу приписано 11351 дес. земли (пахатной—только 2 дес.) и 9 рыболовныхъ мѣстъ. Городской доходъ—до 2680 р.; расходы никогда не покрываются доходами. Городскихъ капиталовъ 11000 р. Н. основанъ сургутскими воеводами въ 1595 г., въ видѣ острога, для удержанія въ повиновеніи обскихъ остяковъ. Въ 1708 г. приписанъ къ Сибирской губ., въ 1726 г. къ Енисейской пров., въ 1782 г. назначенъ окружн. городомъ Тобольскаго на-

мѣстничества, а въ 1822 г. оставленъ за штатомъ, съ припиской къ Томскому округу. *Н. Л.*

Нарынское укрѣпленіе—сооружено въ 1868 г. на лѣвомъ берегу Нарына (верхнее теченіе р. Сыръ-Дарьи), съ цѣлью спокойнаго обладанія Принарынскимъ краемъ и обезпеченія моста черезъ Нарынъ, на важнѣйшемъ караванномъ пути отъ Кашгара въ Семирѣчье. Вслѣдствіе положенія въ высокой горной долинѣ зима очень сурова.

Нарынъ—р. въ средней Азіи, верхняя часть теченія Сыръ-дарьи, беретъ начало въ Семирѣченской обл., Пржевальскаго у., почти на меридіанѣ г. Пржевальска, изъ ледниковъ хребтовъ Терекей-ала-тау и Аки-Шійрякъ (Тянь-Шань); пройдя около 700 в. среди горъ системы Тянь-Шаня, съ В на З, сливается въ сѣверной части Ферганской долины съ Карадарьей, откуда соединенныя воды получаютъ названіе Сыръ-дарьи. (см.).

Нарынъ - кундуй—гора Нерчинскаго окр., Забайкальской обл., отрогъ кряжа Кукусеркенъ; Н. замѣчательна по своимъ мѣсторожденіямъ дымчатыхъ и желтыхъ топазовъ, чернаго шерла и зеленыхъ аквамариновъ.

Нарынъ-Пески—см. Рынъ-Пески.

Нарышкина (Елизавета Петровна, урожденная графиня Коновницына, 1802—67), жена декабриста Михаила Михаиловича Нарышкина; послѣдовала за мужемъ въ Сибирь, потомъ на Кавказъ, и только въ 1856 г. вмѣстѣ съ нимъ возвратившаяся въ Россію. О пребываніи ея въ Курганѣ съ большою симпатіей упоминаетъ В. А. Жуковскій

Нарышкинъ (Алексѣй Васильевичъ)—писатель (1742—1800); состоя при гр. Г. Г. Орловѣ, сопровождалъ Екатерину II въ ея путешествіи по Волгѣ, во время котораго принималъ участіе въ переводѣ Мармонтелева «Велисарія» (ему принадлежатъ 7 и 8 гл.). Былъ выбранъ депутатомъ отъ старицкаго дворянства въ коммиссію для составленія проекта новаго уложенія. Съ 1775 г. былъ псковскимъ губернаторомъ, съ 1785 г.—сенаторомъ. Состоялъ членомъ Имп. рос. акд. Литературная дѣятельность Н. началась въ журн. «Полезное Увеселеніе» (1760—1762 гг.), гдѣ онъ, по словамъ Н. И. Новикова, помѣстилъ рядъ элегій, одъ, пѣсенъ, стансовъ, сатиръ и т. п. Затѣмъ онъ участвовалъ въ изданіи «Переводовъ изъ Энциклопедіи» (1767). Отдѣльно изданы двѣ оды его на день тезоименитства Екатерины II (1763 и 1765). Ср. Лонгиновъ, «Нарышкины» («Русская Старина», 1870, № 7), и кн. Лобановъ-Ростовскій, «Русская родословная книга» (СПб., 1895). *В. Р—въ.*

Нарышкинъ (Семенъ Васильевичъ) — писатель (1731—1807); служилъ въ сенатѣ, былъ депутатомъ въ коммиссіи по составленію проекта новаго уложенія, гдѣ; поддерживалъ мысль объ отдѣленіи родовыхъ дворянъ отъ выслужившихся; позже состоялъ вице-президентомъ бергъ-коллегіи. Перевелъ въ 1757 г. рѣчь Штрубе де Пирмона, подъ загл.: «Слово о началѣ и перемѣнахъ россійскихъ законовъ», помѣстилъ множество элегій, стансовъ и др. стихотвореній въ «Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ» и въ «Полезномъ Увеселеніи». Новиковъ приписываетъ ему также составленіе комедіи «во вкусѣ Дидеротовомъ»: «Истинное дружество» и двухъ «замѣчательныхъ» эпистолъ къ Екатеринѣ II (1761 и 1765). Принималъ участіе въ «Переводахъ изъ Энциклопедіи»; перевелъ съ французскаго «Письмо народу Г. Томаса и разговоръ бѣдности съ истиною» (1772). Ср. ст. Лонгинова въ «Русской Старинѣ» (1870, № 7). *В. Р—въ.*

Нарышкинъ (Эммануилъ Дмитріевичъ, род. 1813) — тамбовскій землевладѣлецъ, извѣстный крупными пожертвованіями (около 700 тыс. р.) на дѣло народнаго просвѣщенія. Всѣ основанныя на средства Н. учрежденія открыты въ г. Тамбовѣ. Кромѣ учительскаго института съ ученическимъ общежитіемъ, тамъ основано въ 1893 г. общество для устройства народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамбовской губ., обладающее основнымъ капиталомъ до 250 тыс. руб. Въ обширномъ зданіи этого общества находятся народная читальня, богатая библіотека и историческій музей. Н. носитъ званіе оберъ-камергера.

Нарышкины—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ крымскаго татарина Нарышка, выѣхавшаго въ Москву въ 1463 г. Борисъ Ивановичъ Н. былъ воеводою въ походѣ 1575 г. и убитъ подъ Соколомъ. Н. возвысились въ концѣ XVII вѣка, благодаря браку царя Алексѣя Михайловича съ дочерью Кирилла Полуектовича Н., Наталіею (см.). Отецъ царицы, трое изъ ея братьевъ и четверо болѣе отдаленныхъ родственниковъ были боярами; одинъ изъ нихъ, бояринъ Иванъ Кирилловичъ, убитъ во время стрѣлецкаго бунта 1682 г. Къ старшей линіи Н., происшедшей отъ брата царицы Наталіи, боярина Льва Кирилловича (см. ниже), принадлежитъ Эммануилъ Дмитріевичъ Н. (см. выше). Отъ боярина Григорія Филимоновича Н., двоюроднаго дяди царицы Натальи Кирилловны, происходитъ Александръ Алексѣевичъ Н. (р. 1839 г.), нынѣ товарищъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской, Орловской, С.-Петербургской, Калужской и Нижегородской губ. (Гербовникъ, II, 60).

Нарышкины—русскіе госуд. дѣятели. *Александръ Львовичъ* (1694—1745) — племянникъ царицы Натальи Кирилловны, двоюродный братъ Петра Вел., который очень его любилъ и часто называлъ просто Львовичемъ. Четырнадцати лѣтъ онъ былъ отправленъ въ Голландію для изученія морского дѣла; во время 13-лѣтняго пребыванія за границей побывалъ въ Германіи, Франціи, Испаніи и Италіи. По возвращеніи въ Россію опредѣленъ въ адмиралтейскую контору по экипажнымъ дѣламъ, въ 1724 г. назначенъ директоромъ морской академіи, московской и другихъ школъ, «обрѣтающихся въ губерніяхъ», въ 1725 г.—президентомъ камеръ-коллегіи и директоромъ артиллерійской конторы. При Петрѣ II, изъ-за вражды съ А. Д. Меншиковымъ, подвергся опалѣ и ссылкѣ въ дальнія деревни. При Аннѣ Іоанновнѣ былъ президентомъ коммерцъ-коллегіи. *Кириллъ Алексѣевичъ*, сынъ комнатнаго стольника Алексѣя Ѳомича, послѣдній кравчій (1705), оберъ-комендантъ псковскій и дерптскій (1707

—1710), первый комендантъ с.-петербургскій (1710—1716) и губернаторъ московскій. Участвовалъ въ судѣ надъ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. *Кириллъ Полуектовичъ* (1623—1691), отецъ царицы Натальи Кирилловны. Будучи небогатымъ дворяниномъ, служилъ капитаномъ въ Смоленскѣ; царь Алексѣй вызвалъ его въ Москву и пожаловалъ саномъ думнаго дворянина, въ день рожденія Петра произвелъ въ окольничіе, въ 1673 г. — въ бояре. Былъ главнымъ судьею въ приказѣ Большого дворца. Послѣ смерти Алексѣя Михайловича, по проискамъ Милославскихъ, всѣ должности были у него отняты; въ 1682 г. онъ былъ постриженъ подъ именемъ Кипріяна и сосланъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, гдѣ и умеръ. *Левъ Кирилловичъ*, сынъ предыдущаго, бояринъ (1668—1705). Отправляясь въ заграничное путешествіе, Петръ I назначилъ Н. первымъ послѣ кн. Ромодановскаго членомъ совѣта для управленія государствомъ, а затѣмъ — начальникомъ посольскаго приказа. *Семенъ Григорьевичъ*, сынъ боярина Григорія Филимоновича, ген.-адъютантъ Петра I. Петръ отправилъ его для обученія наукамъ и языкамъ въ Германію; посылалъ его въ 1712 г. къ датскому королю Фридриху VI, съ письмомъ о скорѣйшемъ открытіи военныхъ дѣйствій противъ шведовъ; въ 1713 г.—въ Вѣну, для заключенія союза съ Австріей противъ турокъ; въ 1714 г.—къ Августу II; въ 1715 г. — въ Англію, для поздравленія Георга I со вступленіемъ на престолъ. Въ 1718 г. Н. былъ сосланъ по дѣлу Алексѣя Петровича и возвращенъ при Екатеринѣ (1726). При Елизаветѣ Петровнѣ былъ около пяти лѣтъ посломъ въ Лондонѣ. Умеръ въ 1747 г. *Семенъ Кирилловичъ*, ген.-аншефъ и оберъ-егермейстеръ (1710—1775). Образованіе получилъ за границей; былъ чрезвычайнымъ посланникомъ въ Англіи (1740—41), затѣмъ гофмаршаломъ при наслѣдникѣ престола (1742—56) и, наконецъ, оберъ-егермейстеромъ. Н. считался первымъ щеголемъ своего времени; его прекрасный театръ неоднократно посѣщала Екатерина II; славилась и роговая музыка Н. *В. Р—въ.*

Нарѣжный (Василій Трофимовичъ (1780—1826)—русскій писатель, авторъ перваго бытового русскаго романа, родоначальникъ реалистической школы, предшественникъ Гоголя. Происходилъ изъ мелкой шляхты Миргородской сотни, Гадячскаго повѣта; первоначальную школьную подготовку получилъ, по всей вѣроятности, въ черниговской семинаріи, которая дала ему рядъ впечатлѣній, переданныхъ потомъ въ его романахъ. Въ 1792 г. Н. поступаетъ въ дворянскую гимназію при московскомъ университетѣ и по истеченіи 6 лѣтъ «производится», за отличные успѣхи въ наукахъ, въ студенты. Пробывъ около двухъ лѣтъ въ университетѣ, Н. опредѣляется на службу чиновникомъ при правителѣ Грузіи, Коваленскомъ; въ Грузіи онъ занимаетъ различныя должности до 1803 г., затѣмъ служитъ въ Петербургѣ, сначала въ министерствѣ внутр. дѣлъ, потомъ въ горной экспедиціи кабинета, наконецъ, послѣ кратковременной отставки, въ военномъ министерствѣ. Не смотря на значительный успѣхъ, которымъ онъ пользовался въ современной ему литературѣ, Н. прожилъ всю жизнь въ сторонѣ отъ литературнаго міра, не участвуя въ борьбѣ карамзинистовъ съ Шишковымъ и его друзьями. Мелкій чиновникъ, не имѣвшій доступа въ высшіе круги общества, гдѣ сосредоточивалась тогда главнымъ образомъ литературная жизнь, Н. творилъ, не угождая современности, но невольно отражалъ наиболѣе характерныя черты своей эпохи. Еще студентомъ онъ помѣщаетъ повѣсти и поэмы, написанныя подъ сильнымъ вліяніемъ Державина, въ «Пріятномъ и полезномъ препровожденіи времени» Подшивалова и Сохацкаго (1798 г.) и въ «Ипокренѣ» Сохацкаго (1799—1800 г.). Относящаяся къ этому же приблизительно времени трагедія «Кровавая ночь или конечное паденіе дома Кадмова» не выдѣляется изъ ряда современныхъ ей трагедій, но указываетъ на дарованіе автора. Жизнь въ Тифлисѣ, служебныя столкновенія съ новыми людьми дали Н. возможность многое увидѣть и на многое негодовать: злоупотребленія чиновниковъ, безправіе, общее невѣжество, жадность къ наживѣ — все это изображено имъ въ сатирическомъ романѣ «Черный годъ или горскіе князья», наполненномъ, по образцу модныхъ тогда romans d'aventures, массой самыхъ невѣроятныхъ приключеній; но эти приключенія служатъ лишь фономъ, по которому авторъ рисуетъ рядъ типовъ кавказскихъ администраторовъ. Это было причиной того, что романъ появился въ печати лишь въ 1829 г. по смерти автора; въ это время грузинскія дѣла были забыты, а вкусы публики и критики настолько развились, что романъ оказался устарѣлымъ. Въ 1804 г. Н. напечаталъ трагедію «Дмитрій Самозванецъ»—крайне неудачный сколокъ съ «Разбойниковъ» Шиллера. Открытіе «Слова о Полку Игоревѣ», переводы пѣсенъ Оссіана и вообще оживленіе интереса къ родной старинѣ и народности отразилось и на Н.; онъ выпускаетъ въ свѣтъ первую часть «Славенскихъ вечеровъ» (1809). Повѣсти, вошедшія въ ея составъ, не выше многихъ другихъ тогдашнихъ повѣстей, но критика отнеслась къ «Слав. вечерамъ» довольно благосклонно. Въ 1810 г. Н. печатаетъ въ журналѣ «Цвѣтникъ» еще двѣ повѣсти, нѣсколько болѣе удобочитаемыя. Въ 1814 г. появились первыя три части романа Н. «Россійскій Жильблазъ или похожденія князя Гаврилы Симоновича Чистякова». Здѣсь, на канвѣ, взятой у Лесажа, Н. далъ немало картинъ изъ русской жизни. Романъ, разрѣшенный цензурой, былъ, однако, отобранъ и уничтоженъ по распоряженію министра народн. просвѣщенія, гр. Разумовскаго, за безнравственность и за «предосудительныя и соблазнительныя мѣста». Настоящей причиной запрещенія были обличенія масоновъ, изображенныхъ Н. въ крайне непривлекательномъ, каррикатурномъ видѣ (они въ это время пользовались покровительствомъ властей); былъ затронутъ имъ и вопросъ о нормальности крѣпостного права, приведены примѣры вопіющаго злоупотребленія помѣщичьей властью. Это—настоящій русскій бытовой романъ, отразившій наиболѣе выдающіяся черты русской литературы и обще-

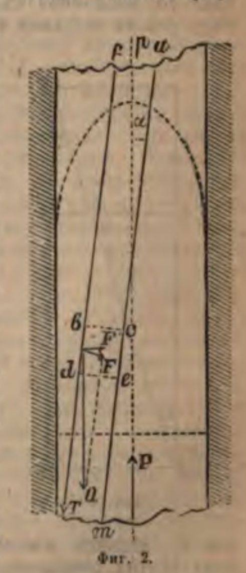
ственной жизни той эпохи: славянофильство шишковистовъ, хищничество чиновниковъ, скудость интересовъ высшаго класса, безхарактерность представителей русской интеллигенціи. Все это, не смотря на длинноты, растрепанный стиль и неуклюжее построеніе романа, очерчено живо, характерно и выпукло. Гораздо слабѣе повѣсть Н.: «Аристіонъ или перевоспитаніе» (1822), принадлежащая къ разряду нравоучительныхъ повѣстей, которыми такъ богатъ XVIII вѣкъ. Талантливо начертанъ только типъ скупца—пана Тараха,—предшественника гоголевскаго Плюшкина. Въ 1824 г. Н. издалъ «Новыя повѣсти», частью въ сентиментальномъ родѣ («Марія»), частью въ восточномъ, поучительномъ («Турецкій судъ»), главнымъ же образомъ—въ томъ направленіи, которому онъ слѣдовалъ въ «Жильблазѣ». Повѣсти «Богатый бѣднякъ», «Запорожецъ», «Заморскій принцъ» являются чисто реальными, нравоописательными; послѣдняя представляетъ собой скорѣе комедію и имѣетъ нѣкоторое сходство съ «Ревизоромъ». Наиболѣе извѣстное и до сихъ поръ читаемое произведеніе Н., «Бурсакъ», вышло въ свѣтъ въ 1824 г. Оно вполнѣ самостоятельно, какъ въ сюжетѣ, такъ и въ деталяхъ. Типы, не шаржированные, а нарисованные прямо съ натуры, отличаются замѣчательной жизненностью. Герой, Неонъ, проходящій многотрудную стезю бурсацкаго воспитанія, является совершенно живымъ лицомъ, приключенія его вполнѣ возможны и вытекаютъ одно изъ другого; характеръ героя обусловленъ внѣшней обстановкой его жизни. Лишь въ концѣ романа замѣтны неправдоподобіе въ дѣйствіи и уступки требованіямъ сентиментальной школы. Повѣсть «Два Ивана или страсть къ тяжбамъ» (1825) вышла чрезъ двѣ недѣли послѣ смерти автора. Здѣсь изображено сутяжничество малороссовъ: два сосѣда заводятъ тяжбу, которая разоряетъ ихъ обоихъ (сюжетъ, позже послужившій Гоголю для его «Повѣсти о томъ какъ поссорился Ив. Ив. съ Ив. Никифоровичемъ»). Тогдашняя критика не разъ упрекала Н. за отсутствіе «образованнаго вкуса», за необработанность языка, за стремленіе изображать отрицательныя, грязныя стороны жизни, пьянство, пошлость и грязь сѣраго обыденнаго быта. Современники называли Н. «Теньеромъ русской литературы», но признавали за нимъ и достоинства, напр. умѣнье сохранить въ разсказѣ характеръ «мѣстности и народности». По мнѣнію кн. П. А. Вяземскаго, Н. «одному и первому» изъ современныхъ ему писателей удалось побѣдить величайшую трудность — охватить подробности русской жизни для составленія *русскаго* романа. Историческое значеніе Н. велико; онъ можетъ быть названъ предшественникомъ Гоголя. Онъ первый далъ образцы русскаго романа, свободнаго отъ подражательности сентиментальнымъ, нравоучительно-отвлеченнымъ переводнымъ романамъ, которыми зачитывалась русская публика конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣка. См. Н. А. Бѣлозерская, «Василій Трофимовичъ Н.» (изд. 2-е, 1896, ч. II и прилож.); акд. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, въ «Отчетѣ о 35-мъ присужденіи наградъ гр. Уварова» (1895). Романы и повѣсти Н. изданы Смирдинымъ въ 1835—1836 гг.; позже отд. изд. А. Суворинымъ «Бурсакъ».

В. П.

Нарѣзы — винтовые желоба на поверхности канала оружія; обыкновенно боковыя грани Н. параллельны, дно представляетъ собою цилиндрическую поверхность, концентричную съ поверхностію канала. На фиг. 1 изо-

Фиг. 1.

бражено поперечное сѣченіе нарѣзного канала: грани *ab* и *cd* параллельны радіусу сѣченія *or*, проходящему черезъ середину дна; лѣвая изъ нихъ, если смотрѣть отъ казны къ дулу, въ принятой у насъ и большинствѣ государствъ системѣ Н., назыв. ведущею или боевою, правая—холостою гранью; промежутокъ между гранями сосѣднихъ Н. назыв. полемъ (*de*). Для большей прочности углы, образующіеся въ пересѣченіи граней съ дномъ и полемъ, закругляются. Въ нашихъ орудіяхъ Н. направляются, если смотрѣть отъ казны къ дулу, слѣва вверхъ направо. Назначеніе Н. — сообщать снаряду при движеніи его по каналу правильное и достаточно быстрое вращеніе. Снарядъ движется (на фигурѣ 2 пунктиръ) въ каналѣ по направленію оси (*op*), подъ давленіемъ (*P*) пороховыхъ газовъ; направленіе Н. (*ma*) составляетъ съ производящей или осью канала нѣкоторый уголъ (α). На поясках снаряда при врѣзаніи въ Н. образуются выступы (*bced*), которые лѣвыми гранями (*bd*) при движеніи снаряда впередъ нажимаютъ на боевую грань съ силою $=\frac{P}{n}$ (*n*—число выступовъ); боевая грань съ равною, но прямо противоположною силою $Q=\frac{P}{n}$. нажимаетъ на выступъ. Разложимъ силу *Q* на двѣ силы: одну (*T*) по направленію нарѣза, другую (*F*) — перпендикулярную къ ребру нарѣза; послѣднюю можно съ достаточною точностью принять за силу F^1 (перпендикулярна къ радіусу поперечнаго сѣченія канала, проходящаго черезъ точку



Фиг. 2.

b), производящую вращеніе снаряда; итакъ $F=F^1=Q\operatorname{tg}\alpha=\frac{P\operatorname{tg}\alpha}{n}$. Сила, производящая вращеніе, тѣмъ больше, чѣмъ больше (P) давленіе пороховыхъ газовъ и чѣмъ больше (α) крутизна Н. Число и размѣры Н. получаются изъ условія, чтобы не деформировались на ведущемъ пояскѣ выступы; если Н. сдѣлать слишкомъ узкими, выступы получатся тонкими и будутъ срѣзаться; при очень широкихъ Н. получатся неотчетливые отпечатки, можетъ страдать мѣткость. Установлено, что въ артиллерійскихъ орудіяхъ достигается достаточная прочность, если ширина Н. около 4 линій, ширина поля около 2 линій, глубина около $^1/_2$ линіи; въ различныхъ орудіяхъ размѣры Н. остаются приблизительно одинаковыми, поэтому число Н. увеличивается почти пропорціонально калибру. Въ ручномъ оружіи, въ пѣхотной 4,2 линейной винтовкѣ Бердана № 2, шесть Н., глубин. въ 1 точку, шир. Н. 1 линія 6,6 точки, ширина поля—5,5 точки. Если разрѣзать каналъ орудія съ нарѣзкой постоянной крутизны по производящей ad, идущей черезъ начало Н., и развернуть на плоскость, то получится прямоугольникъ $abcd$ (фиг. 3), съ основаніемъ $cd=\pi D$ и высотою ad=длинѣ канала; ребро Н. выразится прямой$=fd$, наклонной къ производящимъ канала подъ угломъ α; длина cf, на протяженіи которой Н. дѣлаетъ полный оборотъ, наз. длиной хода Н. (h); отношеніе послѣдней къ калибру $\left(\frac{h}{D}\right)$, иначе длина хода Н., выраженная въ калибрахъ, наз. относительной длиной хода Н. Съ уменьшеніемъ длины хода Н. при той же V (начальной скорости) увеличивается скорость вращенія; уменьшеніе это ограничивается прочностью выступовъ на снарядѣ потому, что давленіе боевой грани увеличивается съ уменьшеніемъ длины хода Н. На практикѣ берутъ среднее: для артиллерійскихъ орудій $\frac{h}{D}$ отъ 70 до 40, въ ручномъ оружіи $\frac{h}{D}$ около 50. Зависимость между (P) давленіемъ пороховыхъ газовъ на дно снаряда и длиною хода Н. выясняется, если взять какой-либо опредѣленный калибръ и слѣд. опредѣленное число (n) выступовъ; въ этомъ случаѣ прочность выступовъ должна соотвѣтствовать наибольшему ($P_{max.}$) давленію; за мѣстомъ $P_{max.}$ (около двухъ калибровъ отъ дна канала) прочность выступовъ значительно превосходитъ быстро падающее къ дулу P; чтобы воспользоваться этимъ запасомъ для увеличенія скорости вращенія снаряда, увеличивали къ дулу крутизну Н. (α), слѣд. уменьшали $\left(\frac{h}{D}\right)$ относительную длину хода Н.; отсюда давленіе боевой грани $F=\frac{P.\operatorname{tg}\alpha}{n}$ оставалось почти постояннымъ (P уменьшалось, $\operatorname{tg}\alpha$—увеличивался). Въ полевыхъ пушкахъ α измѣнялся отъ 0°30′—1° до 4°—5°. Такіе Н. наз. Н. возрастающей крутизны или прогрессивными. Развернувъ на плоскость поверхность канала съ такими Н., получимъ прямоугольникъ $abcd$ (фиг. 4), каждое ребро Н. выразится кривой подобной dfe; длина хода Н. (h) въ какой либо точкѣ (f, e) кривой получится, если къ послѣдней провести касательную въ этой точкѣ—величина подкасательной (ms, или lq), отвѣчающей отрѣзку касательной (rm, или pl) между двумя крайними производящими (ad, bc) канала, выразитъ h для этой точки (f или e). Прогрессивные Н. позволяютъ достигать при томъ же P_{max} большей, по сравненіи съ Н. постоянной крутизны, скорости вращенія снаряда при вылетѣ, отчего мѣткость стрѣльбы возрастаетъ; потому же можно стрѣлять болѣе длинными снарядами, что весьма важно въ смыслѣ дѣйствительности стрѣльбы. Обыкновенно часть кривой (параболы), прилегающую къ дулу, на длинѣ нѣсколькихъ калибровъ замѣняютъ прямой касательной. $\frac{h}{D}$ въ орудіяхъ у дульнаго срѣза берутъ отъ 15 до 30. Примѣненіе прогрессивныхъ Н. возможно лишь къ тѣмъ образцамъ оружія, которые стрѣляютъ снарядами съ однимъ ведущимъ пояскомъ. При снарядѣ со свинцовою оболочкой, если ab и cd обозначаютъ первоначальное направленіе граней выступа, ae cf—направленіе граней при вылетѣ, то заштрихованная часть выступа (фиг. 5) должна быть стерта Н. при движеніи снаряда впередъ по каналу; это обстоятельство отражалось крайне вредно на мѣткости, стрѣльбы. Снарядами съ двумя ведущими поясками стрѣлять вовсе нельзя. При снарядахъ съ однимъ ведущимъ пояскомъ стираніе парализуется тѣмъ, что длина получающихся выступовъ очень незначительна; если и происходитъ стираніе, то не вліяющее на мѣткость стрѣльбы. Прямоугольный видъ (съ параллельными гранями) поперечнаго сѣченія Н. въ современномъ оружіи имѣетъ за собою удобство из-

Фиг. 3.

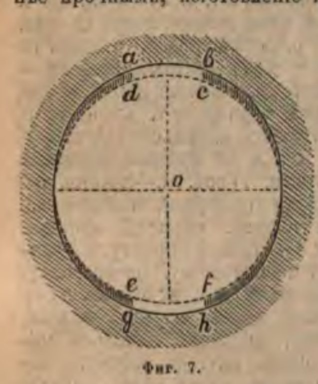
Фиг. 4.

Фиг. 5.

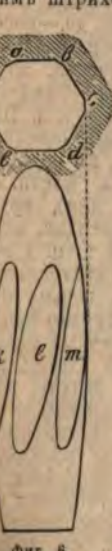
готовленія — Н. получаются посредствомъ рѣзца только съ однимъ остріемъ. Употреблялись прежде Н. различной фигуры поперечнаго сѣченія: такъ (фиг. 6) боковыя грани Н. направлялись по радіусамъ поперечнаго сѣченія; здѣсь ширина *ab* у дна болѣе ширины *cd*

Фиг. 6.

у противоположнаго края Н., отчего углы получались болѣе острыми, а Н. и выступы менѣе прочными, изготовленіе и уходъ за каналомъ затруднялись. Ланкастеромъ было предложено оружіе съ витымъ каналомъ; идея заключалась въ слѣдующемъ: представимъ поперечное сѣченіе цилиндрическаго канала (фиг. 7), обозначеннаго на чертежѣ пунктиромъ, съ двумя Н. (*abcd* и *efgh*) постоянной крутизны и діаметрально противоположными; если снять поля, какъ показано мелкимъ штрихомъ, получится эллиптическое сѣченіе, гдѣ большая полуось больше малой на высоту выступа. Каналъ получалъ такую форму, какъ если бы взяли цилиндръ съ эллиптическимъ каналомъ и, закрѣпивъ неподвижно одинъ его конецъ, скрутили около оси послѣдняго. Такой каналъ могъ быть примѣненъ только къ ручному оружію со свинцовою пулею, которая, форсируясь при движеніи по каналу, могла прилегать къ нему всею поверхностью. Примѣненіе только что описанной системы Н. къ артиллерійскимъ орудіямъ дало отрицательные результаты. Извѣстный англійскій фабрикантъ Витвортъ также предложилъ витой каналъ, поперечное сѣченіе котораго было полигональное; такую форму можно получить, если скрутить около оси цилиндръ съ каналомъ призматическаго поперечнаго сѣченія. На фиг. 8 имѣется снарядъ Витворта съ готовыми выступами (*k, l* и *m*) и поперечное сѣченіе канала (*abcdef*)—на глазъ оно



Фиг. 7.



Фиг. 8.

правильный шестиугольникъ, на самомъ же дѣлѣ каждая сторона состоитъ изъ нѣсколькихъ линій. Разсчитывалось на то, что снарядъ при движеніи по каналу будетъ прилегать не углами выступовъ, а цѣлыми гранями; нѣкоторыми изъ послѣднихъ снарядъ направлялся при заряжаніи, другими—при выстрѣлѣ. Подобное устройство влекло большую прочность Н. и выступовъ, давало возможность увеличить скорость вращенія и длину снаряда, но изготовленіе орудій и снарядовъ требовало такой точности, достигать которой могъ только Витвортъ. Ни одно государство не рѣшилось принять этой системы. Въ орудіяхъ, стрѣлявшихъ снарядами со свинцовой оболочкой для уменьшенія колебаній снаряда отъ истиранія граней выступовъ, употреблялись клиновые нарѣзы — ширина ихъ постепенно съуживалась къ дулу. *А. Як.*

Нарѣчіе: 1) языкъ (*діалектъ*) извѣстной (иногда довольно значительной) части однороднаго населенія той или другой страны, представляющій, наряду съ общими характерными признаками даннаго языка, и извѣстныя отличія, настолько значительныя, что устныя сношенія данной части населенія съ прочими довольно затруднительны. Въ логическомъ отношеніи понятіе Н. можетъ быть сравнено съ понятіемъ *вида* въ естественныхъ наукахъ. Въ свою очередь Н. можетъ дѣлиться на *поднарѣчія*, а эти послѣднія—на *говоры* (см.). Такъ, русскій языкъ дѣлится на Н. великорусское, малорусское и бѣлорусское; великорусское Н. можетъ быть раздѣлено на поднарѣчія сѣверное, или окающее, и южное, или акающее, а эти послѣднія—на разные говоры. Звуковыя отличія говоровъ другъ отъ друга (наиболѣе характерный признакъ) сводятся, въ большинствѣ случаевъ, къ незначительнымъ звуковымъ оттѣнкамъ; рѣже находимъ болѣе крупныя звуковыя разницы (напр. новгор. *и* вмѣсто московск. *ѣ*; новгор. *хлибъ* || моск. *хлѣбъ*). Напротивъ, звуковыя отличія Н. другъ отъ друга въ большинствѣ случаевъ сводятся къ различію звуковъ: малор. *хліб, кінь* || великор. *хлѣбъ, конь* и т. д. Такъ какъ для возникновенія подобныхъ многочисленныхъ и довольно рѣзкихъ различій необходимо болѣе продолжительное время, чѣмъ для возникновенія незначительныхъ звуковыхъ оттѣнковъ, то уже a priori можно предполагать, что Н., какъ извѣстная языковая варіація, древнѣе, чѣмъ говоръ. Это предположеніе можетъ быть доказано и фактически — изученіемъ исторіи отдѣльныхъ Н. и говоровъ. Причины, вызывающія образованіе Н.—тѣ же, что лежатъ въ основѣ образованія говоровъ и отдѣльныхъ языковъ (см. Говоръ и Языкъ). О разницѣ между Н. и языкомъ см. XVIII, 485—86 (Малорусское Н.). Вообще установить вполнѣ твердыя и незыблемыя границы между понятіями *говоръ, Н.* и *языкъ* невозможно. Какъ и вездѣ въ природѣ, здѣсь имѣется цѣлый рядъ промежуточныхъ формъ, которыя не всегда могутъ быть уложены въ тѣ или другія логическія рубрики, являющіяся, въ дѣйствительности, чистыми абстракціями. Ср. Paul, «Principien der Sprachgeschichte» (2-е изд., Галле, 1886, гл. II); v. d. Gabelentz, «Die Sprachwis-

senschaft» (Лпц., 1891, 2-я кн., гл. I). 2) *Н.* (лат. adverbium, греч. ἐπίρρημα), какъ особая часть рѣчи, представляетъ собой одинъ изъ видовъ обширнаго класса *частицы* (см.). По значенію Н. разнится отъ другихъ частицъ тѣмъ, что является ближайшимъ опредѣленіемъ для глаголовъ (отсюда и терминъ ἐπίρρημα, adverbium) и именъ прилагательныхъ. Н. состоитъ въ тѣсномъ родствѣ съ предлогами (см.); нѣкоторыя изъ нихъ могутъ употребляться и въ значеніи послѣднихъ. Разница между Н. и предлогами заключается лишь въ томъ, что предлоги могутъ употребляться не только для ближайшаго опредѣленія глаголовъ и прилагательныхъ, но и какъ префиксы (приставки) у глаголовъ, опредѣляя направленіе даннаго дѣйствія. Почти всѣ Н. происходятъ, по видимому, изъ застывшихъ падежей именъ существительныхъ или прилагательныхъ, или изъ падежныхъ формъ съ предлогами. На основаніи этого наблюденія можно думать, что и древнѣйшія индоевропейскія Н. (не поддающіяся уже анализу) также возникли изъ именъ. Различіе ихъ отъ историческихъ Н. только въ томъ, что процессъ ихъ образованія совершился еще до развитія флексіи и такимъ образомъ они сводятся не къ падежной формѣ, а къ чистой основѣ. Ближайшій родичъ Н. — имя прилагательное. Н. стоитъ въ такомъ же отношеніи къ глаголу и прилагательному, какъ прилагательное опредѣленіе—къ имени существительному. Это отношеніе проявляется также въ томъ, что вообще отъ любого прилагательнаго можно образовать соотвѣтствующее Н. Формальное отличіе имени прилагательнаго отъ Н. заключается въ способности перваго склоняться и, слѣдовательно, согласоваться съ именемъ существительнымъ. Но есть и такіе индоевроп. языки (аналитическаго строя), какъ современные нѣмецкій или англійскій, гдѣ этотъ формальный признакъ очень часто отсутствуетъ. Въ такихъ языкахъ различеніе Н. отъ прилагательнаго при помощи языкового чутья уже подорвано. Въ предложеніяхъ: er spricht gut и er ist gut уже не чувствуется первичной разницы, державшейся еще въ средне-нѣмецкомъ. Отсутствіе различенія сказывается ясно въ употребленіи превосходной степени нарѣчія съ вспомогательнымъ глаголомъ тамъ, гдѣ въ положительной степени стоитъ несклоняемая форма прилагательнаго, тождественная по формѣ съ Н.: du bist schön и du bist am schönsten, wenn и т. д. Наоборотъ, нѣкоторыя Н. въ сочетаніи съ прилагательными въ различныхъ языкахъ склоняются, какъ прилагательныя: во франц. говорятъ toute pure, toutes pures = совсѣмъ чистая или чистыя. Отсюда ясно, какъ неопредѣленны границы между Н. и прилагательнымъ. Отъ предлоговъ Н. формально совсѣмъ не отличаются; можно найти массу образованій въ разныхъ индоевропейскихъ языкахъ, которыя употребляются и какъ предлогъ, и какъ Н. Русскія Н. представляютъ слѣдующія образованія: А) окостенѣвшія глагольныя формы: почти, чуть, небось (= не бойся), бывало, бываетъ, будь, будто, [illegible], [illegible] (народн. [illegible]), [illegible], [illegible], [illegible], де (= дескать = говорятъ), знать, молъ (= молвилъ), [illegible], [illegible], пусть, пускай, пущай, хоть, хошь; причастія: сидя, лежа, сидючи, идучи, играючи, пимши, ѣвши; Б) разныя падежныя формы безъ предлога: 1) именительный ед.—*смерть* ѣсть хочется; 2) родит. ед.—вчера, вчерась, народн. однова́ (однова́ дыхну́ть—Л. Толстой, «Власть тьмы»), дома; 3) дат. ед.—кромѣ (можетъ быть и мѣстнымъ пад.); 4) винит. ед.—вонъ, днесь, вечоръ, крошечку, противу, противъ, лѣтось, ночесь, тотчасъ, сейчасъ и т. д., а также всѣ Н. отъ средн. р. именъ прилагательныхъ въ положит. и сравнит. степеняхъ: живо, мало, скоро и т. д., болѣе, больше; дальше, скорѣе, позже, прежде, инако, иначе, только, сколько, хорошо, крайне, лучше и т. д.; 5) твор. ед.: иною, одною, босикомъ, пѣшкомъ, верхомъ, гусемъ, даромъ, добромъ, днемъ и ночью, вечеромъ, утромъ, зимою, лѣтомъ, кругомъ, молчкомъ, тайкомъ, ничкомъ, нагишомъ, ревомъ ревѣть, войкомъ выть, опрометью, разомъ, стойкомъ и т. д.; 5) мѣстн. ед. ч.—нынѣ, нонѣ, утрѣ, лони, лонись, межи, др.-рус. домовь, доловь = р. домой, долой, рядомъ со старослав. долу и т. д.; 7) мѣстный двойств.—между, межу; 8) твор. дв.—весьма, дарма, нойма выть, лежмя, ливмя, торчмя и т. д.; 9) твор. множ.—чертовски уменъ, щегольски одѣтъ, дружески обратился и т. д. В) Разныя падежныя формы съ предлогами: 1) род. ед.—искони, издавна, народн. сружи (снаружи), исподтишка, сызнова, слегка, сперва, спроста, исстари, сдуру; 2) дат. ед.—кстати, по-просту, по-сиднему, по-доброму, по-хорошему, по-маленьку, по-тихоньку, по-легоньку и т. д.; 3) вин. ед.—вдоль, вдругъ, внизъ, вновь, вправь, взаль, встрѣчу, навстрѣчу, навзничь, навыкось, наперекосякъ, невдомекъ, наугадъ, наутекъ, насилу, насквозь, настежъ, оземь, около, сзади, вокругъ; 4) творительный единств. ч.—слишкомъ, совсѣмъ и т. д.; 5) мѣстн. ед.—вмѣстѣ, вкратцѣ, вскорѣ, наяву, потомъ, сзади, позади, впереди, наединѣ и т. д.; 6) мѣстн. дв.—вочью; 7) дат. множ.—подѣломъ; 8) твор. множ.—по-русски, по-пріятельски, по-купечески, по-дворянски и т. д.; 9) мѣстн. множ. — вмѣстахъ = вмѣстѣ, назадяхъ, наравнахъ и т. д. Нѣкоторыя Н. представляютъ и цѣлыя окостенѣвшія синтактическія сочетанія, въ родѣ оваседни (= д.-русск. овомь дьни, мѣстн. ед.), сегодня (= род. единств. сего дня), архангельск., олонецк., вологодск. поседни, посядни, посядн[illegible]есь (по-сь-дни = по эти дни) и т. д. Довольно большое число нарѣчій (мѣстоименнаго происхожденія) представляютъ весьма стертыя образованія, въ которыхъ трудно или невозможно уже опредѣлить первичный падежъ: всегда, иногда, тогда, вездѣ, гдѣ (древн. къде, [illegible]), доколѣ, пока, покуда, доттуда, куда, туда, сюда, всюду, дважды, однажды и т. д. Нѣкоторыя Н. представляютъ соединенія съ темными частицами-суффиксами: три-жды, теперь-ча, нынь-ча, даве-ча, даве-чу, здѣ-сь, здѣсь, тамотка и т. д. Къ Н. относится еще префиксъ наи-, служащій для образованія превосходной степени (наилучшій, ср. народн. наибольшій) и отрицанія нѣ-, ни-, не-, которыя употреблялись (нѣ) и до сихъ поръ употребляются (ни, не) и какъ самостоятельныя слова (не въ сложеніяхъ). Ср. Paul, «Principien der Sprachgeschichte» (2 изд., Галле, 1886, гл. XX);

L. v. Schroeder, «Ueber die formelle Unterscheidung der Redetheile im Griech. u. Latein» (Лпц., 1874, гл. II); Miklosich, «Vergl. Gramm. der slaw. Sprachen» (т. IV, гл. V); Delbrück, «Vergl. Syntax der indogerm. Sprachen» (ч. I, Страсбургъ, 1893, гл. XIV). *С. Б—чъ.*

Нарядчикъ — въ москов. государствѣ выборное, подобно окладчику, должностное лицо изъ состава дѣтей боярскихъ даннаго города, получавшее жалованье и обыкновенно уже неспособное къ полковой службѣ. На городъ, смотря по количеству городовыхъ служилыхъ людей, выбиралось отъ одного до трехъ Н. Перечисленіе Н., описаніе ихъ боевой годности и экономическаго положенія находится въ десятняхъ (см.). См. В. Н. Сторожевъ, «Тверское дворянство XVII в.» (Тверь, 1891—95). Н. П. Лихачевъ, «Разрядные дьяки XVI в.» (СПб., 1888).

Нарядъ. — Въ до-Петровской Руси царскія одежды и утвари были распредѣлены на *наряды*, т. е. подобраны сообразно виду и цѣнности. Драгоцѣнное хранилось на Казенномъ дворѣ, все прочее—въ казнѣ Мастерской палаты; въ каждомъ хранилищѣ счетъ Н. былъ особый. При царѣ Михаилѣ Θедоровичѣ въ записной книгѣ Мастерской палаты значилось тридцать нарядовъ обыкновеннаго платья, а на Казенномъ дворѣ — 8 нарядовъ. Въ *Н. царскій, большой* или *Н. Большія Казны*, въ составъ котораго входили регаліи, государи облекались въ день вѣнчанія на царство, при пріемѣ посланниковъ и др. чужеземцевъ, при хиротоніи архіереевъ и въ великіе праздники.

Нарядъ на работы—*при возведеніи укрѣпленій*—составляется особо для рабочихъ и особо для матеріаловъ и инструмента. Въ послѣднемъ Н. указывается родъ мастеровъ и инструментовъ, количество ихъ, куда, когда и какъ они должны быть доставлены, отъ кого приняты и кому сданы. Въ Н. рабочихъ обозначаются: число ихъ и снаряженіе, мѣсто работъ (иногда путь слѣдованія рабочихъ), родъ работы, время начала и смѣны (и людьми какой части), инструментъ и время полученія его, руководитель работъ. Въ Н. слѣдуетъ назначать людей одной части (роты, батальона) и съ полнымъ числомъ начальниковъ: вдали отъ непріятеля безъ оружія, вблизи—въ боевомъ снаряженіи, но безъ ранцевъ. *К. И. В—о.*

Нарядъ *не въ очередь на службу* (въ караулъ, на дежурство и т. п.) и на случающіяся по ротѣ работы, не свыше восьми дней —военныя дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на нижнихъ чиновъ. Н. не въ очередь на работы подлежатъ только рядовые. См. Дисц. уст. ст. 13 и 15.

Нарядъ *полицейскій*—см. Полиція.

Нарθакій (Ναρθάκιον)—городъ въ древней Θессаліи, близъ нынѣшней Лимогарди. Здѣсь Агезилай въ 394 г. до Р. Хр. побѣдоносно отразилъ нападеніе θессалійцевъ, желавшихъ преградить ему путь изъ Θессаліи. Во II в. до Р. Х. Н. былъ довольно значительнымъ городомъ. Къ 150—146 гг. до Р.Х. относится *нарθакійскій* сенатусконсультъ—важная надпись, открытая въ 1881 г.; она представляетъ рѣшеніе сената, подъ предсѣдательствомъ Гая Гостилія Манцина, въ спорѣ Н. съ городомъ Мелитеи и даетъ свѣдѣнія о законодательной дѣятельности римлянъ въ Θессаліи. Ср. В. В. Латышевъ, «Эпиграфическіе этюды» («Ж. М. Н. Пр.», 1882, 7).

Насадка, иногда *носатка* — старинная единица вмѣстимости для вина, меда, пива, квасу. Носатка меду (прѣснаго?) упомянута въ одномъ кіевскомъ актѣ 1494 г., но безъ указанія ея величины. Яснѣе Н. является въ переписной книгѣ Вотской пятины 1499—1500 г., гдѣ нѣкоторые доходы опредѣлены такимъ образомъ: старый доходъ съ деревни составлялъ Н. пива, а новаго дохода положено 2 бочки пива, и выведено, что новый доходъ противъ стараго перенмаетъ $1^1/_2$ бочки и $2^1/_2$ ведра; въ другомъ мѣстѣ съ волости назначено 29 ведръ 1 Н. и 1 ведро пива, а въ итогѣ выведено 29 ведръ и $3^1/_2$ ведра, слѣдовательно, въ Н. содержалось $2^1/_2$ ведра и въ первомъ примѣрѣ она составляла $^1/_4$ бочки. Въ актѣ 1615 г. сказано: «привезли двѣ насадочки вина, въ одной въ неполной... и того жъ дни того вина чюмаки въ кабатцкое въ печатное ведро вымѣряли четыре ведра». При полнотѣ другой Н., конечно, было бы вина до пяти ведръ. Въ то время ведро дѣлилось на 12 кружекъ, а позднѣе на 8 кружекъ, то по первому ведру Н. равнялась 30, а по второму 20 кружкамъ. Но вмѣстимость квасной насадки была гораздо болѣе: такъ въ келарной расходной книгѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, XVII в., упомянута «насадка квасу ячнагъ ведръ семь».

Насадки—короткія трубки, придѣлываемыя къ отверстіямъ сосудовъ для болѣе удобнаго истеченія изъ нихъ жидкости. Скорость истеченія, а, слѣдовательно, и расходъ жидкости въ данный промежутокъ времени зависитъ отъ формы насадка. При цилиндрическомъ Н. расходъ воды составляетъ 0,82 расхода безъ Н. Насадокъ же, имѣющій форму двухъ усѣченныхъ конусовъ, приложенныхъ другъ къ другу малыми основаніями увеличиваетъ расходъ воды. *Н. Д.*

Насажденія—участки лѣса, естественно отличающіеся отъ сосѣднихъ по характеру древесной растительности. Различіе между Н. можетъ обусловливаться *происхожденіемъ* ихъ, *составомъ*, *возрастомъ*, степенью *сомкнутости* и, наконецъ, *формою*. Въ зависимости отъ *происхожденія* прежде всего различаютъ Н. *высокоствольныя*, образованныя деревьями, выросшими изъ сѣмянъ, и *низкоствольныя*, происшедшія отъ поросли; въ одномъ и томъ же Н., впрочемъ, могутъ соединяться деревья различнаго происхожденія: примѣромъ этого могутъ служить Н. *средняго хозяйства*, гдѣ такое соединеніе является общимъ правиломъ. Затѣмъ, Н. могутъ быть естественными или искусственными, при томъ разведенными посредствомъ посѣва или посадки. Наибольшее значеніе имѣетъ различіе между высокоствольными и низкоствольными Н., такъ какъ тѣ и другія подчиняются совершенно различнымъ системамъ хозяйства. По *составу* различаютъ Н. *чистыя*, образованныя деревьями одной какой-либо древесной породы, и *смѣшанныя*—изъ деревьевъ двухъ или болѣе различныхъ породъ; разнообразіе смѣшанныхъ Н., выра-

жающееся какъ въ характерѣ смѣси, такъ и пропорціи смѣшенія, чрезвычайно велико. Н. естественныхъ лѣсовъ, нетронутыхъ человѣкомъ, обыкновенно бываютъ смѣшанными; чистыя Н. встрѣчаются лишь на почвахъ, пригодныхъ для роста какой-либо одной древесной породы, напр.: чистыя сосновыя Н. на сухихъ песчаныхъ почвахъ, Н. черной ольхи на трясинахъ. Преобладаніе смѣшанныхъ Н. надъ чистыми объясняется такъ наз. естественной смѣною древесныхъ породъ, проявляющейся рѣзко на сплошныхъ выруб..ахъ, но медленно происходящей повсюду. *Возрастъ* всѣхъ деревьевъ, образующихъ Н., можетъ быть одинаковъ или различенъ; въ первомъ случаѣ мы будемъ имѣть дѣло съ *одновозрастнымъ* Н., во второмъ—съ *разновозрастнымъ*. Въ естественныхъ лѣсахъ одновозрастныя Н. возникаютъ чрезвычайно рѣдко (напр., послѣ сильнаго пожара), получая преобладаніе въ лѣсныхъ дачахъ, подчиненныхъ лѣсосѣчному хозяйству. Это хозяйство настолько тѣсно связано съ возникновеніемъ одновозрастныхъ Н., что послѣднія довольно долго называли *правильными*, какъ бы свидѣтельствующими о веденіи въ дачѣ правильнаго хозяйства. Хотя въ настоящее время и перестали придавать одновозрастнымъ Н. то исключительное значеніе, которое они имѣли прежде, но въ лѣсахъ, подчиненныхъ хозяйству, они и до сихъ поръ господствуютъ, вслѣдствіе разнообразныхъ практическихъ преимуществъ; такъ, уходъ за одновозрастными Н. отличается значительною простотою; эксплуатація ихъ, вслѣдствіе одновременнаго наступленія спѣлости всѣхъ деревьевъ, обходится дешевле; всѣ хозяйственные разсчеты, наконецъ, могутъ быть произведены съ большей легкостью и точностью въ одновозрастныхъ Н., нежели въ разновозрастныхъ. Степенью *сомкнутости* Н. опредѣляется степень затѣненія находящейся подъ нимъ почвы —обстоятельство, за которымъ признается лѣсоводами громадное значеніе; на затѣненной пологомъ Н. почвѣ происходитъ накопленіе лѣсной подстилки, благодаря которой поддерживается плодородіе почвы. Съ нарушеніемъ сомкнутости солнечные лучи проникаютъ къ почвѣ, отчего подстилка быстрѣе разлагается, появляется травянистая растительность, почва уплотняется и все это отражается на ростѣ деревьевъ неблагопріятнымъ образомъ. Однако, одновозрастныя Н. остаются сомкнутыми до извѣстнаго, болѣе или менѣе высокаго возраста, съ наступленіемъ котораго начинается *естественное изрѣживаніе*. Съ молодого возраста, между деревьями, образующими Н., идетъ борьба изъ за простора, необходимаго для постепенно разростающихся вершинъ; многія деревья при этой борьбѣ оказываются отсталыми, сильнѣе разросшіеся сосѣди затѣняютъ и подъ конецъ заглушаютъ ихъ. Такимъ образомъ, борьба между деревьями обусловливаетъ естественную убыль стволовъ въ Н.—убыль, которая особенно рѣзко замѣтна въ молодыхъ и средневозрастныхъ Н. Иллюстрировать ходъ этой убыли могутъ слѣдующія цифры, полученныя Варгасомъ-де-Бедемаромъ при изслѣдованіи насажденій С.-Петербургской губ.

Число стволовъ по десятинѣ въ Н.

Возрастъ.	Сосновомъ.		Еловомъ.		Березовомъ.	
	I	III	I	III	I	III
	Добротность.					
30	5060	6620	5750	7700	5160	6120
40	3750	5050	3740	5250	2970	4120
50	2800	3640	2250	3230	1830	2520
60	1940	2600	1500	2270	1170	1760
70	1300	1950	1170	1710	850	1320
80	970	1490	910	1360	690	1050
90	750	1200	740	1130	590	900
100	660	950	650	950	540	770
110	580	830	600	810	—	—
120	520	750	570	740	—	—
130	490	700	540	710	—	—
140	460	650	520	685	—	—

Изъ этой таблицы видно, что въ то время какъ убыль стволовъ за десятилѣтіе между 30 и 40 годами составляетъ (для ели и березы) болѣе 2000, за послѣднее десятилѣтіе, между 130 и 140 годами, убываетъ не болѣе полусотни деревьевъ. Но деревья, отмирающія въ молодомъ возрастѣ, имѣютъ небольшія вершинки, отмираніе которыхъ обусловливаетъ образованіе ничтожныхъ просвѣтовъ, которые быстро закрываются благодаря разрастанію вершинъ оставшихся деревьевъ; въ болѣе высокомъ возрастѣ отмираютъ крупныя деревья, вершины которыхъ занимали такъ много мѣста, что образующіеся просвѣты не могутъ уже закрываться вершинами оставшихся деревьевъ, которые, къ тому-же, растутъ, вслѣдствіе преклоннаго возраста, довольно медленно. Такимъ образомъ, въ извѣстномъ возрастѣ—болѣе высокомъ для тѣневыносливыхъ породъ, напр., ели, пихты, бука, граба, и болѣе молодомъ для свѣтолюбивыхъ, напр., сосны, дуба, березы—въ Н. начинаютъ появляться просвѣты, не могущіе закрыться и нарушающіе сомкнутость. Отмѣтивъ вредное вліяніе изрѣженности на почву, слѣдуетъ замѣтить, что на ростѣ деревьевъ, образующихъ Н., она отзывается благопріятнымъ образомъ, такъ какъ свободно стоящія деревья, вершины которыхъ сильнѣе освѣщены, производятъ большее количество древесины подъ вліяніемъ такъ наз. *свѣтового прироста*, если, конечно, вредное вліяніе изрѣженности не перевѣситъ полезнаго. Въ одновозрастныхъ чистыхъ Н., гдѣ всѣ вершины расположены на одинаковой высотѣ, образуя одинъ общій пологъ, наступленіе изрѣженности вообще является неизбѣжнымъ зломъ, заставляющимъ предпочесть смѣшанныя Н. и, въ особенности, Н. болѣе сложной *формы*. Одновозрастныя и чистыя Н. называютъ также *одноярусными*, такъ какъ въ нихъ вершины всѣхъ деревьевъ находятся на одинаковой высотѣ и образуютъ одинъ общій пологъ. Уже среди смѣшанныхъ одновозрастныхъ Н. можно найти такія, въ которыхъ вершины деревьевъ двухъ разныхъ породъ, обладающихъ различною быстротою роста, располагаются на различной высотѣ, образуя два полога, находящіеся одинъ подъ другимъ. Гораздо чаще такія *двухъярусныя Н.* можно найти среди разновозрастныхъ, въ которыхъ вершины деревьевъ могутъ располагаться на различной высотѣ, образуя нѣсколько отдѣльныхъ пологовъ. Нѣ-

которые разсматриваютъ многоярусныя Н. какъ соединеніе нѣсколькихъ Н. на одной и той-же площади; но вліяніе деревьевъ одного яруса на деревья другого настолько очевидно, что не позволяетъ сомнѣваться въ томъ, что всѣ они образуютъ одно цѣлое. Наиболѣе наглядный примѣръ такого вліянія представляетъ такъ наз. *подгонъ*, т. е. подмѣсь быстрѣе растущей второстепенной породы къ главной породѣ, растущей сравнительно медленно; если деревья послѣдней не будутъ затѣнены сверху, а только окутаны съ боковъ, то ростъ ихъ въ высоту можетъ усилиться въ весьма значительной степени. Примѣръ вліянія нижняго яруса Н. на верхній представляетъ такъ наз. *подлѣсокъ*, вершины котораго окутываютъ стволы деревьевъ верхняго яруса, заставляютъ отмирать на нихъ нижнія вѣтви и тѣмъ обусловливаютъ образованіе ровныхъ, несуковатыхъ стволовъ. Вліяніе подлѣска въ этомъ случаѣ будетъ непосредственнымъ; кромѣ него можно замѣтить посредственное вліяніе подлѣска на деревья верхняго яруса: если они не образуютъ сомкнутаго полога, то почва подъ ними, какъ уже указано выше, можетъ ухудшиться; подлѣсокъ, образуя самостоятельный сомкнутый пологъ, затѣняетъ почву, препятствуетъ ухудшенію ея свойствъ и тѣмъ самымъ даетъ деревьямъ верхняго яруса возможность пользоваться свѣтовымъ приростомъ, появляющимся вслѣдствіе ихъ рѣдкаго стоянія. Въ такихъ случаяхъ подлѣсокъ получаетъ названіе *почвозащитнаго* и можетъ состоять не только изъ любой тѣневыносливой древесной породы (ель, пихта, липа, грабъ, букъ), но и изъ какого-либо кустарника, напр. лещины.— Кромѣ подгона и подлѣска, образованныхъ второстепенными породами и играющихъ служебную роль по отношенію къ деревьямъ главной породы, встрѣчаются многоярусныя Н., въ которыхъ различные ярусы могутъ быть образованы деревьями одной и той-же породы или хотя и различныхъ, но равноцѣнныхъ породъ. Такія Н. въ значительной степени усложняютъ уходъ за лѣсомъ и эксплуатацію его, преимущества же ихъ передъ Н. болѣе простой формы во многихъ случаяхъ требуютъ еще доказательствъ. — Различіе формы Н. можетъ обусловливаться не только числомъ ярусовъ или пологовъ, но и характеромъ смѣшенія деревьевъ различнаго возраста или разныхъ породъ. Это смѣшеніе можетъ быть или равномѣрнымъ, если деревья различныхъ возрастовъ или породъ распредѣлены единично по площади Н., или групповымъ, при чемъ группы могутъ имѣть различную величину и форму. Въ то время какъ изученіе роста одновозрастныхъ Н., не представляющее техническихъ трудностей, дѣятельно производится германскими лѣсными опытными станціями, изученіе разновозрастныхъ и смѣшанныхъ Н. представляется гораздо болѣе сложнымъ и находится въ зачаточномъ состояніи, не смотря на то, что хозяйственныя преимущества ихъ нашли себѣ горячаго защитника въ лицѣ Карла Гайера (K. Gayer), создавшаго новое направленіе въ лѣсоводствѣ. Изученіе роста Н. русскихъ лѣсовъ почти еще не начато, если не считать упомянутыхъ выше изслѣдованій Варгаса де Бедемара. Ср. K. Gayer, «Der Waldbau» (3-е изд., Берл., 1889); его-же, «Der gemischte Wald» (Берл., 1886). *В. Добровлянскій.*

Насакинъ (Фридрихъ, фонъ)—остзейскій литераторъ; род. въ 1797 г., учился въ дерптскомъ унив. по юридическому факультету. Былъ ассесоромъ суда въ Ревелѣ, потомъ секретаремъ суда въ Гапсалѣ. Главныя его сочиненія: «Momus aus meinem Schreibpulte» (1823); «Kleine Schriften. Poëtischer Irrgarten» (1832).

Насакины—дворянскій родъ. Леонтій Н., сынъ боярскій новгородскій, бѣжалъ къ шведамъ и пожалованъ имѣніями въ Эстляндіи въ 1590 г. Его сынъ перешелъ въ лютеранскую вѣру, а внукъ причисленъ къ шведскому дворянству. Потомство его занесено въ дворянскіе матрикулы Финляндіи и Эстляндской губ. Другія вѣтви рода Н. внесены въ VI, II и III ч. род. кн. губ. Симбирской, Смоленской Московской и Владимірской.

Населеніе. Содержаніе:

I. *Статистика Н.* 1) *Численность Н.* — Н. есть совокупность людей, живущихъ на извѣстной территоріи. Слово это можетъ обнимать собою и все человѣчество, и отдѣльный народъ, но можетъ относиться и ко всякой отдѣльной части государства—губерніи, области, городу, селу. Число обитателей каждой мѣстности безпрерывно измѣняется: однихъ уноситъ смерть, другіе вновь нарождаются; одни выселяются за предѣлы территоріи, другіе приходятъ въ нее извнѣ. Обслѣдованіе Н. статистика производитъ двояко: или исчисляя, періодически, совокупность людей, живущихъ въ данный моментъ на данной территоріи, или отмѣчая всѣ происходящія въ составѣ Н. перемѣны. Число жителей территоріи опредѣляется посредствомъ народосчисленій или переписей (см.). Веденіе правильныхъ періодическихъ переписей населенія есть дѣло сравнительно новое. Въ древности народоисчисленія бывали лишь приблизительныя: общее число жителей опредѣлялось по числу мужчинъ, способныхъ носить оружіе, по числу семействъ, домовъ или «дымовъ», по потребленію главныхъ предметовъ продовольствія, по поступленію подушныхъ податей, по числу браковъ, рожденій и смертныхъ случаевъ и т. д. Въ новое время пер-

вая попытка правильнаго народоисчисленія сдѣлана была въ швейцарскомъ кантонѣ Цюрихѣ, въ 1567 г.; Н. Франціи исчислялось при Людовикѣ XIV, Пруссіи—въ 1682 г., Англіи—въ 1701 г. Первыя періодическія (каждыя 10 лѣтъ) переписи установлены были лишь въ 1787 г., въ Сѣв.-Америк. Штатахъ; Англія послѣдовала ихъ примѣру въ 1801 г., Франція—въ 1836 г. Первая однодневная перепись, послужившая основаніемъ для дальнѣйшей разработки теоріи и практики народоисчисленія, произведена была, по мысли Кетле, въ 1846 г., въ Бельгіи. Въ Россіи населеніе со временъ Петра I исчислялось посредствомъ такъ наз. ревизій (первая—въ 1721, 10-я—въ 1857 г.), имѣвшихъ главною цѣлью опредѣлить число душъ, подлежащихъ подушному окладу и рекрутской повинности, и дававшихъ лишь недостаточныя свѣдѣнія о численности женщинъ и лицъ привилегированныхъ сословій. Первая научно-правильная однодневная перепись всего, безъ исключенія, Н. Россіи произведена 28 января 1897 г. (см. Перепись). Общее число жителей земного шара, за отсутствіемъ для большинства народовъ точныхъ статистическихъ данныхъ, можетъ быть опредѣлено лишь приблизительно. Въ 1896 г. оно исчислялось въ 1515 милліоновъ, изъ которыхъ жило:

	На сходныхъ милл. кв. км.	Милл. жит.	Жит. на 1 кв. км.
Въ Европѣ	10,5	383	36,5
» Азіи	44,2	828	18,7
» Африкѣ	29,8	169	5,7
» Америкѣ (безъ Гренландіи)	38,3	129	3,4
» Австраліи	9,0	6	0,7
» полярныхъ странахъ .	4,5	—	—
Итого . . .	136,3	1515	11,1

Н. Европы распредѣляется по государствамъ слѣдующимъ образомъ:

	Число жителей въ 1895 г. въ милліон.	Территорія въ тыс. кв. километровъ.
Европейская Россія . .	110,0	5652
Германія	52,3	545
Австро-Венгрія	44,8	677
Великобританія	39,3	315
Франція	38,4	536
Италія	31,2	287
Испанія	18,2	497
Швеція и Норвегія . . .	7,0	776
Бельгія	6,4	29
Румынія	5,9	131
Турція (Европ.). . . .	5,7	176
Португалія	5,3	92
Голландія	4,9	33
Болгарія	3,5	97
Греція	2,3	65
Швейцарія	3,0	41
Сербія	2,3	48
Данія	2,3	40
Черногорія	0,25	9,1
Люксембургъ	0,22	2,6
Монако.	0,014	0,022
Лихтенштейнъ	0,010	0,159
Санъ-Марино	0,008	0,059
Андорра	0,008	0,452
Вся Европа . . .	383,31	1049,392

2) *Густота Н.* Все пространство суши земного шара (за исключеніемъ значительныхъ озеръ) составляетъ до 138 милл. кв. км., изъ которыхъ 18 милл. (по суровости климата и инымъ неблагопріятнымъ физическимъ условіямъ) слѣдуетъ считать обреченными на вѣчное безлюдье или на весьма рѣдкое Н. На нынѣшней стадіи своей культуры человѣчество почти вовсе не занимаетъ половины суши: на 70 милл. кв. км. живетъ лишь 20 милл. чел., т. е. по одному на $3^1/_2$ кв. км.; на остальныхъ 68 милл. живетъ остальное населеніе земли, т. е. 1495 милл. (по 22 на 1 кил.). Въ Европѣ мѣстности съ числомъ жителей менѣе 20 на 1 километръ составляютъ 44,7%, съ числомъ жителей отъ 20 до 47—30,6%, съ числомъ жителей отъ 48 и болѣе—24,7%. Въ Азіи соотвѣтствующія цифры—82, 5,9 и 12,1%; въ Африкѣ—95, 4,7 и 0,3%, въ Америкѣ—97,8, 2,1 и 0,1%; въ Австраліи—98,79, 0,03 и и 1,25%, а на всей сушѣ земного шара—88,73, 5,69 и 5,58%.

Причины такого неравномѣрнаго распредѣленія лежатъ отчасти въ естественныхъ условіяхъ жизни народовъ, отчасти въ условіяхъ соціальнаго, культурнаго характера. Изъ условій естественныхъ самое главное и существенное—распредѣленіе тепла на землѣ. Въ сѣверномъ полушаріи параллель 71 градуса широты можетъ быть принята за предѣлъ постоянной осѣдлости человѣка; въ южномъ полушаріи, вслѣдствіе малаго распространенія материковъ и немногочисленности острововъ, за 55° широты нѣтъ уже ни дерева, ни человѣка. Итакъ, для жизни человѣка остается на земномъ шарѣ поясъ въ 126 градусовъ (71+55); но недостатокъ тепла дѣлаетъ многія изъ возвышенныхъ мѣстностей и этого пояса необитаемыми. Глетчеры и снѣговыя поля Альпійскихъ странъ не могутъ служить мѣстами постоянной осѣдлости; но не снѣговая линія составляетъ границу человѣческихъ жилищъ: послѣдняя гораздо ниже. Въ Альпахъ жилищъ человѣка не встрѣчается выше 2538 метровъ, въ Сіерра-Невадѣ—выше 2793, между тропиками и экваторомъ въ Южной Америкѣ—выше 4000, въ Азіи—выше 5000 м.; но даже и въ жаркихъ странахъ Азіи граница земледѣлія не поднимается выше 4267 м. О вліяніи высоты мѣстности на степень густоты Н. въ умѣренномъ поясѣ можно судить по даннымъ австрійской статистики, показывающей, что въ нижней Австріи:

При высотѣ надъ уровнемъ моря.	Жителей на кв. километръ.
До 200 метровъ	158
200—300 метровъ	103
300—400 »	61
400—500 »	44
500—600 »	51
600—700 »	36
700—800 »	34
800—900 »	31
выше 900 »	18

Высокая температура, сама по себѣ, не служитъ препятствіемъ густотѣ Н.: на верхнемъ Нилѣ, въ Индіи, на Явѣ есть мѣстности, принадлежащія къ наиболѣе густонаселеннымъ. Но возможность жизни въ тропическомъ климатѣ обусловливается расой; далеко не всѣ племена могутъ его выносить. Въ Европѣ наиболѣе густо населенныя мѣстности лежатъ между изотермами 5 и 15°, въ Азіи— между 15 и 25° Ц. Вліяютъ на распредѣленіе Н. и атмосферическіе осадки. Широкая полоса, начинающаяся отъ восточной Сибири и тянущаяся чрезъ всю среднюю Азію, Персію, Аравію и Сахару, населена, вслѣдствіе недостатка влаги, очень рѣдко. По той же причинѣ довольно слабо населены черноземныя степи южной Россіи. Янсонъ, въ своей «Сравнительной статистикѣ Н.», приводитъ слѣдующія данныя о вліяніи количества дождей на распредѣленіе густоты Н. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Въ мѣстностяхъ съ высотой годовыхъ атмосферныхъ осадковъ.	Жителей на квадр. англійскую милю.
въ 10 дюймовъ . . .	0,8
10—20 дюймовъ . . .	1,8
20—30 » . . .	8,1
30—40 » . . .	43,1
40—50 » . . .	59,0
50—60 » . . .	25,1
60—70 » . . .	18,1
70 и болѣе » . . .	4,1

Большія рѣки и находящееся въ связи съ ними искусственное орошеніе могутъ, до извѣстной степени, возмѣстить недостатокъ атмосферной влаги. Такъ, Нилъ течетъ по пустынѣ, но по берегамъ его живетъ, въ среднемъ, до 113 жит. на 1 кв. км. Воды, стекающія съ Атласа и плоскогорья Туарегъ, обусловливаютъ существованіе въ восточной Сахарѣ множества густонаселенныхъ оазисовъ. Большое значеніе имѣютъ рѣки еще и какъ удобнѣйшіе естественные пути сообщенія, вслѣдствіе чего въ каждой странѣ заселялись прежде всего рѣчныя долины. Хотя съ усовершенствованіемъ сухопутныхъ сообщеній, особенно съ появленіемъ желѣзныхъ дорогъ, значеніе рѣкъ въ этомъ отношеніи упало, тѣмъ не менѣе и до сихъ поръ берега Рейна, По, Сены, Роны, Темзы принадлежатъ къ наиболѣе густонаселеннымъ мѣстностямъ Европы. Почва и подпочва являются четвертымъ важнымъ факторомъ, вліяющимъ на густоту населенія. Площади кварцевыхъ известковыхъ и гипсовыхъ обнаженій, болотъ и тундръ остаются безлюдными; напротивъ, мѣстности плодородныя или богатыя каменнымъ углемъ, желѣзомъ и другими полезными минералами привлекаютъ къ себѣ Н. Пятый природный факторъ—море, берега котораго издавна привлекали къ себѣ рыболововъ и мореходцевъ. Изъ общественныхъ условій, благодаря которымъ населеніе получаетъ возможность сгуститься и въ обиженныхъ природою мѣстностяхъ, самое важное — развитіе и распространеніе знаній. Тамъ, гдѣ тѣсно было нѣсколькимъ десяткамъ бродячихъ звѣролововъ, не знавшихъ земледѣлія, не умѣвшихъ даже приручить животныхъ—нерѣдко благоденствуютъ теперь тысячи семействъ. Изъ европейскихъ государствъ всего гуще населена Бельгія, имѣющая 220,7 жит. на 1 км.; за нею слѣдуютъ: Голландія (148,5), Великобританія (124,8), Италія (108,7), Германія (96,0), Швейцарія (73,2), Франція (71,6), Австро-Венгрія (66,2), Португалія (57,6), Данія (57,5), Сербія (47,9), Румынія (45,0), Испанія (36,6), Болгарія (36,1), Греція (35,4), Турція (32,4), Черногорія (27,5), Россія (19,5), Швеція и Норвегія (9,0). Неодинакова, по вышеприведеннымъ причинамъ, населенность частей одного и того же государства. Такъ, въ Россіи всего гуще населены губерніи Царства Польскаго; губерніи по лѣвому берегу Вислы имѣютъ 92, по правому—64 жит. на кв. км. Изъ губерній Европейской Россіи наиболѣе густо населены: Московская—96,9 жит. на кв. км., Кіевская—86, Подольская—85,8, Полтавская—81, Курская—71,2. Отъ 70 до 60 жит. на кв. км. имѣютъ губерніи Тульская, Орловская, Рязанская и Харьковская, отъ 60 до 50—Черниговская, Тамбовская, Воронежская, Пензенская, Петербургская, Бессарабская, Калужская и Ковенская, отъ 50 до 40 — Гродненская, Казанская, Волынская, Херсонская, Виленская, Витебская, Могилевская, Екатеринославская, Симбирская, Нижегородская, Владимірская и Ярославская, отъ 40 до 30—Саратовская, Лифляндская, Курляндская, Тверская, Псковская и Смоленская, отъ 30 до 20—Таврическая, Вятская, Минская, Эстляндская, Уфимская, Самарская и Костромская, менѣе 20—Донская обл. и губ. Новгородская, Пермская, Оренбургская, Астраханская, Вологодская, Олонецкая и Архангельская. Въ южныхъ губ. Финляндіи—35, въ сѣверныхъ—16 жит. на 1 км.; въ Закавказьѣ—22, въ сѣверномъ Кавказѣ—14, въ Туркестанѣ—4, въ Закаспійской обл.—1; въ Сибири по одному жителю приходится на 2 кв. километра.

3) *Размѣщеніе Н.* Въ зависимости отъ физическихъ, историческихъ и экономическихъ условій Н., при одномъ и томъ же числѣ жителей на единицу территоріи, можетъ быть разсѣяно мелкими поселками, или же сосредоточиваться въ крупныхъ городахъ. Такъ въ Великобританіи на 1 поселеніе приходится $12^1/_2$ кв. км. площади территоріи, въ Италіи, Германіи, Австро-Венгріи—отъ 6 до 5. Въ Великобританіи среднее число жителей въ поселеніи достигаетъ 1833, въ Голландіи—694, въ Германіи 419, въ Австро-Венгріи—400, въ Европейской Россіи—200. Наиболѣе частыми и, вмѣстѣ съ тѣмъ, мелкими поселками въ Россіи отличаются польскія, литовскія, бѣлорусскія и остзейскія губ. (въ Курляндіи, напр., поселокъ съ 26 жит. въ среднемъ приходится на 1 кв. км.). За ними слѣдуютъ лѣсныя сѣверныя губ., изъ которыхъ въ Олонецкой приходится по 73 жит. на селеніе, въ Вологодской—81, Новгородской—94, Костромской—95, Архангельской—110. Въ нечерноземныхъ губ. на одно селеніе приходится, въ среднемъ, 144 жит., въ центральныхъ черноземныхъ—447, въ степныхъ—970. Если считать городомъ всякое населенное мѣсто, въ которомъ число жителей превышаетъ 2000, то на 100 жит. при-

ходится въ Англіи и Валлисѣ 72 горожанина, въ Австро-Венгріи 41, въ Германіи 44, во Франціи 36, въ Европейской Россіи 13. Городовъ съ 20 и болѣе тысячами жит. насчитывается въ Европѣ 652, съ 52 милл. жит. Въ Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатахъ 102 такихъ города, съ 9¼ милл. жит. Большихъ городовъ съ населеніемъ въ 1 милл. и болѣе насчитывается 17: Лондонъ (съ пригородами) 6058000 жит., Парижъ 2512000, Нью-Іоркъ 2002000, Кантонъ 2000000, Берлинъ 1677000, Пекинъ 1650000, Чикаго 1600000, Вѣна 1527000, Петербургъ (съ пригородами) 1200000, Москва 1117000 *), Филадельфія 1164000, Бруклинъ 1080000, Сутчу 1000000, Сіангтанъ 1000000, Чанчу 1000000, Сингань 1000000, Тіанзинъ 1000000 жит. Городовъ съ населеніемъ въ 100000 чел. и болѣе въ половинѣ 1880-хъ гг. считалось на земномъ шарѣ 232, а жителей въ нихъ 69 милл., въ томъ числѣ:

	Городовъ съ 100000 жит. и болѣе.	Число жит. въ нихъ (въ милліон.).	% населенія.
Въ Европѣ	106	31,0	9,0
» Америкѣ	30	8,7	8,3
» Азіи	86	27,4	3,4
» Австраліи	5	1,2	2,9
» Африкѣ	5	1,1	0,5
Итого	232	69,4	4,7

Итакъ, около 5% всего человѣчества скопилось въ большихъ городахъ, число жителей которыхъ постоянно увеличивается на счетъ Н. деревень и мелкихъ городовъ. Какъ быстро растутъ большіе города, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ: въ теченіе нынѣшняго столѣтія Н. Берлина увеличилось въ 6½ разъ, Брюсселя—въ 5, Лондона—въ 4, СПб.—въ 4, Парижа—въ 3½, Вѣны—въ 3½, Москвы—въ 4. Еще быстрѣе растутъ города въ Сѣв. Америкѣ: Н. Нью-Іорка за это столѣтіе увеличилось въ 30 разъ, Бостона—въ 20; г. Чикаго, основанный въ 1837 г., теперь имѣетъ 1600000 жит.

4) *Составъ Н.*: а) *по полу*. По приблизительному разсчету, численный перевѣсъ мужского Н. надъ женскимъ составляетъ около 1,8%. Въ Европѣ женщинъ болѣе, чѣмъ мужчинъ на 1,7%, меньше же въ Азіи—на 5,2%, въ Африкѣ—на 3,5%, въ Америкѣ—на 2,1%, въ Австраліи и Океаніи—на 8,3%. Главнѣйшія причины, опредѣляющія относительную численность половъ, лежатъ въ условіяхъ соціальныхъ, преимущественно хозяйственныхъ и юридическихъ. Мужчинъ больше тамъ, гдѣ женщины болѣе порабощены, гдѣ на долю ихъ падаетъ больше работы, гдѣ смертность между ними выше; больше ихъ также въ странахъ, вновь колонизируемыхъ. Напротивъ, въ странахъ старой культуры, гдѣ на долю мужчинъ падаетъ больше трудовъ и тягостей въ борьбѣ за существованіе, ихъ меньше, чѣмъ женщинъ. Войны, революціи и нѣкоторыя эпидеміи (напр. холера) поражаютъ преимущественно мужское Н., неурожаи и хозяйственные кризисы—преимущественно женское. Раньше, чѣмъ гдѣ-либо, свѣдѣнія объ относительной численности половъ собирались въ Швеціи, гдѣ на 100 мужчинъ считалось женщинъ въ 1751 г.—112,5, въ 1760 г.—111,9, въ 1769 г.—109,6, въ 1780 г.—108,1, въ 1790 г.—109,0, въ 1795 г.—108,7.

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ:

	1800 г.	1820 г.	1840 г.	1860 г.	1880 г.
Въ Швеціи	108,4	108,6	106,9	105,9	106,5
» Норвегіи	108,8	105,7	103,7	103,6	103,5
» Англіи	109,0	105,1	104,6	105,3	105,7
» Ирландіи	—	108,2	103,7	104,8	104,2
» Франціи	107,5	105,9	102,5	100,5	100,5
» Пруссіи	—	101,6	100,4	100,8	103,2
» Италіи	—	—	—	99,8	99,5
» Бельгіи	—	—	100,4	99,5	100,1
» Сербіи	—	—	93,8	94,0	99,1
» Греціи	—	—	—	93,4	93,0

Численность половъ въ Европѣ стремится къ равновѣсію, процентъ численнаго перевѣса женскаго пола постепенно уменьшается. Въ Россіи на 1000 мужчинъ приходилось женщинъ: по 8 ревизіи (1833—35)—1024, по 9 ревизіи (1850—51)—1022, по 10 ревизіи (1857)—1048, по полицейскимъ свѣдѣніямъ въ 1863 г.—1019, въ 1867 г.—1014, въ 1870 г.—1020, въ 1886 г.—1012 (на цифрѣ 1857 г., значительно превышающей норму, отразилось вліяніе восточной войны). Губерніи Европ. Россіи по отношенію числа женщинъ къ числу мужчинъ слѣдуютъ одна за другою въ такомъ нисходящемъ порядкѣ (Центр. стат. ком. «Сборн. свѣдѣній по Россіи» 1882).

На 1000 мужчинъ приходится женщинъ:

Губернія.		Губернія.	
Костромская	1169	Самарская	1021
Тверская	1103	Казанская	1020
Нижегородская	1088	Воронежская	1011
Курляндская	1085	Кіевская	1009
Ярославская	1079	Могилевская	1008
Вятская	1072	Черниговская	1007
Олонецкая	1069	Полтавская	1002
Архангельская	1067	Минская	999
Пермская	1066	Астраханская	996
Вологодская	1066	Тульская	996
Владимірская	1066	Оренбургская	991
Псковская	1063	Смоленская	990
Лифляндская	1062	Область Донскаго Войска	988
Калужская	1047	Виленская	987
Эстляндская	1042	Волынская	987
Тамбовская	1042	Гродненская	968
Новгородская	1034	Витебская	964
Орловская	1034	Харьковская	963
Ковенская	1032	Екатеринослав.	955
Саратовская	1034	Херсонская	942
Симбирская	1030	Московская	935
Уфимская	1025	Бессарабская	928
Курская	1024	Таврическая	907
Рязанская	1023	С.-Петербургская	857
Пензенская	1022		

b) *Возрастный составъ Н.* Производительнымъ (рабочимъ) возрастомъ принято считать періодъ отъ 20 до 60 лѣтъ; пятилѣтіе отъ 15

*) Н. Москвы опредѣлено по предварительному подсчету, сдѣланному въ концѣ 1896 г. переписною комиссіей.

до 20 и десятилѣтіе отъ 60 до 70 считаются полурабочими, возрасты же отъ рожденія до 15 лѣтъ и выше 70-ти—нерабочими. Начало и конецъ производительнаго возраста въ различныхъ странахъ не одинаковы: въ южныхъ климатахъ зрѣлость наступаетъ раньше.

Изъ 10000 лицъ мужского пола было (въ началѣ 80-хъ годовъ, по исчисленію проф. Чупрова):

Въ возрастѣ.	Въ Россіи.	Въ Финляндіи и Зап. Европѣ.
отъ рожденія до 15 лѣтъ	3846	3377
» 15—20 лѣтъ . . .	1015	940
» 20—60 » . . .	4624	4821
» 60—70 » . . .	376	561
выше 70 » . . .	139	301
Изъ 10000 лицъ женскаго пола:		
отъ рожденія до 15 лѣтъ	3740	3254
» 15—20 лѣтъ . . .	1017	932
» 20—60 » . . .	4572	4902
» 60—70 » . . .	498	585
выше 70 » . . .	173	327
На 10000 жителей того и другого пола:		
» 0—15 лѣтъ . . .	3797	3317
» 15—20 » . . .	1016	936
» 20—60 » . . .	4596	4862
» 60—70 » . . .	437	572
выше 70 » . . .	154	313

У Бертильона («Cours élémentaire de Statistique», 1895) приведена слѣдующая таблица возрастнаго состава населенія европейскихъ государствъ.

На 1000 жителей всѣхъ возрастовъ приходится.

Государства.	Дѣтей. (0—15 л.).	Взросл. (15—60 л.).	Стариковъ. (60 и бол.).
Франція	267	610	123
Эльзасъ и Лотарингія	325	571	104
Бельгія	335	567	98
Нидерланды	352	562	86
Испанія	348	595	57
Португалія	339	590	11
Италія	322	589	89
Греція	392	556	52
Швейцарія	320	592	88
Германія	354	567	79
Пруссія	361	564	75
Саксонія	359	573	68
Баварія	342	565	93
Вюртембергъ	332	550	87
Баденъ	352	566	82
Австрія	340	584	76
Венгрія	373	575	52
Кроація и Славонія .	356	592	52
Финляндія	347	583	70
Швеція	326	581	93
Норвегія	347	563	90
Данія	338	566	96
Англія	365	562	73
Шотландія	366	556	78
Ирландія	351	553	96

с) *Распредѣленіе Н. по полу и возрасту.* Мальчиковъ въ числѣ новорожденныхъ всегда больше, чѣмъ дѣвочекъ, по крайней мѣрѣ въ Европѣ и въ тѣхъ странахъ другихъ частей свѣта, гдѣ имѣются по этому предмету точныя свѣдѣнія. Численное преобладаніе мужского пола въ европейскомъ населеніи продолжается до 15 лѣтъ включительно. Съ 16-ти лѣтняго возраста начинаетъ преобладать женское населеніе. На 100 мужчинъ приходится женщинъ:

Въ возрастѣ,		
0— 5 лѣтъ . . .	98,0	98,2
5—10 » . . .	99,1	
10—15 » . . .	98,6	100,6
15—20 » . . .	102,7	
20—25 » . . .	105,6	104,8
25—30 » . . .	104,0	
30—35 » . . .	104,8	104,2
35—40 » . . .	103,7	
40—45 » . . .	102,6	104,2
45—50 » . . .	103,9	
50—55 » . . .	108,9	106,1
55—60 » . . .	103,7	
60—65 » . . .	108,0	108,2
65—70 » . . .	108,6	
70—75 » . . .	109,2	109,4
75—80 » . . .	110,9	
80—85 » . . .	117,4	121,1
86 и болѣе » . . .	126,4	

Н. Зап. Европы и Россіи по возрастамъ и поламъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

На 10000 чел. приходится:

	Въ Зап. Европѣ.			Въ Россіи, по вычисленію Буняковскаго.		
Возрастъ.	Мжч.	Жнщ.	Оба пола.	Мжч.	Жнщ.	Оба пола.
0— 5	1266	1219	1243	1540	1495	1517
5— 10	1103	1066	1086	1219	1183	1201
10— 15	1008	969	988	1087	1072	1079
15— 20	940	932	936	1015	1017	1016
20— 25	859	884	872	914	907	910
25— 30	734	738	736	800	771	785
30— 40	1312	1320	1316	1325	1254	1290
40— 50	1087	1098	1092	941	872	907
50— 60	829	862	846	644	760	702
60 – 70	561	585	572	376	498	437
70— 80	241	258	249	116	149	133
80— 90	51	59	55	20	20	20
90—100	3,9	4,6	3,9	3	2	3
100 и болѣе	0,1	0,2	0,1			
неизвѣстно	5	5,2	5			

Наиболѣе значительное отступленіе отъ нормальнаго возрастнаго состава представляютъ собою большіе города, привлекающіе къ себѣ изъ сельскихъ мѣстностей массы рабочаго люда.

На 1000 жителей приходится:

Въ возрастѣ.	Въ СПб.	Въ Парижѣ.	Въ Лондонѣ.
отъ 0 до 5 лѣтъ . .	69	71	130
5 — 20 » . .	233	216	297
20 — 40 » . .	301	398	334
40 – 60 » . .	283	243	177
выше 60 лѣтъ . .	114	73	62

Средній возрастъ живущихъ представляетъ собою довольно устойчивую величину. Въ

[illegible] въ 187[illegible] г. [illegible] равнялась 26 годамъ, [illegible] въ 1881 г.; во Франціи средній возрастъ [illegible]

въ 1851 г.	30 годамъ и 11 мѣсяц.	
„ 1861 „	31	„ „ 3 „
„ 1871 „	31	„ „ 8 „
„ 1881 „	31	„ „ 11 „

[illegible]

[illegible] Изъ 1000 [illegible] старше 15 лѣтъ [illegible]

	Муж.	Жен.	Оба пола
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Состоящихъ въ бракѣ	544	521	533
Вдовыхъ	39	132	86

[illegible]

[illegible]

Изъ таблицы видно, между прочимъ, что въ составѣ Н. названныхъ 7 государствъ остаются холостыми старше 45 лѣтъ около 9%, всего числа взрослыхъ мужчинъ, а незамужними — всего 12%, числа взрослыхъ женщинъ. Холостяковъ старше 50 лѣтъ въ Англіи 9,9%, во Франціи 10,3%, въ Германіи 10,11%, въ Италіи 14,11%, въ Бельгіи 16,3%, Швейцаріи 18,1%, Баваріи 19,2%. [illegible]

[illegible]

	Браковъ. На 100 жит. (1891—94 гг.).	Браковъ. На 100 жит. 15—50 лѣтъ.
Голландія . .	0,72	1,36
Шотландія . .	0,68	1,66
Данія	0,68	1,34
Норвегія . . .	0,63	1,16
Швеція . . .	0,58	1,08
Ирландія . . .	0,47	1,06

По даннымъ Янсона, за 80-е годы, въ Сербіи заключалось въ годъ браковъ на 100 жит.—1,24, на 100 жит. 15—50 л.—2,50; въ Румыніи—1,13 и 1,90, въ Болгаріи—0,62 и 1,16, въ Греціи — 0,50 и 1,28. Изъ внѣ-европейскихъ странъ въ Японіи браковъ на 100 жит.—0,74, въ нѣкоторыхъ изъ Соедин. Штат. Сѣв. Амер.—0,80, въ Уругваѣ — 0,56, въ Австраліи — 0,70. Въ какомъ возрастѣ вступаютъ въ бракъ въ различныхъ странахъ Европы—показываетъ слѣдующая таблица.

ГОСУДАРСТВА.	Годы.	Абсолютный возрастъ вступившихъ въ бракъ. Изъ 100 мжч. вступившихъ въ бракъ находилось въ возрастѣ: до 20 лѣтъ	20—30	30—40	40—50	51 и болѣе	$^{0}/_{0}$ женщинъ вступившихъ въ бракъ въ возрастѣ: до 20	20—30	30—40	40—50	51 и болѣе	Средній возрастъ вступив. въ бракъ. м.	ж.	Перевѣсъ лѣтъ мужчинъ.
Европ. Россія . .	1884—87	31,5	52,6	9,7	4,2	2,0	55,9	36,9	4,9	1,9	0,4	24,8	20,7	4,1
Англія	81—83	8,3	66,5	14,0	4,8	6,4	23,4	58,6	10,4	3,8	3,8	27,7	25,5	2,2
Шотландія	81—83	3,0	69,9	18,4	5,7	3,0	13,4	69,9	12,3	3,6	0,8	30,0	26,0	4,0
Ирландія	79—81	6,8	56,9	26,5	7,5	2,3	25,3	59,5	10,9	2,4	1,9	29,8	25,2	4,6
Франція	78—86	2,4	64,5	23,3	5,9	3,9	22,3	60,0	12,7	3,4	1,6	29,8	24,8	5,0
Бельгія	71—80	0,8	57,4	30,2	9,0	2,6	6,2	63,8	21,8	6,6	1,6	31,6	28,4	3,2
Голландія	86—90	3,1	62,9	22,8	6,8	4,4	12,7	64,6	15,7	4,8	2,2	29,8	26,2	3,6
Швеція	71—80	0,1	62,4	26,2	7,1	4,2	6,8	66,7	20,4	4,9	1,2	30,9	28,2	2,7
Швейцарія	79—82	1,2	57,6	26,4	9,1	5,7	8,8	64,7	18,1	6,4	2,0	30,6	27,0	3,6
Пруссія	85—89	0,6	68,8	21,8	5,6	3,2	8,3	73,3	13,6	3,8	1,9	29,4	26,2	3,2
Австрія	81—83	64,6		21,6	8,2	5,6	18,2	59,1	15,4	5,6	1,7	28,3	25,8	2,5
Венгрія	82—86	78,0		12,4	5,8	3,8	39,1	48,0	7,4	4,0	1,5	27,1	23,5	3,6
Италія	83—86	2,4	65,3	22,1	6,6	3,6	22,9	61,5	10,9	3,4	1,3	29,1	24,0	5,1
Болгарія	86—88	15,1	68,8	10,4	4,1	1,6	43,2	49,4	4,9	1,9	0,6	25,9	21,4	4,5

Средній возрастъ брачущихся мало измѣняется:

	въ 50-хъ годахъ по Ваппеусу. мжч.	жнщ.	въ 80-хъ годахъ по Янсону. мжч.	жнщ.
Въ Англіи . .	28,01	25,96	27,7	25,5
» Франціи .	30,17	26.07	29,8	24,8
» Голландіи.	31,25	28,81	29,8	26,2
» Бельгіи . .	31,74	29,14	31,6	28,4

Въ Россіи средній возрастъ брачущихся, подъ вліяніемъ закона 1874 года о воинской повинности, понизился, но, повидимому, въ незначительной степени.

Распредѣленіе браковъ по семейному состоянію брачущихся въ 18 странахъ Европы:

Государства.	Годы.	Холостые. съ дѣвицами.	со вдовами.	Вдовцы. съ дѣвицами.	со вдовами.	Одна или обѣ стороны разведены.
Греція . . .	83—85	86,2	4,0	6,7	3,1	—
Франція . .	83—87	86,1	3,6	6,9	3,4	—
Ирландія . .	81--83	85,7	3,1	8,6	2,6	—
Болгарія . .	86—88	85,5	0,9	3,0	9,1	1,5
Румынія .	87—89	85,4	2,5	6,3	5,8	—
Норвегія .	76—82	85,3	3,2	9.3	2,1	0,1
Шотландія .	81—83	85,1	2,9	8,9	3,1	—
Швеція . .	71—80	84,8	3,5	9,2	2,3	0,2
Италія . . .	85—89	84,7	2,5	8,6	4,2	—
Англія . . .	81—83	83,5	4,0	7,6	4,9	—
Бельгія . .	65—83	83,4	5,0	8,1	3,5	—
Данія . . .	65—83	82,3	4,7	9,6	2,2	2,2
Евр.Россія .	84—86	80,5	3,2	8,9	7,4	—
Голландія .	65—83	80,2	4,3	9,3	4,8	1,4
Пруссія . .	65—83	80,0	5,2	10,2	3,4	1,2
Швейцарія .	76—83	79,0	4,2	10,4	3,1	3,3
Австрія . .	77—86	76,2	5,7	12,7	5,4	—
Венгрія . .	77—86	75,6	4,3	9,5	9,8	0,8

Вліяніе благосостоянія на брачность. Изъ условій, вліяющихъ на колебаніе коэффиціента брачности, замѣтнѣе другихъ—колебанія уровня благосостоянія. Это не значитъ, что въ странахъ богатыхъ заключается больше браковъ, чѣмъ въ бѣдныхъ; очень часто наблюдается совершенно обратное; но въ одной и той же странѣ упадокъ благосостоянія, отъ чего бы онъ ни зависѣлъ, способствуетъ пониженію брачности. Зависимость эта можетъ иногда не замѣчаться вслѣдствіе множества вліяній противоположнаго характера. Хорошій урожай 1887 и 1888 гг. повысилъ цифру браковъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи за 1888-й г. до 808260 (94 на 10000 жит.); въ слѣдующія 6 лѣтъ, до 1893 г. включительно, она ни разу не поднималась такъ высоко и только въ очень урожайномъ 1894 г. была еще болѣе значительна. Неодинаковость коэффиціента брачности по государствамъ и по областямъ одного и того же государства объясняется установившимся въ данной мѣстности уровнемъ потребностей и удобствъ жизни. Въ странахъ, гдѣ этотъ уровень выше, коэффиціентъ брачности ниже. Нельзя, однако, отрицать вліянія благосостоянія и незави-

симо отъ того, что Н. данной страны считаетъ довольствомъ или бѣдностью: въ бѣдной Ирландіи заключается въ годъ всего 54 брака на 10000 жителей, а въ зажиточной Франціи, гдѣ уровень потребностей Н. гораздо выше—75. Вліяніе благосостоянія, довольства и уровня потребностей Н. выражается въ зависимости коэффиціента брачности отъ *занятій*. Позже и въ меньшемъ числѣ вступаютъ въ бракъ въ тѣхъ группахъ Н., занятія которыхъ требуютъ бо̀льшей подготовки и болѣе продолжительнаго труда для достиженія заработка, могущаго обезпечить семью. По даннымъ прусской статистики: вступало въ бракъ въ средній годъ (1877—86):

	на 1000 взрослыхъ: мжч.	жнщ.
Сельское хозяйство (включ. деревенск. прислугу) . . .	89,4	47,7
Горная промышленность .	112,4	26,2
Обработывающая промышл. .	120,1	49,8
Промышленность торговая и перевозная	114,4	19,2
Домашняя прислуга	12,4	27,8
Свободныя профессіи . . .	76,3	13,8
Военное дѣло	10,3	—
Лица безъ промышл. занятій и не имѣющія личнаго заработка	8,1	79,6
Все населеніе	85,6	49,6

Профессіональныя группы, по среднему возрасту брачущихся, слѣдуютъ одна за другою въ такомъ нисходящемъ порядкѣ:

Средній возрастъ брачущихся мужчинъ.

Чиновники	33,4
Духовенство	32,5
Врачи	31,8
Артисты	30,7
Торговцы	31,5
Сельскіе работники, фермеры	29,6
Фабричные рабочіе	29,9
Горнопромышленные рабочіе	27,6
Прислуга	27,7
Типографы, литографы и граверы . . .	27,5

Средній возрастъ брачущихся женщинъ.

Живущія доходами или пенсіей	42,8
Хозяйки въ сельскомъ хозяйствѣ . . .	35,8
Торговки	34,3
Поденщицы	29,9
Учительницы	29,0
Прачки	28,8
Кухарки	27,6
Кельнерши	26,4
Швеи и модистки	26,0
Продавщицы въ магазинахъ	25,4
Горничныя	25,4
Фабричныя работницы	24,6
Рабочіе въ горной промышленности . .	23,5

Разводы и разлученія супруговъ. Въ 20-лѣтіе съ 1867 по 1886 гг. въ Европѣ расторгнуто 258332 брака, въ Сѣв. Амер. Соед. Штатахъ—328716.

	Въ Европѣ.	Въ С.-А. С. Шт.
Въ 1867—71 гг.	46600	53574
» 1871—76 »	57500	68547
» 1877—81 »	69132	89284
» 1881—86 »	85100	117311

По Бертильону, отношеніе числа разводовъ и разлученій къ числу браковъ слѣдующее:

	На 10000 браковъ. 1867—76	1877—86
Англія	9	19
Шотландія	16	29
Ирландія	1	2
Соед. Королевство	9	18
Франція	72	127
Германія	107	152
Россія	18	22
Польша	49	55
Австрія	7	10
Венгрія	—	64
Италія	31	24
Данія	353	406
Норвегія	24	30
Швеція	56	73
Голландія	50	91
Бельгія	40	69
Румынія	99	106
Швейцарія	—	468
Парижъ	297	322
Берлинъ	420	533
Вѣна	210	290
Австралія	—	35
Соед. Штаты	330	444
Канада	5	12

Изъ числа браковъ, прекратившихся путемъ развода или разлученія, было прекращено:

	разведено	разлучено
менѣе чѣмъ черезъ годъ	3,2%	1%
чрезъ 1— 5 лѣтъ	22,7%	23%
» 5—10 »	34,9%	33%
» 10—20 »	25,7%	30%
» 20—30 »	10,3%	10%
болѣе чѣмъ чрезъ 30 лѣтъ	3,2%	3%

См. Разводъ и Разлученіе супруговъ.

Рождаемостью назыв. отношеніе числа родившихся въ данный періодъ времени къ общему числу жителей (*плодовитость населенія*) или къ числу женщинъ въ чадородномъ возрастѣ (*плодовитость женщинъ*). То и другое отношеніе, по государствамъ Европы, выразится въ слѣдующей таблицѣ.

Государства.	Число родившихся на 100 жит. въ 1891—1894 гг.	на 100 женщ. въ возрастѣ 15—50 лѣтъ по даннымъ [illegible] гг.
Европейская Россія . . .	4,66	19,0
Венгрія	4,15	16,7
Австрія	3,70	14,8
Германія	3,68	15,2
Италія	3,58	14,4
Голландія	3,28	15,0
Англія съ Валлисомъ . . .	3,06	14,1
Шотландія	3,06	13,1
Данія	3,01	13,1
Норвегія	2,95	13,1
Бельгія	2,89	13,2
Швеція	2,76	11,8
Франція	2,25	9,9
Ирландія	2,29	9,6

Изъ государствъ, по которымъ о возрастномъ составѣ Н. нѣтъ достаточныхъ данныхъ,

а потому «плодовитость женщинъ» не можетъ быть опредѣлена, плодовитость Н. слѣдующая: въ Сербіи 4,29%, въ Болгаріи—3,9?, въ Румыніи—3,89, въ Португаліи—3,52, въ Испаніи—3,10, въ Греціи—2,58, въ Сибири—4,76, въ Японіи—2,76, въ Уругваѣ—3,83, въ Бразиліи—3,24, въ Сѣв.-Ам. Штатахъ—2,5, въ зап. Австраліи—3,62, въ Новомъ южн. Валлисѣ—3,28.

Главнѣйшею причиною различной плодовитости женщинъ считаютъ возрастъ вступленія ихъ въ бракъ, такъ какъ большинство рожденій всюду происходитъ отъ брачныхъ союзовъ, а чѣмъ ранѣе женщина вступаетъ въ такой союзъ, тѣмъ продолжительнѣе для нея періодъ деторожденія. Но одной этой причины для объясненія факта недостаточно: въ Швеціи женщины вступаютъ въ бракъ на 3,4 года, въ Бельгіи на 4 года старше чѣмъ во Франціи—однако плодовитость замужней женщины въ Швеціи на 38%, въ Бельгіи на 39% выше чѣмъ во Франціи. Ясно, что существуетъ еще причина, а именно—воздержаніе отъ деторожденія въ самомъ бракѣ. Вотъ нѣсколько данныхъ о плодовитости браковъ въ главнѣйшихъ государствахъ Европы:

Государства.	Средній возрастъ вступленія женщинъ въ супружество.	Рожденій на 1 бракъ.
Франція	24,8	2,94
Швеція	28,2	4,06
Швейцарія	27,0	4,08
Бельгія	28,4	4,09
Норвегія	28,4	4,15
Англія	25,5	4,25
Австрія	25,8	4,35
Венгрія	23,8	4,44
Греція	—	4,53
Шотландія	26,0	4,55
Германія	26,2	4,69
Италія	24,0	4,81
Голландія	26,2	4,84
Болгарія	—	4,88
Ирландія	25,2	4,96
Румынія	—	5,03
Россія	20,7	5,85

Многоплодные роды. Записи о многоплодныхъ (плодучихъ) родахъ ведутся далеко не во всѣхъ государствахъ. Тамъ, гдѣ онѣ ведутся, такіе роды оказываются вовсе не случайнымъ и не исключительнымъ, а постояннымъ явленіемъ. По даннымъ 10 европейскихъ государствъ, обнимающимъ собою 61 милліонъ случаевъ родовъ, на каждый милліонъ приходится по 12650 двоень, по 143 тройни и по 2 четверни. По государствамъ многоплодные роды распредѣляются такъ:

Государства.	Время.	На 1000000 родовъ сколько приходится: Единичныхъ родовъ.	Двоень.	Троень.	Четверень.
Швеція	1874—89	985578	14245	174	3
Пруссія	74—83	987660	12207	131	2
Баварія	76—82	987486	12360	154	?
Швейцарія	74—84	987632	12242	123	3
Бельгія	81—85	989471	10419	110	?
Франція	74—81	990091	9801	107	0,4
Австрія	74—83	988101	11747	150	2
Италія	72—87	987925	11925	149	1
Румынія	85—89	989136	10707	157	?
Европ. Россія	85—87	986627	13239	131	3

Свѣдѣнія о *мертворожденныхъ* неполны. Въ государствахъ, гдѣ метрики ведутся духовенствомъ и регистрируютъ моментъ крещенія, много младенцевъ мертворожденныхъ или умершихъ до крещенія вовсе въ нихъ не попадаетъ. Въ государствахъ съ гражданскою регистраціей актовъ состоянія статистика мертворожденныхъ также не всегда точна; такъ, въ Соединенномъ королевствѣ срокъ для заявленія о рожденіи шестинедѣльный, и потому мертворожденные вовсе тамъ не записываются; пропадаетъ для статистическаго учета множество дѣтей, умершихъ до 6 недѣль, отъ чего смертность дѣтей тамъ и представляется сравнительно слабою. Въ Германіи требуется заявленіе о новорожденномъ въ теченіе 8 дней, въ Италіи—5, во Франціи и Бельгіи—3, но въ нѣкоторыхъ штатахъ Сѣв. Америки—6 мѣсяцевъ. Самое слово: мертворожденный разными законодательствами понимается различно; наиболѣе распространенное и вѣрное опредѣленіе разумѣетъ подъ мертворожденнымъ младенца, имѣвшаго не меньше 6 мѣсяцевъ утробной жизни и умершаго до рожденія или во время рожденія. Статистикою выяснено, что мертворожденныхъ относительно больше: 1) въ числѣ незаконныхъ, чѣмъ законныхъ новорожденныхъ, 2) при плодучихъ родахъ, чѣмъ обыкновенныхъ, 3) между мальчиками, чѣмъ между дѣвочками, 4) при позднѣйшихъ родахъ и у пожилыхъ матерей, чѣмъ у молодыхъ, 5) въ первые, четвертые и позднѣйшіе роды, чѣмъ во вторые и третьи, 6) въ городскомъ Н., чѣмъ въ сельскомъ, 7) у бѣдныхъ, чѣмъ у богатыхъ. О вліяніи бѣдности на число мертворожденныхъ есть данныя, собранныя въ Парижѣ (за 1880—86 гг.). Изъ 1000 законнорожденныхъ, родившихся на дому, было 65 мертворожденныхъ, въ больницахъ—122; изъ 1000 незаконнорожденныхъ на дому было мертворожденныхъ 80, въ больницахъ—126. О внѣбрачной рождаемости и плодовитости—см. Незаконныя рожденія.

Число рождающихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Какъ въ концѣ XVII и въ XVIII ст. мальчиковъ рождалось на 5 съ дробью процентовъ больше чѣмъ дѣвочекъ, такъ родится и нынѣ; колебаніе въ отдѣльныхъ случаяхъ рѣдко переходятъ за 103 внизъ и 107 вверхъ. Относительное число рождающихся мальчиковъ больше между незаконными, чѣмъ законными, мертворожденными—чѣмъ живорожденными. Причины такихъ колебаній составляютъ предметъ многочисленныхъ изслѣдованій, не дающихъ, однако, яснаго, непреложнаго отвѣта на вопросъ.

По временамъ года рожденія, какъ и зачатія, распредѣляются съ такою правильностью, что максимальное, какъ и минимальное мѣсячное ихъ число отступаетъ отъ средняго рѣдко больше чѣмъ на 25%. Въ Западной Европѣ первый максимумъ зачатій приходится на весну или на начало лѣта, второй - на

зиму. Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи наибольшее число зачатій бываетъ въ апрѣлѣ и январѣ, наименьшее—въ іюлѣ и мартѣ.

На 12000 зачатій приходится:

Въ январѣ	1115
» февралѣ	1006
» мартѣ	879
» апрѣлѣ	1152
» маѣ	1049
» іюнѣ	960
» іюлѣ	863
» августѣ	882
» сентябрѣ	1021
» октябрѣ	1068
» ноябрѣ	1074
» декабрѣ	931

Въ теченіе 6 мѣсяцевъ слѣдующихъ за сборомъ хлѣба, т. е. въ то время, когда земледѣльческое большинство населенія сытѣе, число зачатій на 8% выше, чѣмъ въ остальные 6 мѣсяцевъ; число зачатій въ теченіе трехъ мѣсяцевъ самой страдной крестьянской работы (іюня, іюля и августа) на 10% ниже средняго годоваго и на $14^1/_2$% ниже средняго за три осеннихъ мѣсяца (сентябрь, октябрь и ноябрь). Колебанія уровня благосостоянія имѣютъ вліяніе на колебаніе коэффиціента рождаемости, какъ и брачности. Независимо отъ общаго пониженія рождаемости, совершающагося постепенно въ теченіе ряда десятилѣтій, почти всюду замѣчаются временныя ея пониженія въ годы временнаго упадка благосостоянія, подъ вліяніемъ неурожаевъ, повышенія цѣнъ на жизненные припасы, войнъ и т. д., особенно въ годы, непосредственно слѣдующіе за годами бѣдствій. Такъ, въ 1892 г., слѣдовавшемъ за неурожайнымъ 1891-мъ, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи коэффиціентъ рождаемости (4,40%) былъ ниже средняго за предыдущее трехлѣтіе на 9%, въ частности же въ губерніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г.—на 10—15%. Въ Самарской губерніи въ 1892 г. рождаемость (4,57%) была ниже средней за предыдущее семилѣтіе (5,90) на 29%. Напротивъ, въ годы, слѣдовавшіе за урожайными, въ той же Самарской губерніи рождаемость поднималась до 6,49%, т. е. выше средней на 15%.

б) *Смертностью* называется отношеніе числа умершихъ къ числу живущихъ на данной территоріи. Среднюю годовую смертность для всей Европы принимаютъ въ 25 человѣкъ на тысячу жителей; но въ отдѣльныхъ государствахъ и областяхъ оказываются весьма значительныя отклоненія отъ этой средней, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Смертность по государствамъ.

Европа.	На 100 жителей умирало за 1891—94 гг., въ годъ:
Россія	3,48
Англія и Валлисъ	1,89
Шотландія	1,91
Ирландія	1,84
Италія	2,53
Германія	2,43
Австрія	2,80
Венгрія	3,26
Франція	2,24
Швеція	1,72
Норвегія	1,67
Бельгія	2,02
Румынія	2,94
Голландія	1,95
Швейцарія	2,02
Сербія	2,87
Данія	1,88
Азія.	За разные годы, преимущественно съ 1880 по 1890 г.
Сибирь	3,3
Сингапуръ	2,9
Британская Индія	2,7
Цейлонъ	2,7
Японія	2,0
Ср.-Азіатск. влад. Россіи	1,7
Кипръ	1,5
Америка.	
Гондурасъ	4,5
Чили	3,3
Британская Гвіана	2,8
Коста Рика	2,5
Ямайка	2,4
Гватемала	1,9
Уругвай	1,8
Соединенные Штаты	1,6
Парагвай	1,4
Бразилія	1,3
Австралія.	
Фиджи	4,0
Голл. Индія (европ. нас.)	3,8
Квинслендъ	1,7
Зап. Австралія	1,6
Тасманія	1,6
Викторія	1,6
Южн. Австралія	1,5
Нов. Южн. Валлисъ	1,5
Нов. Зеландія	1,2

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ съ приведенными выше видно, что наибольшею смертностью отличаются страны, гдѣ всего выше рождаемость; такъ какъ въ этихъ странахъ относительное число дѣтей выше, чѣмъ въ другихъ, смертность же дѣтская всюду выше смертности взрослыхъ.

Изъ *временъ года* наибольшею смертностью въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ (во Франціи, Англіи, Бельгіи, Голландіи, Швеціи, Италіи, Румыніи, Болгаріи и Греціи) отличается зима, въ пяти государствахъ (Норвегіи, Даніи, Германіи, Австріи и Швейцаріи)—весна, въ Испаніи—лѣто. Въ Россіи смертность всего сильнѣе лѣтомъ, въ страдную, рабочую пору, когда дѣти, пользуясь относительно меньшимъ уходомъ, больше болѣютъ: изъ 100 человѣкъ, умершихъ въ теченіе года, на лѣто приходится 27,2%. За лѣтомъ слѣдуютъ: весна (25,3%), зима (25,2%), осень (22,3%). Наименьшею смертностью отличается осень и начало зимы (сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь), когда сельское н. сытѣе и меньше обременено работой.

Изъ 12000 смертныхъ случаевъ приходится:

На январь	1025
» февраль	1100
» мартъ	1083
» апрѣль	1034
» май	920
» іюнь	950
» іюль	1138
» августъ	1174
» сентябрь	969
» октябрь	836
» ноябрь	868
» декабрь	903

Смертность по возрастамъ. На основаніи данныхъ о возрастѣ умирающихъ и остающихся въ живыхъ составляются такъ называемыя таблицы смертности, по которымъ можно опредѣлить не только процентъ дѣйствительно умершихъ въ каждой возрастной группѣ за долгое число лѣтъ, но и *вѣроятность* для каждаго лица извѣстнаго возраста прожить то или иное число лѣтъ. Таблицы эти не отличаются абсолютною математическою точностію, такъ какъ населеніе каждой страны постоянно мѣняется путемъ выселенія и иммиграціи, а переписи народныя бываютъ не каждый годъ и свѣдѣнія о числѣ жителей по многимъ странамъ недостаточны. Тѣмъ не менѣе онѣ представляютъ собою достаточное основаніе для многихъ статистическихъ выводовъ. Вотъ погодная таблица смертности православнаго населенія Россіи, составленная академикомъ Буняковскимъ въ 60-хъ годахъ.

Таблица смертности Н. православнаго вѣроисповѣданія въ Россіи.

Лѣта.	Мужчины. Ост. въ живыхъ.	Мужчины. Умершіе.	Женщины. Ост. въ живыхъ.	Женщины. Умершія.
0	1000	265	1000	241
1	735	58	759	60
2	677	39	699	40
3	638	28	659	29
4	610	17	630	16
5	593	10	614	10
6	583	9	604	8
7	574	7	596	8
8	567	6	588	6
9	561	5	582	5
10	556	5	577	5
11	551	4	572	4
12	547	3	568	3
13	544	3	565	3
14	541	3	562	3
15	538	3	559	3
16	535	3	556	3
17	532	4	553	4
18	528	4	549	4
19	524	5	545	5
20	519	5	540	5
21	514	5	535	4
22	509	4	531	5
23	505	4	526	4
24	501	4	522	4
25	497	5	518	5
26	492	5	513	6
27	487	5	507	5
28	482	5	502	6
29	477	5	496	5
30	472	5	491	5
31	467	5	486	6
32	462	5	480	5
33	457	5	475	6
34	452	6	469	6
35	446	6	463	7
36	440	6	456	7
37	434	6	449	7
38	428	7	442	7
39	421	7	435	7
40	414	7	428	7
41	407	7	421	7
42	400	7	414	8
43	393	8	406	7
44	385	8	399	8
45	377	7	391	9
46	370	8	382	9
47	562	9	373	9
48	353	9	364	9
49	344	9	355	9
50	335	7	346	7
51	328	8	339	7
52	320	8	332	7
53	312	8	325	7
54	304	9	318	7
55	295	8	311	7
56	287	9	304	7
57	278	9	297	8
58	269	10	289	8
59	259	10	281	9
60	249	10	272	10
61	239	10	262	11
62	229	10	251	10
63	219	11	241	10
64	208	11	231	10
65	197	11	221	10
66	186	11	211	10
67	175	11	201	10
68	164	11	191	10
69	153	11	181	11
70	142	11	170	12
71	131	11	158	13
72	120	11	145	13
73	109	11	132	12
74	98	11	120	12
75	87	10	108	11
76	77	9	97	10
77	68	8	87	10
78	60	8	77	10
79	52	7	67	10
80	45	7	57	8
81	38	7	49	8
82	31	6	41	7
83	25	5	34	7
84	20	4	27	7
85	16	4	20	5
86	12	3	15	4
87	9	2	11	3
88	7	1	8	2
89	6	1	6	1
90	5	1	5	1
91	4	1	4	1
92	3	1	3	1
93	2	1	2	1
94	1	1	1	1
95 и свыше.	0	—	0	—

Таблица эта показываетъ, что изъ числа родившихся мужского пола половина доживаетъ до 24 лѣтъ, женскаго—до 28. Въ молодости женщины живучѣе мужчинъ, а въ старости — наоборотъ. Послѣ Буняковскаго надъ составленіемъ таблицы смертности православнаго населенія Россіи работали Бортке-вичъ, Бессель и другіе. Новыя таблицы даютъ менѣе благопріятныя показанія относительно смертности. Извѣстно, однако, что коэффиціентъ общей смертности въ Россіи съ 60-хъ гг. понизился и что новыми изслѣдователями вычисленія сдѣланы, въ существенномъ, по способу, примѣненному Буняковскимъ. Кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что матеріалъ для новыхъ вычисленій былъ доброкачественнѣе, такъ какъ, съ введеніемъ въ 60-хъ годахъ болѣе дробнаго дѣленія умершихъ малолѣтнихъ по возрастамъ (отъ рожденія до 1 мѣсяца, отъ 1 м. до 3, отъ 3 до 6 м., отъ 6 до 12 мѣсяцевъ), улучшилась регистрація свѣдѣній объ умершихъ и уменьшилось число пропусковъ (въ церковныхъ метрическихъ записяхъ) дѣтей, скоро послѣ рожденія умершихъ. Данныя таблицы Бесселя, составленной на основаніи свѣдѣній о смертности православнаго Н. Россіи, по возрастамъ, съ 1867 по 1890 гг., сопоставлены съ относящимися къ 80-мъ гг. данными о смертности въ Германіи, Франціи, Англіи, Швеціи и Италіи.

Таблица дожитія (изъ 1000 родившихся доживаетъ до даннаго возраста):

Въ возрастѣ.	Въ Россіи 1867—1890		Въ Германіи 1871—80		Въ Франціи 1877—81		Въ Англіи 1871—80		Въ Швеціи 1871—80		Въ Италіи	
	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.
0 »	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
1 »	699,79	735,07	747,27	782,60	801,76	832,68	841,42	871,27	859,41	880,72	785,87	805,99
2 »	626,19	661,24	698,76	732,80	—	—	790,20	820,48	824,41	846,95	701,28	719,56
3 »	586,63	620,73	675,57	708,92	—	—	763,74	793,36	802,96	826,02	664,25	680,97
4 »	561,74	595,19	659,97	692,95	—	—	746,59	775,43	787,20	810,32	642,73	658,32
5 »	544,12	576,98	648,71	681,26	716,42	744,20	734,07	762,62	775,15	798,33	627,48	642,01
6 »	527,73	560,34	640,28	672,49	—	—	726,82	755,71	765,71	789,02	615,73	627,98
7 »	516,65	549,14	633,99	665,72	—	—	721,10	750,28	758,43	781,51	606,75	618,25
8 »	509,04	541,60	628,49	660,35	—	—	716,31	745,63	752,15	775,30	599,93	610,82
9 »	502,80	535,56	624,31	655,99	—	—	712,34	741,73	746,91	770,13	594,32	605,10
10 »	497,15	530,01	620,89	652,37	693,56	719,63	708,99	738,38	742,58	765,60	590,85	600,64
11— 15	476,82	509,87	608,92	638,78	680,40	703,34	696,42	724,96	727,44	749,47	575,63	582,54
16— 20	458,53	489,76	592,87	623,24	660,35	680,74	680,03	707,95	710,69	732,83	557,91	562,56
21— 25	435,31	468,61	568,92	601,74	631,01	657,09	657,08	684,86	686,43	712,96	534,16	538,83
26— 30	410,74	444,64	544,54	575,66	601,79	625,82	630,04	658,42	661,12	689,64	511,86	513,09
31— 35	388,07	420,56	518,15	546,85	573,79	596,10	598,86	628,84	634,79	664,98	490,49	487,45
36— 40	360,77	391,95	487,75	515,76	543,53	567,45	562,08	596,11	606,05	638,19	466,50	460,40
41— 45	332,20	362,52	452,72	484,81	511,63	538,66	522,37	560,17	574,03	609,92	439,62	434,50
46— 50	297,15	328,69	412,28	452,45	476,55	507,41	476,98	520,90	537,02	580,29	406,08	405,53
51— 55	259,99	289,27	365,44	413,08	433,62	470,37	424,68	477,44	493,17	544,20	368,99	373,06
56— 60	213,17	236,77	311,24	362,93	382,91	424,81	365,01	422,84	440,02	498,48	320,88	328,68
61— 65	164,31	180,07	248,02	297,03	319,73	362,51	297,16	356,17	374,66	436,92	266,97	274,02
66— 70	113,75	122,79	177,50	219,01	245,57	291,53	222,06	277,23	293,78	356,34	196,14	197,69
71— 75	71,12	75,36	107,43	136,77	161,40	199,30	144,96	190,57	201,02	257,88	125,73	123,35
76— 80	37,35	39,26	50,35	65,70	85,83	112,94	77,35	108,94	109,40	153,64	62,10	57,47
81— 85	18,07	19,02	16,35	22,32	31,63	45,11	30,79	47,63	41,94	68,60	23,36	22,17
86— 90	7,53	8,03	3,30	4,71	10,49	14,42	8,02	14,23	8,90	18,06	5,07	4,47
91— 95	2,90	3,04	0,38	0,56	3,13	4,41	1,18	2,53	0,76	2,59	0,53	0,39
96—100	0,64	0,61	0,02	0,03	0,88	0,86	0,06	0,23	0,02	0,13	0,02	0,01

Оказывается, что смертность въ Россіи сильнѣе, чѣмъ въ западно-европейскихъ государствахъ, во всѣхъ возрастахъ, кромѣ старческаго (выше 80 лѣтъ).

7) На основаніи таблицъ смертности выясняются вѣроятная и средняя жизнь. *Вѣроятная жизнь* есть возрастъ, до котораго доживаетъ половина сверстниковъ — другими словами, тотъ возрастъ, въ которомъ для лица данныхъ лѣтъ одинакова вѣроятность умереть или остаться въ живыхъ. Такъ напр., изъ числа новорожденныхъ правосл. дѣвочекъ половина доживаетъ до 17 лѣтъ, изъ пережившихъ 3-лѣтній возрастъ—до 53 лѣтъ. Въ Германіи изъ новорожденныхъ дѣвочекъ половина доживаетъ до 37 лѣтъ, изъ 3-лѣтнихъ—до 57 л. Поэтому говорятъ: вѣроятная жизнь для новорожденной въ православной Россіи—17 лѣтъ, въ Германіи—37, для 3-лѣтней въ Россіи—53 г., въ Германіи—57 лѣтъ. Подъ *среднею жизнью* разумѣютъ число лѣтъ, которое, по таблицѣ смертности, остается прожить каждому изъ достигшихъ даннаго возраста. Цифра средней жизни дается въ таблицѣ уже готовою, но и вывести ее не трудно: стоитъ только помножить число умершихъ каждой изъ годичныхъ группъ, слѣдующихъ за возрастною группой, для которой отыскивается средняя жизнь, на

число прожитыхъ ими лѣтъ, сложить всѣ эти произведенія и раздѣлить на число сверстниковъ того возраста, для котораго средняя жизнь вычисляется. Такимъ образомъ для опредѣленія средней жизни нужно взять въ разсчетъ число умершихъ за каждый изъ годовъ, въ теченіе которыхъ должны, по таблицѣ, вымереть всѣ до одного сверстники даннаго возраста. Средняя или *ожидаемая* жизнь для различныхъ возрастныхъ группъ Н. различныхъ странъ выражается слѣдующими числами.

Возрастъ.	Въ Россіи.		Въ Пруссіи.	
	мужск.	женск.	мужск.	женск.
0 (моментъ рожд.)	27,25	29,38	35,0	38,0
0— 1 . . .	37,80	38,8	44,8	46,0
1— 2 . . .	41,20	42,13	47,4	48,9
2— 3 . . .	42,90	43,85	48,3	49,8
3— 4 . . .	43,80	44,71	48,6	50,0
4— 5 . . .	44,23	45,09	48,5	50,0
5— 6 . . .	44,59	45,40	48,2	49,8
6— 7 . . .	44,54	45,35	47,8	49,4
7— 8 . . .	44,20	44,98	47,2	48,8
8— 9 . . .	43,53	44,48	46,6	48,2
9— 10 . . .	43,22	43,93	45,9	47,5
10— 11 . . .	42,63	43,13	45,1	46,7
11— 12 . . .	42,28	42,65	44,3	46,0
12— 13 . . .	41,37	41,97	43,5	45,2
13— 14 . . .	40,67	41,26	42,7	44,4
14— 15 . . .	39,97	40,57	41,9	43,6
15— 16 . . .	39,27	39,86	41,1	42,8
16— 17 . . .	38,50	39,16	40,3	42,0
17— 18 . . .	37,90	38,47	39,5	41,2
18— 19 . . .	37,55	37,76	38,8	40,4
19— 20 . . .	36,72	37,14	38,0	39,7
20— 21 . . .	35,76	36,44	37,3	39,0
21— 22 . . .	35,13	35,73	36,6	38,2
22— 23 . . .	34,52	35,03	36,0	37,5
23— 24 . . .	33,88	34,32	35,3	36,8
24— 25 . . .	33,26	33,69	34,6	36,0
25— 30 . . .	30,14	30,37	34,2	33,9
30— 35 . . .	27,01	26,94	29,1	30,5
35— 40 . . .	23,54	23,74	25,6	27,2
40— 45 . . .	20,36	20,47	22,4	23,8
45— 50 . . .	17,46	17,26	19,3	20,4
50— 55 . . .	14,60	14,34	16,3	17,0
55— 60 . . .	12,25	11,98	13,5	13,9
60— 65 . . .	10,16	9,95	10,9	11,0
65— 70 . . .	8,57	8,41	8,5	8,6
70— 75 . . .	7,28	7,20	6,7	6,5
75— 80 . . .	6,75	6,50	5,2	4,9
80— 85 . . .	5,64	5,65	4,1	3,8
85— 90 . . .	5,0	4,96	3,3	3,2
90— 95 . . .	4,0	4,0	—	—
95—100 . . .	4,0	4,0	—	—

Въ такомъ же, приблизительно, отношеніи средняя жизнь различныхъ возрастныхъ группъ русскаго Н. находится къ средней жизни въ другихъ западно-европейскихъ государствахъ.

Средняя (ожидаемая) жизнь мужского Н.

Въ возрастѣ:	Россія.	Швеція.	Германія.	Франція.	Англія.
0 лѣтъ (мом. рожденія). . .	27,25	45,3	35,58	40,83	48,05
10—20 лѣтъ	39,00	42,8	38,45	40,25	39,40
20—30 »	30,40	35,1	31,41	33,42	32,10
30—40 »	25,30	27,8	27,46	26,88	25,30
40—50 »	19,00	20,8	17,93	20,92	18,93
50—60 »	13,20	14,2	12,11	13,00	13,14
60—70 »	9,00	8,5	7,33	8,58	8,27

Средняя (ожидаемая) жизнь женскаго Н.

	Россія.	Швеція.	Германія.	Франція.	Англія.
0 лѣтъ (мом. рожденія). . .	29,38	48,6	38,45	43,42	44,62
10—20 лѣтъ	41,00	45,0	40,19	42,25	41,66
20—30 »	32,00	37,5	33,08	35,50	34,41
30—40 »	25,40	30,1	26,32	28,58	27,46
40—50 »	19,40	22,6	19,29	21,42	20,68
50—60 »	13,17	15,7	12,71	14,58	14,24
60—70 »	9,20	9,4	7,60	8,88	8,45

8) *Смертность по полу.* Какъ выше сказано, мальчиковъ родится больше, нежели дѣвочекъ, но больше ихъ и умираетъ, какъ при самомъ рожденіи, такъ и въ первой пятилѣтней возрастной группѣ. Во второе пятилѣтіе разница становится меньше и къ 10 годамъ сглаживается. Въ возрастѣ 10—15 лѣтъ, т. е. въ началѣ половой зрѣлости, женская смертность превышаетъ мужскую. Превышеніе это во Франціи, Швейцаріи, Италіи, Голландіи и Даніи распространяется и на слѣдующее пятилѣтіе. Въ возрастѣ 20—25 (полное завершеніе физической зрѣлости мужчины) смертность между мужчинами гораздо больше, чѣмъ между женщинами. Съ 25 лѣтъ смертность женщинъ въ бóльшей части государствъ усиливается, а отъ 30 до 40 (періодъ наибольшаго чадородія женщины) превышаетъ мужскую. Съ 40—45 лѣтъ (съ окончаніемъ періода дѣторожденія) до 60 лѣтъ смертность женщинъ опять становится слабѣе мужской; съ 60 лѣтняго возраста смертность въ обоихъ полахъ сравнивается, въ нѣкоторыхъ же государствахъ, особенно южныхъ, гдѣ женщина раньше созрѣваетъ и раньше старѣется, женская смертность въ это время выше мужской.

Отношеніе мужской смертности къ женской, принятой за 100.

Въ возрастѣ.	Въ Россіи.	Въ Зап. Европѣ.
0— 5	118,1	112,9
5—10	110,8	102,2
10—15	109,8	92,0
15—20	103,0	100,0
20—25	106,2	116,1
25—30	100,5	101,1
30—35	98,1	96,9
35—40	102,4	99,1
40—45	110,2	111,8
45—50	111,2	120,9
50—55	104,6	120,0
55—60	98,7	122,9
60—65	96,5	113,5
65—70	94,9	107,8
70—75	95,6	106,2
75—80	100,7	103,7
80—85	102,6	101,3
85—90	98,7	104,6

Вліяніе семейнаго или гражданскаго состоянія на смертность далеко не вездѣ выяснено; гдѣ такія свѣдѣнія есть, оказывается, что въ возрастной группѣ 15 — 20 лѣтъ процентъ смертности холостыхъ ниже, чѣмъ женатыхъ, % смертности дѣвицъ выше, чѣмъ замужнихъ; но начиная съ 20 лѣтняго возраста смертность женатыхъ мужчинъ выше, чѣмъ

холостыхъ. Въ женскомъ Н. смертность замужнихъ женщинъ вообще сильнѣе смертности незамужнихъ въ первые годы дѣторожденія (до 30, до 35, мѣстами до 40 и 45 лѣтъ). Смертность вдовцовъ выше, чѣмъ женатыхъ и холостыхъ, особенно въ сравнительно молодые годы, смертность же вдовъ во всѣхъ возрастахъ выше, чѣмъ дѣвицъ и замужнихъ.

9) *Благосостояніе и смертность.* Въ особой статьѣ (см. Смертность) будетъ выяснено вліяніе на смертность различныхъ естественныхъ условій (климата, почвы, качества воды и проч.), а также бытовыхъ и экономическихъ (густоты Н., занятій различныхъ группъ Н., нравовъ, образа жизни, санитарнаго и общественнаго благоустройства и проч.). Здѣсь достаточно сказать, что все способствующее подъему благосостоянія Н. и развитію культуры способствуетъ уменьшенію смертности, и наоборотъ. Въ Лондонѣ въ XVII в. на 10000 жителей умирало въ годъ по 421, въ XVIII-мъ—355, въ началѣ XIX—240, нынѣ—190. Въ Женевѣ умирало на 1-мъ году жизни: въ 1561—1600 гг. 260 чел., въ XVII ст.—237, въ XVIII—202, въ 1801—1813 гг.—139, въ 1838—45 гг. — 123; тамъ же между 2-мъ и 11-мъ гг. жизни умирало во второй половинѣ XVI ст. 313 человѣкъ, въ первой половинѣ XIX-го — 134. Въ той же Женевѣ изъ 1000 чел. переживало:

	10 лѣтній возрастъ.	40 лѣтъ.	70 лѣтъ.	90 лѣтъ.	Средній возрастъ умершихъ.
Въ 1561—1600 гг. . . .	480	206	41	2,3	18
» 1601—1700 » . . .	524	296	80	3,7	22,8
» 1701 - 1800 » . . .	607	427	145	5	33
» 1814—1833 » . . .	741	538	186	51	40,7
» 1838—1845 » . . .	744	529	238	81	41,7

Кёрёши, на основаніи данныхъ о 96000 смертныхъ случаевъ въ Будапештѣ, относящихся къ 1874—81 гг., пришелъ къ заключенію, что средняя (ожидаемая) жизнь пятилѣтнихъ въ богатомъ классѣ равняется 52 годамъ, въ среднесостоятельномъ—46, въ бѣдномъ — 41 году и 7 мѣсяцамъ (ср. Жилища рабочихъ, XI, 954). Въ Петербургѣ смертность въ участкахъ города съ среднею годовою платой за комнату выше 100 руб.—$1^1/_2$%, въ участкахъ же съ средней платой за комнату въ 40 руб.—не ниже 3%. Такая же разница между смертностью второго, зажиточнаго округа Парижа (смертность 1,3%—1,6%) и девятнадцатаго, бѣднаго (2,5—3,1%).

Годы неурожаевъ, высокихъ цѣнъ на жизненные припасы и всякихъ народныхъ бѣдствій отличаются относительно высокою смертностью. Въ 1868 г., послѣ ужаснѣйшаго неурожая 1867 г., въ Финляндіи умерло 137720 чел., по окончаніи же бѣдствія, съ 1869 по 1874 г., умирало въ годъ, среднимъ числомъ, по 37377 чел. Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ 1892 г. (послѣ неурожая 1891 г.) умерло 3563398 чел. (3,92% всего Н.), тогда какъ за семилѣтіе 1884—90 гг. умирало всего по 2820363 чел. въ годъ (3,34%). Въ урожайномъ 1894 г. (слѣдовавшемъ за урожайнымъ 1893 г.) смертность понизилась до 3,27%. Смертность въ 1894 г. была меньше, чѣмъ въ 1892 г., на 15%.

10) *Естественный приростъ Н.* Чѣмъ выше рождаемость и ниже смертность, тѣмъ скорѣе совершается естественный ростъ Н. Наиболѣе быстрымъ естественнымъ ростомъ числа жителей среди европейскихъ государствъ отличается Россія, въ которой на 100 смертныхъ случаевъ приходится, за 25 лѣтіе съ 1870 по 1894 г., 189 рожденій. Ежегодно, вслѣдствіе перевѣса рождаемости надъ смертностью, въ Европейской Россіи, за тѣ же 25 лѣтъ, прибывало, въ среднемъ, по 136 чел. на 10000 жит. Съ 1801 по 1895 г. смертность была выше рождаемости во всей Россіи только дважды, въ 1818 и 1848 гг.: въ первомъ—вслѣдствіе военныхъ событій, въ послѣднемъ—вслѣдствіе холеры. Значительное пониженіе естественной прибыли Н. (больше чѣмъ на 20% противъ средней) наблюдалось: въ 1811 г. (неурожай), 1812 (война), 1826 (неурожай), 1830 и 31 (холера и война), 1833, 35, 40 (всѣ три года неурожайные), 1872 (холера), 1882 (дороговизна хлѣба), 1892 (неурожай, вслѣдъ за неурожаемъ 1891 г.). Въ послѣдніе годы *естественная* прибыль Н. въ Россіи выше чѣмъ даже въ Сѣверо-Америк. Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ съ 1881 по 1890 г. (по Мюльгаллю) прибывало, естественнымъ путемъ, по 141, тогда какъ въ Россіи, за тѣ же годы — по 145 на 10000 жит. Всего слабѣе, въ теченіе столѣтія, увеличивалось Н. Франціи; въ послѣдніе годы оно даже стало убывать. Въ 1890, 1891 и 1892 гг. число рожденій во Франціи было меньше чѣмъ смертныхъ случаевъ, въ среднемъ на 32995, или на 0,08% всего числа жителей. Въ 1881 г. изъ 87 дпт. рожденій было меньше, чѣмъ смертей, въ 20, а въ 1894 г. —въ 45. При мало уменьшающемся числѣ браковъ и уменьшающейся смертности фактъ этотъ объясняется пониженіемъ рождаемости. Тяжкая работа на фабрикахъ, заводахъ и въ копяхъ, низкій уровень заработной платы, ненормальныя условія городской жизни, развитіе пролетаріата и проституціи, ненормальная, истощающая юношество до-брачная жизнь — все это служитъ достаточнымъ объясненіемъ пониженія рождаемости для Франціи, какъ и для каждой изъ европейскихъ странъ, но не объясняетъ поразительно малаго естественнаго прироста ея Н. Причина лежитъ въ распространенномъ здѣсь болѣе чѣмъ въ какой-либо странѣ обычаѣ воздерживаться отъ дѣторожденія и въ бракѣ, чтобъ не понизить достигнутаго довольства или благосостоянія для себя и для потомства.

11) *Измѣненіе коэффиціентовъ естественнаго движенія населенія въ Россіи и въ Зап. Европѣ за послѣднее время.* Какъ въ Россіи, такъ и въ Западной Европѣ наблюдается постепенное, медленное пониженіе брачности, вмѣстѣ съ болѣе быстрымъ пониженіемъ рождаемости и смертности. Особенно замѣтно

это въ государствахъ, гдѣ свѣдѣнія о числѣ браковъ, рожденій и смертей собраны за болѣе продолжительное время. Въ Швеціи, напр., съ 1851 по 60 гг. брачность уменьшилась съ 91 до 85 на 10000 жителей, рождаемость—съ 360 до 276, смертность—съ 273 до 172; годичная естественная прибыль населенія увеличилась, при этомъ, съ 87 до 104 чел. на 10000 жителей. Въ томъ же направленіи измѣняются всѣ коэффиціенты естественнаго движенія населенія и въ другихъ государствахъ, за исключеніемъ Даніи, гдѣ за три послѣднихъ десятилѣтія брачность не уменьшилась, а рождаемость увеличилась, Бельгіи, гдѣ брачность не обнаруживаетъ наклонности къ пониженію, и Ирландіи, гдѣ увеличивается смертность.

Въ Россіи на 100 жителей.

Періоды.	Браковъ.	Родившихся.	Смертныхъ случаевъ.	Естественная прибыль населенія.	Населеніе въ милліонахъ.	
1801—10	1,00	4,37	2,71	1,66	30,2	православное во всей Россіи
1811—20	0,84	4,00	2,65	1,35	34,6	
1821—30	1,03	4,27	2,75	1,52	40,1	
1831—40	0,91	4,56	3,36	1,20	43,9	
1841—50	1,04	4,97	3,94	1,03	47,2	
1851—60	1,07	5,24	3,94	1,30	49,8	
1861—70	1,06	5,19	3,87	0,32	58,4	
1871—80	0,87	4,31	3,55	1,36	71,3	въ 50 губерн. Евр. Россіи.
1881—90	0,76	4,87	3,42	1,45	82,5	
1891	0,83	4,88	3,44	1,44	89,6	
1892	0,84	4,40	3,92	0,48	90,9	
1893	0,86	4,68	3,30	1,38	91,4	
1894	0,91	4,69	3,27	1,42	93,1	

Въ Англіи съ Валлисомъ на 100 жителей приходилось:

Періоды.	Браковъ.	Родившихся.	Умершихъ.	Естественный приростъ населенія.
1841—50	0,80	3,26	2,23	1,03
1851—60	0,85	3,41	2,22	1,19
1861—70	0,74	3,60	2,27	1,33
1871—80	0,81	3,54	2,14	1,40
1881—90	0,74	3,27	1,91	1,36
1891—95	0,76	3,06	1,89	1,17
Въ Шотландіи.				
1856—60	0,68	3,40	2,07	1,33
1861—70	0,71	3,54	2,23	1,31
1871—80	0,72	3,48	2,17	1,31
1881—90	0,67	3,22	1,91	1,31
1891—95	0,68	3,06	1,91	1,15
Въ Ирландіи.				
1866—70	0,52	2,67	1,65	1,02
1871—75	0,49	2,71	1,77	0,94
1876—80	0,45	2,55	1,86	0,69
1881—85	0,44	2,39	1,80	0,59
1886—90	0,44	2,29	1,79	0,50
1891—95	0,47	2,29	1,84	0,45
Во Франціи.				
1801—10	0,78	3,3	2,9	0,4
1811—20	0,79	3,2	2,6	0,6
1821—30	0,78	3,1	2,5	0,6
1831—40	0,79	2,9	2,5	0,4
1841—50	0,79	2,7	2,3	0,4
1851—60	0,79	2,6	2,4	0,2
1861—70	0,77	2,6	2,3	0,3
1871—80	0,80	2,5	2,4	0,1
1881—90	0,74	2,4	2,2	0,2
1891—95	0,75	2,25	2,24	0,01
Въ Германіи.				
1841—45	0,81	3,81	2,75	1,06
1846—50	0,79	3,70	2,89	0,81
1851—55	0,76	3,60	2,85	0,75
1856—60	0,81	3,79	2,72	1,07
1861—65	0,82	3,84	2,75	1,09
1866—70	0,87	3,91	2,93	0,98
1871—75	0,94	4,05	2,98	1,07
1876—80	0,79	4,09	2,79	1,30
1881—85	0,78	3,85	2,72	1,13
1886—90	0,79	3,80	2,58	1,22
1891—95	0,78	3,68	2,43	1,25
Въ Австріи.				
1866—70	0,91	3,84	3,15	0,69
1871—75	0,92	3,96	3,29	0,67
1876—80	0,78	3,90	3,07	0,83
1881—85	0,79	3,85	3,05	0,80
1886—90	0,78	3,80	2,91	0,89
1891—94	0,78	3,70	2,80	0,90
Въ Венгріи.				
1876—80	0,96	4,37	3,60	0,77
1881—85	1,02	4,43	3,28	1,15
1886—90	0,93	4,41	3,22	1,19
1891—94	0,91	4,15	3,26	0,89

12) *Передвиженіе Н.* Кромѣ рожденій и смертныхъ случаевъ, есть еще одинъ факторъ, вліяющій на колебанія прироста Н.—это переселенія. Не измѣняя общаго числа обитателей земли, онъ уменьшаетъ Н. въ однѣхъ странахъ, увеличивая въ другихъ. Стремленіе отдѣльныхъ лицъ, обществъ и цѣлыхъ народовъ на новыя, лучшія мѣста наблюдается издавна и, по справедливости, считается однимъ изъ факторовъ человѣческаго прогресса. Переселеніе большихъ народныхъ массъ и цѣлыхъ племенъ совершалось преимущественно въ отдаленнѣйшія отъ насъ до-историческія времена. Въ исторической древности и въ средніе вѣка такія передвиженія совершались въ видѣ колонизацій, нашествій и «переселеній народовъ». Въ новѣйшія времена, особенно послѣ открытія двухъ новыхъ частей свѣта, съ развитіемъ мореплаванія и улучшеніемъ сухопутныхъ сообщеній стала развиваться сравнительно мало распространенная въ древности четвертая форма народныхъ передвиженій: пассажирское движеніе въ болѣе или менѣе отдаленныя мѣстности, гдѣ можно найти и больше заработковъ, и больше удобствъ, и лучшее удовлетвореніе матеріальныхъ и духовныхъ потребностей. Это движеніе выражается, чрезъ болѣе или менѣе значительные промежутки времени, сильнымъ сгущеніемъ Н. въ однихъ мѣстностяхъ, разрѣженіемъ его—въ другихъ. Какими историческими, соціальными и политическими причинами обусловливаются всѣ виды передвиженія Н. и какое имѣютъ значеніе въ исторіи человѣчества—объ этомъ см. Переселеніе и Эмиграція; здѣсь приводятся лишь краткія статистическія свѣдѣнія: а) о передвиженіяхъ въ предѣлахъ

одного и того же государства и б) изъ однихъ государствъ въ другія. Въ пяти государствахъ, гдѣ свѣдѣнія о внутреннемъ передвиженіи собираются наиболѣе тщательно, а именно въ Австріи, Франціи, Бельгіи, Голландіи и Швейцаріи, перепись застаетъ только двѣ трети Н. на мѣстахъ рожденія, остальную же треть составляетъ Н. пришлое.

Изъ всего наличнаго Н.:

	родилось въ той же общинѣ.	въ другой мѣсти. своего же госуд.	за границей.
Въ Австріи (1890—91) .	65,3	33	1,7
» Франціи (1886) . .	59,5	38,0	2,5
« Бельгіи (1890) . . .	64,2	33,0	2,8
» Голландіи (1879) . . .	67,2	30,9	1,9
» Швейцаріи (1888) . .	56,4	27,2	6,4

Обмѣнъ Н. происходитъ преимущественно между сосѣдними мѣстностями, и чѣмъ дальше разстояніе, тѣмъ обмѣнъ слабѣе. Такъ, въ Австріи изъ всего числа живущихъ не на мѣстѣ рожденія около половины уходитъ не дальше предѣловъ своего округа, во Франціи нѣсколько болѣе половины—предѣловъ своего департамента, въ Швейцаріи около трети — предѣловъ своего кантона. Въ Соединенномъ королевствѣ около 75% Н. живутъ въ томъ графствѣ, гдѣ родились, и около 25% переселились въ другія графства. Въ Пруссіи Н., жившее въ день переписи не на мѣстѣ родины, составляетъ 10% всего числа жителей. Подвижной элементъ Н. во всѣхъ странахъ, гдѣ статистика отмѣчаетъ его, увеличивается: въ Австріи онъ за 11 лѣтъ увеличился на 20%, во Франціи за 25 лѣтъ—на 40%, въ Бельгіи—за 44 года на 14%. Въ предѣлахъ каждаго государства наиболѣе притягиваютъ къ себѣ пришлое Н. столицы и торговопромышленные города. Такъ, пришлое Н. составляетъ: въ Лондонѣ—37,6% всего Н., въ Римѣ—55,4%, въ Берлинѣ—58%, въ Вѣнѣ—61,5%, въ СПб.—68,1%, въ Москвѣ—73,8%. Свѣдѣнія о внутреннемъ передвиженіи Н., недостаточныя почти всюду, особенно скудны въ Россіи. Извѣстно, что издавна идетъ массовое переселеніе изъ Европейской Россіи въ Сибирь, на Кавказъ и въ Среднюю Азію, но не выяснены размѣры его. Не выяснены также размѣры движенія, направляющагося къ крупнымъ городамъ, кромѣ немногихъ. Полагаютъ, что около $2^1/_2$ милл. взрослыхъ рабочихъ ежегодно направляется изъ густо-населенныхъ губерній въ южныя и юговосточныя, для земледѣльческихъ работъ; но вѣрна ли эта цифра и какъ она распредѣляется по губерніямъ, высылающимъ отъ себя и принимающимъ у себя рабочихъ—не выяснено. Какъ велико количество иностранцевъ, привлекаемыхъ каждымъ изъ главнѣйшихъ государствъ Европы, видно изъ слѣд. таблицы.

На 100 жителей приходится иностранцевъ:

Въ Швейцаріи	8,07
» Даніи	0,31
» Франціи	3,32
» Бельгіи	2,80
Въ Норвегіи	2,37
» Болгаріи	2,20
» Голландіи	1,69
» Греціи	1,51
» Австро-Венгріи	1,09
» Германіи	0,89
» Швеціи	0,40
» Великобританіи	0,36
» Испаніи	0,25
» Италіи	0,21
» Румыніи	0,12

Большинство переселяющихся не идетъ дальше сосѣдняго государства; такъ, Франція получаетъ почти всю свою иммиграцію изъ Бельгіи, Италіи и Германіи; усиленно обмѣниваются эмигрантами Германія и Австрія, Голландія и Бельгія, Россія съ Германіей и Австріей. Наибольшей разсѣянностью по всему пространству Европы отличаются нѣмцы; за ними слѣдуютъ англичане, итальянцы, французы. Россія, если судить по даннымъ таможенной статистики, привлекаетъ къ себѣ больше иностранцевъ, чѣмъ отпускаетъ русскихъ подданныхъ; такъ, чрезъ европейскую границу:

	Пріѣзжало въ Россію.		Выѣзжало изъ Россіи.	
	За 1889—93 гг. средн. числомъ въ годъ тыс. чел.	Въ 1894 г. тыс. человѣкъ.	За 1889—93 гг. среднимъ числ. въ годъ тыс. чел.	Въ 1894 г. тыс. человѣкъ.
Германцевъ . . .	80,8	74,4	82,3	78,5
Австрійцевъ . . .	106,2	77,0	100,1	74,9
Французовъ . . .	5,5	6,8	5,4	6,4
Англичанъ	4,8	4,4	3,8	3,6
Турокъ	4,2	4,7	4,5	3,8
Румынъ	3,7	2,7	3,9	2,7
Грековъ	3,0	3,0	3,1	2,7
Итальянцевъ . . .	2,6	3,3	1,8	2,1
Прочихъ и неизвѣстныхъ націй .	10,7	16,6	9,9	11,1
Итого .	221,5	192,9	214,8	185,8
Черезъ азіатскую границу	25,3	25,7	15,6	19,5

Иностранцевъ издавна пріѣзжаетъ въ Россію больше, чѣмъ изъ нея уѣзжаетъ, русскіе же покидаютъ свое отечество въ большемъ числѣ, чѣмъ туда возвращаются. За 1857—1877 гг. иностранцевъ пріѣзжало въ годъ больше, чѣмъ уѣзжало, на 105 тыс., за 1878—1885 гг. на 82 тыс., 1886—88 на $23^3/_4$ тыс., 1889—93 на $16^1/_2$ тыс., за 1894 г. на $13^1/_2$ тыс.

Перевѣсъ числа русскихъ, выбывающихъ изъ Россіи въ западно-европейскія государства, надъ числомъ русскихъ, въ нее возвращающихся, въ послѣдніе годы увеличивается. Выѣзжало изъ Россіи чрезъ европейскую границу больше русскихъ подданныхъ, чѣмъ возвращалось:

за 1857—77	гг.	на	$23^3/_4$	тыс.	челов.
» 1878—85	»	»	$36^1/_2$	»	»
» 1886—88	»	»	$9^3/_4$	»	»
» 1889—93	»	»	$41^1/_4$	»	»
» 1894	»	»	26	»	»

13) *Дѣйствительный приростъ народонаселенія.* Вслѣдствіе неравенства между числомъ рожденій и смертныхъ случаевъ, а также числомъ иммигрантовъ и эмигрантовъ, число жителей каждой страны постоянно измѣняется. При нормальныхъ условіяхъ Н. возрастаетъ; убыль, особенно въ теченіе многихъ лѣтъ, свидѣтельствуетъ объ упадкѣ благосостоянія или о неправильномъ общественномъ устройствѣ. Примѣромъ можетъ служить Ирландія, населеніе которой за послѣднія 50 лѣтъ уменьшилось почти вдвое (съ $8^1/_4$ до $4^2/_3$ милл.). Въ послѣднее время пріостановился ростъ населенія во Франціи; во многихъ ея департаментахъ Н., не смотря на приливъ иностранцевъ, убываетъ. Франція, въ общемъ, богатѣетъ, а не бѣднѣетъ; тѣмъ не менѣе фактъ убыли населенія свидѣтельствуетъ о существованіи чего-то ненормальнаго въ быту и этой, сравнительно благополучной страны. Съ какою быстротой возрастало Н. въ давнопрошедшія времена, трудно судить за недостаткомъ данныхъ. По изслѣдованію Бодіо, въ римской имперіи въ годъ смерти Августа насчитывалось 54 милл. жителей, въ томъ числѣ въ Европѣ 23 милл., а именно: въ Италіи—6 милл., въ Испаніи—6 милл., въ Греціи—3 милл., въ Галліи—3,4 милл., въ прочихъ европейскихъ странахъ—4,6 милл., въ Азіи—19,5 милл., въ Африкѣ—11,5 милл. Сколько въ тоже время жило въ странахъ, не входившихъ въ составъ римской имперіи — неизвѣстно даже приблизительно. Ограничиваясь только Европой и предполагая, что внѣ римскихъ владѣній жило еще до 3 милл. челов., всего же въ Европѣ—до 26 милл., найдемъ что въ теченіе $17^1/_2$ столѣтій европейское Н. увеличилось только въ 5 разъ.

По исчисленіямъ авторитетныхъ историковъ и статистиковъ, населеніе Европы составляло:

въ 1762 г. . .	130	милл.	(Экспилли)
» 1778 » . .	150	»	(Мого)
» 1800 » . .	175	»	(Левассёръ)
» 1841 » . .	233,7	»	(Бергъ-Лона)
» 1850 » . .	255	»	(Конфронти)
» 1861 » . .	283	»	(Гауснеръ)
» 1871 » . .	291	»	(Бергъ-Лона)
» 1882 » . .	327	»	(Вагнеръ).

Къ концу 1895 г., на основаніи данныхъ о движеніи Н., число жителей Европы опредѣляется въ 383 милліона душъ. Такимъ образомъ въ $1^1/_3$ стол. оно увеличилось втрое. Увеличеніе населенія главнѣйшихъ государствъ Европы за послѣдніе 4 вѣка происходило съ слѣдующею быстротой:

	Милліоновъ жителей.					
	1480 г.	1580 г.	1680 г.	1780 г.	1880 г.	1895 г.
Европейская Россія . .	2,1	4,3	12,6	26,8	84,5	110,0
Австрія . .	9,5	16,5	14,0	20,2	37,8	44,8
Англія . . .	3,7	4,6	5,5	9,6	35,0	39,3
Франція . .	12,6	14,3	18,8	25,1	37,4	38,4
Пруссія . .	0,8	10,0	1,4	5,5	27,3 Пруссія.	32,0
					45,3 Вся германская имперія.	52,3
Италія . . .	9,2	10,4	11,5	12,8	28,9	31,2
Испанія .	8,8	8,2	9,2	10,0	16,3	19,0

О быстротѣ, съ какою совершается естественный и дѣйствительный ростъ населенія за послѣднія десятилѣтія въ разныхъ странахъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

	Дѣйствительный приростъ населенія на 100 жит. въ годъ.	Естественный приростъ населенія.	Разность между % дѣйствительнаго и % естественнаго прироста населенія.
въ Россіи . . .	1,40	1,43	— 0,03
» Англіи . . .	0,12	1,17	— 0,05
» Голландіи . .	1,22	1,33	— 0,11
» Шотландіи. .	1,07	1,15	— 0,08
» Даніи	0,97	1,13	— 0,16
» Швеціи . . .	0,86	1,04	— 0,18
» Норвегіи . .	1,19	1,28	— 0,09
» Бельгіи . . .	0,81	0,87	— 0,06
» Германіи . .	1,05	1,25	— 0,20
» Австріи. . .	0,81	0,90	— 0,09
» Швейцаріи .	0,55	0,81	— 0,26
» Португаліи .	0,43	0,73	— 0,30
» Италіи . . .	0,48	1,05	— 0,57
» Испаніи . .	0,25	0,40	— 0,15
» Франціи. . .	—	0,01	+ 0,01
» Венгріи . . .	0,81	0,89	— 0,08
» Ирландіи ежегодная убыль .	— 0,90	0,45	— 1,35

Средній дѣйствительный приростъ составляетъ 0,7%. Во внѣевропейскихъ государствахъ населеніе растетъ быстрѣе; такъ, напримѣръ:

	Дѣйствительный приростъ.	Естеств. приростъ.	Прибыль отъ иммиграціи.
въ С.-А. С. Шт. .	2,46	1,41	1,05
» Канадѣ . . .	1,80	1,20	0,60
» Австраліи . . .	4,30	2,07	2,23
» Аргентинѣ . .	4,50	1,30	3,20

При опредѣленіи прироста Н. въ процентномъ отношеніи къ числу жителей примѣняютъ формулу сложныхъ процентовъ $100\sqrt[n]{\frac{p'}{p}}-1$, гдѣ p означаетъ Н. исходнаго года, p'—населеніе послѣ извѣстнаго числа лѣтъ, n—это число лѣтъ. Эта же формула примѣняется какъ при вычисленіи срока, въ который, при извѣстномъ процентѣ ежегоднаго прироста, Н. удвоивается, такъ и при вычисленіи процента ежегоднаго прироста (когда извѣстно, во сколько лѣтъ Н. удвоилось). Вотъ таблица, показывающая во сколько лѣтъ

удваивается Н. при данномъ % ежегоднаго прироста:

При ежегодномъ приростѣ:	Н. удваивается въ:
0,1%	696 лѣтъ.
0,2	348 »
0,3	232 »
0,4	174 »
0,5	139 »
0,6	116 »
0,7	95 »
0,8	87 »
0,9	77 »
1,0	69,6 »
1,1	63,2 »
1,2	58,0 »
1,3	53,5 »
1,4	49,7 »
1,5	46,4 »
2,0	34,8 »
3,0	23,2 »

Естественное движеніе населенія 50 губ. Европейской Россіи за 25 лѣтъ (1870—1894):

	На 100 жит. обоего пола.				
	Смертныхъ случаевъ.	Родившихся.	Естественная прибыль Н.	Кратное отношеніе числа родившихся къ числу умершихъ.	Браковъ.
1) Губ. черноземныя южн.-степныя: Бессарабская, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская и Область Войска Донскаго	3,12	4,98	1,86	1,60	0,92
2) Юго-западныя: Кіевская, Волынская, Подольская	3,40	5,03	1,63	1,48	0,99
3) Среднія черноземныя: Воронежская, Харьковская, Полтавская	3,48	4,95	1,47	1,42	0,92
4) Сѣверныя черноземныя: Тульская, Рязанская, Орловская, Курская, Тамбовская, Пензенская, Черниговская	3,68	5,01	1,33	1,36	0,91
5) Восточныя и юго-восточн. черноземныя: Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская, Уфимская, Оренбургская, Астраханская	3,59	4,95	1,36	1,37	0,92
6) Промышленныя: Московская, Владимірская, Ярославская, Тверская, Смоленская, Калужская	3,83	4,76	0,93	1,24	0,83
7) Средневолжскія и Прикамскія: Костромская, Нижегородская, Вятская, Пермская	4,07	5,26	1,19	1,29	0,91
8) Подстоличныя: С.-Петербургская, Псковская, Новгородская	3,35	4,11	0,76	1,23	0,74
8) Сѣверныя: Архангельская, Вологодская, Олонецкая	3,32	4,54	1,22	1,36	1,83
10) Бѣлорусскія и Литовскія: Витебская, Виленская, Минская, Могилевская, Гродненская, Ковенская	2,73	4,36	1,63	1,60	0,84
11) Балтійскія: Эстляндская, Лифляндская, Курляндская	2,11	3,04	0,93	1,44	0,72
Всѣ 50 губ. Европейской Россіи	3,49	4,85	1,36	1,39	0,89

II. *Теорія и политика Н.* Люди могутъ жить и размножаться только тамъ, гдѣ есть или могутъ быть добываемы средства къ ихъ существованію. Размноженіе людей тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше средствъ къ существованію, чѣмъ выше культура, чѣмъ сильнѣе власть человѣка надъ природой. У первобытныхъ племенъ, какъ и у дикарей новѣйшаго времени, пользующихся силами и произведеніями природы только посредствомъ захвата, а не культуры, скудному количеству средствъ продовольствія соотвѣтствуетъ очень рѣдкое и медленно увеличивающееся Н. Тяготясь лишними ртами въ семьѣ, дикари убиваютъ больныхъ и стариковъ, убиваютъ или забрасываютъ новорожденныхъ, особенно дѣвочекъ, обременяютъ женщинъ непосильными работами, чѣмъ препятствуютъ хорошему уходу за дѣтьми, истощаютъ источники чадородія излишествами въ половыхъ наслажденіяхъ, общеніемъ женъ, многоженствомъ, вытравленіемъ плода (по свидѣтельству путешественниковъ Спикса и Марціуса, у нѣкоторыхъ племенъ Бразиліи этотъ обычай практиковала каждая женщина до 30 лѣтъ). Сокращается Н. также отъ постоянныхъ войнъ, соединенныхъ съ людоѣдствомъ, и отъ частыхъ голодовокъ, при отсутствіи вѣрныхъ и постоянныхъ источниковъ средствъ къ существованію. У народовъ пастушескихъ и кочевыхъ женщина меньше отягощена работами и пользуется лучшимъ обращеніемъ, добываніе средствъ къ существованію совершается правильнѣе, а потому увеличеніе населенія идетъ быстрѣе. Когда въ пастбищахъ оказывается недостатокъ, кочевники стараются расширить ихъ путемъ завоеваній или переходятъ къ высшей,

осѣдлой, земледѣльческой культурѣ, дающей возможность на томъ же пространствѣ прокормить гораздо бо̀льшее Н., чѣмъ при кочевомъ бытѣ. Такой переходъ обезпечиваетъ Н. возможность увеличиваться въ теченіе жизни многихъ поколѣній, а потому всѣ сохранившіяся сказанія объ этомъ періодѣ жизни древнихъ культурныхъ народовъ свидѣтельствуютъ, что чадородіе женщинъ, обиліе дѣтей, вмѣстѣ съ изобиліемъ плодовъ земныхъ, считались счастьемъ, божьимъ благословеніемъ. Древніе персидскіе цари, по словамъ Геродота, поощряли ежегодными пенсіями семейства, въ которыхъ сохранилось наибольшее число дѣтей; въ древней Индіи бездѣтный не имѣлъ права свидѣтельствовать на судѣ; безплодіе женщинъ и у древнихъ, и у новыхъ евреевъ считается однимъ изъ величайшихъ несчастій. Въ древней Спартѣ государство, какъ и само общество, заботилось о томъ, чтобы каждый гражданинъ вступалъ въ бракъ въ извѣстномъ возрастѣ, не слишкомъ рано, но и не слишкомъ поздно, чтобы отъ брака родилось какъ можно болѣе здоровыхъ и сильныхъ дѣтей; старые холостяки, какъ нарушители закона, лишались нѣкоторыхъ политическихъ и гражданскихъ правъ; публичныя похвалы воздавались отцамъ, имѣвшимъ троихъ или четверыхъ дѣтей. Въ видахъ умноженія Н. дозволялось мужчинѣ, женатому на пожилой или неплодной женщинѣ, приживать дѣтей съ другою женщиной; дозволялось наслѣдницѣ, не имѣющей сыновей отъ законнаго мужа, приживать дѣтей отъ посторонняго мужчины. Такіе же законы и обычаи существовали въ древности на о-вѣ Критѣ. Въ Аттикѣ государство меньше вмѣшивалось въ частную жизнь гражданъ, но и тамъ, въ древнѣйшія времена, чадорожденіе поощрялось. Съ увеличеніемъ Н. предпріимчивые люди находили для себя дѣятельность и средства къ существованію въ колоніяхъ. Съ теченіемъ времени, однако, многія изъ греческихъ государствъ начинали тяготиться чрезмѣрнымъ увеличеніемъ Н. и останавливать его законодательными мѣрами. Платонъ и Аристотель сочувствовали такимъ мѣрамъ и рекомендовали ихъ въ тѣхъ видахъ, чтобы имущества гражданъ не дробились и между гражданами поддерживалось имущественное равенство. Идеальная республика Платона допускаетъ общность женъ и дѣтей, убіеніе дѣтей уродливыхъ, незаконнорожденныхъ и родившихся сверхъ нормы, положенной для государства; она терпитъ рабство и не допускаетъ иностранцевъ въ республику. Платонъ полагаетъ, что государство должно, по мѣрѣ надобности, или поощрять, или сдерживать рождаемость, а для улучшенія породы требуетъ, чтобы красивые граждане женились на самыхъ красивыхъ женщинахъ, граждане низшаго достоинства—на такого же достоинства женщинахъ, и чтобы воспитываемы были только дѣти первыхъ. Правительство, принимая во вниманіе потери въ людяхъ отъ войнъ, болѣзней и иныхъ причинъ, а также средства государства, ежегодно опредѣляетъ число браковъ. Мужчинамъ Платонъ (въ «Республикѣ») разрѣшаетъ вступать въ бракъ не раньше 30 лѣтъ, женщинамъ — не раньше 20 лѣтъ. Женщина можетъ производить дѣтей для государства только до 40 лѣтъ, мужчина — до 50 лѣтъ. Рожденіе раньше или позже положеннаго срока незаконно и влечетъ за собою устраненіе новорожденнаго. По Аристотелю («Политика») законъ долженъ опредѣлить, какимъ новорожденнымъ дѣтямъ слѣдуетъ жить, какимъ—нѣтъ. Не нужно воспитывать ни уродовъ, ни дѣтей, лишенныхъ какого-либо члена тѣла. Если представится необходимость ограничить чрезмѣрное увеличеніе Н., то государственная власть должна опредѣлить, сколько отецъ семейства долженъ имѣть дѣтей, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ сверхсмѣтной беременности, супруга была обязана вытравить плодъ или искусственно его выкинуть. Возрастъ вступленія въ бракъ Аристотель опредѣляетъ для мужчинъ въ 37, для женщины — въ 18 лѣтъ. Возрастъ, послѣ котораго мужчина не долженъ имѣть дѣтей, назначенъ въ 55 лѣтъ. Внѣ предписаннаго возраста лица обоихъ половъ пользуются полною свободой отношеній, но ни одинъ ребенокъ, рождающійся отъ такихъ отношеній, не имѣетъ права на жизнь. Полибій говоритъ о существовавшемъ въ его время (во II стол. до Р. Хр.) у его соотечественниковъ-грековъ обычая, изъ желанія сохранить потомству нераздробленное имущество, ограничиваться, въ супружествѣ, однимъ ребенкомъ или двумя. «Зло это, говоритъ онъ, совершается тайно, но распространяется съ пагубною быстротою». Рабство, развратъ, проституція и противоестественныя половыя отношенія были также предупреждающими препятствіями размноженія Н. Главнымъ разрушительнымъ препятствіемъ были войны и болѣзни, особенно въ римской республикѣ, которая вела съ разными народами постоянныя войны. Чтобы не было недостатка въ гражданахъ, способныхъ носить оружіе, римскими законами и нравами всячески поощрялись брачная жизнь и дѣторожденіе; холостяки подвергались денежному штрафу. Устраненіе новорожденныхъ допускалось только въ случаяхъ уродства или несомнѣнной недолговѣчности. Законы, поощрявшіе бракъ и дѣторожденіе, постоянно подтверждались, но, по мѣрѣ усиленія имущественнаго неравенства и обѣдненія народныхъ массъ, утрачивали свое значеніе. Богатые, и то не всегда, готовы были пользоваться льготами и привилегіями, установленными за рожденіе троихъ и большаго числа дѣтей; бѣдные предпочитали не имѣть дѣтей. Минуцій Феликсъ, современникъ имп. Августа, въ одной изъ своихъ рѣчей упрекаетъ римлянъ за то, что они подкидываютъ своихъ дѣтей, выбрасываютъ ихъ на съѣденіе птицамъ и звѣрямъ или предаютъ жестокой смерти посредствомъ удушенія; «есть и такія матери, которыя, принявъ лѣкарство, въ самой утробѣ убиваютъ зародышъ будущаго человѣка, прежде чѣмъ онъ явится на свѣтъ». Въ то время какъ бѣдному Н. препятствовала увеличиваться матеріальная нужда, люди богатыхъ классовъ сокращали свою жизнь развратомъ и противоестественными пороками; въ то же время войны до того сокращали число гражданъ, что войска стали пополняться вольноотпущенниками и рабами. По словамъ Діонисія Галикар-

нассгаго, въ его время (начало I в. по Р. Хр.) много городовъ въ Италіи совершенно опустѣло. Изданный Августомъ законъ (lex Pappia Poppaea), которымъ, какъ и закономъ Юлія Цезаря, всячески поощрялся бракъ и каралось безбрачіе, не имѣлъ замѣтнаго дѣйствія, такъ какъ нисколько не измѣнялъ условій развитія пролетаріата. Н. увеличивалось, но медленно. Къ концу правленія Августа въ европейскихъ владѣніяхъ римской имперіи насчитывалось до 23 милл. жителей; едва ли значительно болѣе было ихъ въ моментъ паденія имперіи подъ ударами варваровъ. Въ средніе вѣка увеличеніе Н. замедлялось частыми и опустошительными войнами, голодовками и эпидеміями. Отъ страшной моровой язвы (черной смерти) въ 1347—48 гг. погибло (по увѣреніямъ лѣтописцевъ) около трети Н. Европы. При низкомъ уровнѣ благосостоянія большинства Н., при слабомъ развитіи врачебнаго искусства, при скудости гигіеническихъ свѣдѣній въ народѣ, при отсутствіи профилактическихъ мѣръ во время эпидемическихъ болѣзней, послѣднія развивались съ страшною силой; смертность дѣтей была очень высока. До какой степени медленно увеличивалось Н. въ средніе вѣка, можно судить по слѣдующимъ даннымъ: по Левасеру, въ Галліи считалось во времена Цезаря 6700000 жителей, при Антонинахъ—$8^1/_2$ милл., при Карлѣ Великомъ—не болѣе 9 милліоновъ; слѣдовательно, за 650 лѣтъ населеніе увеличилось на $^1/_2$ милліона, т. е. меньше чѣмъ на 1% въ столѣтіе. Въ началѣ XIV в., до «черной смерти», во Франціи въ нынѣшнихъ ея предѣлахъ считалось до 20 милл. жителей, но и въ концѣ XVI в. ихъ было не болѣе. Въ общемъ, Н. Европы со времени имп. Августа до конца XV ст. увеличилось весьма мало, даже не удвоилось; въ 1480 г. насчитывалось его не болѣе 40 милл. Въ XVI стол. Н. Европы увеличилось на 30%, въ XVII ст. (испытавшемъ ужасы 30 лѣтней войны)—только на 25%, въ XVIII ст., когда войны были рѣже и менѣе опустошительны—на 50%, въ XIX ст. (съ 175 до 383 милл.) — на 118%, т. е. больше чѣмъ вдвое. До XVIII вѣка въ большинствѣ государствъ Европы Н. увеличивалось такъ медленно и потребность въ людяхъ, способныхъ носить оружіе, была такъ велика, что опасность избытка Н. рѣдко гдѣ чувствовалась; почти всюду, напротивъ, увеличеніе Н. считалось благополучіемъ. Были исключенія, но рѣдкія. Въ XVIII в. жалобы на тѣсноту и на «вредный избытокъ Н.» слышатся чаще. Въ Норвегіи въ XVIII в. было много освященныхъ временемъ обычаевъ, затруднявшихъ молодымъ людямъ вступленіе въ бракъ: записанные къ отбыванію воинской повинности не могли жениться, не доказавъ, что имѣютъ средства прокормить семью; во время десятилѣтняго исполненія обязанностей военной службы вступленіе въ бракъ было затруднено; женатымъ земледѣльческимъ рабочимъ было труднѣе находить помѣщеніе и работу у фермеровъ и т. д. Вотъ почему, между прочимъ, въ Норвегіи на 1000 жителей заключалось и въ XVIII ст. только по 6 браковъ въ годъ; средній возрастъ мужчинъ, вступавшихъ въ бракъ, былъ не ниже 30, женщинъ—28 лѣтъ. Въ Швеціи обычаи были менѣе стѣснительны для брачущихся, но воздержаніе отъ брака наблюдалось и тамъ. Фактъ уменьшенія коэффиціента брачности въ XVII и XVIII вв. установленъ статистикою для многихъ мѣстностей Европы.

Браковъ на 100 жителей.

	Годы.		Годы.	
Въ Галле	1700	1,30	1755	0,60
» Лейпцигѣ . . .	1620	1,22	1741—56	0,83
» Аугсбургѣ . .	1510	1,16	1750	0,81
» Данцигѣ . . .	1705	1,14	1745	0,85
» герц. Магдебургскомъ . .	1700	1,15	1755	0,80
» княж. Гальберштадскомъ . .	1690	1,14	1756	0,89
» герц. Клевскомъ	1705	1,20	1755	1,00
» маркгр. Бранденбургскомъ .	1700	1,32	1755	0,93

Въ гг. Парижѣ и Римѣ въ XVIII стол. годичный коэффиціентъ брачности не превышалъ 0,63%. Нельзя сказать, чтобы и въ литературѣ не было голосовъ, предостерегавшихъ общество отъ бѣдствій, которыми грозитъ чрезмѣрное увеличеніе Н. Такъ, еще въ концѣ XVI в. Джованни Ботеро (1540—1617), въ 3-ей книгѣ своего сочиненія: «Delle cause della grandezza e magnificenza delle citta» (1598), утверждаетъ что способность человѣка производить себѣ подобныхъ (virtus generativa) сильнѣе способности доставить себѣ пропитаніе (virtus nutritiva). Первая до сихъ поръ такова же, какъ и во время Давида или Моисея, послѣдняя же не соотвѣтствуетъ увеличившемуся съ тѣхъ временъ Н. Ни изъ-за чего не было на землѣ столько вражды, раздоровъ и кровопролитій, сколько изъ-за крова и пищи. Людоѣдство краснокожихъ, торговля невольниками въ Гвинеѣ, грабежи арабовъ и татаръ, переселенія народовъ, продолжительныя и кровопролитныя войны, вѣчныя судебныя тяжбы—все это, въ концѣ концовъ, имѣетъ одинъ источникъ: недостатокъ средствъ къ существованію. Къ тѣмъ же выводамъ пришелъ сэръ Вальтеръ Ралей (Raleigh, 1552—1618), высказавшій, что опасность увеличенія населенія заключается не только въ недостаткѣ средствъ къ существованію, но и въ трудности найти вѣрные способы къ надлежащему распредѣленію средствъ, хотя бы ихъ, въ среднемъ, и доставало на всѣхъ. Соотечественникъ Ралея Гель (Hale, 1609—76), въ сочин. «The primitive origination of mankind», доказываетъ, что родъ человѣческій способенъ размножаться въ *геометрической прогрессіи*, что Н. каждой страны можетъ учетвериться въ 34 года и что моровыя язвы, голодовки, войны, наводненія, землетрясенія, пожары и другія бѣдствія, служа наказаніемъ погрѣшающему человѣчеству, являются для него и великимъ благодѣяніемъ, такъ какъ препятствуютъ увеличенію населенія. Въ такомъ же духѣ писалъ Чайльдъ (Josias Child), доказывающій въ книгѣ «A new discourse of trade», что умноженію Н. въ густо населенной странѣ слѣдуетъ полагать границы и что эмиграція полезна и необходима, такъ какъ Н., вынужденное эмигрировать, дома подвергалось бы нищетѣ и всякимъ

бѣдствіямъ, отливъ же извѣстной части населенія поднимаетъ, въ пользу остающихся, заработную плату. Знаменитый Франклинъ (1706—90), въ книгѣ: «О населеніи», появившейся въ 1751 г., говоритъ о способности человѣчества, подобно растеніямъ и животнымъ, къ безпрерывному размноженію, задерживаемому лишь внѣшними препятствіями—воздержаніемъ бѣдняковъ отъ ранняго вступленія въ бракъ, особенно въ городахъ и вообще въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ. Джемсъ Стюартъ (Stewart) 16-ю годами позже, въ своемъ «Изслѣдованіи началъ политической экономіи» («Inquiry into the principles of political economy»), говоритъ, что нелѣпо желать увеличенія Н., когда недостаетъ средствъ и тому, какое уже имѣется, когда наличное число рабочихъ не находитъ себѣ занятій. По его мнѣнію, слѣдовало бы запретить сельскимъ пасторамъ вѣнчать браки въ тѣхъ случаяхъ, когда брачущіеся не докажутъ, что они съ будущею семьей не станутъ бременемъ для государства; бременемъ же, а не прибылью для государства является всякій, живущій на счетъ другихъ. Артуръ Юнгъ, въ своей «Политической ариѳметикѣ» (1774), высказываетъ, что несчастіемъ для народа слѣдуетъ считать увеличеніе Н. въ томъ случаѣ, когда одновременно не развивается промышленность и земледѣліе, не увеличивается народное богатство. Джоржъ Тоунсендъ (1791) требуетъ, чтобы государствомъ было установлено, сколько должно заключаться браковъ въ странѣ. Изъ итал. писателей второй половины XIII в. тѣ же мысли высказывалъ неаполитанецъ Антоніо Дженовези (1712—69) въ своихъ «Lezzioni di economia civile» (1769); онъ утверждалъ, что чрезмѣрная густота Н. столь же опасна для государства, какъ и его рѣдкость, и что чрезмѣрное, не урегулированное средствами къ существованію Н. носитъ въ самомъ себѣ условія своего уменьшенія, ибо когда природа отказывается прокормить размножающихся людей, они сами начинаютъ истреблять другъ друга. Венеціанецъ Ортесъ (1713—90), въ своихъ «Размышленіяхъ о Н.» (1790), говоритъ, что Н. способно увеличиваться въ *геометрической прогрессіи* и что семья, состоящая изъ 7 человѣкъ (если нѣтъ препятствій въ недостаткѣ средствъ), можетъ разростись въ 150 лѣтъ до 224 чел., въ 300 лѣтъ—до 7168, въ 600 лѣтъ—до 7340032, въ 900 лѣтъ — до 7516192768 человѣкъ. Предотвратить такое быстрое увеличеніе Н. можно только воздержаніемъ отъ брака, обязательнымъ по крайней мѣрѣ для половины взрослаго Н. Изъ французскихъ писателей XVIII в. такихъ же мнѣній держался Herbert (1700—58), изъ нѣмецкихъ — Хр.-Вильг. Домъ (Dohm, 1751—1820), Герреншвандъ (1730—96) и Юстусъ Мозеръ (1720—1794). Послѣдній, въ своихъ «Патріотическихъ фантазіяхъ», считаетъ чрезмѣрное увеличеніе Н. несчатьемъ, такъ какъ при немъ нужно проститься съ простотою и чистотой нравовъ. Никому, однако, не удалось обратить на данный вопросъ вниманіе всего общества въ такой мѣрѣ, какъ Мальтусу. Ученіе Мальтуса (см. XVIII, 505—506) встрѣчено было съ большимъ сочувствіемъ привилегированными классами общества, готовыми согласиться, что всѣ бѣдствія разроставшагося въ то время пролетаріата происходятъ не отъ какой-либо общественной несправедливости, а отъ неизмѣнныхъ и непреодолимыхъ законовъ природы. Напротивъ, защитники интересовъ бѣднѣйшихъ классовъ съ негодованіемъ отнеслись къ теоріи, лишающей и безъ того обездоленныхъ бѣдняковъ права на семейную жизнь. Особенно сильное негодованіе возбуждали слова, хотя и исключенныя во всѣхъ изданіяхъ знаменитой книги Мальтуса, начиная со второго, но заключающія въ себѣ смыслъ и оправданіе практическихъ его требованій: «Человѣкъ, пришедшій въ занятый міръ, если родители не въ состояніи прокормить его, или если общество не въ состояніи воспользоваться его трудомъ, не имѣетъ ни малѣйшаго права требовать какого-либо пропитанія, и, въ дѣйствительности, онъ лишній на землѣ. На великомъ жизненномъ пиру нѣтъ для него мѣста; природа повелѣваетъ ему удалиться и не медлитъ сама привести въ исполненіе свой приговоръ». Прямыми логическими слѣдствіями такого ученія были: отрицаніе пользы какой бы то ни было благотворительности, созданіе препятствій для вступленія бѣдныхъ въ бракъ, признаніе нравственною обязанностью семейныхъ бѣдняковъ рождать какъ можно менѣе дѣтей и т. д. Ученіе Мальтуса имѣло не одно только академическое значеніе: оно нашло очень много послѣдователей и среди государственныхъ людей. Изъ единомышленниковъ Мальтуса въ экономической литературѣ особенно замѣчательны: Сомнеръ (Sumner, 1780 — 1812), епископъ честерскій, пытавшійся согласить ученіе Мальтуса съ божественной гармоніей міроустройства; Томасъ Чалмерсъ (Chalmers, 1780—1848), ратовавшій противъ законовъ о благотворительности и настаивавшій на воздержанія рабочихъ отъ брака; Рикардо, Сэ, Росси, Джонъ-Стюартъ Милль, Генрихъ Луденъ. По мнѣнію послѣдняго, недостаточно проповѣдовать, подобно Мальтусу, добровольное воздержаніе; необходимо, чтобы въ дѣло вмѣшалась государственная власть, запрещая вступленіе въ бракъ безъ дозволенія правительства и разрѣшая бракъ только имѣющимъ обезпеченный заработокъ, или хотя и бѣднымъ, но вступающимъ въ бракъ въ преклонныхъ лѣтахъ, когда мало вѣроятности имѣть дѣтей. Луденъ требуетъ, далѣе, чтобы государство наказывало лишеніемъ почета и нѣкоторыхъ правъ всякаго, кто окажется отцомъ хоть одного незаконнаго ребенка, и оставляло незаконныхъ дѣтей безъ всякой государственной поддержки. Къ послѣдователямъ Мальтуса принадлежалъ и К. Г. Рау. Съ особенною подробностью и весьма сочувственно изложено ученіе Мальтуса у Роберта Моля, въ его «Исторіи и литературѣ государственныхъ наукъ». Къ числу позднѣйшихъ защитниковъ теоріи Мальтуса принадлежатъ въ Германіи—Рюмелинъ, Л. Штейнъ, Шмоллеръ, Конъ, Шеффле, Ад. Вагнеръ, во Франціи—Ж. Гарнье, Морисъ Блокъ, въ Англіи—Бонаръ (Bonar). Всѣ они, признавая, что аргументація Мальтуса не вездѣ выдерживаетъ критику, что статистическія его данныя не всегда надежны, все-

таки считаютъ основное положеніе его теоріи несокрушимымъ, вѣковѣчнымъ достояніемъ науки. Не довольствуясь теоретическими разсужденіями, многіе изъ новѣйшихъ послѣдователей Мальтуса настаиваютъ на примѣненіи его ученія къ практической жизни. Считая воздержаніе отъ брака вреднымъ въ физіологическомъ и иныхъ отношеніяхъ и признавая, что бѣднякъ имѣетъ такое же право на семейную жизнь и ея радости, какъ и богатый, эти «новомальтузіанцы» въ своихъ книгахъ, брошюрахъ и періодическихъ изданіяхъ проповѣдуютъ примѣненіе различныхъ искусственныхъ способовъ къ предотвращенію зачатій и рожденій. Съ такими совѣтами обращался къ обществу еще въ 1822 г. англичанинъ Франсисъ Плэсъ, идеями котораго увлекся Робертъ Оуэнъ (см.), рекомендовавшій членамъ основанной имъ колоніи «благоразуміе въ брачной жизни». Сынъ Роберта Оуэна, Робертъ дель Оуэнъ, въ сочиненіи: «Moral psychology» (1832), доказываетъ цѣлесообразность такой практики. Въ 1854 г. въ Лондонѣ появилось сочиненіе «The elements of social science or physical, sexual and natural religion». Авторъ—докторъ медицины—скрылъ свое имя, не желая, какъ онъ говоритъ въ предисловіи, компрометировать и огорчать родныхъ публичною проповѣдью ученія непопулярнаго и несогласнаго съ господствующими нравственными принципами. Книга выдержала множество изданій: въ 1881 г. на англійскомъ яз. вышло уже 19-е, а въ 1884 г. на нѣмецкомъ 8-е изд. Въ 1877 г. въ Лондонѣ основано было мальтузіанское общество (Malthusian League), издающее съ 1879 г. ежемѣсячный журналъ «Malthusian», съ эпиграфомъ: «для разумнаго существа предупредительныя препятствія представляются столь же естественными, какъ и препятствія, причиняемыя бѣдностью и преждевременною смертью». Изъ крайнихъ новомальтузіанцевъ въ Англіи наиболѣе извѣстны Ч. Дриздель, Анна Безантъ, миссъ Мартино, въ Германіи —Стилле и Отто. Какъ старые, такъ и новые мальтузіанцы считаютъ основныя положенія своего учителя не опровергнутыми и убѣждены, что изъ положенія, создаваемаго закономъ увеличенія Н. въ геометрической, хотя бы и медленной прогрессіи, нѣтъ выхода, кромѣ искусственныхъ мѣропріятій къ сокращенію числа рожденій. Правда, говорятъ они, что населеніе, въ среднемъ, удваивается не въ 25 лѣтъ, какъ полагалъ Мальтусъ; но вѣдь замедленіе происходитъ отъ различныхъ «предупреждающихъ и разрушительныхъ» препятствій. Если бы не было этихъ препятствій, то Н. возрастало бы гораздо быстрѣе, что и доказывается уменьшеніемъ смертности и увеличеніемъ коэффиціента прироста всюду, гдѣ, съ увеличеніемъ благосостоянія и съ улучшеніемъ общественной гигіены, уменьшается смертность и увеличивается продолжительность человѣческой жизни. Но положимъ, говорятъ мальтузіанцы, что Н. и въ слѣдующія 5—6 столѣтій будетъ увеличиваться даже нѣсколько медленнѣе, чѣмъ увеличивалось въ теченіе XIX ст., въ Европѣ, т. е. удваиваться будетъ только во сто лѣтъ; тогда будетъ.

	Милліоновъ жителей.		Жителей на 1 кв. км. удобной земли	
	Въ Европѣ.	На всей землѣ.	Въ Европѣ.	На всей землѣ.
Въ 1900 г.	400	1600	67	15
» 2000 »	800	3200	134	30
» 2100 »	1600	6400	268	60
» 2200 »	3200	12800	536	120
» 2300 »	6400	25600	1072	240
» 2400 »	12800	51200	2144	480
» 2600 »	51200	204800	8576	1920
» 2900 »	409600	1638400	68608	15360

И такъ въ тысячу лѣтъ Н. можетъ увеличиться въ тысячу разъ; съ десятины же земли, приносящей теперь въ годъ сто пд. пшеницы или ржи, едва ли когда нибудь можно будетъ собирать по сто тысячъ пд., при всѣхъ возможныхъ улучшеніяхъ земледѣльческой техники.

Изъ противниковъ Мальтуса нѣкоторые полагаютъ, что увеличеніе Н. перестанетъ быть бѣдствіемъ для кого бы то ни было только при лучшемъ, чѣмъ нынѣшнее, общественномъ устройствѣ; другіе, находя, что опасность не такъ страшна, убѣждены, что равновѣсіе между увеличеніемъ Н. и производствомъ всего необходимаго можетъ быть достигнуто и безъ коренныхъ государственныхъ и общественныхъ преобразованій; наконецъ, нѣкоторые, не соглашаясь съ основнымъ положеніемъ о присущей человѣческому роду способности всегда размножаться въ геометрической прогрессіи, доказываютъ, на основаніи естественно-научныхъ данныхъ, что со временемъ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, ростъ численности людей долженъ остановиться. 1) Прудонъ, принадлежащій *къ первой группѣ* противниковъ мальтузіанизма считаетъ стремленіе Н. увеличиваться въ геометрической прогрессіи доказаннымъ на опытѣ, но находитъ, что и производство, если ничто его не стѣсняетъ, можетъ возрастать въ такой же, и даже еще болѣе быстрой прогрессіи. Если это не всегда бываетъ въ дѣйствительности, то только отъ того, что въ основѣ общественной жизни пока еще нѣтъ справедливости. «Громадная часть человѣческаго рода—говоритъ Прудонъ—подчинена однообразному труду, другая живетъ вовсе не трудясь... При настоящемъ безпорядочномъ состояніи общества равновѣсія не существуетъ нигдѣ — ни между услугами, ни между цѣнностями, ни между силами и способностями... Несправедливость стала систематической, уваженіе къ человѣку исчезло; цивилизація должна роковымъ образомъ подчиниться законамъ инстинкта, вслѣдствіе чего Н. стремится размножаться быстрѣе, чѣмъ средства существованія. Для удержанія или для уравновѣшенія этого стремленія, при существующемъ экономическомъ порядкѣ — кромѣ голода, войны, чумы, дѣтоубійства, вытравленія—нѣтъ другого средства, какъ мальтузіанство, т. е. искаженіе супружества, разрушеніе семейства и человѣческой породы. Напротивъ, при всеобщемъ равновѣсіи въ силахъ, производствѣ, услугахъ, заработной платѣ, у населенія должно ослабиться стремленіе

къ размноженію, несоразмѣрному съ средствами существованія». Въ такомъ же духѣ возражали противъ ученія Мальтуса Луи Бланъ, Марксъ, Лассаль, Родбертусъ, въ новѣйшее время — Генри Джорджъ, по мнѣнію котораго вовсе не доказано, будто населеніе всегда и вездѣ увеличивается въ геометрической прогрессіи. Если бы стремленіе Н. къ размноженію было такъ сильно, какъ утверждаетъ Мальтусъ, то какъ могли бы такъ часто угасать фамиліи въ слояхъ общества, гдѣ матеріальная нужда не извѣстна? Какъ могло случиться, что среди такой аристократіи, какъ англійская, прекратилось столько пэрскихъ линій, и палата лордовъ сохраняется изъ вѣка въ вѣкъ лишь благодаря новымъ возведеніямъ въ пэры? Потомство Конфуція, которое, по нормѣ удвоенія Н. въ 25 лѣтъ, должно было бы теперь, чрезъ 2150 лѣтъ послѣ его смерти, состоять изъ 859559193106709670198710528 душъ, состоитъ всего изъ 22000. Н. во многихъ благополучныхъ мѣстностяхъ увеличивается вовсе не быстро. Вовсе не доказано, будто дальше извѣстнаго предѣла земля все менѣе вознаграждаетъ добавочное приложеніе труда и капитала; напротивъ, доказано, что во многихъ странахъ богатство растетъ быстрѣе, чѣмъ населеніе, что въ густонаселенныхъ странахъ больше благосостоянія, чѣмъ въ рѣдконаселенныхъ. Самыми богатыми являются не тѣ страны, гдѣ природа богаче, а тѣ, гдѣ трудъ производительнѣе: не Мексика, а Массачузетсъ, не Бразилія, а Англія. Корень существующей нужды и нищеты лежитъ, по мнѣнію Джорджа, вовсе не въ скупости природы, а въ общественной несправедливости, дурномъ управленіи, несовершенныхъ законахъ, опустошительныхъ войнахъ и т. д. Въ Россіи ученіе Мальтуса не нашло энергичныхъ защитниковъ; изъ противниковъ его выдается Н. Г. Чернышевскій, который, въ примѣчаніяхъ къ переводу Милля, доказываетъ, между прочимъ, что необыкновенно высокая рождаемость (выше 3,5 на 100 жит.) наблюдается лишь въ странахъ, гдѣ женщина угнетена и обременена и что, по мѣрѣ улучшенія положенія женщины, по мѣрѣ заботливости о ней, особенно во время кормленія дѣтей грудью, которое должно быть достаточно продолжительно, рождаемость должна уменьшаться, а вмѣстѣ съ нею долженъ уменьшаться и коэффиціентъ прироста Н. Производство предметовъ, необходимыхъ для человѣка, съ развитіемъ и распространеніемъ знаній, можетъ достигнуть такого совершенства и такихъ результатовъ, которые теперь трудно себѣ представить, лишь бы только были произведены коренныя измѣненія въ существующемъ экономическомъ строѣ. — 2) Изъ противниковъ Мальтуса на почвѣ существующаго строя наиболѣе замѣчательны Грей, Грегемъ, Садлеръ. Грей доказывалъ, что увеличеніе Н. есть и увеличеніе труда и богатства, что съ увеличеніемъ Н. всегда являются и новыя средства къ обезпеченію его существованія. Грегемъ (Graham) видѣлъ въ опасеніи спуститься на низшую ступень общественной лѣстницы обстоятельство, удерживающее многихъ отъ вступленія въ бракъ и предотвращающее чрезмѣрный приростъ Н. Энергичнѣе другихъ, изъ современниковъ Мальтуса, возражалъ ему Садлеръ, въ неоконченномъ, за смертію, сочиненіи: «Законъ народонаселенія» (1830). Соглашаясь, что во многихъ случаяхъ увеличеніе Н. совпадаетъ съ обѣдненіемъ и страданіями, Садлеръ утверждаетъ, что такое же обѣдненіе и такія же страданія наблюдались и въ минувшія времена, когда народонаселеніе было гораздо рѣже. Съ увеличеніемъ Н. не только улучшаются условія труда, не только пріобрѣтается больше богатствъ, но и увеличивается доля участія каждаго въ пользованія ими. Производство, по мнѣнію Садлера, можетъ возрастать въ такой же геометрической прогрессіи, какъ и Н., по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока вся земля не заселится — а до этого еще очень далеко, тѣмъ болѣе, что съ развитіемъ благосостоянія и культуры уменьшается плодовитость человѣческаго рода. Къ позднѣйшимъ оптимистамъ-противникамъ Мальтуса принадлежатъ Бастіа, Кэри, Фридрихъ Листъ, Эрнстъ Энгель, Поль Леруа-Болье.— 3) Изъ противниковъ Мальтуса, оспаривавшихъ его ученіе съ естественно-научной точки зрѣнія, наиболѣе извѣстны Дубльдэ и Спенсеръ. Первый, указывая на малую плодовитость растеній на слишкомъ тучной почвѣ, такъ же какъ и животныхъ, сильно упитываемыхъ, находитъ, что съ увеличеніемъ благосостоянія народовъ опасность перенаселенія должна уменьшаться. По мнѣнію Спенсера, чѣмъ выше развитіе отдѣльныхъ индивидуумовъ, тѣмъ менѣе, при остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ, они размножаются, и наоборотъ: чѣмъ организмы проще, тѣмъ сильнѣе ихъ плодовитость. Перенаселеніе, поэтому, возможно лишь въ теченіе недолгаго времени, такъ какъ недостатокъ средствъ долженъ вызывать съ одной стороны усиленную смертность, а съ другой—борьбу людей за существованіе. Эта борьба должна явиться причиною бо̀льшаго напряженія ихъ способностей, бо̀льшаго ихъ развитія, а также бо̀льшаго расхода умственныхъ силъ. Послѣднее обстоятельство имѣетъ послѣдствіемъ уменьшеніе прироста Н. до крайняго минимума, до 2—3 дѣтей на одно супружество, т. е. до такой нормы, при которой Н. почти вовсе не увеличивается. Противникамъ мальтузіанства удалось на столько поколебать въ правящихъ сферахъ вѣру въ непогрѣшимость и незыблемость этого ученія, что уже въ третьей четверти столѣтія, во всѣхъ государствахъ, гдѣ этимъ ученіемъ особенно увлекались, были отмѣнены, мало по малу, законодательныя ограниченія права вступать въ бракъ въ томъ или иномъ возрастѣ, при тѣхъ или иныхъ условіяхъ зажиточности и обезпеченности; сохранились эти ограниченія лишь въ Тиролѣ и Форарльбергѣ *). Тѣмъ не менѣе, вопросъ, поставленный Мальтусомъ, остается открытымъ, во всей своей грозной силѣ. Если не задумываться надъ тѣмъ, что̀ предстоитъ человѣчеству черезъ три или четыре столѣтія, то вопросъ представляется разрѣши-

*) Спеціальныя ограниченія, напр. для военныхъ существуютъ и теперь во многихъ государствахъ.

мымъ, по крайней мѣрѣ, теоретически. При распространеніи уже достигнутыхъ знаній и при широкомъ ихъ примѣненіи, но непремѣнно и при улучшеніи условій, въ какихъ нынѣ находится масса трудящагося человѣчества, ростъ производства могъ бы поспѣвать за увеличеніемъ народонаселенія. При сохраненіи же нынѣшнихъ экономическихъ условій великая серьезность вопроса о перенаселеніи должна почувствоваться скорѣе, чѣмъ обыкновенно полагаютъ.

Литература по статистикѣ Н.: Wappäus, «Allgemeine Bevölkerungsstatistik» (1859); G. Mayr, «Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben (1877); Ю. Э. Янсонъ, «Сравнительная статистика Н.» (1 изд., 1878; 2-е, 1893); А. И. Чупровъ, «Курсъ статистики» (М., 1876); E. Levasseur, «Statistique de la superficie et de la population des contrées de la terre»; Levasseur, «La population française»; Sternegg, «Die Quellen der historischen Bevölkerungsstatistik»; его же, «Die Entwickelung der Bevölkerung Europa's seit 1000 Jahren» (1887); Chibrario, «Della economia politica del medio evo» (1846); Bertillon—статьи о брачности, рождаемости и смертности въ «Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales»; его же, «Cours élementaire de statistique (1895); Mulhall, «Dictionary of statistics» (1892); Kolb, «Vergleichende Statistik»; Brachelli, «Die Staaten Europàs»; «Словарь государственныхъ наукъ» Конрада (ст. Bevölkerung); «Статистическіе ежегодники европейскихъ государствъ»; «Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета»; «Statesman's year book»; «Annuaire de l'économie politique et de la statistique». *По теоріи.* Rümelin, «Die Bevölkerungslehre» (въ «Руководствѣ» Шёнберга); H. George, «Progress and poverty» (1879); E. van Smissen, «La population» (1893); A. Dumont, «Dépopulation et civilisation» (1890); Kautsky, «Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Fortschritt der Gesellschaft» (1890). Нѣсколько сочиненій по вопросу о Н. указано въ текстѣ настоящей статьи и въ статьѣ о Мальтусѣ (XVIII, 507).

В. Покровскій.

Насельскъ (Nasielsk)—гор. Пултусскаго у., прежде Ломжинской, нынѣ Варшавской губ. Жит. 5486 (3882 еврея). Станція Привислянской жел. дор. Сыроваренный и кожевенный заводы. Костелъ, молитвенный домъ лютеранъ, начальная школа. 1 врачъ и 1 фельдшеръ.

Насн (евр.)—см. Патріархъ.

Насиживаніе—свойственное громадному большинству птицъ согрѣваніе отложенныхъ яицъ тѣломъ птицы (самки или поочередно самки и самца, или одного самца, напр., у нанду), необходимое для развитія зародыша. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда Н. нѣтъ, оно замѣняется вліяніемъ теплоты, развивающейся при гніеніи органическихъ веществъ. Большеногія куры (Megapodiidae) откладываютъ яйца въ приготовленныя ими кучи листьевъ въ смѣси съ землею, пескомъ и т. п. Продолжительность Н. колеблется въ широкихъ предѣлахъ (отъ 10—14 дней у колибри, до 49 у страуса). У нѣкоторыхъ птицъ во время Н. нѣкоторыя части кожи на брюхѣ лишаются перьевъ, благодаря чему теплота тѣла легче передается яйцамъ—это такъ называемыя *насѣдныя пятна.* О вѣроятномъ происхожденіи инстинкта Н. — см. Инстинктъ, а также Птицы).

Насиліе—незаконное употребленіе силы противъ личности потерпѣвшаго, принужденіе его что-либо сдѣлать или не дѣлать, что-либо испытать или перенести. Н. можетъ быть физическое или психическое; послѣднее всего чаще выражается въ формѣ угрозъ (см.). Н. можетъ быть средствомъ для учиненія другого преступленія (разбоя, грабежа, изнасилованія, посягательства на личную свободу); тогда оно входитъ въ составъ послѣдняго и имъ поглощается. Какъ самостоятельное преступленіе, Н. состоитъ въ противозаконномъ употребленіи силы противъ личности, не переходящемъ въ иное преступленіе. По 142 ст. Устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, оно наказуемо такъ же, какъ и самоуправство (см.). По объективной тяжести Н. отличается отъ тѣлесныхъ поврежденій, каковы тяжкіе побои, раны или увѣчья, по направленію намѣренія —отъ оскорбленій. Вообще Н. есть понятіе дополнительное, созданное на случай непримѣнимости иныхъ уголовно-юридическихъ понятій. Ст. 142 Устава о наказ. замѣнила собою цѣлый рядъ статей Уложенія о наказ. 1857 г., въ томъ числѣ и статью, предусматривавшую вторженіе въ чужое жилище, которое можетъ и не сопровождаться ни физическимъ Н. по отношенію къ хозяину жилища, ни угрозами по адресу его, представляя собою форму нравственнаго Н. Судебная практика весьма широко конструируетъ понятіе нравственнаго Н., подводя подъ него всякое распоряженіе въ чужой правовой сферѣ вопреки ясно выраженной волѣ лица, по отношенію къ которому совершается насиліе (см. Самоуправство). Квалифицированнымъ видомъ Н. является Н. надъ родителями (ст. 1591 Улож. о наказ.), наказуемое, какъ оскорбленіе дѣйствіемъ. О Н. надъ должностнымъ лицомъ, при исполненіи имъ обязанностей службы, см. Сопротивленіе власти. Проектъ новаго уголовнаго уложенія главной формой Н., какъ самостоятельнаго преступленія, считаетъ «умышленное нанесеніе удара», разсматривая его въ одной главѣ съ тѣлесными поврежденіями.

Насиліе (воен.-юрид.) *надъ начальникомъ* — въ военно-уголовныхъ законахъ составляетъ высшую форму нарушенія дисциплинарныхъ отношеній. Н., при нормальной постановкѣ, не должно быть смѣшиваемо съ оскорбленіемъ начальника. Такъ поставленъ вопросъ въ германскомъ воинскомъ уставѣ о наказ., который сначала разсматриваетъ формы нарушенія чинопочитанія въ собственномъ смыслѣ, затѣмъ нарушеніе подчиненности, а послѣ того (§ 97) говоритъ о «насильственномъ дѣйствіи противъ начальника или нападеніи на него съ таковымъ намѣреніемъ», назначая за это днѣніе заключеніе до 5 лѣтъ, а въ военное время —смертную казнь. Нашъ уставъ, напротивъ, относитъ Н. цѣликомъ къ нарушеніямъ чинопочитанія. Составъ дѣянія опредѣленъ въ ст. 98 такъ: «нанесеніе начальнику удара или поднятіе на него съ такимъ же намѣреніемъ

руки или оружія, а также всякаго рода насильственное или въ высшей степени дерзкое противъ него дѣйствіе». Наказанія: ссылка въ каторжныя работы отъ 4 до 12 лѣтъ, если преступленіе совершено противъ начальника изъ офицеровъ, или отдача въ дисциплинарные батальоны до 2 лѣтъ, если объектомъ Н. былъ начальникъ изъ нижнихъ чиновъ (ст. 101). Если преступленіе учинено во время исполненія начальникомъ обязанностей службы, или вмѣстѣ съ оскорбленіемъ были причинены тяжкіе раны и побои, или увѣчье, или смерть, виновный подлежитъ каторгѣ до 20 лѣтъ, а въ военное время, при совершеніи Н. противъ начальника изъ офицеровъ—смертной казни. Н. со стороны начальника противъ подчиненнаго различается дѣйствующимъ уставомъ и по субъекту, и по объекту. За простое Н. противъ подчиненнаго, допущенное офицеромъ или начальникомъ положено (ст. 184) исключеніе изъ службы или заключеніе въ крѣпости до 2 лѣтъ и 8 мѣс. За нанесеніе ударовъ или побоевъ нижнимъ чинамъ: офицерамъ—гауптвахта до 6 мѣс. или взысканіе дисциплинарное, а при повтореніи—исключеніе изъ службы или отставленіе (ст. 185); начальниками изъ нижнихъ чиновъ—отдача въ дисциплинарные батальоны или военная тюрьма, или также взысканіе дисциплинарное (ст. 186). Н. квалифицированное влечетъ отвѣтственность по Уложенію. *К.-К.*

Насиловъ (Иванъ Ивановичъ, род. въ 1842 г.)—обучался въ спб. медико-хирургической акд., курсъ которой окончилъ въ 1864 г. Степень д-ра мед. получилъ въ 1867 г. и отправленъ за границу на 2 года; доцентъ хирургіи въ спб. акд., въ 1876 г., но со слѣдующаго г. до 1881 г. служилъ при различныхъ госпиталяхъ, послѣ чего назначенъ проф. военно-медицинской акд., по каѳедрѣ оперативной хирургіи. На бывшихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ читалъ хирургію; въ 1887 г. ординарный проф.; въ 1890 г. участвовалъ въ коммиссіи для пересмотра врачебнаго устава. Въ 1890 г. перешелъ на каѳедру академической хирургической клиники. Въ 1895 г., за выслугой лѣтъ, вышелъ въ отставку. Напечатанныя работы его: «О воспаленіи барабанной перепонки въ патолого-анатомическомъ отношеніи» (дисс., 1867), «О причинахъ перфораціи барабанной перепонки» («Протоколы собранія русск. врачей»), «Отчетъ изъ ушного отдѣленія проф. Бессера» (тамъ же), «О гетерологическомъ развитіи кисты» («Мед. Вѣстн.», 1870), «О дифтеритической гангренѣ» (тоже въ нѣм. «Virchov's Archiv»), «Новый способъ резекціи при ложномъ суставѣ бедра» (1876), «Обезкровленіе конечностей при операціи надъ ними» («Врач. Вѣд.», 1877), «Adenoma подчелюстной железы» («Врачъ», 1880). Съ франц. Мальгень, «Руководство по оперативной хирургіи» (1883); «По поводу статьи Корнилова: «Сравнительная оцѣнка методовъ лѣченія ложныхъ суставовъ, развившихся послѣ переломовъ» («Русск. Мед.», 1884), «Къ хирургіи надъ желчными путями»—случай cholecystotomiae изъ академич. клиники («Врачъ», 1890).

Насиръ Эддинъ (Абу-Джафаръ Мухаммедъ ибнъ Гасанъ аль Тузи) — арабскій математикъ и астрономъ (1201 — 74), родомъ персъ. Послѣ молодости, проведенной въ путешествіяхъ, онъ предложилъ свои услуги калифу Альмустазиму въ Багдадѣ; получивъ презрительный отказъ, удалился къ врагу калифа, монгольскому вел. хану Гулагу Ильхану, внуку Чингисхана. Здѣсь онъ былъ не только ласково принятъ, но скоро сдѣлался любимцемъ хана. Однимъ изъ результатовъ вліянія Н. на хана было сооруженіе въ 1259 г. астрономической обсерваторіи въ Мерагѣ, близъ Тавриза. Мерагская обсерваторія обладала прекраснымъ собраніемъ астрономическихъ инструментовъ и богатѣйшею для своего времени библіотекою, рукописи которой, по повелѣнію хана, съ большимъ стараніемъ собирались въ Хорассанѣ, Сиріи, Багдадѣ, Моссулѣ и въ другихъ мѣстахъ. Въ эту же обсерваторію ханъ пригласилъ лучшихъ астрономовъ и математиковъ своего государства, въ помощники къ Н. Частью при ихъ содѣйствіи, главнымъ же образомъ на основаніи собственныхъ 12-лѣтнихъ наблюденій Н. составилъ астрономическія таблицы, очень скоро сдѣлавшіяся знаменитыми во всей Азіи. Въ честь великаго хана онъ назвалъ ихъ *ильханскими таблицами*. Переводъ ихъ на латинскій языкъ изданъ въ 1652 г. въ Лондонѣ и затѣмъ перепечатанъ въ III т. «Малыхъ географовъ». Н. также писалъ о теоріи небесныхъ движеній и объ астролябіи. Онъ оставилъ по себѣ болѣе 20 оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій. Въ области математики Н. принадлежатъ оригинальныя сочиненія, посвященныя изложенію ариѳметики, алгебры и геометріи, и многочисленные переводы произведеній греческихъ математиковъ и астрономовъ: Эвклида («Элементы»), Архимеда, Автолика, Гипсикла, Менелая, Птолемея (4 книги «Алмагеста») и Ѳеодосія. Арабскій текстъ его перевода «Элементовъ», вмѣстѣ съ сдѣланнымъ съ него лат. переводомъ, напечатанъ въ Римѣ въ 1594 г. и въ Лондонѣ въ 1657 г., подъ заглавіемъ: «Euclid. Elementorum LL. XIII Studio Nassireddini Tusini pr. arab. impressi». Написанный для этого перевода комментарій представлялъ замѣчательный для своего времени и до него едва-ли не единственный примѣръ критическаго отношенія къ Эвклиду. Выдается еще комментарій Н. на «Коническія сѣченія» Аполлонія, которымъ пользовался Галлей при своемъ возстановленіи утраченныхъ 5—7 книгъ этого сочиненія. Источникомъ всѣхъ свѣдѣній о Н. служитъ: A. Jourdain, «Mémoire sur l'observatoire de Méragah...; suivi d'une Notice sur la vie et les ouvrages de Nassyr-Eddyn» (Парижъ, 1810). *В. В. Бобынинъ.*

Наслегъ — слово якутское, означающее, при административномъ дѣленіи якутскаго населенія Якутской области, сельское общество, въ которомъ числится одинъ или нѣсколько якутскихъ родовъ. Каждая якутская волость (по мѣстному—улусъ), раздѣляется на Н., управляемые выборными старостами. Роды, числящіеся въ предѣлахъ Н., управляются старшинами. Въ каждомъ Н. имѣется еще наслежный писарь, десятникъ, капралъ или сборщикъ податей и разсыльный (скороходъ). На наслежныхъ собраніяхъ или сходкахъ всѣ взрослые жители Н. имѣютъ голосъ. *Н. Л.*

Наслегъ, *ночлегъ* — единица крестьянской повинности въ пользу чиновъ управленія. Въ переписной книгѣ Вотской пятины 1499—1500 г., между прочимъ, говорится: «сѣютъ ржи 60 коробей, а сѣна косятъ триста копенъ, двадцать и шесть обежъ; а Н. у нихъ полпята Н., а на два Н. имъ дана лгота на три года лѣта седмь тысячь осмаго, а отсидятъ лготу, и имъ тянути со всѣхъ въ полупята Н. сполна»; стало быть, на Н. полагалось до шести обежъ, что составитъ до 80 десятинъ на Н. Въ одной грамотѣ 1537 года сказано: «а по бобровымъ деревьямъ волостелю Кривандинскому и его тіуну не ѣздити, ни Н. имъ собѣ въ бобровыхъ деревняхъ не чинити»; запрещеніе это объясняется иными актами 1488, 1509, 1536 и 1541 годовъ: «а гдѣ доводчикъ ночуетъ, тутъ ему не обѣдати, а гдѣ обѣдаетъ, тутъ ему не ночевати». Н., ночлеги дѣлились на половины и даже на четверти.

Наслоеніе геологическое, также напластованіе, система, рядъ, свита или комплексъ слоевъ—такъ назыв. рядъ совмѣстно залегающихъ одинъ на другомъ геологическихъ слоевъ, ясно разграниченныхъ, съ ровными или изогнутыми, но параллельными между собою поверхностями. Каждое Н. представляетъ результатъ послѣдовательнаго отложенія осадковъ, на днѣ какого либо воднаго бассейна или извѣстной его части, почему въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ первоначальное положеніе слоевъ не нарушено, изъ двухъ сосѣднихъ пластовъ Н. верхній не только налегаетъ на нижній, но и слѣдуетъ за нимъ непосредственно по времени отложенія, иначе говоря, налегающій пластъ въ Н., въ этихъ случаяхъ, всегда моложе нижележащаго. Это свойство послѣдовательныхъ слоевъ Н., вытекающее изъ способа ихъ происхожденія, представляетъ величайшую важность въ научномъ отношеніи, такъ какъ по характеру измѣненія петрографическаго состава послѣдовательныхъ слоевъ можно судить о физико-географическихъ условіяхъ, при которыхъ Н. отлагалось, а по находимымъ въ послѣдовательныхъ слояхъ органическимъ остаткамъ возстановить исторію развитія и распространенія организмовъ въ эпоху, соотвѣтствующую времени отложенія даннаго Н. *Б. П.*

Наслѣдницкая каз. **станица** — Верхнеуральскаго у., Оренбургской губ., въ 260 в. отъ у. г., на рч. Берсуатѣ. Дворовъ 432, жителей 2528; црк., церковно-приходская школа, кожевенный зав.

Наслѣдованіе и **Наслѣдство**—см. Право наслѣдственное.

Наслѣдственное помѣшательство (также дегенеративное помѣшательство). Въ статьѣ Душевныя болѣзни (XI, 283) было пояснено, какое громадное значеніе въ этіологіи душевныхъ болѣзней имѣетъ наслѣдственность. Если это понятіе разумѣть въ томъ смыслѣ, что душевно-больной происходитъ изъ семьи, въ которой нѣсколько кровныхъ родственниковъ со стороны отца или матери или сами родители страдаютъ нервными или душевными болѣзнями, то огромный процентъ случаевъ помѣшательства долженъ быть приписанъ вліянію наслѣдственности; при этомъ нисколько не умаляется вліяніе алкоголизма, различныхъ физическихъ болѣзней, нравственныхъ потрясеній и т. п. Опытъ учитъ, что всѣ эти обстоятельства приводятъ къ душевнымъ заболѣваніямъ при условіи Н. предрасположенія къ таковымъ. Но это предрасположеніе ничѣмъ или почти ничѣмъ не обнаруживается, пока оно не осуществится въ дѣйствительности, и потому мы въ такихъ случаяхъ не говоримъ о Н. помѣшательствѣ, хотя бы даже форма болѣзни оказалась тожественной или сходной съ заболѣваніемъ одного изъ родителей. Однако нерѣдко, субъектъ уже, съ рожденія или ранняго дѣтства обнаруживаетъ нѣкоторыя особенности физической и психической организаціи, въ зависимости отъ неблагопріятной наслѣдственности или вырожденія. Эти особенности кладутъ на него особый отпечатокъ, которымъ онъ отличается отъ людей уравновѣшенныхъ, свободныхъ отъ подобной дегенераціи (см. Вырожденіе, VII, 542). Подобные вырожденные субъекты (такъ наз. degenerés), помимо физическихъ признаковъ — аномалій черепа, лица, ушей, зубовъ и проч.— обнаруживаютъ неравномѣрное развитіе психической сферы, дефекты нравственныхъ чувствъ, извращеніе или аномаліи полового инстинкта и тому подобныя частичныя уклоненія душевной жизни отъ нормы. Пока дѣло ограничивается только этими уклоненіями, ихъ еще нельзя причислить къ категоріи душевно-больныхъ, хотя они, несомнѣнно, ненормальны въ психическомъ отношеніи, и съ этимъ нужно считаться, когда такіе субъекты появляются на скамьѣ подсудимыхъ. Между тѣмъ, именно въ зависимости отъ своихъ психическихъ особенностей, вырожденные доставляютъ громадный контингентъ классу привычныхъ преступниковъ. Кромѣ того, у нихъ часто, подъ вліяніемъ ничтожныхъ причинъ, возникаютъ настоящія душевныя заболѣванія, и эти формы помѣшательства, отличаясь также нѣкоторыми важными особенностями по своимъ проявленіямъ и клиническому теченію, выдѣляются въ группу «Н. или дегенеративнаго помѣшательства». Общая характеристика этой обширной группы душевныхъ разстройствъ заключается въ атипичности и полиморфизмѣ. Картина болѣзни не представляетъ ничего законченнаго, цѣльнаго, какъ въ психозахъ, возникающихъ у такихъ людей, которые до появленія душевнаго разстройства ничѣмъ не отличались отъ нормы. Среди бурныхъ симптомовъ помѣшательства сохраняются многія проявленія яснаго сознанія. Бредовыя идеи быстро возникаютъ и столь же быстро опять исчезаютъ, и они часто совмѣщаются съ сохранностью мышленія въ другихъ направленіяхъ. Большую роль въ этихъ дегенеративныхъ психозахъ играютъ импульсивныя дѣйствія и навязчивыя представленія (см. XX, 419). Во многихъ случаяхъ выступаетъ на первый планъ какая-нибудь отдѣльная черта, напр. резонирующій характеръ или страсть къ сутяжничеству или притупленіе нравственныхъ чувствъ и т. под., и благодаря этому изъ общей группы Н. помѣшательства выдѣляются нѣкоторыя обособленныя формы болѣзни, подлежащія спеціальному разсмотрѣнію (см. соотвѣтственныя статьи). *П. Р.*

Наслѣдственность (физіол.). — Подъ Н. разумѣется способность организмовъ передавать свои свойства и особенности отъ одного поколѣнія въ другое, покуда длится самый процессъ размноженія. До сихъ поръ нѣтъ не только удовлетворительной теоріи Н., которая объясняла бы механически самый процессъ передачи наслѣдственныхъ свойствъ, но доселѣ не установлено съ точностью, какія особенности организма передаются потомству, какія нѣтъ. Одни ученые принимаютъ, что не только особенности, пріобрѣтенныя путемъ упражненія органовъ или точнѣе подъ вліяніемъ ихъ болѣе или менѣе продолжительной функціи (откуда эти особенности и называются *функціональными*), но даже и чисто-механическія поврежденія организма родителей передаются по наслѣдству потомству; другіе безусловно отрицаютъ передачу не только механическихъ поврежденій, но и функціональныхъ особенностей, а также и большинства тѣхъ измѣненій, которыя совершаются подъ вліяніемъ климата и другихъ внѣшнихъ воздѣйствій. Такъ какъ опытныя данныя почти отсутствуютъ, то для ознакомленія съ современнымъ состояніемъ вопроса о Н. наиболѣе удобнымъ пріемомъ будетъ изложеніе главнѣйшихъ гипотезъ, предложенныхъ для объясненія явленій Н., въ ихъ исторической послѣдовательности. Уже въ греческую эпоху, когда физіологіи почти не существовало, имѣлись два противоположныхъ объясненія явленій Н. Гиппократъ думалъ, что «сѣмя», какъ тогда выражались, какъ мужское, такъ и женское, собирается со всѣхъ частей животнаго, и что дефекты, вызванные напр. давленіемъ на черепѣ, вслѣдствіе этого могутъ передаваться по наслѣдству. Съ аналогичной идеей мы встрѣтимся у Дарвина. Аристотель отвергаетъ эту гипотезу и полагаетъ, что сходство дѣтей съ родителями есть неизбѣжное слѣдствіе нѣкоей непонятной причины и что уклоненіе отъ этого сходства—результатъ внѣшнихъ вліяній. Въ XVII и XVIII вѣкѣ, послѣ того какъ было установлено, что зародышъ беретъ начало съ одной стороны отъ яйца («все живое изъ яйца»—провозгласилъ Гарвей), а съ другой стороны было открыто (студентомъ де-Гаммомъ и Левенгукомъ) присутствіе «сѣменныхъ животныхъ» (animalcula), какъ тогда называли живчика въ сѣмени человѣка, гипотезы для объясненія Н. должны были принять другую окраску. Съ одной стороны, цѣлая школа ученыхъ, какъ Сваммердамъ, Мальпиги, Левенгукъ, Галлеръ, Бонне, Спаланцани, защищала гипотезу заранѣе преформированныхъ зародышей, согласно коей всѣ отдѣльныя части будущаго организма уже заранѣе уготованы въ зародышѣ, содержащемъ въ себѣ зародыши будущихъ поколѣній, также вложенными другъ въ друга въ готовомъ видѣ. Развитіе по этому представленію есть не болѣе, какъ развертываніе или *эволюція* ряда вложенныхъ одно въ другое поколѣній. Вопросъ сводится къ тому, гдѣ вложены эти зародыши: въ яйцѣ или въ живчикѣ? *Овулисты*, какъ Галлеръ, говорили, что зародыши вложены въ яйцѣ (ovum), а *анималькулисты*, пораженные произвольной подвижностью живчиковъ и ихъ внѣшнимъ сходствомъ съ животнымъ организмомъ, думали, что яйцо есть не болѣе, какъ питательный субстратъ, въ которомъ развиваются живчики (animalcula). Зародыши, слѣдовательно, вложены въ живчикахъ. Въ то время какъ Галлеръ и другіе *преформисты* или иначе *эволюціонисты* утверждали, что «ни одна часть тѣла животнаго не создана раньше другой, а всѣ были созданы сразу», К. Ф. Вольфъ и его послѣдователи защищали ученіе, получившее названіе *эпигенезиса* и гласившее, что всѣ части организма постепенно развиваются изъ вещества зародыша, первоначально однороднаго. Если мы не видимъ вложенныхъ въ яйцо или живчикъ зародышей, то, слѣдовательно, они не существуютъ. Ученіе это оказалось наиболѣе плодотворнымъ: если зародыши не созданы заранѣе, то, слѣдовательно, надлежитъ посмотрѣть, какъ они постепенно формируются, слѣдовательно, создается *эмбріологія* или наука о развитіи, отцомъ которой и считаютъ К. Ф. Вольфа. Затѣмъ, мало по малу, начинаетъ проникать въ науку изъ философіи взгляды, что животный организмъ измѣнчивъ и потому возникаетъ вопросъ, подъ вліяніемъ чего измѣняются организмы въ теченіе вѣковъ или иначе, какія изъ этихъ измѣненій наслѣдственны. Здѣсь мы видимъ нѣсколько направленій. Одни, какъ Бюффонъ, Ж. Сентъ-Илеръ и др. говорятъ, что прямое воздѣйствіе климатическихъ условій можетъ заставить животное измѣниться. Бюффонъ, пораженный сходствомъ американской фауны съ таковой Стараго Свѣта, считалъ населеніе Америки за «выродившееся» (dénaturé), подъ вліяніемъ новыхъ условій, потомство населенія Стараго Свѣта. Эразмъ Дарвинъ и Ламаркъ полагали, что нужды организма заставляютъ упражнять и развивать его органы, и результаты такого усиленнаго упражненія, напр. удлинненіе шеи жираффы, вытягивавшейся для доставанія высоко сидящей кроны пальмовыхъ деревьевъ, передаются потомству и укрѣпляются за нимъ. Впрочемъ, Ламаркъ, помимо измѣненій вслѣдствіе упражненія, признавалъ особый высшій планъ, который въ общихъ чертахъ осуществляется развивающимся организованнымъ міромъ, но не всѣ условія, по его мнѣнію, этимъ планомъ предусмотрѣны. Также и Эразмъ Дарвинъ признавалъ за живой матеріей «способность совершенствоваться въ силу своей собственной врожденной дѣятельности». Блюменбахъ пошелъ еще далѣе; онъ полагалъ, что организмамъ свойственно нѣкое формирующее стремленіе (nisus formativus), заставляющее безструктурныя вещества принимать опредѣленную форму и являющееся причиной *регенераціи* или способности животнаго возобновлять утерянныя части. Съ этой идеей, идеей такъ сказать, одухотворенія зародышеваго вещества, мы встрѣчаемся до извѣстной степени у Гете, видѣвшаго въ природѣ стремленіе осуществлять нѣкій идеальный первообразъ. «Форма въ тайнѣ хранитъ первообразъ», говоритъ онъ. Съ аналогичной же идеей мы встрѣтимся позже и у Негели. Успѣхи эмбріологіи въ XIX в. создали возможность болѣе научныхъ гипотезъ. Было доказано, что какъ живчикъ, такъ и яйцо представляютъ вполнѣ равно-

значущія клѣтки, а еще позже было доказано, что оплодотвореніе сводится къ сліянію двухъ клѣтокъ, т. е. ихъ плазмы и ихъ ядеръ. Чарльзъ Дарвинъ первый пытался объяснить явленія наслѣдственности своей гипотезой *пангенезиса*. Причину явленій наслѣдственности Дарвинъ ищетъ уже въ молекулярномъ составѣ половыхъ клѣтокъ, предполагая, что половыя клѣтки суть комплексъ мельчайшихъ частицъ, отдѣлившихся отъ всѣхъ клѣтокъ организма. Если каждая подобная частица есть носительница всѣхъ свойствъ той клѣтки, отъ которой она произошла, то половая клѣтка будетъ носить въ себѣ въ скрытомъ состояніи свойства всѣхъ клѣтокъ организма. Эта гипотеза, на которую Дарвинъ смотрѣлъ какъ на временную, въ настоящее время имѣетъ только историческое значеніе. Можно доказать, что незначительная величина половыхъ клѣтокъ прямо противорѣчитъ этой гипотезѣ, хотя бы каждая предполагаемая частица не превосходила своею величиной минимальной бѣлковой молекулы. Что касается вопроса о томъ, какія особенности наслѣдуются, то Дарвинъ допускалъ, что не только измѣненія функціональныя и климатическія, но даже въ исключительныхъ случаяхъ механическія поврежденія наслѣдуются, но всѣмъ этимъ факторамъ онъ отводилъ второстепенное значеніе. Главную роль онъ приписывалъ мелкимъ, колеблющимся измѣненіямъ, которыя возникаютъ частью подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ внѣшнихъ условій, а частью подъ вліяніемъ этихъ же условій, но дѣйствующихъ косвеннымъ, черезъ половую систему. Эти измѣненія и даютъ матеріалъ для дѣятельности подбора, когда переживаютъ особи съ измѣненіями, наиболѣе полезными для вида и вымираютъ особи съ измѣненіями, невыгодными для вида. Первоначальный импульсъ къ развитію по Дарвину лежитъ все таки внѣ самихъ организмовъ—во внѣшнихъ условіяхъ. Организмы не обладаютъ никакимъ стремленіемъ къ прогрессу, ибо измѣненія происходятъ то въ одну, то въ другую сторону безразлично. Обратимся къ гипотезѣ извѣстнаго ботаника Негели, пытавшагося также объяснить явленія прогресса въ органическомъ мірѣ молекулярно-физіологическими измѣненіями плазмы. Чрезвычайное несоотвѣтствіе въ величинѣ мужскихъ и женскихъ клѣтокъ, нисколько не вліяющее на одинаково постоянную и въ общемъ равносильную передачу особенностей, какъ отца, такъ и матери, заставило Сакса и Негели сдѣлать допущеніе, что не вся плазма половой клѣтки есть носительница наслѣдственныхъ свойствъ, а только нѣкоторая часть ея. Негели назвалъ эту часть *идіоплазмой*, а прочую часть, имѣющую значеніе питательнаго запаса — *стэреоплазмой*. Если идіоплазма носительница наслѣдственныхъ свойствъ организма, то каждое такое свойство стоитъ въ причинной связи съ опредѣленнымъ молекулярнымъ построеніемъ самой идіоплазмы. Негели представляетъ идіоплазму въ видѣ сѣти параллельныхъ рядовъ микроскопически невидимыхъ тѣлецъ или *мицеллъ*, при чемъ каждое измѣненіе въ расположеніи мицеллярныхъ рядовъ соотвѣтствуетъ тому или другому наслѣдственному измѣненію свойствъ организма. Чѣмъ выше организмъ, чѣмъ разнообразнѣе и многочисленнѣе его наслѣдственныя свойства, тѣмъ сложнѣе строеніе идіоплазматической сѣти. Внѣшнія условія вліяютъ на организмъ, но чаще всего измѣненія, возникшія подъ ихъ вліяніемъ, существуютъ только, покуда существуютъ сами условія. Правда, внѣшнія вліянія при извѣстной степени напряженія и концентраціи въ теченіе долгаго времени могутъ вызвать наслѣдственныя измѣненія, но эти наслѣдственныя измѣненія носятъ всегда характеръ приспособленія къ средѣ и условіямъ жизни. Главный же импульсъ прогрессивныхъ измѣненій лежитъ, вопреки Дарвину, въ самихъ организмахъ, въ свойствѣ идіоплазмы къ прогрессивному совершенствованію подъ вліяніемъ внутренняго побужденія. Для объясненія передачи измѣненій, происходящихъ въ организмѣ по наслѣдству, Негели допускаетъ, что всѣ части идіоплазмы организма находятся въ непрерывной связи, такъ что всякое, даже строго локализированное измѣненіе мицеллярныхъ рядовъ произведетъ перетасовку мицеллъ во всемъ организмѣ, а слѣдовательно и въ половыхъ клѣткахъ. Поэтому всякое измѣненіе мицеллярныхъ рядовъ неизбѣжно вызоветъ измѣненіе свойствъ слѣдующаго поколѣнія, хотя иногда эти измѣненія могутъ долгое время, даже въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній, оставаться въ скрытомъ, летаргическомъ состояніи, но при благопріятныхъ обстоятельствахъ могутъ проявляться со всею силой. Оплодотвореніе, т. е. смѣшеніе мицеллярныхъ рядовъ отца и матери, а равно и скрещиваніе, т. е., смѣшеніе мицеллярныхъ рядовъ двухъ видовъ, особенно способствуютъ проявленію зачатковъ, находившихся въ скрытомъ состояніи. Самый ростъ организма есть процессъ внѣдренія новыхъ мицеллъ безъ измѣненія въ расположеніи рядовъ, и поэтому не ведетъ къ измѣненію свойствъ слѣдующаго поколѣнія. Но малѣйшее измѣненіе въ расположеніи выражается въ появленіи или исчезновеніи того или другого признака; а такъ какъ это измѣненіе распространяется каждый разъ на всѣ клѣтки организма, то потенціально каждая клѣтка послѣдняго можетъ произвести новую особь или новую часть тѣла. Главнѣйшее отличіе біологической стороны этой теоріи отъ таковой Дарвина лежитъ въ принципѣ внутренняго импульса къ прогрессу, тогда какъ внѣшнія вліянія вызываютъ только явленія приспособленія, а борьба за существованіе имѣетъ чисто отрицательное значеніе въ смыслѣ фактора, способствующаго вымиранію промежуточныхъ стадій. Молекулярная сторона теоріи Негели отличается отъ Дарвиновой допущеніемъ потенціальной идентичности свойствъ всѣхъ клѣтокъ организма при условіи ихъ взаимной связи. Чтобъ убѣдиться въ неудобствѣ воззрѣній Негели, стоитъ приложить ихъ къ какому нибудь конкретному случаю. Вейсманъ беретъ для примѣра группу китовъ, имѣвшихъ несомнѣнно предками наземныя формы. Нѣтъ ни одной системы органовъ у китовъ, которая не несла бы очевидныхъ чертъ приспособленія къ водной жизни. Стоитъ намъ

мысленно отнять у китовъ эти характерныя черты, вызванныя приспособленіемъ, получается «не болѣе, какъ общая схема млекопитающаго; но вѣдь она была представлена и ранѣе появленія китовъ ихъ предками». Отсюда должно заключить, что внутреннее стремленіе къ совершенствованію не принимало никакого участія въ созданіи китообразныхъ, а отнести послѣднее всецѣло на долю внѣшнихъ условій и приспособленія къ нимъ. Въ животномъ царствѣ крайне многочисленны случаи ретроградаціи или упрощенія животныхъ, особенно подъ вліяніемъ паразитизма: явленіе, возможное, только при условіи пріостановки дѣятельности этого внутренняго импульса. Допущеніе этой внутренней силы вноситъ большую путаницу въ пониманіи отдѣльныхъ фактовъ и также мало помогаетъ общему разумѣнію прогресса, какъ и старое натурфилософское воззрѣніе на этотъ предметъ Ламарка, Эразма Дарвина и Блюменбаха. Съ другой стороны, для торжества гипотезы Негели необходимо доказать взаимную связь всѣхъ клѣточныхъ элементовъ животнаго организма, тогда какъ цѣлый рядъ соображеній говоритъ за то, что идіоплазма Негели представлена ядернымъ веществомъ. Если же допустить, что идіоплазма представлена ядернымъ веществомъ, то отсутствіе всякой связи между отдѣльными участками идіоплазмы, то есть ядрами клѣтокъ, дѣлается очевиднымъ, и очевидна также бездоказательность одного изъ главныхъ положеній Негели. Въ настоящее время большинство біологовъ склоняется именно къ тому мнѣнію, что носителемъ наслѣдственныхъ свойствъ является красящееся вещество ядра или *хроматинъ*. Самый процессъ оплодотворенія сводится къ сліянію хроматина мужского и женскаго. Точно также рядомъ наблюденій доказано, что яйцо передъ оплодотвореніемъ выдѣляетъ часть своего хроматина въ видѣ *редукціонныхъ пузырьковъ*, а равно и живчикъ является съ неполнымъ количествомъ хроматина. Дѣло въ томъ, что хроматинъ въ ядрѣ расположенъ въ видѣ особыхъ палочекъ или *хромозомъ*, которыя при дѣленіи клѣтки путемъ весьма сложнаго процесса дѣлятся пополамъ. Такимъ образомъ, если яйцо содержало 4 такихъ хромозомы, то всѣ клѣтки организма, какъ производныя яйца—этой исходной клѣтки—будутъ содержать тоже по 4 хромозомы. Такимъ образомъ число хромозомъ является болѣе или менѣе постояннымъ для даннаго вида. Но яйцо послѣ выдѣленія руководящихъ пузырьковъ, а равно и каждый живчикъ имѣютъ вдвое меньшее число хромозомъ, чѣмъ яйцо оплодотворенное. При оплодотвореніи, когда мужскія и женскія хромозомы сливаются, число ихъ доводится до нормальнаго. Если бы не было редукціи хроматина, тогда понятно, что количество хромозомъ при каждомъ оплодотвореніи увеличивалось вдвое и возрасло бы въ теченіе ряда поколѣній до безконечности. Опираясь на эти данныя, Вейсманнъ и построилъ свою гипотезу, но при этомъ надо упомянуть, что ранѣе его Гальтонъ высказалъ предположеніе, что половыя клѣтки, дающія при развитіи организмъ, плюсъ содержащіяся въ немъ половыя клѣтки новаго поколѣнія, которыя опять дадутъ организмъ, плюсъ половыя клѣтки слѣдующаго поколѣнія и т. д., являются какъ бы безсмертной нитью, связующей ряды смертныхъ поколѣній. Стоитъ допустить, какъ это дѣлаетъ Вейсманъ, что ядерное вещество половыхъ клѣтокъ, являющееся носителемъ наслѣдственныхъ свойствъ, передается изъ одного поколѣнія въ другое безъ кореннаго измѣненія, и станетъ понятенъ механизмъ передачи наслѣдственныхъ свойствъ. Извѣстное постоянство молекулярнаго строенія ядернаго вещества половой клѣтки, или зародышевой плазмы, по терминологіи Вейсманна, есть необходимое условіе постоянства наслѣдственной формы. Не надо смѣшивать понятія идіоплазмы Негели съ зародышевою плазмой Вейсманна. Послѣдняя есть идіоплазма половыхъ клѣтокъ, а идіоплазма прочихъ клѣтокъ организма, хотя и есть производное той же зародышевой плазмы, но является значительно упрощенною. Зародышевая плазма заключаетъ въ себѣ свойства идіоплазмы всѣхъ будущихъ клѣтокъ организма. Свойства эти распредѣляются впослѣдствіи между отдѣльными клѣтками организма, что обусловливается распредѣленіемъ между этими клѣтками различныхъ частицъ зародышевой плазмы. Пріобрѣтенные подъ вліяніемъ внѣшнихъ воздѣйствій признаки, по Вейсманну, вовсе не передаются. Тысячелѣтія отдѣльныя народности говорятъ все тѣмъ же, хотя и измѣняющимся, языкомъ, однако, дѣти остаются все-таки одинаково и безразлично воспріимчивы къ изученію языка своего или иноземнаго. Тысячелѣтія самки многихъ животныхъ изъ поколѣнія въ поколѣніе лишаются дѣвственной плевы, однако, потомство по-прежнему родится съ нею. Толчокъ къ возникновенію новыхъ особенностей дается перетасовкой молекулъ при оплодотвореніи, т. е. при сліяніи двухъ зародышевыхъ плазмъ. Возьмемъ конкретный случай кажущейся передачи признаковъ, пріобрѣтенныхъ долговременнымъ упражненіемъ, напр. сильно развитаго крыла птицы. Казалось бы, тутъ имѣемъ примѣръ передачи признака, не унаслѣдованнаго отъ родителей. Но, по Вейсманну, въ силу указанной перетасовки молекулъ при оплодотвореніи, появляются въ потомствѣ данной пары особи съ наклонностью къ дальнѣйшему развитію крыла рядомъ съ особями, лишенными этой наклонности, или даже съ особями, склонными къ ослабленію крыла. Между тѣмъ борьба за существованіе дѣлаетъ свое дѣло. Первыя особи выживаютъ, вторыя и третьи гибнутъ, и такъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, а въ результатѣ постепенное, но неуклонное развитіе крыла. Возьмемъ обратный примѣръ. Крыло птицы при одомашненіи слабѣетъ. Этой судьбѣ подвержены всѣ органы, остающіеся безъ употребленія. По толкованію Вейсманна, здѣсь происходитъ обратное явленіе. Родятся особи съ болѣе сильными и съ болѣе слабыми крыльями, какъ это имѣло мѣсто и въ натуральныхъ условіяхъ, но тамъ борьба за существованіе устраняла послѣднихъ. При одомашненіи этотъ могучій факторъ перестаетъ дѣйствовать. Переживаютъ одинаково особи съ слабыми и съ

сильными крыльями, одинаково успѣшно скрещиваются и плодятся. Отсюда постепенное ослабленіе крыла у потомства, ослабленіе кажущееся на первый взглядъ вызванымъ неупотребленіемъ, а на самомъ дѣлѣ обусловленное пріостановкой борьбы за существованіе. Этотъ послѣдній принципъ, объясняющій атрофію органовъ, получилъ названіе *панмиксіи.* Возьмемъ еще одинъ примѣръ. Извѣстно, что у муравьевъ, пчелъ и другихъ, кромѣ самцовъ и самокъ, имѣются рабочія особи, т. е. самки съ недоразвитыми половыми органами, нормально не дающія потомства. Тѣмъ не менѣе существенная роль въ жизни общины принадлежитъ именно рабочимъ. Есть нѣкоторые инстинкты, напр. рабовладѣльческій, которые по самой своей сущности могли возникнуть только послѣ обособленія въ общинѣ рабочей стазы. Но эти инстинкты весьма часто распространяются только на рабочихъ и могли возникнуть только у рабочихъ. Какъ эти инстинкты могли передаться потомству, въ воспроизведеніи коего рабочіе не принимаютъ участія? Что они не передаются чрезъ подражаніе, это доказывается случаями основанія новой общины иногда одною самкой, какъ показалъ Леббокъ, самкой, которая, сама будучи лишена многихъ изъ этихъ инстинктовъ, даетъ потомство, обладающее ими. По Вейсманну, означенные инстинкты суть результатъ молекулярнаго измѣненія зародышевой плазмы, которое распространяется и на самцовъ, и на самокъ, и на рабочихъ. Но у половыхъ особей эти инстинкты остаются въ скрытомъ, летаргическомъ состояніи, а у рабочихъ получаютъ полное развитіе. Всякое измѣненіе зародышевой плазмы, ведущее къ полезному для вида измѣненію инстинкта отдѣльныхъ рабочихъ особей, даетъ перевѣсъ данному виду въ борьбѣ за существованіе и, слѣдовательно, даетъ шансы на переживаніе потомства, обладающаго именно этими измѣненіями. Вейсманнъ вмѣстѣ съ большинствомъ біологовъ принимаетъ, что клѣтка не есть конечная единица организованнаго міра. Клѣтка состоитъ изъ комплекса гипотетическихъ единицъ, способныхъ къ питанію, раздраженію и размноженію дѣленіемъ, а именно *біофоръ.* Изъ такихъ же *біофоръ* составлено и ядерное вещество клѣтки, но такъ какъ они опредѣляютъ наслѣдственныя свойства клѣтки, то Вейсманнъ называетъ ихъ *детерминантами.* На основаніи разнаго рода соображеній Вейсманнъ принимаетъ, что детерминанты складываются въ *иды,* а иды въ *иданты,* каковые и представлены хромозомами. При удаленіи части идантовъ во время редукціи хроматина могутъ произойти весьма разнообразныя комбинаціи ихъ, чѣмъ и обусловливается несходство между собой дѣтей одной и той же пары. Когда детерминанты отца и матери соединяются въ оплодотворенномъ яйцѣ, то между ними возникаетъ своего рода борьба и потомокъ проявляетъ особенности отца или матери, смотря потому, на сторонѣ какихъ детерминантовъ окажется перевѣсъ. Точно какже при редукціи хроматина могутъ возникнуть такія комбинаціи, когда дѣдовскія или прадѣдовскія детерминанты окажутся преобладающими въ сравненіи съ родительскими, и тогда возникаютъ условія для проявленія *атавизма,* т. е. сходства съ прародительскими формами. Такимъ образомъ, оплодотвореніе, по Вейсманну, является источникомъ тѣхъ варіацій, которыя необходимы для дѣятельности подбора. Гипотеза Вейсманна является въ сущности преформистской: свойства зародыша заранѣе предопредѣлены находящимися въ оплодотворенномъ яйцѣ детерминантами, а равно предопредѣлены и всѣ особенности будущаго поколѣнія. Весьма сильныя возраженія вызвала гипотеза Вейсманна со стороны Спенсера и Гертвига. Спенсеръ возсталъ главнымъ образомъ на защиту наслѣдственнаго характера функціональныхъ особенностей. Вейсманнъ совершенно отрицаетъ передачу по наслѣдству механическихъ поврежденій, объясняя имѣющіяся въ литературѣ данныя неточностью наблюденія или случайнымъ совпаденіемъ. Опыты, произведенные Вейсманномъ въ теченіе ряда поколѣній надъ крысами, которымъ онъ рѣзалъ хвосты, не показали возможности подобной передачи. Точно также Вейсманнъ, какъ мы видѣли, отрицаетъ возможность наслѣдованія функціональныхъ особенностей, а изъ климатическихъ, по его мнѣнію, передаются потомству лишь тѣ, которыя вліяютъ на самыя половыя клѣтки. По мнѣнію Спенсера, въ пользу передачи функціональныхъ особенностей говоритъ развитіе *сопряженныхъ* признаковъ, т. е. такихъ, развитіе коихъ должно идти всегда параллельно. Увеличеніе вѣса роговъ у оленя неизбѣжно должно сопровождаться утолщеніемъ стѣнки черепа, увеличеніемъ крѣпости затылочной связки и болѣе сильнымъ развитіемъ мускулатуры, ибо иначе рога оказались бы непосильной тяжестью, а это измѣненіе стоитъ въ свою очередь въ связи съ болѣе сильнымъ развитіемъ остистыхъ отростковъ шейныхъ позвонковъ, къ которымъ мышцы и связки прикрѣпляются и т. д. Очевидно, что варіація въ желательномъ для интересовъ животнаго направленіи одного изъ перечисленныхъ органовъ ровно ни къ чему не поведетъ. Необходимо ихъ одновременное измѣненіе и въ одномъ и томъ же направленіи. А такое измѣненіе, по мнѣнію Спенсера, возможно только при допущеніи Н. функціональныхъ особенностей: стѣнки черепа стали толще оттого, что рога стали тяжелѣе, и увеличеніе тяжести головы вызвало усиленную функцію связокъ и мышцъ, обусловившую болѣе сильное ихъ развитіе, и т. д., при чемъ всѣ эти измѣненія передались по наслѣдству. Вейсманнъ думаетъ, что и эти признаки могутъ быть объяснены подборомъ и борьбой за существованіе, но не между отдѣльными особями, а между отдѣльными клѣтками организма. Идея подобной борьбы была разработана нѣмецкимъ біологомъ Ру (Roux) и, чтобы выяснить ее, возьмемъ конкретный случай, напр. соотношеніе между мускулами и гребнями на костяхъ, къ которымъ они прикрѣпляются. Расположеніе гребней, конечно, обусловливается развитіемъ тѣхъ мышцъ, которыя къ нимъ прикрѣпляются. Дѣйствіе мускула на кость въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти органы соприкасаются, имѣетъ, вѣроятно, раздражающій

характеръ, что и вызываетъ усиленный ростъ кости въ данномъ мѣстѣ, т. е. образованіе гребня. Точно также мышца, чаще упражняемая, сильно растетъ и увеличивается. Болѣе сильное развитіе мышцы вызываетъ болѣе сильное развитіе гребня. По Спенсеру, передается по наслѣдству результатъ усиленнаго упражненія мускуловъ и образованіе гребней на костяхъ. По Вейсманну—ни то, ни другое; наслѣдственной оказывается способность костной ткани отвѣчать извѣстнымъ образомъ на раздраженіе, вызываемое мускуломъ, и способность самихъ мускуловъ отвѣчать на упражненіе усиленнымъ ростомъ. Но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ усиленный ростъ мускула вызывается дѣйствующимъ на него раздраженіемъ и въ свою очередь вызываетъ разростаніе гребня. Всѣ признаки, представляющіе извѣстное соотвѣтствіе съ другими признаками или кажущуюся цѣлесообразность, могутъ быть объяснены при помощи этого принципа. Такъ, напр., то цѣлесообразное строеніе костей, которое было констатировано Германомъ Мейеромъ, находитъ себѣ объясненіе на этой почвѣ. Губчатое вещество, выполняющее кости, расположено по опредѣленному архитектурному принципу, а именно костныя перекладины въ этой губчатой массѣ расположены такъ, чтобы при наименьшей затратѣ матеріала придать кости наибольшую прочность по направленію наибольшаго сопротивленія. Разъ дѣйствуетъ на клѣтки какое нибудь раздраженіе, въ данномъ случаѣ давленіе, то преобладаніе получатъ именно тѣ клѣтки, которыя подъ вліяніемъ даннаго раздраженія будутъ наиболѣе энергично питаться, а. слѣдовательно, расти и размножаться. Вслѣдствіе этого эти элементы и ихъ потомки будутъ неизбѣжно скопляться въ тѣхъ мѣстахъ и по тѣмъ направленіямъ, гдѣ давленіе дѣйствуетъ наиболѣе сильно. Наслѣдственны во всѣхъ этихъ случаяхъ не детали костной структуры, а способность ткани реагировать такъ, а не иначе на данное раздраженіе. Вейсманнъ потомъ пошелъ еще далѣе: кромѣ борьбы между клѣтками, онъ предполагаетъ существованіе борьбы между идами, идантами и детерминантами. Возраженія Гертвига были построены на иной почвѣ. Одновременно съ Вейсманномъ разработалъ свою гипотезу Де-Фрисъ, назвавъ ее *межклѣточнымъ пангенезисомъ*. Мы не будемъ излагать ея, но отмѣтимъ, что главной идеей этой гипотезы является идея, которую принималъ и Негели, а именно, что всѣ клѣтки каждаго организма совершенно тожественны между собой и если онѣ образуютъ различныя ткани и органы, то потому, что однѣ клѣтки проявляютъ одни свойства, а другія—другія, смотря по условіямъ, а на самомъ дѣлѣ всѣ клѣтки тожественны между собой и съ половыми. Наслѣдственныя свойства организмовъ представлены въ половыхъ клѣткахъ группами почекъ или *пангеннъ*. Пангенны могутъ быть въ дѣятельномъ или летаргическомъ состояніи и находятся въ ядрѣ, но выходя изъ ядра въ плазму опредѣляютъ ея свойства. Это послѣднее допущеніе принимается и Вейсманномъ. Измѣненія организма обусловливаются или измѣненіемъ числа пангеннъ, если измѣненія индивидуальны, или образованіемъ новыхъ пангеннъ, если эти измѣненія касаются видовыхъ признаковъ. Перенесенія пангеннъ изъ клѣтокъ тѣла въ половыя Де-Фрисъ безусловно отрицаетъ. О. Гертвигъ обратилъ вниманіе именно на основную идею этого воззрѣнія и на факты, доказывающіе тожество всѣхъ клѣтокъ организма. Кромѣ Гертвига и другіе защитники этой тожественности, какъ Дришъ, Гербстъ и др., собрали значительное число фактовъ въ пользу своего воззрѣнія, хотя, строго говоря, оно, такъ же какъ и предположеніе Ру и Вейсманна, не является доказаннымъ, т. е. мы не можемъ еще утверждать, что *всѣ* клѣтки организма у *каждаго* вида однородны, и равно не можемъ утверждать, что при каждомъ дѣленіи яйца происходитъ *всегда* обособленіе клѣтокъ съ различными детерминантами, т. е. образованіе клѣтокъ разнородныхъ, какъ думаютъ Вейсманнъ и Ру. Различнымъ изслѣдователямъ удавалось, однако, получить, удаляя части раздѣлившагося яйца, цѣлое животное изъ $^1/_2$ и $^1/_4$ яйца, наконецъ удалось получить животное изъ $^1/_8$ и даже $^1/_{16}$ яйца! Слѣдовательно эта $^1/_{16}$ обладала тѣми же свойствами, какъ и все яйцо, и слѣдовательно, всѣ $^{16}/_{16}$ *въ сущности тожественны*. Клѣтка эпидермиса бегоніи, напр., можетъ произвести цѣлое растеніе, слѣдовательно, она сохраняетъ всѣ способности половой клѣтки. Защитники однородности клѣтокъ организма, ставя развивающіяся яйца въ искусственныя условія, дѣлали то, что однѣ и тѣ-же клѣтки производили въ различныхъ условіяхъ различные органы—слѣдовательно, не свойства клѣтки, говорятъ они, опредѣляютъ ея судьбу, а ея положеніе и окружающія условія. Всего понятнѣе подобныя явленія при опытахъ не развитія изъ яйца, а при опытахъ надъ возстановленіемъ органовъ. Извѣстно, что у нѣкоторыхъ растеній мы можемъ обрѣзокъ ствола заставить произвести наверху листья, а внизу корень. Но стоитъ перевернуть отрѣзокъ и прежній верхній конецъ, ставъ нижнимъ, дастъ корни, а прежній нижній, ставъ верхнимъ, дастъ листья. Точно также, если взять колонію нижнихъ полиповъ, отрѣзать участокъ ея ствола и посадить въ акваріумѣ въ песокъ, то, въ зависимости отъ положенія этого ствола, верхній конецъ всегда начнетъ образовывать полиповъ, а нижній—корневидные придатки, служащіе для прикрѣпленія къ почвѣ. И это будетъ наблюдаться даже и въ томъ случаѣ, если верхній конецъ отрѣзка былъ у цѣльнаго животнаго нижнимъ, а нижній—верхнимъ. Точно также у одиночныхъ полиповъ и нѣкоторыхъ другихъ животныхъ, гораздо болѣе высоко организованныхъ (напримѣръ, у асцидій), можно вызвать искусственнымъ надрѣзомъ образованіе новаго рта, съ окружающими его щупальцами или другими придатками тамъ, гдѣ этого рта нормально не полагается. Эти явленія, получившія названіе *гетероморфоза*, показываютъ, по мнѣнію Гертвига и др., что тѣ или другія клѣтки даютъ начало полипамъ, корневиднымъ придаткамъ, околоротовымъ щупальцамъ вовсе не потому, что онѣ для этой цѣли предопредѣлены заранѣе, а въ силу условій, въ которыя они поставлены.

Надо отмѣтить, однако, что всѣ животныя, у которыхъ наблюдаются явленія гетероморфоза, принадлежатъ къ числу такихъ, которыя могутъ размножаться *почками*, т. е. отдѣлять отъ себя участки тканей, дающіе новыхъ животныхъ, а у такихъ животныхъ Вейсманнъ допускаетъ существованіе во всѣхъ клѣткахъ тѣла придаточной зародышевой плазмы, т. е. такихъ элементовъ, которые могутъ воспроизводить цѣлый организмъ. Слѣдовательно, явленія гетероморфоза для теоріи Вейсманна не являются непреодолимыми. Эти факты, равно какъ и нѣкоторые другіе, приводимые защитниками однородности всѣхъ клѣтокъ организма, не стоятъ въ прямомъ противорѣчіи съ гипотезой Вейсманна, но они требуютъ такихъ надстроекъ и осложненій къ этой и безъ того слишкомъ хитроумной махинаціи, что преимущества противоположнаго воззрѣнія невольно бросаются въ глаза. Очень можетъ быть, что истина окажется на срединѣ между обоими противоположными воззрѣніями, и придется допустить, что въ первыхъ стадіяхъ развитія организмовъ происходятъ клѣтки совершенно однородныя, а по мѣрѣ дальнѣйшей дифференцировки клѣтокъ наступаетъ и такое дѣленіе ихъ, при которомъ появляются клѣтки разнородныя. Вопросы эти—вопросы будущаго. Если по воззрѣніямъ Гертвига и другихъ все дѣло сводится къ условіямъ развитія, то что-же опредѣляется наслѣдственными свойствами клѣтокъ? Если все приходится на долю эпигенеза, то что-же приходится на долю предобразованія? На долю наслѣдственныхъ особенностей выпадаетъ опредѣлить то, *какимъ образомъ* клѣтки отвѣчаютъ на внѣшнія условія и раздраженія, ими вызываемыя. Если на образованіе у растеній корня внизу, а листьевъ наверху отрѣзка—вліяетъ очевидно сила тяжести, какъ это можно доказать опытомъ, то отъ специфическаго строенія вещества того или другого растенія зависитъ, напр., форма корня, распространяется ли онъ на поверхности, устремляется ли въ глубь, растетъ ли онъ быстро или медленно, вѣтвится ли онъ такъ или иначе и т. п. Къ колоніи полиповъ одинаково примѣнимо это же разсужденіе: свойства самаго вещества полипа обусловливаютъ то, что характеризуетъ его, какъ такового, т. е. какъ индивида того или другого вида, подобно тому какъ свойства яйца или, лучше, его ядра опредѣляютъ заранѣе видъ животнаго, которое должно изъ этого яйца выйти. Такова попытка Гертвига и др. примирить два противоположныхъ направленія: эволюціи и эпигенеза, заранѣе предопредѣленнаго развитія и развитія, стоящаго въ зависимости отъ условій, но и эта попытка не можетъ считаться доказанной. Для полноты упомянемъ еще гипотезы Гааке и Эмери. Гааке является послѣдователемъ чистаго эпигенеза. Вопреки большинству біологовъ, онъ принимаетъ, что наслѣдственныя свойства передаются не ядромъ, а плазмой и, такъ какъ большинство клѣтокъ организма въ связи между собой, то возможна передача наслѣдственныхъ свойствъ, пріобрѣтенныхъ организмомъ въ теченіе жизни половымъ клѣткамъ, а, слѣдовательно, и потомству. Плазма клѣтокъ, по совершенно произвольному предположенію Гааке, состоитъ будто-бы изъ мельчайшихъ кристалловъ, названныхъ имъ *почками* (die Gemmen) и складывающихся въ комплексы—*геммаріи*. Когда подъ вліяніемъ внѣшнихъ условій происходитъ смѣщеніе почекъ въ геммаріяхъ, то оно распространяется и на другія клѣтки организма, и, распространившись на половыя, становится наслѣдственнымъ. Эмери обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что многія части организма, помимо своей непосредственной функціи, выдѣляютъ въ организмъ вещества, вліяющія такъ или иначе на другіе органы. Такъ напр. извѣстно, что кастрація вызываетъ у человѣка пріостановку роста бороды и усовъ, измѣненіе голосовыхъ связокъ, а у оленя прекращеніе періодической смѣны роговъ. Удаленіе щитовидной железы вызываетъ рядъ болѣзненныхъ явленій, а удаленіе поджелудочной железы вызываетъ діабетъ. Но если мы животному, лишенному поджелудочной или щитовидной железы, перенесемъ часть этой или другой железы отъ другой особи, то болѣзненныя явленія исчезаютъ: очевидно, что эти перенесенныя въ чужой организмъ кусочки железъ, хотя и не могутъ функціонировать, какъ цѣлыя железы, но все-таки они выдѣляютъ какія-то вещества, которыя препятствуютъ развитію болѣзненныхъ явленій, какъ сѣмянники выдѣляютъ вещества, вліяющія на волосы, рога и т. п. Подобныя вещества могутъ вліять и на половыя клѣтки. Извѣстно, напр., что противуболѣзненныя прививки бактеріальныхъ ядовъ передаются по наслѣдству, при чемъ одни говорятъ, что только со стороны матери, а другія—и со стороны отца. Эмери считаетъ свою гипотезу не болѣе, какъ дополненіемъ ученія Вейсманна. Допуская, что организмы могутъ измѣняться вслѣдствіе измѣненія зародышевой плазмы и измѣненій въ комбинаціяхъ идъ, онъ считаетъ нужнымъ допустить присутствіе въ организмахъ *цимоплазмъ* различныхъ сортовъ, т. е. жидкихъ веществъ, выдѣляемыхъ органами и дѣйствующими химически на половыя клѣтки, а именно на зародышевую плазму, но проявляется это дѣйствіе только впослѣдствіи при дальнѣйшемъ развитіи яица. Такимъ образомъ, если механическія поврежденія родителей не передаются потомству, какъ это высказалъ еще Кантъ, то вопросъ о передачѣ функціональныхъ особенностей—далекъ отъ окончательнаго рѣшенія, а равно и не распутанъ вопросъ объ измѣненіяхъ подъ вліяніемъ климата. Мы имѣемъ цѣлый рядъ гипотезъ, пытающихся объяснить передачу наслѣдственныхъ свойствъ, но ни одна изъ нихъ не можетъ считаться доказанной. Весьма вѣроятно, что будущая теорія Н. примиритъ ученіе преформистское и эпигенетическое, какъ это пытается сдѣлать О. Гертвигъ. *В. Шимкевичъ.*

Н. (псих.).—Н. физіологическая, какъ подлежащая непосредственному, сравнительно легкому наблюденію и даже опыту, въ извѣстныхъ предѣлахъ не подлежитъ сомнѣнію. Сходство чертъ лица, интонаціи голоса, походки дѣтей и родителей, при чемъ во всякомъ есть нѣчто индивидуальное, — общеизвѣстный фактъ. Передача совокупности характерныхъ особенно-

стей организма изъ рода въ родъ, т. е. сохраненіе типа, свойственнаго цѣлой расѣ, иногда многомилліонной, есть тоже фактъ вездѣ и всегда наблюдаемый и безспорный *). Труднѣе было установить факты Н. психической и мнѣнія о ней еще до сихъ поръ не имѣютъ полной опредѣлительности. Извѣстный Бокль, въ своей исторіи цивилизаціи въ Англіи, не принимаетъ Н. даже болѣзней (помѣшательства, самоубійства), не только талантовъ. Въ прошедшемъ столѣтіи Локкъ и Гельвеціусъ (см. VIII, 283), въ особенности послѣдній, и не помышляли о наслѣдственной передачѣ способностей; Гельвецій прямо полагалъ, что всѣ люди способны достигнуть высшаго развитія, въ зависимости отъ воспитанія и другихъ условій. Въ противоположность тому, многіе думаютъ, что талантъ, какъ и пороки, врожденны, что люди родятся поэтами, математиками, преступниками (Ломброзо, т. XVII, 932) и что воспитаніе безсильно измѣнить природныя наклонности. Однако, идея о Н. способностей мало по малу возникла и развилась и въ недавнее время англичанинъ Гальтонъ (см. VIII, 50), приложивъ статистическій методъ къ рѣшенію вопроса о Н., рѣшилъ его въ утвердительномъ смыслѣ настолько основательно, что пріобрѣлъ многихъ сторонниковъ. Позднѣе его Декандоль во Франціи, идя тоже статистическимъ путемъ, подкрѣпилъ выводы о Н. способностей по крайней мѣрѣ въ мірѣ ученыхъ. Матеріалъ для изслѣдованій Гальтонъ бралъ изъ лучшихъ біографическихъ словарей (между ними «Словарь современниковъ» Ротледжа, «Жизнь судей»—Фосса); выборъ людей выдающихся былъ сдѣланъ по возможности критически. Ограничиваясь лишь тѣми изъ англичанъ современниковъ, которымъ болѣе 50 лѣтъ отъ роду, и сравнивая ихъ число съ числомъ остальныхъ англичанъ (мужчинъ) того же возраста, авторъ нашелъ, что число избранной части выдающихся современниковъ составляетъ 250 на 1000000 всѣхъ англичанъ того же возраста (что составитъ $^1/_{40}$%). Что касается до наиболѣе выдающихся или знаменитыхъ людей, — такихъ онъ принимаетъ только 1 на милліонъ и даже на нѣсколько милліоновъ. Составляя списки такихъ людей и талантливыхъ ихъ предковъ, Гальтонъ руководился ихъ репутаціей, при чемъ высказываетъ такое положеніе, что вообще какія бы то ни было препятствія не могутъ помѣшать даровитостямъ выдвинуться, приводя примѣры тому, что многіе извѣстные люди получили въ молодости воспитаніе крайне неудовлетворительное или несоотвѣтствовавшее роду ихъ таланта. Гальтонъ прежде всего занимается статистикой англійскихъ судей, принимая, что должность судьи въ Англіи есть достаточная гарантія даровитости человѣка, занимающаго ее; его изслѣдованія простираются на промежутокъ времени съ 1660 по 1865 г. Изъ 109 судей около $^1/_3$ имѣли 1 или 2 выдающихся родственниковъ, другая—отъ 2 до 4 и около трети же 4 и болѣе родственниковъ и вообще близкихъ; изъ этого онъ заключаетъ, что отличительныя качества судей (проницательность, находчивость, практичность) часто переходятъ въ потомство, но въ числѣ родственниковъ находятся также поэты, врачи, военные. Ближайшіе родственники весьма выдающихся судей сами болѣе замѣчательны, чѣмъ родственники, болѣе отдаленные. Замѣчено правильное повышеніе даровитости въ поколѣніяхъ, достиженіе высшей ея степени и затѣмъ постепенное пониженіе ея въ послѣдующихъ поколѣніяхъ. Послѣ трехъ послѣдовательныхъ смѣшеній съ посторонними элементами потомство судей того же фамильнаго рода какъ-бы утрачиваетъ, повидимому, способность подняться на большую высоту. Изслѣдованіе относительно 35 англійскихъ и 13 иностранныхъ государственныхъ людей дали подобные же результаты; типъ дарованій выше чѣмъ у судей, но и онъ передается по наслѣдству. Относительно полководцевъ выводы еще рѣшительнѣе. Допуская, что чѣмъ выше и сильнѣе даровитость человѣка, тѣмъ многочисленнѣе его даровитые родственники, Гальтонъ заключаетъ, что даровитость полководца выше, чѣмъ госуд. человѣка, а послѣдняго выше, чѣмъ судей. Большая энергія производитъ и большія послѣдствія. Родъ Карла Вел. очень знаменитъ дарованіями, еще болѣе родъ Александра Вел.; также Тюреннь и его предки. Таблица писателей также обнаруживаетъ Н. литературнаго таланта, но среди поэтовъ мало родоначальниковъ большихъ и выдающихся семействъ. Гальтонъ, а за нимъ и другіе авторы приписываютъ это особенностямъ психической организаціи поэтовъ, слишкомъ чувственному темпераменту и неправильному образу жизни многихъ. Поэтъ, однако, долженъ отличаться серьезнымъ отношеніемъ къ жизни не менѣе тѣхъ людей, которые по темпераменту не слишкомъ поддаются искушеніямъ, а въ тоже время выраженіе чувствъ и симпатій есть его задача. Такія свойства не передаются регулярно по наслѣдству: уступчивость соблазнамъ унаслѣдуется, а талантъ—въ слабой степени. Музыканты ведутъ тоже разсѣянную, не совсѣмъ правильную жизнь, однако, Н. музыкальныхъ способностей не только несомнѣнна, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже необычайно замѣчательна. Мендельсонъ и Мейерберъ представляютъ исключеніе въ томъ смыслѣ, что родственники ихъ преуспѣвали въ другихъ сферахъ дѣятельности помимо музыкальной, за то родъ Баховъ замѣчателенъ музыкальными дарованіями, обнаружившимися впервые въ 1550 г., достигшими наибольшей силы въ Себастіанѣ Бахѣ (1685—1750; 6-й по генеалогической таблицѣ) и погасшими съ Региной Сусанной, жившей еще въ 1800 г. *). Въ 8 поколѣніяхъ этого рода было болѣе 20 выдающихся музыкантовъ. Обыкновенно выдающіеся родственники знаменитыхъ музыкантовъ, какъ и поэтовъ, состоятъ съ ними въ близкой степени родства; обще тѣмъ и другимъ также

*) Особенности, свойственныя нѣкоторымъ семействамъ, напримѣръ, плодовитость (иногда въ продолженіи 5—6 поколѣній), долговѣчность и многія другія, приводятся часто въ примѣръ. Въ Англіи общества страхованія жизни собираютъ свѣдѣнія о продолжительности жизни предковъ и ихъ кліентовъ.

*) Послѣдній изъ рода Баховъ, тоже музыкантъ, умеръ въ 1845 г. (см. т. III, стр. 218).

отсутствіе даровитости въ женскомъ колѣнѣ. Замѣчательно, что ни въ какой профессіи таланты не развиваются такъ рано, какъ въ музыкальной. У живописцевъ Н. способностей также несомнѣнна: таковы французскіе живописцы Верне (отецъ Жозефъ, сынъ Шарль, внукъ Орасъ), семейство Бонёръ, состоящее изъ двухъ женщинъ и двоихъ мужчинъ (отецъ семейства также художникъ). Въ таблицахъ Гальтона названы 42 художника Италіи и Нидерландовъ. Художественныя дарованія передаются, какъ у музыкантовъ и поэтовъ, только ближайшимъ родственникамъ. Между живописцами можно найти много примѣровъ стремленія именно къ живописи, не смотря на большія препятствія, даже со стороны ихъ организма. Былъ франц. художникъ, рожденный безъ рукъ (Дюкорней, 1806—56; писалъ ногою), русскій — безъ рукъ до локтей (Бѣляковъ, см. V, 260; писалъ соединенными локтями). Рибо замѣчаетъ, что нельзя сдѣлаться музыкантомъ безъ особенно тонкой организаціи уха, или живописцемъ—безъ тонкаго ощущенія формъ и тоновъ чрезъ посредство зрѣнія, и потому психологическая Н. здѣсь болѣе явно связана съ физіологической, чѣмъ можно усмотрѣть въ случаѣ поэтическаго таланта. По этой причинѣ случаи Н. музыкальной и художественной легче понимаются чѣмъ Н. поэтическаго таланта. Н. научныхъ способностей доказывается Гальтономъ въ той же мѣрѣ, какъ и въ другихъ случаяхъ, но онъ думаетъ, что вліяніе матерей, вообще существующее, оказывается именно здѣсь весьма ощутительнымъ. Изъ 43 случаевъ въ 8—мать оказывается болѣе способною, чѣмъ отецъ (Бюффона, Кювье, Кондорсе, Ватта, Даламбера и др.). Не смотря на громадную природную даровитость математиковъ, однако, число выдающихся ихъ родственниковъ незначительно; Впрочемъ, родъ Бернулли представляетъ 9 механиковъ и математиковъ, съ 1654 г.; фамилія эта сохранилась до нашего времени (см. III, стр. 575). Съ другой стороны, изъ 26, имѣющихся въ спискахъ Гальтона, сыновей ученыхъ, только 4 прославились на иномъ поприщѣ, чѣмъ ихъ отцы. Къ общимъ заключеніямъ Гальтона надо отнести слѣдующія. Въ потомствѣ и родѣ даровитыхъ людей выдающіеся сыновья почти постоянно многочисленнѣе выдающихся братьевъ, которые, въ свою очередь, только немного многочисленнѣе выдающихся отцовъ. Во второй степени родства (дѣды, дяди, племянники, внуки) выдающихся личностей меньше, и число ихъ еще разъ и быстро уменьшается среди родственниковъ третьей степени. Сужденія о томъ, насколько участвуетъ женская линія въ передачѣ дарованій, повидимому, недостаточно обоснованы, хотя и существуетъ мнѣніе, что у многихъ великихъ людей были замѣчательныя матери. Не разрѣшенъ также вопросъ о томъ, что геніальные мужчины и женщины вообще безплодны ли и что геніальные люди обыкновенно имѣютъ ли слабую физическую организацію, хилы и малорослы. Общій численный выводъ таковъ, что въ 17 случаяхъ изъ 24 можно сказать, что на 10 знаменитыхъ людей, имѣющихъ родственниковъ, чѣмъ-либо выдающихся, приходится выдающихся 3 или 4 отца, 4 или 5 братьевъ и 5 или 6 сыновей. Наконецъ, на вопросъ: если извѣстно нѣкоторое лицо, что оно—братъ, отецъ или какой-либо другой родственникъ знаменитаго человѣка, то какъ велики шансы и этому лицу быть причисленнымъ къ выдающимся лицамъ, Гальтонъ отвѣчаетъ: ровно половина изъ числа наиболѣе знаменитыхъ людей имѣетъ одного или нѣсколькихъ выдающихся родственниковъ. Вѣроятность, что разсматриваемое лицо сдѣлается выдающимся, зависитъ поэтому отъ возраста этого лица, отъ полнаго числа родственниковъ знаменитаго лица и еще нѣкоторыхъ условій. Вліяніе способныхъ матерей надо отнести, вѣроятно, частью и къ воспитанію; талантливый сынъ талантливаго отца можетъ избѣгнуть необходимости пробовать свои силы безполезнымъ и требующимъ времени образомъ, если онъ получаетъ должное направленіе, т. е. воспитаніе. Способность вообще размышлять и понимать свойственна человѣку, слѣдовательно, наслѣдственна; доказательства Н. способностей устремлены лишь на ихъ интензивность и родъ. Память—свойство психобіологическое—многими признается вообще наслѣдственною, но случаи такой Н.—рѣдки. Рибо сближалъ Н. и память: что память есть для индивидуума, то Н. есть для рода, такъ что ее можно разсматривать какъ специфическую память. Подобно Н. памяти допускается и Н. твердой воли и другихъ душевныхъ качествъ: постоянство характера націи служитъ, съ одной стороны, доказательствомъ Н. въ индивидуумахъ, а съ другой — результатъ психологической Н. въ большемъ числѣ ихъ, т. е. въ массахъ. Не смотря на много сомнительныхъ случаевъ и спорныхъ толкованій признаютъ, что личность (т. е. *я*), управляющая всѣмъ духовнымъ матеріаломъ, передаваема въ извѣстной мѣрѣ потомству. Но всѣ подобные выводы суть результаты наблюденій и не могутъ быть выведены a priori, а причины Н. или объясненія его въ настоящее время и недоступны біологіи (Спенсеръ). Рядомъ съ Н. идетъ эволюція физіологическая и психологическая: совершаясь въ индивидуумахъ, она путемъ Н. сообщается расѣ. У древнихъ народовъ существованіе кастъ, дѣлавшихъ наслѣдственными должности и опредѣленнаго рода дѣятельность вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливало насильственнымъ образомъ Н. соотвѣтственныхъ качествъ; въ болѣе слабой степени тоже можно сказать и о позднѣйшихъ классахъ общества, какъ строго раздѣльныхъ между собою. Въ наше время эта раздѣльность ослабѣла, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ странахъ, но какъ это повліяло на Н. способностей—еще не ясно. Если признать, что Н. идетъ рядомъ съ эволюціей, то нельзя не признать, что послѣдняя идетъ рядомъ съ воспитаніемъ. Если геніи и идіоты не подчиняются или мало подчиняются вліянію воспитанія, то и для генія *соотвѣтствующее* ему воспитаніе—благопріятно. Воспитаніе есть цѣлая система координированныхъ внушеній, а внушеніе (говоритъ Гюйо), создаетъ искусственные инстинкты, способные подавить наслѣдственные инстинкты. Внушеніе общественное или соціальное соста-

ляется изъ суммы частныхъ внушеній, иногда взаимно содѣйствующихъ, иногда противодѣйствующихъ. Геній совмѣщаетъ въ себѣ наибольшія послѣдствія плодотворной Н., но воспитаніе можетъ и должно направлять не только среднія, но и высшія натуры, тѣмъ болѣе, что люди не рождаются добродѣтельными по наслѣдству. Хотя внушеніе (VI, 689; Гипнотизмъ, VIII, 726) и можетъ быть признано искусствомъ (Гюйо) измѣнять личность, въ которую она вводитъ новые мотивы дѣятельности, и есть много поразительныхъ примѣровъ полезной силы внушенія, но съ другой стороны, извѣстно также, что и совокупность продолжительныхъ и постоянныхъ внушеній—воспитаніе—во многихъ случаяхъ только на время можетъ задушить наслѣдственный темпераментъ. Такъ, одинъ дикарь, съ дѣтскихъ лѣтъ тщательно и, повидимому, солидно воспитанный въ духѣ цивилизаціи, придя въ возрастъ, убѣжалъ къ своимъ соотечественникамъ дикимъ. Вообще разграниченіе роли Н. и воспитанія затруднительно, тѣмъ болѣе, что извѣстны примѣры высокой даровитости въ нѣкоторомъ опредѣленномъ направленіи, при чемъ ни воспитанію, ни Н. нельзя приписать никакой видимой роли; отсюда произошла мысль о врожденности таланта, какъ рѣзкомъ противоположеніи идеи о Н. Ни законъ Н., ни существованіе врожденности не подлежатъ сомнѣнію, но одинъ случай врожденности, не будучи связанъ съ другимъ, допускаетъ всяческое разнообразіе и всѣ проявленія ея будутъ аномаліей—результатъ комплекса причинъ, въ которыхъ разобраться при настоящемъ состояніи психологіи и физіологіи не представляется возможнымъ. — Источниками для этой статьи служили: Galton, «Hereditary Genius» (1869; въ русск. переводѣ: «Наслѣдственность таланта», 1875); Th. Ribot, «L'hérédité psychologique» (1882; переведено на русскій яз.); Guyot, «Éducation et hérédité», (въ русскомъ перев.: «Воспитаніе и наслѣдственность», 1891). Въ сочиненіи Рибо много библіографическихъ указаній по предмету Н. О физіологическихъ гипотезахъ Н. см. выше статью проф. В. М. Шимкевича; см. также Наслѣдственное помѣшательство. *Ө. П.*

Насморкъ (rhinitis)—катарральное воспаленіе слизистой оболочки носа, острое и хроническое. Причины остраго Н.: самая частая—простуда; промачиваніе ногъ и т. д., вдыханіе острыхъ газовъ (хлоръ, амміакъ и т. п.), пыль, сильный холодъ. Часто Н. одно изъ начальныхъ проявленій острыхъ инфекціонныхъ болѣзней (кори, сыпного тифа, инфлюэнца). Иногда онъ является какъ продолженіе болѣзни съ сосѣднихъ органовъ: глотки, гортани, коньюктивы глазъ. Повседневныя наблюденія указываютъ на прилипчивость остраго Н. (употребленіе одного платка, поцѣлуи), что экспериментально не всегда доказывалось. Наиболѣе расположены къ Н. грудные младенцы и дѣти въ первые годы жизни, затѣмъ средній возрастъ, юноши же и старики сравнительно менѣе. Предвѣстниками остраго Н. бываютъ: общее недомоганіе, головная боль, щекотанье и сухость въ носу и частое чиханіе. Затѣмъ отдѣляется въ большемъ или меньшемъ количествѣ водянистая, смѣняющаяся слизисто-гнойной, жидкость. Черезъ распространеніе воспаленія на коньюнктиву глазъ, Евстахіеву трубу и глотку является слезотеченіе и краснота глазъ, шумъ въ ушахъ и затрудненіе глотанія. Черезъ 2—3 дня всѣ явленія ослабѣваютъ, а на 4—8 день полное выздоровленіе. Болѣзнь опасна только у грудныхъ младенцевъ—разстройства дыханія и питанія вслѣдствіе непроходимости носа. Лѣченіе остраго Н.: выжидательное или потогонное, смазываніе слизистой оболочки носа 4% растворомъ соляно-кислаго кокаина, нюхательные порошки (кокаинъ, морфій, висмутъ, бензойная кислота и т. д.), нюханіе крѣпкой уксусной кислоты, раствора ментола въ спиртѣ и др. Хроническій Н.—длительное воспаленіе слизистой оболочки носа (выдѣленіе то слизистой, то гнойной жидкости, закупориваніе носа, носовой тембръ голоса), чаще всего онъ—возвраты остраго, чему способствуютъ золотуха, сифилисъ, нюханіе и куреніе табаку, пыльная атмосфера. Слизистая оболочка утолщена или истончена и замѣнена соединительной тканью (гипертрофическій и атрофическій катарръ носа). Носовое отдѣленіе водянистое, чаще гнойное, засыхаетъ въ корки, закупориваетъ носъ: дыханіе затруднено, вслѣдствіе чего сонъ безпокоенъ, храпѣніе, пониженное обоняніе, частыя слезотеченіе и кровотеченія носовыя. Н. сопутствуетъ экзема носового хода. Теченіе очень длительное, трудно поддается излѣченію. Носовое отдѣленіе, застаиваясь, засыхая въ корки и гнилостно разлагаясь, даетъ отвратительный запахъ изъ носа. Лѣченіе хроническаго насморка прежде всего причинное—золотуха, сифилисъ, малокровіе, рахитъ, устраненіе вредныхъ вліяній (куреніе, пыль), промываніе носа теплой водой 2 — 4 раза въ день по $^1/_2$ стакана, вдуваніе прижигающихъ порошковъ, смазываніе вяжущими (таннинъ, резорцинъ, квасцы) веществами, электризація, прижиганія хромовой кислотой. При гнойномъ воспаленіи Гайморовой полости соотвѣтственное хирургическое лѣченіе (удаленіе зуда, промываніе, прижиганіе). *А.*

Насморкъ у лошадей является слѣдствіемъ простуды или вызывается болѣзненными процессами носовой и сосѣдней съ ней полости. Изъ мѣстныхъ явленій наиболѣе важны—покрасненіе слизистой оболочки носа, истеченіе изъ носовой полости сперва прозрачной, а затѣмъ мутной, какъ-бы гнойной, жидкости, повышеніе температуры тѣла и уменьшеніе позыва на кормъ. Обыкновенно чрезъ 6—13 дней болѣзнь проходитъ, если обращено вниманіе на діэту и на обереганіе лошади отъ простуды. *Хроническій* Н. продолжается долго и часто возвращается, истеченіе изъ носа временами очень обильно, слизистая оболочка припухаетъ и на ней замѣчаются язвинки. При лѣченіи важна діэта—свѣжій воздухъ и обильный хорошій кормъ. Внутрь даютъ 2 золотника рвотнаго камня въ день, до появленія жидкихъ экскрементовъ. Если не замѣтно улучшенія, то необходимо обратиться къ помощи ветеринара, такъ какъ Н. часто сопровождается *сапомъ*, распознаваніе котораго очень трудно въ началѣ болѣзни, а признаки его имѣютъ много

общаго съ хроническимъ Н У *овецъ* эта болѣзнь распространена во время осенней холодной погоды. Характеризуется такими же признаками и имѣетъ двѣ степени. Въ легкихъ случаяхъ заболѣванія животное поправляется недѣли черезъ 2. Когда же истеченіе изъ носа дѣлается гноевиднымъ и заклеиваетъ ноздри, пищевареніе разстраивается, обнаруживаются признаки водянки, то является возможность смерти отъ полнаго истощенія организма. Въ такихъ случаяхъ, кромѣ удобоваримаго корма и слизистаго пойла, назначаютъ внутрь особую кашку, составленную изъ $^1/_2$ фн. меда, 10 лотовъ поваренной соли, 2 лотовъ сосноваго масла, укропа, сѣры и нашатыря, каждаго по 1 лоту, давая ее 2—3 раза въ день по чайной ложкѣ. Область гортани смазывается лавровымъ масломъ и зеленымъ мыломъ, струпья на ноздряхъ обмываются теплой водой. *Г. К.*

Насоновъ (Николай Викторовичъ)—проф. зоологіи, род. въ 1855 г., среднее образованіе получилъ во 2-й моск. гим., высшее въ моск. унив. (1874 — 79); по окончаніи курса сталъ ассистентомъ зоологическаго музея, въ 1881 г. былъ командированъ Имп. общ. люб. естествознанія на севастопольскую зоологич. станцію и въ греч. Архипелагъ, въ 1885 г.—въ Закавказье и получилъ за результаты поѣздки золотую медаль; въ 1887 г. получилъ степень магистра зоологіи и сталъ приватъ-доцентомъ моск. унив.; въ 1889 г. занимался на зоологич. станціяхъ въ Тріестѣ и Марсели, по возвращеніи утвержденъ доцентомъ, а затѣмъ экстра-ординарнымъ проф. варшавскаго унив. по каѳедрѣ зоологіи. Въ 1890 г. защитилъ диссертацію на степерь доктора зоологіи («Матеріалы по ест. исторіи муравьевъ») и утвержденъ въ званіи орд. проф. Кромѣ спеціально-научной дѣятельности, Н. занимался также прикладной и популяризаторской. За составленіе учебной коллекціи по акваріумамъ и пчеловодству онъ получилъ золотыя медали отъ Имп. общ. акклиматизаціи и Имп. вольнаго экономическаго. Онъ напечаталъ рядъ работъ по анатоміи, эмбріологіи и систематикѣ различныхъ группъ животнаго царства, особенно же насѣкомыхъ; важнѣйшія изъ его работъ (кромѣ упомянутой докторской диссертаціи): «Къ исторіи развитія ракообразныхъ (Balanus и Artemia)» (Труды лабораторіи зоол. музея 1887); «Къ морфологіи низшихъ насѣкомыхъ Lepisma, Campodea и Lipura» (тамъ же), «Zur Anatomie und. Embryologie der Clione» («Zeitschrift f. wiss. Zoologie», 1883). Статьи Н., популярныя и прикладного содержанія, посвящены, главнымъ образомъ, пчеловодству, отчасти рыбоводству (списокъ работъ Н. до 1890 г. см. въ «Матеріалахъ для исторіи научн. и прикл. дѣятельности въ Россіи по зоологіи» etc., собр. А. Богдановымъ, въ «Изв. Имп. Общ. Люб. Ест.», томъ I, 1888 и т. III—приложеніе 1891 г.).

Насоновы—дворянскіе роды; одинъ изъ нихъ восходитъ къ началу, другой—къ половинѣ, третій — къ концу XVII вѣка. Внесены въ VI ч. род. кн. губ. Костромской, Московской и Воронежской.

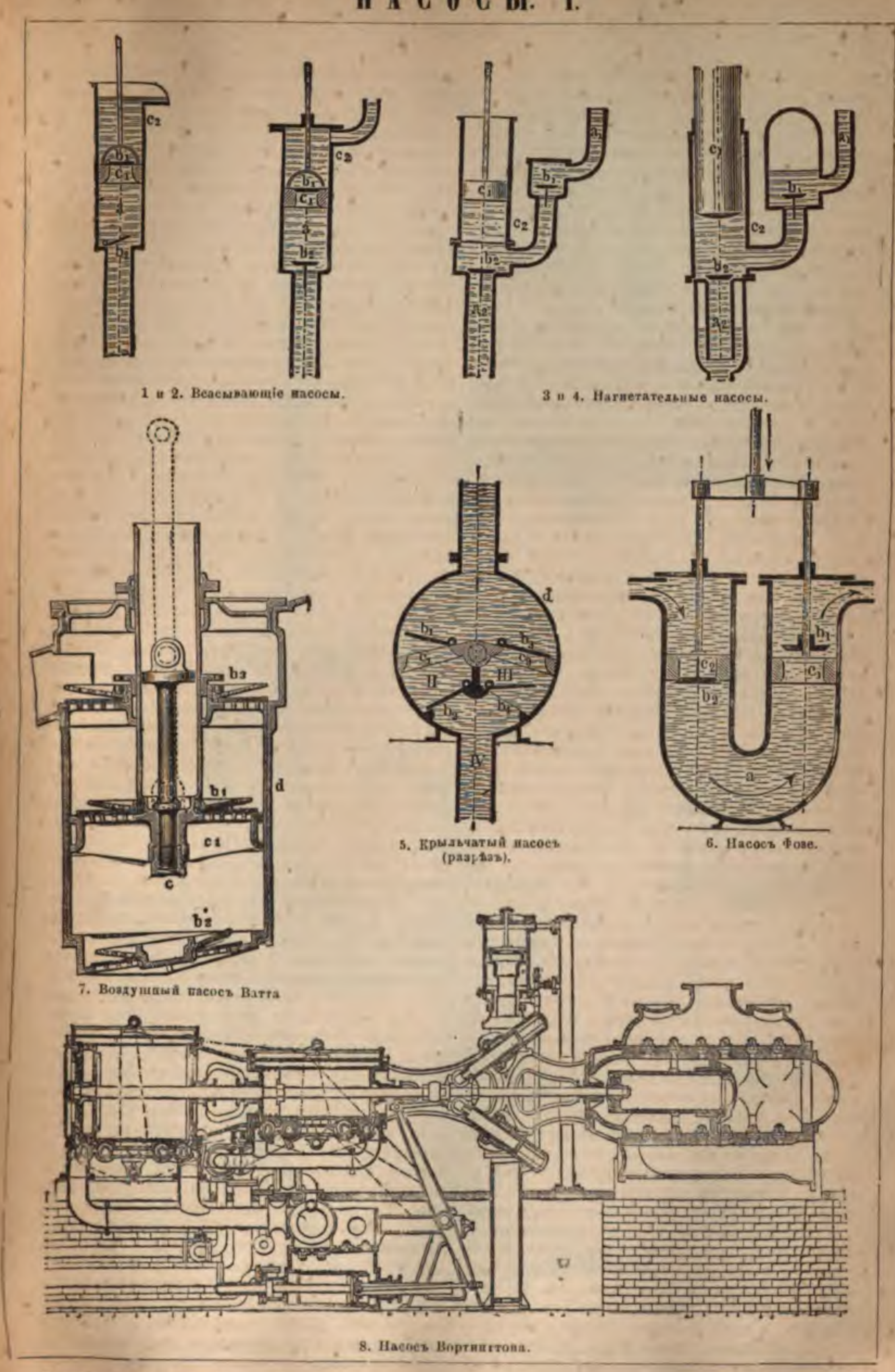
Насосы (Pumpen, pompes, pumps)—названіе большей части разнообразныхъ машинъ для поднятія воды въ трубахъ, а также для разрѣженія и сгущенія газовъ. Чтобы привести въ движеніе капельную или упругую жидкость въ незамкнутой трубѣ отъ одного ея поперечнаго сѣченія къ другому, необходимо и достаточно сдѣлать, чтобы гидростатическое давленіе (см.) въ первомъ стало больше, чѣмъ въ послѣднемъ. Если эта разность давленій производится дѣйствіемъ тяжести, вода течетъ «самотекомъ», безъ пособія машины. Если вдоль трубы можетъ двигаться непроницаемая перегородка, «поршень», и толкать ее передъ собою, то получается одинъ изъ «поршневыхъ» Н., требующихъ для непрерывнаго дѣйствія присутствія «клапановъ» (см.), не допускающихъ обратнаго движенія столба жидкости въ періоды возвратнаго движенія поршня, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—и содѣйствія атмосфернаго давленія. Безъ особыхъ клапановъ обходятся нѣкоторые Н. съ непрерывно вращающимися поршнями особыхъ формъ. Въ кинематическомъ отношеніи, Рело (Reuleaux), не смотря на кажущееся несходство, приравниваетъ поршневые Н. къ «храповикамъ», механизмамъ съ зубцами и зацѣпляющей «собачкою», допускающимъ движеніе въ одномъ лишь направленіи, и содержащимъ, въ данномъ случаѣ, жидкость въ числѣ своихъ членовъ. Въ другомъ разрядѣ Н. дѣйствіе непрерывное: это Н. центробѣжные (см.), пароструйные или «инжекторы» и «эжекторы», воздушно-водяные (см.), воздушные или «гидранты» (см. Пожарное дѣло). Наконецъ, примѣняется и періодическое гидростатическое давленіе пара или сжатаго газа въ «пульзометрахъ» (см.) и «монтжюсахъ» (monte-jus; см. Свеклосахарное производство). Поршневые Н. были извѣстны уже въ классической древности: Аристотель зналъ всасывающій Н. и для объясненія его дѣйствія положилъ основаніе извѣстному ученію о томъ, что «природа боится пустоты», продержавшемуся въ наукѣ до Галилея. Изобрѣтеніе нагнетательнаго Н. приписывается Ктезибію, во второмъ вѣкѣ до Р. Хр.; въ томъ же вѣкѣ Гіеронъ Александрійскій придумалъ принципъ воздушнаго регулятора для Н. Римляне пользовались нагнетательнымъ Н. какъ пожарной трубою, подъ именемъ «Sipho». Тѣмъ не менѣе старинные Н. были очень несовершенныя орудія, и только въ недавнее время, когда стали примѣнять къ нимъ паровую силу и придавать имъ бо̀льшіе размѣры, конструкція ихъ была доведена до высокой степени совершенства. Дѣйствіе всасывающаго Н. очень просто: при первомъ поднятіи поршня (табл. ф. 1) разрѣжается воздухъ въ *a*, а вода поднимается нѣсколько подъ вліяніемъ внѣшняго атмосфернаго давленія. При обратномъ движеніи поршня, клапанъ b_1 открывается, а клапанъ b_2 закрывается, такъ что вода подъ нимъ остается въ покоѣ. При повтореніи этихъ движеній, разрѣженіе воздуха идетъ все дальше и дальше, вода поднимается выше клапана *b*, переходитъ чрезъ b_1 и, наконецъ, начинаетъ вытекать чрезъ c_2. Но это все будетъ такъ лишь при правильномъ устройствѣ и исполненіи: если поршень и клапаны не плотно пригнаны, воздухъ будетъ проходить внутрь и вода не дойдетъ вовсе до

поршня. Извѣстно, что это такъ и случается въ деревенскихъ Н.: въ такомъ случаѣ наливаютъ воды сверхъ поршня, она медленнѣе воздуха проходитъ чрезъ щели, и качая быстро удается заполнить весь Н. водою, а тогда онъ станетъ дѣйствовать правильно, хотя значительная часть уже поднятой на нѣкоторую высоту воды будетъ возвращаться внизъ чрезъ зазоръ поршня и не плотно затворившіеся клапаны, уменьшая тѣмъ полезное дѣйствіе. Но вода вовсе не пойдетъ, если поршень расположенъ надъ уровнемъ резервуара выше, чѣмъ столбъ поднимаемой жидкости, уравновѣшивающій давленіе атмосферы, уменьшенное упругостью насыщающаго пространство пара поднимаемой жидкости и части воздуха въ ней раствореннаго, успѣвшаго выдѣлиться въ разрѣженное пространство. Поэтому для воды, на практикѣ, эта высота берется не болѣе 6—8 м. (вмѣсто 10,33 м.). Общая же высота поднятія всасывающимъ Н. отъ этихъ соображеній не зависитъ, высоту трубы надъ поршнемъ можно сдѣлать какую угодно (фиг. 2), предѣлъ ея опредѣляется лишь техническими трудностями исполненія. Можно даже расположить поршень ниже уровня воды въ резервуарѣ, и онъ станетъ наполняться самотёкомъ. Но въ такомъ случаѣ удобнѣе нагнетательный Н. (фиг. 3), который можетъ наполняться самотёкомъ. Нагнетательно всасывающій Н., изображенный на фиг. 4, снабженъ воздушными регуляторами и поршнемъ—«ныряломъ» c_1, представляющимъ сплошной цилиндръ, обточенный снаружи и плотно охватываемый у своего выхода изъ цилинра Н. «сальникомъ» (см.) или кожанымъ «воротникомъ» (см. Гидравлическій прессъ). Для всасывающаго Н. такой поршень не всегда удобенъ: между нимъ и цилиндромъ образуется такъ наз. «вредное пространство». При началѣ, когда выкачивается одинъ воздухъ, оно остается заполненнымъ воздухомъ при атмосферномъ давленіи въ моментъ, когда поршень опустился до своего крайняго положенія; при поднятіи—это количество воздуха распространяется по всему пространству между поршнемъ и поднимаемымъ столбомъ воды и ограничиваетъ наибольшую высоту поднятія. Поэтому «ныряло» или «скалка» употребляется лишь въ Н. съ малымъ подъемомъ и большимъ давленіемъ, такъ какъ при этой формѣ легче достигнуть вполнѣ непроницаемой пригонки. Такъ устраиваются «питательные» Н. для паровыхъ котловъ (см.). Если они подаютъ горячую воду, то она должна втекать подъ поршень самотёкомъ, потому что упругость паровъ горячей воды мѣшаетъ всасыванію. Устройство Н. съ вращательнымъ движеніемъ было издавна излюбленнымъ предметомъ для изобрѣтателей; два самыхъ древнихъ Н. описаны въ соч. А. Рамелли, «инженера христіаннѣйшаго короля Франціи и Польши», изданномъ въ Парижѣ въ 1588 г. У одного изъ нихъ радіальныя крылья, скользящія въ прорѣзахъ, а у другого крылья—наклонныя, на шарнирахъ; въ обоихъ случаяхъ они приводятся въ движеніе валомъ, эксцентрическимъ относительно неподвижной цилиндрической оболочки Н. Вращательные Н. еще не доведены до высокой степени совершенства; полный обзоръ и классификацію этихъ механизмовъ—см. Reuleaux: «Theoretische Kinematik» Для подъема жидкостей на небольшую высоту, переливанія пива и т. п. въ послѣднее время вошелъ въ употребленіе «крыльчатый» Н. (фиг. 5), гдѣ замѣняющая поршень часть c_1 c_2 съ клапанами b_1 b_2, вращаемая около оси цилиндрическаго кожуха d. Крыльчатый Н. только по формѣ напоминаетъ вращательные, но эта самая форма его главныхъ частей позволяетъ изготовлять ихъ изъ металла на токарномъ станкѣ очень точно, вслѣдствіе чего онѣ мало изнашиваются. Для полученія непрерывнаго дѣйствія можно брать два попеременно дѣйствующіе Н., какъ въ пожарной трубѣ (см.). Придумано много комбинацій, гдѣ два поршня, движущіеся вмѣстѣ въ одну сторону, даютъ тотъ же результатъ: для этого достаточно клапаны этихъ поршней сдѣлать открывающимися въ разныя стороны, какъ въ Н. Фозе (фиг. 6). Подобное устройство примѣнено въ ручныхъ поливныхъ трубахъ, такъ назыв. «гидропультахъ» Барановскаго и др. Особый родъ всасывающаго Н. представляетъ «воздушный Н.» Ватта, (фиг. 7), предназначенный для высасыванія конденсаціонной воды и воздуха изъ холодильника его машины. Штанга поршня проходитъ здѣсь чрезъ сальникъ, а надъ поршнемъ помѣщено еще особое рѣшетчатое дно съ клапаномъ b_3, закрывающимся при опусканіи поршня. Въ образующееся такимъ образомъ разрѣженное пространство переходятъ воздухъ и паръ горячей воды чрезъ клапанъ b_1 и достаточно разряжаются, чтобы при слѣдующемъ поднятіи c_1 могло произойти всасываніе чрезъ b_2 изъ разрѣженнаго пространства холодильника. Вышеописанные типы водоподъемныхъ Н. предназначаются для ручного дѣйствія: въ нихъ работникъ всегда прилагаетъ силу, сообразную съ встрѣчаемыхъ сопротивленіемъ, и дѣло идетъ обыкновенно успѣшно. Не то будетъ, если къ водяному насосу приспособить сильный двигатель чрезъ посредство одного изъ механизмовъ съ «принудительной связью», гдѣ каждая часть занимаетъ одно опредѣленное положеніе для каждаго положенія главнаго члена, непосредственно воспринимающаго движущую силу. Капельная жидкость, при всей своей подвижности, обладаетъ почти неизмѣннымъ объемомъ и значительной инерціей, благодаря которой въ движущемся столбѣ жидкости можетъ накопляться большой запасъ живой силы, сказывающейся въ видѣ толчковъ при всякомъ быстромъ измѣненіи скорости. Поэтому Н. долженъ «подавать» воду въ трубы совершенно равномѣрно, чтобы избѣжать этихъ толчковъ, производящихъ поломки, а въ самомъ Н. никогда не должно происходить уменьшеніе объема безъ единовременнаго открытія выпускного клапана, какъ это происходитъ во многихъ неудачныхъ вращательныхъ Н. Всего этого достигнуть невозможно однимъ выборомъ способа передачи движенія поршню Н., но толчки умѣряются присутствіемъ воздушнаго регулятора надъ самыми клапанами Н. Это просто достаточно просторный, закрытый сверху металлическій колпакъ, прикрывающій верх-

ній клапанъ нагнетательнаго Н. и входное отверстіе его трубы. Вода, выгоняемая чрезъ клапанъ изъ подъ поршня, частью поступаетъ въ эту трубу, частью накопляется въ колпакѣ, сжимая находящійся въ немъ воздухъ; когда во время обратнаго движенія поршня притокъ воды прекращается, упругость воздуха продолжаетъ выгонять воду въ трубу, хотя и съ меньшею силою. Живой силой воды въ трубѣ Н. можно даже пользоваться для увеличенія ея полезнаго дѣйствія. Такъ, въ 1876 г. французскій конструкторъ Фаркс первый рѣшился довести скорость воды въ трубѣ своего Н. до 1,8 м. въ секунду вмѣсто обычныхъ 0,15—0,2 м. Для этого онъ замѣнилъ одинъ большой всасывающій клапанъ многими маленькими и легко открывающимися, благодаря каучуковымъ пружинамъ, уравновѣшивающимъ большую часть ихъ вѣса. Поршень-ныряло небольшихъ размѣровъ былъ заостренъ на концѣ какъ бомба, чтобы легче раздѣлять частицы воды и двигался очень быстро. Оказалось возможнымъ такъ урегулировать всѣ части, что во время обратнаго движенія поршня столбъ воды продолжалъ двигаться вверхъ и сосать воду чрезъ клапаны вслѣдствіе одной своей инерціи, и второй клапанъ оказался ненужнымъ. Того же результата, но конечно съ меньшимъ полезнымъ дѣйствіемъ, достигаютъ у насъ въ деревенскихъ Н. для невысокихъ подъемовъ: поршнемъ служитъ вѣникъ, насаженный на конецъ шеста раструбомъ вверхъ, а нижняго клапана вовсе нѣтъ; вѣникъ задерживаетъ и поднимаетъ воду при движеніи вверхъ, и свободно пропускаетъ ее при движеніи внизъ, чему способствуетъ инерція поднимающагося столба. Ваттъ очень удачно обошелъ эти трудности въ своей такъ назыв. «корнваллійской» водоподъемной паровой машинѣ (см. Горное дѣло): паровая сила только поднимаетъ тяжело нагруженные поршни Н. По мѣрѣ расширенія пара въ цилиндрѣ, поднятіе поршня все замедляется и останавливается безъ толчка въ своемъ верхнемъ положеніи. Также плавно начинается спускъ поршня подъ вліяніемъ одного вѣса; невыгодна только полная остановка движенія столба воды во время поднятія поршня. Однако, этого рода машины дѣйствуютъ довольно экономично для своей очень простой конструкціи, доказательствомъ чего служитъ тотъ фактъ, что послѣдняя оригинальная Ваттовская корнваллійская машина прекратила свое дѣйствіе лишь въ 1896 г. Тѣмъ не менѣе давно начала ощущаться потребность въ менѣе громоздкихъ и болѣе производительныхъ водоподъемнымъ паровыхъ Н. Между многими типами такого рода машинъ особенно интересны машины «прямого дѣйствія», гдѣ поршни Н. и паровой машины укрѣплены на общемъ штокѣ. Такое устройство, кромѣ устраненія потери работы на треніе передаточныхъ механизмовъ, представляетъ еще гарантію отъ поломокъ, вслѣдствіе несжимаемости и инерціи воды: дѣйствительно паръ, какъ тѣло упругое, будетъ уступать давленію воды безъ рѣзкихъ толчковъ, и ходъ машины будетъ регулироваться инерціею столба воды. Но это самое обстоятельство сдѣлало первые паровые Н. прямого дѣйствія невыгодными: вода подъ

поршнемъ нагнетательнаго Н. должна ис
вать постоянное гидростатическое дав
чтобы двигаться равномѣрно въ труба
давленіе пара на другой конецъ штока б
постояннымъ только, если машина дѣйст
безъ отсѣчки пара, при постоянномъ пр
пара изъ котла (см. Паровыя машины
крайне невыгодно. Таково и было дѣ
перваго Н. прямого дѣйствія, изобрѣте
Генри Вортингтономъ въ 1841 г. въ Сѣв
Америкѣ. Этому же конструктору и его н
никамъ принадлежитъ честь дальнѣйшаго
вершенствованія: сначала примѣнено
довательное дѣйствіе пара въ двухъ цилин
разнаго діаметра такъ назыв. система
паундъ» (см. Паровыя машины), а въ во
десятыхъ годахъ приспособлены «комп
ціонные цилиндры» (фиг. 8). Въ машинѣ
три цилиндра съ общимъ штокомъ: слѣв
ровой цилиндръ большого діаметра, въ
рый переходитъ паръ, отработавъ первый
въ среднемъ цилиндрѣ, меньшаго діа
справа цилиндръ Н., раздѣленный по
нымъ дномъ на двѣ части. Поршень-н
проходитъ чрезъ это среднее дно и дѣйст
какъ два отдѣльные Н.; на боковыхъ стѣ
помѣщено большое число сравнительно ле
клапановъ. Компенсирующіе цилиндры
бражены по срединѣ, въ наклонномъ по
ніи, соотвѣтствующемъ началу движенія
вращаются около осей, перпендикулярны
плоскости чертежа и укрѣпленныхъ н
динѣ ихъ длины. При началѣ движенія, п
этихъ цилиндровъ вталкиваются и выго
воду подъ поршень гидравлическаго п
регулятора, которому противодѣйствуетъ
статическое давленіе поднимаемой воды
этотъ періодъ движенія еще мало расш
шійся паръ производитъ большее, чѣмъ
давленіе. При среднемъ положеніи шток
пенсирующіе цилиндры расположатся п
дикулярно къ нему и не будутъ произ
никакого дѣйствія, а при дальнѣйшемъ
ніи они наклонятся въ другую сторону
вленіе поршня-регулятора станетъ по
давленію пара, ослабѣвшему вслѣдствіе
ренія. Тщательное изслѣдованіе показа
эта машина работаетъ очень выгодно в
слѣ потребленія угля: равенство давлені
и воды достигаются столь близко, что
каторныя діаграммы (см.) паровыхъ
дровъ и водяного Н. совпадаютъ поч
всѣхъ своихъ частяхъ. Количество воды
нимаемой Н. данныхъ размѣровъ при ка
полномъ размахѣ поршня, и потребну
этого механическую работу можно выч
алгебраически, но въ это вычисленіе
ввести нѣкоторые коэффиціенты, опре
мые изъ опыта и столь различные дл
ныхъ случаевъ, что часто бываетъ труд
шить, какой надо выбрать. Такъ, если по
сѣченіемъ въ s кв. дцм. проходитъ дл
l дцм., то онъ, обыкновенно, «подастъ»
пускному отверстію Н. не sl литровъ в
только отъ 0,65 до 0,9 этого количества, о
ное стечетъ назадъ, пока клапаны ус
закрыться послѣ перемѣны направле
чрезъ пространство между поршнемъ и
ками цилиндра. Иногда этому уменьшені

НАСОСЫ. I.



1 и 2. Всасывающіе насосы.

3 и 4. Нагнетательные насосы.

5. Крыльчатый насосъ (разрѣзъ).

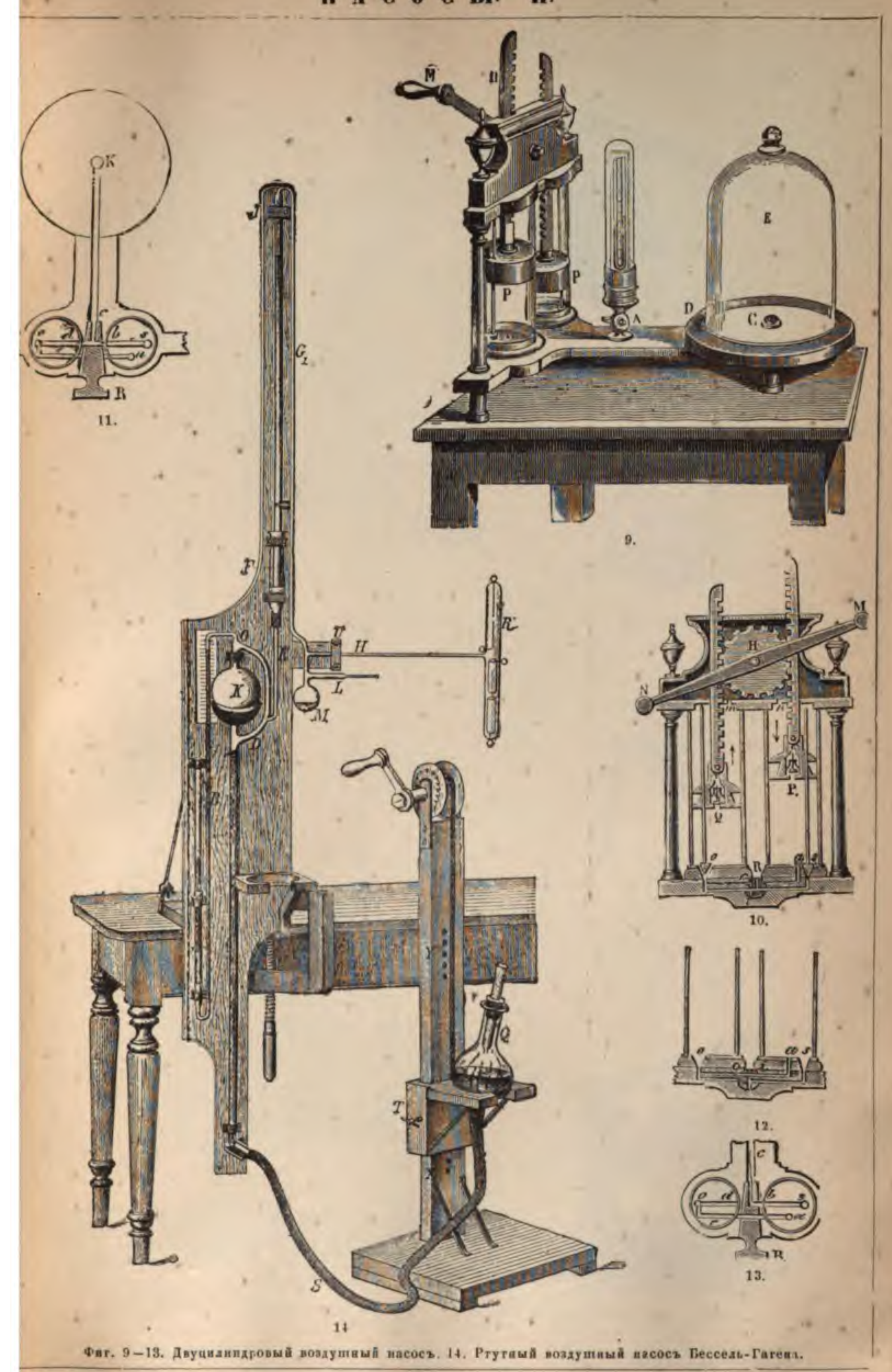
6. Насосъ Фове.

7. Воздушный насосъ Ватта

8. Насосъ Вортингтона.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефрона

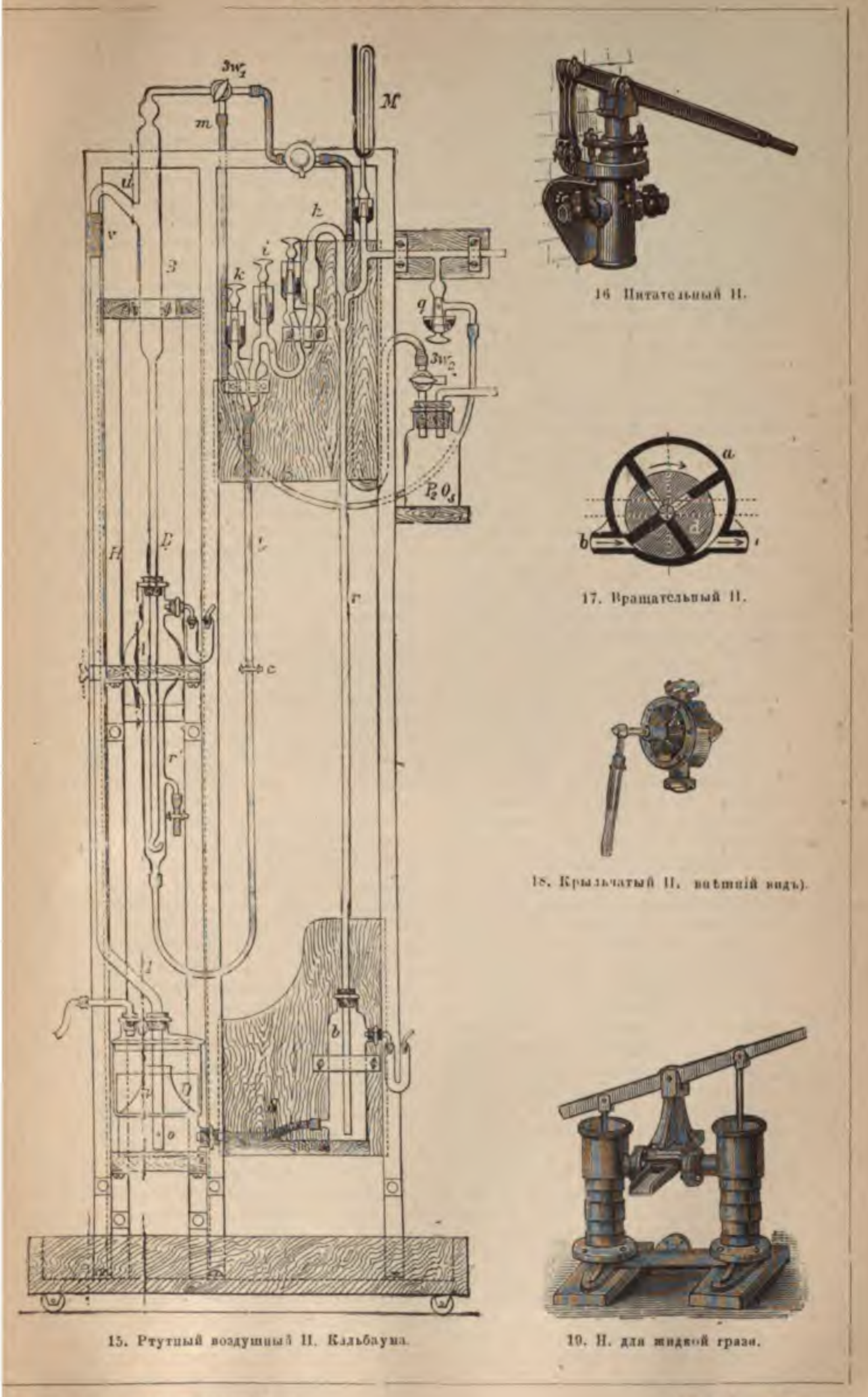
НАСОСЫ. II.



Фиг. 9—13. Двуцилиндровый воздушный насосъ. 14. Ртутный воздушный насосъ Бессель-Гагена.

Бр окгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.». Спб., Тип. Ефрона.

НАСОСЫ. III.



15. Ртутный воздушный Н. Кальбаума.

16. Питательный Н.

17. Вращательный Н.

18. Крыльчатый Н. (внѣшній видъ).

19. Н. для жидкой грязи.

собствуетъ и присутствіе воздуха подъ поршнемъ въ періодъ всасыванія и отставаніе воды, когда она не поспѣваетъ за нимъ чрезъ слишкомъ узкую трубу или клапанъ. Почти въ томъ же отношеніи возрастаетъ и работа, потребная для поднятія литра воды на h метр., т. е. вмѣсто h килограммометр., она оказывается отъ $h:0,9$ до $h:0,65$ и даже больше. Обыкновенно поверхности клапановъ придаютъ отъ 0,25 до 0,5, а поперечному сѣченію трубы не менѣе 0,4 поверхности поршня. Полезное дѣйствіе большихъ паровыхъ Н., служащихъ для водоснабженія городовъ, было подвергаемо въ Сѣв. Америкѣ тщательному изслѣдованію: наибольшее полезное дѣйствіе дала машина системы Корлисса въ Бостонѣ: она сжигала 0,66 кгр. угля на паровую силу въ часъ, не индикаторную, а опредѣленную по дѣйствительной работѣ поднятія воды. Немного больше сжигалъ угля вышеописанный Н. Вортингтона въ Бруклинѣ, сравнительно менѣе сильный. Для разныхъ спеціальныхъ цѣлей Н. и ихъ частямъ придаютъ особую конструкцію (см. Пожарное дѣло). Присутствіе песку и грязи въ водѣ останавливаетъ дѣйствіе обыкновенныхъ Н., а при постройкахъ бываетъ необходимо выкачивать такую воду. Наиболѣе удобными оказываются для этого «центробѣжные» Н. (см.), не содержащіе ни клапановъ, ни поршней, но требующіе сильнаго двигателя и быстраго вращенія. Для ручной работы устраиваютъ особые всасывающіе Н., съ упругими каучуковыми клапанами, закрывающимися на подобіе губъ, и поршнями, снабженными воронкообразными кожаными воротниками, свободно отгибающимися для пропусканія воды и камешковъ при движеніи внизъ, и вновь придавливающимися гидростатическимъ давленіемъ при движеніи вверхъ (система Летестю).

Воздушные Н. (по старинному—пневматическія машины, Machine pneumatique, Luftpumpe, air pump). Всасывающій Н. можетъ выкачивать и воздухъ, до этого додумался извѣстный Отто фонъ-Герике и въ 1650 г. устроилъ первый воздушный Н. (см. XVIII, 301). Лѣтъ 6 спустя, флорентійскіе академики уже примѣняли опытъ Торичелли для полученія безвоздушнаго пространства, но настоящій ртутный воздушный Н., позволявшій выкачивать воздухъ изъ сосуда чрезъ посредство послѣдовательныхъ пониженій и повышеній уровня ртути въ другомъ сосудѣ, былъ описанъ лишь въ 1722 г. извѣстнымъ мистикомъ Э. Сведенборгомъ. Воздушные Н., основанные на дѣйствіи струи жидкости, изобрѣтены гораздо позднѣе: въ 1865 г. ртутный Н. Шпренгеля и въ 1868 г.—водяной Бунзена (VI, 810). Въ своей простѣйшей формѣ современный воздушный Н. состоитъ изъ тяжелой ножки, на которой укрѣпленъ вертикальный цилиндръ стм. 3—4 въ діаметрѣ, съ сплошнымъ поршнемъ, приводимымъ въ движеніе непосредственно рукою. Въ основаніи цилиндра устроены два клапана и два крана для надѣванія каучуковыхъ трубокъ. При движеніи поршня газъ всасывается чрезъ одинъ клапанъ и выталкивается чрезъ другой, такимъ образомъ Н. можетъ служить какъ для разрѣженія, такъ и для сгущенія или для перемѣщенія газа. Сжать газъ такимъ Н. нельзя болѣе какъ до 4 атмосферъ: не достанетъ силы; нельзя и разрѣдить очень далеко вслѣдствіе «вреднаго пространства». Между нижнею поверхностью дна и клапанами всегда остается довольно большое количество воздуха, при атмосферномъ давленіи; при полномъ поднятіи поршня, оно заполняетъ все пространство и принимаетъ нѣкоторую опредѣленную закономъ Маріота упругость. Воздухъ въ выкачиваемомъ резервуарѣ долженъ имѣть упругость большую, чтобы поднять клапанъ и перейти частью подъ поршень, поэтому дальнѣйшее его разрѣженіе останавливается. Болѣе близокъ къ совершенству двухцилиндровый Н. (фиг. 9—13), гдѣ поршни P, P приводятся въ движеніе чрезъ посредство зубчатокъ на ихъ штокахъ, зубчатаго колеса H и двуручнаго рычага MN на его оси. Это устройство было введено еще Бойлемъ, Папеномъ и усовершенствовано Гауксби, чтобы приходилось преодолѣвать лишь разность давленій атмосферы и внутренняго воздуха на оба поршня. Въ поршняхъ современнаго двойного воздушнаго Н. находятся выпускные клапаны P, Q, а всасывающимъ клапаномъ служатъ коническія пробки O, S, стержни которыхъ проходятъ съ треніемъ чрезъ кожаные кружки, служащіе набивкою поршня. Такимъ образомъ одинъ клапанъ открывается при самомъ началѣ поднятія поршня, другой закрывается при одновременномъ началѣ опусканія второго, независимо отъ упругости оставшагося воздуха. Кромѣ того, плоская форма верхней поверхности клапановъ позволяетъ поршнямъ плотно прикоснуться къ дну и тѣмъ уменьшаетъ вредное пространство. Еще дальше можно уменьшить это вліяніе посредствомъ крана Бабине или Грассмана: въ основаніи Н. помѣщается большой кранъ R, соединяющій въ своемъ обыкновенномъ положеніи оба цилиндра съ тарелкою K чрезъ посредство каналовъ OSK. Если же повернуть его на прямой уголъ, то правый цилиндръ останется соединеннымъ съ колоколомъ чрезъ клапанъ s, а лѣвый будетъ соединяться только съ правымъ чрезъ aeo. Поэтому воздухъ при опусканіи праваго поршня, не открывая его клапана, будетъ переходить въ разрѣженное пространство подъ лѣвымъ и выйдетъ въ атмосферу при его опусканіи. Такимъ образомъ казалось бы можно вести разрѣженіе очень далеко, но на дѣлѣ оно рѣдко идетъ далѣе 0,5 мм. ртутнаго столба манометра A и то только послѣ чистки и смазыванія хорошимъ «масломъ изъ бычачьихъ ногъ». Причиною служитъ несовершенство дѣйствія засорившихся клапановъ и поршней, а еще болѣе выдѣленіе воздуха и газовъ изъ масла, которымъ смазаны и покрыты поршни. Поэтому не удался воздушный Н. двойного дѣйствія Біанки: хотя онъ и получилъ распространеніе, но требуетъ болѣе частой и тщательной чистки, чѣмъ обыкновенные. Делейль устроилъ воздушный Н. двойного дѣйствія, вовсе не требующій смазки поршня, состоящаго изъ высокаго металлическаго цилиндра, входящаго въ наружный такъ плотно, что промежутокъ не превышаетъ 0,02 мм. Благодаря ряду параллельныхъ желобковъ на цилиндри-

ческой поверхности поршня, проходъ воздуха такъ сильно задерживается, что Н. дѣйствуетъ хорошо, хотя и не даетъ очень большихъ разрѣженій. Поэтому экспериментаторы издавна старались устроить ртутный Н. Насосъ Сведенборга состоялъ изъ столика съ колпакомъ, подъ его доской укрѣплена была желѣзная воронка, переходящая въ короткую кожаную трубку, надѣтую на болѣе длинную желѣзную. Подъ колпаномъ былъ всасывающій клапанъ, а на поверхности стола—выпускной. Авторъ обстоятельно описываетъ способъ дѣйствія насоса. Въ 1784 г. Баадеръ устроилъ другой ртутный Н., болѣе совершенный, почти совпадающій по конструкціи съ современнымъ гейсслеровскимъ и, повидимому, получившій распространеніе въ тогдашнихъ физическихъ кабинетахъ. Однако, для невысокихъ требованій экспериментальнаго искусства того времени, поршневой воздушный Н. соотвѣтствовалъ болѣе, и ртутные Н. были забыты до 1855 г., когда его вновь конструировалъ Г. Гейсслеръ въ Боннѣ и сталъ употреблять для изготовленія своихъ «гейсслеровыхъ трубокъ» (см. VIII, 261). Приборъ этотъ (см. XVII, Лабораторія, III, 8) состоитъ изъ грушевиднаго стекляннаго сосуда съ тремя кранами въ верхней части, изъ которыхъ одинъ тройной, и стеклянной трубки, длиною 76 стм. внизу, соединенной резиновою трубкою съ другимъ такого же рода сосудомъ, открытымъ сверху. Когда этотъ второй сосудъ поднятъ выше уровня перваго, ртуть изъ него переливается, заполняетъ вертикальную трубку и первый сосудъ и выступаетъ чрезъ отверстіе его крановъ наружу; тогда нижній кранъ закрываютъ. Сосудъ, гдѣ надо получить безвоздушное пространство, соединяютъ предварительно съ особою трубкою, съ тройнымъ краномъ, и опускаютъ подвижной резервуаръ, ртуть переливается въ него. Когда воздухъ замѣститъ ее, кранъ у выкачиваемаго сосуда поворачиваютъ въ первое положеніе и повторяютъ прежній процессъ, совершенно аналогичный съ дѣйствіемъ поршневого воздушнаго Н. Здѣсь, однако, предѣлъ разрѣженія наступаетъ тоже довольно скоро, если не удалять очень тщательно послѣдніе слѣды влажности поверхности стекла. Поэтому между краномъ и сосудомъ, гдѣ производятъ разрѣженіе, необходимо помѣщать трубку съ фосфорнымъ ангидридомъ. Въ послѣдней формѣ гейсслеровскаго Н. надъ тройнымъ краномъ помѣщаютъ еще два простыхъ, на довольно широкой трубкѣ: съ ихъ помощью можно подъ конецъ опыта выпустить воздухъ, собравшійся подъ краномъ, не въ атмосферу, а въ предварительно разрѣженное пространство, а также собирать газъ, извлеченный изъ выкачиваемаго сосуда. Насосы Гейсслера и его видоизмѣненія (введеніе клапана) дѣйствуютъ вообще хорошо, но присутствіе смазки въ кранахъ скоро полагаетъ предѣлъ разрѣженію; смазка видѣляетъ пары замѣтной упругости и мало по малу загрязняется отъ ртути и ее загрязняетъ. Въ плоскостяхъ движенія отверстій крана скоро образуются грязныя кольца, вдоль которыхъ воздухъ просачивается. Поэтому было желательно обойтись вовсе безъ крановъ и смазки, замѣнивъ первыя барометрическимъ «ртутнымъ запоромъ», трубкой, согнутой въ видѣ обращеннаго U. Измѣняя уровень ртути, можно такую трубку опорожнить и тѣмъ произвести сообщеніе между двумя пространствами, ртуть же подъ вліяніемъ разности давленія въ одну атмосферу не можетъ чрезъ нее перелиться, ни допустить прохода газа. Первая попытка такого рода была сдѣлана нѣкіемъ Jean и осталась незамѣченной, въ въ 1862 г. Тёплеръ описалъ такой Н., но онъ пошелъ въ ходъ только послѣ того, какъ Менделѣевъ вновь самостоятельно построилъ его и описалъ въ 1875 г. въ своей книгѣ «Объ упругости газовъ» (см. XVII, Лабораторія III, 1). Въ такомъ «сифонномъ» Н. такіе же сосуды и соединительные трубки, какъ и у Гейсслера, но, вмѣсто крана, узкая трубка, длиною около метра, съ вершины резервуара опускается въ кюветку съ ртутью, а трубка, ведущая къ выкачиваемому сосуду, отвѣтвляется у основанія этого сосуда, поднимается почти на цѣлый метръ, и вновь, опускается на удобную для работы высоту. Дѣйствіе такого Н. понятно: при опусканіи ртути воздухъ въ верхнемъ сосудѣ Н. разрѣжается, когда уровень понизится до отверстія трубки, ведущей въ выкачиваемое пространство, воздухъ изъ него переходитъ въ это разряженное пространство. Тогда вновь поднимаютъ уровень ртути, сначала закрывается ходъ въ разрѣжаемое пространство, а воздухъ затѣмъ вытѣсняется, чрезъ идущую внизъ трубку в ея кюветку, въ атмосферу. При работѣ Н. Менделѣева у загиба трубки легко происходитъ сильный толчокъ, особенно, если форма сосуда недостаточно удлинена, и стекло иногда разбивается, когда ртути позволяютъ течь слишкомъ скоро. Для уменьшенія этого толчка въ Н. Бессель-Гагена (фиг. 14) введено вспомогательное развѣтвленіе, повидимому, не нужное. Необходимыми принадлежностями этого Н. служатъ сушила и манометръ, а для самыхъ большихъ разрѣженій и Макъ-Леодовская мѣрка. На совершенно другомъ принципѣ основанъ Н. Шпренгеля и всѣ его видоизмѣненія: Гимингама, Неесена, Кальбаума и др. Въ первоначальной формѣ онъ состоялъ изъ воронки съ длинной капиллярной, вертикальной трубкою, загнутой на концѣ въ короткій крючекъ, погруженный въ сосудъ съ ртутью. Немного ниже воронки припаивалось отвѣтвленіе, идущее къ сосуду, откуда надо выкачать газъ. Когда изъ воронки пускали медленную струю ртути, она увлекала газъ изъ боковой трубки, раздѣлялась на короткіе столбики, увлекая между ними воздухъ внизъ какъ между поршнями. Надъ ртутью нижняго сосуда этотъ газъ легко собирать надъ пневматической ванной. Въ такомъ видѣ трудно было управлять насосомъ: при концѣ разрѣженія падающая ртуть увлекала съ собою изъ воронки достаточно воздуха, чтобы дальнѣйшее разрѣженіе стало невозможнымъ Кромѣ того разрѣженіе это шло слишкомъ медленно. Тогда стали соединять насосъ Шпренгеля съ водяно-воздушнымъ (см.) для начала разрѣженія, а ртуть стали заставлять сначала подниматься помощью атмосфернаго давленія въ

небольшой резервуаръ, гдѣ она отдавала разрѣженному пространству увлеченный воздухъ и потомъ уже попадала въ сосущую трубку. Для ускоренія работы пробовали удлинять трубку, но тогда подъ конецъ работы, когда сила удара ртути не ослабляется болѣе упругостью увлеченнаго воздуха, стекло часто ломается. Неесенъ и др. берутъ рядъ параллельныхъ, укороченныхъ трубокъ, но въ такомъ случаѣ Н. трудно выполнить стеклодуву. Въ одномъ изъ наиболѣе удачныхъ, въ автоматическомъ Н. Кальбаума (фиг. 15), водяно-воздушный Н. чрезъ осушающую склянку съ фосфорнымъ ангидридомъ постоянно вытягиваетъ воздухъ чрезъ тройной кранъ *SW*, изъ резервуара *A* и трубокъ *BB* и *HH*, нижній конецъ которой, снабженный боковымъ отверстіемъ *O*, погруженъ въ сосудъ съ ртутью *D*, закрытый крышкою и снабженный галлереею *n*, наполненной осушающимъ веществомъ. Благодаря упругости пузырьковъ воздуха, входящихъ чрезъ *O*, столбъ ртути въ Н. раздѣляется и, поднимаясь выше барометрической высоты, переливается въ *B* и *A*, верхняя часть котораго сообщается съ атмосферою чрезъ сушило. Изъ нижней части *A*, давленіемъ атмосферы, ртуть поднимается по резиновой трубкѣ *l* въ трубку *veh*, снабженную тремя ловушками для увлеченнаго воздуха. Оттуда уже она спускается въ сосущую трубку *v*, кюветку ея *b* и чрезъ *S* въ *D*. Кранъ *q* и резиновая трубка, соединяющая ее съ *SW*, позволяютъ предварительно выкачать воздухъ водянымъ Н. и изъ разрѣжаемаго пространства. Всѣ краны Н. безъ смазки имѣютъ видъ коническихъ колпачковъ, съ желобками на внутренней поверхности, совпадающихъ съ отверстіемъ во внутреннемъ конусѣ при извѣстномъ поворотѣ, и покрыты ртутью. Благодаря всѣмъ этимъ подробностямъ устройства, Кальбаумъ выкачивалъ въ 30 минутъ резервуаръ въ 400 кб. стм. до 0,000003 мм. ртутнаго столба. Ртутные Н. получили въ послѣднее время большое практическое значеніе при изготовленіи электрическихъ лампочекъ накаливанія.

В. Лермантовъ.

Насреддинъ Ходжа — восточный Балакиревъ, родомъ изъ Сиври Хисаръ (вблизи Ангоры), жилъ въ началѣ XIV в., но преданіе пріурочиваетъ его къ царствованію Тимура. Безчисленное количество анекдотовъ и шутокъ связано съ его именемъ въ Турціи, Персіи, на Кавказѣ, на Балканскомъ полуо-вѣ (особенно у сербовъ и болгаръ), въ Сициліи. Тѣ же анекдоты, но безъ имени Н., извѣстны и въ Россіи. Шутки Н. («Латаиф») много разъ издавались въ Турціи, а также повсемѣстно записаны этнографами изъ народныхъ устъ. Старѣйшій пер.—Дим. Кантеміра въ «Исторіи Османск. государства» (по-франц. П., 1743; по-нѣм., Гамб. 1745), а лучшіе — Маллуфа (Смирна, 1854, фр.), Декурдеманша (П., 1876; Брюсс., 1878, фр.), Камерлоэра и Прелога (Тріестъ, 1857, нѣм.); по-русски, частями, въ «Сб. свѣд. о кавк. горцахъ» (вып. I, Тифл. 1868 слѣд.); Вс. Миллеръ, «Матеріалы для изуч. евр.-татск. яз.» (СПб., 1892); газ. «Кавказъ» (1876, № 54 и 56); «Терск. Вѣдом.» (1881, №№ 31, 33, 34); «Собр. матер. для опис. мѣст. Кавк.» (1890, вып. 9); В. Смирновъ, «Ист. турецк. литер.» (Коршъ и Кирпичн., т. IV, 1892). О вліяніи шутокъ Н. на европ. народ. словесность см. у Келера («Orient u. Occid.», I, 431—448, 764), а о вліяніи на русскую, преимущ. малорусскую—у Драгоманова («Кіев. Старина», 1886, февраль—мартъ), Сумцова (тамъ же, (1895, іюль—авг.), Крымскаго (львовск. «Літературно-наукова бібліотека», серія II, кн. 6, 1896; съ библіогр. указателемъ).

А. Крымскій.

Насръ-Эддинъ (Nasreddin или Nasir ed din)—персидскій шахъ, старшій сынъ Мухамеда-шаха, род. въ 1831 г.; въ молодости проживалъ въ отдаленіи отъ двора, въ Тавризѣ. По смерти отца, въ 1848 г., Насръ-Эддинъ былъ призванъ на престолъ, который онъ долженъ былъ, однако, добыть оружіемъ. Умѣя говорить лишь по-турецки, Н.-Эддинъ вскорѣ научился языку страны, а также французскому, и съ особенной любовью сталъ заниматься географіей, поэзіей, рисованіемъ. Въ 1873, 1878 и 1889 гг. онъ предпринималъ путешествія по европейскимъ странамъ, которыя самъ описалъ (англійскій переводъ описанія перваго путешествія шаха напеч. въ Лондонѣ въ 1874 г.; на русск. яз. имѣется «Путешествіе шаха Н.-Эддина по Мазандерану. Собственный его величества дневникъ», СПб., 1837). Попытки шаха посредствомъ реформъ пріобщить Персію къ европейской цивилизаціи разбились при столкновеніи съ восточнымъ фанатизмомъ и умственной неподвижностью населенія. Однако, благодаря его стараніямъ, былъ проведенъ въ въ Персіи телеграфъ, основана военная школа, приглашенъ изъ Франціи военный инструкторъ и дикія персидскія полчища преобразованы въ армію, до извѣстной степени дисциплинированную. Въ Тегеранѣ была основана французская школа, въ которой преподавались исторія, географія, химія, медицина. Наиболѣе сильное противодѣйствіе мѣрамъ Н.-Эддина оказывали приверженцы секты бабидовъ (см. II, 594), которые неоднократно дѣлали покушенія на жизнь шаха. Эта секта была жестоко преслѣдуема шахомъ и подверглась почти полному разгрому въ 1869 г. Н.-Эддинъ велъ неудачную войну съ Англіей, возникшую вслѣдствіе того, что Н.-Эддинъ принялъ сторону Россіи, когда она заняла въ 1856 г. Гератъ, и окончившуюся въ 1857 г. миромъ въ Парижѣ. Болѣе удачны были военныя предпріятія Н.-Эддина противъ хивинскаго хана, туркменовъ саларъ и москатскаго имама. 19 апрѣля 1896 г. Н.-Эддинъ палъ отъ руки убійцы. Ср. Мисль-Рустемъ, «Персія при Н.-Эддинѣ шахѣ съ 1882 по 1888 г. Очерки въ разсказахъ» (СПб., 1897); Morgan u. Burger, «N. Schach u. das moderne Persien» (Дрезд., 1889).

Насса (Nassa)—родъ переднежаберныхъ морскихъ моллюсковъ изъ подотряда узкоязычныхъ (Rhachiglossa) семейства Nassidae. Семейство это отличается радулой изъ трехъ продольныхъ рядовъ пластинокъ, изъ которыхъ среднія дугообразныя съ 8—20 зубцами, боковыя съ 2 остріями и иногда мелкими промежуточными зубцами (у внутренняго края боковыхъ пластинокъ есть по зачаточной пла-

стинкѣ); раковина весьма различной формы, отъ удлиненной до сплющенной округлой, съ короткимъ каналомъ, столбикомъ, покрытымъ утолщеніемъ со складками при основаніи; крышечка роговая, маленькая, часто съ неровными или зубчатыми краями; нога большая, часто съ 2 придатками на концѣ; сифонъ длинный; глаза сидятъ снаружи отъ щупалецъ. Родъ Н. имѣетъ овальную, удлиненную или башенкообразную плотную раковину, безъ пупка, съ острымъ завиткомъ, утолщенной, внутри зубчатой или бороздчатой губой, столбикомъ съ зубообразнымъ утолщеніемъ сзади и короткимъ извитымъ каналомъ; нога съ удлиненными углами по бокамъ передняго края и двумя придатками на концѣ. Извѣстно около 150 видовъ современныхъ и много ископаемыхъ. Водятся преимущественно въ тропическихъ и подтропическихъ моряхъ, а отчасти и въ моряхъ умѣреннаго пояса; живутъ по большей части у берега, подвижны, хищны, питаются различными животными, особенно моллюсками, раковины которыхъ пробуравливаютъ, а также мясомъ мертвыхъ животныхъ. N. mutabilis употребляется въ Италіи въ пищу. N. reticulata съ овально конической раковиной, имѣющей продольныя складки и поперечныя бороздки и мало выпуклые обороты; длина 3—$3^1/_2$ стм.; какъ форма, такъ и цвѣтъ (бѣлый, желтоватый, буроватый и т. д.) сильно варьируютъ. Обыкновенна по берегамъ въ европейскихъ моряхъ—у насъ въ Черномъ. Въ устричныхъ паркахъ въ Аркашонѣ причиняетъ значительный вредъ, пробуравливая раковины устрицъ и поѣдая животныхъ; здѣсь она настолько многочисленна, что въ одинъ отливъ на 40 гектарахъ было однажды собрано 14600 экземпляровъ. Родъ Neritula или Cyclonassa отличается сильно сплющенной, почти пластинчатой раковиной съ едва выдающимся завиткомъ, послѣднимъ оборотомъ отчасти обхватывающимъ остальные, сильно развитымъ утолщеніемъ на нижней сторонѣ и цѣльнокрайней губой. N. neritea блѣднаго бурожелтаго цвѣта, величиною 10—11 мм. Обыкновенна въ южноевропейскихъ моряхъ, у насъ—въ Черномъ.

Н. Кн.

Нассау — германское герцогство, существовавшее самостоятельно до 1866 г.; въ настоящее время, вмѣстѣ съ Франкфуртомъ и Биденкопфомъ, составляетъ окр. Висбаденъ прусской провинціи Гессенъ-Н. Пространство герцогства—4700 кв. км., населеніе—465 тыс. Первоначально на территоріи Н. жили алеманы; христіанство между ними распространилось изъ Трира и Майнца. Въ 496 г. алеманы были покорены Хлодвигомъ и присоединены къ королевству франковъ; въ 843 г. они вошли въ составъ германскаго королевства Людовика Нѣмецкаго. Около 1100 г. гр. Дудо и Друтвинъ Лауренбурги основали на лѣв. берегу Лана бургъ Н., имя котораго приняли потомки младшаго Лауренбурга. Со второй половины XII в. начинается самостоятельная исторія графства Н. Въ 1255 г. оно распалось на двѣ части, изъ которыхъ южною (лѣв. берегъ Лана) владѣлъ Вальрамъ II, основатель Вальрамской линіи династіи Н., а сѣверною (прав. берегъ Лана)—его братъ Оттонъ, основатель Оттоновской линіи; бургъ Н. долго оставался въ общемъ владѣніи. Младшая линія, путемъ брачнаго союза, присоединила въ 1530 г. къ своимъ владѣніямъ Оранское княжество; съ тѣхъ поръ она называлась Н.-Оранскою. Изъ нея происходили знаменитый Вильгельмъ I Оранскій, избранный штатгальтеромъ нидерландскимъ, и Вильгельмъ III, король англійскій. Въ 1806 г. представитель этой династіи, Вильгельмъ VI, потерялъ всѣ свои владѣнія въ Германіи, которыя перешли къ старшей, Вальрамской линіи, а Вильгельмъ сдѣлался въ 1815 г. королемъ нидерландскимъ и вел. герц. люксембургскимъ, подъ именемъ Вильгельма I. Въ 1890 г., со смертью его внука Вильгельма III, угасло мужское поколѣніе Оттоновской линіи; нидерландскій тронъ перешелъ къ дочери покойнаго короля, Вильгельминѣ, а люксембургскій—къ Адольфу, послѣднему герц. Н.—Старшая линія дома Н., изъ которой происходилъ германскій имнер. Адольфъ (1292—98), распалась въ 1355 г. на нѣсколько линій, владѣнія которыхъ въ 1605 г. объединилъ въ своемъ лицѣ Людовикъ Н.-Вейльбургскій. Черезъ нѣсколько десятилѣтій произошло новое раздѣленіе на три линіи. Въ 1806 г. кн. Фридрихъ-Августъ и Фридрихъ-Вильгельмъ Нассаускіе, представители двухъ уцѣлѣвшихъ къ тому времени линій, заключили договоръ, по которому ихъ владѣнія должны были составить одно государство, подъ ихъ совмѣстнымъ управленіемъ. Оба они присоединились къ рейнскому союзу, за что ихъ государство получило территоріальное приращеніе и возведено на степень герцогства. На вѣнскомъ когрессѣ оно было увеличено владѣніями бывшей Оттоновской линіи. Въ слѣдующемъ году умерли оба герцога; имъ наслѣдовалъ Вильгельмъ, сынъ Фридриха-Вильгельма (1816 — 39). При немъ въ 1818 г. былъ созванъ первый ландтагъ, на основаніи конституціи, провозглашенной еще за 4 года передъ тѣмъ. Въ общемъ правительство, руководимое министромъ Маршаллемъ и президентомъ Ибеллемъ (на жизнь котораго въ 1819 г., вслѣдъ за убійствомъ Коцебу, было сдѣлано покушеніе), держалось политики реакціонной, и ландтагъ съ самаго начала вступилъ съ нимъ въ борьбу. Главнымъ объектомъ борьбы были государственные домены, которые правительство считало личною собственностью герцога. Правительство требовало и въ 1836 г. добилось вознагражденія герцога, посредствомъ присоединенія къ его цивильному листу 140000 гульд. ежегодно изъ государственнаго казначейства, за понесенныя имъ потери отъ совершившагося между тѣмъ въ доменахъ, какъ и во всемъ герцогствѣ, освобожденія крестьянъ. Въ 1835 г. Н. присоединился къ германскому таможенному союзу. Въ 1839 г. на нассаускій престолъ вступилъ Адольфъ (см. I, 187) сынъ Вильгельма; въ своемъ управленіи онъ слѣдовалъ по стопамъ отца. Публичность засѣданій ландтага была отмѣнена; цензъ для права быть избраннымъ въ ландтагъ былъ повышенъ, постановленія ландтага и самой конституціи часто нарушались. При помощи исключенія изъ палаты, а частью ареста и изгнанія изъ страны многихъ чле-

новъ оппозиціи, въ томъ числѣ президента палаты, герцогу удалось добиться того, что государственные домены были признаны собственностью короны. Революція 1848 г. быстро измѣнила положеніе дѣлъ. Во главѣ министерства былъ поставленъ либеральный депутатъ Гергенганъ (потомъ Винцингероде) и была выработана новая конституція (1849), признавшая всеобщее голосованіе (съ двухстепенными выборами) и единую палату. Въ 1851 г. конституція революціонной эпохи была отмѣнена герцогскимъ декретомъ. Въ теченіе 12 лѣтъ правительство могло спокойно управлять въ реакціонномъ духѣ, опираясь на послушное большинство въ обѣихъ палатахъ новаго ландтага. Въ 1863 г. либералы побѣдили на выборахъ и вновь начался періодъ конфликтовъ; двукратный роспускъ палаты не привелъ ни чему. Въ 1866 г., во время войны между Пруссіей и Австріей, герцогъ Адольфъ, вопреки ясно выраженному желанію ландтага, присоединился къ Австріи. Въ виду быстрыхъ военныхъ успѣховъ Пруссіи герцогъ бѣжалъ за границу; герцогство его было занято прусскими войсками и присоединено къ Пруссіи. Въ слѣдующемъ году герцогъ, за отказъ отъ своихъ притязаній, получилъ отъ Пруссіи вознагражденіе въ 15 милл. гульд. Въ 1890 г. онъ сдѣлался вел. герц. люксембургскимъ (см. XVIII, 245). Ср. Schliephake, «Geschichte von N.» (продолжена К. Menzel'емъ, Висбад., 1864 — 89); Sauer, «Das Herzogthum N. in den J. 1813—20» (Висбад., 1893); Keller, «Gesch. N.'s von der Reformation bis zum Anfang des dreissigjährigen Krieges» (Висбад., 1865); Arnoldi, «Gesch. d. Oranien-Nassauischen Länder u. ihrer Regenten» (Гадамаръ, 1799 — 1816); «Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung» (т. 1—26, Висбад., 1827—94); «Codex diplomaticus nassoicus», изд. Menzel'емъ и Sauer'омъ (т. 1, Висб., 1885—87). *В. В—въ.*

Нассау-Дилленбургъ (графъ Лудвигъ, 1538—74)—братъ Вильгельма Оранскаго и одинъ изъ главныхъ борцовъ за освобожденіе Нидерландовъ отъ испан. ига. Въ 1567 г., вторгнувшись съ 4 т. чел. изъ Германіи въ Нидерланды, онъ захватилъ замокъ Ведде и, соединившись съ братомъ своимъ Адольфомъ, 24 мая нанесъ пораженіе испанцамъ у Гейлигерзее, но затѣмъ былъ разбитъ герцогомъ Альбой у Эммингена и едва успѣлъ спастись. Въ рядахъ французскихъ гугенотовъ онъ участвовалъ въ борьбѣ съ католиками. Въ 1572 г. Н. опять возвратился въ Голландію и овладѣлъ крѣпостью Монсъ, но былъ окруженъ испанцами и вынужденъ сдаться на капитуляцію. Въ 1574 г., благодаря франц. субсидіямъ, Н. успѣлъ снарядить отрядъ въ 10 т. чел. и выступилъ съ нимъ на выручку Гаарлема и Лейдена, осажденныхъ испанцами, но, перейдя р. Маасъ, наткнулся на превосходныя силы противника и палъ въ бою на Мокерской равнинѣ.

Нассау-Зигенъ (Johann Moritz Graf von Nassau-Siegen, 1604—79)—нидерландскій полководецъ и государственный дѣятель, племянникъ знаменитаго Вильгельма Оранскаго. Когда Голландская республика предприняла завоеваніе Бразиліи, главнокомандующимъ ея войсками былъ назначенъ Н. Въ 1637 г. онъ высадился на Бразильскомъ берегу и въ теченіе двухъ лѣтъ успѣлъ укрѣпить господство голландцевъ въ Бразиліи; затѣмъ онъ сдѣлалъ новыя завоеванія въ Африкѣ. Весьма плодотворна была и административная его дѣятельность. Въ 1665 и 1666 г. онъ стоялъ во главѣ всѣхъ войскъ республики. Позже онъ перешелъ на бранденбургскую службу; великій курфюрстъ давалъ ему различныя дипломатическія порученія и сдѣлалъ его намѣстникомъ Клеве. Біографія Н. написана Дризеномъ (Берл., 1849).

Нассау-Зигенъ (Karl-Heinrich-Nik. Otto, Prinz Nassau-Siegen)—русскій адмиралъ (1745—1808), происходилъ изъ католической линіи Зигенъ; на 14-мъ году, въ качествѣ добровольца, поступилъ на французскую военную службу; сопровождалъ Бугенвилля въ его кругосвѣтномъ путешествіи (1766—69). Въ 1779 г. онъ сдѣлалъ неудачную попытку захватить островъ Джерсей. Во время войны Испаніи съ Англіей Н., перейдя въ испанскую службу, командовалъ пловучими батареями при Гибралтарѣ. Въ концѣ 1786 г. Н. прибылъ въ южную Россію, гдѣ сблизился съ Потемкинымъ, участвовалъ въ приготовленіяхъ къ знаменитому путешествію императрицы 1787 г., находился въ свитѣ Екатерины II во время ея пребыванія на югѣ, и послѣ разрыва между Россіей и Портою, вступилъ въ русскую службу. Командуя галернымъ флотомъ въ Очаковскомъ лиманѣ, Н. неоднократно разбивалъ турецкій флотъ. Разногласіе съ Потемкинымъ по поводу осады Очакова заставило Н. отправиться въ СПб., откуда онъ поѣхалъ во Францію и Испанію съ цѣлью хлопотать, въ качествѣ тайнаго русскаго агента, о заключеніи союза между Россіей, Австріей, Франціей и Испаніей. Попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ; Н. вскорѣ вернулся въ Россію и принималъ самое дѣятельное участіе въ войнѣ противъ шведовъ въ 1789 и 1790 гг. Находясь во главѣ флота, онъ одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ шведами, но въ концѣ іюня 1790 г. потерпѣлъ страшное пораженіе при Свенскзундѣ: шведскій гребной флотъ, подъ начальствомъ самого короля, былъ запертъ въ Выборгскомъ заливѣ, но пошелъ въ аттаку, прорвался сквозь русскую линію и, потопилъ или захватилъ до 46 русскихъ галеръ. Эта неудача заставила Н. оставить русскую службу. Ср. «Le prince Charles de Nassau-Siegen d'après sa correspondance originale inédite de 1784 à 1789» (П., 1893—весьма важный источникъ для русской исторіи»).

Нассе (Эрвинъ Nasse, 1829 — 90)—нѣм. экономистъ; былъ профессоромъ въ Базелѣ, Роштокѣ и Боннѣ. Н. писалъ немного, но то немногое, что онъ написалъ по различнымъ вопросамъ, занимаетъ почетное мѣсто въ литературѣ этихъ вопросовъ. Съ 1874 г. до смерти онъ былъ предсѣдателемъ «общества соціальной политики» (см.). По своему направленію онъ принадлежалъ къ правому крылу катедерсоціалистовъ (см.), будучи въ то же время приверженцемъ свободной торговли въ узкомъ смыслѣ слова. Изъ его работъ самыя важныя: «Ве-

merkungen über das preussische Steuersystem» (Боннъ, 1861), «Die preussische Bank etc.» (Боннъ, 1866), «Ueber die mittelalterliche Feldgemeinschaft und die Einhegungen d. XVI J.» in England» (Боннъ, 1869; рус. перев. Ярославль, 1878), «Agrarische Zustände in England» («Schriften d. Vereines für Sozialpolitik» т. XXVII; есть русскій переводъ). Н. былъ однимъ изъ лучшихъ знатоковъ вопросовъ денежнаго обращенія и написалъ, кромѣ отдѣла о деньгахъ въ большомъ руководствѣ Шенберга, рядъ статей на эту тему, изъ которыхъ самая замѣчательная: «Das Sinken der Waarenpreise während der letzten 15 Jahre» (въ «Conrads Jahrbücher f. Nationalökonomie», Neue Folge, т. XVII); Н. обстоятельно опровергаетъ здѣсь аргументы биметаллистовъ и указываетъ на глубокія производственныя причины новѣйшаго паденія товарныхъ цѣнъ. Въ «Preussische Jahrbücher» за 1876 г. Н., по случаю столѣтія «Богатства народовъ» Адама Смита, помѣстилъ замѣчательную характеристику значенія Смита въ экономической наукѣ.

Наставленіе *для обученія стрѣльбѣ* (воен.)—подробная инструкція, заключающая въ себѣ правила порядка обученія стрѣльбѣ изъ ручного оружія, ухода за нимъ, сборки и разборки и т. п. Послѣднее изданіе—1896 г.

Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской — издается съ 1887 г. св. Андреевскимъ русскимъ обществомъ скита на Аѳонѣ, подъ редакціей В. Анисимова, два раза въ мѣсяцъ. Содержаніе журнала — выдержки изъ богослужебныхъ книгъ, священной и церковной исторіи.

Наставники домашніе — см. X, 944—945.

Наставники классные. — Институтъ классныхъ Н. учрежденъ при мужскихъ гимназіяхъ по уставу 1871 г. и при реальныхъ училищахъ по уставу 1872 г., съ одинаковыми функціями. На каждый классъ назначается по одному Н., изъ преподавателей съ наибольшимъ числомъ уроковъ; наставниками состоятъ также директоръ и инспекторъ. Классные Н. наблюдаютъ за успѣхами и нравственностью учениковъ, для чего входятъ въ сношенія съ родителями ихъ и съ остальными преподавателями. Въ помощь класснымъ Н., по тому же уставу 1871 г., учреждены помощники классныхъ Н., два на гимназію и одинъ на 4-классную прогимназію.

Наставники - руководители — въ историко-филологическихъ институтахъ, изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, обязаны «развивать и укрѣплять въ студентахъ нравственно-христіанскія убѣжденія» (§ 9) и помогать имъ въ научныхъ занятіяхъ. Они имѣютъ право надзора за студентами и обязаны вести дневной журналъ и кондуитныя книги. При гимназіяхъ историко-филологическихъ институтовъ они обязаны руководить практическими занятіями студентовъ по преподаванію въ гимназіи, подъ наблюденіемъ директора института.

Наставницы домашнія — см. X, 944—945.

Наставъ (стар.)—прибавка, ростъ съ меда даннаго въ ссуду. Медъ давали въ старину у насъ «въ наставъ», какъ хлѣбъ—въ присопъ. Принося въ извѣстный срокъ занятое, должники платили и наддачу.

Настецкій мужской, нынѣ погостъ *Настцы*, **м-ръ**—Псковской губ., Великолуцкаго уѣзда. Упоминается уже въ 1681 г. До 1764 г., когда упраздненъ, состоялъ приписнымъ къ Троицкому-Сергіеву монастырю, что въ Великихъ Лукахъ.

Настика (санскр. Nâstika отъ na asti= не есть)—индійское обозначеніе скептиковъ, атеистовъ. Уже въ Ригведѣ упоминается народъ, отрицающій существованіе Индры. Въ брахманахъ иногда подымается вопросъ, существуетъ ли загробная жизнь. Древній ведійскій схоліастъ Яска (V в. до Р. Х.) опровергаетъ другого мудреца Каутса, утверждавшаго, что веды — безсмыслица. Этотъ вульгарный скептицизмъ, который слѣдуетъ отличать отъ спекулятивнаго отрицанія школы Санкхья и буддизма, нѣкогда, повидимому, имѣлъ много приверженцевъ. Древнѣйшее обозначеніе такихъ скептиковъ — настика («отрицатели», въ болѣе спеціальномъ значеніи—«отрицатели будущей жизни»). Повидимому, они имѣли извѣстную организацію и представляли два дѣленія: чарвака (cârvâkas), по имени одного изъ ихъ учителей, и локаята (lokâyatas), т. е. міряне. Подобно другимъ сектамъ, Н. имѣли свои священныя книги—*сутры*, приписывавшіяся, конечно въ насмѣшку, наставнику боговъ. Ученіе ихъ представляетъ собой полный скептицизмъ, а ихъ мораль носитъ отпечатокъ грубаго эпикуреизма; «пока продолжается жизнь, наслаждайся и живи хорошо; когда тѣло обратится въ пепелъ, оно уже болѣе не воскреснетъ». *С. Б—чъ.*

Настой—есть жидкость, получаемая при извлеченіи горячей водой растворимыхъ частей растительныхъ или животныхъ лѣкарственныхъ веществъ. Фармацевтическія вещества, изъ которыхъ приготовляются Н., помѣщаются въ сосудъ, обливаются горячею водою и нагрѣваются въ теченіе нѣсколькихъ минутъ на водяной банѣ или на вольномъ огнѣ. Различаютъ слабые (1:25—30), насыщенные (1:15) и концентрированные Н. (1:10:5). Если при прописываніи настоевъ эти отношенія не указываются, то, по нашей фармакопеѣ, аптеки обыкновенно приготовляютъ ихъ изъ 1 части на 10 ч. растворителя. Концентрація раствора для сильнодѣйствующихъ средствъ должна быть обозначена въ рецептѣ. Н. сильнодѣйствующихъ лѣкарственныхъ веществъ обыкновенно принимаются столовыми ложками, Н., не содержащіе такихъ врачебныхъ средствъ, принимаются въ большихъ количествахъ. Н. легко разлагаются и поэтому ихъ прописываютъ только на 2—3 дня. *Настойкой* (тинктурой) называютъ такую лѣкарственную форму, которая получается при извлеченіи растворимыхъ началъ фармацевтическихъ препаратовъ спиртомъ, а не водой. До сихъ поръ, однако, фармакопеи не придерживаются строго-опредѣленной номенклатуры, называя нѣкоторые растворы настойками, а не спиртными растворами; такъ настойкой іода называютъ растворъ іода въ спиртѣ, тоже относится и къ нѣкото-

рымъ сложнымъ растворамъ. Съ другой стороны, нѣкоторыя водныя вытяжки также неправильно называются настойками (напр. водный Н. ревеня). Фармацевтическія вещества, изъ которыхъ приготовляются настойки, предварительно измельчаются въ крупный порошокъ, обливаются опредѣленными количествами экстрагирующей жидкости (спиртъ, эѳиръ и др.), оставляются въ замкнутомъ сосудѣ на нѣсколько дней при температурѣ 15—20°, будучи время отъ времени взбалтываемы. Продолжительность настаиванія для разныхъ настоекъ колеблется отъ нѣсколькихъ часовъ до 7 дней. Настойки должны быть прозрачны, имѣть вкусъ и запахъ входящихъ въ ихъ составъ веществъ; сохраняются безъ доступа солнечнаго свѣта, при температурѣ около 15°. Смотря по тому, получена ли жидкая спиртная вытяжка при настаиваніи одного или нѣсколькихъ врачебныхъ средствъ, различаютъ *простыя* и *сложныя* настойки. Лѣкарственныя вина могутъ быть разсматриваемы какъ настойки, полученныя съ помощью очень разведеннаго алкоголя. Настойки обыкновенно приготовляются изъ 1 ч. лѣкарственнаго вещества на 5 чч. растворителя и содержатъ дѣйствующія составныя части лѣкарственныхъ веществъ, изъ которыхъ онѣ приготовляются. Ихъ обыкновенно принимаютъ каплями. Нѣкоторыя настойки употребляются также снаружи (напр. настойка іода для смазыванія кожи). Настойки, благодаря содержанію болѣе или менѣе крѣпкаго спирта, могутъ сохраняться очень долго, не теряя дѣйствія и не подвергаясь разложенію. *Д. К.*

Настольныя грамоты — см. Грамоты.

Наступленіе (воен.). — Въ бою приходится или отстаивать отъ противника какую-либо позицію (оборона), или брать ее у непріятеля (наступленіе и атака). Обѣ цѣли одинаково достигаются огнемъ и холоднымъ оружіемъ. Необходимо организовать примѣненіе этихъ средствъ такъ, чтобы оно происходило при обстановкѣ наиболѣе выгодной для насъ и наименѣе—для противника. Для этой цѣли при Н. служатъ: 1) умѣлое пользованіе мѣстностью и огнемъ, 2) быстрота движенія и 3) правильное расходованіе силъ. Н. къ непріятельской позиціи распадается на двѣ части: собственно *наступленіе*—движеніе къ непріятелю отъ развертыванія въ боевой порядокъ до 800 шаговъ; *атака*—дальнѣйшее движеніе къ непріятелю, съ дистанціи 800 шаговъ до удара въ штыки. Въ періодъ Н. примѣненіе ружейнаго огня ограничивается предѣлами строгой необходимости и только во время атаки онъ достигаетъ сильнѣйшаго своего напряженія, усиливаясь по мѣрѣ сближенія съ противникомъ.

Настурцій (бот.)—см. Капуцинъ.

Настъ—уплотненный сверху, дѣйствіемъ солнечныхъ лучей, слой снѣга, который выдерживаетъ человѣка, особенно на лыжахъ, и собакъ, но проламывается подъ тяжестью болѣе крупныхъ животныхъ, напр. медвѣдя, лося и т. п.

Насыщеніе кислотъ основаніями или *нейтрализація, нейтрализованіе*—см. Соли.

Насыщенные растворы—см. Растворы.

Насѣдка, иначе *Шевель* (Иванъ Васильевичъ)—моск. книжникъ XVII в.; былъ приходскимъ священникомъ въ Клементьевой слоб. Сергіева пос. Первое его литературное произведеніе относится къ смутному времени. Плодомъ его размышленій о смутѣ, въ которой Н., подобно многимъ другимъ русскимъ людямъ, видѣлъ борьбу православія съ латинствомъ, явилось небольшое полемическое произведеніе: «О россійстѣй святѣй велицѣй церкви, юже Иванъ Богословъ видѣ», истолковывающее извѣстное апокалипсическое видѣніе жены, гонимой зміемъ въ пустыню (Апокал., глава XII), въ смыслѣ преслѣдованія русской православной церкви католиками. Мистико-апокалипсическій взглядъ на римскаго папу, какъ на антихриста, заимствованъ Н., повидимому, изъ южно-русской полемической литературы, съ которою онъ былъ хорошо знакомъ. Въ 1615 г. Н., вмѣстѣ съ архим. Діонисіемъ троицкимъ и Арсеніемъ Глухимъ, приставленъ былъ къ исправленію книгъ, закончившемуся осужденіемъ въ 1618 г. всѣхъ справщиковъ (см. Арсеній Глухой, II, 170), но при этомъ Н.—«лукавая лисица», по отзыву Арсенія—избѣжалъ заточенія. Когда справщики были оправданы, Н. написалъ льстивое письмо къ вновь поставленному патріарху Филарету (отрывки въ «Описаніи синод. рукоп.», № 273), въ которомъ защищалъ поправки, сдѣланныя при его участіи, и обличалъ невѣжество моск. духовенства, тонко выставляя на видъ свое образованіе и свои заслуги. Назначенный ключаремъ Успенскаго собора, онъ становится лицомъ близкимъ къ правительству. Къ этому же времени относятся два полемическихъ его сочиненія противъ монаха Антонія Подольскаго, защищавшаго прибавку: «и огнемъ». Въ 1642 г. Н. составилъ «Изложеніе на лютеры»—обширный компилятивный сборникъ, частью заимствованный изъ сочиненій Захарія Копыстенскаго; есть основаніе полагать, что сборникъ этотъ готовили къ печати. Въ 1644 г. Н. явился главнымъ дѣятелемъ въ богословскихъ преніяхъ, вызванныхъ обрученіемъ датскаго принца Вольдемара съ царевною Ириною Михаиловною; его перу принадлежатъ акты этихъ преній, изданные А. Голубцовымъ (см. XIII, 317). При патріархѣ Іосифѣ Н., состоя въ монашествѣ (съ именемъ Іосифа), былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей по печатанію книгъ; впослѣдствіи онъ примкнулъ къ противникамъ Никона. Ко времени патріарха Іосифа относятся слѣдующія соч. Н.: «Сынъ церковный» или «Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ на ученіе православныя христіанскія вѣры, новопросвѣтившемуся зѣло потребно», и «Зерцало духовное», составленное въ 1645 г., и представляющее собою сборникъ наставленій, преимущественно нравственныхъ, заимствованныхъ изъ отеческихъ сочиненій и расположенныхъ въ азбучномъ порядкѣ. Сборникъ этотъ, за исключеніемъ немногихъ статей, очень сходенъ по содержанію съ книгою: «Алфа и омега», напеч. въ Супраслѣ въ 1788 г. Н. принадлежитъ еще записка о жизни преп. Діонисія (входитъ въ составъ «Житія Діони-

сія», М., 1824, стр. 43—54, 56—83), въ которой, между прочимъ, яркими красками обрисованы ужасы моск. разоренія.

Насѣдныя пятна—см. Насиживаніе и Птицы.

Насѣка—особый знакъ достоинства въ казачьихъ войскахъ, присвоенный, Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1885 г. положеніемъ комитета министровъ, должности станичныхъ и поселковыхъ атамановъ. Н. съ серебряными одѣлками, длиною до 2 аршинъ; покрыта лакомъ подъ красное дерево и украшена тремя двуглавыми коронными орлами, помѣщенными на шарѣ діаметромъ въ $1^1/_2$ вершка. О Н. въ старину—см. Атаманы.

Насѣкомоядныя (Insectivora) — отрядъ млекопитающихъ, сравнительно небольшихъ, живущихъ по большей части на землѣ или въ землѣ, рѣже въ водѣ или на деревьяхъ. Тѣло ихъ покрыто шерстью или, кромѣ того, и иглами. Конецъ морды выдается за нижнюю челюсть и часто имѣетъ видъ хоботка. Зубы съ корнями; есть и молочные и окончательные зубы; зубная система заключаетъ всѣ три рода зубовъ. Рѣзцовъ не менѣе двухъ въ каждой половинѣ каждой челюсти; клыки обыкновенно слабо развиты; коренные снабжены острыми бугорками, верхніе изъ нихъ треугольной или четыреугольной формы; часто рѣзцы, клыки и передніе коренные зубы не отличаются рѣзко другъ отъ друга. Ключицы есть (за исключеніемъ рода Potamogale). Н. животныя стопоходящія или полустопоходящія; конечности ихъ, за рѣдкими исключеніями (Rhynchocyon и одинъ видъ Oryzorycles не имѣютъ большого пальца), пятипалыя; пальцы вооружены когтями, большой не противополагается остальнымъ. Полушарія большого мозга гладкія и не покрываютъ мозжечка. Мужскія половыя железы (testiculi) лежатъ въ пахахъ около почекъ, не въ мошонкѣ; penis способный вполнѣ втягиваться внутрь, или висячій, или подвѣшенный на брюхѣ. Матка двурогая. Послѣдъ дискообразный, отпадающая оболочка (decidua) есть. По своему общему строенію Н. стоятъ довольно низко; однако, присутствіе дискоидальнаго послѣда и мало выраженныя у многихъ различія между тремя родами зубовъ не позволяютъ считать ихъ за формы близко стоящія къ предкамъ млекопитающихъ: дискоидальная форма послѣда есть форма далекая отъ первичной, а мало дифференцированную зубную систему приходится считать за признакъ, пріобрѣтенный Н., такъ какъ древнія млекопитающія (мезозойскія и большинство третичныхъ за исключеніемъ копытныхъ) имѣютъ рѣзко дифференцированные клыки. Ископаемыя Н. приближаются съ одной стороны къ ископаемой группѣ хищныхъ Creodonta, съ другой къ полуобезьянамъ; относительно нѣкоторыхъ ископаемыхъ родовъ нельзя навѣрно сказать, принадлежатъ ли они къ Н. или полуобезьянамъ. Черепная полость большинства Н. относительно мала; лицевая часть сильно вытянута; скуловой дуги по большей части нѣтъ или же она тонкая; заднеглазничные отростки лобной кости есть лишь у немногихъ. Спинныхъ позвонковъ отъ 13 до 19, поясничныхъ 3—6, хвостовыхъ отъ 8 до 40 и болѣе. У ежа, крота, выхухоли и шерстокрыла есть косточки между позвонками. Грудная кость обыкновенно узкая и состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, у крота и землеройки она имѣетъ гребень. Локтевая и лучевая кость у шерстокрылыхъ и прыгунчиковъ соединены между собою, берцовыя кости соединены у большинства Н. Въ мускулатурѣ замѣчательно сильное развитіе у нѣкоторыхъ (ежей и танрековъ) подкожныхъ мускуловъ. Головной мозгъ малъ, полушарія безъ извилинъ и не покрываютъ мозжечка, обонятельныя доли велики, мозолистое тѣло короткое и тонкое. У ежа спинной мозгъ оканчивается на уровнѣ 3 или 4 спинного позвонка и позвоночный каналъ здѣсь рѣзко съуживается. Желудокъ, кромѣ шерстокрыла, простой, кишечный каналъ превышаетъ длину головы съ тѣломъ въ нѣсколько разъ: отъ 3 (у землеройки) до 12 (у ежа); у шерстокрыловъ, тупай и прыгунчиковъ есть по большей части слѣпая кишка. Лишь шерстокрылы рождаютъ по одному детенышу, остальныя Н.—по нѣскольку (ежъ 2—8, танрекъ 18—20). Число и положеніе сосковъ сильно варьируетъ: у шерстокрыловъ 2 пары подмышечныхъ сосковъ, у Solenodon 1 пара въ пахахъ, у остальныхъ они въ числѣ 2—12 паръ лежатъ на груди и брюхѣ. У многихъ есть пахучія железы; у землероекъ онѣ лежатъ на бокахъ позади подмышечныхъ впадинъ, у Gymnura, Potamogale и танрека по бокамъ прямой кишки. Железы эти защищаютъ Н. отъ враговъ, такъ какъ хищныя млекопитающія по большей части не ѣдятъ ихъ. Пища Н. главнымъ образомъ, какъ показываетъ названіе отряда, состоитъ изъ насѣкомыхъ и ихъ личинокъ; у нѣкоторыхъ (кроты) значительную и даже главную часть пищи составляютъ черви. Кромѣ того, они ѣдятъ и другихъ мелкихъ животныхъ, напр. пауковъ, улитокъ и т. д., а нѣкоторыя и мелкихъ позвоночныхъ; такъ, ежи поѣдаютъ мышей, змѣй, иногда яйца и птенцовъ птицъ, землеройки—мышей, а водяная землеройка нападаетъ даже на сравнительно

Фиг. 1. Черепъ ежа.

Фиг. 2. Черепъ крота.

Фиг. 3. Черепъ водяной землеройки.

НАСѢКОМОЯДНЫЯ (Insectivora).

1. Ежъ обыкновенный (Erinaceus europaeus).

2 Танрекъ (Centetes ecaudatus).

3. Кротъ обыкновенный (Talpa europaea).

4. Южноафриканскій прыгунчикъ (Macroscelides typicus).

5. Шерстокрылъ (Galeopithecus volans).

6. Тана (Cladobates tana).

7. Землеройка малютка (Sorex pygmaeus).

8. Обыкновенная землеройка (Sorex vulgaris)

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».

Спб., Тип. Ефрона.

НАСѢКОМОЯДНЫЯ РАСТЕНІЯ.

очень большихъ рыбъ, Potamogale питается, повидимому, преимущественно рыбою, наконецъ, шерстокрылы, тупайи и прыгунчики отчасти ѣдятъ растительную пищу. Вообще Н. принадлежатъ по большей части къ числу очень хищныхъ, злыхъ и прожорливыхъ животныхъ, но, истребляя множество насѣкомыхъ и ихъ личинокъ, а отчасти и мышей, приносятъ значительную пользу. За исключеніемъ тупайи, онѣ животныя ночныя; живутъ по большей части въ подземныхъ норахъ и логовищахъ, нѣкоторыя (семейство кротовъ) принадлежатъ къ числу животныхъ, наиболѣе приспособившихся къ подземному образу жизни. Съ наступленіемъ холоднаго времени года многія Н. въ умѣренныхъ странахъ впадаютъ въ спячку, но нѣкоторыя продолжаютъ охотиться и зимою (напр. кроты). Явленіе спячки наблюдается и у нѣкоторыхъ формъ, живущихъ въ жаркихъ странахъ (танрекъ впадаетъ въ лѣтнюю спячку). Большинство Н. водится въ умѣренныхъ и жаркихъ странахъ сѣвернаго полушарія, въ Южн. Америкѣ и въ Австраліи ихъ нѣтъ вовсе. Извѣстно около 150 видовъ. Нѣкоторые даютъ мѣхъ (выхухоль); ежей иногда употребляютъ въ пищу. Н. дѣлятся на два подотряда: 1) Dermatoptera съ единственнымъ родомъ шерстокрылыхъ (Galeopithecus) и 2) Н. собственно (Insectivora vera). У первыхъ (которыя нѣкоторыми относятся къ полуобезьянамъ) верхніе и нижніе рѣзцы сжаты, оканчиваются многими остріями и на нижней челюсти глубоко гребенчаты; переднія и заднія конечности соединены широкой складкой кожи, играющей роль парашюта. У вторыхъ верхніе и нижніе рѣзцы коническіе, съ однимъ остріемъ, или, кромѣ того, съ остріями лишь при основаніи, нижніе не гребенчаты; конечности свободны. *Н. Кн.*

Насѣкомоядныя или *мясоядныя* растенія.—Давно было извѣстно, что растенія изъ рода Drosera, а именно D. muscipula (мухоловка) снабжены листьями, способными улавливать мухъ и другихъ мелкихъ насѣкомыхъ. У названнаго растенія обѣ почти полукруглыя половинки листовой пластинки, усаженныя по краямъ щетинками, захлопываются другъ на друга при легкомъ прикосновеніи; насѣкомое, садящееся на такой листъ, тотчасъ улавливается и, двигаясь, еще сильнѣе раздражаетъ ткани и, наконецъ, гибнетъ. Ч. Дарвинъ открылъ, что жидкость, высачиваемая изъ железистой поверхности листа, растворяетъ мягкія части насѣкомаго, а затѣмъ и всасываетъ ихъ, оставляя только хитиновый скелетъ насѣкомаго. Если класть кусочки куринаго бѣлка или мяса на листъ мухоловки, то и они точно также растворяются и всасываются растеніемъ. Такимъ образомъ доказано, что мухоловка можетъ получать азотистую пищу такимъ путемъ, которымъ огромное большинство растеній ее не получаетъ. Растворяющій и переваривающій сокъ мухоловки по своему химическому составу походитъ на желудочный сокъ человѣка. Мухоловка растетъ дико на болотахъ Каролины, но кромѣ ея есть нѣсколько растеній, свойственныхъ и нашимъ климатамъ, которыя принадлежатъ также къ числу мясоядныхъ. Такова *росянка* или *росичка* (Drosera), два вида которой, а именно D. rotundifolia и D. longifolia, довольно распространены въ нашихъ болотистыхъ мѣстахъ. Листья ихъ снабжены отгибами, несущими на краяхъ и на поверхности длинные головчатые волоски; когда насѣкомое садится на такой листъ, волоски загибаются внутрь, высачиваютъ обильный сокъ и обхватываютъ насѣкомое, которое скоро тонетъ въ этомъ сокѣ, растворяется въ немъ и всасывается. У нашихъ *жирнянокъ* (Pinguicula) самый листъ съеживается вокругъ насѣкомаго, которое задерживается мелкими волосками и растворяется высоченнымъ сокомъ. У видовъ рода Utricularia (мѣшетчатка, пузырьница), водящихся и въ нашихъ прѣсныхъ водахъ, на листьяхъ, раздробленныхъ на тонкіе волосовидные участки, имѣются зеленые мѣшечки или пузырьки съ небольшими четыреугольными отверстіями. Отверстія эти снабжены эластическими клапанчиками открывающимися только внутрь. Мелкія ракообразныя проникаютъ чрезъ описанное отверстіе, обратно выплыть не могутъ, и, умирая, растворяются въ водѣ, находящейся въ пузырькахъ, смѣшанной съ выдѣленіемъ особыхъ тамъ находящихся волосковъ, и идутъ въ пищу растенію. У тропическихъ Н. ловля мелкихъ насѣкомыхъ или рачковъ происходитъ преимущественно помощью кувшинчатыхъ листьевъ. У нихъ весь листъ или его часть имѣетъ форму кувшина, снабженнаго часто, какъ напр. у *непентовъ* (Nepenthes) крышечками. На днѣ такихъ кувшиновъ есть железы, выдѣляющія водянистую жидкость, наполняющую ихъ вполнѣ или частью. Мелкія животныя привлекаются на край кувшина медовымъ выдѣленіемъ; попадая на волоски, сидящія на его краю, падаютъ внутрь, тонутъ и растворяются въ водянистомъ сокѣ, содержащемъ бродильныя вещества. Подобными же кувшинами снабжены роды Cephalates, Sarracenia, Darlingtonia. Извѣстно еще нѣсколько Н. растеній, но вообще ихъ найдено до сихъ поръ чрезвычайно мало и всѣ они или болотныя, или водяныя, или обитатели сырыхъ мѣстъ. Такая своеобразная пища не можетъ, однако же, считаться нормально необходимою; такъ, опыты показали, что напр. мухоловки прекрасно растутъ и безъ насѣкомыхъ, лишь бы была предоставлена имъ питательная почва. Это очевидно питаніе дополнительное. Главный литературный источникъ—Дарвинъ, «Н. растенія» (въ русскомъ переводѣ). *А. Бекетовъ.*

Насѣкомыя (Insecta s. Hexapoda)—составляютъ одинъ изъ классовъ типа суставчатоногихъ (Arthropoda), подтипа трахейныхъ (Tracheata). Они могутъ быть коротко охарактеризованы, какъ трахейныя суставчатоногія съ тѣломъ, раздѣленнымъ на голову, грудь и брюшко, съ 6 ногами и по большей части съ 2 или 1 парою крыльевъ, развивающіяся обыкновенно съ превращеніями.

Тѣло Н., одѣтое, какъ и у другихъ суставчатоногихъ, слоемъ хитина, играющаго роль наружнаго скелета, состоитъ изъ ряда члениковъ и распадается на три ясно разграниченныхъ отдѣла: голову, грудь и брюшко. На головѣ находятся глаза, одна пара сяж-

ковъ или усиковъ и ротовые органы. *Глаза* могутъ быть или *сложные*, *фасеточные*, поверхность которыхъ подраздѣлена на многочисленныя поля (фасетки), числомъ отъ 20 до 25000, соотвѣтствующія каждое отдѣльному глазу, или *простые*, такъ называемые глазки (ocelli). Первые встрѣчаются всегда въ числѣ двухъ, вторые въ весьма различномъ числѣ, начиная отъ одного. У насѣкомыхъ могутъ быть только сложные глаза, только простые, тѣ и другіе одновременно или глазъ можетъ вовсе не быть. *Сяжки* или *усики* (antennae) состоящіе изъ ряда члениковъ, одинаковыхъ или различныхъ, по своей формѣ представляютъ чрезвычайное разнообразіе; они могутъ быть нитевидные, щетинкообразные, веретеновидные, булавовидные, пилообразные или пильчатые, гребенчатые (если на всѣхъ членикахъ по отростку на одной сторонѣ), перистые (если на каждомъ членикѣ по два отростка, направленныхъ въ разныя стороны), пластинчатые (если боковые отростки расширены и прилегаютъ другъ къ другу, складываясь вѣерообразно), могутъ быть прямые и колѣнчатые; они играютъ роль органовъ чувствъ (см. ниже). *Ротовые органы* состоятъ изъ 6 частей: непарной верхней губы (labrum), пары верхнихъ челюстей (mandibulae), пары нижнихъ челюстей (maxillae) и нижней губы (labium). Верхняя губа и верхнія челюсти нечленисты и не имѣютъ членистыхъ придатковъ, нижнія челюсти и нижняя губа (представляющая въ сущности сросшуюся вторую пару нижнихъ челюстей) состоятъ типически изъ нѣсколькихъ частей и снабжены членистыми придатками (пара челюстныхъ и пара губныхъ щупалецъ или щупиковъ—palpi maxillares и palpi labiales). Основная часть нижней губы называется подбородкомъ (mentum), свободная—язычкомъ (ligula); къ верхней поверхности нижней губы прикрѣпленъ иногда особый придатокъ—языкъ или подглоточникъ (hypopharynx), а къ нижней поверхности верхней губы—надглоточникъ (epipharynx). Таково типическое строеніе рта, свойственное жующимъ или грызущимъ Н. У питающихся жидкой пищей ротовые органы болѣе или менѣе сильно видоизмѣнены, нѣкоторыя части могутъ быть срощены или недоразвиты, превращены въ острыя щетинки, трубочки (см. прилож. таблицы и описаніе отдѣльныхъ отрядовъ). У перепончатокрылыхъ верхняя губа и верхнія челюсти, какъ у грызущихъ, остальныя части удлиннены и приспособлены къ слизыванію (локанію) жидкой пищи. *Грудь* (thorax) состоитъ всегда изъ 3 члениковъ: переднегруди (prothorax), среднегруди (mesothorax) и заднегруди (metathorax), которые могутъ быть явственно отдѣлены другъ отъ друга или въ различной степени срощены. Тотъ или другой членикъ груди можетъ быть развитъ сильнѣе остальныхъ. Въ стѣнкѣ грудного членика различаютъ спинку (notum), грудинку (sternum) и боковыя пластинки (pleurae); въ послѣднихъ различаютъ переднюю часть (episternum) и заднюю (epimerum). Къ спинкѣ среднегруди примыкаетъ иногда треугольная пластинка—щитокъ (scutellum), къ заднегруди иногда—postscutellum. Къ груди прикрѣпляются три пары ногъ и крылья. *Нога* состоитъ изъ основного членика—тазика или ляшки (coxa), короткаго, иногда двойного вертлюга (trochanter), длиннаго, часто толстаго бедра (femur), обыкновенно длинной и тонкой часто снабженной шипами голени (tibia) и состоящей изъ 2—5 члениковъ лапки (tarsus), на концѣ обыкновенно съ 2 когтями, а иногда кромѣ того съ придаточными коготками или съ присасывательными подушечками (которыми животное можетъ прикрѣпляться къ предметамъ съ помощью липкой жидкости). Въ связи съ образомъ жизни ноги могутъ представлять крайне разнообразное строеніе, служа для бѣганья, прыганья, хватанія, плаванья, рытья и т. д. Весьма часто разныя пары ногъ одного Н. неодинаковаго строенія. *Крылья* прикрѣпляются къ спинной сторонѣ двухъ заднихъ члениковъ груди, на границѣ между спинными и боковыми частями стѣнки членика. Иногда крылья развиты лишь на одномъ членикѣ, а на другомъ существуютъ въ видѣ зачатковъ или вовсе отсутствуютъ; у нѣкоторыхъ Н. крыльевъ вовсе нѣтъ или только зачатки; нерѣдко въ этомъ отношеніи наблюдается рѣзкое различіе между полами. Крылья представляютъ двойныя хитиновыя пластинки съ системой *жилокъ* (заключающихъ въ себѣ трахеи) между ними. Вѣтвясь и соединяясь между собою, жилки дѣлятъ поверхность крыла на *ячейки* или *клѣточки* и служатъ важными систематическими признаками. Обѣ пары крыльевъ могутъ быть перепончаты или одна изъ нихъ (передняя) толще, плотнѣе и служитъ покровомъ для заднихъ, хотя играетъ роль и при летаніи (см. Летаніе). Иногда крылья Н. служатъ органомъ плаванія, напр. у стадіи Subimago нѣкоторыхъ Trichoptera (см. Власокрылыя) изъ семейства Mystacidae, также у перепончатокрылыхъ изъ семейства Mymaridae. Нѣкоторыя Н., обладая вполнѣ развитыми крыльями, тѣмъ не менѣе неохотно пользуются ими и предпочитаютъ спасаться убѣгая, какъ, напр., многіе жуки и прямокрылыя, нѣкоторыя моли. Особыя боковыя лопасти 1 членика груди нѣкоторыхъ прямокрылыхъ и цикадъ считаются нѣкоторыми зоологами за рудименты третьей пары крыльевъ. Что касается происхожденія крыльевъ Н., то нѣкоторые зоологи предполагаютъ, что они развились изъ трахейныхъ жабръ (см. ниже). *Брюшко* (abdomen) состоитъ изъ различнаго числа члениковъ (до 10), въ которыхъ различаютъ верхнюю (спинную, дорзальную) и нижнюю (брюшную, вентральную половинку). Къ груди оно прикрѣпляется широкой поверхностью (сидячее брюшко) или болѣе или менѣе съуженною частью (стебельчатое брюшко). Развитыхъ конечностей на брюшкѣ взрослыхъ Н. не бываетъ, но оно несетъ на заднемъ концѣ различные придатки — жала, сверла, яйцеклады, придатки, играющіе роль дополнительныхъ половыхъ органовъ и др. Таково расчлененіе тѣла взрослыхъ Н., строеніе личинокъ—см. ниже. Стѣнка тѣла состоитъ изъ твердаго наружнаго слоя *хитина* и выдѣляющаго его внутренняго эпителіальнаго слоя или гиподермы (hypodermis). На границахъ члениковъ хитиновый слой тоньше и допускаетъ подвиж-

ность этихъ частей. Выросты гиподермы, покрытые хитиномъ, образуютъ волоски (простые, развѣтвленные, какъ у собирающихъ цвѣточную пыль перепончатокрылыхъ, иногда даже членистые), шипы, чешуйки (на крыльяхъ и тѣлѣ бабочекъ, нѣкоторыхъ жуковъ, двукрылыхъ и др.) и т. п. Кромѣ того, въ кожѣ находятся различныя *железки*, выдѣленіе которыхъ выводится наружу черезъ тонкія поры или болѣе крупныя отверстія. Железки эти выдѣляютъ различныя вещества, служащія для защиты Н. или имѣющія какое либо иное значеніе въ жизни его. Такъ, у различныхъ тлей, червецовъ, нѣкоторыхъ гусеницъ и др. кожныя железы выдѣляютъ воскъ, покрывающій въ видѣ сплошного слоя или тонкихъ нитей тѣло животнаго. У пчелъ на границѣ члениковъ брюшка выдѣляется воскъ, служащій матеріаломъ для построекъ. У многихъ Н. кожныя железы выдѣляютъ сильно пахучія вещества, защищающія ихъ отъ враговъ (напр. у клоповъ). У тлей изъ особыхъ железокъ выдѣляется сахаристое вещество, выступающее наружу черезъ двѣ хитиновыя трубочки на брюшкѣ; подобныя же, повидимому, сладкія вещества выдѣляются и нѣкоторыми другими Н. (напр. ощупниками изъ жуковъ), которыя подобно тлямъ играютъ роль «домашняго скота» у муравьевъ. Иногда кожныя железы вырабатываютъ ядовитыя вещества. Ядовитыя выдѣленія этихъ железокъ поступаютъ иногда въ полость волосковъ (у нѣкоторыхъ гусеницъ); если схватить такое Н., то волоски вонзаются въ тѣло, кончики ихъ отламываются и ядъ проникаетъ въ тѣло. Нѣкоторые волоски играютъ роль осязательныхъ, къ основанію ихъ подходятъ нервы и оканчиваются нервными клѣточками. *Окраска* кожи Н. обусловливается отчасти красящими веществами (пигментами), заключенными въ клѣточкахъ гиподермы и окраской въ темные цвѣта самого хитина, отчасти же особымъ строеніемъ хитиновыхъ частей, благодаря которому и появляются такъ назыв. структурныя окраски, обусловливающія яркіе, великолѣпные цвѣта многихъ Н. Хитиновый слой кожи Н., недостигшихъ взрослаго состоянія, по мѣрѣ роста періодически сбрасывается цѣликомъ, замѣняясь новымъ, который образуется подъ нимъ; явленіе это, свойственное вообще суставчатоногимъ, носитъ названіе *линянія*. Наружные покровы тѣла Н. даютъ внутрь выросты, отчасти поддерживающіе и защищающіе различные внутренніе органы, отчасти же служащіе вмѣстѣ со всею внутренней поверхностью кожнаго скелета Н. мѣстомъ прикрѣпленія мускуловъ и составляющіе такъ назыв. эндоскелетъ. *Мышечная система* Н., состоящая изъ поперечно-полосатыхъ волоконъ, развита весьма сильно. Мускулы прикрѣпляются къ скелету съ помощью хитиновыхъ сухожилій, очень многочисленны и особенно сильно развиты въ груди у формъ съ сильно развитыми ногами и крыльями. Мышечная сила многихъ Н., особенно мелкихъ, относительно громадна, въ чемъ легко убѣдиться, наблюдая, какія относительно громадныя тяжести они могутъ перемѣщать и какіе громадные прыжки дѣлаютъ нѣкоторыя изъ нихъ. Такъ, обыкновенная блоха дѣлаетъ прыжки въ метръ и можетъ тащить тяжести въ 80 разъ большія, чѣмъ вѣсъ ея тѣла (сила жука Donacia nymphaeae, по опытамъ Плато, выражается, принимая за 1 вѣсъ тѣла, цифрой 42,7; пестряка—Trichius fasciatus —41,3; пчелы—20,2 и т. д.). При прыжкѣ Oedipoda grossa можетъ нести тяжесть равную 1,6 ея вѣса, Oedipoda parallela—3,3, а при полетѣ шмель (Bombus terrestris)—0,63, пчела—0,78.

Пищеварительный каналъ состоитъ изъ передней, средней и задней кишки. Стѣнка его состоитъ изъ 1) наружнаго, тонкаго, перитонеальнаго слоя, 2) мышечнаго, состоящаго изъ поперечно-полосатыхъ волоконъ (обыкновенно расположенныхъ въ два слоя: наружный кольцевой и внутренній продольный) и развитаго сильнѣе въ передней и задней кишкѣ, и 3) изъ эпителіальнаго слоя, особенно развитаго въ средней кишкѣ. Передняя и задняя кишка внутри выстланы слоемъ хитина. *Передняя кишка* состоитъ изъ *пищевода* съ 1, 2 или болѣе парами *слюнныхъ железъ*, открывающихся въ ротъ (по функціи онѣ не соотвѣтствуютъ слюннымъ железамъ позвоночныхъ, такъ какъ выдѣляемая ими слюна дѣйствуетъ и на бѣлки), расширяющагося иногда на заднемъ концѣ въ *зобъ*; зобъ можетъ и не составлять продолженія пищевода, какъ напр. у бабочекъ, а представлять боковой придатокъ его; кромѣ того въ составъ передней кишки можетъ входить такъ назыв. *мускульный* или *жевательный желудокъ*, отличающійся толстыми мускулистыми стѣнками и утолщеніями хитиноваго слоя, съ помощью которыхъ совершается окончательное измельчаніе пищи. *Средняя кишка* составляетъ собственно *желудокъ*, нерѣдко снабженный слѣпыми придатками, выдѣляющій пищеварительный сокъ съ характеромъ панкреатическаго. *Задняя кишка* можетъ дѣлиться на *тонкую, толстую* и *прямую*, въ стѣнкѣ которой встрѣчаются особые эпителіальные выступы (4—6), такъ назыв. *ректальныя железы*. На границѣ средней кишки съ заднею въ кишку открываются длинныя, слѣпыя трубочки — *мочевые* или *мальпигіевы канальцы*, обыкновенно простые, рѣдко развѣтвленные. Въ кишку они открываются порознь или сливаясь вмѣстѣ по нѣскольку или всѣ. Канальцевъ этихъ можетъ быть отъ 2 до очень большого числа. Они играютъ роль главныхъ органовъ выдѣленія Н. Кромѣ того роль выдѣлительныхъ органовъ, какъ показываютъ опыты, играютъ различныя группы клѣточекъ въ различныхъ частяхъ тѣла; въ этихъ клѣточкахъ скопляются вводимыя въ тѣло посторониія вещества, употребляемыя для обнаруженія выдѣлительныхъ органовъ. Съ заднимъ отдѣломъ кишечника иногда стоятъ въ связи железы, выдѣляющія ѣдкія, пахучія вещества, служащія для защиты отъ враговъ (см. Жужелицы, Бомбардиръ); кромѣ того въ различныхъ частяхъ тѣла Н. встрѣчаются железы пахучія, ядовитыя (напр. у пчелъ и другихъ жалоносныхъ перепончатокрылыхъ) и др., тоже не относящіяся собственно къ выдѣлительнымъ. Промежутки между различными органами Н. выполнены такъ назыв. *жировымъ тѣломъ*, состоящимъ изъ клѣточекъ, заключа-

ющихъ капельки жира и скопленія мочевыхъ солей. Въ немъ въ большомъ количествѣ развѣтвляются трахеи. Роль его отчасти заключается въ накопленіи запаса питательныхъ веществъ. Свойственные нѣкоторымъ Н. органы свѣченія (см., напр., Ивановъ червячекъ и фиг. на табл. Жесткокрылыя и Двукрылыя) представляютъ, повидимому, видоизмѣненныя части жирового тѣла. *Органы кровеобращенія* Н. представляютъ довольно простое строеніе. Кровь безцвѣтная или окрашенная въ различные цвѣта заключаетъ неправильныя кровяныя тѣльца и движется въ промежуткахъ между частями жирового тѣла и различными органами. Движеніе ея обусловливается главнымъ образомъ дѣятельностью *спинного сосуда* или *сердца*. Онъ лежитъ у спинной стороны брюшка и состоитъ изъ ряда камеръ, имѣющихъ по парѣ отверстій, черезъ которыя кровь входитъ внутрь сердца; при послѣдовательныхъ сокращеніяхъ камеръ кровь передвигается изъ камеры въ камеру по направленію впередъ и поступаетъ въ аорту, изъ которой изливается въ промежутки между органами. Задній конецъ спинного сосуда по большей части слѣпой. Движенію крови содѣйствуютъ сокращенія такъ назыв. *крыловидныхъ мускуловъ*, образующихъ подъ спиннымъ сосудомъ родъ діафрагмы, при уплощеніи которой кровь проталкивается въ пространство, окружающее сердце и отсюда поступаетъ въ это послѣднее. Діафрагма подобнаго строенія у нѣкоторыхъ Н. есть и на брюшной сторонѣ, гдѣ она отгораживаетъ такъ называемый *брюшной синусъ*. Благодаря сокращеніямъ мускуловъ, кровь движется по тѣлу назадъ, входитъ въ пространство, окружающее сердце, и этимъ послѣднимъ перегоняется снова впередъ. Несовершенство органовъ кровеобращенія вознаграждается сильнымъ развитіемъ дыхательныхъ органовъ, развѣтвленія которыхъ пронизываютъ всѣ части тѣла, почему и обмѣнъ газовъ между кровью и воздухомъ совершается во всѣхъ органахъ. *Дыхательные органы* Н. состоятъ изъ системы *дыхательныхъ трубочекъ* или *трахей*, разносящихъ по тѣлу воздухъ, входящій черезъ лежащія по бокамъ члениковъ тѣла отверстія—*дыхальца* или *стигмы* (stigmata). Число дыхалецъ весьма различно, они могутъ быть на грудныхъ и брюшныхъ членикахъ. Дыхальца снабжены особыми складками, клапанами, которые могутъ ихъ замыкать. У нѣкорыхъ Н. складки эти могутъ, приходя въ колебательное движеніе, производить звукъ (напр. у мухъ); другими источниками звуковъ могутъ служить движенія крыльевъ развитыхъ или зачаточныхъ и треніе другъ о друга различныхъ частей хитиноваго покрова, снабженныхъ разнообразными выростами, утолщеніями и т. д. У цикадъ (см.) есть особые пузыри, играющіе роль аппаратовъ, усиливающихъ звукъ. Вхожденіе и выхожденіе воздуха обусловливается раздвиганіемъ члениковъ брюшка и обратнымъ сдвиганіемъ ихъ, при чемъ членики отчасти входятъ другъ въ друга. Отъ дыхалецъ начинаются короткіе трахейные стволы, которые все болѣе и болѣе вѣтвятся. Посредствомъ боковыхъ вѣтвей они сообщаются между собою, образуя по бокамъ тѣла обыкновенно по толстому продольному стволу. Стѣнка трахей состоитъ изъ слоя клѣточекъ съ неясными границами, составляющаго продолженіе гиподермы кожи и иногда тоже пигментированнаго, и внутренняго хитиноваго слоя, имѣющаго спиральныя нитевидныя утолщенія, придающія трахеямъ подъ микроскопомъ поперечно исчерченный видъ. Благодаря этимъ утолщеніямъ, трахеи не спадаются и остаются всегда открытыми, зіяющими. Хитиновый слой тоже составляетъ продолженіе наружнаго хитиноваго покрова и при линяніи сбрасывается вмѣстѣ съ нимъ и вытягивается черезъ дыхальца, замѣняясь новымъ. Тонкія вѣточки трахей рѣдко оканчиваются свободно слѣпымъ концомъ; обыкновенно клѣточный слой ихъ переходитъ на сосѣдніе органы, одѣвая ихъ, а хитиновая выстилка исчезаетъ. Трахейная система можетъ представлять пузыреобразныя расширенія съ мягкими стѣнками безъ хитиновыхъ утолщеній, легко спадающимися; *трахейные пузыри* эти особенно развиты у хорошо летающихъ Н. и играютъ туже роль, какъ воздушные мѣшки птицъ, т. е. уменьшаютъ удѣльный вѣсъ животнаго; передъ взлетомъ Н. усиленно наполняютъ ихъ воздухомъ. У личинокъ нѣкоторыхъ водяныхъ Н. трахейная система замкнута и воздухъ, заключенный въ ней, освѣжается черезъ такъ называемыя *трахейныя жабры*, заключающія вѣтви трахей (листовидные придатки по бокамъ тѣла у личинокъ поденокъ, особые выросты стѣнки задней кишки у стрекозъ и др.). Изрѣдка трахейныя жабры встрѣчаются и у взрослыхъ Н. Особенно много случаевъ этого рода встрѣчается въ семействѣ веснянокъ (Perlidae); такъ у Perlamarginata и P. cephalotes у задняго края 6 грудныхъ дыхалецъ сидятъ хитиновыя пластинки, усаженныя мягкими короткими выростами на краю и на нижней сторонѣ и сходныя съ жабрами личинокъ; у нѣкоторыхъ видовъ Perla встрѣчаются и жабры на заднемъ концѣ тѣла; у Nemura lateralis и N. cinerea есть 3 пары мѣшковидныхъ жаберныхъ придатковъ длиною $^{1}/_{4}$ — $^{1}/_{2}$ мм. Сильнѣе развиты трахейныя жабры у нѣкоторыхъ не-европейскихъ веснянокъ, напр. у видовъ рода Pteronarcys, которые имѣютъ 13 паръ пучковидныхъ жабръ (на 3 грудныхъ и 2 первыхъ брюшныхъ членикахъ). У веснянки Dictyopteryx signata 2 пары жаберныхъ мѣшковъ находятся на нижней сторонѣ головы (именно у подбородка и въ сочлененіи головы съ грудью). Кромѣ того трахейныя жабры во взросломъ состояніи встрѣчаются у стрекозъ рода Euphaea (въ Индіи) по бокамъ брюшка, у нѣкоторыхъ фазмидъ (изъ прямокрылыхъ), напр. Cotylosoma dipneusticum. Зачатки ихъ встрѣчаются и у другихъ насѣкомыхъ. Н. принадлежатъ, какъ и всѣ суставчатоногія, къ животнымъ съ перемѣнной температурой тѣла, которая поднимается и падаетъ вмѣстѣ съ температурой окружающей среды. Однако, температура тѣла Н. можетъ быть на нѣсколько градусовъ выше температуры окружающей среды; разность эта больше у взрослыхъ Н., чѣмъ у личинокъ и куколокъ, больше у Н. въ состояніи дѣятельности, чѣмъ въ покоѣ, больше у возбужден-

НАСѢКОМЫЯ, табл. I.

Рис. 1. Расчлененный жукъ-олень (Lucanus arvus) снизу: *C*—голова; *P* —первое кольцо груди (prothorax); *M*—второе кольцо груди (mesothorax); *Mt* —третье кольцо груди (metathorax); *Ab*—брюшко (Abdomen); *m*—верхнія челюсти; *p*—щупальца нижнихъ челюстей; *p'*—щупальца нижней губы; *a*—сяжки; *b*—нижняя сторона головы; *d*—затылочное отверстіе; *st*—sternum; *pl*—pleurae; *E*—первая пара крыльевъ или надкрылія (elytrae); *M*—вторая пара крыльевъ; *es*—episternum, *ep*—epimerum (части хитиноваго скелета грудныхъ колецъ); *n* —notum; *sc*—scutellum. Внизу справа второе грудное кольцо сбоку, слѣва— третье, грудное кольцо сбоку; *ee*—pleura изъ epimerum и episternum; *cx*—основной членикъ ноги, къ которому примыкаетъ epimerum.

Рис. 2. Ротовые органы таракана (примѣръ грызущихъ ротовыхъ органовъ); *a*—голова спереди съ глазами, глазками (*Oc*), нижнечелюстными щупальцами (*Mxt*) и нижнегубными щупальцами (*Lt*); *b*—верхняя губа (labrum, *Lr*); *c*—верняя челюсть (mandibula, *Md*); *d*—нижняя челюсть (maxilla), въ ней *C*—cardo, *St*—stipes, *L. in* внутренняя доля—lobus internus, *L. ex* наружная доля—lobus externus; *e*—нижняя губа (labium).

Рис. 3. Голова съ ротовыми органами пчелы Anthophora (грызущіе и лижущіе ротовые органы). *A*—сяжки, *Os*—глазки, *Md*—верхнія челюсти, *Mx* —нижнія челюсти, *Mxt*—нижнечелюстныя щупальца, *Lt*—нижнегубныя щупальца, *Gl*—сросшіяся внутреннія доли нижней губы (язычекъ), *Pg*—наружныя доли нижней губы (paraglossae).

Рис. 4. Ротовые органы водяного скорпіона (Nepa; колющіе и сосущіе ротовые органы). *Lr*—верхняя губа, *Ul*—нижняя губа или хоботокъ, *My* —верхнія челюсти, *Mx*—нижнія челюсти.

Рис. 5. Ротовые органы комара (колющіе и сосущіе). *Lbr*—верхняя губа, *Lb*—нижняя губа (хоботокъ), *Lt*—нижнегубныя щупальца, *Md*—верхнія челюсти, *Mx*—нижнія челюсти, *H*—hypopharynx.

Рис. 6. Голова бабочки; *a*—сбоку, *b*—спереди, *Lr*—верхняя губа, *A*—сяжки. *Oc*—глаза, *Mx*—нижнія челюсти, *Lt*—нижнегубныя щупальца (на рис. *b*—отрѣзанныя), *Mxt*—нижнечелюстныя щупальца, *Md*—отростки, которые прежде считались за остатки верхнихъ челюстей.

Рис. 7. Нога насѣкомаго. *a*—тазикъ, *b*—вертлугъ, *c*—бедро, *d*—голень, *e*—ея шипы, *f*—лапка.

Рис. 8. Голова и пищеварительные органы жужжелицы (Carabus). *a*— пищеводъ, *b*—зобъ, *c*—жевательный желудокъ, *d*—железистый желудокъ, *e*— мальпигіевы сосуды; *K*—поперечный разрѣзъ черезъ жевательный желудокъ полевого сверчка.

Рис. 9. Пищеварительный каналъ восковой моли. *a*—средняя кишка, *b*—задняя кишка, *c*—мальпигіевы сосуды.

Рис. 10. Жукъ, у котораго удалена часть кожи на спинѣ. *a*—голова. *b*—сяжки, *c*—ноги, *d*—дыхальца, *e*—щупальца, *f*—спинной сосудъ или сердце.

Рис. 11. Схема дыхательныхъ органовъ (трахейной системы) насѣкомаго. *A*—дыхальца бабочки-капустницы.

Рис. 12. Строеніе трахей. *Z*—ихъ клѣточный (гиподермальный) слой, *Sp*—спирально утолщенный внутренній (хитиновый) слой.

НАСѢКОМЫЯ, табл. II.

Рис. 1. Трахеальныя жабры. *A*—личинка поденки (Ephemera) съ семью парами трахейныхъ жабръ (*Kt*) по бокамъ, *B*—дыхательные и пищеварительные органы личинки Agrion; *Na*—глазки, *Tt*—трахеальные стволы, *Kt*—трахейныя жабры на концѣ тѣла. *C*—одна трахеальная жабра личинки поденки, сильно увеличенная; внутри развѣтвленія трахей.

Рис. 2. Нервная система насѣкомыхъ: *A*—жука нехруща (Rhizotrogus solstitialis), *B*—мухи (Musca domestica), *C*—кроволиза (Haematopota pluvialis), *D*—самца блохи (Pulex irritans). *a*—надглоточный узелъ, *b*—подглоточный узелъ, *c*—грудные узлы, *d*—брюшные узлы, *b*+*c*+*d*—сліяніе всѣхъ узловъ, кромѣ надглоточнаго, въ одну массу, *c*+*d*—сліяніе грудныхъ узловъ между собою и съ нѣсколькими или всѣми брюшными узлами (рис. схематическій).

Рис. 3. Нервная система термита (Termes). *o*—глаза, *gs*—надглоточные узлы, *gi*—подглоточный узелъ.

Рис. 4. Нервная система плавунца (Dytis Cus). *gs*—надглоточные узлы, *gi*—подглоточные узлы; тѣ и другіе вмѣстѣ съ соединяющими ихъ коммиссурами образуютъ такъ называемое глоточное кольцо.

Рис. 5. Надглоточный узелъ и часть симпатической нервной системы бабочки Sphinx ligustri. *Gfr*—лобный узелокъ, *g'*—парные симпатическіе узелки ротожелудочной системы. Отъ лобнаго узелка идетъ кзади желудочный симпатическій нервъ.

Рис. 6. Мозговыя извилины шмеля. *A*—часть надглоточнаго узла сверху по удаленіи стебельчатыхъ тѣлъ; *a*—полушарія, *b*, *c*—впадина для помѣщенія стебельчатаго тѣла, *d*—сяжковыя доли, *e*—сяжковый нервъ. *B*—отдѣльное стебельчатое тѣло; *a*—его пластинка съ двумя подковообразными извилинами, *b*—стебелекъ, *c*—корешки.

Рис. 7. Строеніе отдѣльныхъ глазковъ, составляющихъ фасеточные глаза насѣкомыхъ. *A*—псевдоконическій глазокъ Musca vomitoria, *Ls*—роговица, *Ps*—хрустальный конусъ, клѣтки котораго отчасти превратились въ свѣтопреломляющее вещество, *Pg* и Pg_2—пигментъ, *Rl*—ретинула, *St*—палочки. *B*—эвконическій глазокъ Liparis salicis: *n. k*, *n'*—хрустальный конусъ, *Pg*—пигментъ, *P*, *Rm*—раддомъ, *n"*—продолженіе ретинулы. *C*—аконическій глазокъ Forficula; 1—роговица, 2—стекловидное тѣло (хрустальный конусъ), 3 и 4—пигментъ, 5 и 7 ретинула, 6—нервъ.

Рис. 8. Мужскіе половые органы майскаго жука (Melolontha vulgaris). *t*—сѣменныя железы, *vd*—сѣмепроводы, *vs*—сѣменные пузырьки (расширенія сѣмепроводовъ), *d*—сѣмеизвергательный каналъ, *gl*—придаточныя железы.

Рис. 9. Женскіе половые органы тутоваго шелкопряда (Bombyx mori). *a*—яичники, состоящіе каждый изъ 4 яйцевыхъ трубочекъ; *b*—сѣмепріемникъ, *c*—придаточныя железы, *d*—совокупительная сумочка, соединенная особымъ каналомъ съ влагалищемъ.

Рис. 10. Гермафродитъ непарнаго шелкопряда (Ocneria dispar). Лѣвая половина самца, правая самки (рис. уменьшенъ).

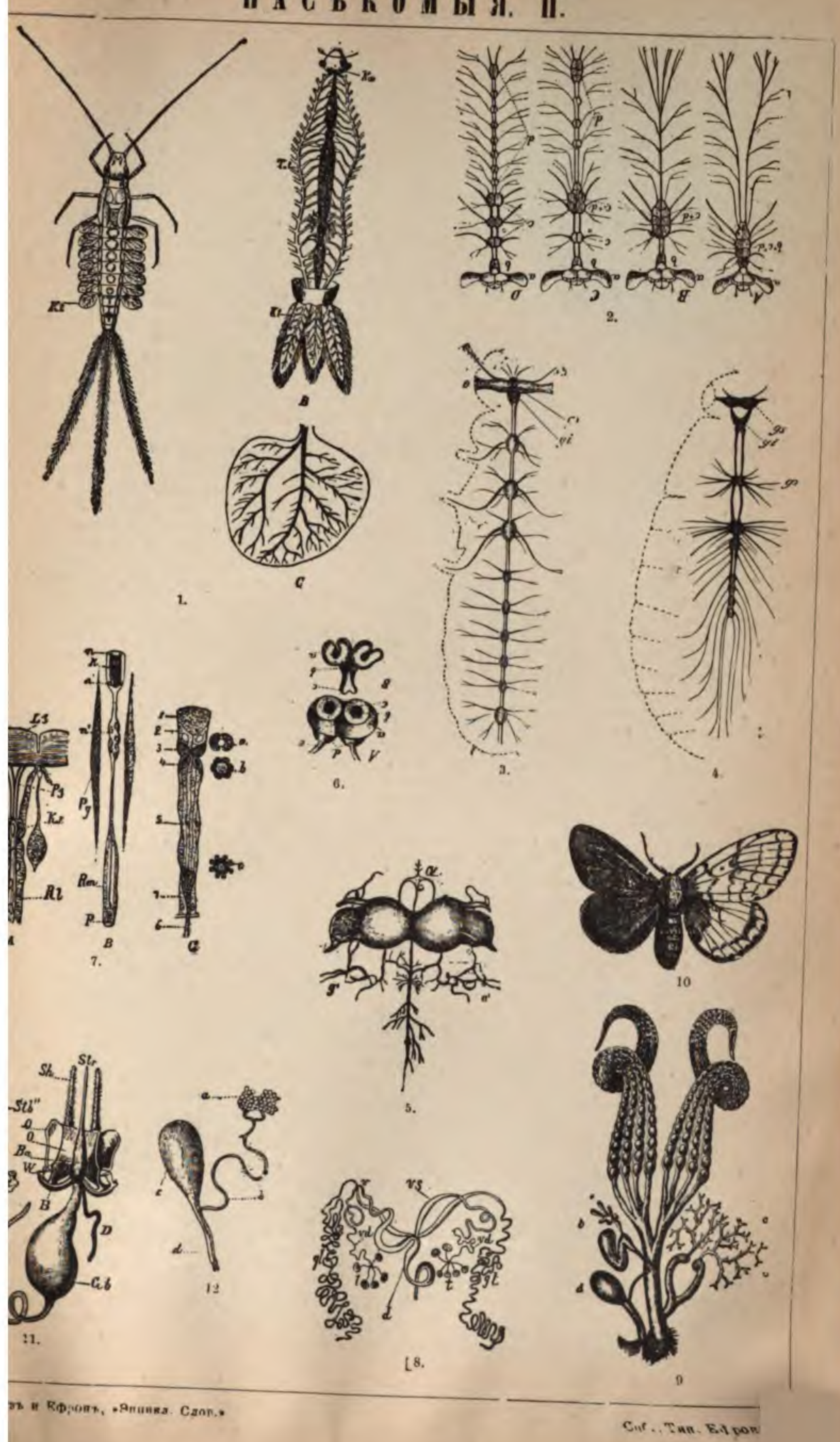
Рис. 11. Ядовитый аппаратъ пчелы сверху. *DG*—ядовитая железа, *Gb*—ея резервуаръ, *D*—смазная железа, *Str*—желобъ жала, *Ba*—его вздутая часть, *B*, *W*—дуги желоба, *Stb'* и *Stb"*—колющія щетинки жала, *Sh*, *O*, *Q*—кроющія пластинки жала.

Рис. 12. Заднепроходная железа жужжелицы (Carabus). *a*—железа, *b*—ея выводной протокъ, *c*—мускулистый резервуаръ железы, *d*—его выводной протокъ.

НАСѢКОМЫЯ. I.

Брокгаузъ и Ефронъ «Энцикл. Слов.»

Спб., Тип. Ефр.



…ъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.»
Спб., Тип. Ефрон…

ныхъ, чѣмъ у спокойныхъ, больше у самцевъ, чѣмъ у самокъ. Весьма значительное количество теплоты выдѣляется пчелами въ ульѣ; такъ, зимой, при температурѣ окружающаго воздуха въ нѣсколько градусовъ ниже нуля, внутри улья на окружности клубка пчелъ наблюдалось 8—12, а внутри его 20—23° Ц. Въ періодѣ усиленной дѣятельности температура въ ульѣ можетъ подниматься (лѣтомъ) до 25 — 35° Ц. Центральная *нервная система* состоитъ изъ *надглоточнаго узла*, лежащаго въ головѣ надъ пищеводомъ, и служащаго главнымъ центромъ, съ которымъ связаны проявленія воли, *подглоточнаго*, соединеннаго съ первымъ нервными стволами (коммиссурами), образующими *глоточное кольцо*, и лежащаго по большей части тоже въ головѣ, и ряда узловъ груди и брюшка, составляющихъ такъ называемую *брюшную цѣпочку*, лежащую у брюшной стороны тѣла. Типически каждому членику груди и брюшка соотвѣтствуетъ по узлу, но узлы эти могутъ въ различной степени сливаться между собою, такъ что иногда всѣ узлы брюшной цѣпочки сливаются въ одну нервную массу. Строеніе узловъ показываетъ, что каждый изъ нихъ образовался изъ двухъ симметричныхъ половинъ; особенно замѣтны онѣ на надглоточномъ узлѣ (*«мозговыя полушарія»*). Надглоточный узелъ даетъ нервы къ органамъ чувствъ, находящимся на головѣ, подглоточный—къ ротовымъ органамъ, грудные — преимущественно къ ногамъ и крыльямъ, брюшные — къ внутреннимъ органамъ и стѣнкѣ брюшка. Наибольшаго развитія достигаетъ надглоточный узелъ, въ которомъ возможно различать парныя *зрительныя доли, сяжковыя доли* и такъ называемыя *мозговыя извилины* или *стебельчатыя тѣла*, состоящія каждое изъ пластинки съ двумя подковообразными извилинами и стебелька, сидящаго въ углубленіи надглоточнаго узла. Стебельчатыя тѣла достигаютъ наибольшаго развитія у Н. съ болѣе высокой психической дѣятельностью. Значительнаго развитія достигаетъ также *симпатическая нервная система*; главныя части ея: 1) *ротожелудочная* система, стоящая въ связи съ надглоточнымъ узломъ, слагающаяся изъ лобнаго узелка, 1 или 2 паръ глоточныхъ, иногда желудочнаго (на заднемъ концѣ зоба) и ихъ нервовъ и нервныхъ стволовъ и иннервирующая пищеварительный каналъ, и 2) непарный *брюшной симпатическій стволъ*, который тянется между узлами и парными коммиссурами брюшной цѣпочки, образуетъ узелки и даетъ вѣтви къ дыхательнымъ органамъ. Изъ *органовъ чувствъ* наиболѣе развиты глаза. Простые глаза (глазки) состоятъ изъ *хитиноваго утолщенія*, образующаго *линзу*, слоя мелкихъ клѣтокъ гиподермы, составляющаго такъ называемое *стекловидное тѣло*, группы клѣточекъ съ палочками на наружныхъ концахъ (*ретина* или *сѣтчатка*) и клѣточекъ, содержащихъ пигментъ. Въ фасеточныхъ глазахъ каждый глазокъ состоитъ изъ *хитиновой роговицы*, лежащаго подъ нею *хрустальнаго конуса* (состоящаго изъ нѣсколькихъ клѣточекъ—аконическіе глаза, или кромѣ того изъ выдѣленнаго этими клѣточками свѣтопреломляющаго вещества — псевдоконическіе глаза, или цѣликомъ изъ свѣтопреломляющаго вещества—эвконическіе глаза), группы (обыкновенно изъ 7) клѣточекъ *ретинулы*, снабженныхъ окончаніями въ видѣ палочекъ (*рабдомеры*, иногда сливающіяся въ одну; совокупность ихъ называется *рабдомъ*) и одѣвающихъ части глаза пигментныхъ клѣточекъ. Совокупность ретинулъ составляетъ *ретину* или *сѣтчатку* сложнаго глаза. Особый слой блестящаго пигмента, обращенный къ поверхности глаза, составляетъ такъ назыв. Iris tapetum («радужно-отражательную перепонку») нѣкоторыхъ Н., отъ которой зависятъ прекрасные радужные цвѣта глазъ многихъ Н. Сложные глаза могутъ быть весьма различной величины, иногда они занимаютъ почти всю поверхность головы. Поле зрѣнія ихъ въ такихъ случаяхъ чрезвычайно велико, такъ какъ направленіе отдѣльныхъ глазковъ перпендикулярно къ выпуклой общей поверхности сложнаго глаза. У нѣкоторыхъ сложные глаза вполнѣ или отчасти подраздѣлены каждый на два (напр. у вертячки — Gyrinus); эта особенность наиболѣе распространена у жуковъ, но встрѣчается и у другихъ Н. При томъ иногда раздѣленіе сложныхъ глазъ каждаго на два свойственно лишь самцамъ, между тѣмъ какъ у самокъ лишь по 1 сложному глазу съ каждой стороны, напр. у поденки Chloëon dipterum, у Bibio hortulanus изъ двукрылыхъ. Сложнымъ глазамъ приписываютъ *мозаичное зрѣніе*, т. е. принимаютъ, что каждый глазъ воспринимаетъ свѣтовое впечатлѣніе лишь отъ лучей, идущихъ по направленію его оси, а изображеніе предмета комбинируется уже изъ изображеній отдѣльныхъ точекъ его въ отдѣльныхъ глазкахъ. Вообще зрѣніе Н. довольно несовершенно. Разстояніе, на которомъ для Н. возможно ясное зрѣніе, весьма невелико, даже по отношенію къ предметамъ большимъ и движущимся. Вообще принимаютъ, что ни одно Н. не видитъ значительно далѣе 2 м. (лишь Клапаредъ даетъ большую цифру для пчелы, именно для предметовъ, не менѣе 8—9 дюймовъ въ діаметрѣ,—разстояніе 20 футовъ). Въ среднемъ, по опытамъ Плато, бабочки видятъ большое движущееся тѣло на разстояніи 1,5 м., перепончатокрылыя 58 стм., двукрылыя 68 стм., гусеницы бабочекъ 1 стм. (необходимо при этомъ принять мѣры, чтобы гусеница не могла различить приближаемый къ ней предметъ съ помощью обонянія). По Нотхафту, обыкновенная граница яснаго зрѣнія лежитъ на 60 стм., но движеніе, свѣтъ и темноту Н. различаетъ и нѣсколько дальше. Замѣчательно, что изъ двукрылыхъ лучше видятъ тѣ, которыхъ глаза одноцвѣтные, темные (хищныя мухи, напр. ктыри, паразитныя, напр. тахины), напротивъ мухи съ ярко раскрашенными глазами (напр. слѣпни) видятъ крайне плохо; иногда (напр. у слѣпней) въ этомъ отношеніи замѣчается различіе между самцами и самками: первые имѣютъ болѣе темные и менѣе разрисованные глаза и видятъ лучше. Между степенью развитія глазъ и усиковъ (органовъ обонянія) часто замѣчается обратное отношеніе. Опыты Леббока показали, что Н., именно пчелы, осы, муравьи, различаютъ всѣ цвѣта видимые нами, но, кромѣ того, муравьи обнаруживаютъ особенную чувстви-

тельность къ ультрафіолетовой части спектра. *Органами слуха* считаются: 1) *хордотональные органы*, особыя нервныя окончанія, разбросанныя подъ наружными покровами въ различныхъ частяхъ тѣла, и 2) *тимпанальные органы*, состоящіе изъ эластической перепонки съ лежащими подъ нею нервными окончаніями (тимпанальные органы у кузнечиковъ и сверчковъ находятся на голеняхъ ногъ, у саранчи—на первомъ членикѣ брюшка). Органами обонянія считаются палочкообразныя нервныя окончанія на усикахъ (*Лейдиговы цилиндры*), сидящія часто въ особыхъ углубленіяхъ. Другія палочкообразныя нервныя окончанія (на усикахъ, щупикахъ, лапкахъ) считаются органами осязанія. Органами вкуса считаются нервныя окончанія на ротовыхъ органахъ (на нижней сторонѣ верхней губы, на hypopharynx).

Н. размножаются исключительно половымъ путемъ и настоящаго безполаго размноженія не встрѣчается вовсе. Кажущееся безполое размноженіе при педогенезисѣ (см. ниже) представляетъ въ сущности лишь особый случай гетерогоніи (VIII, 599). Всѣ Н. раздѣльнополы. Неизвѣстно ни одной гермафродитной формы. Такъ называемые гермафродиты (напримѣръ бабочки Ocneria, у которыхъ одна половина тѣла самца, другая самки—см. табл. II) представляютъ собою уродство. Оба пола часто рѣзко отличаются другъ отъ друга по строенію и образу жизни (*половой диморфизмъ*). Вообще самцы меньше, подвижнѣе, снабжены сильнѣе развитыми органами чувствъ (усиками, глазами) и часто иначе окрашены; крылья часто сильно развиты у самцовъ и гораздо слабѣе или даже вовсе отсутствуютъ у самокъ (см. напр. Orgyia и Psyche на табл. Бабочки, Кошениль). Иногда самцы крупнѣе, снабжены сильно развитыми челюстями, особыми выростами на головѣ и груди и т. д. (см. напр. Геркулесъ, Жукъ-олень, Носорогъ, Навозники). Въ рѣдкихъ случаяхъ самцы лишены крыльевъ, а самки снабжены ими (напр. муравьи рода Anergates). Большее развитіе органовъ чувствъ и органовъ движенія самцовъ у большинства Н. обусловливается тѣмъ, что на долю ихъ выпадаетъ отыскиваніе самки. У нѣкоторыхъ Н. между особями одного пола могутъ существовать рѣзкія различія, при чемъ видъ становится *полиморфнымъ*; такъ, у плавунцовъ (Dytiscus) встрѣчаются двѣ формы самокъ, тоже встрѣчается у бабочки Papilio memnon, а у Papilio ormenus три формы самокъ. У общественныхъ Н. (пчелъ, муравьевъ, термитовъ), кромѣ самцовъ и развитыхъ самокъ, есть еще недоразвитыя (рабочіе), которыя въ свою очередь могутъ представлять двѣ и даже три разныя формы (см. соотвѣтств. статьи). Рѣзкое различіе можетъ далѣе существовать между индивидами разныхъ поколѣній (гетерогонія, см.); такъ, поколѣнія крылатыя могутъ чередоваться съ безкрылыми, размножающіяся съ оплодотвореніемъ съ размножающимися партеногенетически и т. д. (см. напр. Тли). Сюда же относятся случаи такъ наз. *сезоннаго диморфизма*, когда поколѣнія, выводящіяся въ разное время года, болѣе или менѣе рѣзко различаются между собою въ зависимости отъ внѣшнихъ условій, при которыхъ происходило ихъ развитіе (см. Диморфизмъ и фиг. Vanessa prorsa и levana на табл. Бабочки). Мужскіе половые органы состоятъ изъ пары *сѣмянниковъ* (testiculi), иногда соединенныхъ въ одно цѣлое наружными покровами, *выводныхъ протоковъ*, по большей части сливающихся въ непарный *сѣмяизвергательный каналъ*, *мужскою члена* съ придаточными частями и *придаточныхъ железъ*. Сѣмянники состоятъ каждый или изъ одной трубки, или изъ нѣсколькихъ трубочекъ или мѣшковъ (фолликулъ); въ послѣднемъ случаѣ протоки отдѣльныхъ фолликулъ сливаются вмѣстѣ, образуя общій выводной протокъ каждаго сѣмянника. Сѣмя у нѣкоторыхъ образуетъ особыя массы, одѣтыя нерѣдко оболочкою (*сперматофоры*), которыя и вводятся въ женскіе органы или приклеиваются у ихъ отверстій. Послѣдніе членики брюшка и ихъ придатки играютъ роль придаточныхъ органовъ совокупленія, служа для удерживанія самки; для этой же цѣли могутъ служить и различныя видоизмѣненія конечностей (см. напр. Плавунцы). Женскіе половые органы состоятъ изъ пары *яичниковъ*, пары выводныхъ протоковъ (*яйцеводовъ*), сливающихся обыкновенно въ непарную часть (*влагалище*), которая открывается на предпослѣднемъ членикѣ брюшка наружнымъ половымъ отверстіемъ. Кромѣ того, во влагалище открываются различныя *придаточныя железы*, въ сообщеніи съ нимъ стоитъ простой или развѣтвленный мѣшечекъ—*сѣмяпріемникъ* (receptaculum seminis), въ который поступаетъ при совокупленіи сѣмя, сохраняющееся здѣсь иногда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; кромѣ того, въ связи съ влагалищемъ можетъ стоять особая *совокупительная сумочка*, имѣющая иногда отдѣльное наружное отверстіе; наконецъ, влагалище можетъ сообщаться съ *яйцекладомъ*, который можетъ представлять весьма разнообразное строеніе. Каждый яичникъ состоитъ изъ большаго или меньшаго числа трубочекъ, прикрѣпляющихся тонкимъ, нитевиднымъ концомъ къ сердцу, а другимъ сообщающихся съ яйцеводами. Внутренность узкой части трубочки наполнена массой клѣточекъ, которыя далѣе, въ болѣе широкой части, располагаются вдоль стѣнокъ и окружаютъ развивающіяся яйцевыя клѣточки; иногда, кромѣ яицъ, здѣсь находятся еще крупныя клѣточки, служащія для питанія послѣднихъ. Образующееся яйцо получаетъ большой запасъ питательныхъ веществъ и одѣвается тонкой желточной оболочкой, а поверхъ ея болѣе толстой, позднѣе твердѣющей наружной оболочкой или *хоріономъ* (Chorion). На наружной поверхности хоріонъ представляетъ различныя возвышенія и пронизанъ порами; нѣкоторыя болѣе крупныя отверстія служатъ для вхожденія живчиковъ при оплодотвореніи яйца и носятъ названіе *микропиле* (micropyle). Какъ уже было упомянуто, размноженіе Н. не всегда связано съ оплодотвореніемъ. Весьма часто встрѣчаемся мы здѣсь со случаями *партеногенеза* (дѣвственнаго размноженія), при которомъ животныя развиваются изъ неоплодотворенныхъ яицъ. Партеногенезъ Н. можетъ быть нормальнымъ и случайнымъ. Такъ,

у тлей нормально осенью появляется поколѣніе, состоящее изъ самцовъ и самокъ, происходитъ оплодотвореніе и откладываются яйца, которыя и зимуютъ; но поколѣніе, выходящее изъ нихъ весною, размножается партеногенетически и рядъ такихъ поколѣній продолжается до осени. Здѣсь партеногенетически рождаются, слѣдовательно, самки; такой случай, свойственный и нѣкоторымъ другимъ насѣкомымъ (напр. бабочкѣ Psyche, нѣкоторымъ орѣхотворкамъ и др.), называется *телитокіей*. У нѣкоторыхъ Н. самцы представляютъ даже чрезвычайную рѣдкость. Въ другихъ случаяхъ партеногенетически рождаются самцы (напр.

Ф г. 1. Полное превращеніе сосноваго шелкопряда. *A*—яйцо; *B*, *C*, *D*, *E* и *F*—гусеницы въ различныхъ возрастахъ; *G*—куколка сбоку; *H*—только что вышедшая изъ куколки бабочка. *1*—сяжки, *3*—хоботокъ, *4*—нижнегубныя щупальца, *5*—*12*—ноги, *AA'*—крылья.

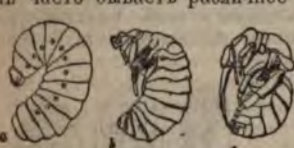
изъ неоплодотворенныхъ яицъ матокъ пчелъ или рабочихъ пчелъ, которыя изрѣдка тоже откладываютъ яйца, развиваются исключительно самцы-трутни); этотъ случай называется *арренотокіей*. Случайный гермафродитизмъ встрѣчается, напр., у весьма многихъ бабочекъ, у которыхъ нормально яйца оплодотворяются, но иногда развиваются и безъ оплодотворенія. Въ развитіи Н. можно различать двѣ части:

Фиг. 2. Куколка бабочки снизу (вверху, слѣва, обозначеніе, какъ на предыдущемъ рисункѣ) и превращеніе саранчи. *A*—яйцо, затѣмъ разные возрасты насѣкомаго, *a*, *b* и *c*—грудныя кольца, *b'* и *c'*—крылья.

эмбріональное развитіе, происходящее въ яйцѣ, и *постэмбріональное*, совершающееся по выходѣ изъ яйца. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ (именно у щетинкохвостыхъ — Thysanura) яйцо подвергается полному дробленію; обыкновенно же ядро дѣлится внутри яйца, часть происшедшихъ такимъ путемъ ядеръ остается внутри желтка, остальныя же, окружаясь протоплазмой, выходятъ на поверхность яйца и образуютъ его бластодерму (см. Зародышевые пласты). Часть бластодермы утолщается, образуя удлиненную узкую зародышевую полосу. За исключеніемъ щетинкохвостыхъ при развитіи Н. происходитъ образованіе *зародышевыхъ оболочекъ* (см.). Развитіе ихъ происходитъ двояко: или 1) вокругъ зародышевой полосы образуется складка бластодермы, которая, наконецъ, смыкается надъ зародышевой полосой, при чемъ внутренній листокъ даетъ такъ наз. *водную оболочку* (amnion), а наружный, вмѣстѣ съ остальною бластодермой, такъ наз. *серозную оболочку* (serosa), или же 2) часть бластодермы вростаетъ внутрь желтка и даетъ зародышевую полосу и одѣвающую ее водную оболочку, а остальная бластодерма образуетъ серозную оболочку. Въ первомъ случаѣ зародышевая полоса называется наружной, во второй—внутренней. Зародышевая полоса представляетъ собою брюшную сторону будущаго Н.; на ней появляются границы члениковъ (18, изъ которыхъ 4 сливаются, образуя голову, 3 даютъ грудь, остальные отчасти сливаясь—брюшко), а на этихъ послѣднихъ ихъ придатки: усики, ротовые органы, грудныя ноги и зачаточныя ноги на всѣхъ или нѣкоторыхъ членикахъ брюшка (ихъ можетъ и вовсе не быть). Затѣмъ стѣнки тѣла разростаются и смыкаются, образуя спину животнаго, при чемъ остатокъ желтка оказывается заключеннымъ внутри тѣла (кромѣ части его между обѣими оболочками). У Н. съ внутренней зародышевой полосой она выворачивается на поверхность яйца. Наконецъ, животное освобождается отъ зародышевыхъ оболочекъ и оболочки яйца. Постэмбріональное развитіе протекаетъ у разныхъ Н. весьма различно. Нѣкоторыя (щетинкохвостыя) выходятъ изъ яйца сходными съ взрослыми и никакимъ превращеніямъ не подвергаются. Огромное же большинство оставляетъ яйцо въ видѣ *личинки* (larva) и должно подвергнуться ряду измѣненій (*превращенію* или *метаморфозу*) прежде, чѣмъ достигнетъ окончательной формы. Различаютъ два рода превращеній: *полное* и *неполное*. При полномъ (напр. у бабочки, жуковъ, двукрылыхъ, перепончатокрылыхъ, сѣтчатокрылыхъ) животное проходитъ черезъ три различныхъ, обыкновенно рѣзко отличающихся другъ отъ друга стадіи: 1) стадію личинки (larva), подвижную и усиленно питающуюся, 2) стадію куколки (pupa или chrysalis), не принимающую пищи и за немногими исключеніями (напр., у комаровъ) вполнѣ или почти неподвижную, и 3) стадію взрослаго Н. (imago). При неполномъ превращеніи (напр., у прямокрылыхъ, полужесткокрылыхъ) личинка мало отличается отъ взрослаго животнаго и превращается въ

Фиг. 3. Разныя формы куколокъ. *A*—открытая куколка муравья. *B* — покрытая куколка бабочки. *C*—куколка комнатной мухи, одѣтая личиночной кожею. *C'*—куколка комнатной мухи, вынутая изъ личиночной кожи.

него путемъ ряда постепенныхъ измѣненій, при чемъ покоющейся стадіи, не принимающей пищи, нѣтъ. Термины личинка и куколка употребляются и по отношенію къ этимъ Н., но въ особомъ условномъ смыслѣ: личинкой называютъ стадію, еще не имѣющую зачатковъ крыльевъ, куколкой — стадію съ этими зачатками. При полномъ превращеніи личинки рѣзко отличаются отъ взрослыхъ Н. и по строенію, и по образу жизни. Вообще членики тѣла ихъ менѣе различаются между собою, чѣмъ у взрослаго животнаго (сегментація болѣе однородная). Обыкновенно можно бываетъ различить у личинки голову, 3 членика груди и 9—10 члениковъ брюшка. На головѣ находятся глаза, усики, ротовые органы, на груди ноги (крыльевъ никогда не бываетъ), на брюшкѣ часто бываетъ различное число паръ ногъ. Однако, строеніе личинки можетъ представлять значительныя уклоненія; такъ, ногъ можетъ не быть вовсе, ротовые органы могутъ быть иного строенія, чѣмъ у взрослаго животнаго (напр., сосательные у бабочки и жевательные у ея личинки — «гусеницы»), вмѣсто сложныхъ глазъ иногда есть лишь простые, или глазъ и вовсе нѣтъ, усики иного строенія, наконецъ, и самая голова можетъ быть весьма мало обособлена и едва замѣтна (напримѣръ, у личинокъ мухъ); съ другой стороны, личинки могутъ имѣть различные придатки, совершенно не свойственные взрослому животному, напримѣръ различнаго строенія жабры. Жабры личинокъ Н. представляютъ выросты кожи (или стѣнки задней кишки), въ которыхъ находятся развѣтвленія трахей; трахейная система ихъ не имѣетъ непосредственнаго сообщенія съ наружной средой. Точно такъ же и внутреннее строеніе личинки представляетъ рѣзкія отличія: нѣкоторые органы недоразвиты, другія имѣютъ иное строеніе, чѣмъ у взрослаго животнаго, третьи свойственны только личинкѣ и исчезаютъ при превращеніи во взрослое животное. Не менѣе различенъ можетъ быть и образъ жизни, мѣстопребываніе, пища (достаточно обратить вниманіе, напр., на бабочку, комара и ихъ личинокъ). Усиленно питаясь, личинка болѣе или менѣе быстро растетъ, періодически сбрасывая хитиновый покровъ тѣла (линяніе). Достигнувъ полнаго роста, она еще разъ линяетъ и превращается въ покоющуюся стадію-куколку. Превращеніе это по большей части совершается въ скрытыхъ защищенныхъ мѣстахъ (часто въ землѣ, щеляхъ и т. п.), при чемъ нерѣдко личинка строитъ изъ выдѣляемыхъ ею шелковыхъ нитей или изъ различныхъ постороннихъ предметовъ, соединяемыхъ шелковинками, особый наружный покровъ—коконъ. *Куколки* бываютъ трехъ родовъ: 1) открытыя или свободныя (pupa libera) отличаются тѣмъ, что очень похожи на взрослое Н. и имѣютъ явственно-видныя всѣ части взрослаго, но неподвижныя и нѣсколько прижатыя къ тѣлу (напр. у жуковъ, перепончатокрылыхъ); 2) покрытыя куколки (pupa obtecta) хотя и позволяютъ различать члены взрослаго Н., но менѣе ясно, благодаря покрывающей ихъ общей оболочкѣ (напр. у бабочекъ); 3) бочкообразныя куколки (pupa coarctata) не позволяютъ замѣтить никакого расчлененія и покрыты затвердѣвшей, несброшенною кожицей личинки (напр. у многихъ мухъ). Хотя между названными стадіями и стадіей взрослаго Н. разница весьма велика, однако, превращеніе не идетъ такими скачками, какъ это кажется. Многіе органы развиваются постепенно (такъ, зачатки крыльевъ появляются еще у личинки, но не видимы, скрыты подъ кожею). Во всякомъ случаѣ въ стадіи куколки животное подвергается ряду глубокихъ измѣненій и тѣмъ большихъ, чѣмъ рѣзче различіе между личинкой и imago. Многіе органы подвергаются процессу *гистолиза* или *гистіолиза* (см.) и на мѣсто ихъ развиваются новые изъ ранѣе образовавшихся зачатковъ. Особенно сильно развитъ гистолизъ въ куколкахъ мухъ. Стадіи личинки, куколки и взрослаго животнаго иногда (рѣдко) бываютъ связаны особыми промежуточными стадіями. Такъ у шмелей стадіи куколки предшествуетъ такъ называемая стадія pseudonympha—нѣчто среднее между личинкой и окончательной куколкой. У поденокъ встрѣчается промежуточная стадія между куколкой и imago; изъ куколки выходитъ Н., летающее и, повидимому, совершенно развитое (это стадія subimago), но оно подвергается еще разъ линянію и лишь тогда становится imago. Процессъ метаморфоза усложняется иногда рядомъ промежуточныхъ стадій — явленіе гиперметаморфоза (см. VIII, 724; Майка, Шпанская мушка). При этомъ животное между яйцомъ и стадіей imago проходитъ болѣе или менѣе длинный рядъ стадій, напр. 5 стадій (1-я личинка, 2-я личинка, ложная куколка, 3-я личинка и куколка, см. фиг.). Процессъ метаморфоза можетъ также усложняться размноженіемъ личинокъ —*педогенезомъ*, открытымъ Н. П. Вагнеромъ. Личинки нѣкоторыхъ двукрылыхъ изъ семейства Cecidomyidae развиваютъ внутри себя поколѣнія личинокъ, происходящія изъ преждевременно развивающихся яицъ. Подобное же явленіе найдено О. А. Гриммомъ у куколокъ



Фиг. 4. Развитіе шмеля: *a*—личинка, *b*—pseudonympha, *c*—куколка.

Фиг. 5. Превращеніе Sitaris humeralis (гиперметаморфозъ). Посрединѣ—первая форма личинки, справа, внизу—вторая форма личинки, справа, вверху—ложная куколка, слѣва внизу—третья форма личинки, слѣва вверху—настоящая куколка.

двукрылаго Chironomus, которыя могутъ откладывать яйца. Нерѣдко большая или меньшая часть развитія Н. совершается въ тѣлѣ матери; такъ, среди тлей широко распространено живорожденіе. Многія мухи (напр., мясная, Вольфартова) кладутъ не яйца, а личинокъ; тоже наблюдалось у моли Tinea vivipara, жуковъ. Двукрылыя изъ группы куколкородныхъ (кровососки) рождаютъ совершенно развитыя личинки, которыя вскорѣ превращаются въ куколокъ. Попеченіе о потомствѣ по большей части ограничивается тѣмъ, что самка кладетъ яйца (или личинокъ) въ мѣста, гдѣ личинки могутъ найти вообще благопріятныя условія существованія. Во многихъ случаяхъ попеченіе это идетъ, однако, гораздо дальше: самка приготовляетъ жилище для потомства и наполняетъ его пищею или періодически приноситъ туда свѣжую пищу; наконецъ, у общественныхъ Н. (пчелъ, осъ, муравьевъ, термитовъ) попеченіе о потомствѣ достигаетъ высшей сложности (см. эти статьи). Метаморфозъ имѣетъ въ жизни Н. чрезвычайно важное значеніе. Каждое яйцо заключаетъ лишь такой запасъ питательныхъ веществъ, который достаточенъ для достиженія стадіи личинки, а затѣмъ эта послѣдняя обыкновенно сама добываетъ пищу. Это обстоятельство дѣлаетъ возможной большую плодовитость самки (число яицъ у Н. очень различно; такъ блоха кладетъ 12 яицъ, многія Н. сотни и тысячи, а самка термита, полагаютъ, до милл.). Съ другой стороны, такъ какъ личинка по большой части рѣзко отличается отъ взрослаго животнаго по мѣстопребыванію и пищѣ, то животное въ этомъ періодѣ жизни можетъ извлекать необходимыя для него питательныя вещества изъ такихъ источниковъ, которые совершено недоступны взрослому. Оба указанныя обстоятельства представляютъ для Н. важныя преимущества въ борьбѣ за существованіе. Продолжительность жизни Н. въ личиночномъ состояніи по большой части больше, чѣмъ въ стадіи imago. Нерѣдко взрослое животное живетъ лишь нѣсколько часовъ (поденки) или дней и недѣль, между тѣмъ какъ личиночный періодъ длится годы. У одной американской цикады (Cycada septendecim) развитіе продолжается, какъ полагаютъ, 17 лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ взрослое Н. даже вовсе не принимаетъ пищи, такимъ образомъ не только вся жизнь его во взросломъ состояніи, но и размноженіе его совершается насчетъ запаса веществъ, накопившагося въ тѣлѣ въ теченіе личиночнаго періода. Вообще жизнь Н. во взросломъ состояніи всецѣло посвящена размноженію; непродолжительность ея является полезной въ томъ отношеніи, что уменьшаетъ рискъ гибели Н. прежде, чѣмъ оно успѣетъ отложить яички. Надо замѣтить, что взрослыя Н. вообще ведутъ менѣе скрытый образъ жизни, а потому и подвергаются большимъ опасностямъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ стадія imago живетъ гораздо дольше личинки: такъ у пчелъ и муравьевъ взрослое насѣкомое можетъ жить по нѣскольку лѣтъ. Стадія куколки имѣетъ различную продолжительность, особенно въ зависимости отъ того, зимуетъ ли насѣкомое въ этой стадіи. Иногда и помимо этого стадія куколки длится дольше личиночной (напр. у нѣкоторыхъ перепончатокрылыхъ).

Фиг. 6. Вылупленіе стадіи imago поденки (Ephemera) изъ кожи стадіи subimago.

Образъ жизни Н. настолько разнообразенъ, что нѣтъ возможности вдаваться въ него. Важнѣйшія данныя см. въ статьяхъ объ отдѣльныхъ группахъ. Роль Н. въ экономіи природы чрезвычайно важна благодаря ихъ громадному разнообразію и громадному числу особей. По отношенію къ почвѣ они важны тѣмъ, что формы, живущія въ землѣ, во первыхъ, своими норками дѣлаютъ почву болѣе проницаемой, доступной для воздуха и воды, во вторыхъ, своими испражненіями обогащаютъ почву органическими веществами (тоже значеніе имѣютъ и Н., живущія надъ поверхностью почвы; ихъ испражненія накопляются иногда въ громадныхъ количествахъ). Другое важное значеніе Н. заключается въ томъ, что они истребляютъ различныя гніющія вещества растительнаго и животнаго происхожденія. По отношенію къ растеніямъ роль Н. по преимуществу истребительная; всѣмъ извѣстно, какія громадныя опустошенія нѣкоторыя Н. производятъ, какъ среди древесныхъ, такъ и среди травянистыхъ растеній. Однако, значеніе ихъ для растеній этимъ не исчерпывается: многія Н. играютъ важную роль въ процессѣ опыленія растеній и нѣкоторые цвѣты могутъ быть опылены исключительно съ помощью опредѣленныхъ Н. Такъ, клеверъ опыляется съ помощью шмелей и извѣстные виды его, перенесенные въ новыя страны, не давали сѣмянъ, пока туда не перевезли и шмелей. Множество особенностей въ строеніи цвѣтовъ безспорно обусловливается участіемъ въ опыленіи ихъ извѣстныхъ Н. Важную косвенную пользу растительному міру многія Н. приносятъ истребленіемъ, въ качествѣ хищниковъ или паразитовъ, растительноядныхъ Н. и другихъ животныхъ. Для нѣкоторыхъ растеній (насѣкомоядныя) Н. служатъ, наконецъ, пищею.

По отношенію къ животному міру значеніе Н. весьма разнообразно: многія Н. хищны и истребляютъ не только другихъ представителей того же класса, но и различныхъ животныхъ изъ другихъ группъ, не исключая и позвоночныхъ (такъ, напр.: хищныя водяныя Н. сильно вредятъ рыбамъ, истребляя икру и молодь); многія Н. являются паразитами другихъ животныхъ, иногда весьма гибельными для нихъ; съ другой стороны они служатъ пищею для множества животныхъ изъ различныхъ группъ, начиная съ млекопитающихъ, изъ которыхъ многія питаются исключительно или главнымъ образомъ этими животными. Для человѣка полезны прямо, во первыхъ, Н., доставляющія питательныя вещества. Такъ, пчелы доставляютъ медъ; саранча употребляется въ пищу въ Африкѣ и Азіи, куколки шелковичныхъ червей—въ Китаѣ; сюда же относятся личинки пальмоваго долгоносика, термиты, нѣкоторые муравьи и т. д. Нѣкото-

рыя Н. доставляютъ вещества, употребляемыя въ медицинѣ, таковы шпанскія мушки, а также черные тараканы. Кошениль, польскій червецъ и кермесъ (Lecanium ilicis) доставляютъ красную краску. Орѣхотворка Cynips tinctoria доставляетъ чернильные орѣшки, служащіе для приготовленія дубильной кислоты и чернилъ. Нѣкоторые червецы доставляютъ лакъ (особенно Coccus lacca). Различныя Н. (главнымъ образомъ пчелы, а также нѣкоторые червецы) даютъ воскъ. Коконы тутоваго шелкопряда и нѣкоторыхъ другихъ доставляютъ шелкъ. Косвенно полезны всѣ тѣ Н., которыя истребляютъ вредныхъ Н., а особенно наѣздники и тахины; затѣмъ полезны тѣ Н., которыя полезны растеніямъ (см. выше), и, наконецъ, тѣ, которыя служатъ пищею полезныхъ животныхъ (напр. рыбъ). Вредны человѣку, во первыхъ, его постоянные или временные паразиты: различныя вши, блохи, мошки, комары, многія мухи, между прочимъ тѣ, которыми, и особенно вольфартовой мухой (см., а также Двукрылыя и мухи), обусловливается такъ называемый міазъ. Иногда вредятъ своими ужаленіями различныя перепончатокрылыя; жгучіе волоски нѣкоторыхъ гусеницъ, особенно походнаго шелкопряда, могутъ вызывать воспаленія въ кожѣ и слизистыхъ оболочкахъ. Косвенный вредъ приносятъ всѣ паразиты домашнихъ животныхъ, особенно колумбацкій москитъ (Simulia columbaczensis)—см. Москиты, Муха цеце (Glossina morsitans)—см. Цеце, алакуртъ—см. Блохи, оводы и др.; сюда же относятся всѣ Н., вредящія пчеламъ (см. Пчелы). Далѣе вредно множество Н., нападающихъ на запасы хлѣба и другихъ пищевыхъ веществъ, одежду и различные другіе домашніе предметы, деревянныя постройки (особенно термиты) и т. д. Наибольшій же вредъ приносятъ Н., нападающія на культурныя растенія, лѣса и луга (подробности см. въ ст. Вредныя насѣкомыя).

Распространеніе насѣкомыхъ весьма обширно. Наибольшаго разнообразія они достигаютъ въ тропическихъ странахъ, но встрѣчаются и на крайнемъ С; такъ представители различныхъ группъ ихъ были привезены полярными экспедиціями изъ мѣстъ, лежащихъ подъ наивысшими широтами, которыхъ онѣ достигали. Высокія горы тоже имѣютъ свою фауну Н. Нѣкоторые виды, напр. дезорія, ледниčникъ (см.) живутъ на снѣгу, бабочка Hibernia defoliaria летаетъ поздней осенью и зимою. Широкому распространенію насѣкомыхъ помогаетъ способность многихъ къ весьма продолжительному полету, но разселеніе ихъ во многихъ случаяхъ ограничивается тѣсной связью Н. съ опредѣленными растеніями: они могутъ заселять новыя страны лишь при томъ условіи, если найдутъ здѣсь необходимыя для нихъ растенія. Нѣкоторыя формы обладаютъ, однако, чрезвычайно обширнымъ распространеніемъ, такова почти космополитная репейница (Vanessa cardui). Громадное большинство Н. живетъ на сушѣ, многія въ прѣсныхъ водахъ, но морскихъ Н. очень мало. Къ послѣднимъ относятся напр. жукъ Gyrinus marinus, личинки нѣкоторыхъ двукрылыхъ, семейство Halobatidae (см. Галобатиды). Въ ископаемомъ состояніи Н. извѣстны, начиная съ силлурійскихъ отложеній; самое древнее изъ нихъ, отпечатокъ котораго былъ найденъ въ среднихъ силлурійскихъ пластахъ, получило названіе Palaeoblattina douvillei Brongt. Палеозойскія Н. не принадлежали къ современнымъ родамъ и семействахъ; ихъ соединяютъ въ группу Palaeodictyoptera, въ которой видятъ прародителей современныхъ отрядовъ. Н. эти имѣли неполное превращеніе и нѣкоторыя семейства ихъ приближались къ нѣкоторымъ семействамъ современныхъ прямокрылыхъ и полужесткокрылыхъ. Въ тріасѣ появляются остатки прямокрылыхъ, сѣтчатокрылыхъ и жесткокрылыхъ, при чемъ нѣкоторыя формы сохраняютъ еще черты палеозойскихъ насѣкомыхъ; наконецъ, въ юрѣ встрѣчаются остатки почти всѣхъ современныхъ отрядовъ. Въ третичныхъ отложеніяхъ получаютъ уже значительное преобладаніе Н. съ полнымъ превращеніемъ, которыя въ мезозойскую эпоху лишь появляются. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ было извѣстно болѣе 2600 видовъ ископаемыхъ Н., изъ которыхъ почти 2000 относились къ третичнымъ отложеніямъ. Замѣчательно, что большинство мезозойскихъ и третичныхъ Н. принадлежало къ родамъ современнымъ, вымершихъ родовъ относительно мало.

Насѣкомыя составляютъ группу, которая по числу видовъ далеко превосходитъ все остальное животное царство. Принимая все число видовъ животныхъ приблизительно въ 270000, число извѣстныхъ видовъ Н. опредѣляютъ почти въ 200000. Болѣе половины составляютъ жуки. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что число видовъ Н. въ дѣйствительности несравненно выше. Обширныя пространства, особенно въ жаркомъ поясѣ, почти не изучены въ энтомологическомъ отношеніи и даже въ Европѣ ежегодно описывается много новыхъ видовъ. Ежегодно описывается въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій около 6500 новыхъ видовъ. Въ виду этого нѣктоторые весьма авторитетные энтомологи опредѣляютъ все число видовъ Н., приблизительно, въ 2000000 (Шарпъ и Уэльсингэмъ въ 1889 г.), а Чарльзъ В. Риле принимаетъ все число видовъ въ 10000000 (что считаетъ вѣроятнымъ и Каршъ, 1893 г.). Классификаціи Н., которая была бы болѣе или менѣе обще принятой, не существуетъ и группы, считаемыя одними энтомологами за отряды, другими разсматриваются лишь какъ части отрядовъ. Въ настоящей статьѣ было принято дѣленіе на отряды: 1) щетинкохвостыя (Thysanura), 2) прямокрылыя (Orthoptera), 3) полужесткокрылыя или хоботныя) Hemiptera s. Rhynchota), 4) пухоѣды (Anoplura), 5) сѣтчатокрылыя (Neuroptera), 6) жесткокрылыя или жуки (Coleoptera), 7) вѣерокрылыя (Strepsiptera), 8) чешуекрылыя или бабочки (Lepidoptera), 9) двукрылыя (Diptera) и 10) перепончатокрылыя (Hymenoptera).

Литература по энтомологіи достигаетъ громадныхъ размѣровъ; ей посвященъ между прочимъ рядъ спеціальныхъ періодическихъ изданій. Здѣсь укажемъ лишь нѣсколько книгъ, пригодныхъ для предварительнаго ознакомленія съ Н. Холодковскій, «Краткій курсъ энтомологіи» (СПб., 1 изд., 1890; 2 изд., 1896); Брэмъ,

«Иллюстрированная жизнь животныхъ» (т. IX, переводъ съ 3 изд., СПб., 1896); Graber, «Die Insekten» (Мюнхенъ, 1877—89); Kolbe, «Einführung in die Kenntnis der Insekten» (Берл., 1893). *Н. Книповичъ.*

Насѣсти или *нашести*—жерди для ночевки куръ. Располагаются на такой высотѣ, чтобы птица при взлетываніи и слетываніи не могла причинить себѣ поврежденій. При слетываніи птица растягиваетъ свой полетъ такъ, чтобы опуститься свободно и легко на обѣ ноги; направленіе ея полета съ уровнемъ пола составляетъ въ такомъ случаѣ острый уголъ. Поэтому высота Н. должна быть въ каждомъ случаѣ сообразована съ размѣрами самаго помѣщенія—при просторномъ помѣщеніи она можетъ быть довольно значительна, при тѣсномъ—возможно ниже; иначе, не имѣя возможности разлетѣться, куры будутъ давить тяжестью корпуса на связки костей и разстраивать себѣ ноги. Для плохихъ летуновъ (брамы, кохинхинка) Н. устраиваются обыкновенно не выше 6 врш. Чтобы размѣстить возможно больше куръ, иногда устанавливаютъ Н. въ видѣ наклонной лѣстницы, у которой ступени находятся одна отъ другой на $^3/_4$ арш. Но такое устройство Н. неудобно въ томъ отношеніи, что куры, стремясь расположиться на ночлегъ возможно выше, взлетаютъ всѣ на одну жердь, тѣснятся, дерутся за мѣсто и, падая внизъ, могутъ расшибиться. Лучшею считается разстановка Н. параллельно одной изъ стѣнъ курятника, подальше отъ оконъ, дверей и вентиляціонныхъ отверстій, съ разстояніемъ одной Н. отъ другой около 1 арш., чтобы птица не дралась и не мяла себѣ хвостовъ. Для Н. берутъ жерди, предварительно очищенныя отъ коры и такой толщины, что куры могли бы ихъ наполовину обхватить своими пальцами. Концы жердей кладутъ на подставки, но наглухо не закрѣпляютъ, въ видахъ удобства очистки, отъ грязи, паразитовъ, а также для дезинфекціи.

Ната-котхьяръ—племя на Ю Индіи, представляющее характерные признаки африканской расы: выдающіяся губы, носъ, коротко срѣзанный около лба. Н. говорятъ на дравидскомъ языкѣ *тамилъ*, исповѣдуютъ брахманизмъ и занимаются торговлей.

Наталисъ (Александръ Natalis, Noël)—французскій богословъ (1639—1724), авторъ обширнаго труда по церковной исторіи: «Selecta historiae ecclesiasticae capita etc.» (П., 1677—86), доведеннаго до конца тріентскаго собора. Н. близокъ къ галликанизму. Другія сочиненія его: «Theologia dogmatica et moralis» (П. 1693; 4-е изд. 1768) и «Praecepta et regulae ad praedicatores verbi divini informandos» (П., 1700).

Наталисъ (Михиль Natalis, 1609—70)—фламандскій граверъ. Учился у своего отца, незначительнаго гравера въ Люттихѣ, и вскорѣ, превзойдя его въ искусствѣ, отправился совершенствоваться сначала въ Парижъ, а потомъ въ Римъ, гдѣ кн. Джустиніани, по рекомендаціи Сандрарта, поручилъ ему, вмѣстѣ съ другими мастерами, воспроизвести въ гравюрахъ цѣлую галлерею антиковъ. Въ 1653 г. получилъ званіе придворнаго гравера герцога кельнскаго, а въ 1658 г. былъ приглашенъ въ Парижъ, для исполненія портрета нѣмецкаго императора Леопольда. Лучшія изъ его произведеній въ портретномъ родѣ—портреты голландскаго поэта Якоба Катса и маркиза дель-Гвасто съ его возлюбленной въ видѣ тиціановской Венеры. Число гравюръ Н. съ историческихъ картинъ значительнѣе количества его портретныхъ эстамповъ; изъ этихъ гравюръ особенно достойны вниманія «Св. Семейство», съ А. дель-Сарто, и «Св. Францискъ», съ А. Дипенбека. *А. С—въ.*

Наталичъ (Natalić, итальянск. Natali или Nadali): 1) *Францискъ*—хорватскій писатель, большой знатокъ римской литературы, современникъ умершаго въ 1524 г. Марка Марулича (см.), котораго панегирическую біографію онъ и составилъ. Его оставшимися въ рукописяхъ сочиненіями на хорватскомъ яз. воспользовался Стулли (см.), при составленіи своего словаря.—2) *Григорій*—католическій монахъ-доминиканецъ, родомъ изъ Дубровника, богословъ и математикъ, жилъ въ Римѣ и ум. ок. 1550 г. Ему принадлежатъ: «Commentarii in epistulas Pauli omnes», «Comment. in Exodum, Paralolas Salomonis, Isaiam, Jeremiam, Matthæum, Marcum, Joannis Evangelium et Apocalypsim»; «Tractatus de Deo et cet.»; «Adversus hæreticos». «De astrologia et quaedam de medicina quæstiones» и др. Его рукописи хранятся въ доминиканской библіотекѣ въ Римѣ.

Наталія — св., супруга св. мученика Адріана, пострадавшаго при Максиміанѣ, въ Никодиміи. Н. перенесла мощи его въ Византію и тамъ скончалась въ мирѣ въ 304 г.; память ея 26 августа.

Наталія—королева сербская, дочь богатаго бессарабскаго помѣщика и полковника русской службы Кешко (молдаванскаго происхожденія) и молдаванки, урожденной кн. Стурзы, род. въ 1859 г. во Флоренціи; получила свѣтское образованіе. Въ 1875 г. вышла замужъ за сербскаго князя (позже короля) Милана (но до сихъ поръ не вполнѣ владѣетъ сербскимъ яз.). Подъ ея вліяніемъ скромный до тѣхъ поръ сербскій дворъ сталъ отличаться блескомъ и роскошью. Съ первыхъ же лѣтъ супружеской жизни у Н. начались раздоры съ мужемъ. Видѣть ихъ причину въ политическихъ разногласіяхъ было бы ошибкой: Наталія всегда склонялась къ той партіи, которая въ данный моментъ была враждебна ея мужу. Значительную роль играло стремленіе королевы руководить дѣлами страны, а также, можетъ быть, супружеская невѣрность Милана. Сначала Н. умѣла, по ея выраженію (въ меморандумѣ, поданномъ въ скупщину въ 1890 г.), скрывать слезы за веселою улыбкою, но въ 1887 г. это стало для нея невозможнымъ: Миланъ заключилъ съ нею формальный договоръ, въ силу котораго ихъ сынъ долженъ былъ воспитываться въ Германіи и во Франціи, подъ надзоромъ матери, получавшей доступъ въ Сербію только на лѣтніе мѣсяцы. Н. подписала договоръ, разсчитывая, какъ она сама говоритъ въ меморандумѣ, что онъ не будетъ исполненъ; но Миланъ принудилъ ее выѣхать за границу и первый же сталъ нарушать его. Н. начала аги-

тацію, находя горячую поддержку въ партіи напредняковъ, надѣявшихся поднять свой престижъ при помощи королевы, популярность которой въ народѣ, питаемая всеобщею ненавистью къ ея мужу, въ то время была еще довольно велика. Миланъ предложилъ своей женѣ новый договоръ, въ главныхъ чертахъ подтверждавшій первый. Но Н. было важнѣе вернуться въ Сербію, чѣмъ оставаться съ сыномъ, и потому она отвергла соглашеніе. Тогда Миланъ послалъ ген. Протича, который, при помощи германской полиціи, отобралъ у матери сына, основываясь на отцовскомъ правѣ. Одновременно Миланъ началъ процессъ о разводѣ. Для него не нашлось формальныхъ основаній; духовный судъ не хотѣлъ принять жалобы короля, но митрополитъ Теодосій своею властью призналъ бракъ расторгнутымъ (12 окт. 1888 г.). Н. не примирилась, однако, съ положеніемъ разведенной жены. Отреченіе Милана отъ престола оживило надежды Н.; упорно отказываясь отъ предлагаемыхъ ей регентствомъ свиданій съ сыномъ за границей, она стала добиваться возстановленія своихъ правъ королевы-матери и, наконецъ, въ концѣ 1889 г. вернулась въ Сербію. Регентство препятствовало ей въ ея свиданіяхъ съ сыномъ, и вообще положеніе ея было уже не прежнее. Н. подала въ скупщину длинный меморандумъ, въ которомъ подробно излагала исторію своихъ отношеній съ мужемъ и, не опредѣляя въ точности своихъ желаній, требовала «справедливости, если только справедливость существуетъ въ этой странѣ». Скупщина признала себя некомпетентной для обсужденія этого документа, но синодъ, по жалобѣ Наталіи, призналъ незаконнымъ актъ митрополита Теодосія (уже замѣненнаго къ тому времени Михаиломъ; см. XIX, 478). Въ 1891 г. скупщина постановила, что родители короля не имѣютъ права въѣзда въ Сербію до его совершеннолѣтія. Н. не подчинилась этому рѣшенію; правительству Пашича пришлось прибѣгнуть къ силѣ. Н. собрала своихъ сторонниковъ, которые въ первый разъ отбили ее изъ рукъ жандармовъ; на слѣдующій день, однако, она была препровождена на вокзалъ и вывезена за границу, при чемъ произошла уличная схватка, во время которой было нѣсколько убитыхъ. Не довольствуясь агитаціей въ печати черезъ другихъ лицъ, Н. сама написала сказку «Мать» (русск. пер., СПб., 1891), въ которой, въ слегка сказочной формѣ, изображала исторію отношеній между добродѣтельными матерью и сыномъ, разлученными злою силой. Фактически невѣрно въ ней изображеніе сына, всею душою стремящагося къ матери, тогда какъ въ дѣйствительности 15-лѣтній король спокойно игралъ въ кегли во время уличной свалки изъ-за его матери. Въ 1893 г. Александръ I особымъ указомъ возстановилъ права Н.; она вернулась въ Сербію и тамъ живетъ съ тѣхъ поръ. Вліяніе ея на сына стало значительнѣе, чѣмъ прежде, и перевѣсило даже вліяніе Милана. Меморандумъ Н., со всѣми документами, напечатанъ подъ заглавіемъ: «Mémoires de Nathalie, reine de Serbie» (Пар., 1891). См. блестящую характеристику Н. въ письмѣ къ ней Ристича (сокращенный переводъ въ «Русск. Вѣдомостяхъ» 1891, № 27). *В. В—въ.*

Наталь (Natal) — британская колонія на ЮВ Африки, между 27°20′ и 30°55′ ю. ш. и 28°12′ и 31°30′ в. д. Граничитъ съ С Землей зулусовъ (естественныя границы — рр. Буффало и Грэть-Тугела), съ З — Южно-африканской республикой и Оранжевыми штатами, отъ которыхъ отдѣлена Драконовыми горами, съ Ю — землею Пондо, съ В — Индійскимъ океаномъ. 42920 кв. км.; 543913 жителей (1891), изъ которыхъ 46788 европейцевъ, 41142 индусовъ и 455983 кафровъ. Поверхность, по преимуществу, нагорье, которое четырьмя террассами поднимается отъ береговъ къ центру и, возвышаясь къ материковымъ окраинамъ, переходитъ въ Драконовы горы. Первая террасса (низменная береговая полоса около 30 км. ширины) густо облѣсена и плодородна. Благодаря теплому и влажному климату, это—область самой разнообразной тропической растительности; здѣсь въ изобиліи произрастаютъ ананасы, сахарный тростникъ, рисъ, хлопчатникъ, кофе, индиго, табакъ, бананы и другіе нѣжные плоды. Вторая террасса (500—1500 м. надъ уровнемъ моря) представляетъ область умѣреннаго пояса и богата кукурузой и роскошными пастбищами. Третья террасса (1500—2300 м.) — холмистая и хорошо облѣсенная страна, съ роскошными пастбищами; надъ нею поднимается четвертая, подальпійская террасса, достигающая 3651 м. надъ ур. моря въ Драконовыхъ горахъ. Горныя богатства Н.: золото, желѣзо, мѣдь и обширныя залежи каменнаго угля въ Биггарскихъ горахъ. Климатъ тропическій, подверженный вліянію южнаго муссона; осадки обильны; температура различна на разныхъ террассахъ. Жители—по преимуществу зулусскіе кафры—земледѣльцы и пастухи; господствующіе классы—изъ потомковъ голландскихъ буровъ (boers), англичанъ и нѣмцевъ; домашнюю и сельскую работу исполняютъ кули (см.) изъ Индіи, число которыхъ растетъ ежегодно. Изъ всего пространства колоніи только 2250000 акровъ земли отчуждено для поселеній туземцевъ; 8250000 акр. розданы англ. правительствомъ европейцамъ, 750000 акр. проданы въ разсрочку на длинные періоды, 700000 акр. арендуются подъ пастбища и 1 милл. акровъ составляютъ собственность англ. короны. Изъ всего этого пространства въ 1893 г. подъ жатвами европейцевъ находилось 159074 акра (главное растеніе — сахарный тростникъ; въ 1893 г. 15803 тонны); въ недавнее время введена культура чайнаго дерева, которое растетъ здѣсь превосходно (въ 1893 г. подъ чайными плантаціями были 1883 акра, которые дали 576420 фн. превосходнаго чаю). Количество земли подъ жатвами у туземцевъ (1893) = 360670 акр. Въ 1893 г. европейскимъ поселенцамъ принадлежали 205542 головы рогатаго скота, 66395 головъ ангорскихъ козъ, 924920 головъ овецъ и 26942 лошади; туземцы владѣли 518578 головъ рогатаго скота, 280908 гол. козъ, 21075 гол. простыхъ овецъ и 38084 лошадьми. Разработка каменноугольныхъ копей развивается; копи имѣютъ теперь прям[illegible]

сообщеніе съ морскимъ портомъ Дорбанъ; каменнаго угля добыто (въ 1893 г.) 129258 тоннъ. Въ томъ же году морскимъ путемъ ввезено товаровъ на сумму 2236738 фн. стерл., вывезено на 1242169 фн. стерл. Главные предметы вывоза: ангорская шерсть, овечья шерсть, кожи, шкуры, не-рафинированный сахаръ, каменный уголь, кукуруза, ромъ, золото въ пескѣ. Коммерческихъ судовъ въ Н., въ 1893 г. было 12 парусныхъ, въ 623 тонны, и 12 пароходовъ, въ 820 тоннъ. Желѣзнодорожные пути, ок. 700 км., всѣ правительственные, кромѣ одной вѣтви. Главный городъ Н. и резиденція губернатора—*Питермарицбургъ* (на высотѣ 700 м. надъ ур. моря), съ 17500 жит.; единственная гавань—портъ Наталь и близъ него портъ Дорбанъ, съ 25512 жителей. Въ 1893—1894 г. имѣлось для дѣтей бѣлыхъ 13 правит. начальныхъ школъ, 2 высшихъ школы, 44 субсидированныхъ школы, 69 субсидиров. сельско-хозяйственныхъ школъ и большое число частныхъ школъ и училищъ. Правительственные расходы на школы (1893—94)=37499 фн. стерл. Сверхъ того было 92 школы для туземцевъ и 24 школы для индѣйцевъ. Бюджетъ 1892—1893 г. былъ сведенъ приходомъ въ 1069678 фн. стерл. и расходомъ въ 1099858 фн. стерл. Главныя статьи прихода: желѣзныя дороги 479410 фн. стерл., таможенныя пошлины 216040 фн. стерл., почта 38841 фн. стерл., телеграфъ 14129 фн. стерл., гербовый сборъ и торговыя свидѣтельства 22349 фн. стерл., налогъ на хижины туземцевъ 79489 фн. стерл. Главныя статьи расхода: постройка жел. дорогъ 343409 фн. стерл., общественныя работы 65607 фн. стерл., полиція 66454 фн. стерл. Долгъ Н. къ 31 декабря 1893 г. равнялся 7170354 фн. стерл. Н. управляется губернаторомъ, назначаемымъ англ. короной, законодательнымъ совѣтомъ или верхней палатой (Legislative Council) изъ 11 членовъ, и нижней палатой. Члены законодательнаго совѣта назначаются губернаторомъ на 10 лѣтъ (съ обновленіемъ половины чрезъ 5 лѣтъ). Члены нижней палаты, въ числѣ 37, избираются на 4 года обывателями, владѣющими недвижимой собственностью не менѣе чѣмъ въ 50 фн. стерл. Большинство бѣлаго населенія Н. симпатизируетъ Трансваалю и противится преобладанію Капской колоніи.

Исторія. Н. былъ открытъ въ 1-й день Р. Хр. 1497 г. португальскимъ мореплавателемъ Васко-де-Гамою, но португальцы не оставили здѣсь никакихъ поселеній. Голландцы сдѣлали двѣ неудачныя попытки колонизировать эту страну, въ 1688 и 1721 гг., близъ Портъ-Наталя. Область эта оставалась населенной исключительно туземцами до 1824 г., когда 20 капскихъ колонистовъ, подъ предводительствомъ лейтенанта Феруэлля, двинулись на С и основали здѣсь, съ согласія зулусскихъ вождей, первыя европейскія поселенія. Между 1835—37 гг. устремились сюда голландскіе буры, эмигрировавшіе изъ Капской колоніи, и заселили сѣв. округа, въ которыхъ и до сихъ поръ преобладаютъ голландцы, хотя бо́льшая часть населенія—британскаго происхожденія. Колонистамъ приходилось вести жестокую борьбу съ зулусами, но постепенно они овладѣли страною до р. Тугела. Въ 1839 г. основанъ былъ г. Питермарицбургъ; буры пытались учредить въ этомъ городѣ независимое правительство, но губернаторъ Капской колоніи военными силами занялъ округъ и въ 1843 г. Н. былъ объявленъ брит. территоріей и присоединенъ къ Капской колоніи. Въ 1856 г. Н. обращенъ въ независимую колонію, съ представительными учрежденіями. Ср. Brooks, «Natal, a History and description of the Colony»; Walter Peace, «Our Colony of Natal».

Наталь (Natal) — прежній *Цидаде-досъ-Реисъ*, нынѣ главный городъ бразильскаго штата Ріо-Гранде-до-Норте, при впаденіи р. Патенги въ Гранде; вывозная торговля бразильскимъ деревомъ, сахаромъ и шерстью. Жителей (1891) 10000.

Наталья Алексѣевна — царевна (1673—1716), дочь царя Алексѣя Михайловича и Н. Кирилловны, младшая сестра Петра Вел. Въ селѣ Преображенскомъ она завела (1707) въ своемъ дворцѣ домашній театръ; сюда, по ея желанію, перевезено все «уборство» изъ «комедіальной храмины», прежде помѣщавшейся на Красной площади въ Москвѣ. Есть извѣстія, что царевна Н. Алексѣевна и сама пробовала писать для сцены; если вѣрить гр. Бассевичу («Записки о Россіи при Петрѣ Вел.»), она сочинила двѣ пьесы. Около 1710 г. царевна переселилась въ СПб., и здѣсь также устроила общедоступный и безплатный театръ. Была ли царевна Н. Алексѣевна авторомъ трагедіи «Стефанотокосъ», рукопись которой хранится въ Имп. Публичной библіотекѣ—объ этомъ мнѣнія Пекарскаго и Забѣлина расходятся. П. О. Морозовъ относитъ трагедію эту къ серединѣ XVIII в., слѣдовательно, вовсе исключаетъ авторство царевны. Ср. П. Морозовъ, «Русскій театръ при Петрѣ Вел.» («Ежегодникъ Имп. театровъ 1893—94).

Наталья Алексѣевна (до принятія православія Вильгельмина) — принцесса гессенъ-дармштадтская (1755—76), первая супруга имп. Павла I (см.).

Наталья Кирилловна (урожденная Нарышкина)—вторая супруга царя Алексѣя Михайловича, мать Петра Великаго. Объ отцѣ ея см. Нарышкины. Она воспитывалась у боярина Матвѣева (см.), гдѣ ее увидалъ царь; стала царицей въ 1671 г., на девятнадцатомъ году отъ рожденія. Пять лѣтъ брачной жизни прошли для нея радостно. Любовь царя къ красавицѣ женѣ еще болѣе увеличилась послѣ рожденія Петра, а затѣмъ еще двухъ дѣтей. По смерти Алексѣя Михайловича настало для Н. Кирилловны тревожное время; ей пришлось стать во главѣ партіи (Нарышкиныхъ), безуспѣшно боровшейся съ партіей Милославскихъ. При Ѳедорѣ Алексѣевичѣ Н. Кирилловна жила съ сыномъ въ с. Преображенскомъ. Стрѣлецкій бунтъ 1682 г. оставилъ Н. Кирилловну «безсемейною», съ однимъ сыномъ; она должна была уступить первенство Софьѣ, объявленной правительницею при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ; ее грозили даже «выгнать изъ дворца». Опальное положеніе вдовы-царицы продолжалось до торжества Петра надъ Софьей, въ 1689 г. Хотя послѣ этого и не замѣтно слѣдовъ дѣятельности Н. Кирилловны, но влія-

ніе ея на Петра было довольно значительно, какъ видно изъ переписки ихъ (см. «Русская Старина», 1871 г.). По ея настоянію и указанію состоялся первый бракъ Петра. Своими отлучками и особенно морскими путешествіями онъ часто огорчалъ любящую мать. Умерла Н. на 42 году отъ роду, въ 1694 г.

Натаска—см. Дрессировка (XI, 156).

Натгорстъ (Alfred-Gabriel Nathorst)—геологъ и фитопалеонтологъ, род. 1850 г.; съ 1885 г.—проф. стокгольмскаго унив. и директоръ палеофитологич. отдѣленія госуд. музея. Много путешествовалъ по европ. странамъ; два раза былъ на Шпицбергенѣ; участвовалъ въ экспедиціи Норденшельда въ Гренландію. Написалъ ок. 200 научныхъ работъ и замѣтокъ по геологіи, 300—по фитопалеонтологіи, географіи растеній и чистой географіи. Изъ нихъ наиболѣе крупныя: «Om forntidens växter» (1875—76), «Bidrag till Sveriges fossila flora» (1875—78; есть и на нѣм. языкѣ); «Geologiska kartbladet etc.» (1877—82), «Bilder ur forntidens växtverld» (1877), «Om floran i Skones kolförande bildningar» (1878—79), «Bidrag till Japans fossila flora» (1882), «Om spår af några evertebrerade djur etc.» (1880), «Sveriges Geologi» (1894) и др.

Натеки.—Подъ именемъ Н. или натечныхъ образованій въ широкомъ смыслѣ этого слова въ геологіи понимаются всѣ химическіе осадки минеральныхъ веществъ земной коры, обязанные своимъ происхожденіемъ выпаденію изъ водныхъ растворовъ подъ вліяніемъ или обмѣннаго разложенія растворенныхъ въ водѣ веществъ, или измѣненія температуры и давленія, при которыхъ эти минеральныя вещества перешли въ растворъ. Въ этомъ смыслѣ къ Н. или натечнымъ образованіямъ въ природѣ могутъ быть отнесены многія жилы, миндалины или жеоды, друзы, натечныя образованія пещеръ (сталактиты, сталагмиты), разнообразные туфы, отлагающіеся у выхода на дневную поверхность минеральныхъ источниковъ, и химическіе осадки нѣкоторыхъ водныхъ бассейновъ (озерныя руды). Въ большей или меньшей степени сюда относятся многія псевдоморфозы, окаменѣлости, стяженія различныхъ минераловъ въ осадочныхъ горныхъ породахъ, своеобразныя выдѣленія около корней растеній, минеральныя корки и инкрустаціи какъ на поверхности и по трещинамъ горныхъ породъ, такъ весьма часто въ шахтахъ и другихъ подземныхъ выработкахъ и на подводныхъ частяхъ многихъ искусственныхъ сооруженій. Составъ натеч. образованій весьма разнообразенъ—почти всѣ минеральныя вещества земной коры при нѣкоторыхъ условіяхъ способны растворяться въ водѣ, переносятся ею и снова выдѣляются съ измѣненіемъ условій. Чаще, впрочемъ, понятіе о Н. значительно съуживаютъ, относя сюда лишь натечныя образованія, по преимуществу известковыя, въ пещерахъ и подземныхъ выработкахъ и нѣкоторыя отложенія минеральныхъ источниковъ (см. Осадки, Пещеры). *Б. П.*

Нативизмъ—теорія о *врожденности* многихъ психо-физiологическихъ функцій, какъ, напр., объективированія ощущеній, ихъ локализаціи въ пространствѣ и времени и т. д., противопоставляется *эмпиризму*, признающему эти функціи *за продуктъ опыта*. Въ области физіологіи представителемъ нативистическихъ воззрѣній является извѣстный физіологъ Герингъ, а эмпирическихъ—Гельмгольтцъ; но ни тотъ, ни другой не вдаются при этомъ въ крайность, такъ какъ съ одной стороны Герингъ признаетъ важность внѣшняго опыта при развитіи нашихъ пространственныхъ и др. представленій, а съ другой—Гельмгольтцъ не отрицаетъ извѣстной врожденности душевныхъ свойствъ; только первый признаетъ за преобладающій факторъ — врожденность способностей, второй же—внѣшній опытъ. *Н. Т.*

Натика (Natica) — родъ переднежаберныхъ моллюсковъ изъ подотряда лентоязычныхъ (Taenioglossa; см.) группы Holostomata, семейства Naticidae. У представителей этого семейства раковина чаще всего полушаровидная или почти шаровидная или уховидная съ мало выступающимъ завиткомъ, рѣже болѣе удлиненная; отверстіе цѣльнокрайнее съ острой губой; столбикъ утолщенный или образуетъ мозоль; крышечка съ немногими оборотами, роговая или известковая; животное не всегда можетъ вполнѣ втягиваться въ раковину; нога очень велика, овальна и со всѣхъ сторонъ выдается за раковину; передній отдѣлъ ея (propodium) обособленъ въ видѣ такъ наз. головного диска и загнутъ спереди на голову и передній край раковины; лопасть, несущая крышечку, окружаетъ часть раковины съ боковъ и сзади; щупальца широко разставлены; глазъ нѣтъ или они скрыты подъ покровами позади щупалецъ; кромѣ радулы, состоящей обыкновенно изъ 3-хъ-зубатыхъ пластинокъ средняго ряда и 3 рядовъ (съ каждой стороны) частью простыхъ, частью двураздѣльныхъ или зубчатыхъ боковыхъ, есть еще пара челюстей. Живутъ исключительно въ моряхъ всѣхъ поясовъ, легко зарываются въ илъ и песокъ, питаются главнымъ образомъ пластинчатожаберными моллюсками, въ раковинахъ которыхъ просверливаютъ круглыя отверстія. Яйца откладываютъ въ видѣ широкой ленты, изогнутой въ видѣ воронки и покрытой частицами ила и песка. Родъ Н. собственно (Natica) имѣетъ большой спереди усѣченный, почти 4-угольный головной щитъ, овально шаровидную, плотную, обыкновенно гладкую, фарфоровидную, блестящую раковину, съ тонкимъ эпидермомъ, болѣе или менѣе развитымъ или прикрытымъ мозолью пупкомъ и короткимъ завиткомъ. Водятся во всѣхъ моряхъ; извѣстно около 200 современныхъ и 250 ископаемыхъ видовъ (юрскихъ, мѣловыхъ и третичныхъ), на которыхъ сравнительно хорошо сохраняется окраска. На табл. Моллюски изображена N. canrena изъ Индійскаго океана; раковина ея покрыта бѣлыми и красными полосами и бурыми пятнышками, длина 4,5 стм. *Н. Кн.*

Натина, *натъ, не* (*но* или *ня*) *тина*—древнее названіе стеблей и листьевъ корнеплодныхъ растеній. Названіе нетина до сихъ поръ удержалось въ Архангельской губ.

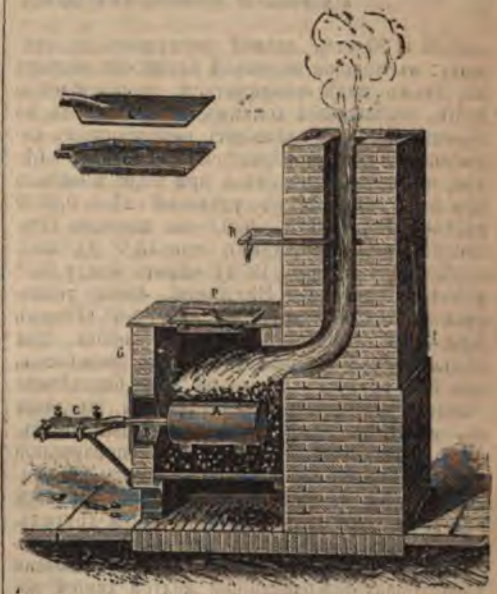
Натолія или *Анатолія* (турецк. *Анадоли*, греческ. Ἀνατολή [произнос. анатоли], значитъ «Востокъ», «восточная страна»)—Малая Азія, въ особенности зап. половина этого полуо-

Натравливаніе борзыхъ собакъ на краснаго звѣря (волка, лисицу) производится въ концѣ лѣта и началѣ осени, большею частью на такъ называемыхъ *садкахъ* (см.); молодыхъ собакъ приводятъ въ назначенное для садки мѣсто, вмѣстѣ съ опытною собакою—надежнымъ волкодавомъ, и тогда выгоняютъ въ поле (сажаютъ) заранѣе привезеннаго и спрятаннаго въ кустахъ волка. Какъ только звѣрь будетъ на виду, скачутъ къ нему, показывая его собакамъ и улюлюкая. Когда собаки *возьмутъ* звѣря (схватятъ его въ ухо или глотку) волка, особенно большого и злобнаго, немедленно *принимаютъ* (т. е. закалываютъ), чтобы онъ не стеръ старой собаки и не надавалъ хватокъ молодымъ. Послѣ нѣсколькихъ садокъ, молодыя собаки научатся брать волка хорошо и по мѣсту. Точно также натравливаютъ и на лисицъ, съ тою разницею, что послѣ поимки ее убиваютъ ударомъ арапника по лбу. Если имѣется по близости волчій выводокъ, собакъ натравливаютъ на вольныхъ *прибылыхъ* (молодыхъ) волковъ, для чего выжидаютъ съ собаками у опушки лѣса, на утренней зарѣ, возвращенья волковъ съ добычи домой. *С. Б.*

Натристая известь (Natrium cum Calce, Chaux sodée, Natron-Kalk).—Для ея полученія ѣдкую известь гасятъ крѣпкимъ растворомъ чистаго ѣдкаго натра, прибавляя послѣдняго въ количествѣ 2 ч. CaO на 1 ч. NaHO. Масса выпаривается досуха въ желѣзной чашкѣ, слабо прокаливается въ желѣзномъ же или гессенскомъ тиглѣ, разбивается на куски и просѣивается чрезъ сита съ цѣлью разсортированія ихъ по величинѣ зерна и отдѣленія отъ мелочи, которая тоже идетъ въ дѣло, напр. при опредѣленіи азота въ органическихъ соединеніяхъ по способу Варрентраппа и Вилля. Н. известь сохраняютъ въ хорошо закрытыхъ сосудахъ, иначе она портится, притягивая влагу и углекислоту изъ воздуха. Продажная Н. известь не должна выдѣлять амміака при прокаливаніи съ чистымъ сахаромъ, что укажетъ на отсутствіе азотисто- и азотнокислыхъ солей. Н. известь примѣняется въ органическомъ анализѣ (см.) для опредѣленія азота по способу Вилля и Варрентраппа, для поглощенія углекислоты, вмѣсто раствора ѣдкаго кали, особенно при сожиганіяхъ въ открытой трубкѣ по способу Маршана-Мульдера, и вообще для очищенія отъ углекислоты воздуха и мн. др. инертныхъ газовъ. *П. Чельцовъ.* Δ.

Натрій (хим.; нѣм. Natrium, франц. и англ. Sodium).—Свѣдѣнія о соединеніяхъ этого металла ведутъ свое начало отъ очень старыхъ временъ. Еврейское слово neter (греч. νίτρον, лат. nitrum) встрѣчается въ Библіи какъ названіе вещества, которое, по Соломону, вскипаетъ съ уксусомъ; это вещество въ XV в. стали называть natron, т. е. *сода*, оставивъ nitrum для обозначенія *селитры* (также—sal nitri). Исторія изученія Н. находится въ близкой связи съ исторіей калія (см.); современныя названія *Н.*, *ѣдкій натръ*, *натръ*, обозначаютъ соотвѣтственно Na, Na.OH, $Na^{2}O$, т. е. металлъ, гидратъ окиси и самую окись. Na = 23,06—по Стасу (O = 16). *Въ природѣ* соединенія Н. встрѣчаются часто въ значительныхъ массахъ, а въ малыхъ количествахъ находятся всюду почти. Чаще всего можно встрѣтить *поваренную соль*, NaCl, въ видѣ мощныхъ залежей въ различныхъ геологическихъ формаціяхъ и растворенную въ водѣ морей и соляныхъ озеръ, а также и въ водахъ различныхъ соляныхъ источниковъ. Такъ называемая *чилійская селитра*, $NaNO_3$, находится въ Перуанской провинціи Тарагала, на границѣ Чили, въ пустынной, сухой мѣстности; въ Чили, близъ порта Икике, встрѣчаются залежи селитры мощностью въ 7—8 фт. *Углекислый и сѣрнокислый Н.* содержатся растворенными во многихъ минеральныхъ водахъ; минералы *тенардитъ* $Na^{2}SO^{4}$, *мирабилитъ* $Na^{2}SO^{4}.10H^{2}O$ (близъ Тифлиса), *глауберитъ* $Na^{2}SO^{4}.CaSO^{4}$ образовались путемъ высыханія соляныхъ озеръ. *Кремнекислый Н.* есть составная часть многихъ минераловъ, напр. *альбита*—$Na^{2}Al^{2}Si^{6}O^{16}$; въ малыхъ же количествахъ его можно найти почти во всякомъ силикатѣ. Въ растеніяхъ, обитающихъ близъ соляныхъ озеръ и морей, въ водоросляхъ, произрастающихъ въ соленыхъ водахъ, находятся соединенія Н., а потому зола ихъ содержитъ соли его, именно $Na^{2}CO^{3}$, $Na^{2}SO^{4}$, NaCl, NaJ, и служила въ прежнее время для добычи соды; теперь же изъ нея готовятъ іодъ.

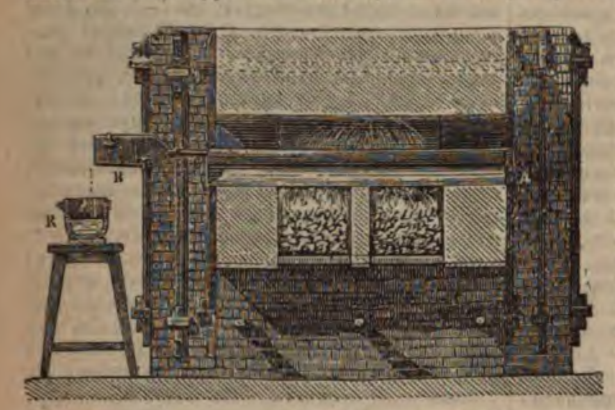
Металлическій Н., какъ и калій, впервые былъ полученъ электролизомъ ѣдкаго натра (Дэви, 1807), а теперь готовится путемъ на-



Фиг. 1. Полученіе калія, именно въ желѣзномъ сосудѣ *A*, въ которомъ смѣсь поташа, угля и мѣла. *C*—пріемникъ Донни и Мареска. Вверху онъ же изображенъ въ разобранномъ видѣ.

каливанія тѣсной смѣси соды и угля въ желѣзномъ сосудѣ, напр. бутыли изъ-подъ ртути (Бруннеръ), по ур.: $Na^{2}CO^{3}+2C=2Na+3CO$. Вся операція идетъ проще, чѣмъ при каліи, потому что Н. съ окисью углерода никакого соединенія не даетъ и въ расплавленномъ

видѣ, если не очень горячъ, на воздухѣ не загорается, какъ калій; и здѣсь прибавляютъ мѣлу къ смѣси соды и угля; паръ металла по желѣзной трубкѣ входитъ въ плоскій чугунный сосудъ, подобный пріемнику Донни и Мареска (фиг. 1), но помѣщаемый не въ горизонтальной плоскости, а въ вертикальной, и служащій собственно холодильникомъ, изъ котораго во все время операціи вытекаетъ жидкій Н. въ подставленный сосудъ съ нефтью или керосиномъ (фиг. 2). Отлитый въ видѣ брусковъ около 2,5 стм. тол-



Фиг. 2. Заводское полученіе натрія по способу Девилля. *AC*—желѣзная трубка со смѣсью соды, угля и мѣла; *B*—холодильникъ Донни и Мареска; *K*—пріемникъ съ нефтью.

щиной и 30 стм. длиной поступаетъ въ продажу; въ хорошо закрытой банкѣ онъ можетъ въ этомъ видѣ сохраняться неопредѣленно долго, покрывшись тонкимъ слоемъ окисла, но обыкновенно его заливаютъ перегнаннымъ керосиномъ. Это серебристобѣлый металлъ—бѣлѣе, чѣмъ калій; плавится при 97,6° и имѣетъ при этой температурѣ удѣльный вѣсъ 0,9519 въ твердомъ видѣ и 0,9287—въ жидкомъ (Вицентини и Омодей, 1888); при 13,5° уд. вѣсъ 0,9735 (Баумгауеръ, 1873); кипитъ между 861° и 954° (Карнелли и Вилліамсъ, 1880); теплоемкость 0,2934 между — 28° и +6° (Реньо). При — 20° Н. твердъ, при 0° ковокъ, при обыкновенной температурѣ мягокъ, какъ воскъ, при 50° тягучъ. Спиртовое или безцвѣтное газовое пламя окрашивается при введеніи паровъ Н. въ яркій оранжевожелтый цвѣтъ, что достигается прибавленіемъ поваренной соли къ спирту въ резервуарѣ лампы или введеніемъ на платиновой проволокѣ, загнутой колечкомъ, той же соли (а также и другихъ, способныхъ разлагаться при нагрѣваніи) въ пламя Бунзеновой горѣлки; спектръ пламени характеризуется блестящей желтой линіей, которая соотвѣтствуетъ линіи D солнечнаго спектра и при употребленіи сильнопреломляющихъ призмъ распадается на двѣ линіи. Яркость окраски пламени парами Н. такъ значительна, что окраска отъ другихъ металловъ, находящихся въ томъ же пламени, совершенно незамѣтна, и только при разсматриваніи пламени чрезъ растворъ индиго, который поглощаетъ желтые лучи, можно въ этомъ случаѣ видѣть напр. фіолетовую окраску отъ калія.

Химическія свойства Н. во всѣхъ отношеніяхъ уподобляютъ его калію; къ этому должно добавить, что всегда, вступая въ реакціи, онъ проявляетъ немного меньшую энергію, чѣмъ калій. Чтобы имѣть его совершенно чистымъ нужно расплавить его въ атмосферѣ недѣйствующаго газа (напр. водорода), процѣдить отъ покрывавшей корки (окисла) и запаять въ той же стеклянной трубкѣ, въ которой все это дѣлалось; при охлажденіи, сливъ незастывшую часть въ другой конецъ трубки, можно получить кристаллы Н.—острые, съ полосчатыми поверхностями и розовымъ отливомъ октаэдры. Въ сухомъ воздухѣ и при обыкновенной темп. Н. не окисляется; даже по расплавленіи нужно его еще подогрѣть, чтобы быть увѣреннымъ, что онъ загорится въ кислородѣ (желтое пламя). Брошенный на поверхность воды кусочекъ Н. бѣгаетъ по ней, выдѣляя водородъ $2Na+2H^2O=2NaOH+H^2$; но водородъ здѣсь не горитъ, какъ при каліи; воспламененіе его происходитъ только въ томъ случаѣ, если брошенный Н. почему-либо остановится и тогда обыкновенно подъ конецъ происходитъ болѣе или менѣе сильный взрывъ (см. Калій).

Сплавы Н. При 200°—400° Н. поглощаетъ водородъ, при чемъ образуется вещество металлическаго вида, серебристобѣлаго цвѣта, состава Na^2H—*водородистый* Н. (см. Водородистые металлы). *Амальгама* Н. получается при раздавливаніи его кусковъ подъ ртутью; раствореніе совершается при значительномъ выдѣленіи тепла (виденъ свѣтъ и выдѣляются пары ртути), а потому Н. въ видѣ амальгамы оказывается менѣе энергичнымъ и съ большимъ удобствомъ можетъ быть употребляемъ для реакцій во многихъ случаяхъ вмѣсто чистаго металла; напр., если желаютъ имѣть водородъ въ моментъ выдѣленія его изъ воды при дѣйствіи Н., то употребляютъ амальгаму. Амальгама состава $NaHg^6$ тверда, при ея образованіи выдѣляется (на граммовый вѣсъ отвѣчающій формулѣ) 21,1 большихъ калорій; болѣе богатыя ртутью амальгамы полужидки или жидки, напр. $NaHg^{25}$; по отгонкѣ ртути изъ нихъ можно снова получить металлъ *).

Окислы. При сожиганіи Н. въ избыткѣ сухого кислорода получается *перекись* Na^2O^2, желтоватозеленое вещество, плавящееся при сильномъ каленіи. Если сожиганіе происходитъ въ воздухѣ, то получается *окись* Na^2O въ

*) Н., подобно калію, растворяется въ жидкомъ аміакѣ, при чемъ получается темная жидкость, отливающая цвѣтомъ мѣди; она содержитъ въ растворенномъ видѣ крайне малопрочное соединеніе $NaH^2N.NH^2Na$ (A. Joannis, 1892), т. е. свободный аммоній N^2H^8, въ которомъ два Н. замѣнены двумя Na, разлагающееся при испареніи аміака и оставляющее невзмѣненный металлъ. Инымъ образомъ относится Н. при нагрѣваніи въ струѣ сухого NH^3, при чемъ получается амидъ $NaNH^2$; если операцію производить въ серебряномъ или желѣзномъ полированномъ сосудѣ при 300°—400°, то получается чисто-бѣлый кристаллическій продуктъ, съ темп. плав. 149°—155° (Titherley, 1894). Вода разлагаетъ его на NH^3 и NaOH, а при нагрѣваніи въ струѣ закиси азота получается соль азотистоводородной кислоты (W. Wislicenus, 1892): $2NaNH^2+N^2O=NaN^3+NaOH+NH^3$.

смѣси съ перекисью; чистая окись можетъ быть получена только послѣ нагрѣванія этой смѣси съ металлическимъ Н.; другіе способы полученія и здѣсь (см. Калій) не приводятъ къ окиси: трудность операціи увеличивается еще тѣмъ, что обычные огнеупорные тигли— платиновые, фарфоровые — здѣсь не годятся (платина окисляется), а серебряные или мѣдные легкоплавки и также разъѣдаются; полученная этимъ способомъ окись Н. (Н. Н. Бекетовъ, 1881) сѣраго цвѣта, но не содержитъ ни перекиси, ни недокиси Н., что видно изъ ея отношенія къ водѣ сравнительно съ Na^2O^2 и Na^4O—

1. $Na^2O + H^2O = 2NaOH$
2. $2Na^2O^2 + 2H^2O = 4NaOH + O^2$ *)
3. $Na^4O + 2H^2O = 4NaOH + H^2$—

только окись растворяется безъ выдѣленія газовъ (1), перекись же выдѣляетъ при этомъ кислородъ (2), а недокись (получаемая при сожиганіи Н. въ недостаточномъ количествѣ кислорода—сѣрое вещество, похожее на K^4O; см. Недокиси)—водородъ (3). Н. Н. Бекетовъ опредѣлилъ теплоту растворенія окиси Н. въ водѣ, что дало ему возможность, при содѣйствіи ранѣе извѣстныхъ термохимическихъ данныхъ, высчитать теплоту образованія изъ элементовъ граммовой частицы ея:

$(Na^2,O) = + 97,5$ бол. кал.

Окись Н. оказалась способною «горѣть» въ углекисломъ газѣ, превращаясь въ соду: $Na^2O + CO^2 = Na^2CO^3$, а въ атмосферѣ водорода превращаться, при слабомъ подогрѣваніи, въ ѣдкій натръ: $2Na^2O + H^2 = 2NaOH + 2Na$, что и объясняетъ причину не возникновенія окиси при взаимодѣйствіи Н. съ ѣдкимъ натромъ; $(Na,O,H) = 100,5$ бол. кал. Итакъ, при взаимодѣйствіи съ водой всякаго окисла Н., а также и металлическаго Н. получается всегда въ водномъ растворѣ *гидратъ окиси* NaOH, такъ назыв. ***ѣдкій натръ***, или *каустическая сода*—въ техникѣ. Это вещество во всѣхъ отношеніяхъ походитъ на ѣдкое кали и почти во всѣхъ практическихъ случаяхъ употребляется вмѣсто него **); готовится оно изъ соды при дѣйствіи на 10%-ный водный растворъ гашеною известью: $Na^2CO^3 + Ca(OH)^2 = CaCO^3 + 2NaOH$; слитый съ осадка растворъ сгущается (для операціи полученія нельзя употреблять болѣе крѣпкій, чѣмъ 10%-ный растворъ соды, ибо тогда возможна обратная реакція, т. е. образованіе Na^2CO^3 изъ $CaCO^3$ съ Na OH) и выпаривается до полнаго удаленія воды въ желѣзномъ сосудѣ (или для большей чистоты въ серебряномъ); оставшійся жидкій NaOH отливаютъ въ палочки или плиты (о заводскомъ полученіи NaHO въ большихъ размѣрахъ см. Сода каустическая). Это — бѣлая, просвѣчивающая, кристаллическая масса, уд. вѣса 2,13 *), очень хорошо и съ большимъ выдѣленіемъ тепла растворимая въ водѣ; извѣстны кристаллическіе гидраты, напр. $2NaOH + 7H^2O$ (Hermes), который плавится при +6° въ жидкость уд. вѣса 1,405 и при уменьшенномъ давленіи надъ сѣрной кислотой теряетъ половину воды. Какъ щелочь, ѣдкій натръ имѣетъ обширныя примѣненія какъ въ лабораторной практикѣ, такъ и въ техникѣ, напр. для приготовленія мыла и пр. Онъ можетъ быть употребляемъ и для полученія всякихъ другихъ солей Н. при реакціи его съ кислотами: $NaOH + H.Ac = Na.Ac + H^2O$ (Ac – остатокъ кислоты); но для этого чаще всего примѣняются соли же, и прежде всего сода и поваренная соль; послѣдняя собственно и является первоисточникомъ для полученія всѣхъ соединеній Н.

Хлористый Н., поваренная соль—въ общежитіи, NaCl, можетъ быть полученъ прямымъ соединеніемъ элементовъ: Н. горитъ въ хлорѣ съ яркимъ желтымъ пламенемъ; воспламененіе при употребленіи не совершенно сухого хлора происходитъ безъ предварительнаго подогрѣванія (безъ зажиганія), сухой же хлоръ не дѣйствуетъ даже на расплавленный Н., только при болѣе сильномъ нагрѣваніи въ этомъ случаѣ начинается реакція; жидкій сухой хлоръ точно также не дѣйствуетъ на Н. Въ природѣ находятся иной разъ очень чистые образцы NaCl, напр. въ каменной соли, но обыкновенно для очищенія необходимо продажную соль кристаллизовать изъ воды, при чемъ приходится выдѣлять NaCl выпариваніемъ раствора, а не охлажденіемъ его по насыщеніи; причина въ томъ, что растворимость поваренной соли мало мѣняется съ темп., именно при—15° 100 вѣс. частей воды могутъ содержать 32,73 в. ч., при 0°—35,52 в. ч., при + 14° — 35,87 в. ч., при 40°—36,64 в. ч., при 109,7° — 40,35 в. ч.; температура кипѣнія насыщеннаго раствора около 109°. Можно также очень удобно осаждать NaCl изъ крѣпкаго

---

*) Перекись Н. сдѣлалась въ послѣдніе годы легко доступнымъ продуктомъ, такъ какъ ее стали готовить фабричнымъ путемъ; въ виду этого она многими изучается и нашла себѣ техническія примѣненія какъ удобный окислитель, напримѣръ при бѣленіи волокнистыхъ веществъ животнаго происхожденія, при очищеніи спирта, при химическомъ анализѣ и проч. При дѣйствіи спирта (J. Tafel, 1894) происходитъ слѣдующая реакція: $Na^2O^2 + C^2H^5.OH = C^2H^5.ONa + ONa.OH$; этотъ гидратъ *натрил-гидроксидъ* растворяется въ водѣ и можетъ быть осажденъ спиртомъ въ видѣ $Na^2O^2.8H^2O$, а соляной кислотой (также и водой) разлагается съ образованіемъ перекиси водорода $ONa.OH + HCl = NaCl + H^2O^2$. На химическомъ заводѣ de Haën въ Ганноверѣ примѣняется слѣдующій методъ полученія перекиси Н.: азотнокислая соль смѣшивается съ известью и магнезіей; смѣсь сильно накаливается; надъ полученной, такимъ образомъ, пористой щелочной массой пропускается воздухъ при 300°—500°, кислородъ котораго и переводитъ окиси въ перекиси; извлекая водой, получаютъ въ растворѣ перекись щелочнаго металла. Удобно готовить въ большихъ количествахъ перекись и изъ металла, окисляя его воздухомъ при 300° (Prud'home). Анилинъ окисляется перекисью Н. въ водномъ растворѣ въ нитробензолъ, въ уксуснокисломъ—въ азобензолъ (O. Fischer и J. Trost).

**) Для поглощенія углекислоты при количественныхъ опредѣленіяхъ необходимо употреблять KOH, если хотятъ поглощать растворомъ; крѣпкій растворъ NaOH слишкомъ пѣнится въ «кали-аппаратѣ».

*) Самый чистый NaOH имѣющійся въ продажѣ, готовится изъ металлическаго Н. дѣйствіемъ воды или раствореніемъ ѣдкаго натра въ спиртѣ; небольшія количества удобно готовить и изъ чистой соды, оперируя въ серебряномъ сосудѣ. Въ послѣдніе годы въ Германіи, а также въ Англіи, въ техникѣ соединеній щелочныхъ металловъ начинаетъ играть большую роль электричество. Подвергая электролизу растворъ поваренной соли, получаютъ хлоръ и амальгаму Н.; если, не прерывая процесса, замѣнять жидкую еще амальгаму ртутью, выдѣленной водой изъ ранѣе полученной на катодѣ амальгамы, то одно и то же количество ртути даетъ возможность переработать громадныя количества поваренной соли въ водный растворъ NaOH посредствомъ электролиза. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ соду будутъ готовить изъ NaOH, а не наоборотъ, какъ теперь.

раствора, насыщая его хлористымъ водородомъ, такъ какъ NaCl почти не растворяется въ крѣпкой соляной кислотѣ; такимъ образомъ можно очистить NaCl не только отъ примѣси солей сѣрной кислоты, но и отъ KCl (Менделѣевъ), затѣмъ нужно только полученный осадокъ прокалить (удаленіе HCl) и перекристаллизовать изъ воды, при чемъ выдѣляются кубическіе кристаллы безводной соли. Если кристаллизація происходитъ на холоду, то при —12° выдѣляется кристаллическій гидратъ $NaCl.2H^2O$; а растворъ состава $NaCl.10H^2O$ замерзаетъ цѣликомъ при −23° (кріогидратъ). При тщательномъ смѣшеніи 1 вѣс. части поваренной соли съ 3 в. ч. снѣга (почти NaCl на $10H^2O$) происходитъ пониженіе температуры до — 21°; такая «охладительная смѣсь», благодаря дешевизнѣ, чаще всего примѣняется въ лабораторіяхъ, а также и въ общежитіи. Чистый NaCl имѣетъ уд. в. 2,15, плавится при 772° (Carnelly), при высшей температурѣ медленно улетучивается; послѣ сильнаго нагрѣванія пріобрѣтаетъ отъ дѣйствія кислорода и влаги воздуха слабую щелочную реакцію. Будучи соединеніемъ очень прочнымъ, поваренная соль, какъ и другія соли, весьма способна къ двойнымъ разложеніямъ, особенно въ присутствіи воды; путемъ подобныхъ взаимодѣйствій и получаются почти всѣ ниже упоминаемыя соли *).

Сѣрнокислый Н. готовится въ большихъ количествахъ на содовыхъ заводахъ при сильномъ нагрѣваніи смѣси NaCl съ сѣрной кислотой (60° Б.):

1. $2NaCl + H^2SO^4 = Na^2SO^4 + 2HCl$;

въ лабороторіяхъ предпочитаютъ пользоваться взаимодѣйствіемъ NaCl съ избыткомъ кислоты при слабомъ нагрѣваніи **) по другому уравненію:

2. $NaCl + H^2SO^4 = NaHSO^4 + HCl$.

Въ первомъ случаѣ получается *сѣрнокислый Н.* и хлористый водородъ, во второмъ—*кислый сѣрнокислый Н.* и HCl; послѣдній на заводѣ составляетъ побочный продуктъ, улавливается въ пріемникахъ, содержащихъ воду, и превращается въ соляную кислоту, въ лабораторіяхъ же HCl является обыкновенно главнымъ продуктомъ. $NaHSO^4$ довольно легко можетъ быть превращенъ въ Na^2SO^4—при накаливаніи на паяльной лампѣ:

$$2NaHSO^4 = Na^2SO^4 + H^2SO^4,$$

при чемъ улетаетъ сѣрная кислота. Средняя соль Na^2SO^4 описана впервые Глауберомъ («De natura salium», 1658), который получилъ ее именно при дѣйствіи сѣрной кисл. на поваренную соль, открылъ ея слабительныя свойства и назвалъ «sal mirabile»; это названіе (sal mirabile Glauberi, Глауберова соль) сохранилось и до сихъ поръ въ примѣненіи къ $Na^2SO^4.10H^2O$, кристаллизующейся обыкновенно изъ воднаго раствора въ видѣ большихъ прозрачныхъ призмъ; извѣстны кромѣ того ромбическіе кристаллы состава $Na^2SO^4.7H^2O$ и одноводная соль $Na^2SO^4.H^2O$; растворимость Na^2SO^4 (см. Сульфатъ) при повышеніи температуры до 34° возрастаетъ, а при дальнѣйшемъ повышеніи падаетъ. Сѣрнокислый Н. замѣчателенъ по способности образовать пересыщенные растворы (см.). Такъ какъ Na^2SO^4 вещество очень прочное при высокой темп., то обыкновенно въ видѣ этой соли опредѣляютъ содержаніе Н. при количественномъ анализѣ его соединеній.

Сѣрнистокислый Н. Na^2SO^3 и $NaHSO^3$. Однометаллическая соль получается при насыщеніи сѣрнистымъ газомъ раствора соды:

$$Na^2CO^3 + H^2O + 2SO^2 = 2NaHSO^3 + CO^2;$$

если прибавить къ полученному раствору еще такое же количество соды, то получится двуметаллическая соль: $2NaHSO^3 + Na^2CO^3 = 2Na^2SO^3 + H^2O + CO^2$. Примѣненія этихъ солей главнымъ образомъ основаны на ихъ способности окисляться, подобно самой сѣрнистой кислотѣ, окисляющейся въ сѣрную. При кипяченіи раствора Na^2SO^3 съ «сѣрнымъ цвѣтомъ» получается новая соль, $Na^2SO^3 + S = Na^2S^2O^3$, *сѣрноватисто-кислый Н.*, которая хорошо растворима въ водѣ, образуетъ пересыщенный растворъ и кристаллизуется въ прозрачныхъ одноклин. призмахъ, съ содержаніемъ воды—$Na^2S^2O^3.5H^2O$; подъ именемъ *гипосульфита* она имѣетъ большое значеніе въ фотографіи для фиксированія негативовъ и позитивовъ, потому что водный растворъ ея—*фиксатъ*—растворяетъ галоидное серебро, при чемъ получается двойная соль сѣрноватистой кислоты $Ag^2S^2O^3.2Na^2S^2O^3.2H^2O$ (можетъ быть выдѣлена спиртомъ изъ воднаго раствора). $Na^2S^2O^3$ вмѣстѣ съ Na^2SO^3 находитъ въ лабораторіяхъ значительное примѣненіе при іодометріи, такъ какъ $Na^2SO^3 + H^2O + J^2 = Na^2SO^4 + 2HJ$ и $2Na^2S^2O^3 + J^2 = 2NaJ + Na^2S^4O^6$; въ послѣднемъ случаѣ получается въ растворѣ новая соль—*тетратіоновокислый Н.* Съ хлоромъ—тѣ же отношенія, а потому $Na^2S^2O^3$ находитъ важное примѣненіе въ техникѣ бѣленія—какъ *антихлоръ*, когда является необходимость прекратить дѣйствіе хлора.

Азотнокислый Н. $NaNO^3$, такъ наз. *чилійская селитра*, кристаллизуется въ тупыхъ ромбоэдрахъ, почти кубахъ (*кубическая селитра*), хорошо растворимъ и гигроскопиченъ. Будучи самой дешевой солью азотной кислоты, идетъ для полученія обыкновенной селитры (см. это сл. и Калій) и самой азотной кислоты на заводахъ (см. Крѣпкая водка). *Азотистокислый Н.* $NaNO^2$, имѣющійся въ продажѣ въ формѣ палочекъ, готовится изъ $NaNO^3$, какъ KNO^2 изъ обыкновенной селитры, и употребляется для тѣхъ же цѣлей. Полученіе его удобнѣе достигается (Берчъ и Гармсенъ, 1891) при нагрѣваніи (400°) смѣси селитры, свинцоваго блеска и извести—

$$4NaNO^3 + PbS + CaO = 4NaNO^2 + PbO + CaSO^4.$$

---

*) *Бромистый* и *іодистый Н.* готовятся тѣмъ же путемъ, какъ KBr и KJ (см. Калій); имѣютъ примѣненія въ медицинѣ, въ фотографіи. *Хлорноватистокислый Н.* NaClO въ водномъ растворѣ лучше всего получать для лабораторныхъ надобностей дѣйствіемъ соды на растворъ бѣлильной извести; слитый съ осадка растворъ (содержитъ еще NaCl) употребляется для отличенія налета мышьяка, который растворяетъ, отъ сурьмяного налёта; послѣдній растворомъ не измѣняется. NaClO находится въ бѣлильной жидкости (eau de Labarraque)—см. Жавелева вода.

**) Реакція идетъ хорошо — сначала при очень слабомъ подогрѣваніи, которое затѣмъ приходится усиливать — если берутъ смѣсь 2 в. ч. сплавленной и намельченной соли, 3 в. ч. крѣпкой сѣрной кислоты и 1 в. ч. воды; предварительное сплавленіе соли дѣлается ради избѣжанія вспучиванія.

Углекислый Н., сода (Soude, soda), Na^2CO^3— наиболѣе важная соль, послѣ поваренной, въ техникѣ. Готовится она или изъ сѣрнокислаго Н.—*по Леблану* (1797), или прямо изъ природныхъ растворовъ поваренной соли по такъ наз. *аммiачному способу*. До конца прошлаго столѣтія ее добывали изъ золы морскихъ растеній; съ этого времени началось вытѣсненіе поташа содой во всѣхъ техническихъ примѣненіяхъ—при приготовленіи стекла, мыла и проч. Способъ Леблана сводится къ тому, что при очень сильномъ накаливаніи сѣрнокислаго Н. съ углемъ и известнякомъ происходятъ слѣдующія реакціи:

1. $Na^2SO^4+4C=4CO+Na^2S$,
2. $Na^2S+CaCO^3=CaS+Na^2CO^3$.

По охлажденіи масса выщелачивается, т. е. обрабатывается водой, въ которой и растворяется сода, и затѣмъ изъ слитаго съ осадка раствора выдѣляется выпариваніемъ его кристаллизаціей. Амміачный способъ (E. Solvay, 1861) требуетъ сгущеннаго раствора поваренной соли (а не твердой, изъ которой получается Na^2SO^4 въ Леблановскомъ процессѣ); въ этотъ растворъ вводятъ амміакъ и угольную кислоту, при чемъ образуется $(NH^4)HCO^3$, по уравненію:

1. $NH^3 + H^2O + CO^2 = (NH^4)HCO^3$;

углекислый же аммоній вступаетъ въ двойное разложеніе съ NaCl:

2. $NaCl+(NH^4)HCO^3=NH^4Cl+NaHCO^3$;

однометаллическая соль, такъ наз. *кислый углекислый* или *двууглекислый Н.* — $NaHCO^3$, мало растворима въ водѣ, а потому бо́льшая ея часть осаждается въ кристаллическомъ видѣ. Изъ оставшагося въ растворѣ нашатыря дѣйствіемъ извести снова получаютъ амміакъ:

$2NH^4Cl+Ca(OH)^2 = CaCl^2+2H^2O+2NH^3$

и употребляютъ его для обработки новаго раствора соли, почти не теряя этого цѣннаго реагента. $NaHCO^3$ легко можетъ быть превращенъ въ Na^2CO^3 простымъ нагрѣваніемъ:

3. $2NaHCO^3 = Na^2CO^3 + H^2O + CO^2$;

эта реакція идетъ даже въ водномъ растворѣ, нагрѣтомъ до 70°. По этому способу сода получается болѣе чистая; полученная по Леблану должна быть подвергаема очисткѣ отъ примѣси NaCl, Na^2SO^4 и пр. перекристаллизаціей изъ воды или, что лучше, чрезъ осажденіе ея холоднаго крѣпкаго раствора углекислотой—$Na^2CO^3+H^2O+CO^2=2NaHCO^3$, при чемъ получается однометаллическая соль, извѣстная въ торговлѣ подъ именемъ *двууглекислой соды*. Обыкновенная сода по отношенію къ водѣ напоминаетъ Na^2SO^4; она имѣетъ maximum (при 37°) растворимости (см. Сода) и кристаллизуется въ большихъ прозрачныхъ кристаллахъ состава $Na^2CO^3 . 10H^2O$, легко теряющихъ воду при нагрѣваніи и даже при обыкновенной температурѣ. Na^2CO^3 имѣетъ щелочный вкусъ и реакцію, $NaHCO^3$—солоноватаго вкуса и имѣетъ среднюю реакцію (въ особенности съ фенолфталеиномъ).

Если упомянуть еще о *бурѣ* и *растворимомъ стеклѣ*, т. е. борнокисломъ и кремнекисломъ Н., то такимъ образомъ будутъ исчерпаны почти всѣ, имѣющія практическое значеніе, соединенія Н. Въ прежнія времена бура ввозилась въ Европу венеціанцами изъ Азіи, гдѣ она находится по берегамъ соляныхъ озеръ Тибета и Индіи въ формѣ минерала *тинкала* и въ растворенномъ видѣ въ ихъ водахъ; еще въ XVII в. было распространено мнѣніе, что въ Венеціи буру готовятъ, хотя тамъ ее только очищали; въ настоящее время бура готовится изъ тосканской борной кислоты и соды, для чего къ кипящему раствору соды прибавляютъ потребное количество борной кислоты и, при охлажденіи, получаютъ большіе, прозрачные, призматическіе кристаллы обыкновенной буры $Na^2B^4O^7 . 10H^2O$ (тинкалъ немного отличается формой кристалловъ; если пересыщенный растворъ буры кристаллизуется при обыкновенной темп., то выдѣляется октаэдрическая бура $Na^2B^4O^7 . 5H^2O$). Бура обладаетъ слабощелочнымъ, холодящимъ вкусомъ, вывѣтривается съ поверхности въ сухомъ воздухѣ, уд. в. 1,71; она плавится при нагрѣваніи, вспучивается, выдѣляя воду, а затѣмъ превращается въ пористую, твердую массу (Borax usta), которая при накаливаніи плавится и способна растворять тогда различные металлическіе окислы; по охлажденіи застываетъ въ стекловидную массу, окрашенную въ характерный цвѣтъ, если былъ взятъ цвѣтной окиселъ; стекловидная бура скоро мутится съ поверхности, притягивая влагу изъ воздуха. Очевидно, кислотныя свойства борной кислоты не удовлетворены въ бурѣ, а потому она и можетъ присоединять металлическіе окислы; сплавляя буру съ содой и затѣмъ кристаллизуя изъ горячей воды, получаютъ борнокислый Н., содержащій бо́льшее количество окиси Н., именно $NaBO^2 . 4H^2O$; подобныя соли борной кислоты легко разлагаются водой. Бура примѣняется при химическомъ анализѣ, благодаря способности давать цвѣтныя стекла (см. выше) и въ техникѣ какъ плавень, для приготовленія эмалей для чугунной посуды, также въ медицинѣ и пр. Съ кремневымъ ангидридомъ извѣстно нѣсколько соединеній окиси Н. Сплавляя кремнеземъ съ избыткомъ соды, получаютъ *трисиликатъ*: $4Na^2CO^3+3SiO^2=Na^8Si^3O^{10}+4CO^2$; при взаимодѣйствіи въ частичной пропорціи получается *метасоль*, которая можетъ быть выкристаллизована изъ воды на холоду въ видѣ $Na^2SiO^3 . 7H^2O$. Въ видѣ $Na^2Si^4O^9$, какъ нашелъ Фуксъ (см. Калій), кремнекислый Н. получается, если дѣйствовать крѣпкимъ растворомъ ѣдкаго Н. при нагрѣваніи подъ высокимъ давленіемъ на порошкообразный *кремень*, или кипятить крѣпкій же растворъ NaHO съ *инфузорной землей*; получающійся при этомъ желтоватый растворъ есть *растворимое стекло* современной торговли. Оно имѣетъ многочисленныя практическія примѣненія, между прочимъ для полученія студенистаго гидрата кремневой кислоты, пропитаннаго сѣрной кислотой, въ гальваническихъ элементахъ (въ аккумуляторахъ).

При количественномъ анализѣ Н. взвѣшивается, какъ уже упомянуто, въ видѣ Na^2SO^4; въ случаѣ нахожденія его вмѣстѣ съ каліемъ, отдѣляютъ отъ послѣдняго въ формѣ *хлороплатината* $Na^2PtCl^6 . 4H^2O$ (кристаллы изъ воднаго раствора), который растворимъ

въ смѣси спирта и эѳира. Качественное открытіе присутствія натрія легко достигается при внесеніи испытуемаго вещества въ безцвѣтное пламя (см. выше); чтобы судить приблизительно о количествѣ, необходимо имѣть Н. въ видѣ растворимой соли и дѣйствовать на ея растворъ, не содержащій свободной кислоты, а также и значительнаго количества щелочи, растворомъ пиросурьмянокислаго калія ($K^2H^2Sb^2O^7.4H^2O$): тогда, при стояніи, выдѣляются характерныя иголочки состава $Na^2H^2Sb^2O^7.6H^2O$; *пиросурьмянокислый Н.* мало растворимъ въ водѣ (1 в. ч. въ 350 ч. кипящей воды). Нерастворимыхъ солей, за исключеніемъ сложныхъ силикатовъ, Н. не образуетъ, а также и малорастворимыхъ, за исключеніемъ только что упомянутой.

С. Колотовъ. Δ.

Натрій (мед.).—Изъ *солей* Н. въ біологическомъ отношеніи наибольшее значеніе имѣетъ хлористый Н., который изъ всѣхъ неорганическихъ солей нашего тѣла только одинъ воспринимается въ чистомъ видѣ изъ неорганической природы и прибавляется къ органич. пищевымъ веществамъ. Потребность въ прибавленіи соли къ пищи замѣчается только у травоядныхъ. Этотъ фактъ проф. Бунге объясняется обиліемъ солей калія въ растительной пищѣ, которыя вступаютъ въ двойной обмѣнъ съ хлористымъ натріемъ плазмы крови; хлористый калій и новая соль Н. удаляются почками, вслѣдствіе чего кровь бѣднѣетъ какъ каліемъ, такъ и Н., которые и должны быть доставлены извнѣ. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ народы, питающіеся исключительно животной пищей, или вовсе не имѣютъ понятія о соли, или же, познакомившись съ нею, питаютъ къ ней отвращеніе. Между тѣмъ какъ народы, употребляющіе въ пищу преимущественно растительную пищу, чувствуютъ непреодолимую потребность въ соли (Бунге). На основаніи многихъ данныхъ можно заключить, что человѣкъ и травоядныя легко переносятъ безъ прибавленія соли такую пищу, въ которой отношеніе калія къ Н. 4 — 6 : 1. Питающіеся исключительно картофелемъ воспринимаютъ въ теченіе дня 40 гр. калія, вотъ почему безъ соли картофель такъ невкусенъ. Сельскіе жители потребляютъ гораздо больше соли, чѣмъ городскіе, питающіеся животной пищей; такъ, для Франціи доказано, что каждый сельскій житель потребляетъ втрое больше поваренной соли, чѣмъ городской. Изъ растительныхъ веществъ рисъ содержитъ въ 6 разъ меньше калія, чѣмъ прочіе злаки, и въ 10—20 разъ меньше, чѣмъ овощи, и въ 20—30, чѣмъ картофель, почему онъ и употребляется въ пищу китайцами и японцами безъ прибавленія соли. Но тѣ количества соли, которыя мы обыкновенно употребляемъ въ пищу, слишкомъ велики, чѣмъ мы возлагаемъ на почки слишкомъ большую работу по выдѣленію избытка вонъ. Соли Н., какъ щелочныя, обусловливаютъ въ нашихъ тканяхъ растворимость нѣкоторыхъ бѣлковъ (глобулиновъ) связываютъ кислоты, образующіяся при различныхъ физіологическихъ и патологическихъ условіяхъ (молочная, мочевая, жирныя и др.), играютъ большую роль въ осмотическихъ процессахъ и содѣйствуютъ окисленію многихъ составныхъ частей нашего тѣла. Примѣняются въ медицинѣ слѣдующія соли Н.: углекислый Н. (сода). вслѣдствіе сильныхъ разъѣдающихъ свойствъ, какъ сильный раздражитель кожи, внутрь даютъ сильно разведеннымъ; содержится во многихъ источникахъ. Внутрь предпочтительно употребляются двууглекислый Н.: для растворенія катарральной слизи пищевыхъ, дыхательныхъ, мочевыхъ органовъ, какъ при всасываніи, такъ и выведеніи его. Введенный въ желудокъ, сперва нейтрализуетъ кислоты желудочнаго содержимаго, растворяетъ слизь и вызываетъ болѣе усиленное отдѣленіе желудочнаго сока, что вмѣстѣ повышаетъ перевариваніе бѣлковыхъ веществъ; кромѣ того повышаетъ отдѣленіе желчи и усиливаетъ окислительные процессы. Назначается двууглекислый Н. при хроническомъ катаррѣ желудка (изжогѣ), катаррѣ дыхательныхъ путей съ скуднымъ отдѣленіемъ вязкой слизи, катаррѣ мочевого и желчнаго пузырей, камняхъ изъ мочевой кислоты въ мочевыхъ путяхъ, желчныхъ камняхъ, діабетѣ, подагрѣ, общемъ ожирѣніи и др. Слѣдуетъ избѣгать пріемовъ очень продолжительное время. 4% растворъ ѣдкаго Н. убиваетъ споры бацилла сибирской язвы черезъ 45 м., при высокой температурѣ черезъ 10 м., почему кипяченіе бѣлья въ натронномъ щелокѣ вѣрный способъ обеззараживанія. Мыла дезинфецируютъ настолько, насколько они содержатъ щелочь. Минеральныя воды содержащія 1) двууглекислый Н.: Виши и Нейенаръ (теплый), Зальцбруннъ, Билинъ, Фахингенъ, Гейльнау и др. 2) двууглекислый и хлористый Н.: Эмсъ, Зальтерсъ, Ессентуки № 17 и др. 3) хлористый Н.: Киссингенъ, Соденъ № 3, Гомбургъ и др. 4) сѣрнокислый Н.: Карлсбадъ, Маріенбадъ, Франценбадъ (подробнѣе о минеральн. водахъ см. Бальнеологія и Бальнеотерапія). Только для купанья: Крейцнахъ, Наугеймъ, у насъ Старая Русса, Майнакское и Слакское озера, Друскеники, Славянскъ и др. Поваренная соль (ClNa) въ слабомъ растворѣ индифферентное для организма средство: 0,6% растворъ ея такъ назыв. — физіологическій растворъ. Большія количества ея даютъ явленія отравленія: мышечная система постепенно слабѣетъ, кровяное давленіе падаетъ и наступаетъ смерть. Въ терапіи хлористый Н. употребляется какъ внѣшнее раздражающее средство въ видѣ соленыхъ ваннъ (1—6 фн. соли), купаній въ соленыхъ озерахъ и лиманахъ: при ревматизмѣ, золотухѣ, невральгіяхъ, параличахъ и другихъ страданіяхъ нервной системы. Кромѣ того, внутрь назначается при заболѣваніяхъ: 1) пищеварительнаго тракта наряду съ щелочами въ видѣ минеральныхъ водъ (Маріенбадъ), 2) дыхательныхъ путей (Соденъ № 3), 3) для рефлекторной остановки кровохарканія (см.), 4) въ клистирахъ для усиленія перистальтики кишекъ.—Уксуснокислый Н. примѣняется какъ мочегонное; это дѣйствіе основано не только на физикохимическомъ процессѣ отнятія воды, но и на специфическомъ отношеніи къ почечной ткани. Сѣрнокислый Н.—см. Глауберова соль. Употребленіе другихъ солей: борнонатровой, бензойнонатро-

вой, салициловой и др. основано на дѣйствіи соотвѣтствующихъ кислотъ. *А.*

Натрій хлористый—см. Натрій, Поваренная соль, Каменная соль.

Натрмалоновые эфиры—см. Малоновая кислота.

Натровая (натріевая) **селитра**—см. Селитра.

Натровая слюда—см. Слюды.

Натровое стекло—см. Стекло.

Натровый ортоклазъ — см. Санидинъ.

Натровый плагіоклазъ или *альбитъ*—см. Альбитъ.

Натровыя озера—см. Содовыя озера.

Натровыя или *натріевыя* **соли**—см. Натрій, Поваренная соль, Глауберова соль, Селитра, Сульфатъ или сѣрнонатровая соль, Сода, Хромпикъ, Сѣрноватистонатріевая соль (антихлоръ), Бура и проч.

Натролитъ — минералъ изъ семейства цеолитовъ; между ними одинъ изъ самыхъ распространенныхъ. Составъ его отвѣчаетъ формулѣ $H_4Na_2Al_2Si_3O_{12}$ (47,3 кремнекислоты, 26,9 глинозема, 16,3 натра, 9,5 воды). Является обыкновенно въ видѣ волокнистыхъ и игольчатыхъ пучковъ. Кристаллы принадлежатъ ромбической системѣ и образуютъ длинныя, почти прямоугольныя призмы (110) съ довольно тупой пирамидой (111). Совершенная спайность идетъ параллельно призмѣ. Тв. 5—5,5. Уд. вѣсъ 2,17—2,26. Большею частью безцвѣтенъ или окрашенъ въ сѣроватый, желтоватый и красноватый цвѣтъ. Предъ паяльной трубкой спокойно сплавляется въ прозрачное стекло. Въ кислотахъ растворяется легко, оставляя студенистую кремневую кислоту. Н. встрѣчается въ пустотахъ вулканическихъ породъ, покрывая ихъ стѣнки, или въ видѣ вкрапленій. Мѣсторожденія: Ауссигъ и Теплицъ въ Богеміи, въ Оверни, Фарерскихъ о-вахъ и др. Въ Россіи по рр. Кулындѣ и Чикою въ Забайкальской обл. *П. З.*

Натруска — машинка для присыпанія пороха въ брандтрубки (IV, 592) ружей, заряжающихся съ дульной части. Такое присыпаніе бываетъ необходимо для послѣдующаго воспламененія заряда пистономъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда порохъ, вслѣдствіе его крупнозернистости или загрязненія ствола, не проходитъ изъ ствола въ брандтрубку.

Натръ ѣдкій—см. Натрій, Сода (каустическая).

Наттамаканъ, также *Наттамаккалъ* и *Наттамаръ* (на яз. тамиль)—въ южной Индіи подраздѣленіе племени Валала: земледѣльцы, фермеры.

Наттерeръ (Johann Natterer)—австрійскій естествоиспытатель (1787 — 1843); въ 1817—36 гг. изслѣдовалъ Бразилію. Главныя заслуги его относятся къ изученію птицъ Бразиліи.

Наттье (Жанъ-Маркъ Nattier, 1685—1776)—франц. живописецъ. Получивъ художественное образованіе подъ руководствомъ своего отца, портретиста *Марка Н.* (1642—1705), и въ парижской акд. художествъ, усовершенствовался копированіемъ картинъ Рубенса въ Люксанбургскомъ дворцѣ и издалъ въ 1710 г. сборникъ гравюръ съ этихъ картинъ, подъ заглавіемъ: «Galerie du palais du Luxembourg peinte par Rubens, dessinée par N. et gravée par les plus illustres graveurs». Въ 1713 г., за картину: «Персей превращаетъ Финея въ камень», былъ принятъ въ члены упомянутой академіи и впослѣдствіи состоялъ въ числѣ ея профессоровъ. Въ 1715 г. Лефортъ убѣдилъ Н. отправиться вмѣстѣ съ нимъ въ Амстердамъ, гдѣ тогда находился Петръ Великій. Будучи милостиво принятъ русскимъ государемъ, художникъ написалъ нѣсколько портретовъ лицъ его свиты, картину «Полтавская битва» (въ СПб., въ Зимнемъ дворцѣ) и, въ Гагѣ, портретъ императрицы Екатерины I (въ Романовской галлереѣ Зимняго дворца); онъ началъ, но не успѣлъ окончить портретъ самого царя, который звалъ его въ Россію, куда, однако, Н. ѣхать не рѣшился изъ-за любви къ Франціи. Потерявъ въ 1720 г., вслѣдствіе неудачной финансовой операціи, почти все свое состояніе, Н. съ того времени посвятилъ себя исключительно портретной живописи и исполнилъ несчетное количество портретовъ членовъ королевской фамиліи, представителей, въ особенности же представительницъ французской аристократіи и выдающихся людей тогдашней эпохи, напр. дочерей Людовика XV, королевы Маріи Лещинской (въ версальскомъ истор. музеѣ), принцессы Аделаиды французской (въ луврскомъ музеѣ), г-жи Помпадуръ въ видѣ Авроры (въ марсельскомъ музеѣ), танцовщицы Камарго (въ нантскомъ музеѣ), герцога Ришелье, маршала саксонскаго, г-жи Аллонвиль въ видѣ Флоры и др. Портретныя работы, равно какъ и сравнительно-немногія историческія картины Н., отличаются блестящимъ колоритомъ, граціозною постановкою фигуръ, красивою укладкою драпировокъ и вообще изяществомъ исполненія. Большинство его портретовъ гравировано лучшими изъ современныхъ ему мастеровъ. *А. С—въ.*

Натуаръ (Шарль-Жозефъ Natoire, 1700—77)—франц. историческій живописецъ, сынъ архитектора и скульптора *Флорана Н.*, ученикъ Фр. Лемуана. Получивъ въ 1721 г. первую, такъ наз. римскую премію въ парижскомъ училищѣ изящ. искусствъ, за картину «Жертвоприношеніе Маноя», отправился, въ качествѣ пенсіонера франц. правительства, въ Римъ, гдѣ написалъ, между прочимъ, «Моисея, несущаго израильтянамъ скрижали Завѣта»—картину, доставившую ему большую медаль отъ тамошней акд. св. Луки. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, былъ въ 1734 г. принятъ въ члены королевской акд. живописи за «Венеру, заказывающую Вулкану стрѣлы для Энея», въ 1737 г. сдѣланъ профессоромъ этой акд. и въ 1756 г. снова поѣхалъ въ Италію, будучи назначенъ въ директоры французской акд. въ Римѣ. Занималъ эту должность до 1774 г. Принадлежитъ къ числу тѣхъ франц. художниковъ, которые, въ половинѣ XVIII ст., пытались производить впечатлѣніе патетизмомъ и величественностью стиля, но впадали при этомъ въ вычурность и даже каррикатуру. Изъ многочисленныхъ живописныхъ произведеній Н. достаточно будетъ указать на три картины луврскаго музея въ Парижѣ: «Юно-

на», «Тріумфъ Бахуса» и «Три граціи», на нѣсколько аллегорическихъ и историческихъ картинъ въ Версальскомъ дворцѣ и Тріанонѣ, изъ которыхъ одна, «Бахусъ и Аріадна», имѣется въ повтореніи въ СПб., въ галлереѣ Имп. Эрмитажа, и на воспроизведенныя въ гравюрахъ Фессара фрески въ капеллѣ des Enfants trouvés, въ Парижѣ. Кромѣ Фессара, съ Н. гравировали Флипаръ, Л. Карсъ, Муаттъ и др. выдающіеся мастера его времени. Самъ исполнилъ иглою и крѣпкою водкою 9 эстамповъ собственной композиціи, въ числѣ которыхъ болѣе другихъ удачны 4 листа—«Времена года».

А. С—въ.

Натузіусъ (Вильгельмъ Nathusius, род. въ 1829 г.) — нѣм. натуралистъ, въ 1852—78 гг. былъ членомъ коллегіи экономіи, съ 1869 г. директоръ центральнаго сельскохозяйственнаго союза въ провинціи Саксоніи. Онъ написалъ: «Das wollhaar des Schafes» (Б., 1864), «Untersuchungen über nichtcelluläre Organismen, namentlich Krustaceenpanzer, Molluskenschalen u. Eihüllen» (Б., 1877), «Die Vorgänge der Vererbung der Haustiere» (1891).—Братъ его *Генрихъ Н.* (1824—90), также натуралистъ, былъ ландратомъ въ Нейгальденслебенѣ, написалъ: «Ueber die Lage der Landespferdezucht in Preussen» (Б., 1872), «Das schwere Arbeitspferd» (1882), «Ueber die Zucht der schweren Arbeitspferde» (1885).

Натузіусъ (Германъ) — одинъ изъ передовыхъ германскихъ хозяевъ и зоотехниковъ (1809—79); род. въ г. Магдебургѣ, вблизи котораго находилось его извѣстное по благоустройству имѣніе Гундисбургъ. Натузіусъ—натуралистъ, но главною его спеціальностью была зоологія. Въ бытность свою въ университетѣ Натузіусъ обнародовалъ результаты нѣкоторыхъ своихъ самостоятельныхъ трудовъ въ «Архивѣ» Вигмана и въ журналѣ «Флора». Потомъ завѣдываніе имѣніемъ сблизило Н. съ разными отраслями сельскаго хозяйства, особенно же привлекала его зоотехнія. Въ области скотоводства Н. проложилъ совсѣмъ новые пути къ улучшенію домашнихъ животныхъ. Вопреки господствовавшему въ 50-хъ годахъ стремленію германскихъ овцеводовъ къ разведенію электоральныхъ овецъ, Н. былъ того мнѣнія, что гораздо прибыльнѣе овцеводство мясное, въ связи съ производствомъ шерсти. Пріобрѣтя изъ Англіи хорошихъ соутсдоунскихъ и лейчестерскихъ производителей и разводя ихъ частью въ чистотѣ, частью скрещивая съ мериносами, Н. достигъ прекрасныхъ результатовъ. При посредствѣ вывезенной изъ Англіи породы шортгорновъ развилъ въ нѣмецкомъ скотѣ способность къ выкормкѣ. Н. придавалъ не менѣе важное значеніе англійскимъ производителямъ и въ коннозаводствѣ, но для разведенія животныхъ не полнокровныхъ, а полукровныхъ. Въ 1856 г. онъ обнародовалъ «Ansichten und Erfahrungen ueber die Zucht von Schafen zum Zweek der Fleischproduction (Fleischschafen)», въ 1857 г.—«Ueber Schorthorn Rindvieh und Inzucht», въ 1860 г. «Ueber die Rassen des Schweines» и «Ueber die Constanz in der Thierzucht» и др. Эти труды Н. выдержали нѣсколько изданій. Но еще болѣе заслуживаетъ вниманіе его «Vorstudien zur Geschichte und Zucht der Hausthiere, zunächst an Schweineschädel» (1864). Профессоръ Кесслеръ довольно подробно разобралъ воззрѣнія Н. въ статьѣ «Нѣкоторыя замѣтки относительно исторіи домашнихъ животныхъ» («Труды Вольнаго-Экономическаго Общества», т. III, вып. I, 1865). Съ 1856 г. онъ былъ шесть лѣтъ директоромъ центральнаго сельско-хозяйственнаго общества въ прусской провинціи Саксоніи. Благодаря Н., въ этой провинціи, при университетѣ въ Галле, въ 1864 г. былъ основанъ сельско-хозяйственный институтъ и положено начало опытной станціи. Въ 1869 г. Н. назначенъ президентомъ прусской экономической коллегіи въ Берлинѣ, далъ ей новую болѣе живую организацію и улучшилъ редакцію журнала «Landwirthschafliche Jahrbücher», вмѣстѣ съ д-ромъ Тилемъ. Въ 1872 г. явились его публичныя чтенія о скотоводствѣ и познаніи породъ («Vorträge ueber Viehzucht und Rassenkenniss»), что представляетъ нѣкоторымъ образомъ учебникъ, въ которомъ Н. сильно вооружался противъ нѣкоторыхъ доктринъ, долго господствовавшихъ въ нѣмецкой зоотехніи. Въ томъ же году онъ издалъ серію стѣнныхъ таблицъ для изученія естественной исторіи въ связи къ сельскимъ хозяйствомъ; здѣсь были даны очень поучительныя разъясненія относительно остеологическаго различія породъ. Такого же содержанія былъ опубликованный Н. въ 1875 г. трактатъ *О формѣ черепа крупнаго рогатаго скота*. Конецъ публичныхъ лекцій Н. объ овцеводствѣ и коневодствѣ былъ изданъ послѣ смерти автора. Въ имѣніи Гундисбургъ Н. основалъ единственный въ своемъ родѣ естественно-историческій музей; въ немъ очень цѣнныя коллекціи зоологическія и зоотехническія, богатое собраніе шерстей, цѣлыя серіи фотографій домашнихъ животныхъ. Изъ этихъ коллекцій самая замѣчательная—череповъ, перешедшая въ сельско-хозяйственный музей въ Берлинѣ.

А. Совѣтовъ.

Натузіусъ (Филиппъ-Энгельгардъ von Nathusius)—нѣмецкій публицистъ консервативнаго направленія, братъ Германа Н. (1815—72). Въ 1839—41 гг. издалъ нѣсколько сборниковъ стихотвореаій; въ 1848 г. былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ органа юнкерской партіи, «Kreuzzeitung», а въ 1849 г. сдѣлался редакторомъ «Volksblatt für Stadt und Land», дешевой газеты, имѣвшей цѣлью проводить въ крестьянскую среду строго консервативныя воззрѣнія. Въ брошюрѣ «Zür Verständigung über die Union« (Галле, 1857) Н. выступилъ горячимъ противникомъ объединенія протестантскихъ вѣроученій.

Натузіусъ (Марія Nathusius,, урожденная Scheele) — нѣмецкая писательница, жена публициста Н. (1817—1857). Написала множество беллетристическихъ произведеній піэтистскаго характера, имѣвшихъ въ свое время большой успѣхъ. Изъ сочиненій ея, собранныхъ въ 1858—69 гг., выдаются: «Tagebuch eines armen Fräuleins» (выдерж. до 20-ти изданій), «Elisabeth» (въ 1887 г. 13-е изд.). «Langenstein und Boblingen», «Die alte Jungfer», «Der Vormund», «Familienskizzen». Въ пол-

номъ собраніи ея сочиненій помѣщены «Lebensbild der Marie Nathusius».

Натузіусъ (Филиппъ von Nathusius-Ludom, род. 1842)—нѣм. публицистъ, былъ редакторомъ «Крестовой газеты», участвовалъ въ основаніи нѣмецкой консервативной партіи. Въ 1877—78 гг. состоялъ членомъ рейхстага. Написалъ: «Konservative Partei und Ministerium» (B., 1872), «Die Zivilehe» (1872), «Ständische Gliederung und Kreisordnung» (1872) и «Konservative Position» (1876).

Natura non facit saltum—лат. поговорка: «природа не дѣлаетъ скачковъ», т. е. въ природѣ все идетъ постепенно.

Naturale, naturalmente — музыкальный терминъ, требующій исполненія простого, естественнаго, безъ украшеній. *Canto naturale*—свободное, безыскусственное пѣніе. Con naturalezza—тоже, что naturale.

Натурализація—переходъ въ подданство другой страны. Въ теченіе XIX в. всѣ западныя законодательства признали *свободу экспатріаціи* или право гражданъ выходить изъ подданства. Прежде, какъ остатокъ средневѣковаго прикрѣпленія къ землѣ, господствовало воззрѣніе, что подданство образуетъ вѣчную связь; недозволенное оставленіе отечества влекло за собою конфискацію имущества; лицо, въ дѣтствѣ отвезенное родителями - эмигрантами за границу, могло подвергнуться обвиненію въ государственной измѣнѣ. Теперь только русское законодательство отвергаетъ право подданныхъ на экспатріацію; наоборотъ, сѣвероамериканскій законъ 1868 г. объявляетъ всякое сомнѣніе въ этомъ правѣ несовмѣстимымъ съ основными началами государственнаго устройства. Большинство европейскихъ законодательствъ ограничиваютъ свободу экспатріаціи только исполненіемъ воинской повинности; между многими государствами заключены картельныя конвенціи о взаимномъ отказѣ въ Н. лицамъ, обязаннымъ этою повинностью. Большинство европейскихъ государствъ выдаютъ свидѣтельства объ освобожденіи отъ подданства; въ Англіи достаточно формально заявить о желаніи выйти изъ подданства. Неисполненіе въ своемъ отечествѣ тѣхъ или другихъ формальностей нигдѣ не служитъ препятствіемъ къ Н. Справедливость требуетъ, поэтому, чтобы лица, однажды натурализовавшіяся въ другой странѣ, въ прежнемъ отечествѣ своемъ разсматривались какъ иностранцы. Послѣ того какъ въ 1868—72 гг. Сѣв. Ам. Соед. Штаты заключили съ нѣсколькими нѣмецкими государствами договоры о признаніи нѣмцевъ, натурализовавшихся въ Соед. Шт., по истеченіи 5 лѣтъ, американскими гражданами и въ предѣлахъ прежняго отечества (см. Банкрофтъ), другія законодательства также стремятся осуществить принципъ, прямо вытекающій изъ свободы экспатріаціи—что старое подданство прекращается само собою, разъ лицо вступило въ новое подданство; но въ настоящее время еще возможны конфликты вслѣдствіе того, что лицо считается одновременно подданнымъ двухъ государствъ. Н. допускается, бо̀льшею частью, лишь послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго водворенія: такъ, у насъ просить о принятіи въ подданство можно только послѣ 5-лѣтняго водворенія, которое считается со дня выдачи губернаторомъ свидѣтельства. Въ Германіи предварительное водвореніе не требуется, но это создаетъ возможность Н. in fraudem legis: напр. иностранецъ легко натурализуется въ Германія, чтобы обойти отечественный законъ брачнаго права, а затѣмъ просится обратно въ подданство своего отечества; если послѣднее (какъ напр. Франція) покровительствуетъ обратной Н., то это ведетъ къ большимъ практическимъ осложненіямъ. Всюду Н. выражается въ формальномъ актѣ (у насъ — присяга). Въ Соединенныхъ Штатахъ водвореніе создаетъ *право* на Н., котораго можно добиваться судомъ; въ другихъ странахъ она обусловлена неограниченнымъ усмотрѣніемъ администраціи. Совсѣмъ не допускаются къ Н. въ Соед. Шт. Сѣв. Америки китайцы, въ Россіи —дервиши и евреи. Н. предполагаетъ свободу воли и дѣеспособность; насильственная Н. (напр. до 1883 г. въ Австріи иностранцы, прожившіе тамъ 10 лѣтъ, превращались въ подданныхъ) теперь нигдѣ не практикуется. Дѣеспособность обсуждается по отечественнымъ законамъ просителя, иначе возможенъ конфликтъ съ его отечествомъ; но недѣеспособность, основаніе которой противорѣчитъ нравамъ страны, не служитъ препятствіемъ къ Н. (напр. рабство). По той же причинѣ въ странѣ, гдѣ существуетъ разводъ, нѣтъ основанія не принимать въ подданство женщину, которая въ своемъ отечествѣ добилась только разлученія отъ стола и ложа и потому ограничена въ своей дѣеспособности согласіемъ мужа (таково правильное рѣшеніе знаменитаго процесса Бофремонъ). Въ Германіи и Россіи натурализованный тотчасъ же пріобрѣтаетъ всѣ права коренныхъ подданныхъ; въ Бельгіи, Венгріи, Италіи различаютъ *обыкновенную* Н., которая создаетъ только неотъемлемое право на пребываніе въ странѣ, и *большую* Н., которая одна даетъ и политическія права; во Франціи это различіе исчезло, но все же пассивное избирательное право дается только черезъ 10 лѣтъ (по спеціальному закону — черезъ годъ). Въ Сѣв. Амер. Соед. Штатахъ право быть избраннымъ въ палату представителей конгресса пріобрѣтается только черезъ 7 лѣтъ, въ федеральный Сенатъ—черезъ 9 лѣтъ, а президентъ Соед. Штатовъ долженъ быть уроженцемъ страны. Въ Англіи, рядомъ съ Н. въ силу акта 1870 г., которая даетъ сразу всѣ права подданныхъ, сохранилось еще укорененіе въ силу королевскаго патента (letters of denization): оно даетъ права только на будущее время, но не имѣетъ обратнаго дѣйствія (важно для наслѣдованія въ недвижимости). Почти по всѣмъ законодательствамъ *вступленіе въ бракъ* съ иностранцемъ замѣняетъ для женщинъ формальности экспатріаціи и Н. (т. наз. привилегированая Н.); у насъ это единственное изъятіе изъ принципа запрещенія экспатріаціи. Только въ немногихъ странахъ (Аргентина, Сальвадоръ) жена не теряетъ своего подданства; по англійскому праву, англичанка не теряетъ своего британскаго подданства, но иностранка становится поддан-

ною; вообще европейская юриспруденція отрицательно отвѣчаетъ на вопросъ, можетъ ли женщина выговорить себѣ сохраненіе въ бракѣ прежняго подданства (въ Россіи не допускается отдѣльная Н. замужнихъ женщинъ). Въ случаѣ перемѣны мужемъ подданства при существованіи брака, жена, по французскому праву, должна самостоятельно выразить желаніе принять его новое подданство; по другимъ законодательствамъ, когда она фактически послѣдовала за мужемъ, его Н. распространяются и на нее, развѣ если онъ перешелъ въ подданство съ цѣлью уничтожить возникшій въ отечествѣ поводъ для развода. За немногими исключеніями (Бельгія, Россія), всюду Н. отца распространяется и на его *малолѣтнихъ дѣтей:* на эту же точку зрѣнія единства семьи стало съ 1889 г. и французское законодательство, которое прежде держалось «личнаго» принципа, такъ что дѣти оставались иностранцами; изъявленіе за нихъ согласія опекуномъ также не допускалось. Теперь во Франціи дѣти въ теченіе года по достиженіи совершеннолѣтія могутъ заявить о своемъ возвращеніи въ прежнее подданство отца. На личномъ принципѣ стоитъ еще русскій законъ 1864 г.; это можетъ вести къ образованію класса людей безъ всякаго подданства, такъ какъ выходъ отца изъ германскаго и австрійскаго подданства распространяется и на его малолѣтнихъ дѣтей, а у насъ эти дѣти продолжаютъ считаться иностранцами. Теперь проектируется и у насъ распространеніе Н. отца на малолѣтнихъ дѣтей, если они при немъ въ Россіи; если же семья осталась заграницею, то предполагается ставить въ зависимость отъ разрѣшенія министра внутр. дѣлъ оставленіе ея въ иностранномъ подданствѣ (см. Гессенъ, «О вліяніи Н. на семью иностранца», въ «Ж. Мин. Юст.», 1896, №10). Въ настоящее время привилегированная Н. существуетъ у насъ для дѣтей иностранцевъ, если они родились въ Россіи или хотя бы только окончили курсъ среднихъ учебныхъ заведеній въ Россіи; они могутъ въ теченіе года со дня совершеннолѣтія просить о Н. То же преимущество, т. е. изъятіе изъ правила о предварительномъ водвореніи, существуетъ для совершеннолѣтнихъ дѣтей иностранцевъ, принятыхъ въ русское подданство. Вообще законодательства, за небольшими исключеніями, не создаютъ особыхъ облегченій для лицъ, желающихъ возвратиться въ подданство; только жены, желающія возвратиться въ прежнее подданство по прекращеніи своего брака съ иностранцемъ, и дѣти лица, натурализовавшагося за границею, желающія вернуться въ прежнее подданство отца, возвращаются безъ стѣсненія срокомъ предварительнаго водворенія. У насъ дѣти вдовы-природной русской могутъ въ теченіе 1 года по совершеннолѣтіи воспользоваться этимъ преимуществомъ. Сама вдова возвращается въ наше подданство путемъ простого заявленія губернатору о прекращеніи своего брака. Во всякомъ случаѣ и возвращеніе въ подданство должно быть констатировано въ формальномъ актѣ. Литературу — см. Международное частное право. *М. Брунъ.*

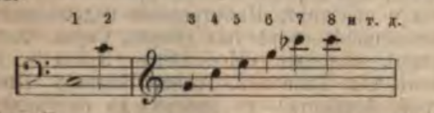
Натурализмъ—современная форма литературнаго движенія, извѣстнаго подъ именемъ реализма (см.). Н. выдѣляется изъ общаго теченія реализма требованіемъ полнѣйшей объективности художника и пристрастіемъ къ изображенію низшей, эмоціональной стороны человѣческой природы. Вопросъ объ источникахъ Н., получившаго наиболѣе яркіе образы и съ особенной силой формулированнаго во французской литературѣ, постоянно усложняется: новыя изслѣдованія отодвигаютъ его зачатки все далѣе назадъ, находя ихъ то въ живой струѣ народнаго творчества, то въ бытовыхъ произведеніяхъ сатирическихъ писателей первыхъ временъ новой исторіи. Самыми близкими по духу къ современному Н. являются испанскіе писатели Мендоза (см. XIX, 86), съ его «Лазарильо изъ Тормесъ» (русскій переводъ, 1897), и Кеведо (XIV, 884), имѣвшій особенно большое вліяніе на французскую литературу, гдѣ, параллельно съ оффиціальными формами академической условности, всегда жили свободныя формы правдиваго изображенія жизни и гдѣ еще въ XV вѣкѣ Ла-Саль, въ «Jehan de Saintré», далъ первый опытъ психологическаго натурализма, а въ XVI в. писалъ Рабле. Талантливѣйшіе выразители этого направленія въ XVII в.— Шарль Сорель, Скарронъ, Фюретьеръ и Сирано де Бержеракъ (см. III, 531). XVIII вѣкъ, проникнутый духомъ классической условности, выставляетъ, однако, рядъ провозвѣстниковъ новой литературы. Въ началѣ вѣка появляется «Жиль-Блазъ» Лесажа (XVIII, 589). Оригинальный Ретифъ-де-ла-Бретонъ, доводя до крайности откровенности грубаго реализма, даетъ правдивыя и детальныя изображенія быта разныхъ слоевъ общества. Характерно, что въ своихъ произведеніяхъ онъ видитъ «полезное прибавленіе къ *Естественной Исторіи* Бюффона», предвосхищая, такимъ образомъ, стремленія будущихъ представителей Н. придать ему научный характеръ. Призывъ Руссо возвратиться къ природѣ, къ простотѣ отражается и на требованіяхъ художественной правды. Дидро (см. X, 581), подкрѣпляя свои теоріи собственными произведеніями, ратуетъ противъ «жестокости условныхъ формулъ», а Себастьянъ Мерсье (см. XIX, 136), въ своемъ «Essai sur l'art dramatique», исходитъ изъ мысли, что «если сценическое искусство ложно само по себѣ, то тѣмъ болѣе должно его приблизить къ правдѣ». Первымъ шагомъ къ современному Н. былъ въ нашемъ вѣкѣ французскій романтизмъ. Освобождая творчество отъ гнета академической традиціи и эстетическаго канона, онъ съ самаго начала настаивалъ на «жизненной правдѣ». Этой правды новаторы романтизма искали, однако, не въ наблюденіи внѣшняго міра, но внутри себя; это была чисто субъективная правда, добываемая наитіемъ свыше, какимъ-то духовнымъ прозрѣніемъ. Во всякомъ случаѣ романтизмъ пересоздалъ мертвенно-условный литературный языкъ, вдохнулъ новую жизнь въ творчество, и потому вполнѣ естественно, что къ французскимъ романтикамъ реставраціи относятся не только Гюго и Жоржъ-Зандъ, но и первый представитель Н. въ его современномъ

смыслѣ, Анри Бейль (см. III, 325), извѣстный подъ псевдонимомъ Стендаля. Воспитанный на философскомъ скептицизмѣ прошлаго вѣка, Стендаль примкнулъ къ романтизму именно потому, что это была господствующая форма протеста противъ условной неправды. Даже его сухой протокольный языкъ обусловливается стремленіемъ къ художественной точности; его наблюдательность въ изученіи психологическихъ деталей дала Тэну поводъ назвать его величайшимъ психологомъ вѣка. Стендаль не находилъ достаточнаго пониманія въ публикѣ, предсказывая, что его значеніе выяснится лишь въ 60-хъ или 80-хъ гг. И дѣйствительно, въ эти годы имя его является знаменемъ въ борьбѣ противъ романтизма; но уже въ первой полов. вѣка у него являются продолжатели, въ лицѣ Мериме (см. XIX, 120) и, особенно, Бальзака (см. II, 841). Бальзакъ былъ созданъ для творчества въ духѣ Н. Его глубокій и грубый матеріализмъ, всецѣло подчинявшій духовную сторону человѣка вліяніямъ внѣшняго міра, требовалъ строгой точности въ возсозданіи элементовъ этого вліянія. Его покладистая мораль позволяла ему изображать міръ грязи и порока не съ пристрастіемъ бичующаго моралиста, но съ эстетическимъ наслажденіемъ истиннаго художника; этой объективности онъ не измѣнялъ никогда. Образы его слагаются изъ массы внѣшнихъ деталей, подмѣченныхъ въ натурѣ. Лишь его кипучая неуравновѣшенность, необузданность его воображенія, иногда доводившая его до невѣроятныхъ измышленій, помѣшала ему дать совершенные образцы въ духѣ новаго направленія. Во второй половинѣ вѣка господство позивитизма и детерминизма повело за собою во всѣхъ областяхъ преклоненіе предъ фактомъ; теорія эволюціи, ставъ основою не только біологіи, но и гуманитарныхъ наукъ, отразилась на теоріи искусства, въ видѣ неправильнаго требованія устранить субъективный идеализмъ. Свобода вымысла ограничивается. Документальная правда полагается въ основаніе самодовлѣющаго художественнаго созданія, которое стремится стать вѣрнымъ, полнымъ и абсолютно безпристрастнымъ протоколомъ дѣйствительности. Появленіе «Madame Bovary» Флобера (1857) знаменуетъ собою настоящую литературную революцію. Флоберъ не далъ формулы Н., требованія художественной правды выставлялись и до него; но такого сухого безпристрастія, такого отсутствія выдумки, такого подчиненія психики моментамъ физическимъ, такого возведенія въ перлъ созданія міра по преимуществу не интереснаго — до тѣхъ поръ не было. Самая пошлость персонажей Флобера есть реакція противъ идеалистическихъ преувеличеній романтизма. Менѣе значительнымъ, но все же яркимъ явленіемъ того же порядка была «Fanny» Фейдо (1858), имѣвшая большой успѣхъ. Рѣшающее вліяніе на романъ и его натуралистическую теорію оказали братья Гонкуры (см. IX, 186). «Madame Bovary» и «Germinie Lacerteux», по замѣчанію Жюля Гонкура, «могутъ быть названы образцами всего, что появлялось впослѣдствіи подъ именемъ реализма, натурализма и проч.». Въ Эмилѣ Зола натурализмъ пріобрѣлъ законодателя. Не внеся по существу ничего новаго ни въ характеръ, ни въ внѣшнюю форму романа, онъ такъ опредѣленно формулировалъ доктрину Н., такъ настойчиво и дѣятельно пропагандировалъ ее, такъ удачно способствовалъ ей шумнымъ успѣхомъ своихъ романовъ, что былъ признанъ главою школы, ставъ на мѣсто ея истинныхъ создателей — Флобера и Гонкуровъ. Впрочемъ, настоящей *школой* Н. не могъ стать уже потому, что въ формулу его входитъ полная свобода индивидуальности художника. Художественное произведеніе, съ точки зрѣнія Зола, превращается въ протоколъ; «все его достоинство заключается въ точномъ наблюденіи, въ болѣе или менѣе глубокой проницательности анализа, въ логическомъ сцѣпленіи событій». Вторая черта натур. романа — объективность. Романистъ превратился въ судебнаго пристава, «не позволяющаго себѣ судить и произносить приговоръ.... Страстное или чувствительное вмѣшательство автора придаетъ болѣе мелочной характеръ роману, нарушая отчетливость линій, вводя посторонній фактамъ элементъ, который лишаетъ ихъ научнаго значенія.... Правдивое произведеніе будетъ вѣчно, между тѣмъ какъ чувствительное произведеніе возбуждаетъ чувствительность одной извѣстной эпохи». Третья черта Н.—исключеніе «героевъ»; «нивеллирующая черта проводится надъ всѣми головами, потому что рѣдко представляется случай вывести на сцену человѣка, дѣйствительно возвышающагося надъ уровнемъ» (см. Экспериментальный романъ). Самъ Зола далеко не всегда вѣренъ своей доктринѣ; не говоря о его природной склонности къ романтической идеализаціи и преувеличенію— хотя бы въ обратную сторону, — его справедливо упрекаютъ въ кабинетномъ, книжномъ возсозданіи дѣйствительности, идущемъ въ разрѣзъ съ основнымъ догматомъ Н.— непосредственнымъ наблюденіемъ. Къ крупнѣйшимъ натуралистамъ относятъ также, но безъ достаточнаго основанія (см. т. X, стр. 856), и Додэ. Писатели, группировавшіеся когда-то вокругъ Зола и собравшіе свои натуралистическіе разсказы въ сборникѣ «Les soirées de Médan», понемногу отказываются отъ крайностей его ученія. Самый выдающійся изъ нихъ, Гюи де Мопассанъ (см. т. XIX, стр. 822), въ предисловіи къ роману «Пьеръ и Жанъ» указываетъ на невозможность послѣдовательнаго натурализма; въ искусствѣ нужна не голая правда дѣйствительности, но лишь иллюзія правды. «La terre» Зола вызвала протестъ молодыхъ писателей, изъ которыхъ Боннетэну принадлежитъ, быть можетъ, самый грязный и грубый романъ во всемъ современномъ Н. («Charlot s'amuse»). Новыя вліянія, знакомство съ реальными произведеніями сѣвернаго искусства, свободными отъ утрированнаго Н., смягчаютъ его первоначальныя крайности въ теоріи и практикѣ. Иностранные подражатели— итальянскіе «веристы» (Верга, Серао, Фогаццаро), нѣмецкіе «Modernen» (Крецеръ, Іенсенъ, Ола Ганссонъ, Товоте, Конрадъ, Блейбтрей, Альберти)—не вносятъ въ натурализмъ значительныхъ особенностей. Натуралистическое движеніе отражается также на ли-

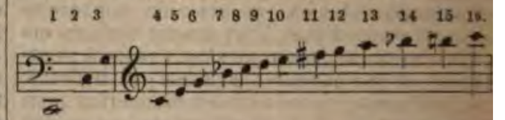
рикѣ, въ поэзіи символистовъ и на драмѣ, гдѣ пьесы Альфреда Туруда (1839—1875) и Бувье имѣли въ свое время уопѣхъ, не лишенный значенія. «Théâtre libre» въ Парижѣ и «Freie Bühne» въ Берлинѣ созданы для водворенія Н. въ сценическомъ исполненіи, но особенныхъ новшествъ имъ ввести не удалось. Самыми видными и послѣдовательными изъ нѣмецкихъ натуралистовъ въ драмѣ слѣдуетъ признать Арно Гольца и Іоанна Шлафа, иногда писавшихъ вмѣстѣ подъ псевдонимомъ Бьярне Гольмсенъ («Papa Hamlet» и др.). Гауптманъ и Зудерманъ къ Н. могутъ быть отнесены лишь съ оговорками: первый—по его склонности къ фантастическому элементу и сказочному символизму, второй—по стремленію къ условнымъ пріемамъ театральнаго эффекта, чувствительности и склонности къ морализованію.

Кромѣ сочиненій, указанныхъ въ статьяхъ Бальзака, Зола, Додэ и др., ср.: David-Sauvageot, «Le réalisme et le naturalisme» (перев. M., 1891); Champfleury, «Le réalisme» (1857); Merlet, «Les réalistes et fantaisistes dans la littérature» (1861); Desprez, «L'évolution naturaliste»; Rigot, «L'esthétique naturaliste» («Revue d. d. M.», 1879, sept.); Rivet, «Zola et le N.» («La jeune France», 1879, III); Zola, «Le roman expérimental» и «Le N. au théâtre»; Camille et Albert, «Petit traité de littérature naturaliste» (1880); P. Lindau, «Die naturalistische Schule in Frankreich»; Max Nordau, «Zola und der N.»; H. Bahr, «Studien zur Kritik der Modernen» (1894); Pelissier, «Le mouvement littéraire au XIX s.» (переводъ, М., 1895); Басардинъ, «Новѣйшій нана-турализмъ» («Дѣло», 1880, III и V); Борхсеніусъ, «Представители реальнаго романа во Франціи въ XVII ст.» («Пантеонъ Литературы», 1888); Брандесъ, о Стендалѣ («Русская Мысль», 1887, III); Бальзакѣ (тамъ же, 1881, VI), Жоржъ-Зандѣ (1886, IV); Гауптманъ и Зудерманъ («Литерат. портреты», СПб., 1896); З. Венгерова, «Литературныя характеристики» (1897). Ср. также романъ М. Монье, «Un détraqué» (переводъ въ «Словѣ»). *А. Горнфельдъ.*

Натуральная гамма—есть тотъ рядъ звуковъ, который получается при колебаніи тѣла, издающаго звукъ, или столба воздуха. Звуки Н. гаммы, или такъ называемый гармоническіе звуки, идутъ въ извѣстномъ порядкѣ: отъ даннаго нижняго или перваго звука второй отстоитъ на чистую октаву, третій отъ второго — на чистую квинту, четвертый отъ третьяго — на чистую кварту, пятый — на большую терцію, шестой — на малую терцію, седьмой—на малую терцію, восьмой—на большую секунду; далѣе идутъ звуки, отстоящіе другъ отъ друга на секунду. Напр., если ударить на фортепіано ноту *до* въ малой октавѣ, то получится слѣдующій рядъ частныхъ звуковъ:



Эта Н. гамма даетъ два коренныхъ аккорда гармоніи, а именно: консонирующее трезвучіе (четвертый, пятый, шестой звуки) и септаккордъ (четвертый, пятый, шестой и седьмой звуки). Духовые инструменты безъ клапановъ и вентилей могутъ издавать только звуки Н. гаммы, которые добываются на нихъ иногда не полностью (напр. въ кларнетѣ). Въ общей сложности группа мѣдныхъ инструментовъ можетъ дать слѣдующій Н. звукорядъ:



Флажолетные звуки, добываемые на струнныхъ смычковыхъ инструментахъ, расположены тоже въ порядкѣ Н. гаммы и называются гармоническими звуками (см. Флажолеты). Н. интервалами называются интервалы, входящіе въ составъ діатонической гаммы. Н. или неискусственными гаммами называются діатоническая мажорная гамма и соотвѣтствующая ей минорная гамма, заключающая ступени мажорной, съ которой она находится въ соотвѣтствіи. *Н. С.*

Натуральная школа — см. Русская литература (40-е годы).

Натуральное хозяйство. — Этимъ именемъ называется хозяйство, въ собственныхъ предѣлахъ производящее всѣ хозяйственныя блага, въ которыхъ нуждаются его члены. Въ этомъ смыслѣ Н. хозяйство противополагается мѣновому, въ частности денежному хозяйству, которое возникаетъ съ развитіемъ раздѣленія труда; тогда каждое хозяйство ограничивается лишь производствомъ извѣстной категоріи продуктовъ, сбываемыхъ на рынкѣ, а вырученныя отъ продажи деньги служатъ для покупки необходимыхъ предметовъ потребленія. Н. хозяйство въ его чистомъ видѣ исключаетъ необходимость въ обмѣнѣ, ибо потребности его членовъ удовлетворяются внутри самаго хозяйства; отсутствуетъ здѣсь и общественное раздѣленіе занятій, ибо въ каждомъ хозяйствѣ выполняются всѣ процессы труда, необходимые для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей членовъ хозяйства; что касается техническаго раздѣленія труда, то оно встрѣчается и въ Н. хозяйствѣ, хотя бы, напр., въ видѣ распредѣленія труда между членами семьи или рода, сообразно силамъ каждаго. Главное лвниманіе въ Н. хозяйствѣ обращается на потребительную цѣнность продуктовъ и на степень трудности ихъ добыванія; понятіе мѣновой цѣнности еще не выработано. Въ такомъ чистомъ видѣ Н. хозяйство встрѣчается только на самыхъ первобытныхъ ступеняхъ культуры, когда люди имѣютъ самыя простыя потребности, удовлетворяемыя скуднымъ и грубымъ образомъ (охотничій бытъ). Съ ростомъ культуры и въ особенности съ увеличеніемъ производительности труда въ Н. хозяйство привходитъ элементъ мѣнового. Съ одной стороны, создаются нѣкоторые излишки собственнаго производства, охотно обмѣниваемые на предметы удобства, роскоши и прихоти, которые не могутъ быть произведены въ предѣлахъ хозяйства (напр., въ древности индійскія ароматныя травы, пр-

ности, драгоцѣнные камни и металлы). Тѣмъ не менѣе мы въ правѣ продолжать называть эти хозяйства Н., пока ихъ производство *преимущественно* направлено на удовлетвореніе потребностей членовъ этихъ хозяйствъ. Н. хозяйство, съ нѣкоторымъ элементомъ мѣнового, существовало въ теченіе всей классической древности (картину его въ болѣе или менѣе первобытной формѣ рисуетъ Одиссея), когда въ предѣлахъ «ойкоснаго» (домового) хозяйства древняго гражданина рабы и женщины изготовляли всѣ предметы домашняго потребленія; оно господствовало въ теченіе среднихъ вѣковъ и въ феодальныхъ владѣніяхъ, пользовавшихся крѣпостнымъ трудомъ, и въ деревняхъ, населенныхъ зависимыми крестьянами. Развитіе торговли и промышленности со времени открытій XV и XVI вв. впервые дало сильный толчокъ распространенію мѣнового-денежнаго хозяйства; тѣмъ не менѣе въ помѣщичьихъ усадьбахъ, въ крестьянскихъ дворахъ Н. хозяйство продолжало господствовать до начала XIX в. Только съ этого времени оно начинаетъ уступать денежному хозяйству, подъ вліяніемъ быстраго прогресса промышленности и удешевленія фабричныхъ издѣлій, вслѣдствіе увеличенія населенія и дифференціаціи занятій. Въ Россіи Н. хозяйство господствовало въ помѣщичьихъ усадьбахъ и крестьянскихъ дворахъ вплоть до эпохи освобожденія крестьянъ. Типичныя черты подобныхъ хозяйствъ мы можемъ найти у Аксакова («Дѣтскіе годы Багрова внука» и др.), у Гончарова («Обломовъ»), Салтыкова («Пошехонская старина») и др. Съ освобожденіемъ крестьянъ начинаетъ замѣчаться вытѣсненіе Н. хозяйства денежнымъ; крестьяне постепенно перестаютъ ткать собственныя ткани, дубить кожи, валять валенки и пр., предпочитая покупать фабричныя издѣлія. Въ помѣщичьихъ усадьбахъ Н. хозяйство уже почти отошло въ область преданій. До настоящаго времени встрѣчаются писатели, которые считаютъ желательнымъ господство Н. хоз. (напр., гр. Л. Толстой); ихъ привлекаетъ самоудовлетвореніе, господствующее въ такихъ хозяйствахъ, независимость отъ постороннихъ вліяній, разносторонность дѣятельности. Однако, поскольку переходъ отъ Н. хозяйства къ мѣновому связанъ съ развитіемъ раздѣленія труда и прогрессомъ производительности, онъ составляетъ огромный шагъ впередъ, давая человѣку возможность несравненно полнѣе и многостороннѣе удовлетворять свои потребности. Темныя стороны существующаго денежнаго хозяйства обусловливаются совершенно другими причинами и могли бы быть устранены безъ возвращенія къ Н. хозяйству. *М. С—въ.*

Натуральныя повинности.—Затруднительность, а иногда и невозможность удовлетворять тѣ или другія государственныя и общественныя потребности съ помощью денежныхъ средствъ, т. е. посредствомъ покупки и найма, вынуждаютъ государство требовать отъ гражданъ непосредственно ихъ личнаго труда или принадлежащихъ имъ предметовъ потребленія и пользованія. Требованіе этого рода можетъ имѣть цѣлью удовлетвореніе или общихъ потребностей государства, или только хозяйственныхъ. Въ первомъ случаѣ государство требуетъ примѣненія на общую пользу личныхъ силъ опредѣленнаго лица и недопускаетъ ихъ замѣны силами другихъ лицъ. Таково требованіе отъ гражданъ участія въ защитѣ государства (воинская повинность, см. VI, 925), въ отправленіи правосудія (присяжные засѣдатели, см.), въ управленіи, преимущественно, мѣстномъ (разныя обязательныя должности). Во второмъ случаѣ требуется только выполненіе извѣстнаго дѣйствія или предоставленіе извѣстныхъ предметовъ, все равно будетъ-ли дѣйствіе исполнено тѣмъ именно лицомъ, отъ котораго оно требуется, и будутъ ли доставлены тѣ именно предметы, которые находятся въ распоряженіи даннаго лица. Требованія второго рода удовлетворяются посредствомъ *Н. повинностей.* Какъ установленіе публичнаго права, составляющее одинъ изъ видовъ налога, эти повинности отличаются отъ натуральныхъ послугъ и платежей, отправляемыхъ одними лицами въ пользу другихъ, на основаніи договора (отработки за пользованіе землею и т. п.) или въ силу закона (напр. повинность бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ въ пользу помѣщиковъ). Въ прежнее время, при господствѣ натуральнаго хозяйства (см.), натуральныя повинности имѣли широкое распространеніе, но съ переходомъ къ хозяйству денежному и развитіемъ государственныхъ и мѣстныхъ финансовъ, онѣ постепенно утрачивали значеніе, и теперь, по выраженію проф. Лебедева, составляютъ лишь «обломки прежняго обширнаго зданія, но обломки до извѣстной степени необходимые, такъ что едва ли когда-нибудь этотъ неправильный, бо̀льшею частью тяжелый способъ удовлетворенія нѣкоторымъ общественнымъ нуждамъ совсѣмъ исчезнетъ съ лица земли». Въ XVIII ст. Н. повинности имѣли особенно значительное распространеніе во Франціи, гдѣ, со временъ Людовика XIV, услуги населенія требовались для разнообразныхъ надобностей—для постройки казармъ (съ этою цѣлью въ 1719 г., напр., приходы должны были выслать своихъ лучшихъ мастеровъ и всѣ другія работы должны были быть пріостановлены), для перевозки войсковыхъ тяжестей при безпрестанныхъ передвиженіяхъ войскъ, для перевозки арестантовъ и даже лѣсныхъ матеріаловъ, поставляемыхъ въ порты для кораблестроенія. Наиболѣе тягостной была дорожная повинность (la corvée des routes), отнимавшая у крестьянина около 12 рабочихъ дней въ году. Эти повинности, какъ и вездѣ, лежали исключительно на податномъ населеніи; привилегированныя и болѣе состоятельныя сословія были отъ нихъ свободны. Ихъ тяжесть усиливалась чрезвычайной суровостью ихъ примѣненія, произволомъ и злоупотребленіями администраціи. Во второй половинѣ XVIII ст. стали дѣлаться попытки отмѣны Н. повинностей и замѣны ихъ денежными сборами. Наиболѣе энергичнымъ ихъ противникомъ выступилъ Тюрго, который, еще въ качествѣ интенданта (въ Лиможѣ), провелъ административнымъ порядкомъ переложеніе повинностей дорожной, постойной и подводной въ своей провинціи, а затѣмъ, будучи ми-

нистромъ, достигъ и законодательной отмѣны во всемъ государствѣ наиболѣе обременительной повинности—дорожной. Написанный имъ знаменитый эдиктъ 1776 г., дѣйствіе котораго, впрочемъ, было отмѣнено черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, послѣ изданія, заключаетъ въ себѣ подробный разборъ недостатковъ Н. способа исправленія дорогъ. Онъ указываетъ, что насильственное отвлеченіе земледѣльца отъ его сельско-хозяйственныхъ занятій причиняетъ ему существенный ущербъ, вслѣдствіе невозможности согласованія времени производства работъ съ временемъ досуга крестьянъ. Далѣе, нарядъ на работы въ мѣста, отдаленныя отъ мѣста жительства работника, сопряженъ съ потерей времени на проѣздъ и проходъ и съ утомленіемъ людей и животныхъ, вредно отзывающимся на ихъ здоровьѣ. Между тѣмъ цѣль, ради которой установлена повинность—исправное содержаніе дорогъ—не достигается: работа, исполняемая принудительно, производится небрежно, безъ знанія дѣла; починка дорогъ не по мѣрѣ порчи, а въ опредѣленные періоды, весной и осенью, ведетъ къ неудовлетворительному состоянію ихъ. Главный недостатокъ повинности заключается въ несправедливости, неизбѣжной при ея примѣненіи; ея тяжесть лежитъ на бѣднѣйшемъ классѣ населенія, тогда какъ землевладѣльцы, наиболѣе заинтересованные въ исправности дорогъ, отъ нея свободны. «Состояніе, въ которомъ дороги находятся въ большей части провинцій—говоритъ эдиктъ,—доказываетъ, насколько ошибочно мнѣніе, будто-бы посредствомъ этой системы можно достигнуть устройства путей сообщенія». Въ Беррійской провинціи, при ежегодной затратѣ 320 тыс. пѣшихъ и 96 т. конныхъ рабочихъ дней, стоимостью, по оцѣнкѣ, до 624 тыс. ливровъ, проводилось не болѣе 6, а иногда и двухъ лье, тогда какъ на эти работы, вмѣстѣ съ ремонтомъ всѣхъ дорогъ провинціи, требовалось бы денежнаго расхода, по разсчету мѣстнаго провинціальнаго собранія, не болѣе 240 тыс. ливровъ. Дорожная повинность въ прежнемъ видѣ (corvée) окончательно отмѣнена во Франціи въ 1787 г.

Въ настоящее время Н. повинности существуютъ почти во всѣхъ западноевропейскихъ государствахъ, но въ очень ограниченномъ размѣрѣ, и имѣютъ характеръ существенно отличный отъ прежняго. Главный ихъ предметъ — удовлетвореніе различныхъ воинскихъ потребностей: отводъ квартиръ (см. Квартирная повинность, т. XIV, стр. 851) и земельныхъ участковъ, поставка подводъ и проводниковъ, иногда снабженіе войскъ пищею и фуражемъ (Militärlasten или Friedens- u. Kriegsleistungen въ Германіи, réquisitions militaires во Франціи). При мобилизаціи арміи и въ военное время объемъ повинностей нѣсколько расширяется. Общимъ правиломъ является выдача вознагражденія за поставленные предметы.

Въ Пруссіи закономъ 14 іюля 1893 г. общинамъ предоставлено требовать отправленія Н. повинностей, личныхъ и подводныхъ (Hand- u. Spanndienste). Повинности перваго рода отбываются всѣми плательщиками общинныхъ налоговъ, а второго [illegible] рабочаго скота. Дорожная повинность (см. Дорога, XI, 53) въ Германіи сохранилась лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, во Франціи же и послѣдовавшихъ ея примѣру Бельгіи и Италіи получила новую организацію, придавшую ей характеръ налога, уплачиваемаго, по усмотрѣнію плательщика, деньгами или трудомъ, въ послѣднемъ случаѣ — участіемъ въ общей работѣ, поденно или поурочно. Противъ этой системы высказывается много возраженій и ведется агитація въ пользу ея отмѣны. Ея главнымъ недостаткомъ признается неуравнительность, такъ какъ она распредѣляется безъ соображенія съ состоятельностью плательщиковъ, подушно и по числу принадлежащихъ каждому хозяйству повозокъ и лошадей. Указываютъ также, что принужденіе бѣднаго гражданина, не могущаго откупиться деньгами, уплачивать налогъ своимъ трудомъ напоминаетъ рабство; нарядъ неимущихъ гражданъ на общественную работу имѣетъ всѣ характерныя черты феодальной системы corvée и составляетъ явное посягательство на личную свободу. Однако, въ большинствѣ случаевъ, общественное мнѣніе, насколько оно выражается мѣстными представительными собраніями, относится къ дѣйствующей системѣ сочувственно: въ 1848 и 1849 гг. значительное большинство генеральныхъ совѣтовъ высказалось противъ ея преобразованія; въ 1877 г. за ея сохраненіе подали голоса 61 совѣтъ, въ 1882 г.—79, въ 1888 г. — 67. Изъ числа лицъ, подлежащихъ повинности, болѣе половины отбываютъ ее натуральнымъ способомъ. Въ 1888 г. изъ суммы 57 милл. фр., въ которую были оцѣнены три рабочіе дня повинности, болѣе 38 милл., или 65%, были отбыты натурою, причемъ болѣе половины работъ были исполнены поурочно.

Въ Россіи Н. повинности, существовавшія издавна, обратили на себя серьезное вниманіе законодательства только въ текущемъ столѣтіи, когда впервые были собраны свѣдѣнія объ ихъ размѣрахъ и приняты мѣры для ихъ упорядоченія и уравненія. Въ царствованіе Александра I былъ изданъ цѣлый рядъ узаконеній о порядкѣ отправленія отдѣльныхъ повинностей, а въ 1828 г. былъ выработанъ особымъ комитетомъ проектъ положенія о земскихъ повинностяхъ, отправляемыхъ натурою, который, однако, не получилъ утвержденія. Только съ изданіемъ Устава о земскихъ повинностяхъ 1851 г. (см. Земскіе финансы, XII, 515) появилось законоположеніе, установляющее въ подробности предметы Н. повинностей и общій порядокъ ихъ выполненія. Собранныя въ началѣ столѣтія свѣдѣнія показывали, что существовавшія Н. повинности представляли для населенія значительное обремененіе, главнымъ образомъ вслѣдствіе ихъ неуравнительности. Въ 1848 г. государственный совѣтъ призналъ, что «самую неуравнительную тягость земства составляютъ Н. повинности; посему на нихъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе и посредствомъ оцѣнки привести ихъ въ возможную, хотя приблизительную извѣстность, безъ чего самое уравненіе денежныхъ повинностей будетъ неудовлетворительно». Къ тому-же заключенію пришелъ и образованный тогда же ко-

митетъ для коренного преобразованія земскихъ повинностей, по свидѣтельству котораго «тягости Н. повинностей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ едвали не превышаютъ цѣнностію своею денежныя, между тѣмъ какъ распредѣленіе ихъ на губерніи гораздо неуравнительнѣе послѣднихъ». Вѣрнѣйшимъ средствомъ уравненія повинностей считалось переложеніе ихъ на деньги. Эта мысль не оставлялась и впослѣдствіи; нѣкоторыя повинности, напр. почтовая, подверглись упраздненію, но вообще установился взглядъ, что обращеніе Н. повинностей въ денежныя не иначе можетъ совершиться, какъ по общему желанію жителей. Уставъ о земскихъ повинностяхъ 1851 г. устанавляетъ три рода *общихъ* (въ отличіе отъ *частныхъ*, т. е. лежащихъ на отдѣльныхъ сословіяхъ) Н. повинностей: а) содержаніе грунтовыхъ дорогъ мѣстнаго значенія и бичевниковъ, б) удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго гражданскаго управленія (содержаніе подводъ для разъѣздовъ разныхъ чиновъ, снабженіе ихъ квартирами, препровожденіе арестантовъ, отводъ для нихъ ночлеговъ и содержаніе подводъ) и в) удовлетвореніе нуждъ воинскихъ: отводъ квартиръ, продовольствіе проходящихъ нижнихъ чиновъ, помѣщеніе воинскихъ заведеній, отводъ мѣстъ подъ лагери и маневры, пастбищъ для лошадей, мѣстъ подъ огороды, поставка подводъ и снабженіе проводниками кавалерійскихъ и другихъ ремонтовъ. Этотъ перечень сохраняетъ силу до настоящаго времени; онъ только пополненъ включеніемъ установленной въ 1874 г. поставки отъ населенія лошадей для войскъ при мобилизаціи арміи и въ военное время (см. Конская повинность, XVI, 44 *). Большая часть повинностей, отбываемыхъ для воинскихъ надобностей, оплачивается въ установленномъ размѣрѣ. Общія Н. повинности отправляются всѣмъ населеніемъ губерніи (т. е. собственно лицами, принадлежащими къ прежнимъ податнымъ состояніямъ, ибо прочія сословія отъ Н. повинностей свободны); нѣкоторыя изъ нихъ выполняются посредствомъ найма, за счетъ денежныхъ земскихъ сборовъ (напр. отопленіе и освѣщеніе помѣщеній), и такимъ образомъ не составляютъ Н. повинностей въ строгомъ смыслѣ, другія же отправляются натурою, по очереди или посредствомъ найма, дѣлаемаго обывателями «добровольно и по собственному ихъ усмотрѣнію». Въ Уставѣ изложено много правилъ, имѣющихъ цѣлью обезпеченіе уравнительнаго распредѣленія повинностей и исполненія ихъ безъ отягощенія лицъ, ихъ несущихъ. При тогдашнемъ строѣ мѣстнаго управленія, эти правила не оказали, однако, никакого вліянія. Въ разверсткѣ повинностей допускались существенныя отступленія отъ требованій закона; такъ, повинности, лежащія на губерніи, никогда не разверстывались между уѣздами и на всякомъ уѣздѣ считалась лежащей та доля повинности, которая должна быть исполнена въ его границахъ; города и, частью, землевладѣльцы освобождались отъ Н. повинностей безъ уравненія другими способами съ населеніемъ, ихъ отбывавшимъ; общее основаніе разверстки повинности по числу душъ примѣнялось весьма разнообразно и произвольно, безъ всякихъ опредѣленныхъ правилъ; раздѣленіе уѣздовъ на участки не приносило пользы, вслѣдствіе небрежности властей; недостаточная опредѣленность размѣра и свойства повинностей давала поводъ къ излишнимъ и неправильнымъ требованіямъ, а нерѣдко и къ злоупотребленіямъ, въ особенности при отправленіи подводной повинности. Тяжесть Н. повинностей для обывателей была не одинакова не только по губерніямъ и уѣздамъ, но даже по обществамъ одного уѣзда. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ стоимость всѣхъ повинностей не превышала 25—30 коп. на ревизскую душу, въ другихъ доходила до 1 р. 50 к. Вообще въ началѣ 60-хъ годовъ отправленіе Н. повинностей «находилось въ совершенномъ безпорядкѣ, не имѣло никакой правильной и однообразной организаціи». Изданными 1 января 1864 г., вмѣстѣ съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, временными правилами раскладка и мѣры исполненія общихъ Н. повинностей, а равно общій надзоръ за ними возложены на земскія учрежденія, которымъ предоставлено относить потребности, удовлетворявшіяся натуральною повинностію, на денежныя средства, а вновь представляющіяся удовлетворять на денежныя средства или Н. повинность, безъ права, однако, вводить новые роды и виды Н. повинности, кромѣ существующихъ. Въ 1868 г. земскимъ собраніямъ предоставлено вводить повинность истребленія животныхъ и насѣкомыхъ, приносящихъ вредъ растеніямъ, съ обложеніемъ не исполняющихъ этой обязанности въ натурѣ особымъ денежнымъ сборомъ. Обращеніе повинностей, переложенныхъ на денежный сборъ, вновь въ Н. допускается только въ законодательномъ порядкѣ, по ходатайству земскихъ собраній. По новому положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. постановленія земскихъ собраній о переложеніи Н. пов. въ денежныя требуютъ утвержденія мин. внутр. дѣлъ. Въ первый періодъ своей дѣятельности земскія учрежденія съ большимъ вниманіемъ относились къ вопросу о Н. пов. и способахъ ихъ уравненія. Не смотря на сильное, мѣстами, противодѣйствіе представителей привилегированныхъ классовъ, очень многія земскія собранія, въ большинствѣ случаевъ по иниціативѣ лицъ изъ этихъ же классовъ, осуществили переложеніе Н. повинностей на денежныя. По свѣдѣніямъ, собраннымъ коммиссіей о земскомъ обложеніи и относящимся къ 1885 и 1887 гг., подводная повинность оказалась вполнѣ переложенною на деньги въ 189 уѣздахъ изъ 359, а дорожная — въ 238; въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ, гдѣ сохранена натуральная повинность, земство принимаетъ мѣры къ ея уравненію, посредствомъ выдачи пособій или вознагражденія за исполненныя повинности. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія и гдѣ дѣйствуетъ прежній порядокъ обращенія Н. повинностей въ денежныя, т. е. законодательное разсмотрѣніе ходатайствъ по этому предмету мѣстныхъ жителей, общаго пе-

*) Включеніе этой повинности, имѣющей характеръ экспропріаціи и отличной отъ Н. повинностей въ тѣсномъ смыслѣ, въ число этихъ послѣднихъ едва ли основательно.

реложенія Н. повинностей до настоящаго времени нигдѣ не производилось, но фактически подводная повинность во многихъ мѣстностяхъ отбывается смѣшаннымъ способомъ, частью натурою, частью на деньги, при чемъ встрѣчается и выдача пособій обществамъ, обремененнымъ этой повинностью; иногда перелагалась и дорожная повинность въ отношенія къ нѣкоторымъ сооруженіямъ, на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній. Въ отношеніи способовъ отправленія Н. повинностей въ этихъ губерніяхъ, въ настоящее время, дѣло обстоитъ едва ли не хуже еще, чѣмъ въ началѣ 60 гг.: губернскія начальства въ большинствѣ случаевъ вовсе не входятъ въ обсужденіе вопросовъ о Н. повинностяхъ, не производятъ ни раскладокъ ихъ между уѣздами, ни распредѣленія внутри уѣздовъ; уѣздныя учрежденія также, повидимому, не озабочены правильной разверсткою Н. повинностей; по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ осталось до сихъ поръ безъ измѣненія расписаніе дорожныхъ участковъ, установленное въ 1853 г., раскладки же подводной повинности въ большинствѣ уѣздовъ, повидимому, вовсе нѣтъ. Особенно обременительными оказываются Н. повинности въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ иркутскаго генералъ-губернаторства. Здѣсь общая стоимость подводной повинности, отбываемой часто наймомъ за счетъ общественныхъ сборовъ, опредѣлилась въ 7 руб. 35 коп. на каждаго работника, доходя до 5 руб. въ Иркутскомъ округѣ и до 15 рублей въ Нижнеудинскомъ. Принятыя мѣстной администраціей мѣры повели къ уменьшенію числа стоечныхъ лошадей съ 1679, въ 1887 г., до 916, въ 1890 г. Дорожная повинность еще тяжелѣе ложилась на населеніе. Въ виду рѣдкости послѣдняго, къ исправленію Сибирскаго тракта призывались жители отдаленныхъ селеній, на разстояніи до 450 в.; поэтому крестьяне прибѣгали къ найму за себя работниковъ, черезъ подрядчиковъ. Переплата послѣднимъ и потеря времени при личной явкѣ на работы достигаютъ иногда значительныхъ размѣровъ; такъ, двѣ волости и 6 инородческихъ вѣдомствъ Балаганскаго окр. затрачивали на исполненіе Н. повинностей до 103607 р. въ годъ, стоимость же отбытыхъ ими работъ опредѣляется не свыше 51240 р. Въ устраненіе этого, закономъ 27 дек. 1893 г. предоставлено иркутскому ген.-губернатору взимать съ сельскихъ обществъ и волостей, заявившихъ о томъ ходатайства, денежный сборъ, взамѣнъ Н. повинности, безъ окончательнаго переложенія послѣдней на деньги.

Вопросъ о достоинствахъ и недостаткахъ Н. повинностей составляетъ предметъ спора. Не смотря на доказанныя опытомъ слабыя стороны этого способа удовлетворенія общественныхъ потребностей, онъ и до сихъ поръ имѣетъ горячихъ сторонниковъ, число которыхъ особенно увеличилось у насъ во второй половинѣ 80-хъ гг. Утверждаютъ, что для сельскаго населенія, не располагающаго деньгами, легче и удобнѣе исполнять повинности натурою, нежели уплачивать, взамѣнъ ея, денежные сборы. Съ другой стороны, въ Н. повинностяхъ видятъ наиболѣе цѣлесообразный способъ выполненія нѣкоторыхъ общественныхъ работъ. Такой взглядъ высказанъ въ 1896 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ по поводу ходатайствъ нѣсколькихъ уѣздныхъ земскихъ собраній Смоленской губ. о разрѣшеніи имъ переложить на деньги Н. дорожную повинность, въ виду ея неуравнительности и неудовлетворительныхъ для дорожнаго дѣла результатовъ. По мнѣнію министра, Н. способъ отбыванія дорожной повинности, принятый въ самыхъ благоустроенныхъ государствахъ Европы, представляетъ громадный ресурсъ для улучшенія дорогъ, которымъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ пренебрегать. Многолѣтній опытъ доказалъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дорожная повинность переложена въ денежную, значительныя затраты на устройство путей не достигли сколько нибудь удовлетворительныхъ результатовъ и что, вмѣсто облегченія населенія, эта мѣра привела къ дурному состоянію дорогъ, которое является гораздо худшимъ обремененіемъ населенія, чѣмъ отбываніе правильно организованной повинности. Поэтому Н. способъ отбыванія дорожной повинности признается министромъ совершенно неизбѣжнымъ при настоящемъ положеніи дорожнаго дѣла въ Россіи и единственнымъ могущимъ, при правильной постановкѣ, обезпечить успѣшное его веденіе. Для устраненія указываемыхъ земскими собраніями неудобствъ дорожной повинности министръ рекомендуетъ слѣдующія средства. Уравнительность можетъ быть достигнута посредствомъ привлеченія къ повинности не однихъ жителей волостей, черезъ которыя пролегаютъ дороги а населенія всего уѣзда. Этому не препятствуетъ законъ, не обозначающій точнаго разстоянія, за предѣлы котораго рабочіе не могли бы быть привлекаемы къ выполненію дорожныхъ работъ. Неуравнительность повинности для мѣстностей, расположенныхъ отъ дорожныхъ участковъ въ сравнительно значительномъ разстояніи, всегда можетъ быть сдѣлана менѣе чувствительной, благодаря предусматриваемой закономъ возможности исполненія повинности посредствомъ найма или подряда, а равно замѣны требуемаго на дороги лѣса деньгами по оцѣнкѣ, опредѣляемой земскимъ собраніемъ. Послѣдняя мѣра дала бы существенное средство для уравновѣшиванія тягости повинности между крестьянскимъ населеніемъ съ одной стороны и землевладѣльцами съ другой. Что касается непроизводительности работъ, производимыхъ принудительнымъ трудомъ, то она можетъ быть устранена учрежденіемъ техническаго надзора («Русск. Вѣд.», 1896, № 224). См. статьи «Prestation», «Corvee» въ словаряхъ L. Say et Chailley и Biock'a; «Naturalleistungen», въ «Handwörterb. der Staatswiss.», Konrad'a; Simonet, «Droit public et administratif» (П., 1890); G. Meyer, «Lehrb. des deutschen Verwaltungsrechtes» (Лпц., 1883—85); В. А. Лебедевъ, «Мѣстные налоги» (СПб., 1886); Проф. О. Эйхельманъ, «Записка о реформѣ мѣстныхъ налоговъ въ Пруссіи, въ 1893 г.» (СПб. 1894); «Мѣстное обложеніе и мѣстныя повинности въ Пруссіи» (законъ 14 іюля 1893 г., изд. мин. финансовъ); «Труды коммиссіи Высоч. учрежд. для пересмотра

системы податей и сборовъ» (т. IV, ч. 1); Д. П. Гавриловъ, «Свѣдѣнія о существующемъ порядкѣ и способѣ отправленія Н. земской повинности въ центральныхъ губ. имперіи» (СПб., 1862); М. Кашкаровъ, «Историческій обзоръ законодательныхъ работъ по общему устройству земскихъ пов.» (изд. мин. финансовъ, СПб., 1894); Н. Н. Кутлеръ, «Краткій историческій очеркъ и обзоръ современнаго состоянія законодательства о земскихъ повинностяхъ». *В. Ск.*

Naturam expellas furca, tamen usque recurret (лат.)—поговорка, заимствованная изъ «Посланій» Горація (I, 10, 24); по-русски: «Гони природу въ дверь, она войдетъ въ окно».

Nature morte—см. Мертвая природа.

Натурфилософія—въ общемъ смыслѣ тоже, что философія природы, т. е. объясненіе физическаго міра изъ опредѣленныхъ разумно-мыслимыхъ основаній (см. Философія); въ особомъ смыслѣ терминъ Н. употребляется для обозначенія того направленія нѣмецкой идеалистической философіи, которое имѣло своимъ главнымъ представителемъ Шеллинга (см.) и состояло въ подведеніи явленій и процессовъ природы подъ различныя апріорныя схемы (такъ наз. *конструированіе* природы).

Натхдвара (отъ санскр. nâtha—владыка и dvâra—дверь) — одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ храмовъ Кршны въ Индіи, въ 22 миляхъ къ ССВ отъ Удайпура, на лѣвомъ берегу р. Банаса, въ Мейварѣ. Не представляя ничего особеннаго по архитектурѣ и мѣстоположенію, всей своей славой этотъ храмъ исключительно обязанъ изображенію Кршны, по преданію—тому самому, которому поклонялись въ Матхурѣ со времени канонизаціи Кршны, будто-бы уже въ XI—XII вв. до Р. Хр. Н. —одно изъ священныхъ мѣстъ, наиболѣе посѣщаемыхъ индійскими паломниками. *С. Б—чъ.*

Натъ—бродячее племя въ Индіи, въ Бенгалѣ, напоминающее своими обычаями цыганъ. Они ведутъ бродячую жизнь, избѣгая жилыхъ мѣстъ и предпочитая домамъ лѣса или легкія временныя жилища. Отсюда другое ихъ названіе—сирки башъ (живущіе подъ цыновками). Н., живущіе въ Деканѣ, не отличимы отъ другого бродячаго племени *джеръ*. Н.—бо̀льшею частью плясуны, актеры и акробаты. Обыкновенно думаютъ, что отъ Н. происходятъ европейскіе цыгане. Н. употребляютъ въ пищу всякое мясо, кромѣ говядины, но не пьютъ опьяняющихъ напитковъ. *С. Б—чъ.*

Натяженіе (La traction, Die Zugspannung) — см. Напряженіе.

Науберть (Христина-Бенедикта-Евгенія Naubert, урожд. Гебенштрейтъ, 1756—1819)— — нѣм. романистка. Произведенія ея — историческіе романы, повѣсти, басни, стихи (всего свыше 50 том.)—имѣли въ свое время большой успѣхъ и выходили въ свѣтъ безъ имени автора, которое стало извѣстно публикѣ лишь въ 1817 г. Главные ея труды: «Walter von Montbarry», «Geschichte der Gräfin Thekla von Thurn» (1788), которою воспользовался Шиллеръ для своего «Валленштейна», «Konradin von Schwaben» (1788), «Elisabeth, Erbin von Toggenburg» (1789), «Heitere Träume in kleiner Erzählungen» (1806), сборникъ «Neue Volksmärchen der Deutschen» (1789—95). *А. Г.*

Наугеймъ (Nauheim)—воды поваренной соли, однѣ изъ крѣпкихъ въ Германіи, въ Гессенъ-Дармштадтѣ, близъ Франкфурта на Майнѣ и ст. Майнъ-Везерской жел. дороги, 140 м. надъ уровнемъ моря, у юго-восточн. склона Таунуса. Воды примѣняются для ваннъ и питья. Для ваннъ служатъ источники Friedrich-Wilhelmsquelle (35,3° Ц.) и Grossersprudel (31,6° Ц.), богатые содержаніемъ солей и CO^2; для усиленія дѣйствія къ ихъ водѣ прибавляютъ маточный щелокъ, богатый бромистымъ магніемъ. Для питья служатъ въ разбавленномъ видѣ источники Курбрунненъ и Карлсбрунненъ. Главная составная часть ихъ хлористый натръ. Составъ ихъ:

	Carlsbrunnen.	Curbrunnen.
Хлористаго натрія	9,860	15,421
Хлор. соли калія, магнія, кальція	1,333	4,968
Плотнаго остатка	12,119	18,682
Закиси желѣза	0,014	0,048
Углекислоты	720,93	995,22
Температура	15,0° Ц.	21° Ц.

Для разведенія обѣихъ щелочныхъ водъ служитъ еще углекислощелочный источникъ Ludwigsbrunnen. Воды пьютъ чистыми или въ смѣси съ молокомъ или сывороткой. *Показанія* къ лѣченію въ Н.: мышечный ревматизмъ, золотуха, страданія суставовъ и костей, болѣзни нервной системы и женскихъ половыхъ органовъ. Климатъ мягкій, живописное мѣстоположеніе, лѣчебныя заведенія хорошо устроены. Число посѣтителей до 10000 чел. *А.*

Наугольники (стар.) — металлическія дощечки, прибиваемыя по угламъ на верхней доскѣ переплетной книги. Н. украшали не однѣ богослужебныя книги, но и свѣтскія, и дѣлались изъ серебра, золота и мѣди; были чеканные и прорѣзные; украшались иногда рѣзьбой фигуръ и изображеніями. Кое-гдѣ можно встрѣтить ихъ и теперь на евангеліяхъ церковныхъ.

Наузъ (стар.) — одна или нѣсколько кистей, повѣшенныхъ на шнурѣ или цѣпочкѣ подъ шею лошади. Это конское украшеніе дѣлалось изъ шелка, пряденаго серебра и золота, съ ворворками шелковыми, золотыми, жемчужными.

Наузы — повѣрье о волшебномъ значеніи узла. Первый завязанный узелъ знаменовалъ уже большой умственный успѣхъ, такъ какъ узлы стали служить пособіемъ для запоминанія и средствомъ для передачи мысли. Изъ сочетанія узловъ мѣстами возникла своеобразная письменность. Для древняго человѣка завязанный узелъ служилъ своего рода іероглифомъ, скрывавшимъ извѣстную мысль, извѣстное намѣреніе, доброе или злое. Отсюда возникъ страхъ передъ узломъ, вошедшимъ въ разныя народныя повѣрья, заклинанія и обряды. Чародѣйское значеніе узловъ или такъ называемыхъ Н. встрѣчается у многихъ народовъ древняго и новаго времени, начиная съ

памятниковъ халдейской литературы и кончая современными славянскимя повѣрьями. Великороссы, горскіе евреи и мн. др. народы въ особенности опасаются наузы во время свадебъ. Турки боятся ихъ всегда и повсемѣстно; даже смерть султана Абдулъ-Меджида они приписаля Н. Въ древней Россіи Н. были обычнымъ способомъ колдовства. Такъ, они упоминаются въ одномъ малорусскомъ судебномъ процессѣ о колдовствѣ 1700 г. Что въ старое время Н. въ Малороссіи были весьма обычны, видно изъ характернаго малорусскаго выраженія: «мини якъ завязано», въ значеніи «мнѣ ничего не удается». Ср. Н. Сумцовъ, «Культурныя переживанія» (№ 117); «Melusine» (1895, №№ 8 и 9); Zibrt, «Zeznam pover» (1894, стр. 44—52). *Н. С—въ.*

Наука — въ широкомъ смыслѣ совокупность всякихъ свѣдѣній, подвергнутыхъ нѣкоторой умственной провѣркѣ или отчету и приведенныхъ въ извѣстный систематическій порядокъ, начиная отъ теологіи, метафизики, чистой математики и кончая геральдикой, нумизматикой, ученіемъ о копытѣ кавалерійскихъ лошадей. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ изъ области Н. исключаются, съ одной стороны, всѣ чисто-фактическія и техническія свѣдѣнія и указанія, а съ другой стороны—всѣ чисто-умозрительныя построенія, и она опредѣляется какъ *объективно-достовѣрное и систематическое знаніе о дѣйствительныхъ явленіяхъ со стороны ихъ закономѣрности или неизмѣннаго порядка.* Хотя на дѣлѣ существуютъ только особыя *науки*, но это не мѣшаетъ говорить о Н. въ единственномъ числѣ, разумѣя подъ этимъ общее свойство всѣхъ наукъ или самую *научность*, въ неравной степени принадлежащую различнымъ результатамъ познавательной дѣятельности человѣческаго ума. Существенные признаки Н., какъ такой, или свойства научности сводятся къ двумъ условіямъ: 1) наибольшей провѣренности или доказательности со стороны содержанія, и 2) наибольшей систематичности со стороны формы. Оба эти условія ставятъ Н. въ неизбѣжную связь съ философіей, какъ такою областью, въ которой 1) окончательно провѣряются понятія и принципы, безотчетно *предполагаемые* различными науками, и 2) сводятся къ всеобъемлющему единству всѣ частныя обобщенія этихъ наукъ. Въ самомъ дѣлѣ, математика, въ высшей степени точно и доказательно опредѣляющая всевозможныя пространственныя и числовыя отношенія, принимаетъ самыя понятія пространства и числа, какъ готовыя, безъ отчета и провѣрки; подобнымъ образомъ естественныя науки безъ доказательствъ принимаютъ бытіе матеріи и физическаго міра и постоянство естественныхъ законовъ. Съ другой стороны, если между областями всѣхъ частныхъ наукъ существуетъ связь, не входящая ни въ одну изъ научныхъ спеціальностей, то эта связь не можетъ быть опредѣлена и простымъ ихъ сложеніемъ. Слѣдовательно, если Н. въ цѣломъ не хочетъ терять своего научнаго характера, оставаясь безъ полной доказательности своего содержанія и безъ полной систематичности своей формы, она должна ждать отъ философіи окончательныхъ принциповъ своей достовѣрности и своего единства. Исторически несомнѣнно, что Н. и послѣ того, какъ выдѣлилась и стала самостоятельно развиваться, всегда получала изъ той или другой философской системы обосновывающія и объединяющія начала. Въ XVII и XVIII вв. такое значеніе для Н. имѣли картезіанство и Лейбнице-Вольфова философія, а подъ конецъ — кантовскій критицизмъ. Въ XIX в., послѣ разочарованія въ натурфилософіи Шеллинга и панлогизмѣ Гегеля, большинство прогрессивныхъ научныхъ дѣятелей подпало вліянію матеріалистической метафизики, которой невольно подчинялись и приверженцы французскаго позитивизма. Въ послѣднія десятилѣтія замѣчается поворотъ къ болѣе глубокому и многостороннему объединенію философіи и науки, результатъ котораго еще не выяснился. О попыткахъ болѣе или менѣе внѣшней классификаціи наукъ, по нѣкоторымъ общимъ логическимъ признакамъ (простота и сложность, абстрактность и конкретность) — см. Контъ, Спенсеръ. *Вл. С.*

Наука и Жизнь — общественно-научный, иллюстрированный, еженедѣльный журналъ; выходитъ съ 1890 г. въ Москвѣ; редакторъ-издатель докторъ М. Н. Глубоковскій.

Наукъ (Johann Nauck; у насъ Августъ Карловичъ; 1822—92)—выдающійся филологъ; образованіе получилъ въ Галле, гдѣ обратилъ на себя вниманіе филологовъ своими работами (напр., «Aristophanis grammatici fragmentum Parisinum», 1845, и др.). Въ 1848 г. напечаталъ «Aristophanis Byzantii grammatici Alexandrini fragmenta» (Галле)—трудъ весьма замѣчательный. Въ 1859 г. Н. переселился въ Петербургъ, гдѣ сначала былъ учителемъ въ гимназіи Видемана, затѣмъ обучалъ славянскихъ стипендіатовъ, готовившихся быть учителями гимназій, а съ 1869 по 1883 г. былъ ординарнымъ профессоромъ греческаго языка и литературы въ историко-филологическомъ институтѣ, читая лекціи по-латыни. Въ 1861 г. Н. избранъ членомъ спб. академіи наукъ. Изслѣдованія Н. касаются, главнымъ образомъ, Гомера, Гезіода, Еврипида, Бабрія, Федра и Порфирія. Во всѣхъ своихъ работахъ Н. является однимъ изъ первыхъ эллинистовъ послѣдняго времени, особенно въ области конъектуральной критики текстовъ. Главные его труды: изданіе Еврипида (т. 1 и 2, Лпц. 1854; 3 изд. 1877; т. 3 [фрагменты], 1869); собраніе отрывковъ греческихъ трагиковъ «Tragicorum Graecorum fragmenta» (1855; 2 изд., 1889); «Euripideische Studien» (СПб. 1859—62); «Kritische Bemerkungen» (въ «Mélanges gréco-romains», СПб. 1860—80); «Jamblichi de vita Pythagorica liber» (СПб., 1884); «Johannis Damasceni canones iambici» (СПб., 1894). Ему принадлежитъ также краткій, но весьма содержательный курсъ метрики и множество (около 50) болѣе мелкихъ, но важныхъ работъ по классической филологіи, разбросанныхъ въ нѣмецкихъ спеціальныхъ журналахъ и бюллетеняхъ нашей академіи. Ср. П. В. Никитинъ, «Августъ Карловичъ Н.» («въ Ж. М. Н. Пр.», 1893, I, стр. 22—52); Th. Zielinski, «August N.» (Берл., 1894).

Наумански̂й (Янъ Naumański)—польскій публицистъ, редакторъ нѣсколькихъ газетъ; жилъ въ первой половинѣ XVIII в. Отдѣльно издалъ: «Geografia novissima albo opisanie świata, ziemi i miast» (Варш., 1729) и «Historia od początku świata» (1732).

Науманъ (Іоганнъ-Фридрихъ Naumann)—германскій орнитологъ (1780—1857), сынъ тоже извѣстнаго орнитолога и сельскаго хозяина Іоганнъ - Андрея Н. (1747 – 1826), проф. и инспекторъ орнитологическаго музея герцога ангальтъ-кётенскаго. Главное сочиненіе его и его отца «Naturgeschichte der Vögel Deutschlands» (Лпц., 12 т., 1820—44); 13-й т. (продолженный Блазіусомъ, Бальдамусомъ и Штурмомъ, 1846—60) заключаетъ множество наблюденій, къ нему приложено большое число таблицъ, гравированныхъ самимъ Н. Онъ издалъ кромѣ того «Taxidermie» (Галле, 1815; 2-е изд. 1848), тоже съ таблицами, гравированными на мѣди самимъ Н., и вмѣстѣ съ Буле (Buhle): «Die Eier der Vögel Deutschlands und der benachbarten Länder» (5 тетрадей, Галле, 1819—28). Въ 1880 г. ему воздвигнутъ памятникъ въ Кётенѣ.

Науманъ (Іоганнъ-Амадей Naumann)—нѣм. композиторъ (1741—1801); былъ капельмейстеромъ дрезденской капеллы. Для театра въ Палермо написалъ оперу «Achille in Sciro»; въ Венеціи была поставлена другая его опера, «Alessandro nelle Indie». Позже на итал. сценахъ исполнялись съ успѣхомъ его «Solimano», «Le Nozze disturbate», «Isola disabitata», «Armida». Приглашенный въ Стокгольмъ, Н. написалъ свою первую оперу на шведскомъ языкѣ «Amphion», имѣвшую блестящій успѣхъ; за нею послѣдовали «Cora» и «Gustave Wasa», а въ Копенгагенѣ (на датск. яз.) — «Orphée». Послѣдняя его опера, «Aci e Galatea», шла въ Дрезденѣ въ 1801 г. Не смотря на то, что Н. былъ современникомъ Моцарта, его сочиненія пользовались почетной извѣстностью. Онъ писалъ еще церковную музыку (ораторіи, псалмы, месса, Pater Noster), элегіи, пѣсни. См. Meissner, «Bruckstücke aus J. A. Naumann's Lebensgeschichte» (Прага, 1803—1804).

Н. Соловьевъ.

Науманъ (Карлъ-Фридрихъ Naumann)—минералогъ и геологъ (1797—1873). Образованіе получилъ въ фрейбергской горной школѣ, затѣмъ въ Лейпцигѣ и Іенѣ. Первая его ученая работа относится къ описанію Норвегіи и вышла въ 1824 г., подъ заглавіемъ: «Beiträge zur Kenntniss Norwegens». Въ 1826 г. занялъ должность профессора кристаллографіи, а затѣмъ и геогнозіи въ фрейбергской горной школѣ (горной академіи) и въ то же время занимался составленіемъ геогностической карты Саксоніи. Съ 1842 по 1871 г. состоялъ профессоромъ минералогіи и геогнозіи въ лейпцигскомъ университетѣ. Особенною извѣстностью пользуются его учебники и руководства по кристаллографіи и минералогіи, отличающіеся простотою и ясностью изложенія, и въ то же время обиліемъ фактическаго матеріала. Слѣдуетъ указать здѣсь на. «Elemente der Mineralogie» (1846; переведено на русскій языкъ), выдержавшее 13 изданій; послѣднія изданія выходятъ уже подъ редакціей и въ обработкѣ Ф. Циркеля; «Lehrbuch der Geognosie» (1849—54 и 1858—72). Кромѣ того, имъ напечатано много трудовъ, касающихся геологіи Саксоніи.

П. З.

Науманъ (Mor.-Ernst-Adolf Naumann)—нѣм. клиницистъ (1798—1871), братъ Карла Н., съ 1825 г. профессоръ въ Берлинѣ, съ 1828 г. въ Боннѣ; въ 1851—1864 гг. состоялъ директоромъ клиникъ боннскаго унив. Главные труды Н.: «Handbuch der mediz. Klinik» (2 изд. 1847), «Pathogenie» (1840—44), «Allgemeine Pathologie und Therapie» (1851) и «Ergebnisse und Studien aus d. mediz. Klinik zu Bonn» (1858—60).

Науманъ (Emil Naumann)—нѣм. композиторъ; род. въ 1827 г., ученикъ Мендельсона. Большою извѣстностью пользуется его книга: «Die Tonkunst in der Culturgeschichte», а также его мемуары. Изъ его композицій выдаются ораторія: «Christus der Friedensbote», месса, кантата въ честь прусскихъ побѣдъ 1866 г., опера «Юдиѳь».

Н. С.

Наумбургъ—гор. въ прусской провинціи Саксонія, на рѣкѣ Заалѣ; 19793 жителей; соборъ, древній замокъ Морица Саксонскаго, винодѣліе, живопись по стеклу. Экардъ, маркграфъ тюрингенскій, основалъ Н. въ X стол.; въ 1564 г. Н. перешелъ къ Саксоніи, въ 1815 г. къ Пруссіи. Ср. Mitzchke, «Naumburger Inschriften»; Lepsius, «Die Sage von den Hussiten vor N.».

Науменко (Владиміръ Павловичъ)—писатель, изъ стараго казацкаго рода Полтавской губ., род. въ 1852 г., окончилъ курсъ кіев. унив. по историко - филологическому факультету, состоитъ преподавателемъ кіевскихъ гимназій, съ 1893 г. редакторъ «Кіевской Старины». Н. много писалъ по исторіи и этнографіи Малороссіи: «Происхожденіе думы о Самойлѣ Кишкѣ» («Кіев. Старина», 1883, іюнь), «Хронографы южнорусск. редакцій» (въ «Ж. М. Н. Пр.», 1885, май), «Н. И. Костомаровъ, какъ этнографъ» («Кіев. Стар.», 1885, май), «Новелла Боккачіо въ южнорусск. пересказѣ» (тамъ же, 1885, іюнь), «Къ литературной исторіи виршъ» (тамъ же, 1888, I—III), «Обзоръ фонетическихъ особенностей малорусской рѣчи» (Кіевъ, 1889), двѣ статьи о Г. Ѳ. Квиткѣ («Кіев. Старина», 1893, авг.), некрологъ Л. И. Глѣбова (тамъ же, 1793, дек.), некрологъ О. Огоновскаго (тамъ же, 1894, дек.), «Слово о Полку Игоревѣ, какъ памятникъ дружинной поэзіи» (тамъ же, 1895, дек.) и др. Н. отыскалъ сборникъ пѣсенъ Ходаковскаго (см. «Исторія русской этнографіи» Пыпина, III, 85—87).

Н. С—въ.

Наумовичъ (Іоаннъ Григорьевичъ, 1826—91)—извѣстный русско-галицкій общественный дѣятель и писатель для народа, род. въ сильно ополячившейся семьѣ народнаго учителя, въ 1848 г. примкнулъ къ польскому движенію, но вскорѣ отрѣшился отъ всякихъ польскихъ симпатій. Окончивъ курсъ въ львовской духовной семинаріи, былъ уніатскимъ священникомъ въ разныхъ сельскихъ приходахъ. Самъ образцовый сельскій хозяинъ, знатокъ и любитель пчеловодства, онъ училъ своихъ прихожанъ раціональному веденію хозяйства, проповѣдуя, что только знаніе и трудъ земле-

памятниковъ халдейской литературы и кончая современными славянскими повѣрьями. Великороссы, горскіе евреи и мн. др. народы въ особенности опасаются наузы во время свадебъ. Турки боятся ихъ всегда и повсемѣстно; даже смерть султана Абдулъ-Меджида они приписали Н. Въ древней Россіи Н. были обычнымъ способомъ колдовства. Такъ, они упоминаются въ одномъ малорусскомъ судебномъ процессѣ о колдовствѣ 1700 г. Что въ старое время Н. въ Малороссіи были весьма обычны, видно изъ характернаго малорусскаго выраженія: «мини якъ завязано», въ значеніи «мнѣ ничего не удается». Ср. Н. Сумцовъ, «Культурныя переживанія» (№ 117); «Melusine» (1895, №№ 8 и 9); Zibrt, «Zeznam pover» (1894, стр. 44—52). *Н. С—въ.*

Наука — въ широкомъ смыслѣ совокупность всякихъ свѣдѣній, подвергнутыхъ нѣкоторой умственной провѣркѣ или отчету и приведенныхъ въ извѣстный систематическій порядокъ, начиная отъ теологіи, метафизики, чистой математики и кончая геральдикой, нумизматикой, ученіемъ о копытѣ кавалерійскихъ лошадей. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ изъ области Н. исключаются, съ одной стороны, всѣ чисто-фактическія и техническія свѣдѣнія и указанія, а съ другой стороны—всѣ чисто-умозрительныя построенія, и она опредѣляется какъ *объективно-достовѣрное и систематическое знаніе о дѣйствительныхъ явленіяхъ со стороны ихъ закономѣрности или неизмѣннаго порядка.* Хотя на дѣлѣ существуютъ только особыя *науки*, но это не мѣшаетъ говорить о Н. въ единственномъ числѣ, разумѣя подъ этимъ общее свойство всѣхъ наукъ или самую *научность*, въ неравной степени принадлежащую различнымъ результатамъ познавательной дѣятельности человѣческаго ума. Существенные признаки Н., какъ такой, или свойства научности сводятся къ двумъ условіямъ: 1) наибольшей провѣренности или доказательности со стороны содержанія, и 2) наибольшей систематичности со стороны формы. Оба эти условія ставятъ Н. въ неизбѣжную связь съ философіей, какъ такою областью, въ которой 1) окончательно провѣряются понятія и принципы, безотчетно *предполагаемые* различными науками, и 2) сводятся къ всеобъемлющему единству всѣ частныя обобщенія этихъ наукъ. Въ самомъ дѣлѣ, математика, въ высшей степени точно и доказательно опредѣляющая всевозможныя пространственныя и числовыя отношенія, принимаетъ самыя понятія пространства и числа, какъ готовыя, безъ отчета и провѣрки; подобнымъ образомъ естественныя науки безъ доказательствъ принимаютъ бытіе матеріи и физическаго міра и постоянство естественныхъ законовъ. Съ другой стороны, если между областями всѣхъ частныхъ наукъ существуетъ связь, не входящая ни въ одну изъ научныхъ спеціальностей, то эта связь не можетъ быть опредѣлена и простымъ ихъ сложеніемъ. Слѣдовательно, если Н. въ цѣломъ не хочетъ терять своего научнаго характера, оставаясь безъ полной доказательности своего содержанія и безъ полной систематичности своей формы, она должна ждать отъ философіи окончательныхъ принциповъ своей достовѣрности и своего единства. Исторически несомнѣнно, что Н. и послѣ того, какъ выдѣлилась и стала самостоятельно развиваться, всегда получала изъ той или другой философской системы обосновывающія и объединяющія начала. Въ XVII и XVIII вв. такое значеніе для Н. имѣли картезіанство и Лейбнице-Вольфова философія, а подъ конецъ—кантовскій критицизмъ. Въ XIX в., послѣ разочарованія въ натурфилософіи Шеллинга и панлогизмѣ Гегеля, большинство прогрессивныхъ научныхъ дѣятелей подпало вліянію матеріалистической метафизики, которой невольно подчинялись и приверженцы французскаго позитивизма. Въ послѣднія десятилѣтія замѣчается поворотъ къ болѣе глубокому и многостороннему объединенію философіи и науки, результатъ котораго еще не выяснился. О попыткахъ болѣе или менѣе внѣшней классификаціи наукъ, по нѣкоторымъ общимъ логическимъ признакамъ (простота и сложность, абстрактность и конкретность) — см. Контъ, Спенсеръ. *Вл. С.*

Наука и Жизнь — общественно-научный, иллюстрированный, еженедѣльный журналъ; выходитъ съ 1890 г. въ Москвѣ; редакторъ-издатель докторъ М. Н. Глубоковскій.

Наукъ (Johann Nauck; у насъ Августъ Карловичъ; 1822—92)—выдающійся филологъ; образованіе получилъ въ Галле, гдѣ обратилъ на себя вниманіе филологовъ своими работами (напр., «Aristophanis grammatici fragmentum Parisinum», 1845, и др.). Въ 1848 г. напечаталъ «Aristophanis Byzantii grammatici Alexandrini fragmenta» (Галле)—трудъ весьма замѣчательный. Въ 1859 г. Н. переселился въ Петербургъ, гдѣ сначала былъ учителемъ въ гимназіи Видемана, затѣмъ обучалъ славянскихъ стипендіатовъ, готовившихся быть учителями гимназій, а съ 1869 по 1883 г. былъ ординарнымъ профессоромъ греческаго языка и литературы въ историко-филологическомъ институтѣ, читая лекціи по-латыни. Въ 1861 г. Н. избранъ членомъ спб. академіи наукъ. Изслѣдованія Н. касаются, главнымъ образомъ, Гомера, Гезіода, Еврипида, Бабрія, Федра и Порфирія. Во всѣхъ своихъ работахъ Н. является однимъ изъ первыхъ эллинистовъ послѣдняго времени, особенно въ области конъектуральной критики текстовъ. Главные его труды: изданіе Еврипида (т. 1 и 2, Лпц. 1854; 3 изд. 1877; т. 3 [фрагменты], 1869); собраніе отрывковъ греческихъ трагиковъ «Tragicorum Graecorum fragmenta» (1855; 2 изд., 1889); «Euripideische Studien» (СПб. 1859—62); «Kritische Bemerkungen» (въ «Mélanges gréco-romains», СПб. 1860—80); «Jamblichi de vita Pythagorica liber» (СПб., 1884); «Johannis Damasceni canones iambici» (СПб., 1894). Ему принадлежитъ также краткій, но весьма содержательный курсъ метрики и множество (около 50) болѣе мелкихъ, но важныхъ работъ по классической филологіи, разбросанныхъ въ нѣмецкихъ спеціальныхъ журналахъ и бюллетеняхъ нашей академіи. Ср. П. В. Никитинъ, «Августъ Карловичъ Н.» («въ Ж. М. Н. Пр.», 1893, I, стр. 22—52); Th. Zielinski, «August N.» (Берл., 1894).

Наумански (Янъ Naumański)—польскій публицистъ, редакторъ нѣсколькихъ газетъ; жилъ въ первой половинѣ XVIII в. Отдѣльно издалъ: «Geografia novissima albo opisanie świata, ziemi i miast» (Варш., 1729) и «Historia od początku świata» (1732).

Науманъ (Іоганнъ-Фридрихъ Naumann)—германскій орнитологъ (1780—1857), сынъ тоже извѣстнаго орнитолога и сельскаго хозяина Іоганнъ - Андрея Н. (1747 — 1826), проф. и инспекторъ орнитологическаго музея герцога ангальтъ-кётенскаго. Главное сочиненіе его и его отца «Naturgeschichte der Vögel Deutschlands» (Лпц., 12 т., 1820—44); 13-й т. (продолженный Блазіусомъ, Бальдамусомъ и Штурмомъ, 1846—60) заключаетъ множество наблюденій, къ нему приложено большое число таблицъ, гравированныхъ самимъ Н. Онъ издалъ кромѣ того «Taxidermie» (Галле, 1815; 2-е изд. 1848), тоже съ таблицами, гравированными на мѣди самимъ Н., и вмѣстѣ съ Буле (Buhle): «Die Eier der Vögel Deutschlands und der benachbarten Länder» (5 тетрадей, Галле, 1819—28). Въ 1880 г. ему воздвигнутъ памятникъ въ Кётенѣ.

Науманъ (Іоганнъ-Амадей Naumann) — нѣм. композиторъ (1741—1801); былъ капельмейстеромъ дрезденской капеллы. Для театра въ Палермо написалъ оперу «Achille in Sciro»; въ Венеціи была поставлена другая его опера, «Alessandro nelle Indie». Позже на итал. сценахъ исполнялись съ успѣхомъ его «Solimano», «Le Nozze disturbate», «Isola disabitata», «Armida». Приглашенный въ Стокгольмъ, Н. написалъ свою первую оперу на шведскомъ языкѣ «Amphion», имѣвшую блестящій успѣхъ; за нею послѣдовали «Cora» и «Gustave Wasa», а въ Копенгагенѣ (на датск. яз.) — «Orphée». Послѣдняя его опера, «Aci e Galatea», шла въ Дрезденѣ въ 1801 г. Несмотря на то, что Н. былъ современникомъ Моцарта, его сочиненія пользовались почетной извѣстностью. Онъ писалъ еще церковную музыку (ораторіи, псалмы, месса, Pater Noster), элегіи, пѣсни. См. Meissner, «Bruckstücke aus J. A. Naumann's Lebensgeschichte» (Прага, 1803—1804).

Н. Соловьевъ.

Науманъ (Карлъ-Фридрихъ Naumann) — минералогъ и геологъ (1797—1873). Образованіе получилъ въ фрейбергской горной школѣ, затѣмъ въ Лейпцигѣ и Іенѣ. Первая его ученая работа относится къ описанію Норвегіи и вышла въ 1824 г., подъ заглавіемъ: «Beiträge zur Kenntniss Norwegens». Въ 1826 г. занялъ должность профессора кристаллографіи, а затѣмъ и геогнозіи въ фрейбергской горной школѣ (горной академіи) и въ то же время занимался составленіемъ геогностической карты Саксоніи. Съ 1842 по 1871 г. состоялъ профессоромъ минералогіи и геогнозіи въ лейпцигскомъ университетѣ. Особенною извѣстностью пользуются его учебники и руководства по кристаллографіи и минералогіи, отличающіеся простотою и ясностью изложенія, и въ то же время обиліемъ фактическаго матеріала. Слѣдуетъ указать здѣсь на. «Elemente der Mineralogie» (1846; переведено на русскій языкъ), выдержавшее 13 изданій; послѣднія изданія выходятъ уже подъ редакціей и въ обработкѣ Ф. Циркеля; «Lehrbuch der Geognosie» (1849—54 и 1858—72). Кромѣ того, имъ напечатано много трудовъ, касающихся геологіи Саксоніи. *П. З.*

Науманъ (Mor.-Ernst-Adolf Naumann) — нѣм. клиницистъ (1798—1871), братъ Карла Н., съ 1825 г. профессоръ въ Берлинѣ, съ 1828 г. въ Боннѣ; въ 1851—1864 гг. состоялъ директоромъ клиникъ боннскаго унив. Главные труды Н.: «Handbuch der mediz. Klinik» (2 изд. 1847), «Pathogenie» (1840—44), «Allgemeine Pathologie und Therapie» (1851) и «Ergebnisse und Studien aus d. mediz. Klinik zu Bonn» (1858—60).

Науманъ (Emil Naumann) — нѣм. композиторъ; род. въ 1827 г., ученикъ Мендельсона. Большою извѣстностью пользуется его книга: «Die Tonkunst in der Culturgeschichte», а также его мемуары. Изъ его композицій выдаются ораторія: «Christus der Friedensbote», месса, кантата въ честь прусскихъ побѣдъ 1866 г., опера «Юдиѳь». *Н. С.*

Наумбургъ—гор. въ прусской провинціи Саксонія, на рѣкѣ Заалѣ; 19793 жителей; соборъ, древній замокъ Морица Саксонскаго, винодѣліе, живопись по стеклу. Экардъ, маркграфъ тюрингенскій, основалъ Н. въ X стол.; въ 1564 г. Н. перешелъ къ Саксоніи, въ 1815 г. къ Пруссіи. Ср. Mitzchke, «Naumburger Inschriften»; Lepsius, «Die Sage von den Hussiten vor N.».

Науменко (Владиміръ Павловичъ)—писатель, изъ стараго казацкаго рода Полтавской губ., род. въ 1852 г., окончилъ курсъ кіев. унив. по историко - филологическому факультету, состоитъ преподавателемъ кіевскихъ гимназій, съ 1893 г. редакторъ «Кіевской Старины». Н. много писалъ по исторіи и этнографіи Малороссіи: «Происхожденіе думы о Самойлѣ Кишкѣ» («Кіев. Старина», 1883, іюнь), «Хронографы южнорусск. редакцій» (въ «Ж. М. Н. Пр.», 1885, май), «Н. И. Костомаровъ, какъ этнографъ» («Кіев. Стар.», 1885, май), «Новелла Боккачіо въ южнорусск. пересказѣ» (тамъ же, 1885, іюнь), «Къ литературной исторіи виршъ» (тамъ же, 1888, I—III), «Обзоръ фонетическихъ особенностей малорусской рѣчи» (Кіевъ, 1889), двѣ статьи о Г. Ѳ. Квиткѣ («Кіев. Старина», 1893, авг.), некрологъ Л. И. Глѣбова (тамъ же, 1793, дек.), некрологъ О. Огоновскаго (тамъ же, 1894, дек.), «Слово о Полку Игоревѣ, какъ памятникъ дружинной поэзіи» (тамъ же, 1895, дек.) и др. Н. отыскалъ сборникъ пѣсенъ Ходаковскаго (см. «Исторія русской этнографіи» Пыпина, III, 85—87). *Н. С—въ.*

Наумовичъ (Іоаннъ Григорьевичъ, 1826—91)—извѣстный русско-галицкій общественный дѣятель и писатель для народа, род. въ сильно ополячившейся семьѣ народнаго учителя, въ 1848 г. примкнулъ къ польскому движенію, но вскорѣ отрѣшился отъ всякихъ польскихъ симпатій. Окончивъ курсъ въ львовской духовной семинаріи, былъ уніатскимъ священникомъ въ разныхъ сельскихъ приходахъ. Самъ образцовый сельскій хозяинъ, знатокъ и любитель пчеловодства, онъ училъ своихъ прихожанъ раціональному веденію хозяйства, проповѣдуя, что только знаніе и трудъ земле-

дѣльца можетъ поднять благосостояніе народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сохранитъ его самобытность. Онъ сотрудничалъ въ галицко-русскихъ журналахъ и газетахъ, составлялъ книжки для народа по сельскому хозяйству, писалъ стихотворенія, главнымъ образомъ дидактическаго характера, и повѣсти, которыя въ 1861 г. вышли отдѣльною книгою: «Повѣсти и пѣсни Ивана Н.». Здѣсь, какъ и въ позднѣйшихъ повѣстяхъ своихъ, Н. изображаетъ бытъ сельскаго духовенства и крестьянъ Галиціи, идеализируя ихъ взаимныя отношенія. Нѣкоторыя изъ повѣстей Н. («Завѣтныя три липы», «Сироты», «Псалтырникъ», «Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ») переложены на русскій литературный языкъ и изданы для народнаго чтенія въ составѣ «Приходской библіотеки» (1894); разсказы эти не свободны отъ національной исключительности, отъ слѣпой ненависти къ полякамъ и евреямъ. Н. пропагандировалъ устройство ссудо-сберегательныхъ кассъ, братствъ трезвости, общественныхъ магазиновъ; особенно успѣшна была его дѣятельность по организаціи сельскихъ читаленъ (см. Галицко-русское движеніе, VII, 919). Онъ былъ также иниціаторомъ литературно-издательскаго общества имени М. Качковскаго (XIV, 814). Въ 1871 г. онъ основалъ въ Львовѣ первую въ Галиціи собственно простонародную газету: «Русская Рада» и журналъ «Наука», также предназначенный для народа. Одинъ изъ виднѣйшихъ представителей старорусской или «москалефильской» партіи въ Галиціи, Н., въ качествѣ члена рейхсрата, отстаивалъ право русиновъ на самобытность, а въ качествѣ уніатскаго священника стремился къ очищенію церковнаго обряда отъ латинскихъ искаженій. Въ 1882 г. Н., по поводу одного мелкаго церковно-общественнаго недоразумѣнія, признанъ былъ виновнымъ въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ 8-мѣсячному тюремному заключенію. Вслѣдъ за тѣмъ папа отлучилъ его отъ церкви, обвинивъ въ приверженности къ схизмѣ, т. е. къ православію. Н. отвѣтилъ апелляціей (напеч. и въ Россіи въ 1883 г.), въ которой излагалъ исторію и права русской церкви въ Галиціи и характеризовалъ свою 30-лѣтнюю дѣятельность; но апелляція не измѣнила отношеній къ нему высшаго уніатскаго духовенства. Лишенный сана и прихода, Н. въ 1885 г. присоединился во Львовѣ къ православію и переселился въ Кіевъ, продолжая руководить «Наукой», изданіе которой было перенесено въ Вѣну, и писать для народа. Онъ былъ назначенъ сначала епархіальнымъ миссіонеромъ для борьбы со штундою, затѣмъ приходскимъ священникомъ въ село Борщаговку, близъ Кіева. Въ послѣдніе годы своей жизни Н., возведенный въ санъ протоіерея, оставилъ приходъ и всецѣло предался литературной дѣятельности. И прежде всегда писавшій великорусскимъ литературнымъ языкомъ, съ сохраненіемъ лишь нѣкоторыхъ словъ и оборотовъ народной рѣчи русиновъ, Н. въ Россіи сталъ писать и для чтенія русскаго народа. Между прочимъ, имъ составлены изданные св. синодомъ «Народные календари» на 1890 и 1891 гг. Болѣе подробное изложеніе этихъ календарныхъ статеекъ предложено Н. въ особой книгѣ для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, которая издана св. синодомъ въ 1891 г. Отдѣльными книжками изданы и нѣкоторыя литературныя приложенія этихъ календарей: «Какъ въ простотѣ люди живутъ» (1889), «Христіанскія добродѣтели» (1889). Извѣстно также его «Посланіе къ русскимъ пчеловодамъ» и книжка: «Какой улей рамочной системы могутъ замѣнить на югѣ Россіи старыя дуплянки». Н. принадлежатъ также: «Историческій очеркъ уніи» (Кіевъ, 1889), «Червонная Русь, ея прошлое и настоящее» (Кіевъ, 1890) и др. Эмиграціонная горячка, охватившая Галичину и увлекшая массу русинъ въ Бразилію, вызвала у Н. мысль направить эмиграцію на Кавказъ, для чего онъ самъ отправился туда, но на обратномъ пути † въ Новороссійскѣ. Н. похороненъ въ Кіевѣ, на кладбищѣ Николаевскаго монастыря, на Аскольдовой могилѣ, гдѣ ему въ 1894 г. поставленъ памятникъ спб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. Ср. свящ. І. Соловьевъ, «О. протоіерей І. Г. Н.» (М. 1893—изъ «Русскаго Обозрѣнія», № 7 и 8).

Наумовъ (Алексѣй Аввакумовичъ, 1840—95)—живописецъ-жанристъ, прошелъ курсъ городского училища, посѣщалъ воскресные классы спб. рисовальной школы для приходящихъ, состоявшей въ вѣдомствѣ министерства финансовъ (нынѣ рисов. школа общества поощренія худ.), и съ 1859 г. учился въ Имп. акд. худ. Получивъ отъ нея, въ 1868 г., малую серебр. медаль за успѣхи въ рисованіи, былъ выпущенъ изъ нея въ 1872 г. съ званіемъ классн. художника 3-й степ., а затѣмъ повышенъ, въ 1873 г., въ классн. худ. 2-й степ. и въ 1874 г.—въ классн. худ. 1-й степ. Не обладая значительнымъ талантомъ, онъ, тѣмъ не менѣе, обратилъ на себя вниманіе публики двумя картинами: «Бѣлинскій передъ смертью» (1882) и «Дуэль Пушкина» (1884, въ Имп. Александровскомъ лицеѣ), благодаря интересности ихъ содержанія и добросовѣстности исполненія. Изъ прочихъ его произведеній наиболѣе удачны: «Курная изба» (1874), «Проводы масляницы въ Тифлисѣ» (1876) и «Старый другъ» (1889; принадлежитъ акд. худ.). Кромѣ жанровъ, онъ писалъ портреты и образа для церквей, а также занимался преподаваніемъ рисованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. *А. С—въ.*

Наумовъ (Дмитрій Алексѣевичъ, 1830—95)—выдающійся земскій дѣятель; окончилъ курсъ въ московскомъ унив. по юридическому факультету, получилъ степень магистра международнаго права за диссертацію: «Консульское право Европы и Америки» (М., 1856). Состоялъ предсѣдателемъ московской губернской земской управы болѣе 25 лѣтъ сряду, съ самаго открытія земскихъ учрежденій; былъ также секретаремъ, затѣмъ вице-президентомъ московскаго общества сельскаго хозяйства и товарищемъ предсѣдателя московскаго музея прикладныхъ знаній. О значеніи земской дѣятельности Н. можно судить по тому, что сдѣлано при немъ московскимъ губернскимъ земствомъ (см. Московская губ., XIX, 955—7).

Много трудясь самъ, Н. умѣлъ выбирать людей —напр. такихъ статистиковъ, какъ В. И. Орловъ и Н. А. Каблуковъ, такихъ гигіенистовъ, какъ Ѳ. Ѳ. Эрисманъ и Е. А. Осиповъ. Нѣтъ такой отрасли земскаго дѣла, по которой, благодаря иниціативѣ или содѣйствію Н., Московская губ. не занимала бы одного изъ первыхъ мѣстъ между земскими учрежденіями Россіи. Н. часто вызывался въ СПб. для участія въ коммиссіяхъ по разнымъ государственнымъ вопросамъ; онъ работалъ, между прочимъ, въ такъ наз. Кахановской коммиссіи, въ направленіи противоположномъ тому, которое одержало верхъ въ преобразованіи мѣстныхъ судебно-административныхъ и хозяйственныхъ учрежденій.

Наумовъ (Дмитрій, род. въ 1866 г.) — дух. писатель, преподаватель рязанской дух. семинаріи, магистръ богословія; образованіе получилъ въ московской дух. акд. Кромѣ магистерской диссертаціи: «Филаретъ, митрополитъ московскій, какъ канонистъ» (М. 1893), Н. нап.: «Теократическія и іерократическія воззрѣнія Вл. Соловьева и Ѳ. М. Достоевскаго предъ судомъ каноническаго права православной церкви» («Чтенія въ общ. любителей духовнаго просвѣщенія», 1891) и «Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣніямъ и практикѣ моск. митрополита Филарета» (ib., 1893).

Наумовъ (Иванъ Михайловичъ, 1793—1879)—весьма извѣстный въ свое время законоучитель въ СПб. (см. Законъ Божій). Свой особый методъ преподаванія Закона Божія онъ выясняетъ въ брошюрѣ: «Мысли при взглядѣ на связь заповѣдей Закона Божія» (СПб., 1872).

Наумовъ (Николай Ивановичъ) — беллетристъ-народникъ. Род. въ 1838 г. Дѣдъ его былъ дьякономъ, отецъ служилъ въ Сибири прокуроромъ и совѣтникомъ губернскаго правленія, вращался въ кругу декабристовъ и выдавался своею честностью. Рано лишившись матери, Н. росъ одинокимъ, заброшеннымъ ребенкомъ. Учился въ томской гимназіи, но тяжелая нужда не дала ему возможности пойти дальше первыхъ классовъ. Поступивъ на военную службу юнкеромъ, онъ въ 1860 г., увлеченный новыми вѣяніями, уѣхалъ въ СПб., былъ вольнослушателемъ въ университетѣ и готовился къ сдачѣ гимназическаго экзамена, но, замѣшанный въ студенческіе безпорядки и подвергшись аресту, своего намѣренія осуществить не могъ. Позднѣе онъ служилъ въ военномъ министерствѣ, затѣмъ былъ коммиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ въ Сибири. На литературное поприще Н. выступилъ въ «Военномъ Сборникѣ» 1858 г., подъ псевдонимомъ *Корзунова*, разсказомъ «Случай изъ солдатской жизни». Въ «Свѣточѣ» 1861 г. былъ помѣщенъ рядъ его разсказовъ «Мирныя сцены изъ военнаго быта». Затѣмъ онъ сотрудничалъ въ «Народной Бесѣдѣ», «Искрѣ» и выходившихъ подъ ред. Г. З. Елисѣева «Очеркахъ». Въ 1863 г. Н. обратилъ на себя вниманіе помѣщеннымъ въ «Современникѣ» задушевнымъ разсказомъ изъ народной жизни: «У перевоза». Расцвѣтъ литературной дѣятельности и извѣстности Н. относится къ 70-мъ годамъ, когда онъ помѣстилъ въ «Отеч. Запискахъ» и «Дѣлѣ» разсказы (большею частью мрачныя картины крестьянской жизни): «Тишь да гладь», «Деревенскій торгашъ», «Юровая», «Паутина», «Крестьянскіе выборы» и др., вышедшіе потомъ и отдѣльными сборниками подъ загл. «Сила солому ломитъ» (СПб., 1874), «Въ тихомъ омутѣ» (СПб., 1881), «Въ забытомъ краю» (СПб., 1882), «Паутина» (СПб., 1888). Въ 80-хъ годахъ Н. помѣщалъ разсказы въ «Рус. Богатствѣ», «Устояхъ» и «Вост. Обозрѣніи». Въ 1897 г. изд. въ СПб. «Сочиненія Н. И. Наумова». Н.—бытописатель по преимуществу сибирскаго крестьянства, значительно отличающагося отъ забитаго русскаго крестьянства и относительною зажиточностью, и умѣньемъ постоять за себя. Тѣмъ не менѣе, всецѣло примкнувъ къ школѣ идеализаторовъ народа, Н. видитъ въ сибирскомъ крестьянинѣ только собраніе всяческихъ добродѣтелей и величавыхъ качествъ. Если онъ иногда и выставляетъ безшабашное пьянство пріисковыхъ рабочихъ, то исключительно какъ доказательство богатой и широкой натуры русскаго человѣка. Пьяницы Н. никогда не дѣлаютъ никакихъ оскорбляющихъ чувство безобразій, а только швыряютъ пригоршнями кредитки, даютъ себя безпрекословно обирать всякому желающему, угощаютъ всякаго встрѣчнаго и широко помогаютъ бѣднымъ товарищамъ. За то Н. не жалѣетъ черныхъ красокъ для изображенія враговъ народа—міроѣдовъ. Значительнѣйшая доля его произведеній посвящена изображенію безсердечности, наглости, подкупа, запугиванія, съ помощью которыхъ хищная стая кулаковъ и скупщиковъ опутываютъ мужика и высасываютъ изъ него всѣ соки. Кулаки Н. лишены элементарнѣйшихъ человѣческихъ чувствъ и даже сами, нимало не смущаясь, аттестуютъ себя «ворами и грабителями». Не смотря, однако, на односторонность, элементарность пріемовъ и тенденціозность, разсказы Н. занимаютъ видное мѣсто въ русской «мужицкой беллетристикѣ», по большому знанію народной жизни. Н.—талантливый разсказчикъ; многіе его разсказы, гдѣ онъ не стѣсненъ тенденціею (напр. «Нефедовскій починокъ»), читаются съ захватывающимъ интересомъ, хотя заключаютъ въ себѣ много неправдоподобнаго. Замѣчателенъ у Н. хотя по временамъ и вычурный, но яркій и колоритный народный говоръ. *С. В.*

Наумъ—одинъ изъ 12 малыхъ пророковъ, родомъ изъ Елкоша, города въ сѣв. Палестинѣ; проповѣдывалъ въ царствованіе Езекіи. Извѣстная подъ его именемъ ветхоз. книга содержитъ въ себѣ яркую картину современнаго религіозно-нравственнаго и политическаго состоянія Палестины и даетъ много указаній на исторію Ассиріи. Подробное изслѣдованіе этой книги см. у преосв. Палладія: «Толков. на книгу Наума» и особенно въ диссертаціи О. М. Симашкевича: «Пророчество Наума о Ниневіи» (1875).

Наумъ — св., одинъ изъ седмичисленниковъ сотрудниковъ св. Меѳодія, славянскаго апостола. О его происхожденіи ничего неизвѣстно. По смерти св. Меѳодія Н. въ 885 г., отправился, вмѣстѣ съ св. Климен-

томъ въ Болгарію, гдѣ они были радушно приняты царемъ Борисомъ. Когда св. Климентъ былъ посланъ въ зап. Болгарію, въ такъ наз. Кутмичивицы, Н. пошелъ за нимъ и провелъ остатокъ дней въ трудахъ духовныхъ, живя, какъ разсказываетъ о немъ легенда, на вост. берегу Охридскаго озера, между Охридомъ и Деволи. Тамъ существуетъ древній монастырь его имени, въ которомъ хранятся его мощи и чтится его память, 20 іюля. Службы ему напечатаны по-гречески въ Москополѣ (въ Албаніи) въ 1741 г. и въ Вѣнѣ въ 1824 г.

Наундорфъ — см. Людовикъ XVII (XVIII, 234).

Наунинъ (Бернгардъ Naunyn) — герм. клиницистъ, род. въ 1839 г., былъ профессоромъ медицинской клиники въ Дерптѣ (1869), Бернѣ (1871), Кенигсбергѣ (1872) и Страсбургѣ (1888). Его работы касаются преимущественно рака, кровотеченій, желтухи, желчнаго камня, діабета, лихорадки, афазіи и др. Онъ издалъ «Mitteilungen aus der medizinischen Klinik in Königsberg» (Лпц. 1888) и «Klinik der Cholelithiasis» (Лпц., 1882) и съ 1873 г. состоитъ однимъ изъ редакторовъ имъ же вмѣстѣ съ Клебсомъ и Шмидебергомъ основаннаго «Archiv für experimentale Pathologie und Pharmakologie» (Лпц.)

Науплiусъ (Nauplius)—личиночная форма, свойственная весьма многимъ ракообразнымъ какъ низшимъ, такъ и высшимъ (именно Penaeus изъ десятиногихъ—см. и таблицу —и сем. Euphasiadae изъ расщепленноногихъ). Н. имѣетъ овальное или треугольное, обыкновенно нечленистое тѣло, верхнюю губу, полный кишечный каналъ (за исключеніемъ Н. корнеголовыхъ усоногихъ—см. Усоногія), нервную систему съ надглоточнымъ и подглоточнымъ узломъ, и три пары придатковъ, которые, какъ показываетъ дальнѣйшее развитіе, соотвѣтствуютъ первой и второй парѣ антеннъ (усиковъ) и верхнимъ челюстямъ взрослаго ракообразнаго. Изъ этихъ придатковъ первая пара простая, двѣ остальныя—двувѣтвистыя. Спереди на верхней поверхности тѣла Н. находится непарный глазокъ. За Н. слѣдуютъ обыкновенно въ теченіи развитія такъ называемыя стадіи метанауплiуса (Metanauplius), отличающіяся постепеннымъ появленіемъ слѣдующихъ паръ придатковъ. Стадія Н. служитъ во многихъ случаяхъ весьма цѣннымъ указаніемъ относительно мѣста животнаго въ системѣ, позволяя убѣдиться въ принадлежности къ классу ракообразныхъ формъ, настолько измѣненныхъ вслѣдствіе паразитизма или сидячаго образа жизни, что отличительные признаки этого класса не могутъ быть обнаружены съ достаточною ясностью. Нѣкоторые зоологи считаютъ Н. за личиночную форму, приближающуюся по строенію къ предкамъ современныхъ ракообразныхъ, другіе совершенно отвергаютъ такое значеніе этой личинки.

Наурская — ст. Терской обл., Пятигорскаго отд. Дворовъ 708, жит. 4785. 1 церковь, 1 молитв. старообрядческій домъ. 2 школы. 1 питейный домъ и 29 торгово-промышленныхъ заведеній. 10 іюля 1840 г. скопище изъ нѣсколькихъ тысячъ татаръ, калмыковъ, кабардинцевъ и турокъ, подъ начальствомъ Калги, обложило Н. станицу, въ надеждѣ легко овладѣть ею, такъ какъ большинство казаковъ было въ походѣ. Однако, благодаря дѣятельному участію, которое приняли въ оборонѣ казачки, нѣсколько приступовъ, предпринятыхъ непріятелемъ въ этотъ день, было отбито; утромъ слѣдующаго дня жители, къ удивленію своему, увидѣли, что татары начали уходить. Причиною тому была смерть племянника Калги, убитаго ядромъ; она была сочтена за дурное предзнаменованіе.

Наурузъ (стар.)—мужское наголовье съ полями (полками), наугольниками, прорѣхами, пуговицами и кистями. У Бориса Годунова былъ одинъ Н. червчатаго скорлата, саженый жемчугомъ, а другой—скорхятинъ червчатъ съ поясками; два «строченые шелкомъ съ поясками же».

Наутилусъ (Nautilus)—см. Кораблик**ъ**.

Научная медицина. — Означенный терминъ обыкновенно неправильно употребляется въ смыслѣ противоположности медицинѣ *практической*; но послѣдняя во всѣхъ своихъ проявленіяхъ: у постели больного, при рѣшеніи санитарныхъ или судебныхъ вопросовъ есть ничто иное, какъ прикладное примѣненіе общихъ Н. основъ медицины къ тѣмъ или другихъ житейскимъ, *практическимъ* цѣлямъ, а потому она также должна быть Н. Такимъ образомъ, подъ Н. медициной слѣдуетъ подразумѣвать только ту совокупность теоретическаго и практическаго изученія врачебной науки, которая даетъ врачу возможность разносторонней дѣятельности въ области лѣченія и предупрежденія болѣзней, равно какъ въ содѣйствіи государству, обществу и отдѣльнымъ лицамъ въ рѣшенія вопросовъ, требующихъ знаній, пріобрѣтаемыхъ врачебною наукою. Медицина, являясь частью естествознанія, въ тоже время наука коллективная, включающая въ себѣ цѣлый рядъ самыхъ разнообразныхъ отраслей знанія. Успѣхи ея стоятъ въ тѣсной связи съ прогрессомъ естественныхъ наукъ и уровень ея развитія всегда соотвѣтствовалъ одновременному состоянію естествознанія; на широкія обобщенія природы явленій и ихъ основной причины всегда отражались тѣ или другія господствовавшія философскія теченія мысли. Наконецъ, не безъ вліянія на уровень нашихъ медицинскихъ знаній сказалось и развитіе соціальныхъ наукъ. Но наибольшее значенія для медицины имѣли и имѣютъ естественныя науки, особенно физика и химія, а въ послѣднія десятилѣтія—ботаника и зоологія низшихъ животныхъ, оказавшія громадное вліяніе на развитіе бактеріологіи и вообще указавшія на значеніе низшихъ организмовъ въ патологіи. Это воздѣйствіе обусловливается не только тѣмъ, что естественныя науки лежатъ въ основѣ изученія человѣческаго организма, здороваго и больного, но еще болѣе потому, что методы, которыми пользуются естествоиспытатели, служатъ также и для изученія медицины. Особенность естественныхъ наукъ—это *точность*, обусловленная методами изученія природы: *опытомъ*, *наблюденіемъ* и вытекающимъ изъ этого *обобщеніемъ*. Тѣмъ же началомъ руководствуются и въ Н. медицинѣ. Такъ, напр., открытіе кислорода Лавуазье

имѣло громадное значеніе для изученія физіологіи дыханія. Гидростатика послужила основой изученія кровообращенія; успѣхи знаній объ электричествѣ открыли новые горизонты въ физіологіи нервной и мышечной системъ. Законъ борьбы за существованіе объясняетъ намъ много явленій въ области инфекціонныхъ болѣзней и т. д. Такъ какъ теперь въ дѣлѣ изученія природы господствуетъ біологическій принципъ, то и медицина, отрѣшившись отъ вліянія прежде господствовавшихъ философскихъ системъ—ятро-химиковъ, ятрофизиковъ, анимистовъ, натуръ-философовъ и т. д., сама стала одной изъ отраслей біологическихъ наукъ и, какъ таковая, по самому существу своему—наука индуктивная и, только по мѣрѣ накопленія многочисленныхъ фактовъ, она можетъ пользоваться и дедуктивными пріемами мышленія.

Основой изученія всякаго организма вообще, человѣческаго организма въ частности, является точное знаніе его нормальнаго строенія и нормальныхъ отправленій, анатомія и физіологія тѣла. Въ этомъ отношеніи обѣ науки, особенно—первая, достигли въ настоящее время необычайной высоты. Морфологическое изученіе человѣческаго организма, за исключеніемъ развѣ немногихъ органовъ, едва ли не закончено. Громадный толчекъ нашимъ современнымъ знаніямъ анатоміи далъ въ самомъ началѣ настоящаго столѣтія извѣстный Биша (1771 — 1802; IV, 21), задавшійся въ своемъ сочиненіи «О жизни и смерти» (Пар., 1800) цѣлью указать, что всѣ жизненные процессы являются непосредственнымъ выраженіемъ физическихъ и химическихъ свойствъ органическихъ образованій. Въ этомъ принципѣ еще сказывалось вліяніе витализма, господствовавшаго въ медицинской школѣ Монпелье. Но главная заслуга его состояла въ *изученіи тканей* организма какъ въ ихъ физіологическомъ, такъ и въ патологическомъ отношеніяхъ. Микроскопическая анатомія въ теченіе настоящаго столѣтія также сдѣлала громадные успѣхи, съ одной стороны, благодаря усовершенствованію микроскопической техники и методовъ изслѣдованія (гисто-физика, гисто-химія, изолированіе клѣтокъ, микротомія окрашиваніе, и фиксація препаратовъ и т. д.), съ другой—замѣчательными открытіями Шлейдена (1838) и Шванна (1839), особенно послѣдняго, доказавшаго тожественность растительныхъ и животныхъ клѣтокъ (см. Клѣточка, XV, 431). Громадное значеніе въ дѣлѣ изученія тканей и органовъ пріобрѣла эмбріологія, т. е. изученіе развитія зародыша изъ яичка, которой оказали незабвенныя услуги два спб. академика Пандеръ (1773—1865) и Бэръ (1792—1876). Усовершенствованіе микроскопической техники позволило изучить не только строеніе здоровой и больной клѣтки, въ живомъ и мертвомъ ея состояніи, но и наблюдать процессы, въ ней совершающіеся. Современное знакомство съ инфекціонными болѣзнями, съ иммунитетомъ и др. вопросами физіологіи, патологіи оказалось возможнымъ только благодаря изученію подъ микроскопомъ взаимодѣйствія низшихъ организмовъ и клѣточекъ тканей, ихъ борьбы и процессовъ, при этомъ происходящихъ.

Изученіе отправленій организма, т. е. физіологія (см.), также достигло необычайной высоты въ настоящее время, благодаря замѣчательнымъ трудамъ Іоганна Миллера (1801—1858), Пуркинье, Дю-Буа-Реймона, Бишоффа въ Германіи, геніальнаго Клодъ-Бернара, Флуранса, Лонже, Чарльза Белля и др. Особенно отразились на обогащеніе нашихъ физіологическихъ познаній громадные успѣхи химіи, изъ которой выдѣлалась столь важная отрасль, какъ физіологическая химія, уяснившая вопросы дыханія, питанія, обмѣна веществъ и вообще химизма клѣточекъ, тканей и соковъ. Точно также и физика, особенно ея законы сохраненія энергіи и единства физическихъ силъ, дала много данныхъ для уясненія наблюдаемыхъ въ здоровомъ и больномъ организмѣ явленій. Знаніе нормальнаго строенія и нормальныхъ отправленій организма позволяетъ намъ оцѣнивать всѣ встрѣчающіяся отклоненія отъ нихъ, т. е. усвоить себѣ патологическую анатомію и патологическую физіологію. Патологическая анатомія въ своихъ успѣхахъ всегда слѣдовала успѣхамъ нормальной и подобно послѣдней не ограничивалась изученіемъ однихъ лишь грубыхъ, видимыхъ простымъ глазомъ измѣненій, но, пользуясь микроскопомъ и экспериментируя на животныхъ, прослѣдила ходъ патологическихъ измѣненій въ тканяхъ и органовъ, подъ вліяніемъ различныхъ условій. Въ этомъ отношеніи величайшія услуги оказалъ этой наукѣ Рудольфъ Вирховъ, который изъ чисто описательнаго предмета поднялъ ее на чрезвычайную философскую высоту. Исходя изъ основнаго omnis cellula e cellula, т. е. всякая клѣтка изъ клѣтки, онъ подвергъ самой полной и всесторонней разработкѣ почти всѣ отдѣлы патологической анатоміи. Его извѣстному ученику Конгейму принадлежитъ громадная заслуга изученія воспаленія (см.), съ указаніемъ роли бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Въ настоящее время очень трудно отдѣлить патологическую анатомію отъ общей патологіи, на столько эти обѣ науки тѣсно связаны между собой. И въ данныхъ отрасляхъ медицинскихъ знаній наблюденіе и экспериментъ все болѣе и болѣе расширяли наши представленія. Зная анатомическое строеніе, химическій составъ и физическія свойства какой-либо ткани организма, можно указать, въ чемъ выразилось измѣненіе всѣхъ ея составныхъ элементовъ. Такъ, напр., мы опредѣляемъ не только перерожденія тканей, ихъ качественное и количественное измѣненіе, перемѣну химическаго состава крови, лимфы, различныхъ выдѣленій, видоизмѣненія плотности костей, измѣненія цвѣта кожи и слизистыхъ оболочекъ, но очень часто указываемъ и причины, повліявшія на то. Точно также мы можемъ судить и объ отклоненіи отъ нормы различныхъ отправленій организма. Зная нормальную температуру человѣческаго тѣла, степень сократительности мышечныхъ волоконъ, явленія нормальной гидродиффузіи въ тканяхъ и причины, ихъ обусловливающія, мы можемъ сопоставить съ ними повышенную или пониженную температуру, уменьшеніе или даже потерю мышечной сократительности (парезы и параличи) или, наоборотъ, чрезмѣрное

усиленіе ея (судороги), образованіе выпотовъ и т. д. Знакомство съ причинами этихъ уклоненій, знаніе условій, при которыхъ они произошли, позволяетъ ставить извѣстную связь между ними. Такъ, напр., повышенная дѣятельность сердца можетъ повлечь за собою гипертрофію его. Зная это, уже легче искать причины повышенной дѣятельности. Такимъ образомъ, идя отъ общаго къ частному, можно найти, что повышенная дѣятельность обусловлена препятствіями для нормальнаго кровеобращенія, требующими большаго напряженія для устраненія ихъ, или что она можетъ зависѣть отъ введенія въ организмъ веществъ, раздражающихъ ту часть нервной системы сердца, которая ускоряетъ дѣятельность его, или параличемъ блуждающаго нерва, задерживающаго сердечную дѣятельность, и т. д. На ряду съ этимъ, изучая соотношеніе причинъ и слѣдствій, мы наталкиваемся и на тотъ фактъ, что одна и таже причина не ограничивается однимъ только опредѣленнымъ послѣдствіемъ, но вызываетъ цѣлый рядъ ихъ, что зависитъ отъ одновременнаго дѣйствія на многіе центры, или отъ того, что одно слѣдствіе неминуемо влечетъ за собой другія. Такъ, напр., вводя въ организмъ какой-либо ядъ, мы видимъ, что имъ поражается много органовъ и нарушается много отправленій. Каждое изъ этихъ уклоненій, въ свою очередь, влечетъ за собою цѣлый рядъ другихъ. Такимъ образомъ, общая патологія позволяетъ намъ, изученіемъ разнородности послѣдствій, сводить ихъ къ одному общему началу, зная которое, намъ легче опредѣлить, какое требуется воздѣйствіе, чтобы вернуть организмъ къ нормѣ. «Пользуясь всѣми данными другихъ наукъ, собирая изъ всѣхъ медицинскихъ знаній, изъ всѣхъ отдѣловъ частной патологіи матеріалъ для выясненія сущности и причины болѣзненыхъ явленій, наконецъ, воспроизводя на животныхъ болѣзненныя измѣненія, аналогичныя человѣческимъ, современная общая патологія отыскиваетъ и устанавливаетъ законы, по которымъ совершаются всевозможныя уклоненія отъ нормы; она создаетъ такимъ образомъ рядъ типовъ болѣзненныхъ процессовъ и является дѣйствительно общею частью всего объема частной патологіи» (И. В. Подвысоцкій). Кромѣ изученія типическихъ болѣзненныхъ процессовъ, встрѣчающихся во всѣхъ частяхъ тѣла, въ кругъ ея входитъ всестороннее изслѣдованіе основныхъ уклоненій отъ нормальной функціи кровеобращенія, пищеваренія и т. д. Число основныхъ типовъ болѣзненныхъ процессовъ, какими-бы причинами и въ какомъ-бы органѣ они не были вызваны, весьма невелико, но, вслѣдствіе различной взаимной группировки ихъ, или вслѣдствіе локализаціи болѣзненныхъ процессовъ по различнымъ частямъ тѣла, или вслѣдствіе различной напряженности въ ихъ обнаруженіи, количества отдѣльныхъ видовъ и формъ болѣзней достигаютъ громадныхъ размѣровъ. Такъ, напр., процессы воспаленія (см.) вездѣ одинаковы, но оно проявляется совершенно различно въ слизистыхъ оболочкахъ кишечнаго канала и въ костной системѣ. Лихорадочные процессы при инфекціонныхъ болѣзняхъ могутъ протекать совершенно различно у здороваго мужчины или у малокровнаго субъекта съ тѣмъ или другимъ порокомъ сердца или у беременной женщины. Знаніе общей патологіи облегчаетъ возможность изученія частной патологіи, предметъ которой будетъ составлять какъ отдѣльныя болѣзненныя формы, такъ и заболѣванія тѣхъ или другихъ органовъ, симптомы, которыми онѣ обнаруживаются, и измѣненія, которыя онѣ вызываютъ. Распознаваніе этихъ измѣненій и опредѣленій сущности страданій составляетъ предметъ *діагностики*, которая въ наст. стол. пріобрѣла чрезвычайное развитіе, съ одной стороны, благодаря введенію физическихъ методовъ изслѣдованія больного, съ другой—микроскопическому и химическому анализу выдѣленій или даже ткани организма (пробные проколы, удаленіе кусочковъ опухолей для изслѣдованія подъ микроскопомъ и т. д.). Громадную заслугу въ этомъ отношеніи пріобрѣли французы Корвизаръ (1755 — 1821) и Леннекъ (1781 — 1826), оба профессора медицины въ Парижѣ. Первый широко распространилъ предложенную до него Ауэнбруггеромъ (въ Вѣнѣ) перкуссію, т. е. постукиваніе внутреннихъ органовъ. Методъ Ауэнбруггера заключался въ удареніи по груди концами вытянутыхъ и сложенныхъ вмѣстѣ пальцевъ. Корвизаръ усовершенствовалъ этотъ способъ и достигъ необычайной точности діагнозовъ для того времени. На ряду съ этимъ громадная заслуга Корвизара лежала также въ томъ, что онъ былъ основателемъ клинической медицины (см. ниже) во Франціи, а его сочиненіе о болѣзняхъ и органическихъ порокахъ сердца до сихъ поръ по справедливости считается классическимъ. Изъ этой книги очевидно, что Корвизаръ во многихъ случаяхъ уже прикладывалъ ухо къ сердечной области. Значительнымъ усовершенствованіемъ перкуссіи явился изобрѣтенный французомъ Піорри (1794—1879) плессиметръ. Гораздо больше заслуга въ области діагностики француза Леннека, изобрѣтшаго аускультацію, произведшую полный переворотъ въ этомъ дѣлѣ. На ряду съ аускультаціей и перкуссіей (выслушиваніе и постукиваніе) все большее и большее значеніе пріобрѣтаютъ микроскопическія изслѣдованія разныхъ выдѣленій, мокроты, опухолей, крови, мочи, кала (для открытія глистовъ или ихъ ячеекъ), химическіе анализы содержимаго желудка, мочи, кала и т. д. Наконецъ, особенно важное значеніе пріобрѣли въ дѣлѣ распознаванія болѣзней термометрія, которая полностью есть достояніе 2-ой половины настоящаго стол. (см. Лихорадка), непосредственное наблюденіе помощью зеркалъ болѣе или менѣе скрытыхъ полостей (ларингоскопія, офтальмоскопія, маточныя зеркала, изслѣдованіе зеркалами мочевого пузыря и т. д.), изслѣдованіе помощью зондовъ и бужей, и т. д. Ознакомившись съ уклоненіемъ отъ нормы въ дѣлѣ строенія и отправленій организма, равно какъ съ причинами ихъ, уже сравнительно легче изучать, какое требуется воздѣйствіе для возвращенія его къ нормѣ, т. е. возстановить путемъ внѣшняго воздѣйствія первоначальное строеніе и отправленіе какъ отдѣльныхъ органовъ, такъ и всего организма. Такимъ пу-

темъ фармакологія, т. е. ученіе о дѣйствіяхъ лѣкарствъ съ ближайшими къ ней спеціальностями, тоже легко было поставить на путь эксперимента и наблюденія. Строго говоря, совокупностью перечисленныхъ предметовъ ограничивается кругъ Н. медицины, такъ какъ перечисленныя познанія вели уже къ прикладнымъ цѣлямъ медицины. Изъ всего сказаннаго ясно, что знакомство съ Н. медициной немыслимо безъ лабораторій, анатомическихъ театровъ, кабинетовъ, музеевъ и т. п. Но въ жизни всѣ наблюдаемыя уклоненія и разстройства и пути воздѣйствія отдѣльныхъ моментовъ на здоровый и больной организмъ представляютъ крайне сложныя сочетанія, а потому для необходимаго изученія болѣзней, ихъ своеобразнаго теченія и условій воздѣйствія на нихъ, требуется непрерывное наблюденіе надъ больными, что всего удобнѣе въ клиникахъ, учрежденіи, заслуга широкаго развитія которыхъ принадлежитъ почти исключительно нашему столѣтію. Какъ уже выше было сказано, что въ то время какъ число болѣзненныхъ типовъ весьма незначительно, число отдѣльныхъ болѣзней, по своему разнообразію, безконечно громадно, распредѣляясь въ отдѣльныя группы внутреннихъ болѣзней, хирургіи, гинекологіи, акушерства, дѣтскихъ болѣзней (педіатрія), заразныхъ, ушныхъ (отіатрія), глазныхъ (офтальміатрія), нервныхъ душевныхъ (психіатрія), горловыхъ (ларингологія) и т. д. Хотя сохранились слѣды преподаванія клинической медицины греками, но только въ XVII ст. фламандская школа въ Лейденѣ, въ лицѣ знаменитаго Бургава, даетъ ей большой толчекъ. Ученики Бургава, распространивъ его ученіе и идеи о клиническомъ преподаваніи изъ Лейдена въ Шотландію, Данію, Австрію, Италію, основываютъ центры клиническаго образованія. Особенно возвысилось значеніе послѣдняго, благодаря уже выше упомянутому Корвизару. Съ того времени клиники, разнообразясь въ числѣ, и клиническая медицина получаютъ все болѣе и болѣе широкое развитіе и въ настоящее время преподаваніе безъ нихъ немыслимо ни въ одной врачебной школѣ. Конечною цѣлью Н. медицины является *лѣченіе*, терапія, которая считается наиболѣе отсталою отраслью изъ всѣхъ областей медицинскихъ знаній. Еще начало настоящаго столѣтія было захвачено господствовавшими метафизическими представленіями о сущности болѣзни, въ силу которыхъ лѣчили послѣднія, а не больного. Въ этомъ отношеніи любопытно, что въ началѣ настоящаго столѣтія, подъ вліяніемъ взглядовъ Биша, получила широкое развитіе такъ наз. «физіологическая медицина», представителемъ которой явился Бруссе, старшій врачъ Валь-де-Грасса, а затѣмъ профессоръ общей патологіи въ ней, признававшіе жизнь за результатъ дѣйствующихъ на нее внѣшнихъ раздраженій, болѣзнь—за избытокъ или недостатокъ послѣднихъ. Исходя изъ такихъ взглядовъ, онъ находилъ необходимымъ устранять корень всевозможныхъ страданій невѣроятными количествами пьявокъ. Въ своемъ отдѣленіи въ Валь-де-Грассѣ онъ въ иные годы (1819) употреблялъ для лѣчебныхъ цѣлей до 100000 пьявокъ. Ученіе его нашло много приверженцевъ, что видно изъ того, что въ 1824 г. число ввезенныхъ во Францію пьявокъ равнялось 300000 штукъ, а въ 1827 г., въ періодъ наибольшаго процвѣтанія ученія Бруссе, 33 милл. Ученіе Бруссе увлекло даже не мало врачей въ Бельгіи, Италіи и Германіи, господствовало около 20 лѣтъ и, вѣроятно, косвенно сильно повліяло на успѣхи гомеопатіи, представлявшей полную противоположность своимъ діэтетическимъ режимомъ, безпощаднымъ кровоизвлеченіемъ модной школы, рухнувшей, благодаря подъему патологической анатоміи и въ особенности діагностики. Съ того времени по настоящее почти не возникало шаблонныхъ ученій о терапіи; напротивъ, послѣдняя все болѣе и болѣе стремилась къ индивидуализированію больного и болѣзни. При всемъ томъ упрекъ въ значительной отсталости терапіи въ сравненіе съ другими отраслями Н. медицины вполнѣ не заслуженъ (см. Лѣченіе). Не говоря уже о хирургіи, въ которой, благодаря Листеру, сдѣлались возможными операціи въ полостяхъ, до недавняго времени считавшихся недоступными, нужно, однако, указать, что дѣйствіе многихъ лѣкарствъ изучено въ лабораторіяхъ самымъ тщательнымъ образомъ, провѣрено въ клиникахъ. Далѣе, громадная заслуга терапіи настоящаго столѣтія лежитъ въ томъ, что она ввела цѣлый рядъ физическихъ лѣкарственныхъ дѣятелей, также изученныхъ въ высшей степени подробно, какъ, напр., водолѣченіе, гимнастика, массажъ и электричество, климатотерапія. Точно тоже получила весьма широкое развитіе діэтетика больныхъ, правила ихъ питанія и режима, во многихъ случаяхъ оказывающія громадное вліяніе на теченіе и устраненіе болѣзней. Въ распоряженіи врачей имѣется цѣлый рядъ весьма подробно изученныхъ специфическихъ средствъ, какъ, напр., желѣзо и марганецъ при малокровіи, хининъ при перемежающейся лихорадкѣ, салициловый натръ при ревматизмѣ, ртуть при сифилисѣ, много жаропонижающихъ, антиневральгическихъ, наркотическихъ, послабляющихъ средствъ; дѣло антисептики и дезинфекціи, благодаря обилію противогнилостныхъ и обеззараживающихъ лѣкарственныхъ веществъ, поставлено также на весьма широкую ногу. Въ самое послѣднее время тщательное изученіе инфекціонныхъ болѣзней, жизнедѣйствія бактерій и сущности иммунитета дало толчекъ къ развитію въ самыхъ широкихъ размѣрахъ серотерапіи (см.), т. е. лѣченію сывороткой животныхъ, сдѣланныхъ невоспріимчивыми къ различныхъ заболѣваніамъ путемъ систематическаго введенія въ нихъ ослабленныхъ разводкой различныхъ бактерій или производимыхъ ими токсиновъ. Менѣе успѣха пріобрѣла возникшая нѣсколько лѣтъ тому назадъ органотерапія (см.), т. е. введеніе въ организмъ вытяжекъ здоровыхъ органовъ какого-либо животнаго, при страданіи этихъ органовъ у человѣка, или даже непосредственное кормленіе ими (щитовидная железа при зобѣ, слизистомъ отекѣ, почки при Брайтовой болѣзни и т. д.). Въ ряду заслугъ Н. медицины нельзя не указать и того, что, благодаря успѣхамъ общей пато-

логіи, ей вновь удалось сблизить между собою разнородныя спеціальности, которыя еще весьма недавно разошлись одна отъ другой. Такъ, напр., въ настоящее время доказано, что цѣлый рядъ нервныхъ страданій оказываются лишенными своего «эссенціальнаго» характера, а обусловливаются заболѣваніями различныхъ внутреннихъ органовъ, являются слѣдствіемъ сифилиса, вызываются беременностью или болѣзнями половыхъ органовъ. Многія страданія внутреннихъ органовъ, суставовъ оказываются зависящими отъ перелоя, вслѣдствіе переноса гоннококковъ токомъ крови или лимфы въ тѣ или другія мѣста. Тѣсная связь ауоинтоксикаціи (самоотравленія) не вполнѣ окисленными продуктами обмѣна веществъ, вслѣдствіе недостаточной дѣятельности кишечника и различныхъ органовъ, вызываетъ явленія малокровія, истеріи и даже психозовъ. Съ другой стороны, накопленіе многочисленныхъ фактовъ и наблюденій, сдѣлавшее затруднительнымъ для одного лица разработку и изученіе предмета, вызвало такое дробленіе спеціальностей, о которомъ прежде и думать нельзя было. Такъ, напр., постепенно выдѣлились изъ хирургіи глазныя, ушныя, горловыя болѣзни. Бактеріологія, составляющая въ сущности отдѣлъ общей патологіи, разрослась въ обширнѣйшую спеціальность. Будучи одной изъ самыхъ юныхъ наукъ, она, благодаря генію Пастёра, заняла одно изъ самыхъ выдающихся мѣстъ какъ по точности своихъ данныхъ, такъ и по исключительному значенію найденныхъ ею фактовъ, совершенно видоизмѣнившихъ наши воззрѣнія на болѣзни и давшихъ неисчислимые результаты въ дѣлѣ предупрежденія и лѣченія болѣзней. Самъ Пастёръ и его многочисленные ученики, изъ которыхъ особенно выдаются Дюкло, Мечниковъ, Ру и др., дали основы раціональной серотерапіи. Другой знаменитый бактеріологъ, Кохъ, и его ученики Берингъ, Китозато и др., также обогатили эту науку. Берингу мы обязаны противодифтеритной сывороткой. Японцу Китозато принадлежитъ заслуга открытія противостолбнячной сыворотки и т. д. Кожныя болѣзни, пріобрѣтая все болѣе и болѣе тѣсную связь съ внутренними и нервными страданіями, обособились въ совершенно спеціальную науку, требующую участія многихъ работниковъ. Но не только лѣченіе болѣзней является прикладнымъ примѣненіемъ Н. медицины. Ея успѣхи отразились и на широкомъ государственномъ, общественномъ и индивидуальномъ развитіи прикладной, предупреждающей болѣзни задачи—гигіены и профилактики, громадные успѣхи которой были бы совершенно непостижимы, если бы изученіе ихъ было основано исключительно на одномъ грубомъ эмпиризмѣ. Только знаніе нормы строенія и отправленій организма, условій содѣйствующихъ имъ или нарушающихъ ихъ правильное состояніе и правильную дѣятельность, могли выработать ту прикладную науку, благодаря которой сократилась смертность, удлинилась продолжительность средней жизни, уменьшилась болѣзненность и повысилась рабочая способность человѣка. Наконецъ, только Н. медицина могла придать судебной медицинѣ тотъ характеръ безусловной точности, которой столь часто отличаются ея указанія при рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, какъ, напр., о вмѣняемости преступниковъ, тожественности лица, рода, характера и значенія поврежденій и т. д. Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго очевидно, что Н. медицина существуетъ одна для всѣхъ отраслей ея и врачъ-практикъ, желая въ своей дѣятельности съ успѣхомъ и сознательно относиться къ своимъ обязанностямъ, долженъ не только полагаться на свои наблюденія и опытъ, но слѣдить и за успѣхами своей науки въ лабораторіяхъ, клиникахъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, помня, что эти успѣхи облегчаютъ ему его задачу лѣченія больныхъ и предупрежденія болѣзней. Сама же наука медицины, какъ составная часть естествознанія, и дальше можетъ прогрессировать, не упуская изъ виду дальнѣйшаго движенія впередъ другихъ областей знанія, съ которыми она тѣсно связана общностью пріемовъ изученія и мышленія. Объ успѣхахъ медицинскихъ наукъ въ Россіи—см. Россія (Наука). *Г. М. Г—нъ.*

Научное Обозрѣніе—еженедѣльный научный журналъ, сообщающій научныя новости и библіографію по математическимъ и естественно-историческимъ наукамъ. Издается съ 1894 г.; редакторъ-издатель М. М. Филипповъ. Съ 1897 г. въ журналъ введены статьи и по общественнымъ наукамъ, и онъ выходитъ ежемѣсячно. Въ видѣ приложеній даются переводы произведеній Дарвина, Гельмгольца и др.

Научные конгрессы—см. Съѣзды.

Наушники (черные суконные)—составляютъ принадлежность обмундированія всѣхъ нижнихъ чиновъ и разрѣшаются офицерамъ. Дозволяется надѣвать ихъ при морозѣ свыше 5°.

Нафтагиль-см. Озокеритъ.

Нафтазаринъ—см. Оксихиноны.

Нафтазинъ—см. Феназины.

Нафталиновая желтая краска или *желть Марціуса*—см. Краски органическія, искусственныя и Желтыя краски.

Нафталиновая красная роза или *шарлахъ*, иначе седанская красная—представляетъ красную краску, получаемую воздѣйствіемъ альфаамидоазонафталина на альфанафтиламинъ. Въ виду высокой стоимости, пигментъ употребляется только для окрашиванія шелка. Окрашиваніе отличается выдающеюся прочностью, въ особенности по сравненію съ окрашиваніемъ, даваемымъ фуксиномъ, сафраниномъ и эозиномъ. Крашеніе ведется въ мыльномъ растворѣ, содержащемъ шелковый клей. *А. П. Л. Δ.*

Нафталинъ—см. Углеводороды ароматическіе, а о полученіи его въ техникѣ см. Деготь каменноугольный (X, 269).

Н. (мед.), какъ обладающій сильными антисептическими свойствами—примѣняется въ хирургіи, какъ дезинфицирующее средство, главнымъ же образомъ внутрь при болѣзняхъ кишечника, катаррѣ мочевого пузыря, противъ глистъ, а также при брюшномъ тифѣ и какъ жаропонижающее; кромѣ того—какъ предохраняющее отъ укушенія насѣкомыхъ: оводовъ, слѣпней, мухъ и др. и какъ предо-

хранительное средство для ухаживающихъ за больнымъ сибирской язвой скотомъ: въ формѣ смазыванія открытыхъ частей тѣла растворомъ изъ 2 зл. на 1 бутылку масла. *А.*

Нафтамидъ — амидъ нафтойной кислоты (см.).

Нафтеновые спирты—см. Полиметиленовые спирты.

Нафтеновыя кислоты—см. Полиметиленовыя кислоты.

Нафтены (хим.)—Названіе Н. предложено проф. Марковниковымъ для углеводородовъ ряда C_nH_{2n} (см. Олефины), выдѣленныхъ имъ (вмѣстѣ съ Оглоблинымъ) изъ погоновъ бакинской нефти, въ которой количество ихъ доходитъ до 80% (Бейльштейнъ и Курбатовъ). Кромѣ кавказской нефти Н. найдены еще: въ галиційской нефти (Пебаль и Фрейндъ, Ляховичъ, Кремеръ и Бетхеръ) и, можетъ быть, въ ганноверской (Эйзенштюкъ) и бирманской (Уорренъ и Стореръ). Тожественные углеводороды выдѣлены затѣмъ изъ американской нефти (въ небольшомъ количествѣ Шютценбергомъ и Іонинымъ, которые ихъ назвали парафенами), изъ продуктовъ сухой перегонки канифоли (Ренаръ) и сухой же перегонки известковаго мыла, приготовленнаго изъ рыбьяго жира (Уорренъ и Стореръ). Изслѣдованія Бейльштейна и Курбатова, М. Коновалова, самого Марковникова и его учениковъ, а особенно синтезы Н., сдѣланные въ послѣднее время проф. Зелинскимъ, показали, что *Н.* не являются особымъ новымъ классомъ углеводородовъ, какъ предполагалось сначала, а въ главной своей массѣ (ср. ниже) *тожественны съ гексагидроароматическими углеводородами*, образующимися при присоединеніи 6 атомовъ водорода къ ароматическимъ углеводородамъ ряда C_nH_{2n-6} (и повидимому только къ производнымъ бензола). Такъ какъ гексагидроароматическіе углеводороды принадлежатъ къ классу полиметиленовыхъ (см.) углеводородовъ, то названіе Н. можно теперь сохранять развѣ только въ виду его краткости. Всѣ Н. представляютъ жидкости съ нефтянымъ запахомъ; точки кипѣнія ихъ близки къ температурамъ кипѣнія предѣльныхъ углеводородовъ (парафиновъ; см.) съ тѣмъ же количествомъ углеродныхъ атомовъ въ частицѣ; удѣльные вѣса — выше удѣльныхъ вѣсовъ соотвѣтственныхъ предѣльныхъ углеводородовъ. По химическимъ свойствамъ напоминаютъ углеводороды ряда C_nH_{2n+2}; Н. трудно или почти совсѣмъ не реагируютъ съ концентрированной сѣрной кислотой (отличіе отъ ароматическихъ углеводородовъ, образующихъ съ крѣпкой сѣрной кисл. сульфокислоты) и на холоду съ азотной кислотой; съ бромомъ, особенно въ присутствіи бромистаго алюминія, они даютъ продукты замѣщенія, при чемъ выдѣляется бромистый водородъ (отличіе отъ изомерныхъ съ ними этиленныхъ углеводородовъ) и образуются ароматическіе бромопродукты; съ нитрующей смѣсью сѣрной и азотной кислотъ образуютъ, въ небольшомъ количествѣ, нитропроизводныя (ср. ниже) соотвѣтственныхъ ароматическихъ углеводородовъ; при нагрѣваніи съ іодомъ или сѣрою Н. выдѣляютъ іодистый водородъ (сѣроводородъ), образуя ароматическіе углеводороды и, наконецъ, при гидрогенизаціи, они, можетъ быть, переходятъ, присоединяя водородъ, въ предѣльные углеводороды (см. подробнѣе Полиметиленовые углеводороды). Ограничимся здѣсь сопоставленіемъ тем. кип. и уд. вѣсовъ для гепто- и окто-нафтеновъ съ соотвѣтственными данными для синтетическихъ полиметиленныхъ углеводородовъ; оно достаточно ясно показываетъ, что употреблявшимися до сихъ поръ пріемами изъ нефти не удалось выдѣлить однородныхъ, химически чистыхъ Н. Можно думать, что этой цѣли удастся достигнуть, переходя черезъ нитро-Н. (см.), получаемые изъ нефтяныхъ углеводородовъ, методами нитрованія (и раздѣленія нитропродуктовъ), выработанными М. Коноваловымъ. C_7H_{14} *гептанафтенъ*, выдѣленный изъ бакинской нефти, кип. при 101°—102° (по Бейльштейну и Курбатову), 100°—101° (по Мильковскому). Уд. в. его 0,7558 (при 16°; Бейльштейнъ и Курбатовъ), 0,7624 (при 17,5°; Мильковскій). Точки кипѣнія *гексагидротолуола*, полученнаго Зелинскимъ и Генерозовымъ, исходя изъ *α-метилпимелиновой* кислоты — $HO_2C.CH(CH_3).(CH_2)_4.CO_2H$ и переходя черезъ замкнутый кетонъ строенія

$$\begin{array}{l} CH(CH_3).CH_2CH_2 \\ | \qquad\qquad\quad | \\ CO - CH_2.\ CH_2 \end{array}$$

,=101°—102°; уд. вѣсъ его $\frac{18^\circ}{4^\circ}$=0,7647. Съ бромомъ и $AlBr_3$ *метилгексаметиленъ* легко образуетъ *пентабромтолуолъ* $CH_3.C_6Br_5$, пл. при 279° — 280°, между тѣмъ какъ Марковникову не удалось сначала получить его изъ гептанафтена Мильковскаго (пентабромтолуолъ полученъ изъ гептанафтена Спиндлеромъ). — C_8H_{16} *октонафтенъ* кип. при 119° (по Марковникову и Оглоблину; Яковкину); уд. в. его 0,7582 (при 17°; Марковниковъ и Оглоблинъ), 0,7503 (при 18°; Яковкинъ). *1,3 диметилгексаметиленъ*, полученный Зелинскимъ, исходя изъ *αα-диметилпимелиновой* кислоты $HO_2C.CH(CH_3).(CH_2)_3.CH(CH_3).CO_2H$ и тоже переходя черезъ кетонъ

$$\begin{array}{l} CH.(CH_3).CO.CH(CH_3) \\ | \qquad\qquad\qquad\quad | \\ CH_2 - CH_2.\ CH_2. \end{array}$$

, кип. при 119,5°; уд. в. его 0,7688 $\left(\text{при } \frac{19^\circ}{0^\circ}\right)$. Съ нитрующей смѣсью углеводородъ Зелинскаго даетъ легко *тринитрометаксилолъ*—$C_6H(NO_2)_3(CH_3)_2$, кип. при 175°, а съ Br_2 и $AlBr_3$ *тетрабромметаксилолъ* $C_6Br_4(CH_3)_2$, пл. при 240°—241°

А. И. Горбовъ. Δ.

Нафтиламины (химич.) $C^{10}H^9N = C^{10}H^7NH^2$—аналоги анилина, первичныя основанія (амины), отвѣчающія нафталину и нафтоламъ и, подобно прочимъ моnoдериватамъ нафталина, извѣстныя въ формѣ двухъ изомеровъ, обозначаемыхъ греч. буквами α и β. Въ послѣднее время Н. пріобрѣли важное значеніе въ красильной техникѣ для полученія разнообразныхъ азо-красокъ, отвѣчающихъ нафталину (см. Краски органическія искусственныя, XVI, 530). Н. получаются вообще: 1) возстановленіемъ соотвѣтствующихъ нитро-нафталиновъ сѣрнистымъ аммоніемъ (Зининъ), жел-

зомъ и уксусной кислотой (Bechamp), желѣзомъ и соляной кислотой и пр., по уравн.: $C^{10}H^7NO^2+3H^2=C^{10}H^7NH^2+2H^2O$, 2) изъ нафтоловъ: дѣйствіемъ на нихъ амміака подъ давленіемъ при 150°—160° (Badische Anilinfabrik), по ур.: $C^{10}H^7OH+NH^3=C^{10}H^7NH^2+H^2O$, нагрѣвая ихъ въ закрытыхъ сосудахъ при высокой темп. съ $ZnCl^2.2NH^3$ (Мерцъ и Ѳейтъ), или съ $CaCl^2.2NH^3$ (Бенцъ), или же съ нашатыремъ, уксуснонатровой солью и кристаллической уксусной кислотой (Кальмъ), при чемъ въ послѣднемъ случаѣ непосредственнымъ продуктомъ реакціи является ацетнафталидъ. Въ первыхъ трехъ указанныхъ способахъ полученія Н. изъ нафтоловъ всегда образуется также нѣкоторое количество динафтиламиновъ (см. ниже); способы эти въ заводскихъ размѣрахъ примѣняются собственно для полученія β-Н., тогда какъ для полученія α-Н. обыкновенно пользуются возстановленіемъ α-нитронафталина. Въ частности α-Н. получается синтетически изъ пирослизевой кислоты и анилина при нагрѣваніи смѣси ихъ съ хлористымъ цинкомъ въ запаянной трубкѣ до 300°, по уравненію: $C^4H^3(COHO)O+C^6H^5NH^2=C^{10}H^7NH^2+H^2O+$ $+CO^2$ (Канцонери и Оливери), при нагрѣваніи маннита съ хлористоводороднымъ анилиномъ и др. реаціяхъ; β-Н. образуется при пропусканіи амміака въ сильно нагрѣтый β-нафтолъ (Graebe), при нагрѣваніи ββ-динафтиламина съ соляной кислотой и пр. Оба Н. представляютъ слабыя основанія, образуютъ соли, но не обнаруживаютъ щелочной реакціи на лакмусъ. Соли ихъ большею частью хорошо кристаллизуются, но мало прочны и водою разлагаются. α-Н. кристаллизуется въ тонкихъ безцвѣтныхъ иголочкахъ или листочкахъ остраго, горькаго вкуса и непріятнаго запаха, плавится при 50°, кипитъ при 300°, легко растворимъ въ спиртѣ, эѳирѣ и анилинѣ; 100 куб. стм. воды при обыкновенной темп. растворяютъ 0,167 гр. α-Н. Соли: α-$C^{10}H^9N.HCl$—тонкія иглы, легко растворимыя въ водѣ, спиртѣ и эѳирѣ; способны сублимироваться, даютъ съ $PtCl^4$ хлороплатинатъ (α-$C^{10}H^9N.HCl)^2PtCl^4$. Сѣрнокислая соль (α-$C^{10}H^9N)^2.H^2SO^4.2H^2O$ — серебристые листочки. Пикратъ желтаго цвѣта, темп. плавленія 161°. β-Н. кристаллизуется въ блестящихъ листочкахъ, не имѣетъ запаха, плавится при 112°, кипитъ при 294°, летучъ съ парами воды, трудно растворимъ въ холодной водѣ, легко въ горячей, спиртѣ и эѳирѣ; водный растворъ показываетъ синюю флуоресценцію. Соли: β-$C^{10}H^9N.HCl$—листочки, растворимые въ водѣ и спиртѣ. (β-$C^{10}H^9N.HCl)^2PtCl^4$—свѣтложелтые листочки. (β-$C^{10}H^9N)^2.H^2SO^4$—листочки, труднѣе растворимые въ водѣ, чѣмъ соотв. α-соединеніе. Пикратъ — желтыя иглы съ темп. плавленія 195°. Не останавливаясь подробно на реакціяхъ Н., частью свойственныхъ имъ какъ ароматическимъ аминамъ, укажемъ лишь на слѣдующія. При нагрѣваніи до 280°—300° съ $CaCl^2$ или $ZnCl^2$ Н. отчасти превращаются въ соотвѣтствующіе ди-нафтиламины и амміакъ, а β-Н. даже и въ отсутствіи $CaCl^2$ или $ZnCl^2$. При нагрѣваніи до 170°—200° α-Н съ метиловымъ или этиловымъ спиртами и $ZnCl^2$ образуются соотвѣтствующіе эѳиры α-нафтола и NH^3. При дѣйствіи крѣпкой азотной кислоты α-Н. даетъ динитронафтолъ, съ хромовой смѣсью—фталевую кислоту, нафтохинонъ и др. продукты. Водные растворы солей α-Н. въ отличіе отъ β-Н. подъ вліяніемъ окислителей ($FeCl^3$, $AuCl^3$, $PtCl^4$, $SnCl^4$, $HgCl^2$, $AgNO^3$, CrO^3) даютъ синій, скоро переходящій въ пурпуровый, осадокъ оксинафтиламина $C^{10}H^9NO$. При нагрѣваніи α-Н., хлористоводороднаго α-Н. и α-нитронафталина въ частичныхъ количествахъ до 180—220° образуется тринафтилендиаминъ $C^{30}H^{18}N^2+H^2O$. Съ феноломъ α-Н. даетъ соединеніе $C^{10}H^9N.C^6H^6O$. Азотистая кислота превращаетъ β-Н. въ β-диазонафталинъ. Съ $SiCl^4$ β-Н. даетъ $SiCl^2(NH.C^{10}H^7)^2$. О превращеніяхъ Н., въ различныя красящія вещества—см. Краски органическія искусственныя. При возстановленіи натріемъ въ изоамильноспиртовомъ растворѣ Н. превращаются въ *тетрагидронафтиламины*, при чемъ всѣ 4 атома водорода присоединяются либо къ одной, либо къ другой половинѣ нафталиннаго ядра. Если при этомъ водородъ присоединяется къ той половинѣ, гдѣ находится и амидо-группа, то получаются сильныя основанія, съ запахомъ амміака, рѣзкою щелочною реакціею и вообще характеромъ жирныхъ аминовъ; при окисленіи хамелеономъ они даютъ орто-карбонгидрокоричную кислоту $C^6H^4<^{COHO}_{CH^2.CH^2.COHO}$. Если же, наоборотъ, водородъ присоединяется къ той половинѣ нафталиннаго ядра, гдѣ нѣтъ амидо-группы, то получающійся тетрагидропродуктъ сохраняетъ химическій характеръ Н., являясь основаніемъ слабымъ, не обладающимъ ни щелочной реакціей, ни запахомъ амміака; при окисленіи хамелеономъ онъ даетъ норм. адипиновую кислоту $COHO.(CH^2)^4.COHO$. При указанной выше реакціи α-Н. превращается въ тетрагидро-α-Н. $C^4H^8{:}C^6H^3(NH^2)$ (масло, темп. кипѣнія 275°), а β-Н. даетъ оба изомера $C^4H^8{:}C^6H^3(NH^2)$ (крист., темп. плавл. 38°, темп. кипѣнія 275—277°) и $C^6H^4{:}C^4H^7(NH^2)$ (темп. кипѣнія 249°,5); при чемъ послѣдній составляетъ главный продуктъ реакціи. Другой изомеръ, тетрагидро-α-Н. $C^6H^4{:}C^4H^7(NH^2)$ (густое масло, темп. кип. 246°,5), получается при дѣйствіи мѣднаго купороса на тетрагидро-1,5-аминонафтилгидразинъ — $NH^2.NH.C^{10}H^{10}.NH^2$. *Алкилозамѣщенные* Н. вторичные и третичные получаются большею частью дѣйствіемъ галоидалкиловъ на Н., при этомъ скорости ихъ образованія (для іодюровъ) на $^1/_3$ менѣе, чѣмъ при анилинѣ. *Фенилнафтиламины* $(C^{10}H^7)(C^6H^5)NH$ образуются дѣйствіемъ анилина на нафтолы въ присутствіи $CaCl^2$ при высокой темп. или при нагрѣваніи Н. съ хлористоводороднымъ анилиномъ и представляютъ кристаллическія вещества. *Динафтиламины* $(C^{10}H^7)^2NH$, нѣкоторые изъ случаевъ образованія коихъ были уже указаны выше, получаются также, аналогично предыдущимъ соединеніямъ, взаимодѣйствіемъ при высокой темп. Н съ ихъ хлористоводородными солями или же Н. съ нафтолами въ присутствіи $CaCl^2$. αα-Динафтиламинъ кристаллизуется въ квадратныхъ листочкахъ, плавящихся при 111—113°, кипящихъ при 310—315° и легко растворимыхъ спиртѣ, эѳирѣ, бензолѣ и хлороформ-

мѣ; ββ-динафтиламинъ—серебристые листочки съ темп. плавленія 170°,5 и темп. кипѣнія 471°, мало растворимые въ бензолѣ и кипящемъ спиртѣ и легко въ кипящей крист. уксусной кислотѣ; растворы ββ-соединенія флуоресцируютъ синимъ цвѣтомъ. *П. П. Рубцовъ.* Δ.

Нафтилены — углеводороды ряда C_nH_{2n-2} неизвѣстнаго строенія, образующіеся напр. при отнятіи галоидоводорода отъ моногалоидныхъ производныхъ нафтеновъ:

$$C_nH_{2n-1}Cl - HCl = C_nH_{2n-2}.$$

Извѣстно сравнительно мало представителей Н. Отъ нафтеновъ Н. отличаются уже своимъ запахомъ, напоминающимъ запахъ скипидара и непредѣльностью, ясно выраженной въ способности Н. соединятся съ Br_2. *А. И. Г.*

Нафтойные алдегиды — см. Нафтойныя кислоты.

Нафтойныя кислоты $C^{10}H^7.COHO$, —одноосновныя, ароматическаго ряда кислоты, отвѣчающія нафталину и, подобно прочимъ производнымъ этого углеводорода, извѣстныя въ формѣ двухъ изомеровъ α и β. Онѣ могутъ быть получены всѣми общими способами образованія ароматическихъ кислотъ (см. Органическія кислоты), обыкновенно же получаются изъ соотвѣтствующихъ нитриловъ, нафтонитриловъ (см. ниже), въ свою очередь получаемыхъ въ большихъ размѣрахъ съ помощью сухой перегонки α- и β- сульфонафталиновыхъ кислотъ (см. Краски органическія искусственныя, XVI, 530) съ желтою солью (см.). α-Нафтонитрилъ очищается затѣмъ фракціонированной перегонкой и разлагается крѣпкой соляной кислотой при 200° или лучше спиртовымъ ѣдкимъ натромъ при 160°. β-Нафтонитрилъ разлагается спиртовой щелочью и кислота переводится въ известковую соль, которая перекристаллизовывается и разлагается соляной кислотой; далѣе β-кислота очищается въ видѣ натровой соли. *α-Н. кислота* кристаллизуется (изъ воднаго спирта) въ иглахъ, темп. пл. 160°, темп. кип. около 300°, трудно растворима въ горячей водѣ, легко въ спиртѣ. *β-Н. кислота* представляетъ плоскія шелковистыя иглы (изъ лигроина) или одноклиномерныя таблички (изъ ацетона), плав. при 184°, кипитъ выше 300°, трудно растворима въ горячей водѣ и лигроинѣ, легко въ спиртѣ и эѳирѣ. При прокаливаніи съ известью или баритомъ Н. кислоты разлагаются на углекислоту и нафталинъ; при нагрѣваніи до 200—220° съ нафталиномъ и фосфорнымъ ангидридомъ даютъ динафтилкетоны, съ бензоломъ и фосфорнымъ ангидридомъ фенилъ-нафтилкетоны; хромовымъ ангидридомъ съ кристаллической уксусной кислотой окисляются во фталевую кислоту; при хлорированіи (бромированіи) и нитрованіи самихъ кислотъ или ихъ производныхъ даютъ цѣлый рядъ продуктовъ галоидо- и нитрозамѣщенія. *Производныя Н. кислотъ* получаются обычными способами (см. Органическія кислоты и при соотвѣтствующихъ ихъ производныхъ). *Соли.* Большее число ихъ получено для β-Н. кислоты, которой щелочныя соли хорошо растворимы въ водѣ и спиртѣ, прочія же трудно или вовсе нерастворимы. *Этиловые эѳиры* $C^{10}H^7.CO.OC^2H^5$: α—кипитъ при 309°; β—на холоду застываетъ, кипитъ при 308—309°. *Ангидриды* $(C^{10}H^7.CO)^2O$: α—мелкія призмы, темп. пл. 145°; β—иглы, сросшіяся въ листочки, темп. пл. 133—134°; смѣшанный αβ—тонкія иглы, темп. пл. 126°. *Хлорангидриды* $C^{10}H^7.COCl$: α—жидкость, кипитъ при 297°,5, застываетъ при низкой темп.; β—кристалличенъ, темп. пл. 43°, темп. кип. 304—306°. *Амиды* $C^{10}H^7.CONH^2$: α—тонкія иглы или атласноблестящія большія таблицы съ темп. пл. 202°; β—таблички, плавится при 192°, перегоняется безъ разложенія. *Нитрилы* $C^{10}H^7.CN$: α—атласноблестящія широкія иглы, темп. пл. 33,°5, темп. кип. 296°,5 (Гофманъ) или, по Мерцу и Мюльгейзеру, темп. пл. 37,°5 и темп. кип. 296—298°; β—листочки, темп. пл. 66°5, темп. кип. 304—305°. *Н. алдегиды* (нафталдегиды) $C^{10}H^7.COH$: α—полученъ окисленіемъ α-нафтилметиловаго (α-нафто-бензиловаго) спирта хромовой смѣсью и представляетъ густую жидкость, кипящую при 291°,5; β—получается по способу Пиріа сухою перегонкою смѣси известковыхъ солей β-Н. и муравьиной кислотъ, окисленіемъ β-$C^{10}H^7.CH^2Cl$ или β-$C^{10}H^7.CH^2Br$ азотно-свинцовою солью при кипяченіи или, подобно предыдущему, окисленіемъ β-нафтилметиловаго спирта хромовою смѣсью, кристаллизуется въ тонкихъ листочкахъ, плавится около 60—61° и легко летучъ съ парами воды. *П. П. Рубцовъ.* Δ.

Нафтоловая зелень—см. Зеленыя краски.

Нафтоловая чернь—см. Краски органическія искусственныя.

Нафтолъ-оранжъ (α и β) — два мало распространенныхъ азо-пигмента, производныя альфа- и бета-Н. и сульфаниловой кислоты, употребляются въ ограниченномъ количествѣ для окрашиванія шерсти въ оранжевый цвѣтъ.

Нафтолы — см. Фенолы. О способахъ техническаго полученія α- и β-нафтоловъ и примѣненіи ихъ въ производствѣ красящихъ веществъ—см. Краски органическія искусственныя (XVI, 550).

Нафтонитрилы — нитрилы нафтойныхъ кислотъ (см.).

Нафтофеназинъ—см. Феназины.

Нафтохинолины—см. Хинолинъ.

Нафтохиноны—см. Хиноны.

Нахарскій перевалъ — чрезъ Главный Кавказскій хребетъ, близъ Эльбруса. Черезъ него идетъ вьючная тропа съ верховьевъ Кубани (изъ Карачая) въ Сухумскій отдѣлъ Кутаисской губ., въ долину р. Кодора и по ней доходитъ до Сухума. На значительномъ протяженіи вблизи перевала тропа тянется по ледникамъ и вѣчнымъ снѣгамъ. Высота Н. перевала равняется 9617 фт.

Нахаръ — 1) очень высокая, покрытая вѣчнымъ снѣгомъ гора, находящаяся въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, на границѣ Баталпашинскаго отдѣла Кубанской обл. и Сухумскаго отдѣла Кутаисской губ. Съ Н. спускается нѣсколько небольшихъ ледниковъ; 2) горная рѣчка, вытекаетъ изъ горы Н., впадаетъ въ Учь-Куланъ, составляющій одинъ изъ глав-

ныхъ истоковъ Кубани. По долинѣ идетъ дорога на Нахарскій перевалъ.

Нахашвиты-хонхъ—очень высокая, покрытая вѣчными снѣгами гора на границѣ Балкаріи (Нальчикскій окр. Терской обл.) и Дигоріи (Владикавказскій окр. Терской обл.), подъ 42°57′ с. ш. Съ сѣв. склона ея спускаются ледники, питающіе р. Псеканъ-су, впадающую въ Урванъ (см. р. Нальчикъ).

Нахимова мысъ — Приморской обл., въ заливѣ де-Кастри, на зап. берегу Татарскаго пролива.

Нахимовъ (Акимъ Николаевичъ, 1782—1814)—поэтъ-сатирикъ, сынъ небогатаго помѣщика Харьковской губ.; образованіе получилъ сначала въ благородномъ пансіонѣ при московскомъ унив., потомъ въ харьковскомъ унив., по словесному факультету. Недолго преподавалъ въ Харьковѣ грамматику для чиновниковъ; остальную часть жизни провелъ въ своемъ имѣніи, Харьковской губ. Писать Н. началъ очень рано, но извѣстность пріобрѣлъ «Элегіей»—сатирою, написанной въ 1809 г. по поводу знаменитаго указа объ экзаменахъ на гражданскіе чины и изображавшей горе невѣжественныхъ приказныхъ. Н. писалъ сатиры, эпиграммы, не всегда изящныя и тонкія, часто рѣзкія и безцеремонныя почти до цинизма; басни, принадлежащія къ лучшимъ образчикамъ этого рода въ литературѣ до-Крыловской эпохи; оды похвальныя, стихи «священнаго содержанія» и «философическія разсужденія», въ которыхъ слѣдовалъ Кондильяку. Н. постоянно задѣвалъ «крапивное сѣмя», усматривая во взяточничествѣ и ябедничествѣ главное зло своего времени, а лучшее средство борьбы съ нимъ — въ просвѣщеніи. Другимъ предметомъ ненависти для Н. были французы вообще, французскіе гувернеры въ частности и обученные ими русскіе; первыхъ онъ изобразилъ въ статьѣ «Словесныя обезьяны», вторыхъ осмѣялъ въ комической поэмѣ «Пурсоніада», третьимъ досталось въ «Мерзилкинѣ». Вообще сатира Н., проникнутая простодушно-грубоватымъ юморомъ, всегда откровенная, часто переходящая въ брань, имѣла дѣло съ довольно мелкими сюжетами, въ которыхъ могла разыгрываться его не весьма изящная фантазія, внушившая ему «Пѣснь лужѣ» и т. п. стихотворенія. Грубость пріемовъ искупается у Н. искренностью негодующаго чувства, и на стихотвореніяхъ его во всякомъ случаѣ лежитъ печать таланта, развивавшагося совершенно самобытно, внѣ вліянія какой бы то ни было школы. Стихъ Н., слѣдовавшаго преданіямъ Сумароковской фактуры, часто лишенъ отдѣлки, но мысль всегда выражена выпукло и рѣзко. Стихотворенія Н. были популярны въ обширной средѣ людей, образованіе которыхъ не отличалось высокимъ уровнемъ. При жизни Н. немногія изъ нихъ появились въ тогдашнихъ періодическихъ изданіяхъ. Соч. Н. изданы были въ 1815 г. въ Харьковѣ и послѣ того, съ дополненіями, еще шесть разъ: въ 1816 г. въ Харьковѣ, въ 1822, 1841, 1842 гг. въ Москвѣ и въ 1849 и 1852 гг. въ СПб. Смирдинымъ (въ «Полномъ собраніи соч. русскихъ авторовъ», въ одномъ томѣ съ соч. Милонова и Судовщикова). Нѣкоторыя стихотворенія Н., въ томъ числѣ отрывки изъ неоконченной комедіи: «Влюбленные педанты», впервые напеч. въ «Русской Старинѣ» (1880, № 11 и 12), гдѣ и біографія его. Ср. еще В. Масловичъ, «Память о харьковскомъ стихотворцѣ Акимѣ Николаевичѣ Н.» (СПб., 1818).

Нахимовъ (Павелъ Степановичъ)—знаменитый адмиралъ (1802—55). Род. въ Вяземскомъ у. Смоленской губ.; обучался въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ; подъ командою Лазарева совершилъ въ 1821—25 гг. кругосвѣтное плаваніе; въ 1827 г. отличился въ наваринскомъ сраженіи и съ 1834 г. до конца жизни служилъ въ черноморскомъ флотѣ. Первымъ и важнѣйшимъ подвигомъ Н., сдѣлавшимъ имя его популярнымъ, была одержанная имъ 18 ноября 1853 г., на Синопскомъ рейдѣ, побѣда надъ турецкою эскадрою Османа-паши. Возбуждало удивленіе иностранцевъ и самое его отплытіе отъ Синопа къ Севастополю въ такую погоду, когда не рѣшались выйти изъ гавани лучшіе иностранные корабли. Въ Севастополѣ Н. хотя и числился командиромъ флота и порта, но, послѣ потопленія флота, защищалъ, по назначенію главнокомандующаго, южную часть города, съ удивительной энергіей руководя обороной и пользуясь величайшимъ нравственнымъ вліяніемъ на солдатъ, звавшихъ его «отцомъ-благодѣтелемъ». Смертельно раненый въ голову, онъ умеръ 30 іюня 1855 г. Ср. «Адмиралъ П. С. Нахимовъ» (СПб., 1872); ст. А. Асланбегова въ «Морскомъ Сборникѣ» за 1868 г., № 3 (ст. написана по поводу неблагопріятной для Н. «Записки севастопольца», появившейся въ «Русскомъ Архивѣ» за 1867 г., и служитъ прекраснымъ ея опроверженіемъ); ст. А. Соколова, «О значеніи адмирала П. С. Нахимова въ Севастопольской оборонѣ» («Яхта», 1876, № 7); «Записки» Игнатьева въ сборникѣ «Братская помощь» (СПб., 1874).

В. Р—въ.

Нахичеванъ-чай—р. Нахичеванскаго у., Эриванской губ., лѣвый притокъ р. Аракса, беретъ начало въ горахъ въ сѣв.-вост. углу Нахичеванскаго у. и на протяженіи около 35 вер. течетъ въ глубокомъ и широкомъ ущельѣ на ЮЗ мимо с. Карабаба, почему здѣсь иногда называется Карабаба-чай. У с. Халхалъ Н.-чай выходитъ на равнину и поворачиваетъ къ Ю. Пройдя въ 1 вер. отъ г. Нахичевани, Н.-чай впадаетъ слѣва въ Араксъ, въ $1^1/_2$ вер. выше развалинъ Аббасъ-Абада. Общая длина теченія около 70 вер.; притоки незначительны. Н.-чай имѣетъ важное ирригаціонное значеніе и даетъ начало 6 каналамъ, орошающимъ самую значительную въ уѣздѣ группу населенныхъ мѣстъ.

Нахичевань (Нахджаванъ у др. арм., Наксуана у класс. пис.)—уѣздн. г. Эриванской губ., на высотѣ около 3000 фт. надъ ур. моря, на предгорьяхъ Карабахскихъ возвышенностей, въ 1 вер. отъ праваго берега р. Н.-чая и въ 8 вер. отъ лѣваго берега р. Аракса. По преданію, основанъ Ноемъ, гробница котораго показывается мѣстными армянами. Нѣкоторые персидскіе и армянскіе историки относятъ основаніе его къ 1539 г. до Р. Хр. По распоряженію армянскаго царя Тиграна I (565—

520 до Р. Хр.) Н. была заселена плѣнными мидянами; въ IV в. по Р. Хр. городъ былъ разрушенъ персами, въ 1064 г. имъ овладѣлъ сельджукскій султанъ Альпъ-Арсланъ, въ XIII в. Н. была разграблена Чингисханомъ и затѣмъ много разъ подвергалась разоренію персами и турками. Въ 1828 г., по туркменчайскому договору, Н. уступлена Персіей Россіи. Къ 1896 г. въ Н. было 7433 жителей (3988 мжч. и 3445 жнщ.): армянъ 2376, адербейдж. татаръ 4512, русскихъ 52 чел. 1 православная церковь, 3 арм.-григ., 5 мечетей, 1 мужское городское училище, 1 мусульманское городское училище, 2 арм.-григ. церковно-приходскія училища; на народное образованіе расходуется до 9876 руб. въ годъ. Климатъ нездоровый (лихорадка). Жители занимаются садоводствомъ и частью ремеслами. Достопримѣчательности Н.—развалины крѣпости, мечеть изъ тесаного камня, съ барельефными украшеніями, и Атабегова башня въ 13 саж. выш., въ видѣ 10-гранной призмы, украшенная изразцами и покрытая барельефными куфическими надписями. Постройка башни относится къ XIV в.

Нахичеванскій уѣздъ—Эриванской губ.—занимаетъ юго-вост. часть послѣдней и граничитъ на С Елисаветпольской губ.; южную границу Н. уѣзда, за исключеніемъ лишь небольшого участка, составляетъ р. Араксъ, отдѣляющая Эриванскую губ. отъ Персіи. Н. уѣздъ занимаетъ 3858,8 кв. вер. (по Стрѣльбицкому), съ населеніемъ, къ 1 января 1896 г. въ 86878 душъ об. пола (48635 мжч. и 38243 жнщ.). Въ отношеніи рельефа, Н. у., занимая часть малаго Кавказа, наиболѣе выдвинутую къ Ю и расположенную между оз. Гокча и Араксомъ, представляетъ въ общемъ горную страну, высота коей постепенно понижается съ С на Ю; только по лѣвому берегу Аракса, почти на всемъ протяженіи у., тянется болѣе низменная и ровная полоса, имѣющая въ ширину отъ 8 до 20 вер. и въ длину до 50 вер. Наиболѣе высокія горы сосредоточены на В у., на границѣ съ Елисаветпольской губ., гдѣ проходитъ Карабахскій хребетъ (Камбиль—11188 фт., Дамара-дагъ — 11090 фт., Капуджихъ—12855 фт.), своими отрогами и развѣтвленіями наполняющій всю вост. часть у. Сѣв.-зап. уголъ Н. у. наполненъ возвышенностями Даралагеза (Кюки-дагъ — 10282 фт.). Н. у. расположенъ всецѣло въ бассейнѣ рѣки Аракса и лѣвыхъ его притоковъ. Араксъ, огибающій съ Ю весь у., на протяженіи около 153 вер., течетъ весьма быстро (отъ $1^1/_2$ до $15^1/_2$ фт. пад. на 1 версту) и не имѣетъ сколько-нибудь замѣтнаго значенія для края; лѣвые притоки его (Нахичеванъ-чай, Алинджа-чай, Гилянъ-чай и пр.), изъ коихъ самый значительный Нахичеванъ-чай, не болѣе 60—70 в. въ длину, лѣтомъ почти пересыхаютъ, но имѣютъ для болѣе низменныхъ и жаркихъ частей у. весьма важное значеніе, ибо изъ нихъ выведены каналы для орошенія полей. Въ общемъ Н. у. очень бѣденъ водой и обширныя площади плодородной земли остаются невоздѣланными. *Климатъ у.* Горная часть Н. уѣзда отличается умѣреннымъ и здоровымъ климатомъ; равнинныя мѣстности, наоборотъ, характеризуются нездоровымъ (лихорадки), жаркимъ и сухимъ въ теченіе лѣта климатомъ. Часть населенія уходитъ на лѣто въ горы. Лѣса составляютъ не болѣе 3,9% всей площади у. и расположены исключительно въ горныхъ мѣстностяхъ у. Населеніе, сосредоточенное лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, занимающихъ не болѣе 10% всей площади у., по народностямъ распредѣляется такъ: русскіе — 0,22, курды —0,56, армяне — 42,21, адербейджанскіе татары—56,95, грузины и цыгане 0,06. 42,2% населенія—армяно-григоріане, 57%—мусульмане-шiиты. Главное занятіе—земледѣліе; подъ посѣвами до 36509 дес. (около 8,8% всей площади). Въ нагорной части уѣзда важное значеніе имѣетъ культура пшеницы и ячменя, въ низменной—хлопокъ, люцерна, отчасти рисъ, клещевина, кунжутъ, бахчи и пр. Въ 1894 г. подъ хлопчатникомъ насчитывалось 1500 дес. Садоводство мѣстами (Ордубатскій участокъ) развито весьма значительно; подъ плодовыми садами и виноградниками свыше 1250 дес. Разводится множество (до 60) сортовъ винограда, абрикосы, персики, нектарины, сливы, яблоки, груши, грецкій орѣхъ и проч.; часть плодовъ въ сушеномъ видѣ вывозится за предѣлы у. Винодѣліе развито слабо. Довольно значительно огородничество, въ особенности бахчеводство. Растущіе въ изобиліи каперцы заготовляются въ прокъ. Скотоводство особаго значенія не имѣетъ; въ 1891 г. было лошадей 1050, ословъ 4730, муловъ 150, крупнаго рог. скота 7550 гол., буйволовъ 3600, овецъ 46800, козъ 17400, верблюдовъ 65. Фабрично-заводской промышленности почти не существуетъ, кустарная состоитъ въ выдѣлкѣ войлоковъ, ковровъ, грубыхъ шерстяныхъ тканей и т. п. Соль, гипсъ, желѣзныя, свинцовыя, мѣдная, серебряныя руды, квасцы, мышьякъ, мраморъ; изъ нихъ въ значительныхъ размѣрахъ разрабатывается лишь поваренная соль, въ нахичеванскомъ мѣсторожденіи, въ 12 в. къ СЗ отъ Н. (ежегодно около 250 тыс. пд. соли). Условія выработки соли очень тяжелы; рабочіе помѣщаются въ землянкахъ, вода привозится изъ города. Нахичеванскія соляныя копи разрабатывались еще въ періодъ каменнаго вѣка, о чемъ свидѣтельствуютъ каменныя орудія, находимыя въ старыхъ выработкахъ. Въ г. Ордубатѣ (см.) 1 клас. городское училище, въ у.—3 нормальныхъ 2 классныхъ училища, 3 начальныхъ сельскихъ и 19 армян.-григ. церковно-приходскихъ школъ. На народное образованія расходуется въ годъ до $21^1/_2$ тыс. руб. 1 православная церковь, 58 арм.-григор. церквей, 66 мечетей. Литературу—см. Эриванская губ. и Кавказъ. *В. М.*

Нахичевань на-Дону — гор. въ Ростовскомъ окр. Области Войска Донскаго, на прав. берегу р. Дона. *Исторія.* Съ XIII в. въ Крыму водворились армяне, переселившіеся туда изъ Великой Арменіи, послѣ опустошенія ея татарами. Но и на новомъ мѣстѣ армяне, подпавъ подъ власть магометанъ, много терпѣли отъ послѣднихъ и искали выхода изъ тягостнаго положенія. Въ 1779 г., слѣдуя примѣру крымскихъ грековъ, крымскіе армяне обратились къ русскому правительству съ

просьбою о водвореніи въ предѣлахъ Россіи. По Высочайшему повелѣнію, имъ были отведены земли въ сосѣдствѣ съ маріупольскими греками, между Азовомъ и крѣпостью св. Димитрія, переименованною впослѣдствіи въ гор. Ростовъ (см.), при урочищѣ Полуденкѣ, на правомъ берегу Дона, по теченію рч. Чалтырь. Одинъ изъ основанныхъ ими городовъ былъ названъ, въ память отнятаго у нихъ татарами священнаго города Великой Арменіи, Нахичеваномъ. Въ 1782 г. Нахичеванъ (впослѣдствіи Нахичевань) былъ приписанъ къ бывшему Таганрогскому у., позднѣе—къ Александровскому у., въ 1834 г. возведенъ въ окружной гор. бывшаго Армянскаго окр., находившагося въ Ростовскомъ у., и вмѣстѣ съ послѣднимъ причисленъ къ Екатеринославской губ., а съ 1 января 1888 г. присоединенъ къ Области Войска Донскаго. Въ 1838 г., во избѣжаніе недоразумѣній вслѣдствіе существованія 2 одноименныхъ гор., Н. названъ Н. на-Дону, въ отличіе отъ Н. въ Эриванской губ. Въ настоящее время Н. настолько слился съ Ростовомъ, что границы обоихъ городовъ можно опредѣлить лишь по плану, утвержденному 11 мая 1811 г. Живя пока отдѣльною общественно-административною жизнью, Н. въ полицейскомъ отношеніи слита съ гор. Ростовомъ. Населеніе Н. ведетъ оживленную торговлю преимущественно шелковыми тканями, кожевенными произведеніями, стальными и серебряными издѣліями и фруктами, собираемыми въ промышленныхъ садахъ, окружающихъ городъ. Армяне имѣютъ также рыбоспѣтные зав. по лѣвому берегу Дона. Торговые обороты города достигаютъ 1 милл. р. Жит. къ 1896 г. 32174 (мжч. 15572 и жнщ. 16602). Кореннаго населенія 14618, иногороднаго 17556. Православныхъ 10965, раскольниковъ 510, католиковъ 212, протестантовъ 145, армяно-григоріанъ 18895, евреевъ 634, магометанъ 225, проч. исповѣданій 588. Дворянъ 168, духовнаго сословія 146, почетныхъ гражданъ и купцовъ 892, мѣщанъ 22470, военнаго сословія 1896, крестьянъ 6435, проч. сословій 167. Армянское духовное управленіе, армянскій сиротскій судъ, нахичевано-бессарабская армянская духовная семинарія, публичная библіотека, гоголевское училище для армянскихъ дѣтей, общество любителей драматическаго искусства, женское армянское общ. «Попеченіе». При 6 армянскихъ церквахъ, при армянскомъ мужскомъ м-рѣ (близъ города) и при прав. церкви церковно-приходскія школы. Доходы въ 1895 г. 166870 р., расходы—142465 р. Запасный капиталъ къ 1 января 1896 г.—60750 р., спеціальныхъ капиталовъ—69510 р. Больница, 2 аптеки; 2 еврейскія молитвенныя школы. Женская прогимназія, городское 4-классное училище, частное училище 3-го разряда. *Л. В.*

Нахлѣбники или *комменсалисты* (зоол.) см.—Комменсализмъ.

Находка — обрѣтеніе движимыхъ имуществъ, фактическое владѣніе которыми для хозяина ихъ прекратилось помимо его воли. При наличности извѣстныхъ условій, Н., для нашедшаго, является средствомъ пріобрѣтенія права собственности на найденныя вещи. По римскому праву Н. могла привести къ праву собственности лишь тогда, когда нашедшій имѣлъ основаніе считать найденную вещь оставленною ея хозяиномъ (res pro derelicto habita); въ противномъ случаѣ присвоеніе ея считалось воровствомъ. Вопросъ о судьбѣ найденныхъ вещей, хозяинъ которыхъ не отыскался, въ римскомъ правѣ разрѣшенъ не былъ. Утверждая, что потерянныя вещи всецѣло продолжаютъ принадлежать прежнему собственнику, римскіе юристы прямо признавали не честнымъ (non probe) со стороны находчика требованіе особаго вознагражденія за Н., помимо возмѣщенія издержекъ по сбереженію найденной вещи. Наполеоновъ кодексъ также не признаетъ права на вознагражденіе за Н. и ограничивается постановленіемъ, что въ теченіе трехъ лѣтъ со дня потери собственникъ, потерявшій вещь, можетъ требовать ее обратно у того, въ чьихъ рукахъ онъ ее найдетъ. Въ противоположность римскому праву, уже законы вестготовъ установили право находчика на вознагражденіе; тоже начало усвоено было большинствомъ нѣмецкихъ средневѣковыхъ законниковъ, въ томъ числѣ Саксонскимъ зерцаломъ, на основаніи котораго судебная практика признавала за находчикомъ право на $^1/_3$ стоимости найденной вещи. Новѣйшіе кодексы также признаютъ за находчикомъ (помимо возмѣщенія издержекъ по сбереженію вещи), право на вознагражденіе, но въ размѣрѣ не болѣе 10% стоимости найденной вещи. Затѣмъ западно-европ. кодексы обязываютъ находчика заявить о Н. полиціи и устанавливаютъ срокъ (1—2 года со времени публикаціи о Н.), по истеченіи котораго найденная вещь, хозяинъ которой не объявился, дѣлается собственностью находчика. Саксонское уложеніе признавало необязательными заявленіе полиціи и публикацію о Н., стоимость которой не превышаетъ одного талера. Такое же постановленіе о малоцѣнныхъ Н. содержитъ и обще-германское гражданское уложеніе, понижающее размѣръ вознагражденія за Н. до 5% съ первыхъ трехсотъ марокъ стоимости найденной вещи и 1% съ остальной части стоимости. Существеннымъ нововведеніемъ этого уложенія является выдѣленіе изъ общаго понятія Н. обрѣтенія потерянныхъ или забытыхъ вещей въ такихъ мѣстахъ, которыя подлежатъ особо организованному надзору (желѣзнодор. вагоны, пароходы, вокзалы и т. п.). Лице, сдѣлавшее Н. въ такихъ мѣстахъ, никакихъ правъ не пріобрѣтаетъ: на немъ лежитъ лишь обязанность представить находку органамъ того учрежденія, которое является собственникомъ дороги или парохода и т. п. За послѣднимъ признается право продать найденную вещь съ аукціона, если собственникъ ея не объявится въ срокъ, указанный въ публикаціи, и вырученную сумму обратить въ свою пользу, если собственникъ вещи не объявится въ трехлѣтній срокъ и не возмѣстить издержекъ по храненію вещи и продажѣ ея съ публичнаго торга; но никакого права на вознагражденіе собственно за Н. владѣльцу жел. дороги не предоставляется. Аналогичныя правила дѣйствуютъ на жел. дорогахъ Австро-Венгріи и др. западно-европейскихъ государствъ. Въ Германіи со-

здана спеціальная организація, имѣющая задачей всѣ вещи, потерянныя или оставленныя на жел. дорогахъ, сосредоточивать въ особыхъ бюро (Fundbureaus), учрежденныхъ при болѣе крупныхъ узловыхъ станціяхъ и принимающихъ мѣры къ выясненію собственника найденной вещи, которому она и доставляется за небольшое вознагражденіе (50 пфениговъ). Въ Берлинѣ учреждено центральное бюро находокъ, въ которомъ сосредоточены всѣ свѣдѣнія о вещахъ, найденныхъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Русское законодательство различаетъ Н. клада (XV, 284), Н. *приблуднаго скота* (см.), Н. или, вѣрнѣе, спасеніе предметовъ съ потерпѣвшихъ крушеніе кораблей (см. Береговое право) и Н. вещей потерянныхъ. Узаконенія наши о послѣднемъ, наиболѣе общемъ видѣ Н. (ст. 537—540 т. X, ч. 1 Св. Зак. изд. 1887 г. и продолж. 1895 г.) возлагаютъ на находчика обязанность заявить о Н. полиціи, которая должна троекратно публиковать о ней въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», и даютъ находчику право собственности въ найденной вещи, если хозяинъ ея не отыщется, а въ противномъ случаѣ—вознагражденіе въ размѣрѣ $^1/_3$ цѣны (въ Полтавской и Черниговской губ.—въ размѣрѣ $^1/_2$ цѣны) вещи. Гражданской кассаціонной практикою понятіе о Н. установлено на основаніи различныхъ указаній закона о вещахъ, могущихъ быть предметомъ Н. Къ такимъ вещамъ не принадлежатъ именныя денежныя бумаги и вообще долговые документы (кассац. рѣш. 1869 г. № 73). Чтобы стать предметомъ Н., вещь должна быть потеряна ея собственникомъ, т. е. послѣдній долженъ лишиться возможности фактическаго обладанія вещью. Потеря, обосновывающая право Н., имѣетъ мѣсто тогда, когда 1) собственникъ, по обстоятельствамъ дѣла, *долженъ* былъ считать свою вещь потерянною, и 2) когда находчикъ, также по обстоятельствамъ дѣла, *могъ* считать ее потерянною; поэтому вещь, найденная въ домѣ хозяина, или въ его помѣщеніи, или на лѣстницѣ, хотя бы она вела въ нѣсколько помѣщеній, не можетъ обосновывать права Н. (кассац. рѣш. 1869 г. № 562). Н. вещей забытыхъ должна быть обсуждаема на основаніяхъ, установленныхъ для вещей потерянныхъ. Наконецъ, по смыслу ст. 538 т. X ч. 1 понятіе Н. неприложимо къ вещамъ, хозяинъ которыхъ лицу нашедшему извѣстенъ (кассац. рѣш. 1869 г. № 573; 1870 г. № 11; 1881 г. № 56 и др.). О Н. по русскимъ законамъ ср. ст. Суворова въ «Ж. Гр. и Уг. Права» 1875 г., кн. 2. Сводомъ гражд. узаконеній губерній прибалтійскихъ (ст. 733 и сл.) установленъ одинъ срокъ (въ 3 недѣли) для заявленія о Н. мѣстной полиціи и другой срокъ (въ 1 годъ) для пріобрѣтенія права собственности на вещь, хозяинъ которой не объявился. Право находчика на вознагражденіе распространяется и на тотъ случай, когда потерявшій вещь ему извѣстенъ, а опредѣленіе размѣра вознагражденія предоставляется суду, съ тѣмъ, чтобы оно было не свыше $^1/_3$ той цѣнности вещи, которая остается по возмѣщеніи находчику расходовъ по сбереженію вещи и публикаціи о находкѣ. *А. Я.*

Находка (угол.). — Присвоеніе Н. есть одинъ изъ способовъ преступнаго посягательства на чужое имущество. Уставъ о нак., налагаемыхъ мир. судьями, различаетъ присвоеніе найденныхъ чужихъ денегъ, вещей или клада (ст. 178) и необъявленіе о находкѣ (ст. 179). Основной признакъ перваго дѣянія состоитъ въ томъ, что нашедшему долженъ быть извѣстенъ хозяинъ найденнаго. Между тѣмъ, законы гражданскіе (т. X, ч. I, ст. 538) подъ Н. разумѣютъ «обрѣтеніе вещей и др. движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ». Стремясь, въ виду этого, установить самостоятельное понятіе Н., соотвѣтствующее законному составу 178 ст. мир. уст., угол. кассац. дпт. сен. (рѣш. 1870 г. № 103) толкуетъ, что предметъ можетъ быть почитаемъ утеряннымъ: 1) когда протекло болѣе или менѣе продолжительное время между потерей и Н. и 2) когда самъ владѣлецъ почитаетъ вещь окончательно потерянною. Н. А. Неклюдовъ («Руковод. къ особ. части», т. II, стр. 440) предлагаетъ относить къ присвоенію Н. тѣ случаи преступнаго усвоенія чужой собственности, которые не подходятъ ни подъ понятіе кражи, ни подъ понятіе мошенничества, ни подъ понятіе присвоенія ввѣреннаго. Въ отличіе отъ присвоенія Н., необъявленіе о найденномъ даетъ составъ проступка, предусмотрѣннаго ст. 179, если виновный не объявилъ установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ имъ деньгахъ или вещахъ «неизвѣстно кому принадлежащихъ». Необъявленіе о вещахъ, хозяинъ которыхъ нашедшему извѣстенъ, можетъ служить доказательствомъ присвоенія. За присвоеніе Н. положено денежное взысканіе, а въ случаѣ повторенія или когда найденное было отъ виновнаго требовано—тюрьма до 6 мѣс.; за необъявленіе о находкѣ — денежное взысканіе. Въ Уложеніи о наказ. ст. 607 и 1210 спеціально предусматриваютъ утайку найденныхъ самородковъ благородныхъ металловъ и присвоеніе и утайку вещей съ претерпѣвшаго крушеніе судна. *К.-К.*

Находка—гавань Приморской области, Южно-Уссурійскаго края, въ сѣв.-зап. углу залива Америка, между входными мысами Шефнера и Астафьева. Длина до $3^1/_2$ в., ширина отъ 1 до 2 в., глубина отъ 8 до $4^1/_2$ саж., на рифахъ—всего нѣсколько футовъ. Окружена холмистыми берегами, покрытыми высокою травою и дубовымъ лѣсомъ. Н. открыта въ 1859 г., но фактически занята лишь въ 1864 г., когда въ ней основанъ постъ, одновременно съ образованіемъ нашего 1-го поселенія на р. Су-чанъ. Имѣетъ значеніе безопаснаго якорнаго мѣста для судовъ во всякое время года, такъ какъ почти не замерзаетъ. На ея сѣверномъ берегу замѣчателенъ ковшъ, глубиною 16—18 футовъ, съ чрезвычайно узкимъ проходомъ. Въ окрестностяхъ Н. въ 1868 г. отведено мѣсто для постройки помѣщеній чиновникамъ удѣльнаго вѣдомства.

Находъ (Nachód) — гор. въ Чехіи, на р. Метуѣ, въ 4 км. отъ прусской границы. Старинный замокъ; оживленная промышленность (хлопчато-бумажныя и льняныя ткани). Жит.

около 4000 чел. 27 іюня 1866 г. близъ Н. происходилъ бой между 6-мъ австрійскимъ корпусомъ барона Рамминга и 5-мъ прусскимъ корпусомъ, подъ начальствомъ ген. Штейнмеца; австрійцы вынуждены были отступить къ Скалицу, съ потерей до 5700 человѣкъ. Пруссаковъ выбыло изъ строя болѣе 1100 челов.

Находъ-Симеонъ (сербск. Наход Симеуне—Симеонъ-Найденышъ)—герой сербскаго эпоса. Семидневнымъ ребенкомъ онъ былъ найденъ игуменомъ, въ ящикѣ, прибитомъ водою къ берегу Дуная, и взятъ въ монастырь. Мальчикъ росъ не по днямъ, а по часамъ. Преслѣдуемый насмѣшками монастырскихъ школьниковъ, Н.-Симеонъ рѣшаетъ пуститься на поиски за своими родителями, которые, однако, ни къ чему не привели. Пришлось ему проѣхать мимо гор. Будима. Его пригласили во дворецъ къ королевѣ будимской. Опьяненный виномъ, Н.-Симеонъ легъ ночевать съ королевой. Проснувшись рано по-утру, онъ съ ужасомъ вспомнилъ о случившемся и поскорѣе покинулъ слишкомъ любезную королеву, но въ торопяхъ забылъ свое евангеліе; когда же онъ вернулся за нимъ, то увидѣлъ, что королева сидитъ съ его книгой въ рукахъ и горько плачетъ. Это была его мать. Печально возвратился Н.-Симеонъ къ отцу-игумену и исповѣдался ему во всемъ. Игуменъ заперъ его въ подвалъ, залитый водою и полный змѣями и скорпіонами, а ключи забросилъ въ Дунай: когда ключи выйдутъ изъ Дуная, тогда и Н.-Симеону Богъ проститъ его грѣхъ. Черезъ 9 лѣтъ рыбаки принесли отцу игумену ключи отъ темницы Н.-Симеона, найденные ими во внутренностяхъ рыбы. Открыли подвалъ и увидѣли, что тамъ воды нѣтъ и въ поминѣ, свѣтитъ въ темницу яркое солнце, а Н.-Симеонъ сидитъ за золоченымъ столомъ и читаетъ святое евангеліе. По другому сказанію, Н.-Симеонъ былъ сынъ царя отъ его воспитанницы, которую онъ насильно взялъ себѣ въ жены. Когда Н.-Симеонъ родился, царица не пожелала его воспитывать и въ оловянномъ ящикѣ выбросила въ море. Ящикъ попался патріарху Саввѣ, который и воспиталъ ребенка. Спустя нѣкоторое время умеръ царь, и вдова его взяла себѣ въ мужья Н.-Симеона, вышедшаго побѣдителемъ изъ назначеннаго состязанія. Сказаніе о Н. С. напоминаетъ преданіе объ Эдипѣ. См. во II т. Караџиħ'а: «Српске народне пјесме» (№№ 14 и 15). *Ир. П.*

Нахорскій наслегъ—Восточно-Кандалакскаго улуса якутовъ, Якутской обл. и округа, на правомъ берегу р. Лены. 9 якутскихъ родовъ, до 1000 жилыхъ юртъ. 4099 жит., занимающихся скотоводствомъ и рыболовствомъ.

Нахоръ—дѣдъ Авраама; тоже имя носилъ и братъ послѣдняго. У этого младшаго Н. было 8 сыновей; одинъ изъ нихъ, Ваѳуилъ, былъ отцомъ Ревекки, сдѣлавшейся впослѣдствіи женой Исаака.

Нахтигаль (Густавъ Nachtigal)—извѣстный нѣм. путешественникъ (1834—85). До 1861 г. Н. былъ военнымъ врачемъ въ Кельнѣ. Болѣзнь легкихъ заставила его переселиться въ Алжиръ, а оттуда въ Тунисъ, гдѣ *онъ*, въ качествѣ военнаго врача, принялъ участіе въ походѣ противъ возставшихъ племенъ. Въ 1868 г. ему поручено было доставить султану Борну подарки прусскаго короля. Н. отправился изъ Триполи въ Феццанъ, а отсюда въ глубь Африки. Посѣтивъ неизвѣстную еще европейцамъ страну Тиббу, онъ въ 1870 г. прибылъ въ Куку, столицу Борну. Въ теченіе 1870—75 гг. онъ посѣтилъ Канемъ, изслѣдовалъ Багирми, Вадай и Дарфуръ и чрезъ Кордофанъ и Хартумъ вернулся въ Европу. Былъ избранъ въ Берлинѣ предсѣдателемъ африканскаго общества. Въ 1882 г. назначенъ германскимъ консуломъ въ Тунисъ, а въ 1884 г. посланъ коммиссаромъ въ Верхнюю Гвинею и здѣсь принялъ подъ германскій протекторатъ страны Того и Камерунъ. Въ Камерунѣ ему поставленъ памятникъ. Главный трудъ Н.: «Sahara und Sudan» (Б., 1879—81; извлеченіе обработано Френкелемъ, Лпц., 1887; 3-й т. изд. въ 1887). Цѣнный матеріалъ содержатъ его письма; см. «Erinnerungen v. Gust. N.» (1887).

Націонализація земли.—Такъ называется планъ радикальной аграрной реформы, предлагаемый въ послѣднее время группой экономистовъ и публицистовъ и заключающійся въ обращеніи земли или дохода отъ нея въ собственность государства. Сходясь въ этомъ пунктѣ съ соціалистами, защитники Н. земли отличаются отъ нихъ признаніемъ законности и справедливости дохода отъ капитала и желаніемъ сохранить какъ частное право собственности на капиталъ, такъ и вообще индивидуалистическій характеръ современнаго экономическаго строя. Еще въ 1853 г. Госсенъ, въ сочиненіи: «Entwickelung der Gesetze des menschlichen Verkehrs», видѣлъ главное препятствіе для благополучія общества въ существованіи частной собственности на землю, препятствующей людямъ находить на землѣ наиболѣе благопріятныя для ихъ производствъ мѣста. Онъ предлагалъ государству скупить, путемъ добровольныхъ сдѣлокъ, всю землю, находящуюся въ частныхъ рукахъ, и затѣмъ сдавать ее въ долгосрочную аренду лицамъ, дающимъ наибольшую арендную плату. Нѣсколько позднѣе Джонъ-Стюартъ Милль, въ мелкихъ статьяхъ и публичныхъ рѣчахъ, высказывался, въ принципѣ, за то, чтобы земля, какъ естественная монополія, была изъята изъ рукъ частныхъ лицъ, подобно желѣзнымъ дорогамъ, почтѣ, монетѣ, и обращена въ государственную собственность; но въ то же время онъ нѣсколько скептически относился къ возможности немедленно осуществить этотъ планъ, въ виду неспособности государства вести такое сложное дѣло. При участіи Милля, въ 1870 г. была основана въ Англіи лига реформы поземельной собственности, въ программу которой входило требованіе, чтобы государство, путемъ налога, взимало возростающую поземельную ренту въ свою пользу. Съ 80-хъ годовъ вопросъ о Н. земли выдвигается цѣлымъ рядомъ писателей, при чемъ образуются два направленія: одни предлагаютъ экспропріировать только поземельную ренту, получаемую земельными собственниками, другіе считаютъ необходимымъ изъять самую землю изъ распоряженія лы-

нѣшнихъ землевладѣльцевъ и передать ее въ распоряженіе государства, которое уже отъ себя сдавало бы ее въ аренду частнымъ лицамъ. *Генри Джорджъ* (см. X, 554) проводитъ первую точку зрѣнія; средство исцѣленія соціальныхъ недуговъ онъ видитъ въ огосударствленіи поземельной ренты, посредствомъ особаго налога, взимаемаго съ землевладѣльцевъ. Поземельные собственники сохраняютъ землю, но лишаются права получать доходъ, который не созданъ ихъ трудомъ. Это изъятіе поземельной ренты изъ распоряженія землевладѣльцевъ не требуетъ никакого вознагражденія. Налогъ на поземельную ренту, возрастая постепенно, достигнетъ, наконецъ, такихъ размѣровъ, что сдѣлаетъ излишнимъ другіе налоги и станетъ единымъ налогомъ. Вторую точку зрѣнія проводитъ Валласъ (V, стр. 422), въ книгѣ: «Land Nationalization». Земля должна принадлежать государству, но улучшенія, вложенныя въ нее трудомъ владѣльцевъ и арендаторовъ, могутъ оставаться въ частной собственности. Въ собственность государства переходитъ только внутренняя цѣнность земли (inherent value), которая не можетъ быть уменьшена или уничтожена и потому можетъ быть удобно сдаваема въ аренду частнымъ лицамъ, обязаннымъ лично вести хозяйство; переарендованіе сданныхъ въ аренду земель должно быть запрещено, залогъ ихъ — строго регулированъ и ограниченъ. Въ продажѣ и вообще въ распоряженіи арендованными участками арендаторы сохраняютъ полную свободу; но продавать они могутъ только право аренды (tenant-right), капитализируемое по разсчету долговѣчности улучшеній. Въ интересахъ земледѣльцевъ, которые должны быть увѣрены въ результатахъ своихъ затратъ, необходимо обезпеченіе постоянства аренды: арендаторъ сохраняетъ свою землю, пока исправно платитъ арендную плату. Земля, по плану Валласа, переходитъ въ собственность государства посредствомъ своеобразнаго выкупа у нынѣшнихъ собственниковъ; именно, этимъ послѣднимъ и тѣмъ ихъ наслѣдникамъ, которые уже родились при осуществленіи Н. земли или при жизни собственниковъ, обезпечивается платежъ ежегодной ренты, равный прежнему доходу отъ земли; затѣмъ всякія обязательства и платежи государства прекращаются. Чтобы облегчить пріобрѣтеніе поземельныхъ участковъ, государство должно выдавать пріобрѣтателямъ ссуды для уплаты за улучшенія. Главные свои доводы Валласъ черпаетъ изъ исторіи и изъ современнаго положенія частнаго землевладѣнія въ Англіи. Онъ указываетъ на злоупотребленія собственниковъ (удаленіе фермеровъ, огораживаніе общинныхъ земель, обращеніе громадныхъ пространствъ подъ парки или мѣста для охоты), на зависимость отъ нихъ всѣхъ мѣстныхъ жителей — арендаторовъ, сельскихъ рабочихъ, даже торговцевъ, — на вмѣшательство лэндлордовъ въ политическую и религіозную жизнь населенія, на обусловливаемую частнымъ землевладѣніемъ невозможность для человѣка селиться и пріобрѣтать поземельные участки тамъ, гдѣ онъ хочетъ. Если человѣкъ и можетъ быть постояннымъ владѣльцемъ земли, то только при условіи личной ея обработки; но это владѣніе не обозначаетъ абсолютной собственности; надъ нимъ должно быть нѣчто высшее — верховное право государства на землю. Менѣе опредѣленна точка зрѣнія Флюргнейма, руководителя движенія въ пользу Н. земли въ Германіи; сочиненія его — «Der einzige Rettungsweg», «Auf friedlichen Wege», «Deutschland in 100 Jahren», «Papst und Socialreform» — вообще отличаются спутанностью и противорѣчивостью воззрѣній. Онъ признаетъ возможнымъ устранить чистую поземельную ренту (т. е. ту, которая вытекаетъ исключительно изъ естественныхъ преимуществъ поземельныхъ участковъ и изъ общаго прогресса общества, а не изъ труда владѣльца), двоякимъ путемъ: посредствомъ обложенія землевладѣльцевъ налогомъ или посредствомъ покупки земли государствомъ и сдачи ея въ аренду частнымъ лицамъ. Для Америки и Англіи онъ считаетъ возможнымъ примѣнить оба пріема одновременно, для Германіи предлагаетъ второй способъ; государство должно произвести оцѣнку всей земли и затѣмъ постепенно скупить ее, въ силу права преимущественной купли (Vorkaufsrecht). Средства для выкупа земли государство можетъ получить путемъ выпуска государственныхъ процентныхъ бумагъ, которыя будутъ погашаться изъ суммъ постоянно возрастающей поземельной ренты, поступающей въ пользу государства, что дастъ возможность, въ связи съ вытекающимъ изъ огосударствленія ренты паденіемъ процента, погасить весь долгъ черезъ 25 лѣтъ. При сдачѣ въ аренду государство должно взимать такую арендную плату, которая поглощала бы чистую поземельную ренту, оставляя арендатору вознагражденіе за его трудъ и издержки. Предметы, которые могутъ быть отдѣляемы отъ почвы, могутъ оставаться въ частной собственности арендаторовъ (дома, деревья, сооруженія для орошенія и осушенія и пр.). По мнѣнію Флюргнейма, всѣ существующія экономическія бѣдствія сводятся къ частной поземельной собственности. Такъ, кризисы (см.) обусловливаются тѣмъ, что капиталисты помѣщаютъ бо̀льшую часть своихъ доходовъ въ земельную собственность, дающую доходъ безъ приложенія труда. Если бы не было частной поземельной собственности и скопляющіяся въ рукахъ капиталистовъ средства (т. е. весь прибавочный продуктъ, Mehrprodukt) были бы, по необходимости, помѣщаемы въ промышленность, то это, съ одной стороны, вызывало бы усиленное потребленіе и спросъ на новыя средства производства, съ другой — увеличивало бы производство и понижало бы цѣну продуктовъ; рабочіе находили бы себѣ занятіе, а потребленіе ихъ могло бы возрастать соразмѣрно удешевленію продуктовъ; нарушеніе равновѣсія между потребленіемъ и производствомъ, вызываемое «недопотребленіемъ» капиталистовъ, исчезло бы. Причину возникновенія процента Флюргнеймъ видитъ въ поземельной рентѣ: разъ капиталистъ имѣетъ возможность вложить свой капиталъ въ землю и получать, такимъ образомъ, безъ всякаго труда доходъ, онъ требуетъ и за отдаваемый

взаймы капиталъ извѣстное вознагражденіе — процентъ, который не можетъ быть меньше поземельной ренты. Съ уничтоженіемъ возможности получать поземельную ренту процентъ сведется къ ничтожной преміи за рискъ. Къ названнымъ писателямъ примыкаетъ съ одной стороны довольно широко распространенная агитація въ пользу огосударствленія земли, съ другой—рядъ второстепенныхъ авторовъ, разрабатывавшихъ и популяризировавшихъ идеи своихъ учителей. Особенно много сторонниковъ пріобрѣлъ Генри Джорджъ. Его книга разошлась въ сотняхъ изданій и была переведена на многіе иностранные языки. Въ Америкѣ, Англіи, Шотландіи и Австраліи образовалось нѣсколько обществъ для пропаганды его идей (напр. Land Reform Union, позднѣе Land Restoration League, Land and Labour League)). Наибольшій, сравнительно, успѣхъ эта пропаганда имѣетъ въ Англіи, гдѣ ненормальный аграрный строй создалъ наибольшее недовольство. Валласъ также образовалъ въ Англіи общество для огосударствленія земли (Land Nationalization Society), но оно далеко не имѣло такого успѣха, какъ основанныя при содѣйствіи Джорджа. Въ Германіи еще въ 1874 г. было основано Штаммомъ общество, подъ названіемъ «Verein für Humanismus», преобразованное въ 1884 г. въ «Gesellschaft zur Grundbesitz-Verstaatlichung und Erlösung vom körperlich-geistigen Elend», которое, между прочимъ, имѣетъ въ виду огосударствленіе земельной собственности. Въ 1888 г. Флюргеймъ основалъ въ Германіи союзъ для реформы поземельной собственности («Bund für Bodenbesitzreform») и сталъ издавать журналъ, называвшійся первоначально «Deutschland», а теперь «Freiland». Въ Германіи пропаганда Н. земли не встрѣчаетъ особаго сочувствія, отчасти потому, что поземельныя отношенія имѣютъ здѣсь болѣе или менѣе здоровый характеръ, отчасти потому, что соціалъ-демократія, проводящая идею обобществленія всѣхъ орудій производства, привлекла на свою сторону бо́льшую часть недовольныхъ современнымъ экономическимъ строемъ.

Подробный указатель литературы Н. земли см. въ статьѣ проф. Диля: «Bodenbesitzreform» въ «Handwörterbuch der Staatswis.» (I Supplement-Band). За послѣдніе годы *въ Россіи* тоже замѣчается нѣкоторое движеніе въ пользу Н. земли; но, при своеобразно сложившихся поземельныхъ отношеніяхъ (бо́льшая часть земли составляетъ государственную и общинную собственность), оно принимаетъ у насъ совершенно иной характеръ, чѣмъ на Западѣ. Въ то время, какъ за границей Н. земли имѣетъ характеръ радикальной реформы, въ Россіи она поддерживается не только либеральными органами печати, но и самыми консервативными. Предложенія сводятся къ обращенію всей земли крестьянскихъ общинъ въ государственную собственность, съ тѣмъ, чтобы крестьяне, подобно прежнимъ государственнымъ крестьянамъ, уплачивали извѣстную арендную плату, а выкупные платежи были уничтожены. Встрѣчаются также предложенія обращенія въ собственность государства всѣхъ *лѣсовъ и* всѣхъ частныхъ владѣній, подлежащихъ продажѣ съ публичныхъ торговъ за банковыя недоимки. *М. С—въ.*

Національизмъ — превращеніе живого народнаго самосознанія въ отвлеченный принципъ, утверждающій «національное»—какъ безусловную противоположность «универсальнаго», и «свое родное»—какъ безусловную противоположность «чужеземнаго». Первоначально слово Н. не имѣло этого смысла, принадлежа къ англійской политической терминологіи, гдѣ оно обозначало стремленія ирландцевъ къ автономіи. Въ общемъ значеніи оно стало употребляться преимущественно въ русской литературѣ, съ начала 80-хъ годовъ. Какъ отвлеченный принципъ, Н. основанъ на ложномъ раздѣленіи того, что въ дѣйствительности неразрывно соединено. Все, что производилось цѣннаго въ исторіи, имѣло всегда троякій характеръ: 1) личный, 2) національный и 3) универсальный. Всякое историческое творчество коренится въ личныхъ силахъ и дарованіяхъ, обусловливается національною средою и приводитъ къ результатамъ всечеловѣческаго значенія. Такъ, еврейская библія, индійскій буддизмъ, греческая философія, римское право, арабское мусульманство, латинская теократія, итальянскій гуманизмъ, нѣмецкая реформація — создавали всеобщее изъ личнаго чрезъ національное. Даже въ такихъ болѣе внѣшнихъ и мѣстныхъ явленіяхъ, какъ реформа Петра Вел. или французская революція, ясно обозначается присутствіе этихъ трехъ элементовъ. Поэтому національизмъ, какъ исключительное утвержденіе одного изъ нихъ въ ущербъ двумъ другимъ, есть воззрѣніе прежде всего анти-историческое. Съ другой стороны, обособленіе каждаго народа въ смыслѣ отрицательномъ, то есть его отчужденіе отъ всѣхъ другихъ и замкнутость въ себѣ, будучи дѣломъ безнравственнымъ по существу (какъ отрицаніе альтруизма и человѣческой солидарности), является, при современномъ прогрессѣ внѣшней культуры, физическою невозможностью. Послѣдовательнаго теоретическаго оправданія Н., какъ и всѣ отвлеченныя начала, не допускаетъ. Практическое значеніе онъ отчасти имѣетъ какъ знамя дурныхъ народныхъ страстей, особенно въ странахъ съ пестрымъ многонароднымъ населеніемъ. Основаніе нѣкоторой популярности, которою еще пользуется Н., есть ошибочное его смѣшеніе съ *патріотизмомъ* (см.). *Вл. С.*

Національ - либералы — политическая партія въ Германіи, выдѣлившаяся въ 1866 г. изъ прогрессистской партіи (въ Пруссіи). Когда успѣхи прусскихъ войскъ вызвали въ народѣ взрывъ энтузіазма, въ средѣ прогрессистской партіи многіе не могли забыть систематическія нарушенія конституціи, сборъ податей, не вотированныхъ парламентомъ, и прочія нарушенія закона, совершенныя правительствомъ въ предшествующій періодъ конфликта. Они отказались, поэтому, подать голосъ въ пользу такъ наз. Indemnität, т. е. въ пользу освобожденія м-ва отъ отвѣтственности за прошлое. Иначе поступила другая часть прогрессистовъ: съ правительственнымъ большинствомъ вотировали Форкенбекъ, Ласкеръ, Михаэлисъ, Унру, Твестенъ и др. Вскорѣ

послѣ этого 15 прогрессистскихъ депутатовъ, къ которымъ присоединилось 9 старолибераловъ (см. XVII, 636), опубликовали манифестъ, въ которомъ, настаивая на либеральныхъ требованіяхъ своихъ старыхъ программъ въ области внутренней политики, обѣщали свою поддержку внѣшней политикѣ Бисмарка. Это было первымъ актомъ новой партіи. Партія присвоила себѣ сперва название національной, которымъ раньше охотно называли себя также старо-либералы. Въ 1867 г., въ Ганноверѣ, къ слову *національная* было прибавлено *либеральная*, и это новое названіе скоро было усвоено всей партіей. Въ 1867 г. была выработана первая программа партіи, гласившая: «было бы гибельнымъ заблужденіемъ предполагать, что народу нужны представители только для защиты его свободы, единство же можетъ быть достигнуто безъ нашей помощи, правительствомъ». Такъ какъ къ новой партіи примкнула большая часть либеральныхъ элементовъ въ новоприсоединенныхъ провинціяхъ Пруссіи (во главѣ ихъ стояли Микель и Беннигсенъ), то число ея сторонниковъ въ прусскомъ ландтагѣ поднялось, послѣ выборовъ 1867 г., до 100, а въ рейхстагѣ сѣверогерманскаго союза—до 79. Въ 1871 г. на выборахъ въ рейхстагъ за нее подано 1176000 голосовъ (28%), въ 1874—1542000 (30%), въ 1877—1604000 (30%); число ея представителей въ эти періоды равнялось 125, 155 и 128, т. е. она была сильнѣйшей партіей рейхстага. Приблизительно такимъ же значеніемъ пользовалась партія и въ ландтагахъ отдѣльныхъ германскихъ государствъ: въ прусскомъ, въ 1873—76 гг., она насчитывала, напр., 182 сторонника. Удовлетворенные въ одномъ изъ своихъ главныхъ стремленій—къ національному объединенію—Н.-либералы естественно стали правительственной партіей, поддерживая Бисмарка какъ въ иностранной, такъ и въ экономической и церковной политикѣ (см. Культуркампфъ); въ свою очередь ихъ крупное значеніе въ парламентской жизни Германіи въ періодъ 1871—77 гг. объясняется поддержкой правительства на выборахъ. Съ 1879 г. Бисмаркъ вступаетъ на путь усиленнаго покровительства какъ сельскому хозяйству, такъ и обрабатывающей промышленности. Въ Н.-либеральной партіи, до тѣхъ поръ фритредерской, обнаружилось разногласіе. 17 депутатовъ рейхстага вышли изъ ея состава, подъ предводительствомъ Шаусса и Фелька (Völk), и составили «Либеральную группу». Ея девизъ былъ: Bismark sans phrases. Группа эта очень скоро частью растаяла на выборахъ, частью вернулась въ среду Н.-либеральной партіи. Вслѣдъ за нею, въ 1880 г., вышла группа болѣе значительная (45 членовъ), подъ предводительствомъ Форкенбека, Риккерта, Бамбергера и Штауфенберга, недовольная именно уступчивостью Бисмарку; къ ней принадлежали, по большей части, рѣшительные фритредеры. Она основала «Либеральный союзъ» или «Сецессію», впослѣдствіи (1884) слившуюся съ прогрессистами (см. Свободомыслящая партія). Отсюда начинается новый періодъ въ исторіи Н.-либеральной партіи, во главѣ которой становятся Беннигсенъ и Микель (XIX 246) До тѣхъ поръ она хотя и шла рука объ руку съ правительствомъ, но всетаки сохраняла самостоятельность и нерѣдко заставляла правительство подчиняться ей. Теперь она вполнѣ подчинилась правительству, и впослѣдствіи только однажды высказалась противъ него по довольно важному вопросу, и то не въ рейхстагѣ. Объясняется это, во первыхъ, тѣмъ, что партія, выдѣливъ изъ своей среды всѣ чуждые ей элементы, стала однороднѣе, и представляла отнынѣ исключительно интересы крупной обрабатывающей промышленности; во вторыхъ, тѣмъ, что отнынѣ правительство гораздо больше руководствовалось интересами этого класса, чѣмъ прежде, жертвуя ему нерѣдко даже интересами поземельнаго дворянства. Программа Н.-либ. 1881 г. говоритъ о «неизмѣнной вѣрности императору и имперіи», о сочувствіи «развитію имперскихъ учрежденій въ національномъ и свободномъ направленіи», о враждебности «одинаково какъ радикальнымъ, такъ и реакціоннымъ тенденціямъ», въ особенности соціализму, съ которымъ слѣдуетъ бороться не только посредствомъ полицейскихъ мѣръ, но и посредствомъ положительныхъ мѣропріятій для блага работающихъ классовъ. Необходимо сохранять и поддерживать мирныя отношенія между церковью (здѣсь разумѣются исключительно протестантскія церкви) и государствомъ. Отстаивая существующее промышленное законодательство и основанную на немъ свободу промышленной дѣятельности отъ реакціонныхъ поползновеній, партія держится убѣжденія, что противоположныя мнѣнія о свободѣ торговли и протекціонизмѣ не могутъ быть основаніемъ партійной программы; разнообразіе мѣстныхъ интересовъ должно оставлять свободу мнѣніямъ въ предѣлахъ партіи. Партія ничего не имѣетъ противъ возвышенія косвенныхъ налоговъ для удовлетворенія потребностей имперіи. На гейдельбергскомъ съѣздѣ южногерманскихъ представителей партіи, состоявшемся въ 1884 г. по иниціативѣ Микеля, было прямо выражено требованіе о продленіи срока дѣйствія закона противъ соціалистовъ и заявлено, что партія не остановится ни передъ какою жертвою для поддержанія военнаго могущества Германіи. Какъ на источникъ средствъ для покрытія растущихъ военныхъ потребностей, указаны налоги на биржевыя сдѣлки, на водку и на сахаръ (XIX, 246). Націонализмъ, такимъ образомъ, всецѣло поглотилъ либерализмъ. Съ тѣхъ поръ Н.-либералы помогли правительству провести колоніальную политику, увеличить продолжительность полномочій рейхстага съ 3 до 5 лѣтъ и т. п. При обсужденіи хлѣбныхъ пошлинъ партія всегда дѣлилась на двѣ группы, изъ которыхъ одна, меньшая, вотировала за правительство. Всего важнѣе для правительства была поддержка Н.-либералами его военныхъ требованій, въ особенности въ 1887 и 1893 гг. Ихъ осуществленіе казалось Н.-либераламъ дѣломъ столь важнымъ, что ради него они заключили въ 1887 г. картель съ консерваторами (XIV, 616), не смотря на то, что онъ отдавалъ ихъ почти вполнѣ во власть реакціоннымъ стремленіямъ консервативныхъ партій. Только въ 1892 г когда гр Цедлицъ внесъ

въ прусскій ландтагъ свой клерикальный школьный законопроектъ, Н.-либералы высказались противъ него, вмѣстѣ съ свободомыслящими. Н.-либералы поддерживали Каприви въ его торговой политикѣ. Въ 1892 г. они выставили и провели кандидатуру кн. Бисмарка въ рейхстагъ. Новое направленіе партіи (съ 1880) быстро отразилось на числѣ ея сторонниковъ въ народѣ. Потерявшая значительное число своихъ полномочій уже въ 1878 г., она въ 1881 г. получила только 746000 гол. (14%) и провела всего 46 своихъ кандидатовъ. Нѣсколько поднялась она въ 1884 г., но значительный успѣхъ вновь имѣла только благодаря картелю, въ 1887 г., когда собрала 1677000 гол. (22%) и получила 99 полномочій. Затѣмъ она вновь начала падать; въ 1893 г. за нее подано 996000 гол. (13%) и пріобрѣтено ею 53 полномочія. Въ прусскомъ ландтагѣ партія имѣетъ (съ 1893 г.) 90 представителей. Изъ этихъ цифръ видно, что Н.-либералы не имѣютъ (подобно клерикаламъ и соціалистамъ) вѣрнаго контингента избирателей; больше чѣмъ какая бы то ни было другая партія германскаго рейхстага они зависятъ отъ обстоятельствъ минуты, въ особенности отъ отношеній къ правительству. Н.-либеральная партія всегда располагала въ парламентѣ большимъ числомъ образованныхъ и даровитыхъ дѣятелей, какъ напр. Ласкеръ, Микель, Беннигсенъ. Благодаря высокому интеллектуальному развитію нѣмецкой буржуазіи, а также ея матеріальнымъ средствамъ, значительная часть нѣмецкой литературы и науки служатъ интересамъ Н.-либераловъ. Чрезвычайно характерными для Н.-либераловъ являются историческія произведенія ихъ сторонниковъ: отрекшись отъ либерализма въ практической дѣятельности, партія по прежнему проводитъ старыя убѣжденія при оцѣнкѣ событій прошлаго, въ томъ числѣ и революціи 1848 г. Въ духѣ Н.-либераловъ разработана «Всемірная исторія» Вебера; въ томъ же духѣ писалъ Бидерманъ, и даже «Римская исторія» Моммзена (сторонника сецессіи)—въ особенности главы о Юліи Цезарѣ—носитъ довольно явственные слѣды національно-либеральныхъ воззрѣній автора. Въ томъ же направленіи разрабатывались различныя отрасли юриспруденціи (Ласкеръ, Гнейстъ, Марквардсенъ и мн. др.). Главнымъ органомъ партіи въ настоящее время является «Nationalliberale Korrespondenz» (основ. въ 1874 г.), а также «National Zeitung» (основана въ 1848 г.).

Литература. K. Walcker, «Kritik der deutschen Parteien» (Лпц., 1887; съ точки зрѣнія Н.-либеральной); L. Parisius. «Deutschlands politische Parteien» (I вып., Б. 1878; подробная исторія Н.-либеральной партіи съ прогрессистской точки зрѣнія); Eugen Richter, «Politisches ABC-Buch» (7 изд., Б., 1892; ст. о Н.-либералахъ съ точки зрѣнія свободомыслящихъ); «Konservatives Handbuch» (2 изд., Б., 1894); Patzig, «Die National-liberale Partei 1867—1892» (Лпц., 1892; оффиц. изд. партіи), «Das Sündenregister der Nationalliberalen» (Б., 1884; анонимная книга, написанная Рихтеромъ, рѣзкій, но богатый цѣнными фактами памфлетъ); A. Braun, «Die Parteien des deutschen Reichstages» (Штуттгартъ 1893 приведены цѣли комъ программы и нѣкоторыя прокламаціи партіи; цѣнныя данныя изъ области избирательной статистики; собственныя критическія замѣчанія автора, сдѣланныя съ соціалистической точки зрѣнія, поверхностны); «Die Secession» (Лпц. 1880; написана Бамбергеромъ). Кромѣ того см. историческіе обзоры, въ особенности Hans Blum, «Das deutsche Reich zur Zeit Bismark's» (Лпц., 1893); Maass, «XXV Jahre deutscher Reichsgesetzgebung» (Лпц., 1892); «Deutsche Parteichronik 1866—90» (Лпц. 1890). *В. Водовозовъ.*

Національная гвардія—см. Гвардія Н.

Національная музыка—почти тоже, что народная, съ той только разницей, что въ ней видно вліяніе искусства и она не такъ уже рѣзко отличается отъ музыки другихъ національностей. Музыка, художественно написанная въ духѣ извѣстной націи и пріобрѣвшая въ ней популярность, также назыв. Н. Къ Н. пѣснямъ относятся Н. гимны. Среди многочисленныхъ сборниковъ этого рода выдѣляются «Recueil d'airs nationeaux» Леона Шика и въ особенности «Сборникъ національныхъ гимновъ всѣхъ государствъ свѣта» (СПб., 1891) П. Щуровскаго. Н. оперой называется та, въ которой сюжетъ и музыка проникнуты Н. духомъ: «Жизнь за Царя» Глинки, «Русалка» Даргомыжскаго, «Рогнѣда» и «Вражья сила» Сѣрова, «Снѣгурочка» и «Майская ночь» Римскаго-Корсакова, «Купецъ Калашниковъ» Рубинштейна, «Опричникъ», «Мазепа» и «Евгеній Онѣгинъ» Чайковскаго, «Князь Игорь» Бородина, «Борисъ Годуновъ» и «Хованщина» Мусоргскаго, «Кузнецъ Вакула» Соловьева, «Нижегородцы» Направника, «Фрейшютцъ» Вебера, итальянскія оперы многихъ композиторовъ (въ особенности Доницетти), музыка которыхъ такъ близко подошла къ массѣ, что стала Н. достояніемъ. Только нація всесторонне и художественно развитая можетъ имѣть свою Н. оперу. Нѣкоторыя оперы, воспроизводящія жизнь народа и его пѣсни и вполнѣ ему доступныя, также называются народными, напр. «Фрейшютцъ» Вебера, отчасти «Вражья сила» Сѣрова. Н. композиторами вообще называются тѣ, въ произведеніяхъ которыхъ, даже чуждыхъ заимствованія у народа, часто проявляется Н. духъ (Бетховенъ, Гендель, Гуно, Верди, Глинка, Сметана, Шопенъ, Гаде, Григъ, Свендсенъ и мн. др.). *Н. С.*

Національная церковь—см. Церковь національная.

Національное духовенство—см. Церковь національная.

Національное собраніе (Assemblée nationale, Ass. n. constituante)—такъ наз. обыкновенно первое собраніе представителей народа во Франціи во времена вел. революціи. Когда внутреннее состояніе Франціи вынудило Людовика XVI созвать генеральные штаты, парижскій парламентъ потребовалъ, чтобы они были составлены по формѣ, которую имѣли въ 1614 г., т. е. чтобы привилегированныя сословія (духовенство и дворянство) имѣли 2 голоса, а непривилегированное (третье сословіе)—одинъ голосъ. Это грозило затормозить необходимыя реформы Націи, восторженно

встрѣтившая извѣстіе о предстоящемъ созваніи генеральныхъ штатовъ, требовала поголовнаго голосованія и удвоенія депутатовъ третьяго сословія. Хотя созванные Неккеромъ нотабли (см.) высказались за сохраненіе голосованія по сословіямъ и противъ удвоенія числа депутатовъ 3 сословія, однако Неккеръ согласился на послѣднюю мѣру, оставивъ нерѣшеннымъ вопросъ о способѣ подачи голосовъ. Бальяжи и сенешальства (судебные округа) были раздѣлены на 2 класса (какъ и въ 1614 г.): бальяжи перваго класса должны были прямо отъ себя посылать депутатовъ, бальяжи второго класса были соединены по нѣскольку въ группы, назначавшія представителей въ генеральные штаты. Регламентъ 24 января 1789 г. опредѣлилъ избирательныя права каждаго сословія. Особенно сложными были выборы третьяго сословія. Всѣ французы по рожденію или натурализованные, достигшіе 25 лѣтъ, имѣющіе осѣдлость и внесенные въ списки налоговъ, участвовали въ первичныхъ избирательныхъ собраніяхъ, составлявшихъ наказы (см.) и выбиравшихъ делегатовъ, которые сводили первичные наказы въ одинъ общій и назначали $^1/_4$ изъ своей среды для представленія наказа въ общее собраніе третьяго сословія, собиравшееся въ главномъ городѣ бальяжа или сенешальства. Выборы были частью трехстепенные, частью двухстепенные; въ округахъ, составленныхъ изъ нѣсколькихъ бальяжей, депутаты каждаго бальяжа выбирали $^1/_4$ изъ своей среды въ общее собраніе округа, которое уже выбирало депутатовъ. Вообще въ правилахъ о выборахъ не было единообразія. Грамота о созывѣ генеральныхъ штатовъ (27 апрѣля 1789) гласила такъ: «Депутаты штатовъ будутъ снабжены инструкціями и общими полномочіями (pouvoirs généraux), достаточными для того, чтобы они предлагали, представляли, рѣшали и принимали все то, что можетъ касаться нуждъ государства, реформы злоупотребленій, установленія опредѣленнаго и прочнаго порядка во всѣхъ частяхъ управленія, общаго благополучія нашего королевства и блага всѣхъ и каждаго». Генеральные штаты были открыты лично королемъ въ Версалѣ, 5 мая 1789 г., когда еще не всѣ выборы были закончены. Общее число депутатовъ равнялось 1118: 577 — отъ третьяго сословія, 291—отъ духовенства, 250—отъ дворянства. Среди нихъ было сравнительно мало лицъ опытныхъ въ дѣлахъ, практически знакомыхъ съ положеніемъ страны и съ ея нуждами. Духовенство довольно рѣзко распадалось на высшее (48 архіепископовъ и епископовъ и 35 аббатовъ и канониковъ) и низшее (бѣдные сельскіе кюрэ), завидовавшее богатству и вліянію высшаго. Среди дворянства было около 60 членовъ, занимавшихъ высокія должности; изъ депутатовъ третьяго сословія лишь 10 исполняли высшія должности интенданта, государственнаго совѣтника и т. п., большинство же состояло изъ адвокатовъ, нотаріусовъ, врачей, купцовъ, ремесленниковъ и небольшой группы сельскихъ хозяевъ. Единственную правительственную программу занятій генеральныхъ штатовъ представляло сначала рѣшеніе королевскаго совѣта 27 декабря 1788 г., одобрившее докладъ Неккера отъ того же числа. Эта программа содержала въ себѣ: возвращеніе націи права давать согласіе на налоги, періодичность созыва генеральныхъ штатовъ, установленіе бюджета расходовъ, обязательнаго для министровъ, назначеніе цивильнаго листа, отдачу на рѣшеніе штатовъ вопроса о lettres de cachet и о свободѣ прессы, установленіе во всемъ королевствѣ провинціальныхъ штатовъ, упрощеніе администраціи, равенство всѣхъ передъ налогомъ. Рѣчь короля при открытіи штатовъ ни словомъ не упоминала объ этихъ обѣщаніяхъ и признавала главной задачей штатовъ возстановленіе прочнаго порядка въ финансахъ и укрѣпленіе государственнаго кредита. Король объявлялъ, что онъ сохранитъ неприкосновенной свою власть и монархическіе принципы. Говорившій послѣ короля хранитель печати Барантенъ предостерегалъ собраніе отъ «гибельныхъ химеръ», предоставлялъ тремъ сословіямъ самимъ установить способъ голосованія (одобряя, впрочемъ, поголовное голосованіе), обѣщалъ равенство сословій въ платежѣ налоговъ. Докладъ Неккера, наполненной сухими цифрами, произвелъ неблагопріятное впечатлѣніе своими противорѣчіями. И въ немъ не говорилось ни слова о прежнихъ обѣщаніяхъ. 6 мая сословія собрались каждое отдѣльно, но депутаты третьяго сословія, рѣшившіе принять имя депутатовъ общинъ (députés des Communes), выразили нежеланіе образовать изъ себя отдѣльную палату. Дворянство, 188-ю голосами противъ 47, рѣшило приступить къ повѣркѣ полномочій отдѣльно отъ другихъ сословій; духовенство приняло такое же рѣшеніе (не окончательное), но лишь незначительнымъ большинствомъ 19 голосовъ. На слѣдующій день 12 членовъ третьяго сословія пригласили духовенство и дворянство образовать общее собраніе и сообща приступить къ повѣркѣ полномочій. Духовенство предложило, чтобы сословія назначили для соглашенія особыхъ коммиссаровъ, а третье сословіе согласилось требовать поголовнаго счета голосовъ сначала лишь для совмѣстной повѣрки полномочій. Такъ дѣло тянулось до 10 іюня, когда, по предложенію Сіейса, третье сословіе рѣшило въ послѣдній разъ сдѣлать приглашеніе двумъ остальнымъ сословіямъ и потомъ приступить къ повѣркѣ полномочій всѣхъ депутатовъ, что и было окончено къ 15-му числу (уже тогда нѣсколько кюрэ присоединилось къ депутатамъ третьяго сословія). Вслѣдъ затѣмъ депутаты третьяго сословія занялись вопросомъ о наименованіи собранія. Отвергнувъ нѣсколько предложеній (Мирабо, напр., предлагалъ названіе «народной палаты»), третье сословіе, признавая себя представительствомъ 96 сотыхъ всей націи, приняло 17 іюня, по предложенію Сіейса, названіе «Н. собранія». Чтобы обезопасить себя отъ возможнаго перерыва или даже прекращенія ихъ дѣятельности члены національнаго собранія рѣшили связать со своей судьбой судьбу государственнаго кредита и объявили, что «налоги и поборы, хотя установленные и взимаемые незаконно, всетаки будутъ взимаемы какъ прежде», но только до распущенія собранія, со

для котораго взиманіе всѣхъ налоговъ и поборовъ, не вотированныхъ имъ, должно прекратиться». Далѣе Н. собраніе объявило, что, какъ только оно установитъ, въ согласіи съ королемъ, принципы возрожденія націи, оно займется изслѣдованіемъ и консолидаціей государственнаго долга, и ставитъ государственныхъ кредиторовъ подъ охрану чести французскаго народа. Между тѣмъ, дворянство и высшее духовенство обратились къ королю съ протестомъ противъ дѣйствій третьяго сословія. 20 іюня зала засѣданій Н. собранія оказалась запертой, подъ предлогомъ приготовленій къ королевскому засѣданію. Тогда депутаты собрались въ принадлежавшей графу д'Артуа залѣ для игры въ мячъ (salle du jeu de paume) и здѣсь, подъ предсѣдательствомъ Бальи, принесли торжественную присягу не расходиться и собираться всюду, гдѣ потребуютъ обстоятельства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ создана и утверждена на прочныхъ основаніяхъ конституція королевства. 22 іюня депутаты собрались въ церкви св. Людовика (гр. д'Артуа велѣлъ запереть мячевой залъ). Здѣсь къ нимъ примкнуло, для совмѣстной провѣрки полномочій, большинство депутатовъ отъ духовенства. Торжественное засѣданіе 23 іюня, при участіи всѣхъ сословій, было открыто рѣчью короля, въ которой онъ, указавъ на «гибельное раздѣленіе», заявилъ, что самъ долженъ прекратить его. Затѣмъ была прочитана королевская декларація. Неккеръ сначала составилъ очень умѣренный текстъ деклараціи, но въ немъ дано было мѣсто и обѣщаніямъ, даннымъ 27 декабря. Этотъ проектъ не былъ принятъ королемъ, педчинившимся вліянію королевы и гр. д'Артуа. Отсутствіе Неккера въ засѣданіи 23 іюня ясно подчеркивало несогласіе популярнаго министра съ вновь составленной деклараціей. Въ ней заявлялось, что король желаетъ сохранить древнее различіе трехъ сословій: депутаты должны образовывать три палаты и обсуждать дѣла по сословіямъ. сходиться же для совмѣстныхъ обсужденій они могутъ лишь съ особаго разрѣшенія короля. Король объявлялъ не имѣющими силы, какъ незаконныя и не конституціонныя, совѣщанія депутатовъ третьяго сословія. Онъ обѣщалъ, что безъ согласія представителей и націи никакой новый налогъ не будетъ установленъ, никакой старый не будетъ продолженъ сверхъ опредѣленнаго закономъ срока, никакой заемъ не будегъ заключенъ (кромѣ исключительныхъ случаевъ, напр. войны); всѣ налоги будутъ устанавливаться лишь до созванія слѣдующихъ генеральныхъ штатовъ и т. п. Король выражалъ желаніе обезпечить личную свободу и приглашалъ генеральные штаты изыскать и предложить ему наиболѣе подходящіе способы къ тому, чтобы примирить уничтоженіе lettres de cachet съ поддержаніемъ общественной безопасности, чтобы согласить свободу печати съ уваженіемъ къ религіи, нравственности и чести гражданъ и пр. Въ заключеніе было высказано, что ни одинъ законопроектъ не можетъ получить силы закона безъ спеціальнаго одобренія короля, и повторено требованіе разойтись немедленно, а на слѣдующій день собраться для занятій каждому сословію отдѣльно. Когда король удалился, за нимъ послѣдовали почти всѣ епископы, нѣсколько священниковъ и значительная часть дворянъ, прочіе же депутаты остались на своихъ мѣстахъ. «Господа — сказалъ церемоніймейстеръ де-Брезэ—вы слышали приказаніе короля». «Да, отвѣчалъ Мирабо, мы слышали намѣренія, которыя внушены королю... Если вамъ поручили заставить насъ уйти отсюда, вы должны просить приказанія употребить силу, такъ какъ мы не покинемъ нашихъ мѣстъ иначе, какъ передъ силой штыковъ» (эта фраза стала популярной въ нѣсколько иной формѣ: «Пойдите и скажите вашему господину, что мы находимся здѣсь по волѣ народа и уйдемъ отсюда только уступая силѣ штыковъ»). Н. собраніе единодушно постановило, что оно остается при своихъ прежнихъ рѣшеніяхъ, и большинствомъ 493 голосовъ противъ 34 объявило (по предложенію Мирабо) личность депутатовъ неприкосновенной, а всѣхъ, кто сталъ бы преслѣдовать ихъ во время или по окончаніи сессіи за какія бы то ни было предложенія, мнѣнія или рѣчи, произнесенныя ими въ генеральныхъ штатахъ—измѣнниками противъ націи, виновными въ уголовномъ преступленіи. Настроеніе собранія нашло себѣ выраженіе въ словахъ Мирабо: «то, что вы слышали, могло бы быть благомъ для отечества, если бы подарки деспотизма не были всегда опасны». Дворъ, хотѣвшій было дѣйствовать рѣшительно и арестовать вождей третьяго сословія, испугался и даже убѣдилъ Неккера взять назадъ прошеніе объ отставкѣ. 24 іюня большинство духовенства вошло въ составъ Н. собранія, а 25-го тоже сдѣлало меньшинство дворянъ (47 человѣкъ, съ герцогомъ Филиппомъ Орлеанскимъ во главѣ). 27 іюня король пригласилъ и остальныхъ депутатовъ присоединиться къ Н. собранію, которое съ 9 іюля стало называться учредительнымъ (constituante). Конституціонный комитетъ изъ 30 лицъ, избранный собраніемъ, представилъ 8 іюля планъ работъ, касающихся выработки конституціи. Обезпокоенное сосредоточеніемъ войскъ кругомъ Парижа, собраніе обратилось къ королю съ адресомъ, на который получило отвѣтъ лишь послѣ событій 14-го іюля. 11-го іюля Неккеръ получилъ отставку; Н. собраніе объявило, что онъ и другіе уволенные министры уносятъ съ собой уваженіе собранія и его сожалѣніе. 14 іюля произошло взятіе Бастиліи; затѣмъ начались безпорядки въ городахъ и селахъ, отказы крестьянъ отъ уплаты повинностей въ пользу помѣщиковъ, уничтоженіе замковъ и документовъ на феодальныя права. Фактически феодализму наступилъ конецъ. 4 августа 1789 г., въ знаменитомъ ночномъ засѣданіи, виконтъ Ноайль предложилъ, для успокоенія страны, объявить подлежащими выкупу всѣ феодальныя права, кромѣ сеньеріальной барщины, правъ мертвой руки и другихъ остатковъ личной зависимости, которые должны быть уничтожены безъ выкупа. Предложеніе это поддержалъ герцогъ Эгильонъ, требовавшій, впрочемъ, выкупа всѣхъ безъ изъятія феодальныхъ правъ. Затѣмъ былъ сдѣланъ еще цѣлый рядъ предложеній, и Н. собраніе приняло слѣдующія статьи: уничтоже-

ніе крѣпостного состоянія и main-morte, выкупаемость сеньеріальныхъ правъ, уничтоженіе сеньеріальной юрисдикціи, всѣхъ денежныхъ привилегій и иммунитетовъ, исключительнаго права охоты, замѣна десятины денежнымъ взносомъ и выкупаемость всѣхъ десятинъ (позже десятина была просто уничтожена), равенство налоговъ, допущеніе всѣхъ гражданъ ко всѣмъ военнымъ должностямъ, установленіе даровой юстиціи, уничтоженіе продажности должностей, привилегій отдѣльныхъ провинцій и городовъ, реформа цеховъ. Къ концу сентября собраніемъ была утверждена «декларація правъ человѣка и гражданина» (X, 315). 1 октября произошелъ въ Версалѣ праздникъ въ честь офицеровъ фландрскаго полка, на которомъ ясно выразилось несочувствіе двора къ Н. собранію. 5-го октября въ Парижѣ разразился бунтъ: голодная толпа, сопровождаемая національной гвардіей, съ Лафайетомъ во главѣ, двинулась на Версаль и принудила короля переѣхать въ Парижъ (6 октября). Тогда же король далъ свою санкцію представленнымъ ему статьямъ конституціи и деклараціи правъ. Съ 19-го октября Н. собраніе засѣдало въ Парижѣ, сначала въ помѣщеніи епископства, а потомъ въ такъ называемомъ Манежѣ, около Тюльери. Когда въ іюнѣ 1791 г. Людовикъ XVI сдѣлалъ попытку бѣжать изъ Парижа (XVIII, 233), Н. собраніе объявило свои засѣданія непрерывными и постановило, что, до отмѣны имъ этой мѣры, декреты собранія будутъ исполняться помимо принятія ихъ королемъ. Оно взяло въ свои руки руководство управленіемъ, подчинило себѣ министровъ, послало въ пограничные департаменты коммиссаровъ изъ своей среды и составило новый текстъ присяги для арміи (противъ этихъ декретовъ протестовало 290 членовъ правой). Вопросъ о послѣдствіяхъ бѣгства короля вызвалъ наружу въ средѣ собранія рѣзкое несогласіе во взглядахъ различныхъ партій. Члены правой говорили о похищеніи (enlèvement) короля и требовали отвѣтственности лишь для совѣтниковъ и исполнителей этого плана; среди лѣвой ясно высказывались республиканскія стремленія и раздавались голоса въ пользу созванія Н. конвента. Тогда же были декретированы три слѣдующихъ статьи: 1) если король, принеся присягу конституціи, откажется отъ нея, онъ будетъ считаться отрекшимся отъ престола; 2) если король станетъ во главѣ арміи, чтобы направить силы ея противъ націи, или если онъ предпишетъ своимъ генераламъ исполнить такой проектъ, или, наконецъ, если онъ не воспротивится, формальнымъ актомъ, всякому такого рода дѣйствію, предпринятому отъ его имени, онъ будетъ считаться отрекшимся отъ престола; 3) король, отрекшійся или считающійся отрекшимся отъ престола, становится простымъ гражданиномъ и подлежитъ на общемъ основаніи отвѣтственности за преступленія, совершенныя послѣ отреченія. Члены клуба кордельеровъ составили петицію на имя Н. собранія, въ которой они заявляли, что «преступленіе Людовика XVI доказано, что король отрекся», и просили принять его отреченіе и созвать новое учредительное собраніе. 17 іюля, на Марсовомъ полѣ, эта петиція была выставлена на алтарѣ отечества и собрала уже болѣе 6 тыс. подписей, когда явились войска и Н. гвардія. Произошло столкновеніе; много было убитыхъ и раненыхъ. Это сильно пошатнуло популярность Н. собранія, Лафайета и Бальи (мэра Парижа). 5 августа начался пересмотръ конституціи, закончившійся 1 сентября. 3 сентября 1791 г. конституція была представлена королю, который принялъ ее 13 числа, а 14 подписалъ ее въ Н. собраніи и принесъ присягу «быть вѣрнымъ націи и закону, употреблять всю делегированную ему власть на поддержаніе декретированной Н. учредительнымъ собраніемъ конституціи и заставлять исполнять законы». 30 сентября 1791 г. происходило, въ присутствіи короля, послѣднее засѣданіе Н. собранія; на смѣну его выступило законодательное собраніе, въ которое не могъ быть и не былъ выбранъ ни одинъ бывшій депутатъ Н. собранія (декретъ 16 мая 1791 г.).

Руководителемъ Н. собранія былъ избиравшійся обыкновенно на 15 дней предсѣдатель. Списокъ предсѣдателей заключаетъ въ себѣ почти всѣ наиболѣе видныя имена Н. собранія. Предсѣдатель, секретари (числомъ 6, на одинъ мѣсяцъ) и члены разныхъ комитетовъ избирались въ ежемѣсячно возобновлявшихся бюро (числомъ 30), на которыя дѣлилось собраніе. На предварительное разсмотрѣніе бюро вносились нѣкоторые проекты. Главнѣйшіе комитеты: конституціонный, финансовый, церковный, дипломатическій, редакціонный, судебный, военный, феодальный, розыскной (C. des recherches, обязанностью котораго было раскрывать «оскорбленія націи»). Право вносить предложенія принадлежало всѣмъ депутатамъ, но предложеніе поступало на обсужденіе собранія лишь въ томъ случаѣ, если къ нему примыкало еще по крайней мѣрѣ двое. Засѣданія были публичны; публика обыкновенно не ограничивалась ролью зрителей, а вмѣшивалась въ ходъ преній, аплодировала или шикала. Нѣсколько разъ жизни депутатовъ, особенно ненавистныхъ толпѣ, грозила серьезнаяопасность. Партіи не были точно разграничены одна отъ другой; взаимная ихъ группировка измѣнялась подъ вліяніемъ событій. Главныхъ партій было три. Партія аристократовъ (высшее духовенство, часть знати и бывшихъ членовъ парламентовъ) желала (въ разной степени) сохраненія порядка и не была разборчива въ выборѣ средствъ противодѣйствія большинству. Главные члены этой партіи: д'Эпремениль, виконтъ Мирабо (братъ великаго оратора), абб. Мори, Казалесъ. Среднюю партію (первоначальный центръ) образовали монархисты, преданные идеѣ королевской власти, но желавшіе, въ то же время, реформъ и конституціи, съ раздѣленіемъ властей и съ представительствомъ изъ двухъ палатъ (Малуэ, Мунье, Лалли-Толандаль, Бергассъ, Клермонъ-Тоннерръ и др.). Они учредили клубъ «безпристрастныхъ» или «монархическій», закрытый въ началѣ 1791 г. Многіе изъ нихъ оставили Н. собраніе послѣ 5—6 октября и послѣ того, какъ собраніе остановилось на системѣ одной палаты. Третья, наиболѣе влія-

тельная партія—лѣвая. Болѣе умѣренные ея члены (Турэ, Троншэ, Тарже, Шапельэ, Сіейсъ, Рабо-Сентъ-Этьенъ, Лафайетъ, Бальи и др.) заняли мѣсто первоначальнаго центра, когда тотъ распался. Мирабо трудно причислить къ той или другой партіи, такъ какъ у него былъ свой собственный планъ дѣйствій (XIX, 412). Чтобы воспрепятствовать образованію проектированнаго Мирабо министерства, Н. собраніе приняло постановленіе, которымъ запрещало своимъ членамъ становиться министрами. Политику Мирабо хотѣли, послѣ его смерти, продолжать Барнавъ и Ламеты, отдѣлившіеся отъ болѣе крайнихъ, «бѣшеныхъ», къ которымъ принадлежали Бюзо, Петіонъ, Робеспьеръ, Редереръ и др. Среди послѣднихъ уже въ это время стали ясно намѣчаться республиканскія стремленія.

Законодательная дѣятельность Н. собранія чрезвычайно обширна: оно заново перестроило всю Францію. Въ своей законодательной дѣятельности Н. собраніе исходило, во первыхъ, изъ признанныхъ тогда началъ господствующей раціоналистической философіи, главнымъ образомъ изъ политическихъ теорій Монтескье, Руссо и Мабли. Далѣе, оно принимало во вниманіе требованія жизни, давно доказавшей полную несостоятельность бо́льшей части учрежденій и порядковъ старой Франціи. Сильное вліяніе оказывали на дѣятельность собранія и текущія событія. Такъ, напримѣръ, крайняя слабость исполнительной власти, какою создала ее конституція 1791 г., объясняется не только вліяніемъ теоріи, требовавшей обособленія властей и ихъ независимости другъ отъ друга, но и тѣмъ недовѣріемъ, съ какимъ приверженцы реформъ относились къ Людовику XVI, часто находившемуся подъ вліяніемъ придворно-реакціонной партіи. При такомъ положеніи дѣлъ, Н. собраніе не хотѣло дать Людовику XVI сильную власть, опасаясь, что она сдѣлается въ его рукахъ или въ рукахъ его совѣтниковъ орудіемъ реакціи. Этимъ объясняется, въ значительной степени, и неудача плановъ Мирабо. Наконецъ, въ декретахъ Н. собранія можно прослѣдить также вліяніе интересовъ того общественнаго класса, изъ среды котораго вышло большинство дѣятелей 1789 г., т. е. буржуазіи. Н. собранію часто ставятъ въ упрекъ его презрѣніе къ опыту прошлаго, его радикализмъ, его преклоненіе передъ отвлеченными началами, изъ которыхъ оно дедуктивнымъ путемъ старалось добыть частныя приложенія. Этотъ укоръ въ значительной степени ослабляется тѣмъ, что въ старомъ порядкѣ слишкомъ немногое заслуживало сохраненія. Обвиненія Н. собранія въ непрактичности, въ недостаткѣ политическаго ума (см. Тэнъ, «Революція», т. I) также значительно ослабляются, если принять во вниманіе прошлое Франціи, тѣ крайности централизаціи и правительственной опеки, которыя представляли плохую почву для развитія въ обществѣ практическаго знакомства съ государственными и общественными дѣлами.— Конституція 1791 г. (см. XVI, 83—84) провозглашаетъ суверенитетъ націи, признаетъ, что всякая власть исходитъ отъ народа, что законъ есть выраженіе общей воли. Она проводитъ строгое раздѣленіе властей законодательной, исполнительной и судебной. Законодательная власть делегируется народомъ одной палатѣ (Н. законодательному собранію), члены котораго избираются изо всѣхъ активныхъ гражданъ, путемъ двухстепенныхъ выборовъ. Король имѣетъ право налагать veto на рѣшенія законодательнаго собранія, но его veto лишь отсрочивающее, а не абсолютное (см. Veto, VI, 139). Королевской санкціи не требуется для постановленій, касающихся внутренняго распорядка въ средѣ собранія, выборовъ, отвѣтственности министровъ, возбужденія собраніемъ обвиненій, а также для декретовъ объ установленіи, продленіи и взиманіи налоговъ. Глава исполнительной власти —лично неприкосновенный король; министры назначаются и смѣняются имъ и отвѣтственны, но отвѣтственность ихъ лишь судебная, а не политическая, такъ какъ они не могутъ быть выбираемы изъ среды палаты. Палата можетъ привлечь ихъ къ суду Haute cour nationale, если они совершаютъ преступленія, нарушаютъ конституцію или личныя и имущественныя права частныхъ лицъ; но она не можетъ заставить короля смѣнить министровъ, если ей не нравится направленіе ихъ политики. Областное управленіе было приведено въ согласіе съ новымъ дѣленіемъ Франціи на департаменты, дистрикты, кантоны и общины. Функціи управленія, какъ общегосударственнаго, такъ и спеціально-мѣстнаго, были одинаково переданы новымъ административнымъ учрежденіямъ, которыя всѣ были выборными, коллегіальными и почти независимыми отъ высшихъ, такъ какъ послѣднія не назначали и не смѣняли ихъ. Высшая администрація (и даже самъ король) могла лишь временно устранить отъ дѣлъ подчиненныхъ ей лицъ, но окончательное рѣшеніе принадлежало законодательному собранію. Выборы были въ низшихъ территоріальныхъ единицахъ прямые (въ нихъ могли принимать участіе всѣ активные граждане), въ высшихъ—двухстепенные, при чемъ избирательный цензъ повышался. На всѣхъ ступеняхъ власть была раздѣлена между совѣтами и исполнительными бюро, и лишь въ очень маленькихъ общинахъ вся исполнительная власть была въ рукахъ одного мэра. Вся дѣйствительная власть переходила въ руки низшихъ административныхъ учрежденій (мэровъ, коммунальныхъ совѣтовъ и бюро). Между королемъ и его министрами—съ одной стороны, мѣстными властями—съ другой, не было прямой связи: король не имѣлъ на мѣстахъ никакихъ агентовъ. Такимъ образомъ, вмѣсто крайней централизаціи стараго порядка Н. собраніе создало крайнюю децентрализацію и слабость власти. Высшее завѣдываніе арміей было поручено королю, но и здѣсь его власть была значительно ограничена (такъ, онъ могъ назначать въ арміи лишь опредѣленную часть личнаго состава). Какъ бы въ противовѣсъ зависящей отъ короля арміи, была учреждена Н. гвардія, въ которую должны были входить всѣ активные граждане (кто не былъ внесенъ въ ея списки, не пользовался правами активнаго гражданина). Всѣ должности въ Н. гвардіи замѣщались на срокъ, по выбору подчи-

ненныхъ. Право обращаться при волненіяхъ, къ вооруженной силѣ было предоставлено муниципальнымъ властямъ. Гражданское устройство духовенства (см. IX, 523) обратило духовныхъ въ избираемыхъ народомъ должностныхъ лицъ, получавшихъ опредѣленное жалованье отъ государства. Судебная власть была передана въ руки избираемыхъ народомъ судей: въ кантонахъ учреждены мировые судьи, съ засѣдателями, въ дистриктахъ — гражданскіе трибуналы, въ департаментахъ — уголовные. Судебная организація завершена единымъ кассаціоннымъ судомъ и Haute cour nationale, составленной изъ членовъ кассаціоннаго суда и выбираемыхъ особымъ порядкомъ присяжныхъ. Haute cour nationale собирается для суда надъ министрами и главными агентами исполнительной власти, а также для суда по преступленіямъ, грозящимъ общей безопасности государства, когда декретъ объ обвиненіи исходитъ отъ законодательнаго корпуса. Гораздо жизненнѣе, чѣмъ это судоустройство, оказались новые порядки судопроизводства, созданные Н. собраніемъ главнымъ образомъ по англійскимъ и американскимъ образцамъ и послужившіе, въ свою очередь, образцами для цѣлаго ряда странъ. Главными дѣятелями судебной реформы въ Н. собраніи были Бергассъ, Турэ, Дюпоръ, Троншэ. Н. собраніе уничтожило продажность должностей, переносъ дѣлъ изъ однихъ судовъ въ другіе или въ руки исполнителей власти («эвокаціи»), судебныя функціи административныхъ учрежденій, такъ сильно запутывавшія, при старомъ порядкѣ, правильное отправленіе правосудія. Оно провозгласило безплатность юстиціи, гласное и устное судопроизводство, состязательность процесса, ввело, по уголовнымъ дѣламъ, присяжныхъ (для сужденія о фактѣ преступленія, квалифицированіе же его и опредѣленіе наказанія было предоставлено судьямъ), установило равенство наказаній, обѣщало пересмотрѣть гражданскіе законы и составить общій ихъ сводъ, а также реформировать уголовный кодексъ, такъ, «чтобы наказанія были приведены въ соотвѣтствіе съ преступленіями, наблюдая при этомъ, чтобы они были умѣренны, и не теряя изъ виду, что законъ можетъ установлять лишь наказанія строго необходимыя» (декр. 16—24 авг. 1790 г.). Новый уголовный кодексъ былъ утвержденъ 25 сентября 1791 г.

Законодательство Н. собранія ввело въ жизнь два принципа, совершенно чуждые старому порядку: начало индивидуальной свободы и начало равенства. Эти принципы совершенно измѣнили положеніе личности, ея гражданскія и политическія права. Н. собраніе уничтожило отдѣльныя сословія, на которыя дѣлилось французское общество, и соединило всѣхъ въ одномъ классѣ «гражданъ» (citoyen), при чемъ пріобрѣтеніе французскаго гражданства было значительно облегчено. Оно отмѣнило дворянскіе титулы, гербы, исключительное право привилегированныхъ лицъ на занятіе извѣстныхъ должностей и т. п. Пали всѣ прежнія стѣсненія личной свободы, всѣ остатки личной зависимости, уничтоженной безъ всякаго вознагражденія. Всякій, вступавшій на французскую почву, тѣмъ самымъ становился свободнымъ (декр. 28 сентября 1791 г.). Всякія ограниченія правъ протестантовъ и евреевъ были уничтожены. Н. собраніе объявило, что впредь всѣ будутъ равны передъ налогомъ и передъ судомъ, что всѣ граждане будутъ допускаемы ко всѣмъ мѣстамъ и должностямъ, безъ другихъ различій, кромѣ проистекающаго изъ доблестей и талантовъ. Здѣсь, однако, была допущена непослѣдовательность, подъ вліяніемъ буржуазіи: политическія права (избраніе коммунальныхъ властей и выборщиковъ второй степени и др.) получили лишь активные граждане, т. е. французы, достигшіе 25 лѣтъ, имѣющіе осѣдлость, платящіе прямой налогъ, равный по крайней мѣрѣ суммѣ трехдневнаго заработка, и не находящіеся въ личномъ услуженіи. Избиратели второй степени, избиравшіе депутатовъ въ палату и одни только имѣвшіе право на занятіе всѣхъ должностей по дистриктовому и департаментскому управленію, должны были удовлетворять еще болѣе строгимъ требованіямъ имущественнаго ценза. Эти ограниченія дали оружіе крайнимъ демократическимъ партіямъ, требовавшимъ всеобщаго избирательнаго права. Принципъ индивидуальной свободы нашелъ выраженіе въ статьяхъ, допускавшихъ личное задержаніе лишь въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и при соблюденіи извѣстныхъ формъ. Свободѣ передвиженія Н. собраніе осталось вѣрно, когда (въ сент. 1791 г.) уничтожило всѣ постановленія противъ эмигрантовъ. Далѣе, Н. собраніе признало свободу слова и печати (что привело къ уничтоженію цензуры), свободу совѣсти, свободу петицій и собраній (при условіи сходиться не вооруженными и подчиняться полицейскимъ правиламъ). Воспоминаніе о сильныхъ корпораціяхъ стараго порядка заставило Н. собраніе отступить, въ этомъ отношеніи, отъ принципа личной свободы: декретъ 17 іюня 1791 г. запретилъ составлять ассоціаціи лицъ ради ихъ «вымышленныхъ общихъ интересовъ». Уничтожены были всякія стѣсненія личной предпріимчивости, всякія ограниченія свободы труда, монопольныя торговыя компаніи. Н. собраніе признало бракъ гражданской сдѣлкой, но почти не измѣнило личныхъ отношеній между супругами, почти не коснулось власти отца, мужа, опекуна. Принципъ равенства заставилъ его уничтожить въ правѣ наслѣдованія всякія преимущества пола и старшинства рожденія. Законодательство Н. собранія, касающееся собственности, составляетъ также развитіе индивидуалистическаго начала: оно освобождало ее отъ всякихъ стѣсненій и ограниченій, которыми были такъ богаты старые феодальные порядки. Особая феодальная собственность, лены и цензивы совершенно исчезли, послѣ того какъ одни феодальныя и сеньеріальныя права были уничтожены безъ вознагражденія (именно тѣ, которыя Н. собраніе выводило изъ личной зависимости, напр., исключительное право охоты и голубятенъ, барщина), другія объявлены подлежащими выкупу (тѣ, которыя выводились Н. собраніемъ изъ уступки помѣщикомъ земли и изъ свободнаго соглашенія, напр., право на цензъ, lods et ventes и др.),

отмѣнены были особенности въ наслѣдованіи леновъ, право феодальнаго выкупа, вотчинная юстиція и связанныя съ нею права. Вся недвижимая собственность стала свободной аллодіальной собственностью («le franc alleu général»). Но Н. собраніе сдѣлало и серьезные промахи въ поземельномъ законодательствѣ: объявляя крестьянскіе участки подлежащими выкупу, оно создало стѣснительныя условія выкупа и не позаботилось объ организаціи выкупной операціи, о снабженіи крестьянъ необходимыми для выкупа средствами; наконецъ, оно уничтожило выгодныя для крестьянъ вѣчныя аренды. Продажа такъ называемыхъ національныхъ имуществъ (см.) произвела громадное перемѣщеніе поземельной собственности. Церковныя земли были объявлены собственностью націи 2 ноября 1789 г., а 4 дек. Талейранъ предложилъ воспользоваться ими для уплаты громаднаго государственнаго долга. Финансовыя затрудненія (съ лѣта 1789 г. поступленіе налоговъ почти прекратилось), теорія, не допускавшая въ государствѣ никакихъ корпорацій и объявлявшая ихъ собственность достояніемъ государства, вынудили Н. собраніе прибѣгнуть къ этой мѣрѣ. Для осуществленія ея была примѣнена система ассигнацій (декр. 19 дек. 1789 г.), которыхъ Н. собраніемъ было выпущено на 1800 милл. (курсъ ихъ, при прекращеніи Н. собраніемъ своей дѣятельности, былъ 82 за 100). Вопросъ о томъ, на сколько передвиженіе собственности пошло на пользу крестьянъ, насколько оно содѣйствовало созданію во Франціи класса мелкихъ свободныхъ земельныхъ собственниковъ, до сихъ поръ нельзя считать окончательно рѣшеннымъ (напр., взгляды на этотъ вопросъ М. Ковалевскаго и проф. Лучицкаго діаметрально противоположны). Н. собраніе совершенно преобразовало систему налоговъ и государственнаго кредита, при чемъ теоріи физіократовъ проведены были имъ далеко неполно и непослѣдовательно. Оно уничтожило податныя привилегіи двухъ первыхъ сословій и признало всѣхъ безъ изъятія подлежащими налогамъ, сообразно съ состоятельностью каждаго. Старые налоги были уничтожены и замѣнены прямымъ налогомъ, падавшимъ на чистый доходъ отъ земель и недвижимаго имущества, патентнымъ сборомъ, падавшимъ на промышленность, и налогами, падавшими на капиталъ (таможенными пошлинами, носившими покровительственный и отчасти даже запретительный характеръ, сборами гербовымъ, ипотечнымъ и такъ называемыми droits d'enregistrement). Далѣе, Н. собраніе привело въ извѣстность государственный долгъ, завѣщанный ему старымъ порядкомъ, и приступило къ его погашенію, для чего было создано особое учрежденіе. Всѣ отрасли управленія должны были впредь строго держаться вотированной палатою смѣты. Опредѣленъ былъ и цивильный листъ короля.

Литература (кромѣ сочиненій и изданій, касающихся вообще революціи): A. Brette, «Recueil des actes relatifs à la convocation» etc. (часть коллекціи неизданн. документовъ, публикуемой министромъ народнаго просвѣщенія); протоколы собранія нотаблей 1788 г. (П., 1789); протоколы Н. собранія (75 том.); разныя коллекціи декретовъ (напр. Duvergier, «Collection des lois et décrets»); Lallement, «Choix de rapports, opinions et discours prononcés à la Tribune nationale; Ass. constituante» (П., 1818—1819); Mavidal et Laurent, «Archives parlementaires» (съ VIII по XXXIII т., 1867—89); Et. Charavay, «L'Ass. électorale de Paris en 1790—1791» (протоколы, 1890); Lally-Tolendal, «Lettres à ses commettants» (1789); Calonne, «Etat de la France» (Лонд., 1790); Rabaut St.-Etienne, «Almanach histor. de la Révolution franç.» (1791); Mounier, «Recherches sur les causes qui ont empêché les Français de devenir libres» (1792); Al. de Lameth, «Histoire de l'Ass. constituante» (1828—1829). Масса мемуаровъ: Булье, Неккера, Бальи, Мирабо, Монлозье, Маллэ дю Пана, Лафайета, Петіона, Бюзо, Малуэ, Ларевельеръ-Лено и другихъ (указанія на изданія ихъ см. въ «Hist. génér.» Лависса и Рамбо, т. VIII, стр. 116—117). Показанія иностранцевъ: Gouverneur Morris, «Memorial» (1832), и его же, «Diary and letters» (1888); Arthur Joung, «Voyage en France»; «I dispacei degli ambasciatori veneti» (напеч. М. Ковалевскимъ, т. I, 1895); Eug. Pierre, «Histoire des assemblées polit. en France» (т. I: «La Première constituante», П., 1877); A. Cherest, «La Chute de l'ancien Régime» (1884—1886); Н. Карѣевъ, «Исторія Зап. Европы въ новое время (т. III-й, СПб. 1893; приведена библіографія по отдѣльнымъ вопросамъ); М. Ковалевскій, «Происхожденіе современной демократіи» (томы I—III, Москва, 1895—96).

Н. собраніе 1848—49 гг. Послѣ февральской революціи (см.) во Франціи также было созвано Н. учредительное собраніе. Оно открыло свои засѣданія 4 мая 1848 г., въ Парижѣ, въ составѣ 900 чел. Предсѣдателями его были последовательно Бюше (по 15 іюня), Сенаръ (по 19 іюля), Мари (по авг.) и Арманъ Маррастъ. Н. собраніе признало республиканскую форму правленія и вмѣсто временного правительства, сложившаго съ себя власть, выбрало (10 мая) «исполнительную коммиссію» изъ пяти членовъ (Араго, Гарнье-Пажесъ, Ламартинъ, Ледрю-Ролленъ, Мари). Когда собраніе отвергло проектъ учрежденія министерства прогресса и труда и возбудило вопросъ о закрытіи національныхъ мастерскихъ, ему стала грозить опасность насильственнаго прекращенія его дѣятельности (см. Февральская революція в Франція). За нападеніемъ на собраніе (15 мая) послѣдовало такъ назыв. іюньское возстаніе; уличная борьба продолжалась нѣсколько дней и привела къ диктатурѣ ген. Кавеньяка (см.). Собраніемъ былъ принятъ цѣлый рядъ чрезвычайныхъ мѣръ (высылка рабочихъ не-парижанъ въ департаменты, осадное положеніе въ Парижѣ, закрытіе нѣкоторыхъ клубовъ и газетъ, установленіе залоговъ для періодической печати, ограниченіе сходокъ и ассоціацій и т. д.). Главнымъ дѣломъ собранія была выработка новой конституціи. Уже въ половинѣ мая оно назначило для этого коммиссію изъ 18 членовъ, въ которую вошли представители разныхъ взглядовъ. 5 сентября Н. собраніе начало обсужденіе проекта

конституціи и окончило его къ 4 ноября. Новая конституція (см. XVI, 86) была принята 739 голосами противъ 30. Право на трудъ, вопросъ о которомъ вызвалъ столько волненій, не было признано Н. собраніемъ (противъ него говорили Токвиль, Дювержье де-Гораннъ, Тьеръ и др.). Много вниманія было посвящено и финансовымъ вопросамъ, такъ какъ положеніе французскихъ финансовъ въ это время было очень печально. Послѣдніе мѣсяцы Н. собраніе находилось въ явномъ разладѣ съ новымъ правительствомъ — съ президентомъ Людовикомъ-Наполеономъ (выбраннымъ вопреки желанію собранія, склонявшагося скорѣе на сторону Кавеньяка) и съ его министрами, желавшими скорѣйшаго распущенія собранія. Одною изъ причинъ этого несогласія были финансовые вопросы: Н. собраніе сдѣлало значительныя экономіи въ бюджетѣ на 1849 г., противъ чего правительство возставало. 14 февр. 1849 г. Н. собраніе постановило, чтобы въ теченіе 3 мѣсяцевъ были произведены выборы въ законодательное собраніе, и 26 мая 1849 г. оно разошлось. Ср. «Compte rendu des séances de l'Assemblée nationale constituante» (Пар., 1849 — 50); Babaud-Laribière, «Histoire de l'Assemblée constituante» (Пар., 1850).

Н. собраніе 1871 — 1875 г., избранное во время франко-прусской войны, выработало конституцію 1875 г., до сихъ поръ дѣйствующую во Франціи, съ нѣкоторыми измѣненіями, и донынѣ. Опубликованный правительствомъ національной обороны тотчасъ по заключеніи перемирія съ Пруссіей, избирательный декретъ 29 января 1871 г. предлагалъ выбрать, всеобщей подачей голосовъ, 768 депутатовъ (включая депутатовъ отъ колоній). Выборы производились по департаментскимъ спискамъ и происходили (8 февраля 1871 г.) при чрезвычайно неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ значительная часть страны была еще занята непріятелемъ. Прежде всего рѣшенію Н. собранія подлежалъ вопросъ о продолженіи войны или заключеніи мира. Такъ какъ громадное большинство въ провинціи желало мира, то ревностные республиканцы (разныхъ оттѣнковъ), стоявшіе за продолженіе войны, получили въ Н. собраніи лишь около 250 мѣстъ, большинство же состояло изъ легитимистовъ и орлеанистовъ (бонапартистовъ въ Н. собраніи сначала почти не было: на выборахъ 8 февраля ихъ не выбралъ ни одинъ дпт., кромѣ Корсики). 12 февраля 1871 г. Н. собраніе открылось въ Бордо, въ фойэ театра; 13-го правительство Н. обороны сложило съ себя власть. Предсѣдателемъ Н. собранія былъ избранъ Жюль Греви (республиканецъ), а главой исполнительной власти — Тьеръ (17 февр.); затѣмъ засѣданія были отсрочены до окончанія переговоровъ о мирѣ. 26 февраля былъ подписанъ прелиминарный мирный договоръ; 1 марта Н. собраніе, не смотря на горячіе протесты нѣкоторыхъ депутатовъ, приняло главныя статьи договора, подавляющимъ большинствомъ. Оно подтвердило низложеніе Наполеона III и его династіи, отклонило требованіе о перенесеніи засѣданій въ Парижъ и приняло нѣсколько неудачныхъ мѣръ (напр., относительно приступа къ уплатѣ по долговымъ обязательствамъ), вызвавшихъ сильное неудовольствіе въ Парижѣ. 18 марта произошло возстаніе въ Парижѣ; образовалась коммуна (см.). Соглашеніе съ нею было отвергнуто Н. собраніемъ, которое вотировало общій для всей Франціи муниципальный законъ. 18 мая оно ратифицировало заключенный въ Франкфуртѣ мирный договоръ; въ концѣ того же мѣсяца была одержана окончательная побѣда надъ коммуной. Явно враждебное къ правительству Н. обороны, національное собраніе назначило коммиссіи для разслѣдованія его дѣйствій. Вскорѣ со стороны монархистовъ начались нападки и на Тьера, котораго нѣкоторые члены правой обвиняли въ терпимости къ инсургентамъ. Н. собраніе отмѣнило законы объ изгнаніи орлеанскихъ принцевъ и провѣрило полномочія тѣхъ изъ нихъ, которые были избраны депутатами (въ декабрѣ 1872 г. оно возвратило имъ ихъ земельныя имущества, конфискованныя при имперіи). Реакціонныя и клерикальныя стремленія большинства Н. собранія постепенно становились все яснѣе, тогда какъ частичные выборы явно указывали на сочувствіе страны къ республикѣ. Въ первыхъ числахъ іюня Н. собраніе вотировало, по предложенію Тьера, заемъ въ $2^1/_2$ милліарда, изъ которыхъ два должны были пойти на уплату военнаго вознагражденія; далѣе оно обсудило и приняло законъ о генеральныхъ совѣтахъ (расширявшій ихъ сферу дѣйствій) и военный законъ, установившій всеобщую воинскую повинность. Въ концѣ августа Н. собраніе продлило власть Тьера на 3 года и дало ему титулъ «президента республики», въ силу «своей учредительной власти, составляющей принадлежность его суверенитета» (эту учредительную власть оспаривалъ у Н. собранія Гамбетта). Оно не торопилось, однако, выработкой конституціи, потому что не было еще согласія относительно самаго существеннаго вопроса. Члены правой надѣялись на монархическую реставрацію, но самъ «король» (графъ Шамборъ) портилъ ихъ дѣло своей неуступчивостью. Тьеръ, искренне считавшій республику единственной возможной тогда формой правленія, становился все болѣе тягостнымъ для большинства Н. собранія, но все еще казался незамѣнимымъ; когда въ январѣ 1872 г. онъ остался (по финансовому вопросу) въ меньшинствѣ и подалъ въ отставку, собраніе отказалось принять ее. Между тѣмъ состоялось распаденіе лѣваго центра: около 40 членовъ его перешли къ правому центру, остальные присоединились къ приверженцамъ республики. Лѣтомъ 1872 г. Н. собраніе вотировало соглашеніе съ Германіей объ уплатѣ военнаго вознагражденія и объ очищеніи нѣмцами французской территоріи и приняло предложенный правительствомъ заемъ въ три милліарда. Агитація въ пользу распущенія собранія стала усиливаться (манифестъ республиканской партіи отъ 2 августа). Посланіе Тьера (13 ноября 1872 г.), указывавшее, что спасеніе Франціи—единственно въ республикѣ, вызвало сильное раздраженіе среди правыхъ. Большинство коммиссіи тридцати, выбранной для выработки проекта закона о взаимныхъ отношеніяхъ президента и собранія, было мо-

нархическое. Въ половинѣ марта, по предложенію коммиссіи, право президента республики участвовать въ преніяхъ собранія было подвергнуто ограниченіямъ. 16 марта было объявлено о предстоящей уплатѣ послѣдняго милліарда вознагражденія и объ очищеніи французской территоріи. Правые чувствовали себя теперь, благодаря слiянiю разныхъ фракцій, настолько сильными, что нашли возможнымъ начать рѣшительную борьбу съ республиканской партіей. Неудобный для нихъ предсѣдатель собранія Греви вынужденъ былъ сложить съ себя это званіе; его мѣсто занялъ, 4 апрѣля 1873 г., Бюффе, кандидатъ правой. Нѣсколько дней спустя интерпелляція правой о «необходимости дать преобладаніе рѣшительно консервативной политикѣ» и заявленіе ея сторонниковъ (рѣчь Брольи), что вновь образованное Тьеромъ министерство не представляетъ достаточныхъ гарантій для борьбы съ радикализмомъ, вынудили президента республики поставить вопросъ о довѣріи и, послѣ того какъ принятый имъ простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ былъ отвергнутъ (362 гол. противъ 348)—подать въ отставку, которая и была принята 368 гол. противъ 339 (24 мая 1873 г.). Затѣмъ 390 голосами изъ 392 голосовавшихъ (остальные воздержались) президентомъ республики былъ избранъ маршалъ Макъ-Магонъ (см. XVIII, 456—457), который образовалъ «министерство борьбы» (Брольи), проникнутое враждой къ республикѣ и клерикальнымъ фанатизмомъ. Опасность для республики сдѣлалось очень велика, когда (14 октября) графъ Шамборъ согласился на условія, предложенныя ему отъ имени монархическаго комитета девяти. 22 октября, по предложенію комитета девяти, былъ даже выработанъ обѣими правыми проектъ закона о возстановленіи монархіи; но самъ гр. Шамборъ снова испортилъ дѣло своихъ сторонниковъ своей несговорчивостью (въ особенности отказомъ принять трехцвѣтное знамя). Реставрація не удалась. 20 ноября были продолжены на 7 лѣтъ полномочія маршала Макъ-Магона (383 голоса противъ 317), и вслѣдъ затѣмъ образована коммиссія тридцати, для разсмотрѣнія проектовъ конституціонныхъ законовъ. Громадное большинство ея составляли монархисты. Вопросъ о септеннатѣ вызвалъ несогласіе между правительствомъ и легитимистами, а отношеніе министровъ къ бонапартистской манифестаціи поссорило ихъ и съ приверженцами имперіи. Въ январѣ 1874 г. былъ вотированъ законъ о мэрахъ, предоставлявшій назначеніе ихъ правительству. Въ маѣ 1874 г. министерство Брольи уступило мѣсто бонапартистскому и клерикальному кабинету Маня и Фурту. При обсужденіи избирательнаго закона, вторая коммиссія тридцати понесла пораженіе; всеобщее голосованіе было сохранено. Начавшееся 21 января 1875 г. обсужденіе конституціонныхъ законовъ вызвало въ собраніи сильное разногласіе: монархисты не хотѣли вотировать республику, но большинство не соглашалось и на проектъ коммиссіи тридцати, предлагавшій нѣчто въ родѣ диктатуры для маршала. Вслѣдствіе образа дѣйствій гр. Шамбора и несогласій въ средѣ монархистовъ, о непосредственномъ возстановленіи монархіи нельзя было и думать. Между тѣмъ извнѣ грозила опасность новаго нѣмецкаго вторженія; необходимо было рѣшиться на что-нибудь. Монархистъ Валлонъ предложилъ, 30 января 1875 г., поправку къ проекту конституціоннаго закона, слѣдующаго содержанія: «Президентъ республики избирается большинствомъ голосовъ сената и палаты депутатовъ, соединенныхъ въ національномъ собраніи; онъ назначается на 7 лѣтъ и можетъ быть переизбранъ». Поправка Валлона была принята 353 голосами противъ 352 и такимъ образомъ, благодаря присоединенію къ лѣвымъ нѣсколькихъ членовъ конституціонной правой, была установлена республика, большинствомъ одного голоса. Но и послѣ этого, казалось, было еще далеко до конца: ожесточенная борьба завязалась вокругъ проекта о сенатѣ. Наконецъ, былъ принятъ проектъ Валлона, по которому избраніе 75 пожизненныхъ сенаторовъ было предоставлено Н. собранію, а остальныхъ 225, избираемыхъ на 9 лѣтъ—особымъ избирательнымъ коллегіямъ (см. Верхняя палата, VI, 76). По предложенію Валлона, принято было право президента распускать палату депутатовъ, съ согласія сената; пересмотръ конституціонныхъ законовъ ввѣренъ обѣимъ палатамъ, соединеннымъ въ Н. собраніи (см. ниже). По предложенію Равинеля, мѣстопребываніемъ обѣихъ палатъ и исполнительной власти назначенъ былъ Версаль: Н. собраніе до самаго конца осталось вѣрно своей враждѣ къ Парижу. Законъ о сенатѣ былъ принятъ 24-го февраля 1875 г.; на слѣдующій день прошелъ и весь законъ объ организаціи государственныхъ властей (425 голосовъ противъ 254). Вотировавъ, затѣмъ, законъ о свободѣ высшаго преподаванія, избирательный законъ и нѣкоторые другіе и назначивъ 75 пожизненныхъ сенаторовъ, Н. собраніе, наконецъ, разошлось (31 декабря 1875 г.). См. Франція.

Литература. «Annales de l'Assemblée nationale» (45 тт.); «Impressions etc.» (70 тт.); Avenel, «Lundis révolutionnaires, 1871—75» (П., 1875); Franck, «Histoire de l'Ass. nat.»; Glais-Bizoin, «Dictature de cinq mois» (П., 1873); Ranc, «De Bordeaux a Versailles, l'Ass. de 1871 et la République»; «Trois mois d'histoire contemporaine. La vérité sur l'essai de restauration monarchique. Evénements qui se sont accomplis du 5 Août au 5 Nov. 1873» (П., 1873); Léonce Dupont, «Tours et Bordeaux, Souvenirs de la République à outrance»; Claretie, «Histoire de la Révolution de 1870 — 71»; Fiaux, «Histoire de la guerre civile de 1871. Le Gouvernement et l'Assemblée de Versailles, la Commune de Paris»; Berthezène, «Histoire de la troisième République (1870—80)»; Clerc, «Biographie des députés, avec leurs principaux votes» (1871—85); Duret, «Hist. de quatre ans (1870—73»); Grenville-Murray, «Les Hommes de la troisième République»; César Cantu, «Les trente dernières années (1848—78)»; Louis Blanc, «Hist. de la Constitution du 25 Févr. 1875» (П., 1882); Jules Simon, «Le gouvermenent de M. Thiers» (Пар., 1879 — 80); Henri Martin, «Histoire

de France» (тт. VII и VIII, П., 1890); W. Oncken, «Das Zeitalter des Kaisers Wilhelm» (Б., 1892); Zevort, «Histoire de la troisième république» (т. I, П., 1896).

Н. собраніе, по конституціи 1875 г., составляется соединеніемъ въ одно цѣлое сената и палаты депутатовъ. Предсѣдатель сената предсѣдательствуетъ въ Н. собраніи, которое онъ и созываетъ. Рѣшенія Н. собранія постановляются по абсолютному большинству голосовъ. Н. собраніе собирается въ Версали: 1) для избранія президента республики, когда его постъ становится вакантнымъ, вслѣдствіе ли истеченія законнаго срока полномочій, или отставки, или смерти, и 2) для пересмотра конституціонныхъ законовъ, когда обѣ палаты признаютъ его необходимымъ (по предложенію президента республики или по инициативѣ депутатовъ или сенаторовъ). См. Eug. Pierre, «Traité de droit politique électoral et parlementaire» (П., 1893).

Д. Каринскій.

Національное собраніе въ Германіи — см. Франкфуртскій парламентъ.

Національное собраніе въ Пруссіи—см. Революція (мартовская).

Національные цвѣта—эмблема государства, на ряду съ государственнымъ гербомъ; состоитъ обыкновенно изъ двухъ или болѣе цвѣтовъ, идущихъ въ опредѣленномъ порядкѣ; нерѣдко лишь по порядку расположенія различаются Н. цвѣта различныхъ государствъ. Въ международныхъ договорахъ дипломатическимъ агентамъ предоставляется, обыкновенно, право пользоваться Н. цвѣтами. Сорвать флагъ съ Н. цвѣтами, значитъ нанести тяжкое оскорбленіе націи. Суда имѣютъ право пользоваться Н. цвѣтами на основаніи особыхъ узаконеній (см. Флагъ). Въ войскахъ знамена, кокарды, шарфы, портупеи и т. п. носятъ Н. цвѣта. По своему происхожденію Н. цвѣта относятся къ новѣйшему времени, хотя нерѣдко опираются на цвѣта гербовъ; впервые они появляются, какъ такіе, во время первой французской республики (см. Кокарда, XV, 624). Германія получила обще-Н. цвѣта лишь съ учрежденіемъ сѣверо-германскаго союза; это объясняется раздробленностью прежнихъ германской имперіи и германскаго союза. Древнее нѣмецкое знамя народнаго ополченія, удержавшееся до конца среднихъ вѣковъ, было желтаго (золотого) цвѣта, съ чернымъ орломъ по серединѣ, имѣвшимъ на груди императорскій гербъ; поэтому Н. имперскими цвѣтами считались черный и желтый (золотой). Лишь въ 1815 г. нѣмецкое студенчество провозгласило черный-красный-золотой цвѣтъ Н. эмблемой отечества. Преслѣдованія, которымъ подвергалось это трехцвѣтіе въ послѣдовавшій затѣмъ періодъ реакціи, подняли его значеніе, и въ 1848 г. за нимъ было признаваемо оффиціальное значеніе германскихъ Н. цвѣтовъ. Когда, при основаніи сѣв.-герм. союза, первенствующее мѣсто въ Германіи заняла Пруссія, эти цвѣта были замѣнены чернымъ-бѣлымъ-краснымъ (первые два—цвѣта Пруссіи, послѣдній же входитъ въ составъ Н. цвѣтовъ многихъ другихъ германскихъ государствъ), которые въ 1871 г. сдѣлались Н. цвѣтами новой германской имперіи. Въ нѣкоторыхъ государствахъ Зап. Европы отдѣльныя провинціи имѣютъ свои Н. цвѣта (напр. въ Пруссіи Бранденбургъ — красный-бѣлый). Эльзасъ и Лотарингія также имѣютъ свои мѣстные цвѣта: Эльзасъ — желтый-красный, Лотарингія — красный-желтый. Составныя части Австріи также различаются своими Н. цвѣтами (напр. цвѣта Галиціи—синій-красный-золотой, Богемія—бѣлый-красный). Въ Швейцаріи, кромѣ общешвейцарскихъ Н. цвѣтовъ, каждый кантонъ имѣетъ свои цвѣта (напр. Бернъ — черный-красный, Женева—красный-желтый, Цюрихъ—синій-бѣлый). Въ Россіи Н. цвѣта установлены Петромъ I, который принялъ для русскаго флага три поперечныя (считая сверху внизъ) полосы: бѣлую, синюю и красную; чертежъ такого флага, съ собственноручными надписями Петра Вел., сдѣланными (какъ и самый чертежъ) въ октябрѣ 1699 г., хранится въ моск. главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Тѣже цвѣта сохраняются и во всѣхъ позднѣйшихъ узаконеніяхъ о флагахъ какъ для флота, такъ и для дипломатическихъ представителей Россіи за границей. Тѣмъ не менѣе, особенно внутри страны, установленные Петромъ I цвѣта—повидимому, вслѣдствіе смѣшенія съ георгіевскими цвѣтами—были почти вытѣснены цвѣтами чернымъ-оранжевымъ-бѣлымъ. По повелѣнію нынѣ царствующаго Государя Императора, для выясненія вопроса о россійскихъ Н. цвѣтахъ образовано было, подъ предсѣдательствомъ ген.-адъютанта Посьета, совѣщаніе изъ представителей академіи наукъ и нѣкоторыхъ министерствъ, пришедшее къ единогласному убѣжденію, что государственными цвѣтами должны именоваться цвѣта бѣлый-синій-красный, цвѣта же черный-оранжевый-бѣлый «не имѣютъ къ тому ни геральдическихъ, ни историческихъ основъ». Заключеніе совѣщанія Высочайше утверждено 29 апрѣля 1896 г. Вслѣдъ затѣмъ тѣже цвѣта сдѣланы обязательными и въ Финляндіи. См. хромолитографическую таблицу къ ст. Флаги. Ср. Grenser, «Die National- und Landesfarben von 130 Staaten» (2 изд., 1881); Heyer von Rosenfeld, «Die Staatswappen der bekanntesten Länder der Erde nebst deren Landesflaggen und Kokarden» (10 изд., Франкф.-на-Майнѣ, 1895); Pallmann, «Zur Geschichte der deutschen Fahne und ihrer Farben» (Берл., 1871).

Національные цвѣта отдѣльныхъ государствъ.

Австрія — черный-желтый.
Ангальтъ — бѣлый-зеленый.
Аргентинская респ. — синій-бѣлый-синій.
Баварія — бѣлый-синій.
Баденъ — красный-желтый.
Бельгія — черный-золотой-красный.
Болгарія — бѣлый-зеленый-красный.
Боливія — красный-зеленый-желтый.
Бразилія — зеленый-желтый.
Брауншвейгъ — синій-желтый.
Бременъ — красный-бѣлый.
Вальдекъ — черный-красный-золотой.
Великобританія — красный-желтый-синій.
Венгрія — красный-бѣлый-зеленый.

Венецуэла — желтый-синій-красный.
Вюртембергъ — черный-красный.
Гаити (негритянская респ.) — синій-красный.
Гаити-Санъ-Доминго — синій-красный-бѣлый.
Гамбургъ — красный-бѣлый.
Гватемала — красный-бѣлый-желтый-синій.
Германія — черный-бѣлый-красный.
Гессенъ — бѣлый-красный.
Гондурасъ — синій-бѣлый-синій.
Греція — бѣлый-синій.
Данія — красный-бѣлый-красный.
Египетъ — красный-бѣлый.
Испанія — красный-желтый.
Италія — зеленый-бѣлый-красный.
Китай — желтый.
Колумбія — желтый-синій-красный.
Костарика — голубой-бѣлый-красный.
Либерія — синій-бѣлый-голубой.
Липпе — красный-желтый.
Лихтенштейнъ — желтый-красный.
Любекъ — бѣлый-красный.
Люксембургъ — красный-бѣлый-синій-бѣлый.
Марокко — зеленый-желтый-зеленый.
Мекленбургъ — красный-желтый-синій.
Мексика — зеленый-бѣлый-красный.
Монако — красный-бѣлый.
Нидерланды — красный-бѣлый-синій.
Никарагуа — синій-бѣлый-красный.
Норвегія — красный-бѣлый-синій.
Ольденбургъ — синій-красный.
Оранжевая респ.—желтый (оранжевый)-бѣлый.
Парагвай — красный-бѣлый-синій.
Персія — зеленый-желтый-бѣлый.
Перу — красный-бѣлый-красный.
Португалія — синій-бѣлый.
Пруссія — черный-бѣлый.
Рейсъ — черный-красный-желтый.
Россія — бѣлый-синій-красный.
Румынія — синій-желтый-красный.
Саксонія — бѣлый-зеленый.
Санъ-Марино — синій-бѣлый.
Сербія — красный-синій-бѣлый.
Соед. Шт. Сѣв. Ам. — красный-бѣлый-синій.
Трансвааль — синій-бѣлый-красный.
Триполи — красный.
Тунисъ — желтый-зеленый.
Турція — красный-темнозеленый.
Уругвай — бѣлый-синій-бѣлый.
Франція — синій-бѣлый-красный.
Черногорія — красный-бѣлый.
Чили — бѣлый-синій-красный.
Шварцбургъ — синій-бѣлый.
Швейцарія — красный-бѣлый.
Швеція — синій-желтый.
Эквадоръ — красный-желтый-синій.
Японія — фіолетовый-бѣлый.

Національный конвентъ (Convention nationale) — собраніе, созванное для рѣшенія вопроса о новой формѣ правленія для Франціи, послѣ объявленія «отечества въ опасности» и пріостановки дѣйствія исполнительной власти, провозглашенной 10 авг. 1792 г. Первичные выборы въ Н. К., при участіи всѣхъ гражданъ, достигшихъ совершеннолѣтія, состоялись 26 августа 1792 г., департаментскіе—2 сентбря; организовался конвентъ 20 сент., и въ первомъ же засѣданіи, 21 сент., декретировалъ отмѣну королевской власти и провозглашеніе республики. Громадное большинство конвента (ок. 500 чел.) составляла такъ наз. Равнина (Plaine), которая не играла самостоятельной роли и подчинялась вліянію то жирондистовъ, занимавшихъ правую сторону конвента, то монтаньяровъ, занимавшихъ лѣвую. Съ первыхъ засѣданій ясна была неизбѣжность безпощадной борьбы между жирондистами и монтаньярами. Рознь между ними проявилась еще при дебатированіи вопроса о наказаніи виновниковъ сентябрьской рѣзни (см.); уже тогда жирондисты обвиняли монтаньяровъ въ стремленіи къ диктатурѣ. Еще сильнѣе раздѣлилъ ихъ вопросъ о казни Людовика XVI, преданнаго суду 16 окт. 1792 г. и казненнаго 21 янв. 1793 г. Вандейское возстаніе (V, 486) побудило конвентъ установить смертную казнь для всѣхъ эмигрантовъ и неприсягнувшихъ священниковъ, которые чрезъ недѣлю послѣ обнародованія этой мѣры будутъ находиться въ предѣлахъ Франціи; кромѣ того, конвентъ издалъ декретъ объ обезоруженіи дворянства и духовенства. Послѣ измѣны Дюмурье (XI, 380) во всѣхъ общинахъ были учреждены революціонные, комитеты, для надзора за «подозрительными». 10-го марта 1793 г. былъ учрежденъ революціонный трибуналъ, для суда надъ измѣнниками, бунтовщиками, недобросовѣстными поставщиками въ армію, поддѣлывателями бумажныхъ денегъ и т. д. 1 апрѣля 1793 г. былъ принятъ декретъ, лишавшій права неприкосновенности всякаго депутата, на котораго падетъ подозрѣніе въ сообщничествѣ съ врагами республики. Это было настоящей организаціей террора (см.), дополненной учрежденіемъ комитетовъ общественнаго спасенія (6 апр., по предложенію Баррера) и общей безопасности. Рѣшительный ударъ жирондистамъ (см. XII, 15) былъ нанесенъ 31 мая—2 іюня, когда конвентъ въ первый разъ подвергся нападенію парижскаго пролетаріата, руководимаго парижской коммуной (XV, 874). Результатомъ «31 мая» было возстаніе въ провинціяхъ, охватившее болѣе половины Франціи (Бордо, Тулонъ, Ліонъ, Марсель, Нормандія, Провансъ и др.); руководителями его во многихъ мѣстахъ явились жирондисты. Конвентъ съ страшной энергіей и жестокостью подавилъ эти возстанія. Въ концѣ 1793 г. начались столкновенія между гебертистами, желавшими продолженія террора, и дантонистами, стремившимися съ нимъ покончить. Робеспьеръ 5 февр. 1794 г. выступилъ въ конвентѣ и противъ «крайнихъ» (гебертистовъ), и противъ «снисходительныхъ» (дантонистовъ): въ мартѣ гебертисты были арестованы, обвинены въ сношеніяхъ съ «врагами свободы, равенства и республики» и казнены (24 марта), а вслѣдъ за ними, въ апрѣлѣ, погибли и дантонисты. Господиномъ положенія сдѣлался Робеспьеръ, вмѣстѣ съ Кутономъ и С.-Жюстомъ. Когда конвентъ находился еще во власти гебертистовъ, послѣдніе, настоявъ на замѣнѣ христіанскаго календаря республиканскимъ (см. XIV, 18), предложили замѣнить католицизмъ культомъ Разума: 10 ноября состоялось празднество Разума въ соборѣ Богоматери, послѣ чего коммиссары конвента стали распространять новый культъ въ провинціяхъ, а парижская коммуна закрыла городскія цер-

кви. 7 мая Робеспьеръ предложилъ конвенту декретировать признаніе франц. народомъ бытія Верховнаго Существа. Постоянное усиленіе террора, угрожавшее многимъ вліятельнымъ членамъ конвента, привело, 9 термидора (26 іюля), къ паденію Робеспьера и къ реакціи противъ террора. — Конвентъ сосредоточивалъ въ себѣ власти исполнительную и законодательную, отчасти и судебную; во все время его существованія власть его не была ограничена никакимъ закономъ и онъ правилъ государствомъ, какъ абсолютный монархъ. Исполнительная власть находилась въ рукахъ комитетовъ (числомъ до 15), изъ которыхъ особое значеніе пріобрѣли комитеты общественнаго спасенія (Comité du salut public) и общей безопасности (C. de la sûreté générale). Первый, состоявшій сначала изъ 9, затѣмъ изъ 12 членовъ, выбиравшихся на мѣсяцъ, организованъ былъ съ цѣлью способствовать защитѣ республики мѣрами чрезвычайными и не терпящими отлагательства; второй, также состоявшій изъ 12 членовъ и обновлявшійся каждые 3 мѣсяца, имѣлъ право предавать революціонному суду. Декретъ 21 марта 1793 г. отдавалъ въ полное распоряженіе комитета общественнаго спасенія мѣстные комитеты надзора и національныхъ агентовъ или коммиссаровъ конвента, а послѣдніе фактически имѣли въ своихъ рукахъ муниципальныя и департаментскія власти и распоряжались революціонной арміей и революціонными трибуналами, дѣйствовавшими безъ всякихъ гарантій для подсудимыхъ. Другой декретъ, 10 марта 1794 г., прямо подчинилъ все управленіе комитету общественнаго спасенія, а по декрету 12 жерминаля II г. (1 апр. 1794 г.) во власть комитета были отданы и 12 коммиссій, замѣнившихъ собою министерства. Въ концѣ террора составъ правящихъ комитетовъ вовсе не обновлялся. Первымъ шагомъ конвента послѣ 9 термидора было обновленіе комитета общественнаго спасенія и революціоннаго суда, произволъ котораго былъ при этомъ ограниченъ. Затѣмъ послѣдовало закрытіе якобинскаго клуба (18 ноября), возвращеніе 73 жирондистовъ, исключенныхъ за протестъ противъ «31 мая» (8 дек.), преданіе суду и казнь Каррье (см.), отмѣна декретовъ объ изгнаніи дворянъ и неприсягнувшихъ священниковъ, возвращеніе уцѣлѣвшихъ вождей Жиронды, объявленныхъ въ 1793 г. внѣ покровительства законовъ (мартъ 1795 г.). Парижскій пролетаріатъ, лишенный значенія, которое онъ имѣлъ въ эпоху террора, 12 жерминаля III г. (1 апр. 1795 г.) произвелъ нападеніе на конвентъ, требуя «хлѣба и конституціи 1793 г.»; это дало конвенту поводъ арестовать нѣкоторыхъ монтаньяровъ, реорганизовать Н. гвардію и обезоружить предмѣстья. 1 преріаля (20 мая) народъ снова возсталъ; толпа ворвалась въ конвентъ, заняла мѣста депутатовъ и декретировала возстановленіе революціонныхъ мѣръ, но къ вечеру, когда часть инсургентовъ разошлась, а другая была разогнана Н. гвардіей, конвентъ отмѣнилъ все, что было декретировано инсургентами. На слѣдующій день въ Парижъ были введены войска, произведено до 10000 арестовъ; на эшафотѣ погибло еще нѣсколько депутатовъ — «послѣднихъ монтаньяровъ». Еще въ 1793 г. конвентъ поручилъ особой коммиссіи составить проектъ конституціи, который получилъ названіе «жирондистскаго проекта конституціи» (XII, 14). Проектъ этотъ былъ отвергнутъ, такъ какъ ко времени его составленія жирондистская партія пала. 24 іюля была принята конвентомъ, а затѣмъ утверждена и первичными собраніями другая конституція, получившая названіе конституціи 1793 г. или якобинской (XVI, 84); но исполненіе ея откладывалось монтаньярами до окончанія войны и внутренней смуты. Послѣ побѣды термидоріанской партіи послѣдняя выработала новую конституцію III г. (XVI, 84), принятую конвентомъ 22 авг. 1795 г. Желая обезпечить установившійся къ этому времени порядокъ отъ покушеній какъ со стороны болѣе крайнихъ элементовъ, такъ и со стороны роялистовъ (которые послѣ 9 термидора вездѣ поднимали голову, а кое-гдѣ даже возставали), конвентъ постановилъ, чтобы въ новыя законодательныя собранія двѣ трети членовъ были избраны непремѣнно изъ среды конвента. Это постановленіе лишило роялистовъ надежды получить перевѣсъ на выборахъ и легальнымъ путемъ возстановить монархію. 13 вандемьера (5 окт. 1795 г.) они подняли возстаніе въ Парижѣ и напали на конвентъ. Послѣдній былъ спасенъ только благодаря военной силѣ (см. Наполеонъ I). 26 окт. 1795 г. конвентъ прекратилъ свою дѣятельность, издавъ декреты объ уничтоженіи смертной казни и объ общей амнистіи, изъ которой были исключены, однако, эмигранты, неприсягнувшіе священники, поддѣлыватели ассигнацій и вандемьерскіе инсургенты. — Дѣятельность конвента не сводилась лишь къ борьбѣ партій, организаціи защиты противъ внѣшнихъ враговъ (см. Революціонныя войны) и выработкѣ конституціи. Онъ заботился о правильной постановкѣ благотворительности и продовольствія голодающихъ; издавалъ новые законы, касающіеся семейнаго, имущественнаго и наслѣдственнаго права; занимался составленіемъ новаго гражданскаго кодекса, проектъ котораго былъ ему представленъ Камбасересомъ 9 авг. 1793 г. и впослѣдствіи послужилъ основой для Наполеоновскаго кодекса. Важныя улучшенія были произведены конвентомъ, по предложенію Камбона, въ финансовомъ вѣдомствѣ. Много было сдѣлано и въ области просвѣщенія, на поприщѣ котораго особенно видную роль игралъ Лаканаль: созданы или преобразованы нормальная школа, центральная школа публичныхъ работъ, спеціальная школа восточныхъ языковъ, бюро долготъ, консерваторія искусствъ и ремеслъ, луврскій музей, Н. библіотека, Н. архивы, музей франц. древностей, Н. консерваторія музыки, художественныя выставки, Н. институтъ. Декретами 30 вандемьера и 29 фримера II-го г. (21 окт. и 19 дек. 1793 г.) провозглашенъ принципъ обязательнаго и дарового начальнаго обученія, не получившій, однако, осуществленія. Литературу о Н. конвентѣ см. Революція французская. *М. В—ій.*

Національный синодъ — см. Синодъ.

Національный соборъ—см. Соборъ національный.

Національныя движенія. — Такимъ названіемъ обозначаются въ исторіи общественныя или народныя движенія, ставящія своею цѣлью освобожденіе какой-либо національности отъ иноземнаго владычества или политическое объединеніе отдѣльныхъ частей націи, раздробленной между нѣсколькими государствами. Н. движенія могутъ происходить или среди отдѣльныхъ народовъ, или одновременно у нѣсколькихъ народовъ, когда вызываются нѣкоторыми общими причинами. Въ средніе вѣка на зап. Европы господствовалъ католицизмъ, совершенно устранявшій Н. начало ихъ церковной жизни. Въ эпоху великаго раскола католической церкви это начало стало, однако, заявлять о своемъ существованіи и провозглашенъ былъ принципъ Н. церквей (см. Церковь національная), который легъ въ основу галликанизма, гуситства и т. п. На констанцскомъ соборѣ голоса подавались по націямъ. Съ особою силою стремленіе къ Н. независимости отъ Рима проявилось въ эпоху реформаціи (см.), когда создались Н. протестантскія церкви. Н. движенія политическаго характера бываютъ, прежде всего, результатами мѣстныхъ причинъ, но иногда они получаютъ характеръ движеній, совершающихся подъ знаменемъ общаго принципа. «Старый порядокъ» (см.) совершенно отрицалъ Н. принципъ государственной жизни; это проявилось еще на вѣнскомъ конгрессѣ 1814—1815 гг., который при дѣлежѣ и соединеніи территорій не обращалъ никакого вниманія на населяющія ихъ народности. Общій духъ XVIII в. былъ также космополитическій. XIX в. ознаменованъ, на оборотъ, цѣлымъ рядомъ Н. движеній. Французская революція сдѣлалась для народовъ призывомъ къ свободѣ. Гнетъ наполеоновскаго деспотизма въ покоренныхъ странахъ также пробуждалъ національное чувство. Подъ вліяніемъ революціи и имперіи въ XIX в. произошли Н. движенія въ Италіи (XIII, 557), бывшей до того времени простымъ «географическимъ понятіемъ», и въ Германіи (VIII, 503), которая въ XVIII в. была раздѣлена приблизительно на 350 владѣній, а послѣ вѣнскаго конгресса состояла только изъ 36 государствъ. Освобожденіе Италіи отъ иноземной власти (Австріи) и объединеніе ея въ одно государство, равно какъ объединеніе Германіи, были результатами національныхъ движеній. Франція при Наполеонѣ III содѣйствовала Н. движеніямъ принципомъ своей внѣшней политики. Важное значеніе они пріобрѣли въ XIX в. и среди славянскихъ народностей, подвластныхъ Австріи и Турціи. Въ первомъ изъ этихъ государствъ произошло такъ наз. Н. возрожденіе славянскихъ племенъ и началась борьба ихъ съ германизаціей и мадьяризаціей (I, 112; V, 894; XII, 927; см. также Чехія, Хорватія). Возникло даже представленіе о «всеславянствѣ» (см. Панславизмъ). Для Турціи національное движеніе среди ея подданныхъ было особенно гибельно, такъ какъ оно возникло, кромѣ славянъ, и среди другихъ порабощенныхъ народностей. *Сербія (см.)*, Грація (IX, 651), Румынія (см.), Болгарія (IV, 265) получили самостоятельное существованіе. Въ настоящее время происходитъ Н. движеніе у армянъ и у грековъ на островѣ Критѣ. Выдѣлившіяся изъ Турціи Н. государства добились и церковной независимости, при чемъ въ Болгаріи, напр., Н. движеніе чисто церковнаго характера, направленное противъ греческой іерархіи, началось ранѣе движенія, приведшаго къ освобожденію Болгаріи отъ турокъ (см. Болгарская церковь, IV, 280). Подъ вліяніемъ этихъ Н. движеній на принципъ національности было обращено вниманіе и современнымъ международнымъ правомъ (см. В. П. Даневскій, «Системы политическаго равновѣсія и легитимизма и начало національности въ ихъ взаимной связи», 1882). Съ особою силою защищалъ этотъ принципъ Лоранъ (XVIII, 35). Отъ освободительныхъ и объединительныхъ Н. движеній нужно отличать *националистическія* стремленія, направленныя противъ независимости и цѣлости другихъ національностей. И тѣ, и другія идутъ нерѣдко рука объ руку. Напр., нѣмецкое Н. движеніе, цѣлью котораго было объединеніе Германіи, сопровождалось враждебнымъ отношеніемъ къ датчанамъ и полякамъ. Мадьяры, которымъ пришлось отстаивать свою Н. независимость, въ то же время не хотѣли признавать Н. правъ за не-мадьярами въ Венгріи. То же наблюдалось и у поляковъ, которые, стремясь къ Н. свободѣ, усердно полонизировали малоруссовъ и бѣлоруссовъ. Націоналистическія стремленія подобнаго рода обнаруживаются у многихъ народовъ. Съ особою силою они стали проявляться у насъ за послѣднее время и даже нашли свое выраженіе въ формулѣ: «Россія для русскихъ». Кромѣ расоваго или племенного фанатизма, имѣющаго много общаго съ фанатизмомъ вѣроисповѣданія или узкаго консерватизма (см. Шовинизмъ), въ данномъ случаѣ нерѣдко дѣйствуютъ мотивы и чисто матеріальнаго характера—такъ наз. огражденіе отечественной промышленности (см. Протекціонизмъ) и т. п. Движенія Н. въ исторіи играютъ роль прогрессивныхъ явленій; *націоналистическія* стремленія имѣютъ, наоборотъ, характеръ реакціонный. Ср. Вл. Соловьевъ, «Національный вопросъ въ Россіи». *Н. К.*

Національныя имущества во Франціи во время революціи. — Подъ именемъ Н. имуществъ (biens nationaux), разумѣются всѣ тѣ земли, зданія, ренты съ земель и проч., которыя до 1789—92 гг. принадлежали либо церкви и духовенству, либо эмигрантамъ, бѣжавшимъ изъ Франціи во время революціи, ссыльнымъ (déportés), казненнымъ и другимъ лицамъ, и которыя, въ силу постановленій революціонныхъ собраній, были конфискованы и объявлены національною собственностью.—Конфискація, произведенная во время революціи, не была дѣломъ новымъ. Канцлеръ Дюпра предлагалъ Франциску I завладѣть церковными имуществами, подъ тѣмъ предлогомъ, что они составляютъ часть королевскихъ доменовъ. Такое же предложеніе сдѣлано было въ XVIII в. при Людовикѣ XV. Цѣликомъ оно принято не было, но частично его пытались примѣнить путемъ, напр., огра-

ниченій въ пріобрѣтеніи церковью новыхъ земель (эдиктъ 1749 г.), или даже всецѣло, по отношенію къ землямъ іезуитскаго ордена, которыя были конфискованы въ 1764 г. и проданы въ пользу государства. Вопросъ о конфискаціи церковныхъ имуществъ былъ затронутъ и въ литературѣ XVIII в.; Encyclopédie рекомендовала конфискацію церковныхъ земель, для блага и пользы государства (въ ст. Fondation). Требованіе конфискаціи внесено было и въ нѣкоторые изъ наказовъ 89 г.

Какъ велико было во Франціи *количество земельныхъ имуществъ* до революціи—мы точно но знаемъ; неизвѣстно и то, сколько именно церковныхъ земель было продано въ періодъ революціи. Въ моментъ распущенія учредительнаго собранія Монтескью, пытавшійся въ своемъ финансовомъ докладѣ приблизительно вычислить количество проданныхъ и еще не проданныхъ церковныхъ земель, на основаніи данныхъ, относившихся только къ части дистриктовъ (по 130 дистриктамъ свѣдѣній не было и продажи въ нихъ были исчислены лишь по аналогіи), сообщилъ, что продано земель до сентября 1791 г. на $964^3/_4$ милл. ливровъ, не продано на $1^1/_3$ миллiард. ливровъ, задержана продажа земель на $^1/_4$ миллiарда; присчитывая лѣса, королевскіе домены и т. п., онъ получалъ цѣнность около $3^1/_2$ миллiард., изъ которыхъ имуществъ земельныхъ на 3 миллiарда, но не по оцѣнкѣ ихъ стоимости, а на основаніи цѣнъ, по которымъ состоялись продажи съ публичныхъ торговъ. Лавуазье—въ январѣ, Камбонъ—въ апрѣлѣ 1792 г. установили почти ту же цифру, т. е. около 3 миллiард., и на основаніи такихъ же приблизительныхъ исчисленій. Въ 1792 г. къ конфискованнымъ имуществамъ присоединились новыя церков. земли, прежде устраненныя изъ продажи—земли церквей, мальтійскаго ордена и т. д. Въ 1793 г.(1 февраля) тотъ же Камбонъ цѣнилъ всѣ церковныя и т. под. земли, какъ проданныя, такъ и подлежавшія продажѣ, всего въ 2400 милл., а эмигрантскія — сначала въ 1, затѣмъ въ 4 миллiарда (почти согласно съ Роланомъ, принявшимъ для эмигрантскихъ земель примѣрную цифру въ 4800 милл.). Чѣмъ далѣе, тѣмъ цифры оцѣнки проданнаго и непроданнаго становятся все болѣе фантастическими. Между тѣмъ еще во время конвента (21 преріаля и 22 фрюктидора III-го года) часть земель, принадлежавшихъ ссланнымъ и осужденнымъ, были возвращены собственникамъ (если земли не были проданы). При директоріи, консульствѣ и имперіи были пущены въ продажу и лѣса. Сенатусъ-консультъ X-го г. дозволилъ возвращеннымъ эмигрантамъ вступать во владѣніе тѣми ихъ имуществами, которыя не были еще проданы. Сравнительно точною является цифра стоимости эмигрантскихъ земель, исчисленная на основаніи данныхъ о продажѣ, собранныхъ, хотя и не вполнѣ, въ 1814 и 1825 гг. (при обсужденіи вопросса о вознагражденіи эмигрантовъ), но съ исключеніемъ земель, возвращенныхъ эмигрантамъ. Стурмъ исчислилъ ее въ 2300 милл. Общая цифра проданныхъ и конфискованныхъ во время революціи имуществъ, опредѣленная Стурмомъ въ $5^1/_2$ миллiардовъ, является, въ виду всего вышесказаннаго, сомнительной. Несомнѣнно, что главнымъ стимуломъ къ продажѣ Н. имуществъ была финансовая нужда, съ теченіемъ времени проявлявшаяся все рѣзче и рѣзче. Мотивъ этотъ былъ высказанъ уже въ рѣчи Бюзо (6 авг. 1789) и въ предложеніяхъ маркиза Лакоста (8 авг.) и Талейрана (10 окт. 89). Безвыходное положеніе финансовъ, полнѣйшая неудача займовъ, предложенныхъ Неккеромъ (въ 30 и 80 милл.), сдѣлали настоятельнымъ обращеніе къ «крупнымъ и сильнымъ мѣрамъ» (слова Талейрана), т. е. къ конфискаціи и продажѣ церковныхъ имуществъ, «какъ къ единственному средству возстановленія порядка въ финансахъ». Завязалась упорная борьба. Духовенство противилось конфискаціи на почвѣ принциповъ, по вопросу о томъ, имѣетъ ли церковь право владѣть недвижимою собственностью и составляютъ ли земли, состоящія во владѣніи церкви, ея собственность; вмѣстѣ съ тѣмъ оно прибѣгало къ прозрачнымъ угрозамъ, указывая, напр., на неизбѣжность аграрной анархіи. Устами Балора, еп. нимскаго, оно провозгласило тѣсную связь вопроса о церковныхъ земляхъ съ вопросомъ о бѣдныхъ. Оно заявило готовность сдѣлать уступки тамъ, гдѣ дѣло касалось средствъ на содержаніе служителей церкви или на богослуженіе, но не тамъ, гдѣ рѣчь шла «о священной, неотчуждаемой патримоніи бѣдныхъ». Конфискацію земель церкви, этой собственности бѣдняковъ, оно приравнивало къ воровству. Съ неменьшимъ искусствомъ была затронута и другая сторона вопроса—о послѣдствіяхъ, къ какимъ приведетъ продажа земель. Предсказывали, что результатомъ ея будетъ полная гибель земледѣлія, что операція продажи не принесетъ никакой пользы народу, земледѣльческому классу. «Продажа церковныхъ имуществъ, говорилъ виконтъ Мирабо, разоритъ провинціи, ослабитъ земледѣльческую дѣятельность, обогатитъ иностранныхъ капиталистовъ, въ рукахъ которыхъ государственныя бумаги». Аббатъ Мори предсказывалъ, что продажа церковныхъ земель сдѣлается предметомъ спекуляціи, ажіотажа; онъ увѣрялъ, что уже въ данную минуту существуетъ во Франціи еврейскій заговоръ, и евреи настаиваютъ такъ сильно на пріобрѣтеніи гражданскихъ правъ лишь для того, чтобы, вмѣстѣ съ титуломъ гражданина, заполучить и собственность церкви. Еще рѣзче всѣ эти доводы излагались въ брошюрахъ, издававшихся подъ руководствомъ духовенства. Собраніе было напугано настроеніемъ умовъ, созданнымъ этими брошюрами, и подъ вліяніемъ страха отвергло предложеніе Дюпона, клонившееся къ прекращенію арендныхъ контрактовъ на церковныя земли, съ цѣлью дать возможность бо́льшему числу лицъ участвовать въ покупкѣ земель. 2 ноября, вопреки требованію Мирабо, настаивавшему на открытомъ провозглашеніи правъ націи на имущество церкви, собраніе (568 голосовъ противъ 346 и 40 голосовъ, отказавшихся отъ голосованія) приняло рѣшеніе, по которому всѣ церковныя имущества были только объявлены находящимися въ распоряженіи націи, впредь до пріисканія средствъ содержанія церкви и священниковъ, поддержки бѣдныхъ и т. п. Въ

пользу продажи церковныхъ земель говорили, однако, не только финансовыя, но и политическія соображенія: этимъ путемъ собраніе разсчитывало связать интересы населенія съ новымъ порядкомъ и сдѣлать невозможнымъ возстановленіе падшаго режима. Съ цѣлью создать большое число собственниковъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы не покидать родины и обрабатывать вновь пріобрѣтенную землю, Талейранъ предлагалъ продавать земли не отрубными участками, а болѣе мелкими, и допускать къ покупкѣ всѣхъ и каждаго, а не однихъ кредиторовъ государства. 13 ноября было постановлено опечатать всѣ церковные документы на владѣніе и потребовать отъ духовенства, въ двухмѣсячный срокъ, детальныхъ декларацій о количествѣ всѣхъ принадлежащихъ ему имуществъ, суммѣ доходовъ и размѣрѣ долговъ, на нихъ лежащихъ, подъ опасеніемъ строгаго наказанія за ложныя показанія или утайку. 18 и 19 декабря рѣшено было выпустить ассигнаціи и, для обезпеченія ихъ, продать на сумму до 400 милл. конфискованныя церковныя имущества. Въ апрѣлѣ и маѣ 1790 г. выработаны были инструкціи для опредѣленія порядка и характера продажъ. Рѣшено было отдавать безусловное предпочтеніе покупщикамъ мелкими участками, установлены сроки платежей, допущена ихъ разсрочка, установлена система оцѣнки продаваемыхъ земель. Изъ продажи были исключены лѣса, земли, составлявшія собственность церквей (fabriques и cures), мальтійскаго ордена, госпиталей, учебныхъ заведеній и т. п. Къ продажѣ, однако, не приступали, пока собраніе не декретировало мѣръ, необходимыхъ для обезпеченія духовенства и церкви. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ 9 августа 1790 г., въ смыслѣ превращенія духовенства въ сословіе, состоящее на службѣ у государства и получающее отъ него опредѣленное содержаніе (см. Гражд. устройство духовенства, IX, 523). Съ ноября 1790 г. началась въ директоріяхъ дистриктовъ фактическая продажа бывшихъ церковныхъ земель. Дѣло, такимъ образомъ начатое, продолжалось и законодательнымъ собраніемъ. Въ іюлѣ 1792 г. декретирована была продажа бывшихъ епископскихъ домовъ и дворцовъ, съ обязательнымъ раздѣломъ ихъ на участки, въ августѣ—земель, принадлежавшихъ свѣтскимъ конгрегаціямъ и конфреріямъ, коллегіямъ, семинаріямъ, а также земель, назначенныхъ для содержанія церквей, въ сентябрѣ—земель мальтійскаго ордена. Контингентъ продаваемыхъ земель былъ сильнѣйшимъ образомъ увеличенъ созданіемъ Н. имущества иного рода (biens de la deuxième origine) — земель, принадлежавшихъ эмигрантамъ. Продажа ихъ была декретирована въ мартѣ, а порядокъ продажи опредѣленъ въ сентябрѣ 1792 г. Обязательное раздѣленіе на участки было примѣнено ко всякаго рода землямъ, какого бы происхожденія онѣ ни были. Какъ учредительное собраніе, такъ и законодательное придерживались при продажѣ принципа полной свободы покупокъ, создавшей сильнѣйшую конкурренцію; не была запрещена и покупка земель ассоціаціями. Въ эпоху конвента увеличившіяся финансовыя затрудненія, необходимость все бо̀льшаго и бо̀льшаго выпуска ассигнацій заставляли смотрѣть на дѣло продажи гораздо болѣе какъ на финансовую операцію, чѣмъ какъ на политическую мѣру. Опасеніе дешевыхъ покупныхъ цѣнъ создаетъ законъ 24 апр. 1793 г., грозящія уголовными карами всѣмъ кто будетъ мѣшать свободному подъему цѣнъ на торгахъ, путемъ стачекъ, насилія, подкуповъ и т. п. Ассоціаціи крестьянскихъ общинъ или частныхъ лицъ, съ цѣлью покупать земли для раздѣла между покупателями, были объявлены мошенническими и подлежащими преслѣдованію. Этимъ постановленіемъ подорвана была въ корнѣ возможность для бѣднѣйшихъ крестьянъ принимать участіе въ покупкахъ. Опасеніе, что пріобрѣтеніе земель недостаточнымъ классомъ населенія поведетъ къ сокращенію числа рукъ, необходимыхъ для промышленности и торговли, стало высказываться все чаще и рѣзче. Число категорій земельныхъ имуществъ, подлежащихъ продажѣ, постоянно увеличивается. Вводятся новые способы продажи—посредствомъ лоттереи (29 жерминаля III г.), безъ публичныхъ торговъ, подъ условіемъ уплаты всей покупной суммы въ теченіе 3 мѣсяцевъ (12 преріаля III г.). Однимъ изъ первыхъ дѣйствій директоріи была пріостановка во всей Франціи продажи Н. имуществъ (30 брюмера IV г.). Скоро, однако, финансовыя затрудненія, страшное паденіе ассигнацій, заставляютъ возобновить продажу. Директорія пускаетъ въ продажу даже лѣса (28 фримера IV г.), но уже при новыхъ условіяхъ. Требованіе быстрой уплаты стоитъ теперь на первомъ планѣ, такъ какъ имѣются въ виду исключительно финансовые интересы. При консульствѣ и имперіи дѣло продажи получаетъ совершенно новый видъ. Съ одной стороны, гарантируется неприкосновенность всѣхъ законнымъ образомъ совершенныхъ покупокъ Н. имуществъ, даже въ случаѣ иска со стороны третьяго лица; назначается наказаніе всякому, кто будетъ угрожать пріобрѣтателю Н. имущества. Съ другой стороны, устанавливаются правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ (22 фримера VIII г.). Самая продажа совершается въ ограниченныхъ размѣрахъ; продаются главнымъ образомъ лѣса. Всѣ постановленія, облегчавшія покупку, либо отмѣняются, либо не примѣняются; всѣ не уплатившіе въ срокъ покупную сумму объявляются навсегда лишенными правъ на пріобрѣтенную ими землю. Духовенству возвращаются земли, предназначавшіяся на содержаніе церквей и оказавшіяся непроданными. Изъ земель, оставшихся въ рукахъ государства, часть отдается госпиталямъ, а остальныя удерживаются государствомъ для его нуждъ, и для управленія ими создается особая администрація (законъ X г.). Секвестръ, наложенный на имѣнія эмигрантовъ, просуществовалъ до VIII г.; затѣмъ онъ былъ смягченъ, и сенатусъ-консультомъ 6 флореаля X г. всѣмъ эмигрантамъ была объявлена амнистія, подъ условіемъ возвращенія ихъ во Францію до 1 вандемьера XI г. и съ обязательствомъ не возбуждать споровъ противъ актовъ, совершенныхъ на имѣнія. Всѣ непроданныя земли были возвращены эмигран-

тамъ, за исключеніемъ лѣсовъ, объявленныхъ государственною собственностью. При реставраціи были возвращены эмигрантамъ и остальныя ихъ земли, остававшіяся въ распоряженіи государства.—Какъ и въ какомъ направленіи совершилось перемѣщеніе собственности вслѣдствіе продажи Н. имуществъ, объ этомъ существуютъ два мнѣнія. Одни утверждаютъ, что продажа Н. имуществъ была всецѣло выгодна для мелкаго землевладѣнія и значительно увеличила количество мелкихъ собственниковъ во Франціи (прежніе историки революціи, затѣмъ Marc Haut, Foville, Gimel и мн. др.); другіе, вслѣдъ за Токвилемъ, полагаютъ, что продажа Н. имуществъ не увеличила въ сколько нибудь значительной степени число мелкихъ собственниковъ, и затѣмъ, идя далѣе Токвиля, утверждаютъ, что продажа пошла главнымъ образомъ на пользу средней собственности, на пользу буржуазіи (Lavergne, Avenel, отчасти Minzes и др.). Аргументація первыхъ (за исключеніемъ Жимеля и отчасти Фовиля) почти всецѣло основана на томъ, что говорили дѣятели учредительнаго и другихъ собраній революціонной эпохи по вопросу о необходимости развитія мелкой собственности и что постановляли они на этотъ счетъ въ своихъ законахъ и инструкціяхъ. Аргументы другихъ или остаются невѣдомыми (у Лавернья), или почерпнуты (у Авенеля) изъ тѣхъ клерикальныхъ брошюръ, которыя еще до начала продажъ провозглашали ихъ выгодность лишь для однихъ капиталистовъ, или не идутъ дальше случайныхъ фактовъ — вѣрнѣе, мнѣній, высказанныхъ по поводу продажъ то въ той, то въ иной мѣстности. Лишь по отношенію къ части департамента Сены и Уазы доказано (Minzes), что значительная часть проданной земли перешла въ руки буржуазіи, главнымъ образомъ, парижанъ. Вопросъ, такимъ образомъ остается вообще неразрѣшеннымъ; только для нѣкоторыхъ д-товъ можно сдѣлать выводы, основанные на протоколахъ продажъ и на описяхъ XVIII в. Изслѣдованіе Жимеля показало, что въ 27 департаментахъ Франціи (и сѣв., и южн., и зап., и вост.) количество собственниковъ несомнѣнно увеличилось послѣ революціи. По даннымъ описей (rôles de vingtième) конца XVIII в. число статей обложенія налогомъ, т. е. участковъ земли, было 590969. Въ 1885 г. число côtes foncières было равно для тѣхъ же департаментовъ 1156455. По статистическимъ исчисленіямъ, въ 1885 г. на это количество côtes foncières приходилось 686934 собственника. Жимель принялъ это отношеніе и для XVIII в. и вывелъ отсюда, что собственниковъ было тогда 351054 (преимущественно мелкихъ). Итакъ увеличеніе числа мелкихъ собственниковъ въ 27 департаментахъ можно считать вполнѣ доказаннымъ; но въ какой степени такое увеличеніе выпало на долю крестьянъ, что выиграли послѣдніе благодаря продажѣ Н. имуществъ—этого вопроса не касаются ни Жимель, ни другіе франц. историки. Данныя для 7 департаментовъ (Па де-Калэ, Эвъ, Котъ д'Оръ, Устьевъ Роны, Верхней Гаронны, Сартъ, Орнъ) показываютъ, что въ среднемъ отъ 35% до 50%, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—и болѣе 50% всего числа проданныхъ земель перешло въ руки крестьянъ, при чемъ въ иныхъ мѣстностяхъ на долю крестьянъ пришлось больше земли изъ числа проданныхъ эмигрантскихъ земель, въ другихъ—изъ числа земель бывшихъ церковныхъ; въ однихъ мѣстахъ максимумъ крестьянскихъ покупокъ падаетъ на 1790—1792 гг., другихъ—на 1792 и 93 гг. Изъ тѣхъ же данныхъ видно, что земли, прилегавшія къ болѣе крупнымъ городскимъ центрамъ — Парижъ, Марсель, Ле Манъ, Э, Тулуза, Дижонъ, Алансонъ и др.—перешли большею частью, иногда даже почти всѣ, въ руки буржуазіи, и наоборотъ, въ болѣе отдаленныхъ отъ городовъ мѣстахъ—въ руки крестьянъ. Увеличеніе крестьян. собственности, однако, было далеко неравномѣрно и въ нѣкоторыхъ — впрочемъ, немногочисленныхъ случаяхъ повело къ созданію въ средѣ крестьян. сословія болѣе крупныхъ собственниковъ, мало по малу перешедшихъ въ составъ буржуазіи. Почти во всѣхъ 7 департаментахъ продажа, въ большинствѣ случаевъ, совершалась въ раздробь. За время съ 1790 г. по апрѣль 1793 г. ассоціаціи, составлявшіяся для покупокъ, въ указанныхъ департаментахъ состояли почти исключительно изъ однихъ крестьянъ. Земли, скупленныя въ большихъ размѣрахъ, были конфискованы у пріобрѣтателей и проданы вновь, но уже въ раздробь, на основаніи закона 1792 г. Итакъ, фактическія данныя актовъ продажи по 7 департаментамъ не совпадаютъ съ предположеніями нѣкоторыхъ историковъ о выгодности продажъ преимущественно для буржуазіи.

Литература. Изъ актовъ продажъ (procès-verbaux des ventes) изданы Legeay только акты по дпт. Сарты, но съ большими пропусками, въ особенности для продажъ эмигрантскихъ земель. См. Avenel, статья biens nat. въ его «Lundis révolutionnaires» (1875); Lavergne, «Economie rurale de France» (1859); Minzes, «Die Nationalgüterveräusserung» (дпт. Сены и Уазы; 1892); Лучицкій, «По поводу одной историч. легенды» (въ «Сборникѣ въ пользу недоостаточныхъ студентовъ кіевскаго унив.», СПб. 1895); его же, «Вопросъ о крестьянскомъ землевладѣніи во Франціи до революціи и продажѣ Н. имуществъ» (Кіевъ, 1895); его же, «Крестьянская поземельная собственность во Франціи до революціи и продажа Н. имуществъ» (Кіевъ, 1896); Gimel, докладъ, прочитанный на собраніи учен. обществъ въ Сорбоннѣ («Bulletin des sociétés savantes» Пар. 1890, 98—110); Foville, «Le morcellement» (П. 1885). Финансовая сторона продажъ— Stourm, «Les finances de l'ancien régime et de la révolution» (П., 1885). *Л.*

Національныя мастерскія (Ateliers nationaux)—мастерскія для неимѣющихъ работы пролетаріевъ во Франціи, впервые были устроены въ Парижѣ и другихъ городахъ въ 1789 г., но не получили распространенія и скоро, вслѣдствіе ихъ дороговизны, были уничтожены. Гораздо бо́льшую роль Н. мастерскія сыграли въ 1848 г. 25 февр. временное правительство, подъ давленіемъ Луи Блана, декретировало «право на трудъ». На слѣдующій день оно новымъ декретомъ постановило открыть Н. мастерскія, которыя должны были служить практическимъ осуществленіемъ предыдущаго

декрета. Но эти Н. мастерскія не имѣли, по своему плану и задачамъ, ничего общаго съ «соціальными мастерскими», за которыя ратовалъ Л. Бланъ; болѣе того—онѣ были учреждены съ цѣлью подорвать авторитетъ Л. Блана и доказать неосуществимость соціалистическихъ мечтаній. Организація ихъ была возложена на министра общественныхъ работъ Мари (XVIII, 613), рѣшительнаго врага соціализма; директоромъ ихъ былъ назначенъ сперва (въ началѣ марта) инж. Эм. Тома, а 26 мая, когда онъ былъ высланъ въ Бордо — инж. Лоланнъ. Въ эти мастерскія направлялись изъ мэрій всѣ рабочіе, не находившіе себѣ занятій; получали они сперва по $1^1/_2$, потомъ (съ 15 марта) по 1 фр. въ день. Правительство должно было доставлять имъ работу, но вмѣсто того, чтобы создать для нихъ производительныя занятія, оно заставляло рабочихъ предпринимать безцѣльное копаніе земли или вовсе оставаться безъ дѣла; только для небольшого числа сапожниковъ, каретниковъ и портныхъ были устроены спеціальныя мастерскія. Рабочіе были сгруппированы въ батальоны и полки, сами выбирали себѣ начальниковъ и управлялись на военный ладъ. Такимъ образомъ въ Парижѣ, а вскорѣ и въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ были созданы, по выраженію Виктора Гюго, преторіанскія когорты, являвшіяся орудіемъ въ рукахъ правительства. Дѣйствительно, во время манифестацій 17 марта и 16 апрѣля рабочіе Н. мастерскихъ были на сторонѣ правительства. Въ іюнѣ отношеніе оффиціальныхъ сферъ къ Н. мастерскимъ рѣзко измѣнилось. 22 іюня было постановлено ихъ закрытіе. Рабочимъ было предоставлено или записываться въ армію, или быть высланными въ разные департаменты. 115000 чел. ставились, такимъ образомъ, въ безвыходное положеніе. Возникавшая отсюда опасность была очевидна, но правительство не соглашалось ни на отсрочку, ни на постепенность въ исполненіи декрета. 23 іюня вспыхнуло возстаніе, положившее конецъ существованію Н. мастерскихъ. Расходы на ихъ содержаніе за все время составили 14 милл. фр. См. L. Stein, «Der Socialismus Frankreich's» (2 изд., Лпц., 1847); E. Thomas, «Histoire des Ateliers N.» (П., 1848). *В. Водовозовъ.*

Нача: 1) р. Смоленской губ., лѣвый прит. р. Обши. Дл. теченія 55 в., шир. отъ 1 до 7 саж., глубина отъ 1 до 10 фт. Берега въ верховьяхъ отлогіе и лѣсисты, а затѣмъ крутые. Лѣвый берегъ выше праваго. 2) Р. Минской губ., правый притокъ р. Бобра. Длина теченія 60 в.

Начальное народное образованіе.

Содержаніе.

Развитіе Н. народной школы представляетъ собой въ исторической наукѣ едва ли не наименѣе изслѣдованную область. Очень долго среди историковъ Н. образованія господствовали главнымъ образомъ два мнѣнія: одни считали народную школу продуктомъ реформаціи, другіе—продуктомъ французской революціи. Существуетъ, однако, цѣлый рядъ данныхъ, не оставляющихъ никакого сомнѣнія въ томъ, что элементарная школа существовала задолго до реформаціи и революціи, а зародыши ея кроются въ отдаленнѣйшемъ прошломъ человѣчества. У такъ называемыхъ «не-историческихъ» народовъ воспитаніе ограничивалось домашней средой, но уже у народовъ Востока, достигшихъ значительной степени госуд. развитія воспитаніе перестаетъ быть исключительно семейнымъ дѣломъ. Однако, деспотически-патріархальный строй жизни народовъ Востока еще не допускалъ возможности появленія ни общаго, ни, тѣмъ болѣе, народнаго образованія; могло развиться только несвободное профессіональное образованіе, пріуроченное къ господствующимъ кастамъ, при чемъ одна каста не могла пользоваться образованіемъ другой. Все обученіе носило механическій характеръ, совершенно подавлявшій индивидуальность обучаемыхъ. Что касается до направленія обученія, то у разныхъ народовъ Востока можно прослѣдить два его типа. У китайцевъ школа явилась простымъ орудіемъ въ рукахъ государства и до настоящаго времени сохраняетъ свой прежній служебный, неподвижный характеръ. У индусовъ главную роль играетъ не государство, а религія, или, лучше сказать, каста ея служителей, всецѣло захватившихъ въ свои руки и образованіе. Членамъ низшей касты было воспрещено, какъ тяжкій грѣхъ, не только читать самимъ, но даже слушать чтеніе Ведъ. Для женщинъ умѣнье читать и писать считалось позорнымъ; пріобрѣтать его могли только танцовщицы и баядерки. Двѣ среднія касты могли учиться читать только подъ руководствомъ жрецовъ. У древнихъ египтянъ обученіе также носило кастовый, замкнутый характеръ; но, вслѣдствіе болѣе частыхъ сношеній съ Египтомъ другихъ народовъ, въ томъ числѣ грековъ и римлянъ, египетская школа имѣла значительное вліяніе на дальнѣйшее развитіе школьнаго дѣла. Въ Персіи школьное обученіе имѣло сначала не столь узкій характеръ, какъ это видно, напримѣръ, изъ разсказа Ксенофонта объ общественномъ воспитаніи персовъ; извѣстны даже случаи посѣщенія школъ персидскими женщинами. Въ концѣ концовъ древняя персидская школа была совершенно заброшена и заглохла въ эпоху войнъ и роскоши. Древняя Греція представляетъ двѣ системы воспитанія и обученія. Въ Спартѣ развилась система національнаго воспитанія, имѣвшаго цѣлью образованіе хорошихъ гражданъ; главнымъ предметомъ заботы было физическое развитіе. Въ Аѳинахъ больше цѣнились интересы личности и индивидуальной свободы; поэтому и воспитаніе не могло быть здѣсь общимъ для всѣхъ дѣтей, какъ въ Спартѣ, а рядомъ съ общественнымъ образованіемъ въ Аѳинахъ существовало и частное. Цѣлью аѳинской школы

было всестороннее развитіе человѣческой личности, при чемъ умственному образованію отводилось очень большое мѣсто. Образованіе римлянъ носило преимущественно практическій характеръ; цѣль его Цицеронъ опредѣляетъ слѣдующими словами: «мы должны изучать тѣ искусства, посредствомъ которыхъ мы становимся полезными государству». Школы появились въ Римѣ благодаря вліянію этрусковъ. Извѣстны попытки Нервы и Траяна устроить даровое низшее элементарное образованіе. Не смотря на все это, ни въ древнемъ Римѣ, ни въ древней Греціи не могло еще существовать Н. народнаго образованія въ собственномъ смыслѣ слова: образованіе составляло привилегію свободныхъ гражданъ, рабы же, т. е. народная масса, систематически отъ него устранялись. Въ государствахъ, возникшихъ на развалинахъ западно-римской имперіи, школа нашла себѣ пріютъ въ новой христіанской церкви, которой она была необходима какъ для подготовки ея служителей, такъ и для распространенія ея ученія. Элементарная церковная школа, говоря вообще, отнюдь не была, однако, школой народной; этому мѣшало безправіе массы, выгодное для духовенства, на сколько оно было господствующимъ классомъ въ средневѣковомъ обществѣ. Слабыя попытки проведенія образованія въ народную массу, сдѣланныя, напр., Карломъ Великимъ, Альфредомъ Великимъ, нѣкоторыми епископами, въ концѣ концовъ всѣ оставались безрезультатными. Большое вліяніе на дальнѣйшія судьбы европейской школы имѣли арабы, среди которыхъ существовали въ средніе вѣка не только высшія, но и низшія училища и образованность которыхъ достигла высокой степени развитія.

Во второй половинѣ среднихъ вѣковъ училища, учреждавшіяся городами, уже довольно близко подходятъ къ современному понятію о народной школѣ; но прежде чѣмъ эти училища могли возникнуть, города должны были выдержать жесточайшую борьбу съ духовенствомъ. Громадный толчекъ дальнѣйшему развитію школьнаго дѣла дала сначала эпоха возрожденія наукъ и искусствъ, съ ея отрицаніемъ схоластической философіи, а затѣмъ реформація, дѣятели которой видѣли въ школѣ главное орудіе для борьбы съ католицизмомъ. Благодаря, главнымъ образомъ, вліянію реформаціи, въ XVI и XVII вв. появляются въ зап. Европѣ первыя государственныя постановленія, касающіяся устройства училищъ; но попытки распространить образованіе въ средѣ закрѣпощеннаго и экономически разореннаго народа больше оставались на бумагѣ, чѣмъ были осуществляемы на дѣлѣ. Провозвѣстниками новаго направленія въ школьномъ дѣлѣ являются такіе свѣтлые умы, какъ Ратихій, Коменіусъ, Локкъ, Монтень, Фенелонъ, Ролленъ и, наконецъ, Руссо. Среди привилегированныхъ классовъ все сильнѣе начинаютъ раздаваться голоса, доказывающіе необходимость просвѣщенія народа. Революція провозгласила Н. народную школу необходимымъ органомъ государства, а полученіе Н. образованія—правомъ и въ тоже время обязанностью всѣхъ гражданъ страны; но отъ теоретическаго провозглашенія этихъ истинъ до проведенія ихъ въ жизнь еще было очень далеко. Не во всѣхъ государствахъ представляются однородными самыя понятія: «народная школа» и «Н. народное образованіе». Во всѣхъ передовыхъ странахъ дѣятели народнаго образованія озабочены не только правильной организаціей Н. народной школы въ собственномъ смыслѣ слова, назначаемой обыкновенно для обученія дѣтей 6—14 л., но и созданіемъ спеціальныхъ образовательныхъ учрежденій, имѣющихъ въ виду съ одной стороны общественное воспитаніе дѣтей до-школьнаго возраста (такъ называемыя материнскія школы, дѣтскіе сады), съ другой—дополнительное образованіе лицъ, окончившихъ курсъ народной школы (высшія народныя школы, дополнительные курсы). Все сильнѣе и сильнѣе раздаются голоса, доказывающіе необходимость созданія прямой и тѣсной связи не только между всѣми этими видами Н. образованія, но и Н. образованія—со среднимъ и высшимъ. Программы Н. народныхъ школъ въ различныхъ странахъ далеко не одинаковы: въ однихъ государствахъ въ народныхъ школахъ обучаютъ только чтенію, письму и счету, въ другихъ къ этимъ начаткамъ знанія присоединяется цѣлый рядъ общеобразовательныхъ предметовъ (естествознаніе, геометрія, алгебра, физика, химія, исторія, географія, литература и т. д.). Такимъ образомъ, въ систему Н. народнаго образованія каждой данной страны должны быть включены всѣ учебныя заведенія, предназначенныя для обученія всего населенія и долженствующія дать послѣднему тѣ знанія, которыя признаются въ данное время и въ данной странѣ минимумомъ образованія, необходимымъ (а бо̀льшею частью и обязательнымъ) для всѣхъ ея гражданъ и представляющимъ собой фундаментъ какъ всякаго дальнѣйшаго профессіональнаго и общаго образованія, такъ и общественной и практической дѣятельности гражданъ.

II. Начальное народное образованіе за границей. *Австро-Венгрія.* Въ Австріи Н. народное образованіе сдѣлалось предметомъ государственной заботы только со второй половины XVIII в. При Маріи-Терезіи въ 1771 г. была открыта въ Вѣнѣ первая нормальная школа, а въ 1774 г. изданъ первый школьный законъ (Allgemeines Schulordnung), вводившій обязательность обученія, организовавшій школьную инспекцію, учреждавшій провинціальныя школьныя коммиссіи и т. д. Въ каждой общинѣ предписывалось открыть Н. школу (Trivialschule) для обученія чтенію, письму и счету, а въ каждомъ округѣ—высшую школу (Hauptschule). Вдохновителемъ этого закона былъ знаменитый дѣятель по народн. образованію Фельбигеръ. Въ одной только Богеміи за 4 года было вновь открыто около 500 школъ; во многихъ другихъ мѣстностяхъ число школъ увеличилось почти втрое. Іосифъ II издалъ нѣсколько декретовъ, имѣвшихъ предметомъ обязательность Н. образованія. Доходы съ секуляризированныхъ монастырскихъ имуществъ были назначены на расходы по содержанію школъ, а различнымъ народностямъ Австріи была облегчена возможность учреждать свои школы. Крупное вліяніе на быстрое развитіе

народнаго образованія въ концѣ прошлаго вѣка имѣли возникшія въ то время учительскія общества. Вскорѣ, однако, въ Австріи наступила общая реакція, которая немедленно отразилась и на школьномъ дѣлѣ. Программа обученія въ народныхъ школахъ была ограничена самыми узкими рамками, народныя школы поставлены въ полную зависимость отъ духовенства (законъ 1805 г.). Послѣ революціи 1848 г. было учреждено министерство народнаго просвѣщенія; Гельфертъ, которому поручено было завѣдываніе Н. образованіемъ, взялся энергично за работу, но вновь наступившая реакція остановила ее въ самомъ началѣ. Конкордатъ 1855 г. провозгласилъ, что образованіе должно сообразоваться съ принципами католической религіи, и подчинилъ все народное образованіе высшему контролю католическаго духовенства. Въ 1860 г. министерство народнаго просвѣщенія было уничтожено, какъ безполезное. Въ 1866 г. въ Вѣнѣ собрался конгрессъ учителей (ок. 2000 чел.), на которомъ раскрылась неутѣшительная картина отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія; учителя заявили, что они не въ состояніи какъ слѣдуетъ исполнять свои обязанности, пока народная школа будетъ находиться подъ давленіемъ духовенства. Въ 1867 г. было возстановлено министерство народнаго просвѣщенія и вслѣдъ затѣмъ одинъ за другимъ изданы новые законы по народному образованію (1868, 1869 и 1870 гг.), съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями дѣйствующіе и въ настоящее время. Высшее завѣдываніе начальнымъ народнымъ образованіемъ принадлежитъ въ Австріи министерству народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, а мѣстное—правительственнымъ инспекторамъ народныхъ училищъ и провинціальнымъ, окружнымъ и мѣстнымъ школьнымъ совѣтамъ. Существуютъ также мѣстные инспектора для каждой общины, назначаемые окружными совѣтами. Въ каждой мѣстности, въ которой на разстояніи 1 часа ходьбы живетъ не менѣе 40 дѣтей школьнаго возраста, должна быть устроена одна Н. народная школа (Allgemeine Volksschule), а въ каждомъ школьномъ округѣ — высшая народная школа (Bürgerschule). Распредѣленіе расходовъ по содержанію народныхъ школъ между общинами, округами и государствомъ въ отдѣльныхъ провинціяхъ очень различно. Обученіе въ народныхъ школахъ почти вездѣ безплатное. Посѣщеніе школъ обязательно для всѣхъ дѣтей въ возрастѣ 7—15 лѣтъ, но практически, вслѣдствіе закона 1883 года, оно продолжается только 6 лѣтъ. Учебный годъ долженъ имѣть не менѣе 46 недѣль. Постройка и обстановка школьныхъ зданій нормированы закономъ. Въ программу преподаванія австрійскихъ начальныхъ школъ входятъ: религія, чтеніе, письмо, родной языкъ, ариѳметика и элементы геометріи, начала естествознанія и физики, географія, исторія, рисованіе, пѣніе, гимнастика, и для дѣвочекъ — домоводство. Религія преподается священниками. Частныя школы подчинены надзору правительственной инспекціи; учителями въ нихъ могутъ быть только лица, имѣющіе право на занятіе этихъ мѣстъ въ общественныхъ школахъ. Церковныя школы въ 1883 г. освобождены отъ распространявшагося на нихъ прежде надзора правительственной инспекціи. Не смотря на установленную закономъ полную равноправность всѣхъ народностей въ школьномъ дѣлѣ, въ Австріи происходятъ въ этомъ отношеніи постоянныя неурядицы и столкновенія, вызываемыя тѣмъ или другимъ направленіемъ правительственной политики въ національныхъ вопросахъ. *Венгрія*, по закону 1868 года, раздѣляется на 73 школьныхъ округа, бо̀льшая часть которыхъ совпадаетъ съ комитатами. Обыкновенно въ каждомъ округѣ имѣется по одному правительственному инспектору народныхъ училищъ. Конфессіональныя школы также подлежатъ надзору правительственныхъ инспекторовъ, но по отношенію къ нимъ они могутъ дѣйствовать только черезъ посредство духовенства; эти школы могутъ имѣть и своихъ инспекторовъ. Мѣстное завѣдываніе народными школами лежитъ на общинныхъ школьныхъ совѣтахъ, изъ 9 выборныхъ членовъ и представителей всѣхъ имѣющихся въ предѣлахъ общины вѣроисповѣданій. Н. образованіе обязательно; школьнымъ возрастомъ считается періодъ отъ 6 до 12 лѣтъ. Общественная школа должна быть устроена въ каждой общинѣ, гдѣ имѣется не менѣе 30 дѣтей школьнаго возраста, родители которыхъ не желаютъ посылать ихъ въ мѣстную конфессіональную школу. Въ общинахъ съ 5000 жителей и болѣе должны существовать высшія народныя школы, съ 3-лѣтнимъ курсомъ для мальчиковъ и 2-лѣтнимъ для дѣвочекъ. Въ городахъ находятся школы, соотвѣтствующія австрійскимъ Bürgerschulen и служащія продолженіемъ Н. школы. Забота о религіозномъ обученіи учащихся лежитъ на обязанности соотвѣтствующихъ вѣроисповѣдныхъ общинъ, которыя могутъ располагать для этого школьнымъ помѣщеніемъ. Обученіе въ школахъ должно происходить на родномъ языкѣ учащихся; въ 1891 — 1892 учебномъ году было 28 школъ, въ которыхъ преподаваніе производилось на 3 языкахъ. Кромѣ Н. школъ, по закону 1891 г. въ Венгріи организовано общественное воспитаніе дѣтей до-школьнаго возраста (3—5 лѣтъ). Законъ этотъ проведенъ министромъ гр. Чаки, нѐ смотря на оппозицію не-мадьярскихъ народностей Венгріи, и имѣлъ цѣлью способствовать подавленію этихъ народностей. — Послѣднее статистическое изслѣдованіе народныхъ училищъ было произведено въ Австріи въ 1890 г. При населеніи въ 23895413 д., Австрія имѣла въ то время 18598 народныхъ школъ (17619 общественныхъ и 979 частныхъ и конфессіональныхъ), въ числѣ которыхъ было 18113 Н. школъ и 485 высшихъ. Изъ всѣхъ общинъ страны 61,96% имѣли собственныя школы, 29,3% были приписаны къ школамъ другихъ общинъ и только 8,74% не имѣли своихъ школъ и не были приписаны къ другимъ школамъ. Повторительные курсы существовали при 4753 школахъ. Дѣтскихъ садовъ и однородныхъ съ ними заведеній было 223. При 11205 школахъ существовали учительскія библіотеки, заключавшія въ себѣ 770514 тома (по 68,8 т. въ среднемъ на 1 библіотеку), а при 13981—ученическ-

скія, заключавшія 1654340 томовъ (по 118,3 т.). Учащихъ въ народныхъ школахъ было 61802, въ томъ числѣ учителей 46847, учительницъ 14955. Учащихся было 2872929 (1452138 мальчиковъ и 1420791 дѣвочекъ), изъ которыхъ 2769426 учились въ общественныхъ школахъ а 103503—въ частныхъ и конфессіональныхъ. Число учащихся, получавшихъ дополнительное образованіе, равнялось 138783. Въ среднемъ, на 1 учащаго приходилось 69 учащихся (въ сельскихъ школахъ—75), а на 1 школу—154,5 (по 157,2 на 1 общественную и по 105,7 на 1 частную школу). Въ Венгріи въ 1893 г. было 16942 народныхъ школы, съ 25752 учащими и 2232315 учащимися, и 1256 заведеній для воспитанія малолѣтнихъ дѣтей (государственныхъ 125 и общинныхъ 485), въ которыхъ воспитывалось 102649 дѣтей. Въ 651 изъ этихъ заведеній примѣнялась Фребелевская система. Средняя стоимость содержанія одного заведенія равнялась 494 гульденамъ.

Англія.—Въ XVI в. часть доходовъ съ секуляризованныхъ монастырскихъ имуществъ была назначена на содержаніе такъ назыв. грамматическихъ школъ (grammar schools), возникновеніе которыхъ относится еще къ XI в. Впрочемъ, эти школы скоро утратили значеніе Н. народныхъ школъ. Въ 1699 г. возникаетъ въ Англіи существующее и въ настоящее время общество для распространенія христіанскихъ знаній (Society for promoting Christian Knowledge), учредившее множество безплатныхъ школъ; къ половинѣ XVIII в. ихъ насчитывали около 1500. Общество воскресныхъ школъ, учрежденное въ концѣ XVIII в., по иниціативѣ баптиста Райкса, стало открывать безплатныя школы, встрѣченныя духовенствомъ очень недружелюбно; оно протестовало противъ обученія въ нихъ письму, находя, что такимъ свѣтскимъ дѣломъ не слѣдуетъ заниматься по воскресеньямъ. Въ 1798 г. Ланкастеръ (см. XVII, 330 и 331) открываетъ въ Лондонѣ свою знаменитую школу, основанную на методѣ взаимнаго обученія; его дѣло продолжаетъ «Британское общество», въ школахъ котораго религіозное воспитаніе давалось дѣтямъ въ духѣ христіанства вообще, а не въ духѣ какого-либо опредѣленнаго исповѣданія. Въ противовѣсъ Ланкастеру духовенство выдвигаетъ Белля (см. III, 376 и 380), а въ 1811 г. возникаетъ новое «Національное общество» народнаго образованія, въ духѣ господствующей церкви. Его школы распространены преимущественно въ деревняхъ, школы британскаго общества — въ городахъ. Въ 1802 г. Р. Пиль провелъ законъ объ ограниченіи рабочаго дня для малолѣтнихъ и объ обязательномъ открытіи для нихъ фабрикантами школъ. Первое назначеніе государственныхъ средствъ на дѣло народнаго образованія почти совпало съ великой избирательной реформой 1832 г.: въ 1833 г. Національному и британскому обществамъ было назначено 20000 фн. стерл. Въ 1839 г. при тайномъ совѣтѣ (Privy council) былъ образованъ особый комитетъ по народному образованію, первой заботой котораго явилась организація инспекціи надъ тѣми школами, которыя получали государственную субсидію. Въ 1845 г. размѣръ послѣдней дошелъ уже до 100000 фн. стерл., а къ 1856 г.—до 850000 фн. стерл. Назначенная вскорѣ послѣ того парламентская коммиссія обнаружила въ постановкѣ школьнаго дѣла множество недостатковъ главнымъ изъ нихъ былъ тотъ, что учителя пренебрегали большинствомъ учащихся и сосредоточивали все свое вниманіе на лучшихъ ученикахъ. Вслѣдствіе этого была принята система выдачи правительственныхъ субсидій въ зависимости отъ результатовъ испытаній, ежегодно производимыхъ всѣмъ учащимся каждой школы (payment by results). Эта система, съ нѣкоторыми измѣненіями, сохранилась и до настоящаго времени. Въ первое министерство Гладстона (1868 — 74) во главѣ комитета по народному образованію былъ поставленъ знаменитый Форстеръ, съ правомъ голоса въ кабинетѣ. 9 августа 1870 г. былъ изданъ «Актъ объ обезпеченіи народнаго образованія въ Англіи и Валлисѣ», которымъ введена обязательность обученія. Вся страна раздѣлена на школьные округа; если въ какомъ-либо округѣ число школъ оказывалось недостаточнымъ для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (число которыхъ принято въ $16^2/_3$% всего населенія), то въ немъ долженъ быть организованъ школьный комитетъ (School Board), обязанный озаботиться учрежденіемъ новыхъ школъ. Расходы по содержанію школъ должны покрываться мѣстными налогами, правительственной субсидіей и платой за ученье. Школьнымъ комитетамъ было предоставлено освобождать дѣтей бѣдныхъ родителей отъ всей или отъ части платы за ученье, а также устанавливать полную безплатность обученія. Въ школахъ, учреждаемыхъ комитетами, не должно быть религіознаго обученія въ духѣ опредѣленнаго исповѣданія. Во всѣхъ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ, родители могутъ требовать освобожденія дѣтей отъ уроковъ Закона Божія. Въ 1891 г. министерство Салисбюри провело законъ, на основаніи котораго государство, кромѣ обыкновенныхъ субсидій, платитъ всѣмъ народнымъ школамъ, уничтожившимъ плату за ученье, до 10 шилл. на каждаго ученика въ годъ; школамъ, въ которыхъ существовавшая ранѣе плата превышала 10 шилл., предоставлено право взимать съ учениковъ только дополнительную (сверхъ 10 шилл.) плату. Этотъ законъ фактически сдѣлалъ въ Англіи безплатность обученія почти всеобщей. Въ настоящее время дѣломъ народнаго образованія руководитъ въ Англіи департаментъ народнаго образованія (прежній комитетъ по народному образованію); онъ слѣдитъ за народными школами черезъ посредство главныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ и ихъ помощниковъ. Правительственной инспекціи подвергаются въ Англіи всѣ школы, содержимыя школьными комитетами, а изъ частныхъ—лишь тѣ, которыя желаютъ получать государственныя субсидіи. Народныя школы раздѣляются въ Англіи на 2 разряда: школы для малолѣтнихъ (до 7 лѣтъ) и школы для дѣтей старшаго возраста (7—14 лѣтъ); посѣщеніе школъ обязательно для дѣтей съ 5-лѣтняго до 13-лѣтняго возраста, принима-

ются же дѣти въ школы начиная съ 3 лѣтъ. Школы получаютъ правительственныя субсидіи, размѣръ которыхъ сообразуется съ числомъ учащихся и съ ихъ успѣхами и возвышается при обученіи дополнительнымъ предметамъ. На физическое воспитаніе учащихся въ англійскихъ народныхъ школахъ обращается очень большое вниманіе. За преподаваніе рисованія, черченія и за обученіе ручному труду, народныя школы получаютъ особыя субсидіи отъ дпт. наукъ и искусствъ. Система народнаго образованія въ Англіи особенно замѣчательна тѣмъ, что въ ней не существуетъ строгой границы между среднимъ и низшимъ образованіемъ; уже въ настоящее время многія народныя школы на самомъ дѣлѣ даютъ учащимся почти среднее образованіе. Въ выборѣ учебниковъ и методовъ преподаванія учителя англійскихъ народныхъ школъ совершенно свободны; инспектора слѣдятъ только за результатами обученія. Никакихъ одобренныхъ правительствомъ книгъ для народныхъ школъ въ Англіи не существуетъ: по выраженію извѣстнаго педагога Фича, «департаментъ народнаго образованія существуетъ для того, чтобы помогать деньгами и всѣми другими способами всякому добросовѣстному труду на пользу народнаго образованія, а не для того, чтобы навязывать всей націи свои педагогическія теоріи и указывать, кого и какъ слѣдуетъ учить». Личность народныхъ учителей охранена въ Англіи отъ всякаго произвола; назначаются они или школьными комитетами, или учредителями школъ, которые опредѣляютъ и размѣры жалованья учителей. Народныя школы съ учителями, не имѣющими установленнаго образовательнаго ценза, не имѣютъ права на полученіе правительственныхъ субсидій. Въ законѣ установленъ цѣлый рядъ минимальныхъ гигіеническихъ правилъ, которымъ должны удовлетворять школьныя зданія всѣхъ субсидируемыхъ школъ. Лучшими народными школами являются въ Англіи общественныя школы, содержимыя выборными школьными комитетами. Школы частныя, т. е. содержимыя различными образовательными обществами, поставлены, въ общемъ, гораздо хуже. Всякій желающій можетъ открыть какую ему угодно школу, пригласить какихъ угодно учителей, организовать обученіе по какому угодно методу, не спрашивая ни у кого разрѣшенія и не представляя никакихъ свидѣтельствъ или дипломовъ. Каждое общество или частное лицо, имѣющее народную школу, получающую правительственную субсидію, въ любой моментъ можетъ отказаться отъ послѣдней и этимъ самымъ освободить себя отъ всякихъ обязательствъ относительно департамента народнаго образованія. Кромѣ народныхъ школъ, въ Англіи широко распространены еще вечерніе классы для взрослыхъ, имѣющіе очень разнообразныя программы преподаванія и также получающіе правительственныя субсидіи. Организація этихъ классовъ опредѣлена спеціальнымъ закономъ (Evening Continuation School Code). Въ Шотландіи дѣйствующимъ органическимъ закономъ по народному образованію является актъ 1872 г., которымъ былъ учрежденъ шотландскій департаментъ образованія, организованы выборные мѣстные школьные комитеты и вообще введена единая система національныхъ школъ. Въ Ирландіи съ 1845 года народное образованіе находится въ вѣдѣніи коммиссіонерства національнаго образованія. Въ 1893 г. въ Англіи и Валлисѣ, при населеніи въ 29731100 душъ, было 19577 инспектируемыхъ правительствомъ народныхъ школъ, на 5762617 учащихся, изъ которыхъ ежедневно посѣщали школы, въ среднемъ, 4100030 учащихся; кромѣ того было еще 1604 вечернихъ школы. Въ Шотландіи, при населеніи въ 4093959 душъ, было 3004 школы на 737797 учащихся, изъ которыхъ ежедневно посѣщали школы, въ среднемъ, около 542851. Въ Ирландіи, при населеніи въ 4615190 душъ, школъ было 8459, на 832545 учащихся, изъ которыхъ ежедневно посѣщали школы, въ среднемъ, 527060. Изъ общаго числа народныхъ училищъ, школъ, содержимыхъ школьными комитетами, въ Англіи и Валлисѣ было 4904, въ Шотландіи—2679. Между учащими въ народныхъ школахъ число учительницъ постоянно увеличивается. Въ Англіи и Шотландіи среднее жалованье «дипломированныхъ» учителей равняется около 120 фн. стерл. (отъ 50 до 300 фн.), а учительницъ — 78 фн.; многіе изъ нихъ имѣютъ, кромѣ того, безплатныя квартиры. Въ Ирландіи эти среднія цифры — 70 фн. и 58 фн. Общая сумма доходовъ, поступившихъ въ 1893 г. на содержаніе народныхъ инспектируемыхъ школъ: въ Англіи и Валлисѣ 8586057 фн. стерл., въ Шотландіи 1286027 фн. стерл., въ Ирландіи 1221506 фн. стерл., во всемъ Соединенномъ королевствѣ—11093590 фн. стерл. Изъ этой громадной суммы правительствомъ было истрачено 8562175 фн. стерл. Съ 1870 по 1892 г. въ одной Англіи школьными комитетами было занято на постройку школьныхъ зданій 24270000 фн. стерл., т. е. почти 250 милл. руб.

Бельгія. Послѣ революціи 1830 г. и провозглашенія независимости Бельгіи, частному образованію была въ ней предоставлена полная свобода и въ странѣ началось движеніе противъ общественныхъ школъ, получившихъ особенное развитіе во время соединенія Бельгіи съ Голландіей. По закону 1842 г., бывшему плодомъ компромисса между либералами и клерикалами, каждая община должна была устроить общественную начальную школу, но съ правомъ замѣнить ее существующей уже въ предѣлахъ общины частной школой (école adoptée); это постановленіе было направлено къ очевидной выгодѣ клерикаловъ, такъ какъ частныя школы были, большею частью, церковныя. Однако, число общественныхъ школъ стало быстро расти, а частныхъ — столь же быстро уменьшаться. Народныя школы подвергались двойной инспекціи: государственной (провинціальные и кантональные инспектора) и духовной. Въ 1878 г. либеральная партія получила большинство въ обѣихъ палатахъ и первымъ ея дѣломъ было учрежденіе особаго министерства народнаго просвѣщенія и реорганизація системы начальнаго народнаго образованія. По закону 1879 г. каждая община была обязана устроить по крайней мѣрѣ одну общественную школу и кромѣ того принять

мѣры къ учрежденію общественныхъ же материнскихъ школъ и школъ для взрослыхъ. Клерикальная инспекція уничтожена; членамъ духовныхъ орденовъ воспрещено занимать учительскія мѣста. Программа народныхъ школъ была значительно расширена, а преподаваніе религіи было изъ нея исключено и предоставлено заботамъ церкви и семьи. Въ каждой общинѣ для завѣдыванія школами были организованы школьные комитеты. Минимальный размѣръ жалованья учителя былъ опредѣленъ въ 1000 франк. Въ селахъ, гдѣ вліяніе католическаго духовенства еще очень сильно, примѣненіе новаго закона встрѣтило препятствія. Въ 1884 г., когда клерикальная партія оказалась у власти, въ дѣлѣ народнаго образованія снова наступаетъ реакція. Министерство народнаго просвѣщенія уничтожено; вновь допущена замѣна общественныхъ школъ субсидируемыми частными школами; учрежденіе дѣтскихъ школъ и школъ для взрослыхъ сдѣлано необязательнымъ. Назначеніе учителей и опредѣленіе цифры ихъ содержанія предоставлено общинамъ; общинные школьные комитеты уничтожены. Программа обязательныхъ предметовъ сокращена; общинамъ предоставлено, впрочемъ, право расширять ее. Расходы по содержанію народныхъ школъ распредѣлены такимъ образомъ, что $^1/_6$ ихъ падаетъ на государство, $^1/_6$—на провинцію, а остальные $^4/_6$—на общины. Въ 1895 г. министромъ Шоллаэртомъ проведенъ новый школьный законъ, дѣлающій преподаваніе религіи обязательнымъ; оно производится или священниками, или учителями подъ надзоромъ духовенства. Частнымъ школамъ предоставлено такое же право на полученіе государственныхъ субсидій, какъ и школамъ общественнымъ и écoles adoptées. Законъ Шоллаэрта, возбудившій большое неудовольствіе въ странѣ, не обезпечиваетъ ни безплатности, ни обязательности образованія; клерикалы открыто заявляютъ, что частныя школы должны быть правиломъ, а общественныя — исключеніемъ. Въ 1894 г., при населеніи въ 6341958 душъ, Бельгія имѣла слѣдующее число общественныхъ народныхъ школъ: Н. 6209, съ 695211 учащимися, дѣтскихъ 1347, съ 137356 учащимися, и школъ для взрослыхъ 1810, съ 67704 учащимися. Въ 1893 г. государствомъ, провинціями и общинами израсходовано на Н. образованіе 30263534 фр.

Болгарія. Дѣйствующій законъ по народному образованію изданъ въ Болгаріи въ 1891 г. Во главѣ его стоитъ министерство народнаго просвѣщенія, а мѣстное завѣдываніе народными школами принадлежитъ окружнымъ инспекторамъ, окружнымъ училищнымъ совѣтамъ и общиннымъ училищнымъ настоятельствамъ. Обученіе въ Н. училищахъ безплатно и обязательно для всѣхъ дѣтей 6—12 лѣтъ. Всѣ Н. училища раздѣляются на общественныя (народныя) и частныя, а первыя, въ свою очередь—на дѣтскія (для дѣтей 3—6 лѣтъ) и основныя. Въ основныхъ училищахъ преподаются: нравственность, Законъ Божій, болгарскій и старо-болгарскій языки, отечествовѣдѣніе, начатки гражданственности, всеобщей исторіи и географіи, счетъ, геометрія, начала физики, химіи, естественной исторіи и гигіены, рисованіе, пѣніе, гимнастика, ручной трудъ для мальчиковъ и рукодѣлія для дѣвочекъ. Для занятій со взрослыми организованы вечернія и воскресныя школы. Минимальные размѣры учительскаго жалованья—въ городахъ 1200—1800 левовъ, въ селахъ 720—1500 левовъ. Учащими въ народныхъ училищахъ могутъ быть только лица, получившія соотвѣтственное образованіе. Училища содержатся на счетъ общинъ, округовъ и государства, при чемъ послѣднее принимаетъ на себя $^2/_3$ расходовъ на жалованье учащимъ. Частныя училища подлежатъ правительственному надзору и не могутъ получать ни государственныхъ, ни общинныхъ субсидій. Для народныхъ учителей устроена государственная пенсіонная касса. Въ 1890—1891 гг., при населеніи въ 3154375 душъ, Болгарія имѣла 4193 Н. училищъ, съ 5943 учащими (4998 учителей и 945 учительницъ) и 269314 учащимися (196615 мальчиковъ и 72699 дѣвочекъ). На 1 учащаго приходилось въ среднемъ 45,32 учащихся. На содержаніе этихъ Н. училищъ было израсходовано 4381548 левовъ.

Германія. Главными факторами развитія въ Германіи дѣла Н. народнаго образованія слѣдуетъ признать протестантизмъ, дѣленіе страны на множество мелкихъ государствъ, способствовавшее соперничеству ихъ въ общеполезныхъ предпріятіяхъ, и вліяніе университетовъ. Въ новѣйшее время громадную роль получили широко распространенные учительскіе съѣзды и союзы, общества народнаго образованія и чрезвычайно богатая спеціальная литература. Отношеніе германскаго общества къ народной школѣ прекрасно характеризуется словами Я. Гримма, что Германія является настолько же страною народныхъ учителей, какъ Испанія и Италія—странами монаховъ. До созданія германской имперіи народное образованіе развивалось въ отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствахъ совершенно самостоятельно. Происшедшія отсюда особенности существуютъ, въ значительной мѣрѣ, и въ настоящее время, хотя со стороны имперскаго правительства и сдѣлано нѣсколько попытокъ объединить школьныя системы Германіи. Въ исторіи нѣмецкаго Н. народнаго образованія выдающуюся роль играетъ *Пруссія.* Великій курфюрстъ, въ 1662 г., предписалъ устраивать школы не только въ городахъ, но и въ селахъ; въ 1687 г. является запрещеніе частныхъ школъ. Правила эти остались мертвой буквой, такъ какъ не только не было ассигновано никакихъ средствъ для ихъ выполненія, но не было даже и учителей. Все дѣло было поручено духовенству, которому предоставлялось выдавать учителямъ, за набожность и послушаніе, награды изъ церковныхъ суммъ, а жалованье учителя должны были получать изъ платы за ученье. Фридрихъ-Вильгельмъ I смотрѣлъ на народную школу какъ на орудіе для дисциплинированія и объединенія своихъ подданныхъ. Сотрудникомъ его въ обновленіи и улучшеніи учительскаго персонала является извѣстный Франке. Громадное большинство учителей того времени были, однако, полными невѣждами. Патентомъ 1722 г. учителей и

причетниковъ предписывалось брать лишь изъ числа портныхъ, ткачей, кузнецовъ и плотниковъ. Рескриптомъ 1738 г., имѣвшимъ въ виду матеріальное обезпеченіе учителей, право быть портнымъ предоставлялось исключительно учителямъ и причетникамъ. Въ 1737 г. издаются Principia regulativa, призывавшія дворянство и духовенство къ пожертвованіямъ на дѣло народнаго образованія. Этимъ закономъ постройка и содержаніе школъ возлагались на общины и школьные комитеты; государство давало лѣсъ, нужный для постройки и отопленія школъ. Изъ 6 милл. бюджета выдѣлены были 50 тыс. тал., какъ особый фондъ для выдачи изъ % субсидій учителямъ и школамъ. Къ концу царствованія Фридриха-Вильгельма I насчитывалось около 1700—1800 школъ, находившихся въ крайне жалкомъ положеніи. Всѣмъ лучшимъ, что было сдѣлано для народнаго образованія при Фридрихѣ II Великомъ, Пруссія обязана Геккеру, основателю первой учительской семинаріи (въ Берлинѣ, въ 1748 г.) и автору закона 1763 г. (General-Landschulreglement). Этимъ закономъ воспрещались тайныя школы, устанавливались экзамены учителей и на пасторовъ возлагалась обязанность слѣдить за школами. Средствъ на школы государство по прежнему не давало никакихъ; учителямъ, для увеличенія средствъ къ жизни, рекомендовалось заниматься шелководствомъ. При Фридрихѣ Вильгельмѣ II въ школьномъ дѣлѣ наступила полная реакція; постановленіе 1763 г. объ экзаменахъ для учителей вовсе не исполнялось и надъ школой царилъ духъ религіозной нетерпимости. Прусское земское право (Allgemeines Landrecht, 1794) установляло, однако, принципъ обязательности посѣщенія школъ. Наполеоновскія войны и разгромъ Пруссіи подняли народный духъ и возбудили интересъ къ народному образованію. Зимой 1807—08 гг. Фихте развиваетъ въ Берлинѣ обширный планъ организаціи народнаго образованія. Цѣлыя партіи молодыхъ людей отправляются въ Швейцарію къ Песталоцци, чтобы подготовиться къ занятію учительскихъ мѣстъ. Открываются новыя учительскія семинаріи и народныя школы, причемъ выдвигается вопросъ объ образованіи дѣвочекъ. Много сдѣлалъ въ этомъ направленіи Альтенштейнъ, первый въ Пруссіи министръ народнаго просвѣщенія (съ 1817 г.). Закономъ 1819 г. организована обязательность обученія; за непосыланіе дѣтей въ школы родителямъ грозитъ наказаніе. Къ 1840 г. Пруссія располагала уже 38 учительскими семинаріями и почти 30 тыс. народныхъ школъ, на населеніе въ 15 милл. Прусская конституція 1850 г. ввела свободу преподаванія, установила безплатность обученія въ народныхъ школахъ, подчинила всѣ безъ исключенія учебныя заведенія надзору правительства, предоставила народнымъ учителямъ права государственной службы, требовала соблюденія конфессіональныхъ интересовъ разныхъ группъ населенія какъ при открытіи школы, такъ и при преподаваніи въ нихъ религіи. На практикѣ, однако, правительство систематически стремилось придать народной школѣ возможно болѣе узкій характеръ, уничтожить въ учителяхъ самостоятельность и инициативу. Это реакціонное теченіе выразилось въ «регулятивахъ» 1854 г., отводившихъ чрезвычайно широкое мѣсто заучиванью наизусть и трактовавшихъ исключительно объ одноклассной народной школѣ, какъ будто она была въ Пруссіи единственной. На самомъ дѣлѣ двухклассныя и трехклассныя школы составляли въ то время около $^{1}/_{3}$ всѣхъ народныхъ школъ. Положеніе народныхъ учителей въ ту эпоху было очень тяжелое и въ нравственномъ, и въ матеріальномъ отношеніи. Въ 1865 г. одинъ учитель, получавшій въ видѣ пенсіи около 30 р. въ годъ, умеръ съ голоду; это повлекло за собою образованіе между учителями цѣлаго ряда обществъ взаимопомощи. Въ 1871 г. въ Пруссіи было около 4000 незанятыхъ учительскихъ мѣстъ; около $^{1}/_{2}$ учителей получали не болѣе 600 мар. въ годъ. Лучшія времена наступаютъ для народной школы благодаря министру Фальку. Въ мартѣ 1872 г. имъ былъ проведенъ законъ, ограничившій вліяніе духовенства на народную школу и всецѣло подчинявшій ее вѣдѣнію государства. Другимъ закономъ того же года значительно расширены программы и улучшены методы преподаванія. Въ 1892 г. правительство внесло въ палату законопроектъ, придававшій народнымъ школамъ и учительскимъ семинаріямъ строго конфессіональный характеръ и устанавливавшій, какъ общее правило, что каждый учащійся долженъ обучаться у учителя одинаковаго съ нимъ вѣроисповѣданія. Безъ обученія Закону Божію не можетъ оставаться ни одинъ ребенокъ, принадлежащій къ признаннымъ государствомъ вѣроисповѣданіямъ, а дѣти другихъ религій обязываются присутствовать на урокахъ Закона Божія. Обученіемъ Зак. Божію руководитъ духовенство. Народн. учителя могутъ соединять съ своей должностью и обязанности церковн. причетниковъ. Ближайшимъ начальникомъ или наблюдателемъ надъ сельскими школами является пасторъ или ксендзъ; онъ же состоитъ предсѣдателемъ мѣстнаго училищнаго попечительства; только въ помѣщичьихъ имѣніяхъ это мѣсто принадлежитъ землевладѣльцу. Школьныя наказанія не должны идти дальше тѣхъ, къ которымъ прибѣгаютъ сами родители. Общественное мнѣніе Пруссіи добилось, однако, того, что изложенный законопроектъ былъ взятъ обратно самимъ правительствомъ, по распоряженію императора. Въ декабрѣ 1892 г. въ палату былъ внесенъ проектъ новаго закона объ увеличеніи жалованья учащимъ и о государственной субсидіи на постройку школьныхъ зданій. Палата приняла только вторую часть проекта, причемъ цифра предложенной субсидіи была ею увеличена съ 1 до 9 мил. мар. Органическій законъ по народному образованію, обѣщанный конституціею 1850 г., до сихъ поръ остается неизданнымъ. Въ настоящее время прусское общество усиленно выдвигаетъ на очередь слѣдующіе три вопроса. Оно требуетъ полнаго уничтоженія духовнаго элемента въ школьной инспекціи (утвержденіе его защитниковъ, что трудъ духовныхъ инспекторовъ, совершено безплатенъ, оказывается невѣрнымъ; на самомъ дѣлѣ они получаютъ въ годъ

около 700 т. мар.). Вторымъ вопросомъ является необходимость въ помощи со стороны общинъ и государства, для обезпеченія дѣтямъ бѣдныхъ родителей фактической возможности посѣщать школы; въ однихъ только предмѣстьяхъ Берлина изъ 11440 школьниковъ 1013 принуждены манкировать ученьемъ ради добыванія средствъ къ жизни. Наконецъ, нѣмецкое общество категорически высказывается за исключительно общеобразовательный характеръ народной школы; практическое ея направленіе находитъ себѣ защитниковъ главнымъ образомъ среди партіи юнкеровъ.

Въ настоящее время во главѣ народнаго образованія стоитъ въ Пруссіи министерство духовныхъ дѣлъ, образованія и медицины. Дополнительное образованіе находится въ вѣдѣніи министерства торговли и промышленности. Въ каждой провинціи Пруссіи существуетъ провинціальный училищный совѣтъ, въ каждомъ округѣ—коммиссія духовныхъ и школьныхъ дѣлъ, на которой лежитъ главный надзоръ за всѣмъ народнымъ образованіемъ въ округѣ: она назначаетъ учителей, наблюдаетъ за ихъ дѣятельностью и за школьнымъ имуществомъ, допускаетъ учебники и т. д. Завѣдываніе каждой отдѣльной школой государство возлагаетъ непосредственно на то населеніе, интересамъ котораго она служитъ; въ городахъ для этого составляются школьныя депутаціи или коммиссіи, въ селахъ—сельскія школьныя управленія, члены которыхъ избираются населеніемъ и утверждаются администраціей. Постройка и содержаніе школъ лежитъ на обязанности жителей школьнаго района (общины, прихода) или школьныхъ обществъ, составившихся спеціально для этой цѣли. Въ законѣ точно опредѣляются тѣ минимальныя гигіеническія условія, которымъ должны удовлетворять школьныя зданія. Для населенія различныхъ религій въ каждомъ районѣ могутъ быть устроены отдѣльныя школы, и тогда соотвѣтственно съ этимъ распредѣляются и расходы по содержанію школъ. Инспектора народныхъ училищъ (по нѣскольку въ округѣ) назначаются государствомъ и исключительно отъ него зависятъ, кто бы они ни были—свѣтскія или духовныя лица; послѣднія могутъ быть, впрочемъ, только дополнительными или почетными инспекторами и назначеніе ихъ всегда можетъ быть отмѣнено. Существуютъ еще инспектора мѣстные, наблюдающіе, по назначенію мѣстнаго школьнаго управленія, за школами района. Духовенство имѣетъ право надзора за преподаваніемъ въ народныхъ школахъ Закона Божія, за выборомъ учебниковъ по этому предмету и за степенью религіозной подготовки учителей. Всѣ начальныя народныя школы Пруссіи раздѣляются на слѣдующія категоріи: многоклассныя школы, школы съ 2 учителями и школы съ 1 учителемъ, распадающіяся, въ свою очередь, на одноклассныя и на такъ называемыя полдневныя школы. Одноклассныя школы раздѣляются на 3 отдѣленія: младшее для дѣтей 6 — 8 л., среднее 8 — 10 лѣтъ и старшее 10—14 л.; учащихся въ нихъ не должно быть болѣе 80, если же ихъ больше и нельзя пригласить въ школу второго учителя, то между учащимися устраивается очередь и одни изъ нихъ приходятъ въ школу утромъ, другіе—вечеромъ. Въ школахъ съ двумя учителями должно быть обязательно два классныхъ помѣщенія, а если учащихся болѣе 120, то должна быть устроена третья классная комната. Раздѣленіе учащихся по поламъ признается желательнымъ только въ многоклассныхъ школахъ. Во всѣхъ прусскихъ народныхъ школахъ должны обязательно преподаваться слѣдующіе предметы: религія, родной языкъ, чтеніе, письмо, ариѳметика, начатки геометріи, рисованія, географіи и естествознанія, гимнастика (для мальчиковъ), рукодѣлія (для дѣвочекъ), пѣніе. Обязательность посѣщенія народной школы существуетъ въ Пруссіи для всѣхъ дѣтей въ возрастѣ 6 — 14 л., родители которыхъ не могутъ дать имъ соотвѣтственное образованіе дома; въ уважительныхъ случаяхъ инспекторъ можетъ освобождать отъ этого обязательства. Безплатность обученія существуетъ въ Пруссіи только въ нѣкоторыхъ городахъ; въ другихъ мѣстностяхъ родители всѣхъ дѣтей, записанныхъ въ школу, обязаны вносить въ общинную кассу школьную плату. Почти вездѣ, впрочемъ, бѣдные могутъ быть отъ нея освобождаемы. Содержаніе учителей составляется изъ платы за ученье, общинныхъ средствъ, доходовъ съ школьныхъ капиталовъ и правительственныхъ субсидій; минимальный размѣръ его опредѣленъ закономъ въ 810 мар., при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ; нормы содержанія помощниковъ нѣсколько ниже. Въ среднемъ, деревенскій учитель получаетъ въ Пруссіи около 900 мар., городской—около 1200 мар. Въ *другихъ государствахъ Германіи* также признана обязательность посѣщенія Н. школы. Школьный возрастъ, въ среднемъ, начинается съ 7 л. (исполнившихся) и кончается въ 14 л. (включительно). Въ нѣкоторыхъ государствахъ (напр. въ Баваріи, Саксоніи, Баденѣ, Гессенѣ) школьный возрастъ начинается съ 6 л. и оканчивается въ 15 л. (напр. въ Саксоніи, Баденѣ, Гессенѣ, Вюртембергѣ). Во многихъ странахъ Германіи установлена обязательность посѣщенія дополнительныхъ курсовъ, вечернихъ и воскресныхъ школъ. Такъ, въ Баденѣ мальчики обязаны ихъ посѣщать еще въ продолженіе 2 л. по выходѣ изъ школы, а дѣвочки—1 г.; въ Баваріи, Саксоніи и Гессенѣ эта обязательность продолжается 3 г., въ Вюртембергѣ — до 18 лѣтняго возраста. Временные перерывы въ посѣщеніи учащимися школы по болѣзни, хозяйственнымъ и другимъ уважительнымъ причинамъ допускаются вездѣ не иначе какъ съ разрѣшенія школьныхъ властей. Предметами обученія въ народныхъ школахъ Германіи служатъ: Законъ Божій, чтеніе, письмо, ариѳметика; начатки геометріи, рисованіе, исторія, географія, естествознаніе, пѣніе, гимнастика, рукодѣлія для дѣвочекъ. Веденіе и надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія предоставляется духовенству. По своему учебному плану народныя школы германскихъ государствъ часто раздѣляются на нѣсколько разрядовъ. Такъ, въ Саксоніи существуютъ простыя, среднія и высшія народныя школы; въ Гессенѣ есть высшія школы.

Между городскими и сельскими народными школами также существуютъ различія въ учебныхъ планахъ. Расходы по содержанію школъ въ большинствѣ государствъ лежатъ на общинахъ, но часть ихъ беретъ на себя государство. Въ нѣкоторыхъ государствахъ (напр. въ Вюртембергѣ) еще существуетъ плата за ученіе, въ другихъ она уже совершенно уничтожена. Законодательство и администрація во всѣхъ почти государствахъ Германія не особенно благопріятствуютъ развитію частныхъ Н. школъ. Въ Саксоніи и Баденѣ открытіе школъ духовными корпораціями разрѣшается на основаніи особаго закона. Посѣщеніе частной школы освобождаетъ учащагося отъ обязательнаго посѣщенія общественной школы.

Въ всей германской имперіи въ началѣ 90-хъ годовъ было 56563 общественныхъ народныхъ школы, съ 120032 учащими (изъ нихъ 13750 учительницъ) и 7925688 учащимися. Непосредственный расходъ на Н. народныя школы, не считая расходовъ на администрацію, инспекцію и образованіе учителей, составлялъ $242^1/_2$ милл., въ томъ числѣ около 70 милл. мар. изъ государственныхъ средствъ. На каждыхъ 100 жит. (при общей цифрѣ населенія въ $49^1/_2$ милл.) приходится, въ среднемъ, болѣе 16 учащихся, а 1 школа приходится на 874 жит. На 1 учащаго приходится, въ среднемъ, 66 учащихся. Расходъ на 1 учащагося въ общественныхъ школахъ равняется, въ среднемъ, 38,58 мар. Послѣднее статистическое изслѣдованіе народныхъ школъ въ Пруссіи было произведено 25 мая 1891 г. Въ 34742 школахъ училось 4916176 дѣтей (2467558 мальчиковъ и 2448918 дѣвочекъ). Всѣ школы имѣли 72921 классную комнату. Громадное большинство школъ (70564) находилось или въ собственныхъ, или въ безплатно для школы предоставленныхъ помѣщеніяхъ. На города приходились 3871 школа, на села—30871. Въ смѣшанныхъ школахъ училось 3410081 мальчиковъ и дѣвочекъ. По числу классовъ народныя школы распредѣлялись такъ: одноклассныхъ 16600, двухклассныхъ—9474 (изъ нихъ 5878 полдневныхъ), трехклассныхъ — 4447, четырехклассныхъ—1553, пятиклассныхъ—692, шестиклассныхъ—1551, семиклассныхъ и многоклассныхъ—425. Дѣтей, которымъ приходилось ходить въ школы на разстояніи менѣе $2^1/_2$ км., было 4699087, а свыше $2^1/_2$ км.—217389 (изъ нихъ въ городахъ 20244, въ селахъ 197145). Общее число учительскихъ мѣстъ—71731; изъ нихъ въ 1891 г. замѣщено было 70711. Кромѣ того въ школахъ было еще 3967 «не вполнѣ занятыхъ» помощниковъ учителей, 409 помощницъ-учительницъ и 37129 учительницъ рукодѣлія. Только 1536390 дѣтей учились въ школахъ съ 1 учащимъ, а 3380086 дѣтей—въ школахъ съ 2 и болѣе. На содержаніе прусскихъ Н. школъ было издержано въ 1891 г. болѣе 146 милл. марокъ.

Голландія. Въ новѣйшей исторіи Н. народнаго образованія въ Голландіи очень большую роль играла частная иниціатива. Въ 1784 г. меннонитъ Нивенгезенъ основалъ существующее и въ настоящее время общество общественнаго блага (Maatschappij tot Nut van't algemeen), для содѣйствія распространенію народнаго образованія. Число его членовъ скоро достигло 8000. Имъ было открыто около 15 образцовыхъ народныхъ школъ, совершенно нейтральныхъ въ религіозномъ отношеніи. Съ 1805 по 1833 г. во главѣ Н. народнаго образованія въ Голландіи стоялъ ванъ-денъ-Энденъ, крупныя заслуги котораго снискали ему эпитетъ «отца народнаго образованія въ Голландіи». Законъ 1806 г. предоставилъ народное образованіе въ вѣдѣніе государства и подчинилъ всѣ школы правительственной инспекціи. Учителя освобождались отъ преподаванія религіи. Школы быстро достигли большаго процвѣтанія; Кювье—въ 1811 г., Кузенъ — въ 1836 г. съ восхищеніемъ отзывались о духѣ гуманности, въ которомъ воспитывались въ то время голландскія дѣти. Духовенство, однако, агитировало противъ этого порядка, выставивъ въ своемъ знамени «свободу образованія». Конституціей 1848 г. былъ признанъ принципъ свободы преподаванія, дающей широкій просторъ развитію конфессіональныхъ школъ; въ общественныхъ школахъ государство продолжало, однако, строго охранять начало религіозной нейтральности. Законъ 1857 г. всецѣло предоставилъ религіозное образованіе дѣтей духовенству соотвѣтствующихъ исповѣданій, которому было разрѣшено пользоваться для этого школьными помѣщеніями въ неучебные часы. Каждой частной школѣ, столь же нейтральной въ религіозномъ отношеніи, какъ и школы общественныя, законъ далъ право на субсидіи отъ общинъ и государства. Предметы преподаванія въ Н. школахъ: чтеніе, письмо, счетъ, начала геометріи, родной языкъ, географія, исторія, естествознаніе и пѣніе. Въ 1878 г. всякая школа, получающая субсидію изъ общественныхъ средствъ, была признана школой общественной. Введеніе платности или безплатности обученія было по прежнему предоставлено самимъ общинамъ. Государство брало на себя 30% общаго расхода по содержанію общественныхъ народныхъ школъ и всѣ расходы по выдачѣ пенсій народнымъ учителямъ. Минимумъ жалованья учителя былъ опредѣленъ въ 700 фл. для главныхъ учителей и въ 400 фл. для помощниковъ; было установлено также, что на каждаго учителя должно приходиться не болѣе 30 учащихся. Обязательности обученія законъ не вводилъ, но посѣщеніе школъ всячески поощрялось: родители, дѣти которыхъ не посѣщаютъ школъ, лишались права на полученіе субсидій изъ общинной кассы. Въ 1884 г. консервативное министерство повысило до 40 норму учащихся, приходящихся на 1 учащаго; изъ государственной субсидіи на содержаніе школъ было исключено нѣсколько статей расхода. Въ 1889 г., путемъ компромисса съ либералами, право на государственную субсидію признано не только за общественными, но и за частными конфессіональными школами. Въ 90-хъ годахъ агитація въ пользу послѣднихъ очень усилилась; окончательной ея цѣлью провозглашается уничтоженіе общественной школы и замѣна ея частной конфессіональной школой, субсидируемой праввительствомъ. Въ 1893 г., при населеніи въ 4732911 душъ, Голландія имѣла:

общественныхъ Н. школъ 3022, съ 13833 учащими и 473951 учащимися; частныхъ Н. школъ 1351, съ 5927 учащими и 209578 учащимися; общественныхъ дѣтскихъ школъ 135, съ 800 учащими и 24273 учащимися; частныхъ дѣтскихъ школъ 870, съ 2550 учащими и 82516 учащимися. Въ 1892 г. изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста (6—12 лѣтъ) не получали Н. образованія 10%. Въ 1893 г. на Н. образованіе въ Голландіи было израсходовано 1150956 фн. стерл. (государствомъ 471433 фн. и общинами 679523 фн.) и кромѣ того на нормальныя школы еще 86852 фн.; общій расходъ на образованіе равнялся въ этомъ году 1561916 фн. стерл. (государственный 728416 фн. и общинный 833500 фн.).

Данія. Въ Даніи правительство начало заботиться о нар. школахъ только послѣ реформаціи, преслѣдуя при этомъ, главнымъ образомъ, религіозныя задачи. Въ 1739 г. Христіанъ VI предписалъ повсемѣстно учреждать школы, но такъ какъ завѣдываніе ими было возложено на мѣстное дворянство, то законъ остался мертвой буквой. Въ 1814 г. былъ изданъ органическій законъ по народному образованію, подтверждавшій обязательность Н. обученія (съ 7 до 14 лѣтъ) и требовавшій учрежденія въ городахъ и селеніяхъ такого числа Н. училищъ, чтобы въ нихъ могли получать образованіе всѣ нуждающіяся въ немъ дѣти. Высшее завѣдываніе народнымъ образованіемъ лежитъ въ Даніи на департаментѣ образованія и искусствъ министерства духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Мѣстными органами по надзору за Н. школами являются епископы. Въ каждомъ городѣ, приходѣ или школьномъ округѣ существуетъ школьная коммиссія, состоящая изъ предсѣдателя-пастора и двухъ членовъ, избираемыхъ мѣстнымъ коммунальнымъ совѣтомъ. Всѣ школьныя коммиссіи административнаго округа подчинены школьному управленію, состоящему изъ главнаго административнаго лица округа, старшаго пастора и одного члена, назначеннаго областнымъ школьнымъ совѣтомъ. Въ составъ областного школьнаго совѣта входятъ члены областного административнаго совѣта и члены, избираемые городами. Кромѣ того всѣ окружныя школьныя управленія каждой области образуютъ областное школьное управленіе, въ засѣданіяхъ котораго предсѣдательствуетъ высшее административное лицо области. Эта сложная система школьнаго управленія вызываетъ въ Даніи сильныя возраженія; особенно большое значеніе придается при этомъ освобожденію Н. школы изъ-подъ власти духовенства. Н. школы раздѣляются въ Даніи на сельскія (постоянныя и подвижныя) и городскія (платныя и безплатныя); существуютъ еще воскресныя школы, вечерніе классы для взрослыхъ и высшія народныя школы. Всѣ общины и города должны устроить у себя такое число народныхъ школъ, которое было бы достаточно для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.). Посѣщеніе Н. школъ обязательно, но допускается и обученіе въ частныхъ школахъ; для обученія дѣтей дома необходимо получить разрѣшеніе школьной коммиссіи. Учебный годъ долженъ продолжаться не менѣе 246 дней. Обязательные предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе, письмо, ариѳметика, отечественная исторія, географія, гимнастика и пѣніе. Въ платныхъ городскихъ школахъ, кромѣ того, преподается всеобщая исторія и естествознаніе, а въ копенгагенскихъ школахъ—еще нѣмецкій языкъ, математика, веденіе книгъ, рисованіе и ручной трудъ. Сверхъ обязательныхъ предметовъ, всѣ школьныя коммиссіи имѣютъ право вводить въ своихъ школахъ преподаваніе другихъ, дополнительныхъ предметовъ. Учащими въ датскихъ Н. школахъ могутъ быть только лица, получившія соотвѣтственное образованіе. Въ копенгагенскихъ школахъ среднее годовое содержаніе учителя равняется 1400—2500 кронъ, а учительницы—1400—1600 кронъ. Всѣ учащіе имѣютъ право на полученіе пенсіи. Содержаніе народныхъ школъ въ Даніи лежитъ, главнымъ образомъ, на общинахъ и городахъ. Въ каждой области существуетъ школьный фондъ, изъ котораго выдаются пенсіи и добавочное содержаніе учащимъ, а также средства на содержаніе высшихъ коммунальныхъ школъ и профессіональныхъ училищъ. Фондъ этотъ составляется изъ ежегодныхъ правительственныхъ субсидій, % на принадлежащіе ему капиталы и ассигновокъ общинъ и городовъ. Высшія народныя школы вызваны въ Даніи къ жизни епископомъ Грундтвигомъ (см. IX, 804). Внутреннее ихъ устройство и программы крайне разнообразны и вполнѣ зависятъ отъ учредителей. Всѣ они являются частными учрежденіями, получающими лишь незначительныя правительственныя субсидіи. По послѣднимъ имѣющимся свѣдѣніямъ въ Даніи, при населеніи въ 2172380 душъ (1890), было 2940 Н. народныхъ школъ, съ 231940 учащимися, а высшихъ народныхъ школъ (общеобразовательныхъ и профессіональныхъ)—67, съ 4495 учащимися.

Въ Исландіи каждый хозяинъ отвѣчаетъ не только за образованіе своихъ дѣтей, но и за образованіе дѣтей своихъ слугъ. Фактически все обученіе лежитъ, главнымъ образомъ, на матеряхъ и происходитъ подъ надзоромъ пасторовъ, которые обязаны 2 раза въ годъ повѣрять успѣхи своихъ прихожанъ. Правильно организованныхъ Н. школъ въ Исландіи очень немного; преподаются въ нихъ Законъ Божій, нравственныя правила, чтеніе, письмо и ариѳметика.

Испанія. Послѣ революціи 1820 г. кортесы постановили организовать безплатное Н. обученіе, при чемъ на каждые 100 «огней» въ селахъ и 500 въ городахъ должно было приходиться по одной Н. школѣ. Осуществленію этого постановленія помѣшали политическія смуты. Возможность безпрепятственнаго развитія Н. образованіе получило лишь въ 40-хъ годахъ, послѣ окончанія гражданской войны. Большую пользу принесло открытіе нормальныхъ школъ для приготовленія учителей, среди которыхъ многіе были горячо преданы интересамъ просвѣщенія народа. Органическіе законы по Н. образованію изданы сначала въ 1838, потомъ въ 1857 г. Особаго министерства народнаго просвѣщенія въ Испаніи не существуетъ; завѣдываніе народнымъ

образованіемъ принадлежитъ «главному директору народнаго просвѣщенія» и королевскому совѣту народнаго просвѣщенія, входящимъ въ составъ Ministerio de Fomento, вѣдающаго, кромѣ того, земледѣліе, торговлю и общественныя работы. По закону 1890 г. королевскій совѣтъ народнаго просвѣщенія состоитъ изъ 53 членовъ, въ томъ числѣ 22 назначаемыхъ короной, 6 участвующихъ въ совѣтѣ въ силу занимаемой должности и 25 избираемыхъ учебными округами. Эти послѣдніе являются представителями всѣхъ учебныхъ заведеній Испаніи; среди нихъ есть и 2 представителя частныхъ учебныхъ заведеній. Совѣтъ собирается разъ въ годъ, а всѣми его текущими дѣлами завѣдуетъ особый комитетъ. Наблюденіе за школами лежитъ на правительственныхъ генеральныхъ и окружныхъ инспекторахъ, а мѣстное завѣдываніе Н. школами—на провинціальныхъ и мѣстныхъ совѣтахъ. Въ составъ послѣднихъ входитъ не менѣе 3 отцовъ семействъ. Н. обученіе обязательно для дѣтей въ возрастѣ 6—9 лѣтъ; для бѣдныхъ оно безплатно. Н. народныя школы раздѣляются на элементарныя и высшія. Каждая община, имѣющая не менѣе 500 душъ населенія, обязана имѣть у себя 1 элементарную школу для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ. Въ общинахъ болѣе населенныхъ число обязательныхъ для нихъ школъ соотвѣтственно увеличивается, при чемъ принимаются въ разсчетъ и частныя школы, но общественныхъ школъ во всякомъ случаѣ должно быть не менѣе $^1/_3$. Въ общинахъ малолюдныхъ допускается учрежденіе школъ съ сокращенной программой преподаванія. Въ главныхъ центрахъ провинцій и въ городахъ съ населеніемъ свыше 10 тыс. душъ должны быть не менѣе одной высшей народной школы, дѣтскіе сады и курсы для взрослыхъ. Частныя школы съ 1868 г. каждому испанцу предоставлено открывать безъ всякихъ ограниченій и разрѣшеній; онѣ подлежатъ надзору инспекціи только въ гигіеническомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Въ программу элементарныхъ Н. школъ входятъ религія, чтеніе, письмо, грамматика и ороографія, ариөметика, затѣмъ начала земледѣлія, торговли и промышленн. (смотря по мѣстностямъ) для мальчиковъ и шитье для дѣвочекъ, ознакомленіе съ конституціей (для мальчиковъ). Въ высшихъ Н. школахъ къ этимъ предметамъ присоединяются: начала геометріи, черченіе, землемѣріе, начала исторіи и географіи, начала физики и естествознанія, для дѣвочекъ—домашняя гигіена. Наблюденіе за религіознымъ обученіемъ учащихся принадлежитъ духовенству. Содержаніе общественныхъ Н. школъ лежитъ главнымъ образомъ на общинахъ; государство даетъ только небольшія субсидіи. Матеріальное положеніе школъ, въ общемъ, крайне неудовлетворительно; въ 1891 г., напр., общины не доплатили учителямъ Н. школъ свыше 6 милл. фр., а сумма другихъ долговъ общинъ по содержанію Н. школъ превысила 2 милл. фр. Законъ объ обязательности Н. обученія въ Испаніи далеко не всегда исполняется; въ 1889 году только 28,5% всего населенія Испаніи умѣли читать и писать; изъ остальнаго населенія умѣли только читать, а 68,1% не умѣли ни читать, ни писать. Въ 1885 г., при населеніи въ 17565632 души, Испанія имѣла 24529 общественныхъ и 5576 частныхъ Н. школъ, включая 1774 общественныя и частныя школы для взрослыхъ и воскресныя школы. Учащихся было 1843130.

Италія До X в. въ Италіи не существовало никакихъ школъ кромѣ каѳедральныхъ и монастырскихъ, служившихъ почти исключительно потребностямъ самого духовенства. Начиная съ X в. большое вліяніе стали оказывать арабскія школы. Въ XVI в., съ наступленіемъ общей реакціи и господства инквизиціи, дѣло образованія совершенно глохнетъ. Въ XVII в. духовенство дѣлаетъ нѣсколько попытокъ учредить школы для бѣдныхъ; въ это время, по иниціативѣ св. Карла Борромэ, возникаютъ въ Миланѣ первыя воскресныя школы, а въ 1617 г. Калазанцъ основываетъ орденъ піаристовъ, поставившій учрежденіе школъ главной своей задачей и распространившій свою дѣятельность на многія европ. страны. Въ началѣ XVIII вѣка въ Италіи все еще существуетъ, однако, полное народное невѣжество, противъ котораго возстаетъ сначала литература (Парини, Гози) и общественное мнѣніе, а затѣмъ и правящіе классы. Въ Неаполѣ о распространеніи образованія заботится Тануччи (1735—76); послѣ изгнанія іезуитовъ (1767) онъ реорганизовалъ школы въ Обѣихъ Сициліяхъ. Въ Тосканѣ, во время управленія герцога Леопольда, въ положеніи народнаго образованія происходятъ крупныя перемѣны, являющіяся отраженіемъ реформы школьнаго дѣла въ Австріи, произведенной Фельбигеромъ. Въ 1786 г. были реорганизованы въ Ломбардіи сельскія школы. Непричастнымъ къ общему движенію оставался только Піемонтъ. Реформы школьнаго дѣла въ Италіи, произведенныя во время французскаго владычества, исчезли съ паденіемъ Наполеона, и послѣ реставраціи 1814 г. наступаетъ всеобщая реакція. Впрочемъ, правительства не рѣшались совершенно пренебрегать народнымъ образованіемъ. Въ Ломбардо-венеціанскомъ королевствѣ въ 1818 г. было издано школьное положеніе, основанное на идеяхъ Песталоцци; но позднѣе австрійское правительство, опасаясь революціоннаго движенія, распространило на эти области основанія конкордата 1855 г., вслѣдствіе чего нар. образованіе стало приходить въ совершенный упадокъ. Въ Южн. Италіи народное невѣжество особенно усердно поддерживалось духовенствомъ и въ частности іезуитами. Не смотря на тяжелыя условія, друзья просвѣщенія (въ Тосканѣ, Ломбардіи и въ другихъ мѣстностяхъ) не переставали энергично работать на пользу народнаго образованія и къ половинѣ столѣтія движеніе это достигаетъ сильнаго развитія. Объединеніе Италіи и вызванный имъ общій подъемъ духа отразились на дѣлѣ народнаго образованія самымъ благотворнымъ образомъ, не смотря на оппозицію духовенства. Первый органическій законъ по народному образованію въ Италіи, называемый, по имени разработавшаго его министра, «закономъ Казати», подготовлялся только для Піемонта, но затѣмъ вошелъ въ силу во всей Италіи. Онъ изданъ въ 1859 г., былъ до-

полненъ декретомъ 1860 г. Въ 1888 г. были установлены новыя программы, чрезвычайно расширявшія объемъ и рамки преподаванія, но уже въ 1893 г. былъ поднятъ вопросъ о необходимости ихъ сокращенія. По выслушаніи мнѣній народныхъ учителей, выдающихся педагоговъ и спеціальныхъ педагогическихъ конференцій утверждена, въ 1894 г., новая программа, обнимающая слѣдующіе предметы: итальянскій языкъ, прикладная ариѳметика, исторія Италіи, географія, права и обязанности гражданина, чистописаніе и разныя свѣдѣнія, размѣры которыхъ предоставлены усмотрѣнію учителя (сюда входитъ, напр., ознакомленіе съ мѣрами, начала гигіены, устройство человѣческаго тѣла, начала естествознанія, физики, искусствъ и ремеслъ, главнѣйшія изобрѣтенія и т. д.). Въ особо изданной инструкціи говорится еще о преподаваніи пѣнія, рисованія, гимнастики и ручного труда. Общины обязаны заботиться о преподаваніи религіи дѣтямъ тѣхъ родителей, которые этого пожелаютъ. Завѣдываніе народнымъ образованіемъ принадлежитъ въ Италіи министру народнаго просвѣщенія и состоящему подъ его предсѣдательствомъ высшему совѣту по народному образованію. Совѣтъ состоитъ изъ 31 члена, назначаемыхъ королемъ на 7 лѣтъ. Въ составѣ совѣта есть особый комитетъ по профессіональному и Н. образованію, во главѣ котораго стоитъ генеральный инспекторъ. Школьная инспекція состоитъ въ Италіи изъ 9 центральныхъ инспекторовъ и 69 окружныхъ. Въ провинціяхъ народнымъ образованіемъ завѣдуютъ провинціальные школьные совѣты, состоящіе изъ префекта (какъ предсѣдателя), инспектора и 10 членовъ. Для ближайшаго наблюденія за школами совѣты имѣютъ своихъ мѣстныхъ делегатовъ, утверждаемыхъ королемъ на 3 г. Непосредственное завѣдываніе школами лежитъ на общинахъ. Н. образованіе раздѣляется на низшій курсъ, продолжающійся 3 г. (6—9 лѣтъ), и высшій, продолжающійся 2 года. Обученіе безплатно, но обязательно только на низшей ступени; послѣ того обязательно еще въ теченіе одного года посѣщать вечерніе дополнительные курсы. Всѣ общины должны устроить у себя столько низшихъ школъ, чтобы въ нихъ могли обучаться всѣ дѣти школьнаго возраста; устройство школъ съ высшимъ курсомъ обязательно только для общинъ съ населеніемъ, превышающимъ 4000 душъ. Содержаніе Н. школъ падаетъ главнымъ образомъ на средства общинъ; государство даетъ имъ только субсидіи. Минимумъ жалованья учащихъ опредѣленъ закономъ: учительницы получаютъ на $^1/_3$ меньше чѣмъ учителя, а помощники—на $^1/_3$. Съ 1878 г. дѣйствуетъ пенсіонная касса для учащихся. Назначеніе учащихъ зависитъ отъ общинъ и муниципалитетовъ, но оно должно получить утвержденіе провинціальнаго школьнаго совѣта. Кромѣ Н. школъ, существуютъ дѣтскіе сады и курсы для взрослыхъ, содержимые общинами и частными лицами и получающіе правительственныя субсидіи. При населеніи въ 30724897 д. (1893 г.), Италія имѣетъ: дѣтскихъ садовъ 2572, съ 6488 учащими и 302754 учащимися (153295 мальч. и 149459 дѣв.); регулярныхъ общественныхъ школъ 46569, съ 48266 учащими и 2196470 учащимися (1193083 мальч. и 1003977 дѣв.); нерегулярныхъ общественныхъ школъ 3153, съ 3119 учащими и 95496 учащимися (53141 мальч. и 42355 дѣв.); частныхъ школъ 8555, съ 8995 учащими и 195837 учащимися (64784 мальч. и 131053 дѣв.); воскресныхъ школъ 5946, съ 6146 учащими и 193360 учащимися (139875 мальчиковъ и 53485 дѣвочекъ). Въ 1891 г. на Н. образованіе было израсходовано 63299727 лиръ, въ томъ числѣ государствомъ 5385244 лиры, провинціями 259863 лиры и общинами 57654620 лиръ.

Норвегія. Пока Норвегія была соединена съ Даніей, для Н. образованія сдѣлано было въ первой столь же мало, какъ и въ послѣдней. Послѣ уніи съ Швеціей норвежскій стортингъ обратилъ серьезное вниманіе на народное образованіе. Въ 1827 г. всѣ Н. школы были раздѣлены на городскія и сельскія и каждый разрядъ получилъ особую организацію; тогда же было положено основаніе учрежденію нормальныхъ школъ (учит. семинарій). Законы 1848 и 1860 гг. ставили религіозное воспитаніе главной задачей школы и отводили духовенству первенствующее мѣсто въ завѣдываніи народнымъ образованіемъ. Послѣ энергичной пропаганды, въ 1889 г. былъ изданъ новый законъ, на основаніи котораго главная роль въ школьномъ дѣлѣ перешла къ мѣстнымъ свѣтскимъ властямъ. Въ настоящее время высшее завѣдываніе начальнымъ народнымъ образованіемъ въ Норвегіи принадлежитъ министерству духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и, въ частности, особой коммиссіи изъ 3-хъ лицъ, назначаемыхъ совѣтомъ департамента народнаго просвѣщенія. Въ каждой провинціи существуетъ высшій школьный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: предсѣдатель и вице-предсѣдатель, назначаемые департаментомъ народнаго просвѣщенія, 3 члена, избираемые административнымъ совѣтомъ области, и главный школьный надзиратель области. Назначеніе этихъ надзирателей зависитъ отъ короля и стортинга; они имѣютъ свои совѣщательныя собранія. Высшій надзоръ за религіознымъ воспитаніемъ принадлежитъ духовенству. Въ городахъ школы находятся въ завѣдываніи городскаго муниципальнаго совѣта и особаго школьнаго совѣта, въ который входятъ: не болѣе 3 пасторовъ, назначаемыхъ епископомъ, 1 представитель муниципальнаго совѣта и нѣсколько членовъ, избираемыхъ городскимъ населеніемъ. Съ совѣщательнымъ голосомъ въ совѣтѣ присутствуютъ: предсѣдатель педагогическаго совѣта (см. ниже), 1 членъ городского магистрата, епископъ и школьный надзиратель. Предсѣдатель и вице-предсѣдатель избираются самимъ совѣтомъ. Совѣтъ назначаетъ инспектора школъ, вырабатываетъ учебные планы (министерство издало лишь примѣрный учебный планъ, не имѣющій обязательнаго характера), заботится о всѣхъ нуждахъ школъ и т. д. Для каждой школы онъ организуетъ особую коммиссію инспекціи, состоящую изъ 1 члена отъ совѣта, пастора, по назначенію епископа, и 3 членовъ по выбору родителей учащихся. Въ каждомъ городѣ существуетъ еще педагогическій совѣтъ, состоящій или изъ всѣхъ учителей и учитель-

ницъ Н. школъ города, или изъ ихъ выборныхъ; онъ обсуждаетъ общіе всѣмъ школамъ вопросы, разсматриваетъ учебники и учебные планы и т. д. Управленіе сельскими школами лежитъ на общинномъ школьномъ совѣтѣ, членами котораго состоятъ пасторъ по назначенію епископа, депутатъ, избираемый всѣми учащими округа, предсѣдатель административнаго совѣта общины, нѣсколько лицъ по избранію администраціи общины и, наконецъ, мѣстный фабрикантъ или заводчикъ, изъ числа содержащихъ школу. Функціи общиннаго школьнаго совѣта однородны съ функціями городского школьнаго совѣта, съ тою разницей, что онъ дважды въ годъ устраиваетъ засѣданія всѣхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ своего района, которыя замѣняютъ собой городскіе педагогическіе совѣты. Всѣ начальныя народныя школы раздѣляются въ Норвегіи на низшія и высшія или дополнительныя; сельскія школы бываютъ постоянныя и подвижныя. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ устроены школы для дѣтей до-школьнаго возраста. Какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ должно быть устроено столько школъ, чтобы все населеніе школьнаго возраста могло въ нихъ обучаться. Для лицъ, окончившыхъ низшія школы, въ каждой общинѣ должно быть учреждено не меньше 1 высшей школы. Расходы по содержанію народныхъ школъ покрываются изъ общественныхъ суммъ и правительственныхъ субсидій, выдаваемыхъ главнымъ образомъ сельскимъ школамъ. Частныя Н. школы могутъ учреждаться только съ разрѣшенія школьныхъ совѣтовъ. Школьнымъ возрастомъ признается въ Норвегіи время въ городахъ съ $6^1/_2$ г., а въ селахъ съ $7^1/_2$ г. до 14—15 л., при чемъ посѣщеніе школъ обязательно для всѣхъ дѣтей съ 7 лѣтъ (въ городахъ) и 9 лѣтъ (въ селахъ) до конфирмаціи; эта обязательность существуетъ лишь по отношенію къ низшимъ школамъ. Обученіе почти вездѣ безплатно, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ установился вредный обычай, заключающійся въ томъ, что утромъ учащіе занимаются отдѣльно съ одними платными учащимися, а послѣ полудня — съ одними безплатными. Отъ посѣщенія общественныхъ школъ дѣти могутъ быть освобождаемы только съ разрѣщенія школьныхъ совѣтовъ. Учебный годъ продолжается въ Норвегіи въ городахъ 8—9 мѣс., а въ селахъ — не менѣе 84 дней. Относительно устройства школьныхъ зданій закономъ установлены обязательныя правила. Число учащихся, приходящееся на каждый классъ, въ городахъ не должно превышать 40—50, въ селахъ 35—45 д. Въ программу обученія въ Н. школахъ Норвегіи обязательно входятъ: Законъ Божій, родной языкъ, исторія, географія, ариѳметика, письмо, пѣніе, гимнастика, ручной трудъ, естествознаніе, норвежская конституція, гигіена, стрѣльба въ цѣль, а въ городскихъ школахъ, кромѣ того, еще геометрія и рисованіе. Курсъ городскихъ школъ вообще нѣсколько обширнѣе, чѣмъ сельскихъ; первыя имѣютъ 3, вторыя—только 2 отдѣленія. Школьные совѣты могутъ вводить въ школы преподованіе и др. предметовъ, кромѣ обязательныхъ. Въ высшихъ Н. школахъ преподаются тѣ же предметы, что и въ низшихъ, но въ большемъ объемѣ; курсъ ихъ продолжается въ селахъ 1—6 м., а въ городскихъ—по усмотрѣнію мѣстной администраціи. Учебники и книги для чтенія, употребляемые въ школахъ, вводятся школьными совѣтами по соглашенію съ главными школьными надзирателями, обязанными слѣдить только за тѣмъ, чтобы не допускались въ школахъ книги, противорѣчащія религіи и норвежскимъ законамъ; религіозныя книги допускаются въ школы съ разрѣшенія короля. Учащими народныхъ школъ могутъ быть только лица, получившія спеціальное образованіе. Назначаются они на мѣста мѣстными школьными совѣтами по соглашенію съ высшимъ школьнымъ совѣтомъ. Средній годовой окладъ учащихъ въ 1885 г. составлялъ около 765 кр. (1 крона—34,7 коп.), а исполняющихъ также и обязанности кистера—995 кр. (335 р.), кромѣ квартиры и участка земли. Минимальной нормы содержанія учащихъ въ норвежскихъ законахъ не установлено. Пенсіи учащимъ выдаются изъ особаго фонда, образуемаго изъ государственныхъ и общественныхъ взносовъ. При населеніи въ 1988674 д. (1891 г.) Норвегія имѣла въ 1885 г. сельскихъ школъ 6282 и классовъ въ городскихъ школахъ 1597. Въ общественныхъ школахъ обучалось въ томъ же году 276641 д. (96,4% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста), въ частныхъ школахъ и дома—7681 д. (2,7%) и не получали образованія только 2780 (0,9%) дѣтей. На каждую школу приходилось, въ среднемъ, 34,7 дѣтей школьнаго возраста. Высшихъ народныхъ школъ было 12; всѣ онѣ являлись частными учебными заведеніями, получающими отъ государства только небольшую субсидію. Всѣхъ учащихъ въ 1885 г. было въ Норвегіи 4726, въ томъ числѣ 858 учительницъ. На Н. образованіе израсходовано въ 1888 г. 5485914 кр., изъ которыхъ 954332 кр. было правительственныхъ субсидій.

Португалія. Около двухъ вѣковъ въ Португаліи всецѣло господствовали іезуиты, державшіе подъ своимъ гнетомъ и Н. образованіе. Послѣ изгнанія іезуитовъ (1759), министръ Помбаль создалъ свѣтское управленіе учебными заведеніями; въ 1772 г. на госуд. средства устроено 455 школъ. Съ паденіемъ Помбаля его начинанія погибли. Конституціи 1820 и 1826 гг. гарантировали всѣмъ гражданамъ Н. образованіе, но эта гарантія долго существовала только на бумагѣ. Законы 1835 и 1836 гг., вводившіе обязательность и свободу образованія, также не приводились въ исполненіе. Наконецъ, въ 1844 г. былъ изданъ органическій законъ по народному образованію, съ нѣкоторыми дополненіями дѣйствовавшій до 1878 г. По этому закону Н. обученіе безплатно и обязательно для дѣтей 7—15 л.; высшее завѣдываніе имъ сосредоточено въ главной дирекціи народнаго образованія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, съ высшимъ совѣщательнымъ совѣтомъ. Органическимъ закономъ 1878 г., дополненнымъ въ 1881 г., централизація народнаго образованія была признана нежелательной и завѣдываніе народными школами передано муниципалитетамъ; осталась только правительственная инспекція школъ. Началь-

ныя школы раздѣлены на элементарныя и дополнительныя и введена довольно обширная программа преподаванія. Въ элементарныхъ школахъ преподаются чтеніе, письмо, ариѳметика, грамматика, метрическая система, рисованіе, нравственность, религія, шитье, а въ дополнительныхъ еще геометрія, отечественная исторія и географія, черченіе, гигіена, земледѣліе, гимнастика, пѣніе, права и обязанности гражданина; для дѣвочекъ послѣдніе 4 предмета замѣняются женскими работами и обученіемъ материнскимъ обязанностямъ. Обученіе въ Н. школахъ было по прежнему безплатно и обязательно для дѣтей 6—12 л.; въ дѣйствительности, однако, эта обязательность все еще оставалась далеко недостигнутой. Кромѣ начальныхъ школъ, общины должны были учреждать вечерніе курсы для взрослыхъ. Послѣ изданія закона 1878 года, дѣло народнаго образованія начало быстро развиваться, особенно въ городахъ. Такъ, г. Лиссабонъ въ 1881 г. получилъ отъ правительства только 49 школъ съ 2636 учащимися, содержаніе которыхъ стоило 9568 мильрейсовъ; къ 90-мъ гг. число учащихся въ лиссабонскихъ школахъ достигло 7122, а расходы на содержаніе школъ увеличились до 176123 мильр. Закономъ 1890 г. и декретомъ 1892 г. всѣ Н. училища снова переданы въ руки государства, и правительство высказало намѣреніе значительно сократить расходы на содержаніе школъ, хотя перепись 1890 г. обнаружила, что около $^4/_5$ населенія Португаліи совершенно безграмотны. Однако, подъ давленіемъ общественнаго негодованія, въ 1895 г., изданъ декретъ объ открытіи новыхъ народныхъ школъ: 500 немедленно и 800—въ ближайшемъ будущемъ. Въ 1890 г., при населеніи въ 5082247 душъ, Португалія имѣла 3864 общественныхъ школы, съ 181738 учащимися (123693 мальч. и 58045 дѣвоч.), 1600 частныхъ Н. школъ, съ 60 тыс. учащихся, и 175 школъ для взрослыхъ, съ 6774 учащимися.

Румынія. Закономъ 1864 г. въ Румыніи введенъ принципъ безплатности и обязательности Н. обученія, но онъ прививался къ жизни очень туго. Въ 1893 г. министръ Іонеску провелъ новый законъ по народному образованію. По этому закону обученіе въ Н. школахъ безплатно и обязательно для дѣтей въ возрастѣ 7—14 л. Предметами преподаванія служатъ: чтеніе, письмо, счисленіе, начала геометріи, отечественная исторія, географія, естествознаніе, рисованіе, пѣніе, молитвы и священная исторія, ручной трудъ и огородничество. Учрежденіе Н. школъ обязательно для всѣхъ общинъ, но для постройки и содержанія школъ нѣсколько общинъ могутъ соединяться вмѣстѣ; въ такомъ случаѣ каждая община, далеко расположенная отъ школы, должна устроить у себя школу низшаго типа. Учебный годъ долженъ продолжаться не менѣе 40 недѣль. Существуютъ еще высшія Н. школы. На каждаго учащаго въ Н. школахъ приходится не болѣе 80 учащихся. Въ 1893 г., при 5800000 душъ населенія, Румынія имѣла 3659 Н. школъ, съ 221 тыс. учащимися.

Сербія. Завѣдываніе Н. народнымъ образованіемъ принадлежитъ въ Сербіи министерству народнаго просвѣщенія, а окончательная его организація была создана закономъ 1882 г. Сербская народная школа (основна школа) дѣлится на элементарную школу, съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ, и на высшую, съ 2-хъ лѣтнимъ; гдѣ нѣтъ высшихъ школъ, тамъ должны устраиваться дополнительныя школы для окончившихъ Н. училища. Эти послѣдніе могутъ также непосредственно поступать въ среднія учебныя заведенія. Обученіе въ народныхъ школахъ обязательно въ теченіе 6 лѣтъ. Содержаніе ихъ лежитъ отчасти на государствѣ (жалованье учащимъ), отчасти на общинахъ. Мѣстное завѣдываніе школами возложено на школьныя коммиссіи. Въ программу народныхъ школъ входятъ религія, сербскій языкъ, славянскій языкъ, географія, исторія, ариѳметика, геометрія, начатки естествознанія, сельская экономія, рисованіе, чистописаніе, пѣніе, гимнастика и рукодѣлья для дѣвочекъ. Сербское учительское общество выработало для народныхъ школъ подробные учебные планы, которые, съ нѣкоторыми измѣненіями, введены въ 1891 г. Кромѣ общественныхъ школъ, въ Сербіи существуютъ и частныя школы. Въ 1893—1894 г., при населеніи въ 2288259 душъ, Сербія имѣла 914 элементарныхъ школъ, съ 1505 учащими (929 учителей и 576 учительницъ) и 77175 учащимися (65846 мальч. и 11329 дѣв.). Общій расходъ на Н. народное образованіе въ 1894 г. равнялся 2759344 динар. (1868916 динар. даетъ государство, 890428 динар.—общины).

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Основаніе современной американской системы Н. народнаго образованія было положено поселившимися въ Массачузетсѣ (1620 г.) выходцами изъ Европы — пуританами. Въ 1642 г. генеральное собраніе молодой колоніи постановило избрать въ каждомъ поселеніи особыхъ лицъ, обязанныхъ слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ родители и хозяева-мастера давали дѣтямъ необходимое образованіе. За несоблюденіе этой обязанности родители и мастера подвергались штрафу въ 20 шилл., а при дальнѣйшей небрежности дѣти даже могли быть отъ нихъ совершенно отобраны. Гор. Бостонъ первый ввелъ у себя обложеніе жителей школьными налогами, получившими затѣмъ такое широкое распространеніе во всей Америкѣ. Въ 1647 г. выходитъ новый законъ, сдѣлавшій для общинъ обязательнымъ содержаніе безплатныхъ школъ. Въ каждой общинѣ съ 50 домохозяевами долженъ былъ быть назначенъ учитель для обученія всѣхъ дѣтей чтенію и письму; общины же со 100 и болѣе домохозяевами обязаны были основать каждая грамматическую школу, оканчивающіе которую могли бы поступать въ университетъ. За несоблюденіе этого постановленія въ теченіе года,община должна была платить въ ближайшую школу по 5 фн. ежегодно. Около того же времени подобные законы вводятъ у себя колоніи Коннектитутъ и Ньюгавенъ. Внѣ Новой Англіи, до войны за независимость, нѣтъ никакихъ слѣдовъ правительственнаго вмѣшательства въ дѣло народнаго образованія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ существовали школы, зависимыя отъ духовенства. «Благодаря Бога—

писалъ въ 1671 г. губернаторъ Виргиніи, Берклей—здѣсь нѣтъ ни даровыхъ школъ, ни печатнаго станка и, я надѣюсь, не будетъ по крайней мѣрѣ еще 100 лѣтъ, ибо ученіе вызываетъ неповиновеніе, ереси и развитіе сектъ, а печать распространяетъ пасквили противъ наилучшаго правительства». Послѣ освободительной войны во всѣхъ штатахъ появляются попытки создать національную систему общественныхъ школъ, при чемъ главнымъ принципомъ является признаніе за штатомъ обязанности организовать обученіе дѣтей на средства всѣхъ плательщиковъ налоговъ. Всѣ основатели и государственные дѣятели новой республики — Вашингтонъ, Франклинъ, Мадисонъ, Джефферсонъ и др.—были проникнуты глубокимъ убѣжденіемъ въ необходимости широкаго распространенія знанія, какъ единственнаго средства упрочить общественную свободу и обезпечить общественное благосостояніе. Такимъ образомъ въ то время, какъ еще почти вездѣ въ дѣлѣ нар. образованія господствовали религіозные мотивы, С.-А. Штаты уже начали смотрѣть на него, какъ на великую общественно-политическую задачу. Федеральная конституція 1787 г. не возлагаетъ на центральное правительство опредѣленныхъ обязательствъ по отношенію къ народному образованію и предоставляетъ послѣднее вѣдѣнію каждаго штата. Однако, это не мѣшало федеральному правительству неизмѣнно держаться того взгляда, что обязанность его поощрять дѣло образованія прямо вытекаетъ изъ обязанности заботиться объ общемъ благосостояніи союза. Въ теченіе столѣтія, истекшаго съ 1785 г., союзомъ было роздано на народное образованіе около 150 милл. акровъ государственныхъ земель: по закону 1787 года въ школьный надѣлъ въ каждомъ сельскомъ округѣ (township) отчислялась $^1/_{36}$ часть всей земли, а въ 1848 г. эта норма была удвоена. Кромѣ того, въ 1835 г. конгрессъ отчислилъ на образованіе неприкосновеннаго фонда для пособія училищамъ 40 милл. долл., и этотъ фондъ постоянно увеличивался другими отчисленіями. Доходы, получаемые съ громадныхъ пространствъ школьныхъ земель и съ образовавшихся отъ продажи части этихъ земель капиталовъ, составляютъ теперь важное пособіе въ дополненіе къ школьнымъ налогамъ, какъ главному источнику расходовъ на народныя школы; но въ первое время крупные размѣры доходовъ съ школьныхъ фондовъ привели къ уничтоженію въ нѣкоторыхъ штатахъ школьнаго налога, что имѣло самыя печальныя послѣдствія для дѣла народнаго образованія, вызвавъ установленіе платы за ученье. Друзьямъ послѣдняго пришлось затратить немало усилій, чтобы добиться возстановленія школьнаго налога и введенія безплатнаго обученія. Система даровыхъ школъ окончательно и повсемѣстно восторжествовала въ 60-хъ и 70-хъ годахъ. На развитіе другихъ сторонъ школьнаго дѣла въ Северо-Америк. Штатахъ въ концѣ XVIII в. особенно большое значеніе имѣли штаты Массачузетсъ и Нью-Іоркъ. Въ первомъ изъ нихъ въ 1789 г. были значительно расширены и болѣе точно опредѣлены программы элементарныхъ и грамматическихъ школъ; общинамъ было предоставлено учреждать школьные совѣты и образовывать для содержанія школъ болѣе мелкіе школьные округа. Штатъ Нью-Іоркъ въ 1795 г. первый назначилъ на народное образованіе изъ государственныхъ средствъ по 50 т. долл. ежегодно, при чемъ каждая община должна была дать отъ себя сумму, равную половинѣ полученной ею отъ штата субсидіи. Тому же штату принадлежитъ починъ учрежденія инспекціи по народному образованію (съ 1812 по 1821 г.). Начиная со второй четверти настоящаго столѣтія дѣло народнаго образованія въ Сѣв.-Ам. Штатахъ стало развиваться особенно быстро и въ теченіе немногихъ десятилѣтій дошло до замѣчательной высоты, какой не достигало еще ни въ какой другой странѣ. Особенно крупныя заслуги были оказаны американской народной школѣ хорошо организованной школьной администраціей и инспекціей. Въ однихъ штатахъ (напр. Нью-Іоркъ, Огайо) вводятся такъ называемые суперинтенденты, назначаемые законодательнымъ собраніемъ или выбираемые народомъ, въ другихъ (напр. Массачузетсъ, Коннектикутъ) учреждаются особые совѣты образованія и суперинтенденты-секретари этихъ совѣтовъ; третьи вводятъ у себя комбинацію этихъ двухъ системъ. Въ Массачузетсѣ первымъ суперинтендентомъ былъ Горасъ Маннъ (см. XVIII, 548 — 549). Американскіе суперинтенденты не имѣютъ никакой принудительной адмитистративной власти; вліяніе ихъ на ходъ школьнаго дѣла чисто нравственное, основанное исключительно на ихъ личной энергіи, иниціативѣ и знаніи дѣла. Благодаря этому вліянію, въ Сѣв.-Амер. Штатахъ осуществлено множество замѣчательныхъ мѣръ по народному образованію. Первымъ спеціальнымъ учебнымъ заведеніемъ для приготовленія учащихъ была школа для учительницъ, учрежденная въ Массачузетсѣ въ 1839 г. Въ 1867 г. былъ учрежденъ особый федеральный дпт. по народному образованію, но черезъ два года онъ былъ включенъ, въ видѣ отдѣленія (Bureau of education), въ составъ деп-та внутреннихъ дѣлъ. Во главѣ этого бюро стоитъ Commissioner of education, утверждаемый въ должности президентомъ союза, по предложенію сената. Завѣдующій бюро есть въ то же время и предсѣдатель «Національной ассоціаціи воспитанія». При завѣдывающемъ состоитъ помощникъ, 4 чиновника, спеціалистъ по школьной медицинѣ и спеціалистъ по исправительнымъ учебнымъ заведеніямъ. Бюро раздѣляется на 5 отдѣленій, располагающихъ всѣ вмѣстѣ лишь 32 служащими. Оно собираетъ статистическія данныя и всякаго рода свѣдѣнія объ условіяхъ и развитіи образованія въ штатахъ и территоріяхъ, распространяетъ свѣдѣнія объ организаціи и управленіи училищами, о школьныхъ системахъ и методахъ преподаванія, и вообще способствуетъ дѣлу народнаго образованія въ странѣ. Ни бюро, ни завѣдующій не имѣютъ никакой принудительной власти, но фактическое вліяніе ихъ на объединеніе и улучшеніе школьнаго дѣла въ Сѣв.-Амер. Штатахъ очень велико. Однимъ изъ главныхъ средствъ для этого служатъ ежегодно соста-

вляемые завѣдующимъ замѣчательные отчеты, безплатно разсылаемые во множествѣ экземпляровъ. Съ 1889 г. завѣдующимъ бюро образованія состоитъ извѣстный педагогъ Т. Гаррисъ. Для изученія положенія народнаго образованія въ другихъ государствахъ бюро имѣетъ своихъ корреспондентовъ; къ сожалѣнію, свѣдѣнія, доставляемыя въ бюро изъ Россіи, оставляютъ желать очень многаго. За исключеніемъ однѣхъ только школъ въ Аляскѣ, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи бюро образованія, все дѣло Н. народнаго образованія всецѣло находится въ рукахъ мѣстнаго населенія и правительствъ отдѣльныхъ штатовъ. Ближайшее завѣдываніе народными школами въ однихъ штатахъ сосредоточивается въ школьныхъ участкахъ (совокупность жителей, пользующихся опредѣленной школой), въ другихъ — въ школьныхъ округахъ, совпадающихъ съ административными; въ третьихъ примѣняется смѣшанная система. Система участковъ, доводящая школьное дѣло до крайней степени децентрализаціи, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе исчезаетъ. Какъ при системѣ школьныхъ участковъ, такъ и при системѣ округовъ, самая организація завѣдыванія школами бываетъ обыкновенно слѣдующая. Всѣ полноправные жители участка или округа выбираютъ мѣстный школьный комитетъ (School board), который завѣдываетъ школами въ административномъ, педагогическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Въ различныхъ штатахъ распредѣленіе функцій школьнаго управленія между школьными комитетами—съ одной стороны, сходами жителей по школьнымъ дѣламъ—съ другой, представляетъ большое разнообразіе. Школьные комитеты служатъ исполнителями законоположеній, издаваемыхъ правительствами штатовъ. Въ каждомъ штатѣ дѣломъ народнаго образованія завѣдуетъ комитетъ по народному образованію (State board of education) и суперинтендентъ или коммиссаръ по народному образованію. Въ распоряженіи суперинтендентовъ находится обыкновенно нѣсколько спеціалистовъ (докторъ, архитекторъ и т. д.); иногда у нихъ есть помощники. Въ различныхъ штатахъ, въ зависимости отъ той роли, которая отводится ими штатнымъ комитетамъ по народному образованію, функціи суперинтендентовъ отличаются большей или меньшей широтой и самостоятельностью. Составъ и компетенція штатныхъ комитетовъ по народному образованію въ разныхъ штатахъ очень разнообразны; обыкновенно они имѣютъ надзоръ за ходомъ народнаго образованія, завѣдуютъ школьными фондами, выбираютъ учебники, выдаютъ дипломы учителямъ, составляютъ годовые отчеты, заботятся объ учительскихъ съѣздахъ. Установленіе продолжительности школьнаго года, учебныхъ программъ, школьнаго возраста и т. п. зависитъ отъ законодательной власти штата. Кромѣ центральнаго и мѣстныхъ школьныхъ управленій, въ большинствѣ штатовъ существуютъ еще должности суперинтендентовъ графствъ, а иногда и школьные комитеты графствъ. Города въ отношеніи народнаго образованія приравниваются къ школьнымъ округамъ; почти всѣ города имѣютъ своихъ суперинтендентовъ. Въ большихъ городахъ школьное управленіе организовано на подобіе штатнаго и нерѣдко отличается большой сложностью. Американскія народныя школы раздѣляются на 3 разряда: школы элементарныя, грамматическія и высшія, при чемъ первыя двѣ обыкновенно соединяются въ одну. Продолжительность курса въ каждой изъ этихъ школъ колеблется между 3 и 4 годами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуютъ еще подготовительные дѣтскіе сады для дѣтей 4—5 лѣтъ. Кромѣ общественныхъ существуетъ много частныхъ школъ. Обязательность посѣщенія школъ установлена въ настоящее время въ 28 штатахъ; въ 5 изъ нихъ школьнымъ возрастомъ признается періодъ 7—14 лѣтъ, а въ 21—8—14 лѣтъ. Все болѣе распространяется система назначенія спеціальныхъ агентовъ для наблюденія за исполненіемъ законовъ объ обязательности обученія. Для дѣтей, уклоняющихся отъ посѣщенія школъ, устраиваются особыя училища. Средства на народное образованіе получаются главнымъ образомъ изъ доходовъ и процентовъ съ постоянныхъ школьныхъ фондовъ и путемъ школьныхъ налоговъ. Общей программы преподаванія въ народныхъ школахъ Сѣв.-Ам. Шт. не существуетъ: установленіе ея зависитъ отъ школьныхъ властей штата, а иногда и отъ мѣстныхъ органовъ. Къ основнымъ предметамъ курса народной школы относятся чтеніе, письмо, правописаніе, ариѳметика, грамматика, географія и исторія Сѣв.-Ам. Штатовъ; кромѣ этихъ предметовъ въ школахъ нерѣдко преподаются еще пѣніе, рисованіе, гимнастика, культура голоса, англійская литература, естественныя науки, физика, англійская исторія, алгебра, метрическая система, физическая географія, физіологія, геометрія и землемѣріе, счетоводство, астрономія, нѣмецкій языкъ, конституція штатовъ, общая исторія, шитье. Ни въ одной американской народной школѣ не преподаются положенія какой-либо церкви или секты. Матеріальная обстановка американскихъ народныхъ школъ (зданія, мебель и т. д.) въ общемъ далеко оставляетъ за собой обстановку европейскихъ школъ, хотя и въ Америкѣ рядомъ со школами-дворцами нерѣдко еще можно встрѣтить очень неудовлетворительныя школьныя зданія. Законы нѣкоторыхъ штатовъ устанавливаютъ обязательныя минимальныя нормы, которымъ должны удовлетворять всѣ школы (по отношенію къ кубическому объему воздуха, напр., эти нормы колеблятся въ очень большихъ предѣлахъ — отъ 70 до 272 кб. фт. на 1 учащагося). Учителя и учительницы народныхъ школъ должны имѣть установленное свидѣтельство на право преподаванія и удостовѣреніе въ хорошей нравственности. Обыкновенно они назначаются школьными комитетами и ими же увольняются; въ нѣкоторыхъ штатахъ имъ принадлежитъ въ этомъ случаѣ право апелляціи къ комитету штата или мѣстному суперинтенденту. Средній размѣръ мѣсячнаго жалованья американскихъ учителей по отчету за 1891 г. 44,89 дол. (85 р.), а учительницъ 36,65 дол. (70 р.). Въ Америкѣ широко развиты учительскія ассоціаціи и съѣз-

ды. Въ 1890—91 г. на народное образованіе израсходовано 147915000 дол. — почти вдвое больше произведенныхъ за то же время расходовъ на армію и флотъ. По источникамъ поступленія расходъ на школы распредѣлялся такъ: 100358635 дол. (67,8°/) дали мѣстные налоги, 27631657 дол. (18,7°/₀)—штатные налоги, 8296347 дол. (5,6°/₀)—доходы постоянныхъ фондовъ и 11628643 дол. (7,9°/₀)—другіе источники. Въ 1870 г. на народное образованіе расходовалось только 63 милл. дол., что составляло по 1,64 дол. на каждаго жителя страны и по 15,55 дол. на каждаго учащагося. Къ 1891 г. эти цифры возросли до 2,31 дол. на 1 жителя и 17,62 дол. на 1 учащагося. Сверхъ приведенной цифры расхода на общественныя школы, на содержаніе частныхъ школъ израсходовано въ 1891 г. около 28 милл. дол. Общая стоимость 229118 зданій американскихъ народныхъ школъ составляла въ 1891—92 г. болѣе 382 милл. дол. При населеніи въ 64834561 д., въ общественныхъ народныхъ школахъ Соед. Штатовъ училось въ томъ же году 13213981 дѣтей и въ частныхъ школахъ 1353290 дѣтей, а всего 14567271 душа, т. е. больше 22°/₀ всего населенія. Кромѣ того въ 2000 дѣтскихъ садовъ обучалось еще около 65000 дѣтей. Учащихъ въ американскихъ народныхъ школахъ было въ 1892 г. 374460, въ томъ числѣ учительницъ 252899 (67,5°/₀) и учителей 121638 (32,5°/₀).

Турція. Вслѣдствіе требованія магометанской религіи, чтобы всѣ ея послѣдователи могли читать и понимать коранъ, грамотность давно уже процвѣтала во всѣхъ мусульманскихъ странахъ. Спеціальныя мусульманскія школы (мектебе и медрессе)—также весьма древняго происхожденія; онѣ очень сильно распространены и въ настоящее время. Н. народное образованіе, стоящее независимо отъ духовенства, возникло въ Турціи только въ половинѣ нашего столѣтія, благодаря усиліямъ молодой турецкой партіи. Первыя попытки учрежденія свѣтскихъ школъ относятся къ 1846 г., когда для завѣдыванія ими былъ образованъ высшій совѣтъ народнаго образованія, подъ предсѣдательствомъ великаго визиря. Въ реформированныхъ школахъ преподаваніе корана все-таки играло очень видную роль, являясь обязательной, основной частью всего обученія. Въ 1857 г. было учреждено въ Турціи министерство нар. просв., а въ 1869 г. изданъ органическій законъ по народному образованію. По этому закону общественныя школы раздѣляются на низшія и высшія. Низшія школы должны быть учреждены въ достаточномъ количествѣ, какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ, при чемъ въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ школы для мусульманъ и для иновѣрцевъ устраиваются отдѣльно. Содержаніе школы лежитъ на обязанности мѣстнаго населенія; курсъ продолжается 4 года; посѣщеніе школъ обязательно для мальчиковъ въ возрастѣ 6—11 лѣтъ, для дѣвочекъ—въ возрастѣ 6—10 лѣтъ. Въ низшихъ школахъ преподаются: азбука, коранъ, мусульманскій катихизисъ, письмо, начатки географіи, начатки практическихъ свѣдѣній и шитье для дѣвочекъ. Высшія Н. школы для мальчиковъ должны быть устроены въ каждомъ селеніи, имѣющемъ болѣе 500 домовъ, а для дѣвочекъ—лишь въ значительныхъ городахъ. Посѣщеніе ихъ безплатно, но не обязательно; курсъ продолжается 4 года. Завѣдываніе народнымъ образованіемъ въ имперіи лежитъ на министрѣ народнаго просвѣщенія и на имперскомъ совѣтѣ народнаго образованія, въ которомъ онъ состоитъ предсѣдателемъ. Въ каждомъ вилайетѣ учреждены академическіе совѣты, половина членовъ которыхъ должна быть мусульманами, а другая половина—другихъ исповѣданій; въ составъ совѣтовъ входитъ по 4 генеральныхъ инспектора. Въ каждомъ санджакѣ завѣдываніе народн. образованіемъ поручается 2 инспекторамъ—1 мусульманину и 1 христіанину. Частныя Н. школы также должны находиться подъ надзоромъ правительства, распространяющимся и на училища, учреждаемыя въ Турціи представителями разныхъ вѣроисповѣданій (православныя школы, римско-католическія, протестантскія, еврейскія и т. д.); но фактически этого надзора почти не существуетъ. Не смотря на существованіе изложеннаго закона, народное образованіе находится въ Турціи на очень низкомъ уровнѣ. За него борется въ настоящее время только молодая турецкая партія (см. Младо-турки), дѣятели которой создали въ Турціи педагогическую литературу и составили рядъ учебниковъ, основанныхъ на новѣйшихъ принципахъ педагогики. Эти учебники обратили на себя вниманіе жюри на послѣдней всемірной выставкѣ въ Чикаго.

Франція. — Во Франціи еще соборами 1179 и 1215 гг. было постановлено, что при каждой церкви долженъ содержаться учитель. На самомъ дѣлѣ, однако, школъ или не существовало вовсе, или обученіе въ нихъ ограничивалось почти однимъ пѣніемъ. Въ XVI ст. слышатся жалобы на недостатокъ школъ. Дворянство предложило отдѣлять изъ доходовъ духовенства извѣстную часть на содержаніе pédagogues et gens lettrés, которые бы преподавали начала христіанской религіи, доброй нравственности и другія необходимыя познанія. Изданъ былъ указъ о назначеніи учителей по взаимному согласію муниципальныхъ и духовныхъ властей, и Карлъ IX попробовалъ осуществить его въ Парижѣ, но долженъ былъ отступить передъ энергическимъ сопротивленіемъ духовенства. Въ 1679 г. Жанъ-Батистъ Ласалль основалъ извѣстное братство христіанскихъ школъ, въ которыхъ къ 1789 г. обучалось уже около 30 тыс. дѣтей. Людовикъ XIV (1695 г.) и Людовикъ XV (1724 г.) издавали указы, касавшіеся правильнаго посѣщенія школъ дѣтьми и оплаты труда учителей, но они имѣли въ виду исключительно интересы католицизма и іезуитовъ. При Людовикѣ XVI Тюрго впервые поднялъ вопросъ объ учрежденіи особаго совѣта для завѣдыванія всѣми отраслями народнаго образованія. Нѣкоторые писатели насчитываютъ во Франціи къ 1789 г. около 10000 школъ, но это число является фиктивнымъ; въ дѣйствительности школъ было такъ мало и онѣ были такъ плохо поставлены, что напр. провинціальное собраніе въ Берри (1786 г.) указывало на почти полную безгра-

мотность народа и даже мелкихъ представителей власти. Дѣятели великой французской революціи, убѣжденные въ томъ, что образованіе необходимо для обезпеченія политической свободы, а народная школа является главнымъ средствомъ противъ народной бѣдности и рутины, много занимались вопросами народнаго образованія; нѣкоторые изъ нихъ создали въ этой области замѣчательные по своей широтѣ планы. Въ докладѣ Талейрана 1791 г. впервые проведена мысль о необходимости всеобщаго, безплатнаго и одинаковаго для всѣхъ элементарнаго образованія. Законодательное собраніе издало декретъ объ открытіи комитета общественнаго образованія. Кондорсе представилъ собранію въ 1792 г. свой проектъ народнаго образованія, но по случаю войны съ Австріей онъ не былъ разсмотрѣнъ. Конвенту былъ представленъ цѣлый рядъ новыхъ обширныхъ проектовъ (Лепеллетье, Лаканаля и др.). Для разсмотрѣнія этихъ проектовъ конвентъ, кромѣ комитета общественнаго образованія, учредилъ еще коммиссію воспитанія и образованія. Въ октябрѣ 1793 г., по предложенію Ромма, изданъ декретъ, обязывавшій каждую общину въ 400 жителей имѣть 1 школу и устанавливавшій очень полную программу преподаванія. Однако, этотъ декретъ остался неисполненнымъ, а слѣдующіе за нимъ декреты конвента составляли шагъ назадъ. Въ послѣднемъ изъ нихъ (1795 г.), изданномъ по докладу Дону, совершенно оставлены принципы обязательности и безплатности обученія, программа преподаванія крайне съужена; рѣчь идетъ объ одной или нѣсколькихъ школахъ уже не на каждую общину, а на каждый кантонъ, при чемъ республика должна давать только помѣщеніе, а всѣ остальные расходы возлагаются на мѣстныя власти. Затѣмъ наступаетъ полная реакція въ школьномъ дѣлѣ. Законъ 1802 г. возложилъ содержаніе школъ всецѣло на общины. Имперія ничего не сдѣлала для народной школы, если не считать ничтожной субсидіи въ 4250 фр. Реставрація, закономъ 1816 г., ввела въ каждомъ кантонѣ благотворительные комитеты для надзора за Н. образованіемъ и обязала каждую общину заботиться о томъ, чтобы всѣ дѣти получали Н. образованіе; но законъ этотъ не указалъ никакихъ способовъ для практическаго осуществленія дѣла и остался мертвой буквой. Все школьное дѣло находилось въ рукахъ духовенства. По мѣткому выраженію Лавелэ, имперія забыла народныя школы, изъ-за арміи, а реставрація отдала ихъ духовенству. Только послѣдній министръ народнаго просвѣщенія при Карлѣ X, Гернонъ-Ранвиль, сдѣлалъ попытку распредѣлить расходы по содержанію школъ между общинами, департаментами и государствомъ (законъ 14 февраля 1830 г.); бюджетъ государства на народное образованіе увеличился при немъ съ 50000 до 300000 фр. Благодаря Гизо, бывшему министромъ народнаго просвѣщенія въ первые годы іюльской монархіи, настаетъ время коренныхъ реформъ по народному образованію. По закону 28 іюня 1833 г. каждая община обязана была содержать Н. школу, а на каждыя 6000 душъ населенія должна была быть открыта высшая народная школа; расходъ по содержанію школъ законъ вполнѣ опредѣленно распредѣлялъ между общинами, департаментами и государствомъ. Завѣдываніе школами возлагалось на общинные и окружные комитеты. Обязательность посѣщенія школъ установлена не была и безплатность обученія введена лишь для бѣдныхъ. Религія была обязательнымъ предметомъ преподаванія. Черезъ мѣсяцъ послѣ изданія этого закона Гизо произвелъ обширное изслѣдованіе положенія народныхъ школъ; посланные его, въ числѣ 490, лично обревизовали 33456 школъ. Результаты этого изслѣдованія изложены въ книгѣ Лорена, ясно показывающей тѣ пагубныя послѣдствія, которыя влечетъ за собой бездѣйствіе правительства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ 1835 г. Гизо учредилъ должность Н. инспектора въ каждомъ департаментѣ. Къ 1848 г. Франція имѣла уже 63028 школъ и 3530135 учащихся. Послѣ революціи 1848 г. расходы государства на народное образованіе съ 2399808 франк. (въ 1847 г.) сразу увеличились до 5920000 франк.; эту сумму предполагалось довести до 47 милл. франковъ, принявъ на счетъ государства содержаніе учителей. Карно предложилъ ввести безплатное, свѣтское и обязательное образованіе; но восторжествовавшая реакція добилась, вмѣсто того, изданія такъ называемаго закона Фаллу (15 марта 1850 г.), по которому народное образованіе снова на цѣлый рядъ лѣтъ попало въ руки духовенства. Этотъ законъ обязывалъ каждую общину съ населеніемъ свыше 800 душъ кромѣ школы для мальчиковъ имѣть и школу для дѣвочекъ. Въ 1864 г. министръ народнаго просвѣщенія Дюрюи произвелъ изслѣдованіе положенія народныхъ школъ, при чемъ оказалось, что около $^1/_5$ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста вовсе не посѣщаетъ школъ, а бо́льшая часть поступающихъ въ школу скоро бросаютъ ее и на самомъ дѣлѣ также остаются почти безъ всякаго образованія. Взрослое населеніе стремилось въ школы; около 25000 чел. учителей, отказавшись отъ отдыха, занимались съ нимъ по вечерамъ; въ награду за свой тяжелый трудъ они получили отъ правительства 50 тыс. фр., т. е. по 2 фр. на учителя. Дюрюи удалось только провести законъ 1867 г., обязавшій каждую общину съ 500 душъ населенія имѣть школу для дѣвочекъ, нѣсколько расширившій принципъ безплатности, увеличившій программу преподаванія и установившій курсы для взрослыхъ. Въ 1871 г. государственный бюджетъ на Н. образованіе былъ менѣе 12 милл. фр. Честь созданія во Франціи стройной системы народнаго образованія всецѣло принадлежитъ третьей республикѣ. Сначала реакціонные элементы были еще настолько сильны, что 15 декабря 1871 г. былъ отвергнутъ проектъ Жюля Симона о немедленномъ введеніи обязательнаго обученія. Законы 1873 и 1875 гг. лишили государство права надзора за частными учебными заведеніями. Только выборы 1877 г. положили основаніе новой эрѣ въ исторіи народной Н. школы. Въ этомъ году Бародэ и 49 депутатовъ предложили немедля ввести обязатель-

ное, безплатное и свѣтское образованіе. Это предложеніе поступило въ коммиссію подъ предсѣдательствомъ Поля Бера, которая заключила свою работу въ 1879 г. Начиная съ 1881 г. Жюль Ферри проводитъ одинъ за другимъ цѣлый рядъ законовъ: о свидѣтельствахъ на право преподаванія (взамѣнъ прежнихъ, выдававшихся конгрегаціями), о безплатности обученія, о распредѣленіи расходовъ по содержанію школъ между общинами, департаментами и государствомъ, о нейтральности школы въ дѣлѣ религіи, о программахъ народной школы, о материнскихъ и высшихъ народныхъ школахъ и т. д. Всѣ эти законы, извѣстные подъ именемъ законовъ Ферри, сведены въ одинъ органическій регламентъ 18 января 1887 г. По закону 30 октября 1886 г., въ теченіе слѣдующихъ 5 лѣтъ весь учительскій персоналъ Н. народныхъ школъ долженъ былъ быть сдѣланъ исключительно свѣтскимъ. По закону 1889 г. на государство падаютъ расходы по содержанію школьной администраціи и учащихъ, а на общины — помѣщеніе учащихъ и школъ и доставленіе школьной мебели и учебныхъ пособій. Въ настоящее время во главѣ народнаго образованія стоитъ во Франціи министръ народнаго просвѣщенія и изящныхъ искусствъ. Въ составѣ совѣщательнаго комитета при министерствѣ есть отдѣленіе по народному образованію, въ которомъ, подъ предсѣдательствомъ директора Н. образованія, участвуютъ генеральные инспекторы и инспектрисы материнскихъ школъ, вицеректоръ парижской акд. и, по приглашенію министра, директоры академій (съ совѣщательнымъ голосомъ). Высшій совѣтъ общественнаго образованія (Conseil supérieur de l'instruction publique), имѣющій педагогическія, административныя и судебныя функціи, собирается, подъ предсѣдательствомъ министра, 2 раза въ годъ, но могутъ быть и чрезвычайныя собранія. Составъ совѣта: 9 членовъ, назначаемыхъ декретомъ президента изъ среды учебной администраціи; 4 представителя частнаго образованія, также назначаемые декретомъ; 5 членовъ, избираемыхъ французскимъ институтомъ; 33 члена, избираемыхъ учащими высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній; 6 представителей Н. образованія, избираемыхъ школьной инспекціей и департаментскими делегатами отъ учителей и учительницъ народныхъ школъ. Всѣ эти лица назначаются или избираются на 4 года. 15 членовъ совѣта, по назначенію министра, образуютъ постоянную section permanent, подготовляющую дѣла, вырабатывающую проекты, дающую заключенія объ учебникахъ и книгахъ, которые не могутъ быть допущены въ школы, какъ противные нравственности, закону и конституціи. Генеральные инспектора и генеральныя инспектрисы материнскихъ школъ обязаны ежегодно объѣзжать ввѣренныя каждому изъ нихъ части страны и докладывать министру о положеніи въ нихъ школьнаго дѣла. Для завѣдыванія народнымъ образованіемъ на мѣстахъ учреждены 17 академій; во главѣ каждой изъ нихъ стоитъ ректоръ, предсѣдательствующій въ совѣтѣ академіи. Въ каждомъ департаментѣ есть инспекторъ *академіи*, завѣдующій народнымъ образованіемъ совмѣстно съ префектомъ и совѣтами генеральнымъ и департаментскимъ. Президентомъ послѣдняго состоитъ префектъ, вице-президентомъ — инспекторъ академіи въ число его членовъ входятъ 4 лица по выбору генерал. совѣта, директоръ и директриса нормальной школы, 2 учителя и 2 учительницы по выбору учащихъ, 2 Н. инспектора по назначенію министра, а по дѣламъ частнаго образованія — 2 представителя частнаго образованія. Назначеніе учителей производится префектомъ по предложенію инспектора академіи; послѣдній можетъ собственною властью опредѣлять учителей только временно, для испытанія. Въ кантонахъ завѣдываніе народнымъ образованіемъ лежитъ на кантональныхъ делегатахъ, назначаемыхъ на 3 года департам. совѣтомъ, и на Н. инспекторахъ (inspecteur primaire), подчиненныхъ инспектору академіи; общее ихъ число во Франціи съ Алжиріей равняется 425. Для надзора за посѣщеніемъ школъ всѣми дѣтьми школьнаго возраста закономъ установлены особыя школьныя коммиссіи, но онѣ оказались мертворожденнымъ учрежденіемъ; члены ихъ даже не имѣютъ доступа въ школы. На самомъ дѣлѣ надзоръ за посѣщеніемъ школъ лежитъ на Н. инспекторѣ и на мѣстномъ мэрѣ, надзоръ за материнскими школами — на генеральныхъ и департаментскихъ инспектрисахъ. Для надзора за школами въ санитарномъ отношеніи префектомъ назначаются особые врачебные инспекторы. Н. общеобразовательныя учебныя заведенія раздѣляются во Франціи на слѣдующіе разряды. 1) *Материнскія школы*, являющіяся какъ бы переходомъ отъ семьи къ школѣ и служащія для первоначальнаго воспитанія дѣтей обоего пола отъ 2 до 6 лѣтъ. Занятія дѣтей состоятъ въ играхъ, пѣніи, плетеніи, тканьѣ и т. п., обученіе — въ знакомствѣ съ элементами чтенія, письма, рисованія и счета. Материнскія школы получаютъ субсидіи отъ государства только тогда, когда онѣ устроены въ общинахъ съ населеніемъ свыше 2000 душъ.; въ противномъ случаѣ весь расходъ по ихъ содержанію падаетъ на общину. Материнскія школы всегда поручаются воспитательницамъ. 2) *Дѣтскіе классы* служатъ переходной ступенью отъ материнской къ Н. школѣ и являются не самостоятельными учрежденіями, а лишь отдѣленіями той или другой. Поручаются они воспитательницамъ; принимаются дѣти обоего пола, 4—7 лѣтъ. 3) *Н. элементарныя школы.* Каждая община съ населеніемъ свыше 500 душъ обязана имѣть у себя двѣ такихъ школы — одну для мальчиковъ, другую для дѣвочекъ, но совѣтъ департамента можетъ разрѣшить замѣну ихъ одной смѣшанной школой съ дѣтскими классами. Смѣшанныя школы встрѣчаются, вообще, въ общинахъ имѣющихъ менѣе 500 душъ населенія. Въ школахъ для мальчиковъ преподаютъ учителя, въ школахъ для дѣвочекъ — учительницы, а въ смѣшанныхъ могутъ быть и тѣ, и другія. На возведеніе школьныхъ зданій государство выдаетъ общинамъ субсидіи. Предметы обученія: нравственность и гражданскія права, чтеніе, письмо, родной языкъ, ариѳметика и метрическая система, исторія и географія преимуществен-

по Франціи, предметные уроки и начатки естествознанія и геометріи, начала рисованія, чтенія и ручного труда, шитье для дѣвочекъ, гимнастика и военныя упражненія для мальчиковъ. Въ сельскихъ школахъ, кромѣ того, преподается земледѣліе и садоводство. Все преподаваніе дѣлится на 3 курса: элементарный для дѣтей 6—9 лѣтъ, средній—9—11 лѣтъ и старшій—11—12 лѣтъ; если при школѣ нѣтъ дѣтскаго класса, то элементарный курсъ распадается на 2 отдѣленія. Учащіе каждаго департамента ежегодно съѣзжаются и, подъ руководствомъ Н. инспектора, составляютъ списокъ книгъ, годныхъ для употребленія въ школахъ. Составленные такимъ образомъ списки просматриваются коммиссіями, состоящими изъ Н. инспекторовъ и учащихъ нормальныхъ школъ, и затѣмъ утверждаются ректоромъ академіи. Окладъ учителей Н. школъ, не считая квартиры или квартирныхъ денегъ, колеблется между 1000 и 2000 фр., а учительницъ—1000—1600 фр. Учащіе-помощники обоего пола получаютъ по 800 франк. 4) *Дополнительные курсы* составляютъ отдѣленіе Н. школы; срокъ занятій — 1 или 2 года. 5) *Высшія народныя школы* составляютъ особыя отъ Н. школъ учрежденія. Занятія въ нихъ продолжаются 2 или 3 года. Кромѣ повторенія курса Н. школы, въ высшихъ школахъ преподаются: прикладная ариѳметика, элементарная алгебра и геометрія, счетоводство и веденіе книгъ, начала естествознанія и физики примѣнительно къ земледѣлію, промышленности и гигіенѣ, черченіе, рисованіе орнаментовъ, моделированіе, исторія и литература Франціи, коммерческая и промышленная географія, новые языки, ручной трудъ, шитье, кройка и сборка для дѣвочекъ. Высшія народныя школы могутъ получать отъ государства субсидіи на учрежденіе и обзаведеніе, учебныя пособія, содержаніе учащихъ и стипендіи учащимся. Обучаются въ нихъ окончившіе Н. школу, въ возрастѣ 12—16 лѣтъ. По закону 17 декабря 1880 г. и 17 марта 1888 г. тѣмъ высшимъ народнымъ школамъ, въ программу которыхъ входятъ профессіональные курсы, было предложено или сохранить свое прежнее положеніе, или перейти въ совмѣстное вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія и министерства торговли и промышленности. 6) *Классы для взрослыхъ* не могутъ быть смѣшанными; занятія въ нихъ должны носить преимущественно профессіонально-практическій характеръ. При Н. народныхъ школахъ существуютъ во Франціи еще слѣдующія дополнительныя учрежденія: школьныя кассы, школьныя библіотеки, школьные музеи, школьныя сберегательныя кассы и школьные батальоны. *Частныя учебныя заведенія* подчинены во Франціи надзору общей инспекціи. Въ отношеніи методовъ преподаванія, программъ и выбора учителей имъ предоставлена полная свобода. Заявленіе объ открытіи частной школы подается мѣстному мэру, и если отъ мэра или инспектора академіи въ теченіе 1 мѣсяца не послѣдуетъ никакихъ возраженій, то школа считается открытой. Послѣднее статистическое изслѣдованіе Н. народнаго образованія во Франціи относится къ 1891 г. При населеніи, равномъ 38343192 чел. во Франціи и 4124732 чел. въ Алжирѣ и числѣ дѣтей школьнаго возраста (6—13 лѣтъ), равномъ 5268109 д. или 12,4% всего населенія, Франція имѣла всего: материнскихъ школъ 5411 (частныхъ 2808 и общественныхъ 2603), Н. школъ 82218 (част. 14719 и общ. 66499) и высшихъ школъ 1315 (част. 552 и общ. 763). Учительницъ въ материнскихъ школахъ было 8753 (частныхъ 3613 и общ. 5140), а въ другихъ школахъ: учителей 64912 (част. 9425 и общ. 55487) и учительницъ 79686 (част. 33053 и общ. 46633). Учащихся было въ материнскихъ школахъ 706579 (въ частн. 250571, въ общ. 456008), въ другихъ школахъ 5556470 (въ част. 1275287, въ общ. 4281183). Школьныя библіотеки существовали при 39645 общественныхъ школахъ и заключали въ себѣ 4858128 книгъ; учительскія—при 2861 общ. школѣ и заключали 1006421 том. Каждая книга была прочитана въ среднемъ 6,8 разъ. Содержаніе всѣхъ 69865 общественныхъ школъ стоило въ 1891 г. 186306077 фр.; изъ нихъ на долю государства падаетъ 125962989 фр., а на долю общинъ—60343088 фр. На народное образованіе вообще расходуется во Франціи около $^1/_{20}$ части всего государственнаго бюджета; почти $^3/_4$ этого расхода идетъ на Н. образованіе. Къ 1893 г. общая сумма расходовъ, затраченныхъ государствомъ на постройку и приспособленіе школьныхъ зданій, составляла почти 600 милл. фр.

Черногорія. Первая школа была открыта въ Черногоріи въ 1834 г. владыкой Петромъ II. Въ 1863 г. кн. Николай открылъ 7 основныхъ школъ (4-классныхъ). До 1870 г. школы служили, главнымъ образомъ, нуждамъ церкви. Въ 1879 г. изданъ въ Черногоріи органическій законъ по народному образованію. По этому закону завѣдываніе народнымъ образованіемъ принадлежитъ правительству и въ дѣлѣ полученія Н. образованія граждане всѣхъ вѣроисповѣданій пользуются одинаковыми правами. Обученіе въ Н. школахъ безплатно и обязательно для дѣтей 7—12 лѣтъ. Частныя школы подчинены правительственному надзору. Дѣти, воспитывающіяся дома, должны ежегодно подвергаться экзамену по программѣ соотвѣтствующихъ курсовъ Н. школы. Въ послѣдней преподаются: Законъ Божій, сербскій языкъ, церковно-славянское чтеніе, ариѳметика, геометрія, географія, естествовѣдѣніе, чистописаніе, черченіе, гимнастика, военныя упражненія; вводится преподаваніе русскаго языка. Черногорскія народныя школы обставлены, въ объемъ, довольно хорошо. При населеніи около 200 тыс. душъ, Черногорія имѣла въ 1889 г. 70 элементарныхъ школъ, съ 7300 учащимися (7000 мальчиковъ и 300 дѣвочекъ). Къ 1893 г. число школъ увеличилось до 75.

Швейцарія. До половины XVIII в. положеніе Н. народнаго образованія въ Швейцаріи было очень печально: учителя бѣдствовали, нерѣдко получая даже меньше, чѣмъ пастухи, школьныхъ зданій почти не существовало, школы ютились въ самыхъ невозможныхъ помѣщеніяхъ. Къ концу XVIII в. въ Швейцаріи уже вполнѣ назрѣло сознаніе необходимости

кореннаго измѣненія всего строя народнаго образованія, и на этой почвѣ развилось могучее общественное движеніе, во главѣ котораго стали Стапферъ, Песталоцци, Фелленбергъ, Жираръ. Главной заботой Стапфера была подготовка хорошихъ учителей; съ этою цѣлью онъ учредилъ знаменитую бургсдорфскую школу, во главѣ которой стоялъ сначала Фишеръ, а затѣмъ Песталоцци. Наполеоновскія войны и зависимость Швейцаріи отъ франц. имперіи нанесли дѣлу народнаго образованія тяжкій ударъ: совѣты образованія и инспектора во многихъ кантонахъ перестали существовать, бургсдорфская школа закрылась. Отправившись къ Наполеону въ качествѣ депутата отъ 12 кантоновъ, Песталоцци услышалъ отъ него отвѣтъ, что ему «нѣтъ ровно никакого дѣла до обученія мужиковъ азбукѣ». Общественное мнѣніе, тѣмъ не менѣе, все настоятельнѣе высказывалось за то, чтобы дѣло народнаго образованія было взято всецѣло въ руки правительства. Плоды этого движенія выразились въ школьныхъ регламентахъ, изданныхъ отдѣльными кантонами. Песталоцци учредилъ въ 1808 г. въ Ивердонѣ «швейцарское общество друзей образованія»; Фелленбергъ открылъ возлѣ Берна цѣлую систему учебныхъ заведеній для всѣхъ классовъ общества; Жираръ, завѣдуя школами г. Фрейбурга, практиковалъ въ нихъ методъ взаимнаго обученія. Множество менѣе извѣстныхъ дѣятелей дружно работали на пользу народнаго образованія въ разныхъ уголкахъ страны. Съ новою силой это движеніе возродилось въ Швейцаріи послѣ іюльской революціи. Впереди всѣхъ шелъ кантонъ Цюрихъ, располагавшій такими крупными силами, какъ Орелли и Шерръ. Законъ 1838 г. установилъ обязательное пребываніе въ школѣ въ теченіе 6 лѣтъ. Типъ народной школы, созданный въ Цюрихѣ, послужилъ образцомъ почти для всѣхъ нѣмецкихъ кантоновъ. Французская часть Швейцаріи такого образца не имѣла и потому организація школъ въ разныхъ ея кантонахъ была болѣе разнообразна. Переворотъ 1848 г. и новая союзная конституція не внесли никакихъ измѣненій въ школьное дѣло, по прежнему остававшееся всецѣло въ рукахъ отдѣльныхъ кантоновъ. При пересмотрѣ конституціи въ 1874 г. въ нее включенъ дѣйствующій и теперь § 27, устанавливающій обязательность посѣщенія школъ во всѣхъ кантонахъ, безплатность обученія и полную нейтральность школы въ дѣлѣ религіи. Союзъ долженъ принимать необходимыя мѣры по отношенію къ кантонамъ, не выполняющимъ этихъ обязательствъ. Въ 1882 г. былъ составленъ проектъ федеральнаго закона по народному образованію, которымъ учреждалась должность союзнаго секретаря общественнаго образованія; но этотъ проектъ не былъ утвержденъ народнымъ голосованіемъ. Въ послѣднее время, по иниціативѣ извѣстнаго дѣятеля народнаго образованія доктора Шенка, въ Швейцаріи прошелъ законъ, по которому, начиная съ 1897 г., союзъ будетъ отпускать на народное образованіе по 1200000 франк. ежегодно, распредѣляя ихъ между кантонами въ видѣ пособій по 30—50 сант. на жителя. Центральнаго министерства народнаго просвѣщенія Швейцарія не имѣетъ; въ ней нѣтъ также и бюро, контролирующаго дѣло народнаго образованія во всей странѣ. Роль союза въ дѣлѣ народнаго образованія очень ограничена; благодаря его иниціативѣ въ Швейцаріи установлены, однако, особые экзамены рекрутовъ, введено преподаваніе гимнастики въ школахъ и изданъ фабричный законъ, обезпечивающій обученіе несовершеннолѣтнихъ фабричныхъ рабочихъ. Главнымъ учрежденіемъ, вѣдающимъ народное образованіе, является въ Швейцаріи община, обязанная слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста могли посѣщать школу. Въ каждой общинѣ существуютъ особая commission scolaire во французской Швейцаріи, Schulpflege—въ нѣмецкой. Правительство кантона выдаетъ общинамъ субсидіи и организуетъ общее наблюденіе за школами. Кромѣ Золотурна, гдѣ нѣтъ другихъ школъ, кромѣ общественныхъ, въ Швейцаріи существуетъ полная свобода открытія частныхъ школъ, подлежащихъ, однако, правительственному надзору. Во многихъ кантонахъ Швейцаріи существуетъ обязательность посѣщенія дѣтьми и дѣтскихъ садовъ; въ общемъ, однако, ихъ еще далеко недостаточно (въ 1894 г.—679) для всѣхъ дѣтей соотвѣтствующаго возраста (3—6 лѣтъ). Изъ 9495 народныхъ школъ, существовавшихъ въ Швейцаріи въ 1895 г., большинство (7332) принадлежитъ къ типу смѣшанныхъ школъ. Въ программу швейцарскихъ народныхъ школъ входятъ слѣдующіе предметы: родной языкъ, письмо, ариѳметика, исторія и географія Швейцаріи, пѣніе, гимнастика и шитье; почти во всѣхъ кантонахъ преподаются еще кромѣ того геометрія, общая географія, естественная исторія, рисованіе и религія. Окончивъ Н. школу, дѣти поступаютъ обыкновенно въ дополнительныя или повторительныя школы съ высшимъ курсомъ, которыхъ въ 1894 г. было 485. Во многихъ кантонахъ посѣщеніе такихъ высшихъ народныхъ школъ обязательно. Кромѣ того, въ Швейцаріи существуютъ особые курсы для подготовки молодыхъ людей къ установленному союзомъ рекрутскому экзамену; въ программу послѣдняго входятъ отечественная исторія, ариѳметика, родной языкъ и гражданское образованіе. Народные учителя въ однѣхъ мѣстностяхъ избираются всѣми жителями данной общины, въ другихъ назначаются школьными коммиссіями или общинными властями; въ Женевѣ они назначаются совѣтомъ кантона. Размѣры жалованья учителямъ опредѣляются обыкновенно общинами, обязанными, однако, придерживаться извѣстнаго минимума, опредѣляемаго правительствомъ кантона. Содержаніе школъ вездѣ лежитъ на обязанности общины; расходъ на школу нерѣдко превышаетъ весь остальной бюджетъ общины. Во многихъ кантонахъ и общинахъ существуютъ особые школьные фонды, проценты съ которыхъ идутъ на содержаніе школъ. Въ 1895 г. общая сумма этихъ фондовъ простиралась до 150 милл. франк. Правительства кантоновъ оказываютъ общинамъ широкую помощь, достигающую $^1/_4$, $^1/_2$ и даже $^3/_4$ общей стоимости содержанія школы. Всего на народное Н образованіе кантоны истра-

тили въ 1894 г. около 8 милл. франк., общая же стоимость содержанія народныхъ школъ составляетъ почти 30 милл. франк. Ежегодный расходъ на народное образованіе – отъ 9 франк. (въ кант. Тессинѣ) до 85 франк. (въ кант. Тургау) на каждаго жителя. При населеніи около 3 милл. душъ, народныя школы посѣщались въ Швейцаріи въ 1895 г. ок. 600000 учащихся.

Швеція. Въ Швеціи развитіе Н. народной школы тѣсно связано съ реформаціей. Къ половинѣ XVII в. грамотность была уже почти всеобщимъ явленіемъ. Карлъ XI обязалъ духовенство слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ дѣти обучались чтенію, а въ 1686 г. запретилъ неграмотнымъ вступленіе въ бракъ. Само населеніе также стремилось къ образованію и заявляло о необходимости открытія новыхъ школъ. Денежныхъ средствъ на это у правительства, однако, не было, и все возлагалось на общины. Исходомъ изъ такого затруднительнаго положенія явилась система устройства странствующихъ или подвижныхъ школъ, очень долго служившихъ почти единственнымъ разсадникомъ образованія среди сельскаго населенія страны. Попытки устройства постоянныхъ школъ были сдѣланы въ XVII в. нѣсколькими благотворителями (Де-ла-Гарди, Браге), но къ началу XVIII в. такихъ школъ было всего 21, къ концу столѣтія—165. Въ 1798 г. планъ организаціи народнаго образованія былъ составленъ учрежденнымъ въ 1771 г. обществомъ pro fide et christianismo, оказавшимъ дѣлу народнаго образованія въ Швеціи немалыя услуги. Къ первой четверти XIX в. относится возникновеніе нѣсколькихъ частныхъ обществъ, поставившихъ себѣ задачей открытіе школъ, изданіе учебниковъ и пособій и т. д. Въ Стокгольмѣ и Готебургѣ образовались ассоціаціи, основавшія нормальныя школы и пропагандировавшія введеніе въ школы Белль-Ланкастерской системы обученія. Въ 1824 г. эта система была признана обязательной для всѣхъ народныхъ школъ страны. Тѣмъ не менѣе къ 1842 г. въ Швеціи было только 786 постоянныхъ школъ, съ 32890 учащимися. Законъ 1842 г. обязалъ каждый городской округъ и сельскій приходъ имѣть у себя не менѣе 1 постоянной школы. Въ 1858 г. значительно расширена программа народной школы; съ этого же времени стали возникать въ Швеціи высшія народныя школы. Нынѣ дѣйствующій законъ о народномъ образованіи изданъ въ 1882 г. Высшее завѣдываніе Н. образованіемъ принадлежитъ особому совѣту министерства духовныхъ дѣлъ, во главѣ котораго стоитъ министръ. Послѣдній составляетъ нормальный учебный планъ народныхъ школъ и издаетъ инструкцію, заключающую въ себѣ общіе принципы преподаванія. Для инспекціи народныхъ школъ существуютъ инспекторы, назначаемые королемъ на 5 лѣтъ. Вся страна раздѣлена на школьные округа, заключающіе въ себѣ по одному или по нѣсколько церковныхъ приходовъ; въ каждомъ округѣ свой школьный совѣтъ. Предсѣдателями совѣтовъ состоятъ приходскіе пасторы, а члены ихъ (не менѣе 4) избираются прихожанами на 4 года; съ 1889 г. въ члены совѣтовъ могутъ быть избираемы и женщины. Школьные совѣты имѣютъ непосредственный надзоръ за всѣми общественными и частными школами своего района, устанавливаютъ для нихъ учебные планы (въ предѣлахъ общаго нормальнаго плана), издаютъ правила и т. д. Эти правила должны быть, однако, предварительно санкціонированы мѣстной консисторіей. Въ городахъ вліяніе духовенства на школы значительно ослаблено, такъ какъ приходскіе школьные совѣты играютъ здѣсь небольшую роль, а главная власть сосредоточена въ городскомъ высшемъ школьномъ совѣтѣ. Въ составъ этого совѣта входятъ: депутатъ отъ правительства, депутатъ отъ консисторіи и по одному представителю отъ каждаго изъ приходскихъ школьныхъ совѣтовъ. Совѣтъ самъ избираетъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя и врача и назначаетъ инспектора для надзора за школами. Всѣ народныя училища раздѣляются въ Швеціи на 3 главныхъ разряда: подготовительныя, народныя и высшія народныя школы для взрослыхъ. Подготовительная школа соотвѣтствуетъ первымъ 2 классамъ народной, а послѣдняя раздѣляется на 3 вида: низшую, обыкновенную или нормальную и высшую. Низшія народныя школы имѣютъ 4-лѣтній курсъ и существуютъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ; нормальныя школы имѣютъ 6-лѣтній курсъ, а высшія отличаются отъ нихъ нѣсколько бо́льшей полнотой курса и лучшимъ составомъ преподавателей. При многихъ школахъ существуютъ дополнительные классы для окончившихъ курсъ учениковъ, продолжающіеся не менѣе 6 недѣль, а также ассоціаціи бывшихъ учениковъ, устраивающія съѣзды, лекціи, диспуты и т. д. Въ высшихъ народныхъ школахъ для взрослыхъ существуетъ полная свобода преподаванія. Всѣ перечисленные разряды школъ могутъ быть какъ постоянными, такъ и передвижными. Каждый округъ или приходъ обязанъ имѣть не менѣе 1 постоянной народной школы и подготовительныя школы въ малонаселенныхъ мѣстахъ; значительные приходы обязаны, кромѣ того, имѣть и высшую народную школу. Школьнымъ возрастомъ считается 7—14 лѣтъ, а обязательность посѣщенія школъ установлена для дѣтей 9—14 лѣтъ. Обученіе въ народныхъ школахъ (кромѣ высшихъ школъ для взрослыхъ) почти вездѣ безплатное. Родителямъ предоставлено право отдавать дѣтей въ частныя учебныя заведенія или воспитывать ихъ дома, но для этого необходимо разрѣшеніе школьнаго совѣта. Относительно постройки школьныхъ зданій въ Швеціи существуетъ рядъ обязательныхъ правилъ. Учебный годъ долженъ продолжаться не менѣе 8 мѣсяцевъ. Школы хорошо снабжены учебными пособіями, имѣютъ библіотеки, а при многихъ изъ нихъ устроены и музеи. Въ общественныхъ и частныхъ народныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, родной языкъ, ариѳметика, геометрія, географія, отечественная и всеобщая исторія, естествознаніе, каллиграфія, рисованіе, пѣніе, гимнастика, садоводство, лѣсоводство и ручной трудъ. Въ городскихъ школахъ учебный планъ нѣсколько шире, чѣмъ въ сельскихъ. Средства содержанія народныхъ школъ получаются изъ

мѣстныхъ налоговъ и правительственныхъ субсидій. Содержаніе учащихъ одинаково для учителей и учительницъ и составляетъ не менѣе 1500 кр. ($520\frac{1}{2}$ р.) въ высшихъ народныхъ школахъ и не менѣе 600 кр. (208 р.) въ Н. школахъ, не считая квартиры, отопленія, корма для 1 коровы и участка земли для огорода. Для выдачи пенсій учащимъ существуетъ особый фондъ; изъ содержанія учащихъ въ этотъ фондъ никакихъ вычетовъ не дѣлается. По даннымъ за 1889 г., при населеніи въ 4774409 д., Швеція имѣла высшихъ народныхъ школъ 11, 6-ти-классныхъ народныхъ училищъ — 4482 (изъ нихъ подвижныхъ 789), 4-хъ классныхъ народныхъ училищъ — 1248 (подвижн. 533) и подготовительныхъ школъ 4775 (подвижн. 1762), а всего 10516 народныхъ училищъ (3114 подвижн.). Учащихся было въ общественныхъ школахъ 652022 и въ частныхъ 16799, а всего 668821. 95,9% общаго количества дѣтей школьнаго возраста получали систематическое образованіе. Высшихъ народныхъ школъ для взрослыхъ въ 1890 г. было 25, съ 904 учащимися. Собственно на начальныя народныя школы въ 1889 г. было израсходовано 12514821 кр. (4442643 руб.), въ томъ числѣ правительственныхъ субсидій 3751202 кр. (1301667 руб.). Общая сумма правительственныхъ и мѣстныхъ расходовъ на Н. образованіе простиралась до 17392924 кр. (6035345 р.), что составляетъ по 26,6 кр. (9 р. 23 к.) на каждаго учащагося и 3,6 кр. (1 р. 25 к.) на каждаго жителя.

Японія. Послѣ коренного перелома государственной жизни Японіи, совершившагося въ 1867 г., была создана временная организація завѣдыванія народнымъ образованіемъ, во главѣ которой поставленъ высшій совѣтъ образованія. Въ 1871 г. учреждается министерство народнаго просвѣщенія и отправляется посольство для изученія государственныхъ порядковъ въ Америкѣ и Европѣ. Членомъ этого посольства отъ министерства народнаго просвѣщенія былъ Танако-Фюджимаро, который, по возвращеніи изъ путешествія, былъ поставленъ во главѣ народнаго образованія въ Японіи и оказалъ ему большія услуги. Въ 1872 г. вся страна раздѣлена на главные учебные округа, съ высшимъ учебнымъ заведеніемъ въ каждомъ; эти округа раздѣлены на менѣе крупные (со среднимъ учебнымъ заведеніемъ въ каждомъ), а послѣдніе—на округа Н. школъ. Организована правительственная инспекція этихъ школъ. Продолжительность курса Н. школъ опредѣлена въ 8 лѣтъ и всѣ онѣ раздѣлены на 2 разряда: низшія школы, для дѣтей 7—9 лѣтъ, и высшія, для дѣтей 10—13 лѣтъ. Среднія школы служатъ продолженіемъ Н. Сначала правительство стремилось устраивать и содержать на свой счетъ все необходимое число Н. школъ; но въ концѣ 70-хъ гг., вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій, рѣшено дать бòльшій просторъ мѣстнымъ учрежденіямъ, перенеся на нихъ и главную долю расходовъ по содержанію школъ. Въ 1879 г. изданъ новый законъ по народному образованію, составленный Танако. По этому закону всѣ селенія и города обязаны были открыть у себя достаточное число обществ. начальныхъ школъ, при чемъ допускалась замѣна ихъ ранѣе существовавшими частными школами. Для завѣдыванія Н. школами были образованы мѣстные выборные школьные комитеты. Школьный возрастъ былъ опредѣленъ въ 6—14 лѣтъ; въ теченіе этого періода каждый ребенокъ обязанъ былъ получать Н. образованіе въ продолженіе не менѣе 16 мѣс. Курсъ Н. школы по прежнему оставлялся 8-ми лѣтнимъ, но по мѣстнымъ условіямъ допускалось его сокращеніе до 4 лѣтъ, считая не менѣе какъ по 4 мѣсяца учебныхъ занятій ежегодно. Содержаніе школъ возлагалось на общины, которыя могутъ получать государственныя субсидіи; эти субсидіи могутъ выдаваться и частнымъ школамъ, замѣняющимъ общественныя. Установленіе платности или безплатности обученія предоставлялось самимъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Надзору правительственной инспекціи подчинены какъ общественныя, такъ и частныя школы. По закону 1890 г. въ низшихъ Н. школахъ преподаются мораль, чтеніе, письмо, ариѳметика и гимнастика; эта программа можетъ быть расширена введеніемъ преподаванія географіи и исторіи Японіи, рисованія и пѣнія. Въ высшихъ народныхъ школахъ преподаются, кромѣ того, географія и исторія Японіи, всеобщая географія, естествознаніе, рисованіе; къ нимъ могутъ быть прибавлены еще геометрія, иностранный языкъ, агрономія, коммерческія науки. Курсъ низшей школы продолжается 3—4 года, высшей—2—4 года. Въ 1893 г., при населеніи въ 41388313 душъ, Японія имѣла 23960 элементарныхъ школъ, съ 61556 учащими и 3337560 учащимися, и 186 дѣтскихъ садовъ, съ 404 учащими и 13268 учащимися.

III. Н. народное образованіе въ *Финляндіи*. До половины XIX вѣка въ дѣлѣ начальнаго образованія въ Финляндіи главную роль играли религіозныя требованія, такъ какъ лютеране (составляющіе болѣе 98% всего населенія) не допускались къ конфирмаціи безъ умѣнья читать и знанія катихизиза. Обязанность обученія дѣтей лежала на родителяхъ, которые выполняли ее подъ наблюденіемъ приходскихъ пасторовъ. Въ виду неудовлетворительности достигавшихся такимъ путемъ результатовъ, въ 1858 и 1866 гг. были изданы законы объ устройствѣ народнаго образованія въ Финляндіи, съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями дѣйствующіе и въ настоящее время. Въ городахъ каждый приходъ долженъ устроить у себя столько школъ, чтобы въ нихъ могли обучаться всѣ дѣти 8—14 лѣтъ, при чемъ городскія народныя школы могутъ быть или полныя, или же раздѣленныя на 2 типа: низшія, для дѣтей 7—10 лѣтъ, и высшія, для дѣтей 11—14 лѣтъ. Въ низшихъ школахъ преподаются: законъ Божій, чтеніе, письмо, счетъ, основныя понятія о геометрическихъ фигурахъ, рисованіе, пѣніе, гимнастика. Въ высшихъ школахъ къ этимъ предметамъ присоединяются еще географія, исторія, измѣреніе площадей и пространствъ, естествознаніе и его примѣненіе; кромѣ того, дѣвочки обучаются рукодѣльямъ, а мальчики могутъ обучаться иностраннымъ языкамъ, гдѣ это будетъ признано полезнымъ. Община можетъ

вводить въ преподаваніе ручныя работы для мальчиковъ и уходъ за дѣтьми для дѣвочекъ. Городское общественное собраніе составляетъ подробный регламентъ, опредѣляющій всю организацію городскихъ Н. школъ (порядокъ опредѣленія учащихъ, ихъ вознагражденіе и т. д.) и утверждаемый центральнымъ управленіемъ училищъ (см. ниже). На содержаніе городскихъ школъ выдается пособіе отъ казны, размѣръ котораго не можетъ, однако, превышать 25% суммы городского расхода на школы. Въ селахъ первоначальное обученіе дѣтей чтенію и начаткамъ религіи по прежнему должно происходить въ семьяхъ и въ постоянныхъ или передвижныхъ школкахъ, учрежденіе которыхъ лежитъ не на общинахъ, а на приходахъ. Такія «дѣтскія» школы, какъ и домашнее обученіе, состоятъ подъ наблюденіемъ духовенства; въ курсъ ихъ можетъ быть вводимо еще обученіе письму, счету и пѣнію. Въ православныхъ приходахъ школы грамоты учреждаются по правиламъ, изданнымъ въ 1883 г. Учрежденіе сельскихъ высшихъ школъ, имѣющихъ такой же курсъ, какъ и городскія и служащихъ дополненіемъ первоначальнаго обученія (9—16 л.), зависитъ отъ желанія общинъ, которымъ выдается при этомъ пособіе отъ казны. Такими же пособіями могутъ пользоваться высшія народныя школы, учреждаемыя школьными округами или добровольными союзами жителей. Полученіе пособія дѣлаетъ для школы обязательнымъ соблюденіе извѣстныхъ правилъ, касающихся продолжительности учебнаго времени, образовательнаго ценза учащихъ и т. д. Высшія школы должны принимать мѣры для дальнѣйшаго образованія своихъ учениковъ; съ этою цѣлью при каждой изъ нихъ существуетъ библіотека и 1 — 2 раза въ недѣлю устраиваются дополнительные курсы. Придавая послѣднимъ особенно важное значеніе, финляндскій сеймъ съ 1892 г. ассигнуетъ на нихъ особыя суммы. За обученіе въ высшихъ школахъ съ учащихся взимается не менѣе 1 марки въ полугодіе. Финляндскія высшія народныя школы играютъ нѣкоторую роль и въ дѣлѣ первоначальнаго обученія; по закону 1866 года весной и осенью при нихъ устраиваются подготовительныя занятія съ дѣтьми. Число учащихся въ такихъ временныхъ школахъ быстро увеличивается. При высшихъ школахъ устраиваются также занятія съ кандидатами на должности учителей въ школахъ грамотности; съ 1877 г. сеймъ началъ отпускать на эти занятія особыя средства, а въ 1879 г. были изданы правила для ихъ веденія. Завѣдываніе сельскими и городскими высшими школами лежитъ на мѣстныхъ школьныхъ дирекціяхъ, въ составъ которыхъ входятъ: 6 лицъ, избираемыхъ общинными собраніями, и по 1 депутату, избранному всѣми учащими въ школахъ дирекціи. Правительственные инспектора имѣютъ въ школьныхъ дирекціяхъ только право совѣщательнаго голоса; предсѣдатели и секретари дирекцій выбираются ими изъ своей среды. Высшее завѣдываніе всѣми школами страны сосредоточено въ центральномъ управленіи, состоящемъ изъ назначенныхъ правительствомъ лицъ. По закону 1866 г., въ Финляндіи черезъ каждые 3 года созываются съѣзды народныхъ учителей; для участія въ нихъ учащимъ выдаются пособія отъ казны. Нѣкоторымъ учителямъ даются пособія также для посѣщенія періодически собирающихся «скандинавскихъ педагогическихъ съѣздовъ», на которые съѣзжаются учителя Даніи, Швеціи и Норвегіи. По даннымъ за 1892—93 г. Финляндія, при населеніи въ 2431953 д., имѣла 1032 высшихъ народныхъ школы, съ 67405 учащимися; изъ общаго числа 466 общинъ не имѣли такихъ школъ только 47. Не смотря на быстрое увеличеніе числа высшихъ школъ, главная роль въ дѣлѣ Н. образованія финляндскаго народа все еще принадлежитъ семьѣ и первоначальнымъ школамъ грамоты. Такъ, по даннымъ 1891 г. въ лютеранскихъ приходахъ, изъ 454800 учащихся (считая учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получающихъ домашнее образованіе), училось въ высшихъ народныхъ училищахъ всего 11,1%, въ передвижныхъ школахъ 38,6%, въ дѣтскихъ школахъ 2,4%, въ воскресныхъ школахъ и въ семьяхъ 45,1%. Расходы на нужды народнаго образованія въ Финляндіи быстро растутъ. Въ сельскихъ общинахъ въ теченіе 1880—91 гг. они увеличились на 97% и равнялись въ 1891 г. 673101 мар.; въ городахъ за 1883—92 гг. они болѣе чѣмъ удвоились и равнялись въ 1892 г. 1476153 мар.; расходы государства съ 18952 марокъ, ассигнованныхъ на 1867 — 71 гг., достигли въ трехлѣтіе 1895—97 гг. 5200400 марокъ. Къ послѣдней цифрѣ надо еще прибавить 502345 мар. (1894), назначенныхъ на нужды народнаго образованія по «статному вѣдомству», бюджетъ котораго утверждается помимо сейма. Въ 1889—90 г. стоимость содержанія 1 сельской высшей школы составляло въ Финляндіи около 2000 мар. Учителямъ и учительницамъ финляндскихъ народныхъ школъ выдаются пенсіи. Дѣятели народнаго образованія въ Финляндіи добиваются проведенія въ этой области дальнѣйшихъ крупныхъ реформъ, сущность которыхъ заключается въ томъ, чтобы высшая народная школа могла давать образованіе всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста—а эта цѣль не можетъ быть достигнута безъ государственнаго вмѣшательства. Направленныя къ этому предложенія и проекты были вносимы на сеймы 1878, 1882, 1888 и 1892 гг., но, вслѣдствіе разногласія, не могли получить осуществленія. Въ 1893 г. проектъ о введеніи всеобщаго обязательнаго обученія былъ приготовленъ сенатомъ, но имп. Александръ III не разрѣшилъ внести этотъ проектъ на сеймъ 1894 г. Вопросъ о реформѣ народнаго образованія разсматривался, однако, и на этомъ сеймѣ, такъ какъ ему былъ представленъ вполнѣ разработанный частный проектъ реформы. Сеймъ возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы слѣдующему сейму (1897 г.) былъ представленъ законопроектъ по школьному дѣлу. Предполагается обязать каждую общину раздѣлить свою территорію на школьные участки, съ такимъ разсчетомъ, чтобы, по учрежденіи школы въ каждомъ изъ нихъ, всѣ дѣти учебнаго возраста могли обучаться въ народныхъ школахъ. Вмѣстѣ съ вопросомъ о введеніи всеобщаго обученія въ Финляндіи

поднять вопросъ о приведеніи начальной школы въ непосредственную связь со школой средней.

IV. Н. народное образованіе въ *Россіи*. 1) Исторія. Положеніе Н. народной школы въ Россіи до XVII в. представляетъ много спорнаго и неяснаго. Нѣкоторые изъ писателей, занимавшихся этимъ вопросомъ, стараются доказать, что древняя Россія была богата школами, другіе совершенно это отрицаютъ. Нѣкоторые изъ приверженцевъ перваго взгляда утверждаютъ, что древняя русская школа была школой церковно-приходской, но это мнѣніе нельзя считать доказаннымъ. Бо́льшая часть работъ по исторіи народной школы въ Россіи принадлежитъ представителямъ перваго направленія, но съ точки зрѣнія фактической обоснованности онѣ не прибавили почти ничего новаго къ извѣстному труду Лавровскаго. Писатели второго направленія ограничивались преимущественно критикой работъ своихъ противниковъ. Изучая немногочисленныя и скудныя фактическія данныя о Н. образованіи въ до-петровской Руси, необходимо имѣть въ виду, что глаголъ «учити», въ лѣтописяхъ весьма часто употребляется вовсе не въ смыслѣ школьнаго обученія, а въ смыслѣ поученія посредствомъ проповѣди: въ такомъ же смыслѣ самое поученіе называется ученіемъ, а занимающіяся имъ лица—учительными. Иногда, впрочемъ, «учити» обозначаетъ и школьное обученіе въ прямомъ смыслѣ слова. Смѣшеніе этихъ понятій служило поводомъ къ большимъ недоразумѣніямъ.—Владиміръ и Ярославъ дѣлали попытки распространенія на Руси грамотности, но къ чему онѣ привели, съ точностью опредѣлить нельзя; извѣстно, однако, сильное развитіе безграмотности даже среди духовенства. Около 1030 г. Ярославъ открылъ въ Новгородѣ училище и, по выраженію лѣтописи, «собра отъ старостъ и отъ пресвитеровъ дѣтей 300, и повелѣ учить книгамъ». Это училище имѣло цѣлью приготовлять достойныхъ служителей церкви. Изъ жизнеописанія св. Θеодосія (игумена Кіево-Печерской лавры) видно, что въ 1023 г. существовало училище въ Курскѣ. Есть предположеніе о существованіи школъ при каθедрахъ 5 епископовъ того времени. Училища хотя и находились подъ эгидой духовенства, но вовсе не были церковными учрежденіями: такъ смотрѣлъ на нихъ въ 1883 г. и С. И. Миропольскій, называющій ихъ теперь церковно-приходскими школами; онъ полагалъ, что эти школы вовсе не входили въ сферу церковнаго управленія и оставались учрежденіемъ свѣтскимъ, народнымъ, подчиненнымъ земской единицѣ—приходу. Это мнѣніе раздѣляютъ, между прочимъ, Хмыровъ и Владимірскій-Будановъ. Къ 1086 г. относится извѣстіе объ училищѣ для женщинъ, учрежденномъ царевной Анной. Въ слѣдующемъ столѣтіи извѣстенъ своимъ рвеніемъ къ школьному дѣлу смоленскій кн. Романъ Ростиславичъ. На устройство училищъ онъ израсходовалъ всѣ свои средства, такъ что когда онъ умеръ (1180), то не на что было даже его похоронить. Вел. кн. владимірскій Константинъ Всеволодовичъ также заводилъ у себя училища. Извѣстно, что священникамъ вмѣнялось въ обязанность посредствомъ бесѣдъ учить малыхъ дѣтей въ домѣ, а взрослыхъ — въ храмѣ. Монгольское иго было крайне неблагопріятно для распространенія образованія. Для характеристики того времени достаточно сказать, что тверской кн. Михаилъ Александровичъ († 1399) долженъ былъ ѣхать учиться грамотѣ въ Новгородъ. Слабый огонекъ просвѣщенія поддерживали тогда митроп. кіевскій Кириллъ († 1280), еписк. ростовскій Кириллъ († 1362), московскіе святители Петръ, Алексій, Іона и Кириллъ, владимірскій еписк. Серапіонъ. Въ общемъ положеніе образованія было такъ плохо, что въ концѣ XV в. приходилось ставить въ священники безграмотныхъ. Архіеп. новгородскій Геннадій, обращаясь къ митроп. Симону, пишетъ, что по малому числу грамотныхъ некого ставить въ священники, учиться же никто не хочетъ. Геннадій проситъ Іоанна III, чтобы онъ, ради своей чести и спасенія земли русской отъ позора, повелѣлъ завести училища, хотя бы для подготовки іереевъ. На Стоглавомъ соборѣ (1551) рѣшено было заводить у священниковъ, діаконовъ и дьяковъ въ домахъ училища для обученія «грамотѣ, книжному письму и церковному пѣнію и чтенію налойному»; но рѣшеніе собора не было приведено въ исполненіе. Духовенство было для этого слишкомъ бѣдно и невѣжественно, а данное ему разрѣшеніе принимать за свои труды отъ родителей «почести и дары» едва ли могло подвинуть дѣло. Школы существовали только въ крупныхъ центрахъ. Такъ, въ 1553 г. упоминается объ открытіи училищъ при новыхъ епархіяхъ въ Казани и Каргополѣ. При Борисѣ Годуновѣ предполагалось завести въ Россіи свѣтскія школы, но послѣдовавшія смуты остановили это дѣло. Въ началѣ XVII в. Маржеретъ говоритъ, что «невѣжество русскаго народа есть мать его благочестія; онъ не знаетъ ни школъ, ни университетовъ». Въ болѣе значительномъ количествѣ школы начали возникать въ XVI в. въ Кіевѣ, на Украйнѣ, въ Юго-зап. краѣ и Литвѣ. Устраивались онѣ съ одной стороны іезуитами, а съ другой распространялись, въ цѣляхъ борьбы съ католицизмомъ, братскія школы. Для развитія образованія много сдѣлали Константинъ Острожскій и нѣкоторые другіе просвѣщенные люди того времени. Соборъ 1666—67 гг. повелѣлъ, «чтобы всякій священникъ дѣтей своихъ научилъ грамотѣ». Можно смѣло сказать, что начальныхъ народныхъ школъ въ собственномъ смыслѣ этого слова до-Петровская Русь почти вовсе не знала. По словамъ Петрея де Эрлезунда, посѣтившаго Россію при Петрѣ Великомъ, даже монахи не умѣютъ ни читать, ни писать» («Чт. Общ. Истор. и Древ.», 1867 г., стр. 418). Даже въ концѣ XVIII в. въ казанской епархіи оказалось еще 381 священно- и церковнослужителей «въ чтеніи неисправныхъ, а другихъ и совсѣмъ по книгѣ пѣть и писать неумѣющихъ». Петръ I въ 1714 г. учредилъ цыфирныя или ариѳметическія школы, въ которыхъ преподавались грамота, счисленіе и основанія геометріи; ученики обучались безплатно и платили только за выходъ изъ школы. Въ ариѳметическія школы дворяне и чиновники должны были посылать дѣтей своихъ отъ 10-ти до 15-тилѣтняго возраста вслѣдствіе

это распоряженіе было распространено и на лицъ другихъ состояній. Городамъ приказано было открывать начальныя училища, въ которыхъ бы могли обучаться дѣти всѣхъ состояній. Духовный регламентъ 1721 г. обязывалъ епископовъ заводить школы, и отчеты свидѣтельствуютъ о существованіи ихъ въ 18 епархіяхъ. Раздѣляя монастыри на категоріи, Петръ обязалъ одни изъ нихъ заниматься начальнымъ обученіемъ сиротъ, другіе — обученіемъ мальчиковъ. Въ 1727 г. всѣхъ епархіальныхъ школъ считалось въ Россіи 46, съ 3056 учащимися. Новгородская епархіальная школа, благодаря исключительно благопріятнымъ условіямъ, организовала въ епархіи до 14 низшихъ школъ, въ которыхъ съ 1706 по 1720 г. обучалось 1007 дѣтей. Вообще о попыткахъ создать школы при посредствѣ духовенства новгородскій архіерей Іовъ пишетъ слѣдующее: составители переписи 1710 г. «священниковъ неволятъ на всякомъ погостѣ строить школы и велятъ учить разнымъ наукамъ, а чѣмъ школы строить, и кому быть учителями и какимъ наукамъ учениковъ учить и по какимъ книгамъ учиться и откуда пищу имѣть и всякую школьную потребу пріискать, того они, переписчики, опредѣлить не умѣютъ», только говорятъ: «впредь указъ будетъ». Открываемыя цифирныя школы были поставлены плохо; ученики изъ нихъ разбѣгались и нерѣдко содержались въ тюрьмахъ подъ караулами, а учителя уклонялись отъ занятій. Указы 1719 и 1721 гг. предписываютъ учителямъ не гулять и даромъ жалованья не брать. Уже при жизни Петра многія цыфирныя школы были присоединены къ духовнымъ училищамъ, а другія закрылись. Въ 1720 г. посадскіе люди подали челобитную, въ которой просили объ освобожденіи дѣтей ихъ отъ посѣщенія училищъ, такъ какъ это для нихъ разорительно; просьбу эту пришлось уважить. Съ 1714 по 1722 г. во всѣхъ цифирныхъ школахъ перебывало 1389 учениковъ, изъ которыхъ окончило курсъ только 93. Къ концу царствованія Петра I въ Россіи насчитывалось около 110 низшихъ училищъ. Для характеристики отношенія Петра къ дѣлу образованія важное значеніе имѣетъ указъ его, гласящій, что «хотя дѣти подлежатъ волѣ родительской, но не какъ скоты безсовѣстные, особливо въ томъ, что требуетъ собственнаго ихъ разсужденія и воли». Въ общемъ для народной Н. школы Петръ сдѣлалъ несравненно меньше, чѣмъ для образованія высшихъ классовъ; объясняется это, прежде всего, тѣмъ, что главной цѣлью образованія онъ ставилъ немедленную практическую подготовку столь необходимыхъ ему просвѣщенныхъ слугъ государства. Понятно, также, что нельзя было предъявлять одинаковыя требованія и къ обезпеченнымъ классамъ, и къ классамъ матеріально разоренныхъ. Къ половинѣ XVIII в. цифирныхъ школъ уже не существовало. При Екатеринѣ I и Петрѣ II было открыто только нѣсколько школъ для обученія священническихъ дѣтей. При Аннѣ Іоанновнѣ учреждены гарнизонныя школы, нанесшія окончательный ударъ цифирнымъ школамъ. Въ 1740 году она учредила въ Казани, Царевококшайскѣ, Цивильскѣ и дворцовомъ селѣ Елабугѣ школы для новокрещеныхъ дѣтей магометанъ и идолопоклонниковъ. Въ томъ же году послѣдовалъ указъ синоду о размноженіи школъ и училищъ по Духовному Регламенту. Императрица Елизавета дѣлала неудавшіяся попытки возстановленія то цифирныхъ, то гарнизонныхъ школъ. Въ 1743 г. она предписывала родителямъ обучать дѣтей своихъ катихизису и наставлять въ чтеніи церковныхъ книгъ, угрожая за неисполненіе этого штрафами; но это предписаніе осталось мертвой буквой. Въ Оренбургѣ была учреждена школа для дѣтей, прижитыхъ ссыльными; основаны были также школы въ сербскихъ поселеніяхъ и на Украинской линіи, для обученія однодворцевъ и служащихъ въ ландмилицкихъ полкахъ. Между тѣмъ въ населеніи начинала проявляться потребность въ образованіи. Есть свидѣтельства о томъ, что домашнее обученіе существовало въ то время среди поморовъ, на берегахъ Волги, въ Малороссіи и т. д. Брались за это дѣло разные грамотѣи, получавшіе за свой трудъ обыкновенно не болѣе одного рубля въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося (въ столицахъ) или, чаще, сдѣльную плату: за выучку читать 4—6 р., за выучку ариѳметическимъ правиламъ 3 р. и т. д. Въ Малороссіи въ XVII и XVIII вв. мы встрѣчаемся съ такъ называемыми «мандрованными дьяками», служившими для населенія странствующими учителями. Въ созванной Екатериной II въ 1767 г. «Большой коммиссіи» подвергалось обсужденію и дѣло народнаго образованія. Депутатъ отъ пахотныхъ солдатъ Нижегородской провинціи просилъ открыть школы для ихъ дѣтей, но встрѣтилъ возраженіе со стороны депутата г. Пензы, находившаго школы ненужными. Нѣкоторые дворяне (напр. серпейской депутатъ гр. А. Строгановъ) защищали школы съ дворянской точки зрѣнія, указывая, что невѣжество приводитъ къ умерщвленію помѣщиковъ ихъ крѣпостными крестьянами. Учрежденной тогда «Коммиссіи о училищахъ и призрѣнія требующихъ» было представлены 4 проекта: 1) о нижнихъ деревенскихъ училищахъ, 2) о нижнихъ городскихъ училищахъ, 3) о среднихъ училищахъ и 4) объ училищахъ для иновѣрцевъ. По проекту, разработанному коммиссіей къ 1770 г., предполагалось ввести обязательное обученіе грамотѣ всего мужского сельскаго населенія; продолжительность учебнаго курса проектировалась въ 8 мѣс. Въ 1775 г., когда были учреждены приказы общественнаго призрѣнія, на нихъ возложено, между прочимъ, «попеченіе и надзираніе о установленіи и прочномъ основаніи народныхъ школъ». Послѣднія предписывалось открывать не только въ городахъ, но и въ многолюдныхъ селеніяхъ, при чемъ на добрую волю родителей предоставлялось отдавать дѣтей въ школу или оставлять ихъ дома. Въ курсъ школы входили чтеніе, письмо, ариѳметика, рисованіе; «дѣтей же греко-россійск. исповѣданія учить катихизису, для познанія православной вѣры, толкованію 10 заповѣдей, ради вкорененія нравоученія всеобщаго». Продолжительность уроковъ опредѣлялась въ 4 часа ежедневно (2 ч. до и 2 ч. послѣ обѣда). Учителямъ запрещалось употреблять тѣлесныя наказанія; имъ предписывалось также смотрѣть, «дабы гор-

ницы были чисты и всякій день выметены, а воздухъ въ нихъ перемѣнялся». Открытіе школъ встрѣчало, однако, множество затрудненій, какъ по скудости средствъ приказовъ обществ. призрѣнія (на каждый изъ нихъ было отпущено только по 15000 руб.), такъ и по недостатку способныхъ учителей и хорошихъ учебниковъ. Это печальное положеніе сознавала Екатерина и начала подготовлять реформу учебнаго дѣла. Около этого времени прислалъ ей свой планъ народнаго образованія Дидро; по тому же предмету ведется переписка съ Гриммомъ. На свиданіи императрицы съ Іосифомъ II въ Могилевѣ также идетъ рѣчь о школахъ; Іосифъ познакомилъ императрицу съ успѣхами австрійскихъ школъ системы Фельбигера. Подробное ознакомленіе съ ними было поручено академику Эпинусу, послѣ чего послѣдній предложилъ слѣдующую систему: 1) низшія школы, въ которыхъ должны были преподаваться Законъ Божій, чтеніе, письмо и ариѳметика; 2) главныя школы, въ которыхъ къ перечисленнымъ предметамъ прибавляются геометрія, механика, архитектура, естествознаніе, географія, исторія, сельское хозяйство и начала латинскаго языка; 3) нормальныя школы или учительскія семинаріи. Прежде всего Эпинусъ совѣтовалъ подготовить учителей; онъ предложилъ также учредить высшую училищную коммиссію. Въ 1782 г., по просьбѣ Екатерины II, Іосифъ II присылаетъ ей опытнаго въ учебномъ дѣлѣ серба Янковича де Миріево; въ томъ же году открывается особая коммиссія объ учрежденіи училищъ, изъ предсѣдателя Завадовскаго и двухъ членовъ—Эпинуса и Пастухова; Янковичъ принимаетъ въ трудахъ коммиссіи самое дѣятельное участіе. Коммиссіи было поручено: 1) составить учебныя книги, 2) сочинить планъ народныхъ училищъ и ихъ устройство, 3) завести школы во всей имперіи, начиная съ Петербургской губ., и 4) приготовить способныхъ учителей. По учебному плану, выработанному Янковичемъ и принятому коммиссіей, всѣ народныя училища раздѣлялись на 3 разряда: малыя, съ 2 классами, среднія, съ 3 клас. и главныя, съ 4 классами и 5 годами обученія. Въ малыхъ училищахъ предполагалось обучать Закону Божію, чтенію, письму, начаткамъ грамматики, рисованію, ариѳметикѣ и читать книгу: «О должностяхъ человѣка и гражданина». Въ среднихъ училищахъ первые 2 класса составляли малое училище, а въ третьемъ преподавались пространный катихизисъ, священная исторія, христіанское нравоученіе, объясненіе Евангелія, ариѳметика, грамматика, всеобщая и русская исторія и краткая географія. Въ главныхъ училищахъ къ перечисленнымъ предметамъ присоединялись геометрія, архитектура, механика, физика, натуральная исторія и нѣмецкій языкъ. Екатерина повелѣла также завести преподаваніе различныхъ языковъ по мѣстностямъ (напр. греческій языкъ въ Новороссійской, Кіевской и Азовской губ., китайскаго въ Иркутской), но въ дѣйствительности эти языки въ народныхъ училищахъ никогда не преподавались. Въ самомъ указѣ объ учрежденіи коммиссіи было объявлено объ открытіи въ Петербургѣ на собственный счетъ императрицы, исакіевскаго училища. Въ 1782 г. открывается въ СПб. еще 6 училищъ; учителя ихъ получали по 80 и 120 р. Въ 1783 г. въ СПб. учреждается главное народное училище, съ особымъ отдѣленіемъ для обученія будущихъ учителей народныхъ школъ. На содержаніе этого отдѣленія отпускалось изъ казны по 10000 р. Въ училищѣ рѣшено содержать на казенномъ иждивеніи 100 бѣдныхъ учениковъ. Директоромъ училища былъ Янковичъ. Въ 1785 г. въ петербургскихъ училищахъ обучались уже 1192 ученика; желающихъ учиться было гораздо больше, мѣстъ въ училищахъ не хватало. Многія частныя лица помогали устройству училищныхъ домовъ. Янковичъ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, вскорѣ долженъ былъ оставить педагогич. дѣятельность и продолжалъ только заниматься изданіемъ азбукъ и другихъ учебниковъ и руководствъ (разборъ ихъ см. у Д. А. Толстого, «Городскія училища», стр. 52—87). Императрица жаловала деньги на эти изданія, стоившія бо̀льшею частью 12, 15 и 20 коп. Въ апрѣлѣ 1786 г. повелѣно было открыть главныя народныя училища въ 25 губ.; но при этомъ обнаружились недостатки и недодѣланность первоначальнаго плана. 5 августа 1786 г. былъ изданъ уставъ народныхъ училищъ, въ основаніи котораго лежало признаніе народнаго образованія дѣломъ государственнымъ. По этому уставу народныя училища раздѣлялись на 2 разряда: главныя, четырехклассныя, учреждаемыя въ губернскихъ городахъ, и малыя — двухклассныя, въ уѣздныхъ городахъ и одноклассныя въ селеніяхъ. Главное управленіе училищами принадлежало коммиссіи народныхъ училищъ, которой подчинены были въ этомъ отношеніи приказы общественнаго призрѣнія, завѣдывавшіе хозяйственною частью. Губернаторъ, какъ предсѣдатель приказа, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ попечителемъ училищъ во всей губерніи и, съ согласія ген.-губернатора, издавалъ распоряженія по училищамъ. Учебная часть была ввѣрена въ каждой губерніи особому директору народныхъ училищъ, который имѣлъ право участвовать въ засѣданіяхъ приказа и былъ обязанъ два раза въ годъ представлять отчеты по училищамъ. Для надзора надъ малыми училищами избирались изъ мѣстныхъ жителей особые смотрители. Никакихъ средствъ для открытія и содержанія училищъ дано, однако, не было; приказы заботились преимущественно о главныхъ училищахъ, а на малыя не обращали почти никакого вниманія и предоставили ихъ попеченію городскихъ думъ, которыя отнеслись къ дѣлу совершенно равнодушно. Нерѣдко бывало, что, вслѣдствіе полнаго недостатка средствъ, закрывались училища цѣлой губерніи (напр. Тамбовской). Ослабѣваетъ и дѣятельность коммиссіи: сначала она собиралась по 2 раза въ недѣлю, а съ 1787 г. собранія ея становятся все рѣже и рѣже. Громаднымъ тормазомъ для развитія училищъ являлось также отсутствіе подготовленныхъ учителей. Въ 1786 г. учительское отдѣленіе главнаго народнаго училища въ Петербургѣ было обращено въ самостоятельную учительскую семинарію, которая просуществовала до 1803 г., когда она была преобразована въ учительскую гимназію

(позднѣе—педагогическій институтъ), и выпустила всего 425 учителей. Кромѣ воспитанниковъ этой семинаріи, въ учителя назначались также ученики духовныхъ семинарій. Жалованье провинціальныхъ учителей того времени не превышало 50—60 р. и выдавалось очень неисправно. Нерѣдки были случаи увольненія учителей за пьянство; другіе сами бросали свои мѣста. Для обезпеченія школъ учительскимъ персоналомъ въ 1791 и 1795 гг. былъ стѣсненъ переходъ учителей на другую службу. Были, однако, между учителями и настоящіе подвижники дѣла народн. образонія, всецѣло отдавшіеся своему призванію. Въ общемъ реформы Екатерины по народ. образованію носятъ блестящій, но далеко не глубокій характеръ. На русское общество онѣ имѣли, однако, безспорное вліяніе. Въ это время впервые въ Россіи проявилась общественная иниціатива въ дѣлѣ распространенія образованія: въ средѣ учрежденнаго Екатериной перваго нашего ученаго общества (Имп. вольнаго эконом.) поднимался уже вопросъ о всенародной грамотности (см. также Дружеское общество, XI, 188). Это общественное движеніе скоро прекратилось, вслѣдствіе реакціи, наступившей уже въ концѣ царствованія Екатерины. Коренным препятствіемъ, устранявшимъ возможность сколько нибудь серьезнаго развитія народнаго образованія, было крѣпостное право. О числѣ Н. народныхъ училищъ, которыми располагала Россія во времена Екатерины, даютъ понятіе слѣдующія, впрочемъ далеко недостовѣрныя, цифры: въ 1786 г. главныхъ и малыхъ учил., пансіоновъ домашнихъ и сельскихъ учил. считалось 40, съ 136 учащими и 4398 учащимися. Въ 1796 г. школъ было 316, съ 744 учащими и 17341 учащимися. Затѣмъ и число школъ, и число учащихся начинаетъ падать и только въ 1800 г. снова поднимается до 315 школъ, съ 790 учащими и 19915 учащимися. Между учащимися было много иностранцевъ. Дѣвочекъ училось вообще крайне мало: такъ, изъ общаго числа 176730 учащихся, прошедшихъ школу съ 1782 по 1800 г., дѣвочекъ было лишь 12595 (7%), и то большею частью въ столицѣ. Въ 1790 г. 1 учащійся приходился у насъ въ среднемъ на 1573 д. населенія, принимая послѣднее около 26 милл. Иностранецъ William Coxe («Nouveau voyage en Danemark, Suéde, Russie, Pologne etc.», II., 1791) пишетъ, что всѣхъ учебныхъ заведеній въ царствованіе Екатерины II насчитывалось 223.

Въ царствованіе Павла I дѣло народнаго образованія совершенно заглохло, хотя никакимъ гоненіямъ не подвергалось. Дѣятельность государства по народному образованію оживляется при Александрѣ I. Въ 1802 г. учреждено мин-ство народнаго просвѣщенія, въ слѣдующемъ году—главное правленіе училищъ (см. VIII, 783). Предварительныя правила 1803 г. раздѣляли всѣ училища на 4 разр.: 1) училища приходскія, замѣнившія Екатерининскія малыя, 2) уѣздныя, которыя должны были быть въ каждомъ уѣздномъ городѣ, 3) губернскія или гимназіи (бывшія главныя народныя училища) и 4) университеты. Всѣ эти учебныя заведенія находились между собой въ органической связи: приходскія училища были подчинены смотрителю уѣзднаго училища, смотрители—директорамъ гимназій, а послѣдніе—подвѣдомственны университетскому правленію. Въ общую систему не входили только училища св. синода, а также училища, ввѣренныя иному начальству особыми Высочайшими повелѣніями. Въ городахъ и селеніяхъ каждый церковный приходъ или два прихода, смотря по числу прихожанъ, должны были имѣть одно приходское училище. Въ казенныхъ селеніяхъ училище ввѣрялось священникамъ и почетнѣйшимъ жителямъ, въ помѣщичьихъ — «просвѣщенной и благонамѣренной попечительности» помѣщика. Цѣлью приходскихъ училищъ ставилось приготовленіе учениковъ для уѣздныхъ училищъ, а также физическое и нравственное ихъ улучшеніе. Предметами обученія были: чтеніе, письмо, 4 дѣйствія ариѳметики, Законъ Божій, нравоученіе, объяснительное чтеніе книги «Краткое наставленіе о сельскомъ домоводствѣ»; этотъ курсъ могъ быть, при наличности средствъ, расширенъ. Правила подробно регламентировали способъ опредѣленія учителей, пріемъ учениковъ, начало и порядокъ учебныхъ занятій, учебныя пособія и т. д. Специальная статья трактовала о пользѣ преподаванія Закона Божія священниками. Приходскія училища должны были содержаться всецѣло на счетъ мѣстнаго населенія: въ городахъ—на счетъ городскихъ обществъ, въ казенныхъ селеніяхъ—на счетъ крестьянъ, въ частныхъ—на счетъ помѣщиковъ. Въ правилахъ было сказано, что принуждать къ открытію училищъ не слѣдуетъ, но что начальство обратитъ вниманіе на ревнителей просвѣщенія. По отношенію къ приходскимъ училищамъ правила 1803 г. должны были оставаться мертвой буквой; училища эти вовсе не открывались. Въ 1810 г. было заявлено о существованіи въ новгородской епархіи 110 народныхъ училищъ, устроенныхъ духовенствомъ; но когда была произведена провѣрка, то оказалось, что въ дѣйствительности ни одного изъ этихъ училищъ не существовало. Учителей и учениковъ духовнаго вѣдомства запрещалось принимать въ народныя училища безъ увольненія отъ синода. Значительно большая заботливость проявлена была при Александрѣ I относительно Н. народнаго образованія на нашихъ западныхъ окраинахъ. Для губерній юго-западныхъ и бѣлорусскихъ особенно много было сдѣлано попечителемъ виленскаго университета А. Чарторыйскимъ и визитаторомъ училищъ Ѳ. Чацкимъ. На съѣздѣ 1803 г. римско-католическаго духовенства въ Луцкѣ, устроенномъ при горячемъ участіи Чацкаго, учрежденіе приходскихъ училищъ было признано составляющимъ «первую надобность»; духовенство обязалось устроить училища при каждомъ костелѣ и ассигновало на нихъ значительныя средства. По уставу для приходскихъ училищъ въ Волынской, Кіевской и Подольской губ., изданному въ 1807 г., преподаваемые въ нихъ предметы различались по сословіямъ учащихся, при чемъ дѣти крестьянъ должны были обучаться лишь предметамъ, «относящимся къ хозяйственнымъ надобностямъ». Въ предначертаніяхъ устройства училищъ въ

виленскомъ округѣ 1804 г. говорится о крайне печальномъ ихъ положеніи: «во многихъ мѣстахъ училища, не имѣя должнаго вспомоществованія и защиты, часто были безпокоемы полицейскими распоряженіями», а «училищный порядокъ разстраивался, какъ скоро домы, назначенные для воспитанія юношества, занимаемы были подъ воинскіе постои или для присутственныхъ мѣстъ, театровъ, тюремъ» и т. д. Въ Царствѣ Польскомъ постановленіемъ эдукаціонной палаты 1818 г. было узаконено, что ни одинъ городъ, мѣстечко и деревня не могутъ оставаться безъ училища; всѣ жители города или деревни, къ какому бы сословію и вѣроисповѣданію они ни принадлежали, составляютъ такъ называемое училищное общество, на которое и падаетъ расходъ по устройству и содержанію училища. Положеніемъ о крестьянахъ Курляндской губ. 1817 г. каждому волостному мірскому обществу поставлено въ обязанность «завести и содержать на каждую тысячу душъ об. пола по крайней мѣрѣ одну школу». Въ 1819 г. составленъ комитетъ для учрежденія и управленія сельскихъ школъ въ Эстляндіи и издано положеніе о лифляндскихъ крестьянахъ, въ которомъ заключались подробныя постановленія объ учрежденіи волостныхъ школъ на каждыя 500 д. мужского пола и высшихъ приходскихъ въ каждомъ приходѣ, содержащемъ въ себѣ 2000 д. мужского пола. Въ 1816 г., по настоянію извѣстнаго историка Сибири Словцова (директора иркутской гимназіи), открыты въ Сибири 18 начальныхъ училищъ; мѣстная сибирская администрація продолжала, однако, смотрѣть на народное образованіе очень недружелюбно, вслѣдствіе чего оно развивалось въ Сибири крайне туго вплоть до 50-хъ годовъ. Еще въ самомъ началѣ царствованія Александра I было установлено, что дѣти евреевъ могутъ обучаться безъ всякаго отличія отъ другихъ дѣтей во всѣхъ безъ исключенія россійскихъ училищахъ, если же они не захотятъ отдавать ихъ туда, то установить на ихъ счетъ особенныя школы. 14 января 1819 г. былъ Высочайше утвержденъ уставъ СПб. общества «учрежденія училищъ по методѣ взаимнаго обученія». Общество учредило въ СПб. училище на 300 учащихся и способствовало заведенію подобныхъ же училищъ въ другихъ мѣстахъ Россіи. Въ 1827 г. училища общества закрылись или были закрыты. Къ концу царствованія Александра I Россія обладала еще крайне ничтожнымъ числомъ народныхъ училищъ. Такъ, по даннымъ «Статистическаго изображенія городовъ и посадовъ Россійской Имперіи по 1825 г.» изъ 533 штатныхъ городовъ, 102 заштатныхъ и 51 мѣстечекъ и посадовъ не имѣли ни одного учебнаго заведенія 131 шт. городъ, 81 заштатный и 47 посадовъ и мѣстечекъ. По 1 учебному заведенію имѣли 232 шт. города, 15 зашт. городовъ и 8 посада и мѣстечка. Во всѣхъ 686 городскихъ поселеніяхъ, съ болѣе чѣмъ $3^1/_2$ милл. населеніемъ, было тогда только 1095 учебныхъ заведеній всякаго рода, а число трактировъ и питейныхъ домовъ доходило до 12179. По другимъ даннымъ, менѣе достовѣрнымъ, въ Петербургской, Новгородской, Архангельской, Олонецкой, Псковской и Вологодской губ., учащихся во всѣхъ училищахъ было: въ 1786 г.—3709, въ 1796 г.—5120, въ 1802 г.—5503 (изъ нихъ въ одной Петербургской губ. 4136). По болѣе точнымъ свѣдѣніямъ, въ Петербургской дирекціи учащихся въ низшихъ школахъ было: въ 1802 г.—2003, въ 1810 г.—2484, въ 1824 г.—1341.

За годъ до воцаренія Николая I, со вступленіемъ въ министерство А. С. Шишкова, была предпринята работа по пересмотру штатовъ учебныхъ заведеній и учебно-воспитательной части. Въ составленномъ проектѣ главное вниманіе обращалось на преподаваніе Закона Божія и на изученіе русскаго языка иновѣрцами. Въ 1826 г., подъ предсѣдательствомъ министра, образована особая коммиссія (изъ Ливена, Сперанскаго, Ламберта, Норова, Сиверса, Шторха, Строганова и двухъ Перовскихъ), которой поручено ввести «должное и необходимое единообразіе» въ дѣло воспитанія и ученія и «воспретить всякія произвольныя преподаванія ученій по произвольнымъ книгамъ и тетрадямъ». Результатомъ работъ коммиссіи былъ уставъ 8 декабря 1828 г., которымъ Н. школа совершенно оторвана отъ средней и высшей и въ основу классификаціи учебныхъ заведеній впервые положено раздѣленіе народа на «состоянія». Открытіе частныхъ училищъ было стѣснено требованіемъ особаго разрѣшенія отъ губернскаго директора; содержатели ихъ были лишены права непосредственно приглашать учителей, при чемъ было, однако, сказано, что кандидатамъ содержателей должно отдаваться предпочтеніе. Въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, чтеніе гражданской и церковной печати, письмо и первыя 4 правила ариѳметики. Двухклассныя приходскія училища разрѣшалось открывать въ посадахъ и селеніяхъ съ промысловымъ населеніемъ. Устройство и содержаніе сельскихъ училищъ отнесено уставомъ 1828 г. всецѣло на средства крестьянъ и помѣщиковъ, а городскихъ—на счетъ городовъ. Вводя въ организацію народнаго образованія небывалую до тѣхъ поръ регламентацію и административныя стѣсненія и вмѣстѣ съ тѣмъ по прежнему оставляя народныя училища безъ всякой матеріальной поддержки со стороны государства, уставъ 1828 г. долженъ былъ неминуемо повести за собой значительное ухудшеніе дѣла народнаго образованія. Нѣкоторые помѣщики, имѣвшіе въ своихъ деревняхъ школы для крестьянъ, послѣ изданія устава закрыли ихъ, не желая подвергаться административнымъ стѣсненіямъ. Вообще въ деревняхъ приходскія школы почти вовсе не открывались. Городскія думы давали деньги на открытіе приходскихъ училищъ еще менѣе охотно, чѣмъ прежде. Въ [illegible] и [illegible] г. воспрещено обучать въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ кантонистовъ, а въ [illegible] г.—незаконнорожденныхъ, находящихся въ вѣдѣніи приказовъ общественнаго призрѣнія. Въ 1831 г. въ столицахъ было воспрещено вновь открывать частныя школы, а въ другихъ мѣстахъ для ихъ открытія требовалось разрѣшеніе министра; въ 1833 г. были учреждены инспе-

тора надъ частными учебными заведеніями въ столицахъ. По отношенію къ народному образованію на зап. окраинахъ политика Николая I также рѣзко отличалась отъ политики временъ Александра I. Въ 1832 г. повелѣно «упразднить совершенно» приходскія училища въ Волынской, Кіевской и Подольской губ., находившіяся въ рукахъ римско-католическаго духовенства, а вмѣсто нихъ предписано «завести со временемъ и единственно для преподаванія русской грамматики, русскаго катихизиса и ариѳметики» училища при церквахъ грекороссійскаго исповѣданія. Декретомъ 1839 г. всѣ учебныя заведенія Царства Польскаго подчинены министерству народнаго просвѣщенія «на главныхъ началахъ, въ Имперіи существующихъ», а черезъ 2 года издано Положеніе о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Царствѣ Польскомъ, вызванное тѣмъ, что прежній порядокъ не представлялъ «достаточнаго ручательства въ исполненіи частными лицами намѣреній правительства». Въ 1840 г. въ Прибалтійскомъ краѣ министерство народнаго просвѣщенія учредило около 100 школъ для православнаго населенія, которыя въ 1850 г. были переданы духовенству и влачили самое жалкое существованіе: духовенство жаловалось, что населеніе относится къ нимъ равнодушно и школы не имѣютъ никакихъ средствъ. Евангелическо-лютеранскія школы края въ это самое время процвѣтали (ихъ было около 1500). Въ 1849 г. въ Лифляндской губ. были учреждены верховный и уѣздные комитеты этихъ школъ и мѣстныя приходско-школьныя управленія. Въ 1831 г. губернаторы обязываются въ своихъ ежегодныхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ помѣщать свѣдѣнія о состояніи учебныхъ заведеній. Въ 1850 г. учрежденъ особый комитетъ для разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ. Объ образованіи учителей для Н. школъ не было и рѣчи. Нѣсколько болѣе другихъ вѣдомствъ заботилось въ то время о Н. образованіи *министерство государственныхъ имуществъ*. Къ 1836 г. общее количество школъ въ казенныхъ селеніяхъ простиралось до 60, съ 1880 учащимися. По удостовѣренію графа Киселева, школы эти находились въ очень плохомъ состояніи; въ народѣ ходили слухи, что, подъ предлогомъ обученія въ нихъ, мальчиковъ забираютъ въ матросы и кантонисты; дѣтей заставляли ходить въ школы иногда за 8 вер. Въ 1838 г. повелѣно постепенно учреждать въ казенныхъ селеніяхъ приходскія училища, для подготовки мальчиковъ въ должности волостныхъ и сельскихъ писарей, а также разрѣшено отдавать мальчиковъ въ обученіе священникамъ. Съ каждыхъ 1000 душъ населенія брали въ ученье по 1 мальчику. Эта насильственная мѣра возбудила неудовольствіе населенія; трудъ священниковъ оплачивался нерѣдко до 17 руб. въ годъ съ ученика. Къ 1842 г. число приходскихъ школъ достигаетъ 748, съ 9106 учениками; сверхъ того, 1432 мальчика практически занимались письмоводствомъ и 634 добровольно учились въ уѣздныхъ училищахъ; такимъ образомъ общее число крестьянъ, получавшихъ образованіе, равнялось 11172. Въ 1842 г. эти школы были согласованы съ общимъ уставомъ 1828 г., и м-во издало наставленіе для управленія ими. Содержались училища на счетъ особаго сбора съ крестьянъ, опредѣляемаго палатами государственныхъ имуществъ и утверждаемаго министромъ на три года. Подъ вліяніемъ давленія сверху, палаты усиленно старались увеличить число училищъ. На содержаніе ихъ въ 1848 г. было получено съ населенія 258733 руб. Уже къ 1849 г. обнаруживается, что многія училища существуютъ только на бумагѣ, а отъ обученія дѣтей крестьяне нерѣдко откупаются. Чтобы пополнить училища, министерство въ 1855 г. предписываетъ назначать постоянныхъ учениковъ изъ сиротъ обоего пола, для которыхъ было обязательно ежедневное посѣщеніе училища. Въ казенныхъ татарскихъ селеніяхъ издавна существовали собственныя школы (см. Мэктэбе и Медрессе), поставленныя, по своему, довольно хорошо. Министерство нашло необходимымъ въ помощь къ мулламъ назначить для преподаванія въ школахъ помощниковъ изъ волостныхъ и сельскихъ писарей. Эта мѣра возбудила волненіе среди татаръ, и министерству пришлось прибѣгнуть къ насильственному водворенію школъ. Въ 1856 г. изъ 112460 учащихся во всѣхъ школахъ министерства государственныхъ имуществъ татаръ было 18207 (въ 497 школахъ). Ревизіи 1857 и 1859 гг. раскрыли весьма незавидное положеніе школъ. Въ 1860 г. мин-ство снова сдѣлало опытъ обученія дѣтей черезъ священниковъ и діаконовъ. Ростъ школъ министерства государственныхъ имуществъ виденъ изъ слѣдующихъ цифръ: въ 1844 г. школъ было 1764, съ 56534 учащимися; въ 1854 г.—2565 школъ, съ 113351 учащимися (изъ нихъ 19653 дѣвочекъ) и 2737 учащими; въ 1866 г. (не считая школъ прибалтійскихъ, магометанскихъ и инородческихъ) — 2754 сельскихъ школы, съ 137582 учащимися (изъ нихъ 16579 дѣвоч.), и 3842 школы грамотности, съ 83128 учащимися (изъ нихъ 11152 дѣвоч.). Въ бытность министромъ Муравьева училищамъ старались придать сельско-хозяйственный характеръ. Въ 1828 г. былъ изданъ уставъ главныхъ сельскихъ *удѣльныхъ училищъ*. Предписано было устроить по 1 приходскому училищу при каждомъ сельскомъ приказѣ удѣльнаго вѣдомства, а съ цѣлью приготовленія учителей въ Москвѣ и Красномъ Селѣ были учреждены особыя училища. Въ 1836 г. они были закрыты и учителями приходскихъ училищъ начали назначать священниковъ и дьяконовъ, которымъ платили за это по 145 р., при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи. Деньги на содержаніе училищъ взимались съ удѣльныхъ крестьянъ особымъ сборомъ. Въ 1853 г. число этихъ училищъ достигло до 204, съ 7477 учащимися. Къ числу Н. училищъ, независѣвшихъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, принадлежали еще *училища при горныхъ заводахъ*, устроенныя по указамъ 1828, 1834, 1836 и 1852 гг., и *училища для дѣтей канцелярскихъ служителей*, находившіяся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ 1836 г. святѣйшій синодъ преподалъ духовенству правила о первоначальномъ обученіи поселянскихъ дѣтей. Въ 1839 г. церковно-при-

ходскихъ школъ насчитывалось ок. 2000, съ 19000 учащимися; въ 1841 г. ихъ было 2700, съ 25000 учащимися, въ 1851 г.—4713, съ 93350 учащимися. Многія изъ этихъ школъ существовали только на бумагѣ, или, въ лучшемъ случаѣ, ученіе въ нихъ производилось лишь по временамъ когда священникъ или дьячекъ бывали свободны отъ своихъ духовныхъ и хозяйственныхъ занятій. О попыткахъ общественнаго содѣйствія распространенію Н. образованія см. Комитеты грамотности. Въ 1834 г. послѣдовало спеціальное запрещеніе помѣщикамъ установлять сборы съ крестьянъ на образованіе крестьянскихъ дѣтей. Въ 1830 г. въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія находились 416 уѣздныхъ училищъ и 718 Н. народныхъ училищъ; въ 1840 г. (не считая Царства Польскаго) число первыхъ увеличилось до 439, вторыхъ—до 983; еще черезъ 15 лѣтъ, т. е. въ 1855 г., число уѣздныхъ училищъ по прежнему было равно 439, а число другихъ Н. училищъ—1212. Такимъ образомъ за 26 лѣтъ общее число училищъ министерства увеличилось во всей имперіи лишь на 517. Въ Царствѣ Польскомъ въ 1840 г. были 21 уѣздное училище и 1005 другихъ низшихъ училищъ; въ 1855 г. число первыхъ увеличилось до 26, а вторыхъ—до 1282. Общій подсчетъ числа Н. народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ былъ произведенъ у насъ въ 1856 г., при чемъ оказалось, что во всей имперіи (безъ Царства Польскаго), при 63861997 душъ населенія), было всего 8227 Н. училищъ съ 450002 учащимися. На каждую губернію или область приходилось, въ среднемъ, по 126—127 училищъ и по 6923 учащихся; на каждое училище приходилось въ среднемъ 55 учащихся, а 1 учащійся приходился на 143 жителя. Эти общія данныя значительно измѣняются, если разбить всю страну на нѣсколько районовъ. На всю Европейскую Россію безъ 3 Прибалтійскихъ губерній придется тогда 6088 школъ, на Прибалтійскія губерніи —1753 школы, на Сибирь — 312 школъ (изъ нихъ въ Тобольской губ. 164). По числу учащихся, приходящихся на 100 жителей, всѣ губерніи распредѣлялись такъ: въ 3 Прибалтійскихъ губерніяхъ учащихся было отъ 2,72% до 4,62% всего населенія; въ Петербургской губ.—2,17%, въ Архангельской, Бессарабской, Таврической, Московской, Саратовской и Самарской—отъ 1,07% до 1,63%; въ 21 губерніи (Пермской, Астраханской, Екатеринославской, Херсонской, Смоленской, Вологодской, Олонецкой, Новгородской, Калужской, Пензенской, Воронежской, Казанской, Тверской, Орловской, Черниговской, Рязанской, Тульской, Виленской, Ярославской, Кіевской и Нижегородской)—отъ 0,95% до 0,50%; въ 18 губерніяхъ (Тамбовской, Симбирской, Ковенской, Могилевской, Харьковской, Вятской, Владимірской, Полтавской, Оренбургской, Костромской, Псковской, Курской, Гродненской, Витебской, Минской, Подольской, Донской и Волынской)—отъ 0,49% до 0,23%; въ Сибири — отъ 0,63% до 0,03%. Вотъ какъ характеризуетъ школы того времени С. И. Миропольскій: «училищъ было мало, стояли пусты, многія числились лишь на бумагѣ; обученіе въ школахъ шло такъ, что народъ не видѣлъ отъ него никакой пользы. Частные случаи благоустройства училищъ оставались исключеніями». Спеціально о церковно-приходскихъ школахъ онъ говоритъ, что «сомнительность существованія» ихъ «въ значительномъ числѣ болѣе чѣмъ вѣроятна».

Съ именемъ имп. Александра II наша народная школа связана вдвойнѣ: освободивъ русскій народъ отъ рабства, онъ далъ ей, во-первыхъ, необходимую почву для развитія; во-вторыхъ, онъ создалъ въ Россіи совершенно новую организацію всего дѣла народнаго образованія. Уже въ 50-хъ годахъ вопросы образованія становятся жгучими вопросами дня, одинаково занимающими и общество, и правительство. Какъ и во всѣхъ начинаніяхъ, связанныхъ съ реформой 19 февраля, въ этомъ дѣлѣ принимаетъ самое близкое участіе морское вѣдомство и вел. князь Константинъ Николаевичъ. Въ «Морскомъ Сборникѣ» появляется статья знаменитаго Н. И. Пирогова, доказывающая необходимость широкаго развитія общаго образованія. Въ морскомъ вѣдомствѣ служилъ и будущій главный реформаторъ нашей народной школы, А. В. Головнинъ. Рѣзкое измѣненіе взглядовъ правительства на народное образованіе проявилось уже во всеподданѣйшемъ докладѣ министра народнаго просвѣщенія А. С. Норова, въ которомъ говорилось о предоставленіи общаго образованія всему населенію. 17 января 1857 г. отмѣняется запрещеніе открывать въ столицахъ частные пансіоны и школы. Въ концѣ 1857 г. основывается педагогическое общество, въ которое входятъ П. Г. Рѣдкинъ, А. С. Вороновъ, І. П. Паульсонъ и др. И общая печать, и возникшая спеціально-педагогическая («Журналъ для воспитанія», «Учитель» и др.) посвящаютъ дѣлу народнаго образованія цѣлый рядъ статей. Молодежь кладетъ начало совершенно новому еще у насъ типу учебныхъ заведеній — воскресной школѣ. Число послѣднихъ быстро расло и въ столицахъ, и въ провинціи, пока реакція 1862 г. не привела къ повсемѣстному ихъ закрытію. Въ заботахъ о Н. школѣ принимаетъ участіе и лучшая часть дворянства, и духовное сословіе, сыгравшее въ этомъ отношеніи въ началѣ 1860-хъ годовъ очень почетную роль. Вслѣдъ за обнародованіемъ положеній 19 февраля, министру народнаго просвѣщенія Ковалевскому были доставлены изъ главнаго комитета по крестьянскому дѣлу соображенія его по вопросу о сельскихъ училищахъ: на каждую 1000 душъ муж. пола предполагалось имѣть 1 народную школу, а для содержанія этихъ школъ (на городскія по 400 р., на сельскія по 275 р.) проектировался особый налогъ. Всякому желающему предоставлялось свободно открывать какія угодно школы, лишь доводя объ этомъ до свѣдѣнія администраціи. Кромѣ этого проекта, существовалъ и проектъ министерства нар. просвѣщенія. 28 іюля 1861 г. по Высочайшему повелѣнію былъ составленъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ комитетъ для начертанія общаго плана устройства элементарныхъ школъ, который онъ долженъ

былъ представить на разсмотрѣніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія не позже 1 ноября того же года. Въ ноябрѣ составленный комитетомъ планъ былъ разосланъ для замѣчаній по учебному вѣдомству и многимъ иностраннымъ педагогамъ. Отвѣты на это обращеніе составили многотомный «Сводъ замѣчаній на проектъ устава общихъ учебныхъ заведеній». Въ виду возникшихъ въ комитетѣ разногласій по вопросу о томъ, въ чьемъ вѣдомствѣ должны находиться народныя училища, 18 января 1862 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, которымъ въ вѣдѣніи синода оставлялись только училища, учреждаемыя духовенствомъ, а на обязанность министерства народнаго просвѣщенія возлагалось учрежденіе и завѣдываніе Н. училищами во всей имперіи. Въ 1863 г. учителя народныхъ училищъ и окончившіе уѣздныя училища освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія. Наконецъ, 14 іюля 1864 г. Высочайше утверждено Положеніе о Н. народныхъ училищахъ, лежащее въ основаніе и дѣйствующаго Положенія о нихъ, 1874 г. Существеннымъ отличіемъ его отъ послѣдняго было то, что въ губернскіе училищные совѣты вводились губернаторъ и епархіальный архіерей, а въ уѣздные — представители всѣхъ вѣдомствъ, содержащихъ училища. По назначенію губернскаго училищнаго совѣта, попечители Н. училищъ могли быть членами уѣздныхъ уч. совѣтовъ. Предсѣдатели избирались самими совѣтами. Положеніе о Н. народныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ изданнымъ въ томъ же году земскимъ положеніемъ, давало населенію земскихъ губерній возможность взять дѣло народнаго образованія въ свои руки. При самомъ возникновеніи новой народной школы, защитникамъ ея пришлось встрѣтиться съ направленіемъ, отстаивавшимъ прежніе школьные порядки и стремившимся сосредоточить всѣ народныя училища въ духовномъ вѣдомствѣ. Церковныхъ школъ числилось въ 1860 г. 7907, въ 1861—18587, еще черезъ 4 года — 21420. О преувеличенности этихъ цифръ много говорилось въ печати и даже само министерство народнаго просвѣщенія, въ оффиціальномъ отчетѣ о положеніи народнаго образованія, заявило, «что многія изъ церковныхъ школъ существуютъ только по имени» («Обзоръ дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія за 1862—64 гг.», стр. 205). Бывали случаи прямого антагонизма духовенства со свѣтской школой. Такъ, кіевскій митрополитъ Арсеній не желалъ назначать законоучителей въ школы министерства народнаго просвѣщенія; въ кіевской епархіи нерѣдки были случаи, что сельскіе старосты, подъ вліяніемъ священниковъ, заставляли учениковъ переходить изъ министерскихъ школъ въ школы церковныя. По распоряженію оберъ-прокурора св. синода, графа Д. А. Толстого, въ 1865 г. была напечатана книга: «Народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства», подтверждавшая максимальную цифру церковныхъ школъ (21420), но вмѣстѣ съ тѣмъ откровенно излагавшая печальное ихъ положеніе въ 33 епархіяхъ. Съ этого времени число церковныхъ школъ постоянно уменьшается (въ 1881 г. ихъ показывалось только 4440). Н. Х. Вессель, въ одной изъ своихъ статей («Русская Школа» 1891 г., кн. 9), приводитъ слѣдующія слова, сказанныя ему гр. Д. А. Толстымъ: «знаете ли, что сдѣлала со мною екатеринославская епархія, съ своими 400 церковно-приходскими школами? Я просилъ губернское земство оказать пособіе этимъ школамъ, и оно изъявило полную готовность; но по по справкамъ на мѣстѣ, у благочинныхъ, оказалось, что всѣ эти 400 школъ существовали только въ отчетахъ, на бумагѣ». Нельзя не признать, однако, что значительная часть духовнаго сословія шла тогда въ дѣлѣ народнаго образованія рука объ руку съ земствомъ и обществомъ и вмѣстѣ съ ними трудилась не надъ созиданіемъ цифръ, а надъ созиданіемъ дѣйствительной народной школы. А. В. Головнинъ оставилъ въ 1866 г. постъ министра народнаго просвѣщенія, далеко не закончивъ организаціи Н. образованія. Передъ своимъ уходомъ онъ внесъ въ государственный совѣтъ проектъ учрежденія 15 учительскихъ семинарій. Гр. Д. А. Толстой взялъ проектъ обратно, считая семинаріи вредными; впослѣдствіи, однако, онъ измѣнилъ свой взглядъ, и къ 1880 г. въ Россіи было уже 45 учительскихъ семинарій. Въ 1869 г. Н. Х. Вессель составилъ проектъ организаціи въ Россіи народнаго образованія при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ, но онъ не получилъ осуществленія. Земскія учрежденія, только что начавшія свою просвѣтительную дѣятельность, нерѣдко встрѣчали серьезныя препятствія въ неимѣніи для учреждаемыхъ ими училищъ законоучителей, такъ какъ мѣстные священники занимались преподаваніемъ Закона Божія весьма неаккуратно. Учрежденные въ 1869 г. инспектора народныхъ училищъ подтверждаютъ фактъ «нерадѣнія сельскаго духовенства» къ народной школѣ. Вообще можно сказать, что вслѣдствіе соединенія въ одномъ лицѣ званія м-ра народн. просвѣщенія и оберъ-прокурора св. синода антагонизмъ между обоими вѣдомствами на время прекращается. Дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія направляется на организацію подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній, на объединеніе въ своемъ вѣдѣніи народныхъ училищъ, находившихся въ другихъ вѣдомствахъ, и, наконецъ, на ослабленіе вліянія общественныхъ учрежденій на дѣло народнаго образованія. Въ 1869 г. министерству народнаго просвѣщенія предоставлено открывать по всей имперіи собственныя образцовыя одноклассныя и двуклассныя училища; 4-го іюня 1875 г. для нихъ издана спеціальная инструкція. Въ 1870 г. учителя Н. народныхъ училищъ освобождаются отъ рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей. Въ томъ же году дѣти населяющихъ Россію инородцевъ-нехристіанъ, посѣщающія народныя училища, освобождены отъ чтенія по церковно-славянскимъ книгамъ. Въ 1872 г. издается Положеніе о городскихъ училищахъ. Въ 1873 г. происходитъ преобразованіе еврейскихъ Н. училищъ. Рескриптомъ 25 декабря 1873 г. дворянство призывается «стать на стражѣ народной школы», для «огражденія оной

отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній» и въ соотвѣтствіи съ этимъ 25 мая 1874 года издается новое, дѣйствующее «Положеніе о Н. народныхъ училищахъ». Одновременно происходитъ организація инспекціи народныхъ училищъ и продолжается начатое еще въ 50-хъ гг. регулированіе дѣла народнаго образованія на окраинахъ Россіи. Въ 1869 г. во всѣхъ земскихъ губерніяхъ учреждено по одному инспектору народныхъ училищъ; 29 октября 1871 г. издана инструкція инспекторамъ народныхъ училищъ. Въ 1868 г. выходитъ новый законъ о частныхъ училищахъ и о домашнемъ обученіи. Въ 1869 г. издается Положеніе о народныхъ училищахъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской. Народное образованіе въ Бѣлоруссіи регулируется узаконеніемъ 1863 г., а въ Царствѣ Польскомъ — 1862 и 1864 гг. Въ 1871 г. введено въ начальныхъ училищахъ Царства Польскаго обученіе чтенію и письму по-русски; въ 1873 г. утверждена инструкція для Н. учителей варшавскаго учебнаго округа. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ организація народнаго образованія опредѣлена законами 1856 г. (Положеніе о крест. Эстляндской губ.), 1860 г. (Полож. о крест. Лифляндской губ.), 1866 г. (Полож. о волостномъ общ. управл. Остз. губ.), 1869 г. (учрежденіе совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народн. уч.), 1870 г. (правила для этихъ училищъ) и 1875 г. (Правила о сельск. еванг.-лют. школахъ), въ Сибири – законами 1859, 1867, 1868, 1874 и 1877 гг., въ Туркестанѣ—законами 1875 и 1877 гг., на Кавказѣ—законами 1859 г. (Уставъ окружныхъ и Н. горскихъ школъ) и 1867 г. Сосредоточеніе въ министерствѣ народнаго просвѣщенія народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ началось въ 1867 г. передачей училищной части въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе земскихъ и другихъ мѣстныхъ учрежденій; расходы по содержанію этихъ, въ большинствѣ почти не существовавшихъ въ дѣйствительности школъ, возложены въ земскихъ губерніяхъ на земства, а въ другихъ губерніяхъ—на мірскіе волостные сборы. На самомъ дѣлѣ, однако, спеціальный сборъ съ государственныхъ крестьянъ на содержаніе школъ въ неземскихъ губерніяхъ былъ ежегодно продолжаемъ до 1876 г. Затѣмъ вѣдѣнію м-ства народ. просвѣщенія были подчинены до 1880 г. еще слѣдующія народныя училища: въ 1873 г.—православныя сельскія училища Прибалтійскихъ губерній, въ 1874 г.—башкирскія, киргизскія и татарскія школы, въ 1877 г. — болгарскія школы Новороссійскаго края, въ 1879 г. — училища горнаго вѣдомства. Съ 1866 г. дѣятельность м-ства народнаго просвѣщенія все болѣе и болѣе проникалась началами строгой бюрократической опеки и недовѣрія къ обществу и учителямъ. Учебники и книги, допускаемые въ народныя училища, подвергались строгой цензурѣ ученаго комитета министерства; число такихъ книгъ было крайне ограничено. Инспектора народныхъ училищъ очень скоро сдѣлались не столько педагогами-инструкторами училищъ, сколько наблюдателями за благонадежностью учителей. Министерство старалось водворить такой порядокъ, чтобы общественныя учрежденія только давали на содержаніе училищъ необходимыя средства, но не имѣли бы возможности вліять на направленіе и постановку учебнаго дѣла. Статьи Полож. о нар. училищахъ, опредѣляющія программу обученія въ народныхъ училищахъ, м-ство толковало въ узко-ограничительномъ смыслѣ, не допуская введенія въ программу народныхъ школъ никакихъ предметовъ, кромѣ Закона Божія, чтенія, письма, ариѳметики, пѣнія и ремеслъ. Въ дѣлѣ народнаго образованія русское общество и *земство* не получили отъ дореформеннаго времени почти никакого наслѣдства; всю заботу созиданія народной школы имъ приходилось начинать сначала. Для выполненія этой трудной задачи общество выдвинуло изъ своей среды такихъ замѣчательныхъ дѣятелей какъ Пироговъ, Ушинскій, Модзалевскій, Водовозовъ, Стоюнинъ, бар. Н. А. Корфъ, Л. Н. Толстой и др. Земскія учрежденія въ первое время своей дѣятельности ассигнуютъ на народн. образованіе далеко не крупныя суммы, но за то обращаютъ серьезное вниманіе на выработку правильной организаціи дѣла. Цѣлый рядъ земствъ (черниговское, новгородское, петербургское и др.) выдвигаютъ на первую очередь вопросъ объ открытіи учительскихъ семинарій, необходимыхъ для подготовки хорошихъ учителей; земству же принадлежитъ заслуга привлеченія къ дѣлу учительства въ народной школѣ женщинъ, такъ какъ до-реформенная школа учительницъ почти не знала. Заботу о подготовкѣ учителей, устройство съѣздовъ и эмеритуры для учителей, выдачу ссудъ на постройку школьныхъ зданій почти вездѣ взяли на себя губернскія земства. Остальные, наиболѣе крупные расходы по устройству и содержанію народныхъ училищъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ были распредѣлены такимъ образомъ, что уѣздныя земства приняли на себя содержаніе учащихъ и снабженіе учащихся учебными книгами и пособіями, а сельскія общества должны были устроить школьныя помѣщенія и ассигновать средства на ихъ ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе и на наемъ прислуги. Обязанности по завѣдыванію земскими школами уѣздныя земства поручали или управамъ, или земскимъ членамъ училищныхъ совѣтовъ, въ рѣдкихъ случаяхъ передавая ихъ всецѣло училищнымъ совѣтамъ; въ нѣсколькихъ земствахъ были учреждены спеціальныя коммиссіи или даже приглашены платные завѣдующіе школами. Очень многія земства ходатайствовали о разрѣшеніи имѣть собственныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, но въ 1875 г. имъ было разрѣшено только давать деньги на учрежденіе лишней должности правительственнаго инспектора, безъ всякаго права вліять на назначеніе инспекторовъ и на направленіе ихъ дѣятельности. Во многихъ земствахъ были выработаны спеціальныя правила и инструкціи по организаціи народнаго образованія, по устройству школъ и т. д. Вслѣдствіе слабаго, сначала, развитія всей земской дѣятельности и крайне стѣсненнаго положенія земскихъ финансовъ, земства возлагали большія надежды на правительственную помощь въ дѣлѣ народнаго образованія. Когда эти надежды не оправдыва-

ются, земскіе расходы на народное образованіе быстро растутъ. Особенно много было сдѣлано для развитія народнаго образованія земствами съ преобладаніемъ крестьянскаго элемента, т. е. южными и восточными; въ центрѣ Россіи оно подвигалось впередъ медленнѣе. Выдающуюся роль сыграли въ дѣлѣ народнаго образованія бердянское уѣздное земство Таврической губерніи и александровское, Екатеринославской, гдѣ работалъ бар. Н. А. Корфъ. Въ земскихъ изданіяхъ (общихъ и спеціально по народному образованію) заключаются богатѣйшіе матеріалы для изученія народной школы. Громадная работа, выполненная земствомъ для постановки въ Россіи начальнаго народнаго образованія, въ значительной степени облегчалась учителями и учительницами народныхъ школъ, среди которыхъ была не одна сотня настоящихъ подвижниковъ, отдавшихъ просвѣщенію народа всю свою жизнь. Крестьянство, помня старую, жестокую и безплодную школу, сначала отнеслось также недружелюбно и къ земской школѣ, но очень скоро оцѣнило ее по достоинству, и земскія школы начали все болѣе и болѣе переполняться учащимися. Въ 1880 г. (10 марта) было произведено первое и пока единственное въ Россіи спеціальное статистическое изслѣдованіе Н. народнаго образованія въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи, при чемъ сельскихъ народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій оказалось въ этихъ губерніяхъ 22770, съ 1140915 учащимися обоего пола (904918 мальч. и 235997 дѣвоч.) и 36955 учащими (законоучителей 12566, учителей 19511 и учительницъ 4878). Общій расходъ на училища въ 1879 г. равнялся 6158155 руб. (по 59 губерніямъ), что составляло по 9,16 коп. на 1 жителя. Училищъ для дѣтей обоего пола было 17431 (77%), для однихъ мальчиковъ 4728 (21%), для однѣхъ дѣвочекъ 611 (2%). По размѣрамъ расходовъ, произведенныхъ на содержаніе училищъ, первое мѣсто занимали земства (въ земскихъ губерніяхъ — 53,2% общей суммы расходовъ), затѣмъ сельскія общества (33,7% расхода во всѣхъ губерніяхъ и 28% въ земскихъ губерніяхъ); на долю государственнаго казначейства приходилось только 12,1% всѣхъ расходовъ (въ земскихъ губерніяхъ 9%), на долю частныхъ лицъ 6,4% и на другіе источники 3,7%. Училищъ, содержимыхъ земствами, было 9108 (69,5% всѣхъ училищъ въ земскихъ губ.), сельскими обществами — 8674 (38% всѣхъ училищъ и 15% училищъ земскихъ губерній), министерствомъ народнаго просвѣщенія и другими правительственными учрежденіями, при участіи земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ—3182 (14% всѣхъ училищъ и 8,5% училищъ земскихъ губерній), церковно-приходскими попечительствами и духовенствомъ—1062 (5% всѣхъ училищъ и 3,3% училищъ земскихъ губерній), частными лицами—741 (3% всѣхъ училищъ и 3,7% училищъ земскихъ губерній). По времени своего основанія училища распредѣлялись такъ: училищъ открытыхъ до 1861 г. оказалось всего 4622 (22%), съ 1861 по 1863 г.—1984 (9,4%), съ 1863 по 1880 г.—14466 (68,6%); о годѣ открытія остальныхъ 1698 училищъ не имѣлось свѣдѣній. Въ земскихъ губерніяхъ до 1861 г. было открыто только 14,6% всѣхъ училищъ, съ 1861 по 1863—6,9%, съ 1863 по 1880 г. 78,5%, а въ не-земскихъ до 1861 г. 32%, въ 1861 — 1863 гг. 12,9% и съ 1863 по 1880 г. 55,1%. Одно училище приходилось, въ среднемъ, на 14 селеній (въ различныхъ областяхъ —отъ 3 до 37) и имѣло 49,7 учащихся; средній расходъ на 1 училище равнялся 283 р., на 1 учащагося—5 р. 98 к. Изъ общаго числа дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ (включительно) обучалось въ народныхъ училищахъ всего 13,8% мальчиковъ и 3,3% дѣвочекъ. Съ именемъ второго преемника графа Д. А. Толстого, барона А. П. Николаи, связано оффиціальное признаніе школъ грамотности, и разрѣшеніе земствамъ ихъ открывать. Въ 1882 г. изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту св. синода перечислено 55500 руб. на устройство и содержаніе духовенствомъ школъ для народнаго образованія. Въ 1884 г. были изданы правила о церковно-приходскихъ школахъ. Вскорѣ послѣ того стали раздаваться голоса въ пользу передачи духовенству всѣхъ Н. училищъ. Нашлось нѣсколько земствъ (напримѣръ вольское, одоевское, сольвычегодское), которые сдѣлали опытъ такой передачи, но результаты его оказались крайне неудачными, и нѣкорыя земства (напр. сольвычегодское) рѣшили снова открыть земскія училища. Тѣмъ временемъ для развитія церковныхъ школъ принимается цѣлый рядъ мѣръ. Въ 1885 г. при св. синодѣ учреждается особый совѣтъ для завѣдыванія церковно-приходскими школами. Суммы, ассигнуемыя на ихъ содержаніе изъ государственной казны, быстро растутъ: въ 1886 г. на нихъ было назначено по 120000 р. въ годъ, въ февралѣ 1894 г. — 350000 р., въ декабрѣ того же года — 700000 р., въ 1895 г. 3279145 руб. въ годъ. Въ неземскихъ губерніяхъ на пособія церковно-приходскимъ школамъ въ смѣты земскихъ повинностей съ 1887 г. включены особые кредиты, значительно увеличенные съ 1893 г. Въ 1887 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта оберъ-прокурору св. синода и министру народнаго просвѣщенія предоставлено внести въ законодательномъ порядкѣ представленіе «по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ»; въ 1893 г. тѣмъ же лицамъ поручено ускорить внесеніе такого представленія. Современная организація церковно-школьнаго дѣла окончательно завершена законами 1888 г. (Правила объ уѣздн. Отдѣлен. епарх. учил. сов.), 1891 г. (Правила о школахъ грамоты) и 1896 г. (Полож. объ управл. школами церк.-прих. и грамоты). Дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія въ 80-хъ и 90-хъ гг. выразилась, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ. Во-первыхъ, продолжалось дальнѣйшее увеличеніе инспекціи народныхъ училищъ: въ 1887 г. она организована въ дерптскомъ окр., а въ 1895 г.—въ Закаспійской обл. и Приамурскомъ краѣ. Во-вторыхъ, въ вѣдѣніе министерства переданъ цѣлый рядъ народныхъ училищъ дру-

гихъ вѣдомствъ, а именно: въ 1881 г. — учебныя заведенія министерства финансовъ, центральныя училища и сельскія школы въ бывшихъ болгарскихъ и нѣмецкихъ колоніяхъ, школы въ колоніяхъ евреевъ-земледѣльцевъ; въ 1886 г. евангелическо-лютеранскія школы Прибалтійскихъ губерній; въ 1887 г. — иновѣрческія школы Юго-западнаго края; въ 1890 г. — училища при церквахъ евангелическаго исповѣданія въ губ. Царства Польскаго и протестантскія школы въ округахъ петербургской и московской консисторій; въ 1893 г.—училища при римско-католическихъ церквахъ. Относительно организаціи народнаго образованія на окраинахъ Россіи въ этотъ періодъ были изданы законы: 1) по Царству Польскому—въ 1885 и 1887 гг.; 2) по Прибалтійскимъ губ.—въ 1885 г. (обязательное обученіе русскому яз.), 1887, 1889 и 1893 гг.; 3) по Кавказу—въ 1884 г. (Правила объ армяно-грегоріанскихъ церковныхъ училищахъ, закрытыхъ администраціей въ 90-хъ гг.), 1886 и 1888 гг. (о книгахъ и руководствахъ на туземныхъ нарѣчіяхъ); 4) по Туркестану—въ 1886, 1887 и 1889 гг. и 5) по Сибири — въ 1881 и 1884 гг. Въ 1888 г. установлено, что предсѣдателями училищныхъ совѣтовъ и членами въ нихъ отъ земствъ и городовъ могутъ быть только лица христіанскихъ исповѣданій; въ 1892 г. изданы правила, строго карающія за такъ наз. тайное обученіе въ губерніяхъ юго-западныхъ и бѣлорусскихъ; въ 1893 г. подчинены надзору директоровъ меламды; въ 1895 г. въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ введены земскіе начальники. Развитіе земской дѣятельности по народному образованію въ 80-хъ годахъ значительно замедлилось. Новое крупное оживленіе ея наступаетъ послѣ 1891—93 гг., когда голодъ и холера выдвинули на первую очередь вопросъ о необходимости самыхъ широкихъ мѣръ для просвѣщенія народа. Въ земскихъ губерніяхъ 1895 и 1896 гг. по отношенію къ народному образованію являются чрезвычайно важнымъ моментомъ: число вновь открываемыхъ земскихъ школъ быстро растетъ и цѣлый рядъ земствъ приступаетъ къ введенію или подготовкѣ всеобщаго обученія, при чемъ крупное участіе въ расходахъ по его осуществленію берутъ на себя многія губернскія земства (напр. московское, херсонское, вятское). Во многихъ губерніяхъ (напр. въ Черниговской, Вятской) препятствіемъ къ открытію новыхъ земскихъ школъ является несогласіе епархіальнаго училищнаго вѣдомства на учрежденіе земскихъ школъ тамъ, гдѣ оно считаетъ существующими школы церковныя.

2) *Современная организація Н. народнаго образованія въ Россіи.* Главное завѣдываніе Н. образованіемъ принадлежитъ въ Россіи министерству народнаго просвѣщенія, въ вѣдѣніе котораго переданы постепенно почти всѣ существующія у насъ Н. училища, за исключеніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты православнаго духовнаго вѣдомства. При министерствѣ существуетъ особый ученый комитетъ, разсматривающій педагогическіе вопросы и предположенія, учебныя руководства и программы преподаванія, а также книги и періодическія изданія. Въ училищахъ могутъ быть употребляемы только книги и изданія допущенныя комитетомъ. Мѣстными органами министерства являются попечители учебныхъ округовъ, директора и инспектора народныхъ училищъ. Губернаторамъ принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи; они имѣютъ право сообщать министерству народнаго просвѣщенія свои замѣчанія и соображенія. Министру народн. просвѣщенія предоставляется открывать по всей имперіи образцовыя двухклассныя и одноклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ обязательно преподаются Зак. Божій (для дѣтей православнаго вѣроисповѣданія), русскій языкъ съ чистописаніемъ, ариѳметика, исторія, географія и естествовѣдѣніе, церковное пѣніе и черченіе (въ двухклассныхъ училищахъ). Кромѣ этихъ предметовъ, въ училища, по мѣрѣ средствъ, вводятся еще гимнастика, ремесла для мальчиковъ, рукодѣлія для дѣвочекъ, а также садоводство, огородничество и пчеловодство. Изъ суммъ министерства на каждое двухклассное училище отпускается въ годъ не болѣе 1000 р., а на одноклассныя—не болѣе 226 р. Въ этихъ училищахъ допускается не болѣе 60 учащихся на 1 преподавателя. Дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ. Полный курсъ ученія продолжается въ двухклассныхъ училищахъ 5 л., въ одноклассныхъ—3 года; въ первыхъ полагается 2 учащихъ и законоучитель, во вторыхъ — 1 учащій и законоучитель; кромѣ того могутъ быть назначаемы помощники учащихъ. Оклады жалованья опредѣлены въ суммѣ отъ 330 до 500 р. для учащихъ, при готовой квартирѣ, и въ 100—150 р. для законоучителей. Наравнѣ съ училищами министерства народнаго просвѣщенія, въ исключительномъ вѣдѣніи директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ находятся тѣ изъ приходскихъ училищъ по уставу 1828 г., которыя содержатся всецѣло на счетъ казны или курсъ ученья которыхъ превышаетъ объемъ, установленный положеніемъ о Н. народныхъ училищахъ 1874 г. Уставъ 1828 г. дѣйствуетъ теперь только въ примѣненіи къ тѣмъ немногимъ училищамъ, на которыя онъ распространялся до изданія положенія 1874 г. По уставу приходскія училища содержатся на счетъ городскихъ и сельскихъ обществъ; учредителямъ ихъ предоставляется лишь право представлять кандидатовъ на учительскія мѣста. Предметы обученія — Законъ Божій, чтеніе церковной и гражданской печати и чтеніе рукописей, чистописаніе и первыя 4 дѣйствія ариѳметики; въ промышленныхъ селеніяхъ при училищахъ можетъ быть открываемъ второй классъ, съ курсомъ низшаго класса уѣздныхъ училищъ. Въ земскихъ губерніяхъ Н. народное образованіе регулируется Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 г. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами. Земскимъ и городовымъ положеніями попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія отнесено къ предметамъ вѣдомства земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій. Завѣдываніе учеб-

ною и административною частью народныхъ училищъ въ земскихъ губерніяхъ Положеніе 1874 г. ввѣряетъ, кромѣ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ (по 1 на одинъ или нѣсколько уѣздовъ), также губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и предводителямъ дворянства. Уѣздный училищный совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора, 1 члена отъ м-ства нар. просв., 1 члена отъ м-ства внутреннихъ дѣлъ, 1 члена отъ епархіальнаго вѣдомства, 2 отъ уѣзднаго земскаго собранія и 1 отъ городского общества, если оно даетъ средства на школы; кромѣ того въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ могутъ участвовать земскіе начальники при разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся ихъ участковъ, а по вопросамъ санитарно-гигіеническимъ такое же право можетъ быть предоставляемо министромъ народнаго просвѣщенія и земскимъ врачамъ. Губернскій училищный совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя, состоитъ изъ директора училищъ, членовъ отъ м-ства нар. просв., внутр. дѣлъ и епархіальнаго вѣдомства и 2 членовъ отъ губернскаго земскаго собранія. Предсѣдателями училищныхъ совѣтовъ и членами въ нихъ отъ земствъ и городовъ могутъ быть лишь лица христіанскихъ исповѣданій. Члены отъ земствъ и городовъ утверждаются въ должностяхъ губернаторами. Губернскому совѣту предоставляется право утверждать помощниковъ уѣздныхъ предводителей дворянства по завѣдыванію дѣломъ народнаго образованія. Земству и вообще учредителямъ училищъ предоставляется избирать для завѣдыванія ими особыхъ попечителей, утверждаемыхъ губ. учил. совѣтомъ. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія принадлежитъ архіереямъ и назначаемымъ ими духовнымъ лицамъ. Предметами учебнаго курса Н. народныхъ училищъ по закону служатъ: Законъ Божій (краткій катихизисъ и св. исторія), 2) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, 3) письмо, 4) первыя 4 дѣйствія ариѳметики и 5) церковное пѣніе. Кромѣ этихъ обязательныхъ предметовъ въ училищахъ могутъ быть преподаваемы ремесла и рукодѣлія. Учащими въ Н. народныхъ училищахъ могутъ быть какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Пріисканіе кандидатовъ на учительскія мѣста принадлежитъ учредителямъ или содержателямъ училищъ; къ исполненію своихъ обязанностей они допускаются инспекторами, а утверждаются въ должностяхъ уѣздными училищными совѣтами. Послѣднимъ принадлежитъ также право увольненія учителей отъ должностей и закрытія училищъ; временное устраненіе учителей отъ должности и закрытіе училищъ зависятъ отъ соглашенія предсѣдателя совѣта съ инспекторомъ. Для учрежденія училища необходимо предварительное разрѣшеніе инспектора и согласіе предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта. *Въ Кіевской, Подольской и Волынской губ.* важнѣйшія дѣла по управленію Н. училищами рѣшаются въ совѣтѣ инспекціи, подъ предсѣдательствомъ попечителя. Въ иновѣрческихъ училищахъ наблюденіе за религіознымъ образованіемъ юношества принадлежитъ соотвѣтствующему духовенству. *Въ 6 губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа* (Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской) существуютъ губернскіе училищные совѣты, членами которыхъ, подъ предсѣдательствомъ директора народныхъ училищъ, состоятъ: одинъ изъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (русскаго происхожденія и православный), членъ отъ мѣстнаго епархіальнаго вѣдомства и инспектора училищъ. Послѣдними могутъ быть и духовныя лица. По дѣламъ училищъ, учрежденнымъ для католическаго населенія, предсѣдатель совѣта приглашаетъ представителя рим.-католич. духовенства. Дѣтямъ католическаго исповѣданія: Зак. Божій преподается ихъ законоучителями на русскомъ языкѣ; мѣстное нарѣчіе допускается, лишь въ теченіе перваго года обученія. Для открытія училищъ необходимо разрѣшеніе училищнаго совѣта. *Въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго* надзоръ за Н. народными училищами принадлежитъ губернскимъ начальникамъ учебныхъ дирекцій и инспектору училищъ г. Варшавы. Хозяйственная сторона дѣла находится въ завѣдываніи гминныхъ и сельскихъ сходовъ. Училища, учрежденныя для одной или нѣсколькихъ гминъ, наз. гминными, а учрежденныя для одного сельскаго общества—сельскими. Гминные и сельскіе сходы могутъ избирать особыхъ смотрителей народныхъ училищъ, утверждаемыхъ въ этомъ званіи начальниками дирекцій. По общему правилу всѣ расходы по содержанію училищъ несутъ на себѣ гмины или сельскія общества, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ они могутъ просить отъ казны субсидій на содержаніе училища въ теченіе первыхъ 10 лѣтъ послѣ его открытія. Для образованія дѣтей евангелическаго и реформатскаго исповѣданій существуютъ особыя училища (кантораты), находящіяся въ вѣдѣніи консисторій этихъ исповѣданій, подъ общимъ надзоромъ дирекцій. Учащими въ Н. училищахъ не могутъ быть лица, принадлежащія къ монашескимъ орденамъ; въ русскихъ приходахъ ими могутъ быть только русскіе же, а въ другихъ мѣстностяхъ — и лица другихъ вѣроисповѣданій и національностей. Назначеніе и увольненіе учителей принадлежитъ начальникамъ дирекцій. Преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ, кромѣ Зак. Божія иностраннаго исповѣданія и родного языка учащихся. Въ *трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ* существуетъ обязательность обученія. Въ Лифляндской губ. завѣдываніе евангелическо-лютеранскими сельскими народными школами принадлежитъ высшему и уѣзднымъ комитетамъ и мѣстнымъ правленіямъ школъ. Высшій комитетъ состоитъ изъ директора народныхъ училищъ, 1 члена отъ учебнаго вѣдомства, 4 главныхъ церковныхъ попечителей, лифляндскаго суперинтендента и члена отъ дворянства; въ уѣздные комитеты входятъ инспекторъ народныхъ училищъ, 1 членъ отъ учебнаго вѣдомства, главное церковное попечительство, 2 члена отъ дворянства, 2 члена отъ евангелическо-лютеранской консисторіи и 2 члена отъ крестьянъ; наконецъ, приходское правле-

ніе школъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ назначаемаго отъ прихода церковнаго попечителя, изъ пастора, учителя и приходскаго школьнаго старшины. Въ Эстляндской и Курляндской губ. завѣдываніе евангелическо-лютеранскими сельскими школами лежитъ на губернскихъ высшихъ коммиссіяхъ, училищныхъ совѣтахъ и мѣстныхъ управленіяхъ школъ. Высшая коммиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства изъ директора народныхъ училищъ, члена отъ учебнаго вѣдомства и сверхъ того: въ Эстляндской губ.—изъ 4 главныхъ церковныхъ попечителей, свѣтскихъ засѣдателей главн. церков. попечительствъ, генералъ-суперинтендента и предсѣдателя попечительства учительскихъ семинарій, а въ Курляндской губ.—изъ генералъ-суперинтендента, 1 уѣзднаго предводителя, 1 члена отъ дворянства, 1 главнаго церковнаго попечителя и попечителя учительской семинаріи. Училищный совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора, избираемаго высшей коммиссіей, изъ инспектора, 1 члена отъ учебнаго вѣдомства, 2 церковныхъ попечителей, избираемыхъ на уѣздномъ (въ Курляндской губ.—приходскомъ) собраніи, 1 члена отъ еванг.-лютер. консисторіи и (въ Курляндіи) изъ 2 предсѣдателей волостныхъ судовъ. Мѣстное управленіе школъ состоитъ въ Эстляндской губ., подъ предсѣдательствомъ избираемаго приходскимъ конвентомъ изъ своихъ членовъ инспектора, изъ 1 церковнаго попечителя, приходскаго проповѣдника и волостного старшины; въ Курляндской губерніи, подъ предсѣдательствомъ церковнаго попечителя—изъ 1 проповѣдника, волостного старшины и помѣщика, если онъ участвуетъ въ содержаніи школы. Въ каждомъ городѣ народными училищами, содержащимися на счетъ городовъ и мѣстныхъ обществъ, завѣдуетъ (въ хозяйственномъ отношеніи) училищная коллегія, состоящая изъ 2 членовъ отъ города, 2 отъ учебнаго вѣдомства и 1 или нѣсколькихъ членовъ отъ духовенства. Сельскими народными училищами, учреждаемыми для православнаго населенія Прибалтійскихъ губерній, завѣдуетъ совѣтъ, состоящій изъ архіерея, ректора духовной семинаріи, попечителя учебнаго округа, окружного инспектора, директоровъ народныхъ училищъ и рижской гимназіи. Ближайшее наблюденіе за училищами принадлежитъ избираемымъ крестьянами приходскимъ попечительствамъ. Всѣ остальныя училища края находятся въ непосредственномъ завѣдываніи рижскаго и ревельскаго директоровъ народныхъ училищъ и подчиненныхъ имъ инспекторовъ. Предметы обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ: Законъ Божій, русскій языкъ, нѣмецкій языкъ, чтеніе, ариѳметика, чистописаніе и пѣніе, а въ волостныхъ и приходскихъ школахъ Эстляндской и Курляндской губерніи — еще туземный языкъ, элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и исторіи; преподаваніе другихъ предметовъ допускается съ разрѣшенія высшей коммиссіи. Въ Эстляндской и Курляндской губ. каждое волостное общество отъ 300 до 1000 душъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія должно имѣть не менѣе 1 школы; посѣщеніе школъ обязательно для всѣхъ дѣтей 10—13 лѣтъ. Однородное обязательство существуетъ и въ Лифляндской губ. Во всѣхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскаго края преподаваніе производится на русскомъ, эстонскомъ или латышскомъ языкѣ, кромѣ послѣдняго года обученія, когда преподаваніе должно происходитъ только на русскомъ языкѣ (кромѣ Закона Божія и пѣнія); послѣдній обязателенъ также въ приходскихъ училищахъ, во второмъ классѣ двухклассныхъ училищъ и въ городскихъ училищахъ. *Н. народныя училища Кавказскаго края* находятся въ завѣдываніи директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ; кромѣ обычныхъ предметовъ, въ нихъ преподается чтеніе и письмо на мѣстномъ языкѣ, которому обучаютъ: грузинъ—православный законоучитель, армянъ—армяно-грегоріанскій, татаръ—мусульманскій. За немногими исключеніями училища содержатся на счетъ городскихъ и сельскихъ обществъ. *Въ Области Войска Донскаго* завѣдываніе Н. народными училищами принадлежитъ областнымъ и окружнымъ училищнымъ совѣтамъ (въ составъ которыхъ входятъ по 1 члену отъ войска), директору и инспекторамъ народныхъ училищъ. Въ остальныхъ 3 неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи состоятъ: въ Архангельской—директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ; въ Астраханской—директоръ и инспектора народныхъ училищъ и инспекторъ войсковыхъ школъ Астраханскаго казачьяго войска; въ Оренбургской губ. — директоръ и инспектора народныхъ училищъ. *Въ Азіатской Россіи* завѣдываніе Н. народными училищами принадлежитъ: 1) въ Туркестанѣ — состоящему при генералъ - губернаторѣ главному инспектору училищъ, которому подчинены инспектора народныхъ училищъ; 2) въ Закаспійской области — инспектору народныхъ училищъ, подчиненному попечителю кавказскаго учебнаго округа; 3) въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ—директору омской гимназіи, на правахъ губернскаго директора, и инспекторамъ народныхъ училищъ; 4) въ Семирѣченской области — инспектору народныхъ училищъ; 5) въ Тургайской и Уральской областяхъ — инспекторамъ народныхъ училищъ и инспектору войсковыхъ школъ уральскаго казачьяго войска; 6) въ губ. Тобольской и Томской—губернскимъ директорамъ училищъ и штатнымъ смотрителямъ уѣздныхъ училищъ; 7) въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и областяхъ Якутской и Забайкальской—состоящему при иркутскомъ генералъ - губернаторѣ главному инспектору училищъ; кромѣ того въ Иркутской губерніи – директору народныхъ училищъ, инспектору Балаганскаго, Иркутскаго и Верхоленскаго округовъ и штатнымъ смотрителямъ, въ Забайкальской обл. – директору народныхъ училищъ и штатнымъ смотрителямъ, въ Енисейской губерніи—инспектору народныхъ училищъ, въ Якутской области—директору якутскаго реальнаго училища; 8) въ Приамурскомъ краѣ—окружному инспектору училищъ, состоящему при приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ. *Частныя учебныя заведенія* могутъ быть открываемы въ Россіи лицами обоего

пола, природными русскими или принявшими русское подданство; для открытія ихъ требуется особое разрѣшеніе училищнаго начальства. Выборъ учебныхъ предметовъ въ каждомъ частномъ училищѣ зависитъ отъ лица, желающаго его учредить, но учебный планъ долженъ быть утвержденъ попечителемъ учебнаго округа; въ числѣ учебныхъ предметовъ должны непремѣнно находиться Законъ Божій и русскій языкъ, а въ тѣхъ училищахъ, гдѣ обучаютъ исторіи и географіи—русская исторія и русская географія. Надзоръ за частными училищами принадлежитъ: въ столицахъ окружнымъ инспекторамъ, а въ остальныхъ мѣстахъ—директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ. Преподавать въ частныхъ училищахъ могутъ только лица, получившія соотвѣтственныя свидѣтельства. Что касается до *домашняго обученія*, то для полученія въ Россіи права на преподаваніе въ частныхъ домахъ необходимо выдержать соотвѣтствующее испытаніе. По вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія учителями и учительницами Н. народныхъ училищъ могутъ быть лица, окончившія курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ, которымъ по закону предоставлено право выдавать свидѣтельства на это званіе, или же лица, выдержавшія спеціальное испытаніе. *Завѣдываніе школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія* принадлежитъ св. синоду, училищному при немъ совѣту, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ школъ. Училищный совѣтъ состоитъ изъ назначаемыхъ св. синодомъ предсѣдателя, 9 постоянныхъ членовъ, наблюдателя школъ и его помощниковъ. Для исполненія статистическихъ работъ по Н. образованію при совѣтѣ состоитъ статистическій отдѣлъ, съ библіотекой. Епархіальные училищные совѣты состоятъ каждый изъ назначаемыхъ епархіальными архіереями предсѣдателя, 9 постоянныхъ членовъ и епархіальнаго наблюдателя школъ, а также члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ состоятъ каждое изъ назначаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ предсѣдателя, 8 постоянныхъ членовъ и уѣзднаго наблюдателя школъ, а также мѣстныхъ благочинныхъ, мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ и земскихъ начальниковъ или чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ. Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ предоставляется приглашать членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и городского общества, по одному отъ каждаго. Постановленія епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій утверждаются епархіальными архіереями, а постановленія училищнаго совѣта при св. синодѣ — синодомъ. Всѣ школы вѣдомства св. синода раздѣляются на 2 разряда: школы церковно-приходскія и школы грамоты. Первыя имѣютъ цѣлью «утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія». Онѣ открываются приходскими священниками съ утвержденія епархіальнаго архіерея и могутъ быть одноклассныя, съ двухлѣтнимъ, и двухклассныя, съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: Законъ Божій, церковное пѣніе, чтеніе церковной и гражданской печати и письмо, начальныя ариѳметическія свѣдѣнія, а въ двухклассныхъ школахъ, кромѣ того — начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества. Преподаваніе въ школахъ ведется по книгамъ, указаннымъ св. синодомъ. Учащіеся должны присутствовать при богослуженіи. Обучаютъ въ школахъ мѣстные священники и другіе члены причта, а также назначаемые съ утвержденія епархіальнаго архіерея учителя и учительницы (преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ), подъ наблюденіемъ священниковъ. Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ могутъ быть или лица, окончившія извѣстные разряды учебныхъ заведеній, или лица, выдержавшія спеціальное испытаніе на это званіе въ коммиссіяхъ духовнаго вѣдомства. Въ школахъ грамоты преподаются: Законъ Божій, церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе. Обучаютъ въ школахъ грамоты члены причтовъ и свѣтскіе учителя православнаго исповѣданія, назначаемые по соглашенію учредителей школъ съ приходскимъ священникомъ, при чемъ учителемъ можетъ быть всякій, кого священникъ найдетъ «достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ». Окончившіе ученіе въ школахъ грамоты могутъ подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ духовнаго вѣдомства для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности. Какъ при церковно-приходскихъ школахъ, такъ и при школахъ грамоты допускается устройство ученическихъ и учительскихъ библіотекъ, но допущено въ нихъ лишь весьма незначительное количество книгъ, и то почти исключительно духовнаго содержанія. Учащимся, окончившимъ курсъ въ Н. народныхъ училищахъ вѣдомства министерства нар. просвѣщенія и въ церковно-приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства, предоставлены льготы по отбыванію воинской повинности.

Современное положеніе Н. народнаго образованія въ Россіи и развитіе его въ послѣдній, послѣ-реформенный періодъ, выражается слѣдующими данными. По послѣднему отчету министра народнаго просвѣщенія, относящемуся къ 1891 г., во всей имперіи Н. народныхъ училищъ вѣдомства министерства было 27101 (1050 двуклассныхъ и 25051 одноклассныхъ); изъ нихъ сельскихъ училищъ было 24216 (646 двукл. и 23570 однокл.) и городскихъ 2885 (404 двукл. и 2481 однокл.). Во всѣхъ этихъ училищахъ было 19920 законоучителей, 23892 учителя и 13117 учительницъ; 1815859 учащихся (1376322 мальч. и 439537 дѣвоч.), изъ числа которыхъ выбыло до окончанія курса 384493 и окончило курсъ 183828 *). Увеличеніе числа Н. народныхъ училищъ вѣдомства

---

*) Въ отчетъ не вошли данныя объ училищахъ Амурской и Приморской обл., училищахъ при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ, о 37 училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій и о 569 мэктэбе и медрессе. Не включены также городскія (по пол. 1872 г.) и уѣздныя училища.

(Пештъ, 1894); «Geschichte der oesterreichischen Schulreform» (1875); «Die Volksschule Oesterreichs von Einst und Jetzt» (1889). Издается «Zeitschrift für das oesterreichische Volksschulwesen». б) *Англія.* Ежегодныя оффиціальныя изданія: «The Calendar. History and general summary of regulations of the Department of science and art»; «The Directory or code of rules for establishing and conducting Science and Art Schools and Classes»; «The Annual Report»; «Annual report of the Commissioners of National Education in Ireland»; Is. Sharpless, «English education in the elementary and secondary schools» (Нью-Іоркъ, 1992, «Internat. Educat. Series»); Fleischner, «Zur Geschichte des englischen Bildungswesens» (Гамбургъ, 1893); П. Г. Мижуевъ, «Очеркъ развитія и современнаго состоянія народнаго образованія въ Англіи» (СПб., 1896). в) *Бельгія.* «Rapports triennaux sur la situation de l'enseignement primaire» (послѣдн.—1888—90); «Bulletins du Ministère de l'instruction publique»; Em. Greyson, «L'enseignement public en Belgique»; A. Stasse, «Code administratif de l'enseignement primaire»; M. Lauer, «Entwickelung und Gestaltung des belgischen Volksschulwesens seit 1842» (1885); L. Lebon, «L'instruction du peuple. Histoire de l'enseignement populaire en Belgique» (Брюссель, 1872). г) *Болгарія.* «Сборникъ на окръжни писма издадени отъ Министерството на народното просвѣщение прѣзъ 1883 и 1888 години» (1889); «Училищна статистика на княжество Болгария прѣзъ 1890—91 учебна година» (Софія, 1889); «Программа за изслѣдование развитіето на учебното дѣло въ Болгарія» (1890). д) *Германія.* Первыя свѣдѣнія о прусскихъ школахъ появились въ 1822 г., въ изданіи: «Kirchen- und Schultabellen». До 70-хъ гг. статистическія свѣдѣнія о Н. образованіи выпускались министерствомъ духовныхъ дѣлъ; въ 70-хъ годахъ собираніе свѣдѣній предположено было сосредоточить въ королевскомъ статистическомъ бюро, послѣднее изданіе котораго въ этой области: «Das gesammte Volksschulwessn im preussischen Staate in Jahre 1891. I Theil. Die öffentlichen Volks- und die Mittelschulen, die Privatschulen und die sonstigen niederen Schulen». См. еще: Ch. Engel, «Les commencements de l'instruction primaire à Strasbourg au moyen âge et dans la première moitié du seizième siècle» (П., 1889); H. I. Kämmel, «Geschichte des deutschen Schulwesens im Uebergange vom Mittelalter zur Neuzeit» (Б., 1886); F. A. Specht, «Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland von den ältesten Zeiten bis zur Mitte des XIII Jahrhunderts» (Штуттг., 1885); H. A. Mascher, «Das deutsche Schulwesen nach seiner historischen Entwickelung» (1876); H. Heppe, «Geschichte des deutschen Volksschulwesens» (1860); Heinr. Kleig, «Abriss der Geschichte der preussischen Unterrichtsgesetzgebung» (1886); J. E. Meyer, «Reaction und Volksschule» (1883); Fr. A. Specht, «Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland» (1885); Karl Strack, «Geschichte des deutschen Volksschulwesens» (1872); W. Thilo, «Preussisches Schulwesen nach Geschichte und Statistik» (1867); Шейминъ, «Очеркъ современнаго положенія школъ въ Пруссіи»; Гиппо, «Общественное образованіе въ Германіи» (1874); Тютчевъ, «Очеркъ народно-учебнаго устройства въ королевствѣ прусскомъ и саксонскомъ» (1861). е) *Голландія.* F. Cramer, «Geschichte der Erziehung und des Unterrichts in den Niederlanden» (Штральз., 1847); Lauer, «Entwicklung u. Gestaltung des niederländischen Volksschulwesens» (1885). ж) *Италія.* «Relazione, Decreto et Reglamento Unico per l'Istruzione Elementare» (Римъ, 1888); «Istruzione. Estratto dell Annuario statistico Italiano anno 1890» (Римъ); «Statistica dell Istruzione Elementare per l'Anno Scolastico 1886—87»; «Notizie sommarie per l'anno 1887—88» (Римъ, 1890), «Delle Condizioni della Istruzione Elementare in Italia e del suo Progresso dal 1861» (Римъ, 1890); Мусинъ-Пушкинъ, «Народное образованіе въ Италіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1890, 2). з) *Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.* Здѣсь ежегодно издаются отчеты національнаго бюро образованія; послѣдній изъ нихъ— «Report of the commissioner of Education» (Вашингт., 1893 — 94). Кромѣ того издаются отчеты суперинтендентовъ по отдѣльнымъ штатамъ; нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ пріобрѣли всеобщую извѣстность, напр. отчеты по штатамъ Нью-Іоркъ, Мичиганъ, Пенсильванія, Филадельфія, Миннезота, Калифорнія, Массачузетсъ. Далѣе: Fitch, «Notes on American Schools and Training Colleges» (1891); L. B. Klemm, «European Schools» (Нью-Іоркъ, 1891; эта книга интересна, какъ взглядъ американца на европейскую школу); Rud. Dulon, «Aus Amerika. Ueber Schule etc.» (1866); Д. П., «Нѣкоторыя черты народнаго образованія въ Соединенныхъ Штатахъ» (СПб., 1895); П. Г. Мижуевъ, «Женское образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ» (СПб., 1893); Гиппо, «Общественное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ» (1872); Евгр. Ковалевскій, «Народное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки» (СПб., 1895). и) *Франція.* «Lois et réglements sur l'enseignement primaire et sur les différents services de l'enfance» (П., 1890); «Recueil des Monographies pédagogiques publiées à l'occasion de l'exposition universelle de 1889» (1889); «Statistique de l'enseignement primaire» (т. V, 1892; начиная съ 1878 г. во Франціи через каждыя 5 лѣтъ выходятъ статистическіе отчеты по Н. народному образованію); Jost, «Annuairede l'enseignement primaire»; Gréard, «La législation de l'enseignement primaire en France depuis 1789 jusqu'a nos jours» (П., 1874); Allain, abbé, «L'instruction primaire en France avant la révolution» (П., 1881); A. Duruy, «L'instruction publique et la révolution» (П., 1882); Oscar Mey, «Die Schulen und der organische Bau der Volksschulen in Frankreich»; Heinzig, «Die Schule Frankreichs in ihrer historischen Entwickelung» (1892). і) *Швейцарія.* Hunsicker, «Geschichte der schweizerischen Volksschule» (Цюр., 1881); его же, «Das schweizerische Schulwesen» (1893); «Annuaire statistique de la Suisse» (Бернъ, 1894); «Recueil de Monographies pédagogiques publiées à l'occasion de l'Exposition scolaire suisse» (Же-

ТАБЛИЦА II.

…альныя народныя училища въ Россіи (по свѣдѣніямъ къ 1 января 1894 г.). Привислянскій край, Сибирь и Степной край, Кавказъ, Туркестанъ.

ГУБЕРНІИ и ОБЛАСТИ.	Начальныя училища вѣдомства мин. нар. просв.				Начальныя училища другихъ вѣдомствъ.			
	Число учи-лищъ	Число учащихся.			Число учи-лищъ.	Число учащихся.		
		Мальч.	Дѣв.	Всего.		Мальч.	Дѣв.	Всего.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Привислянскій край [1])	**6332**	**179421**	**76013**	**255434**	**1**	**110**	—	**110**
…ршавская	1154	39880	19494	59374	—	—	—	—
…лишская	692	18846	8974	27820	—	—	—	—
…лецкая	520	16219	7059	23278	—	—	—	—
…мжинская	805	13024	3690	16714	—	—	—	—
…блинская	438	16043	6470	22513	—	—	—	—
…троковская	907	30937	15130	46067	1	110	—	110
…оцкая	531	12606	5192	17798	—	—	—	—
…домская	440	12044	4243	16287	—	—	—	—
…валкская	200	6283	2317	8600	—	—	—	—
…длецкая	645	13539	3444	16983	—	—	—	
Сибирь и Степной край [2])	**714**	**25402**	**9080**	**34482**	**407**	**11328**	**3617**	**14945**
…молинская обл.	31	1469	688	2157	91	2328	788	3116
…исейская губ.	70	2666	987	3653	1	—	45	45
…кутская	109	3874	1404	5278	5	126	385	511
…иамурскій край	—	—	—	—	—	—	—	—
…мипалатинская обл.	28	1609	341	1950	61	1349	300	1649
…мирѣченская	40	1715	480	2195	1	20	—	20
…больская губ.	34	1636	916	2552	246	7459	2073	9532
…мская	241	7705	3256	10961	—	—	—	—

…VII в. [illegible] учрежденія министерствъ» (1874, Имперіи» (серія 1, вып. 1, [illegible]); «Статист.

Временникъ Россійской Имперіи» (серія II, вып. 16, 1879); «Свѣдѣнія по статистикѣ народнаго образованія въ Европ. Россіи 1872—1879 гг.»; «Статистическія свѣдѣнія о сельскихъ училищахъ въ Европ. Россіи и Привислянскихъ губерніяхъ по изслѣдованію 20 марта 1880 г.»; Поповъ, «Объяснительный текстъ къ картѣ народнаго образованія въ Россіи» (1876); Карновичъ, «О разработкѣ статистики народнаго просвѣщенія въ Россіи» (1863); «Всероссійская промышленно-художественная выставка» (1882); «Историко-статист. очеркъ общаго и спеціальнаго образованія въ Россіи» (сост. подъ ред. А. Г. Небольсина); А. Ольденбургъ, «Народныя школы въ Европ. Россіи въ 1892—93 гг.» (1896); Ф. Острогорскій, «Низшія учебныя заведенія» (1896). Г) Отчеты и т. п.: отчеты министра народнаго просвѣщенія, оберъ-прокурора св. синода, губернаторовъ, нѣкоторыхъ попечителей учебныхъ округовъ, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ (послѣдніе помѣщаются иногда въ отчетахъ уѣздныхъ земскихъ управъ); отчеты, журналы и доклады уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ управъ, городскихъ управъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и епархіальныхъ братствъ; «Земскій Ежегодникъ» (издав. имп. вольно-экон. общ. за 1876 — 1886 гг.); земскіе статистическіе сборники и ежегодники; своды постановленій и обзоры дѣятельности отдѣльныхъ земствъ (напр. саратовскаго, тверскаго, московскаго, бердянскаго уѣзднаго); памятныя книжки, издаваемыя по нѣкоторымъ учебнымъ округамъ (виленскому, зап.-сибирскому, варшавскому, кіевскому); памятныя книжки, справочныя книжки, календари и адресъ-календари, издаваемые губернскими и областными статистическими комитетами; «Труды» этихъ комитетовъ и ихъ ежегодные отчеты. Д) Остальная литература: «Очеркъ народнаго образованія въ Новгородской губ. за 1884 и 1885 гг.»; В. И. Орловъ, «Народное образованіе въ Московской губ.» (1884); Боголѣповъ, «Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ и Можайскомъ уу.» (1894); «Народное образованіе въ Острогожскомъ у.» (1887); тоже въ Воронежскомъ у. (1885); Шаховской, «Н. народная школа въ Харьковской губ.» (1892); бар. Корфъ, «Отчетъ члена Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта» (1870); «Матеріалы для исторіи народнаго образованія. Народныя училища въ Казанской губ.»; «Тульское губернское земство. Труды коммиссіи по народному образованію» (вып. I, 1896); «Народное Н. образованіе въ Курской губ.» (1897); Блиновъ, «Народное образованіе въ Вятской губ. за послѣднія 10 лѣтъ (1864 — 1874)»; Борисовъ, «Вопросы школьной статистики» (по даннымъ александрійской земской управы, 1895); «Промыслы и грамотность центральнаго района Курской губ.» (1885); Яцевичъ, «Народное образованіе въ Полтавской губ.»; Мукаловъ, «Народная школа въ Юго-зап. краѣ» (1892); «Первое десятилѣтіе Н. училищъ въ вѣдѣніи спб. городской думы, 1877—87»; «Народное образованіе въ Одессѣ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, 1873—89»; Алексѣевъ, «Историческій очеркъ казанскихъ городскихъ Н. училищъ съ 1806—90»; «Дѣятельность моск. городского управленія по народному образованію» (1896); Преображенскій, «Десятилѣтіе церк. школы 1883—93»; «Библіографическій указатель книгъ и статей по народному образованію за 1894 г.» (изд. спб. комитета грамотности).

Г. Фальборкъ и *В. Чарнолускій.*

Начальныя данныя въ механикѣ.—Если даны только силы, дѣйствующія на матеріальную точку, то этого еще не достаточно для опредѣленія движенія точки и ея положенія въ любой данный послѣдующій моментъ. Для рѣшенія такой задачи нужно еще знать: *начальное положеніе* и *начальную скорость* точки. *Началомъ времени* называется тотъ произвольно выбираемый моментъ, отъ котораго отсчитывается время. Н. положеніемъ называется положеніе, занимаемое точкою въ началѣ времени. Н. скоростью называется скорость, которою обладала точка въ началѣ времени. Если, напримѣръ, разсматривается движеніе точки, брошенной вертикально вверхъ подъ дѣйствіемъ тяжести и за начало времени принимается тотъ моментъ, когда точка достигаетъ наивысшаго своего положенія, то Н. скорость равна нулю. Величина Н. скорости пули, вылетающей изъ ружья подъ дѣйствіемъ взрыва опредѣленнаго заряда, одинакова, какъ бы ни былъ направленъ стволъ ружья; между тѣмъ дальнѣйшій полетъ пули, видъ описываемой ею траэкторіи и дальность выстрѣла будутъ весьма различными, смотря потому, по какому направленію произведенъ выстрѣлъ. Слѣдовательно, для опредѣленія всѣхъ обстоятельствъ движенія пули необходимо, чтобы Н. скорость была бы дана не только по величинѣ, но и по направленію. Для опредѣленія движенія системы точекъ необходимо знать дѣйствующія на нихъ силы, Н. скорости и *Н. конфигурацію*, то есть Н. положенія всѣхъ точекъ.

Н. Делоне.

Начальникъ (воен.)—вообще есть всякій, чья дѣятельность, въ отношеніи дѣятельности другого лица, является опредѣляющею, заключаетъ въ себѣ элементы «начала». Войско, въ своей совокупности, опредѣляется къ дѣйствію единой волей верховнаго вождя, организацію его можно уподобить кругу, въ центрѣ котораго находится верховный вождь, а на окружности расположена рядовая масса вооруженной силы. На каждомъ радіусѣ круга располагается непрерывная цѣпь военнослужащихъ, являющихся проводниками велѣній верховнаго вождя. Каждый радіусъ, въ свою очередь, уподобляется нисходящей отъ центра лѣстницѣ. Начальникомъ является каждый, выше въ іерархической лѣстницѣ стоящій, по отношенію ко всѣмъ нижестоящимъ; подчиненнымъ—каждый, ниже въ іерархической лѣстницѣ стоящій, по отношенію ко всѣмъ вышестоящимъ. Какъ проводникъ велѣній верховнаго вождя, Н. облеченъ правомъ отдавать приказанія и дѣлать распоряженія. Изъ права отдавать приказанія и дѣлать распоряженія вытекаетъ право принужденія, изъ права принужденія—обязанность отвѣчать за тѣхъ, на кого оно распространяется. Такимъ образомъ существенные признаки понятія Н. суть: 1) *право*

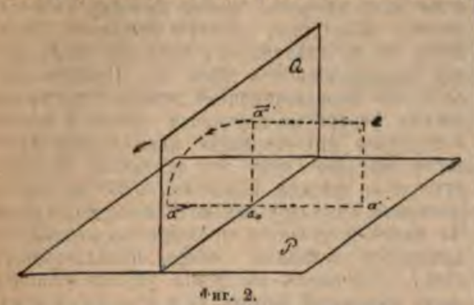
приказа, 2) *право карательной власти* и 3) ***отвѣтственность за подчиненныхъ.*** Внѣ этихъ признаковъ начальническихъ отношеній и подчиненности, въ настоящемъ смыслѣ слова, не существуетъ. По своему относительному положенію, каждый военнослужащій, до низшихъ ступеней іерархической лѣстницы, можетъ быть Н.—и одинаково каждый, до самыхъ высшихъ ступеней, можетъ быть подчиненнымъ. Для понятія Н. безразлично, существуютъ ли начальническія отношенія между данными военнослужащими постоянно или возникаютъ лишь на извѣстное время. Дѣйствующее право не даетъ общаго опредѣленія понятій Н. и подчиненный. Суммируя разнообразныя и весьма подробныя перечисленія правъ и обязанностей начальника, раскинутыя по всему своду военныхъ постановленій, слѣдуетъ придти къ выводу, что подъ словомъ начальникъ, въ смыслѣ органа командпаго и административнаго военнаго управленія, законъ разумѣетъ лицо, которое завѣдываетъ какою-либо частью и несетъ отвѣтственность за нее. Изъ трехъ вышеупомянутыхъ теоретическихъ признаковъ начальниковъ наиболѣе типичнымъ и характернымъ, наиболѣе легко уловимымъ при практическомъ примѣненіи закона представляется право карательной власти, въ формѣ наложенія дисциплинарныхъ взысканій. Ему и придаетъ преимущественное значеніе дисциплинарный уставъ, содержащій въ ст. 54 основное положеніе: «Старшій чиномъ не имѣетъ права подвергать дисциплинарному взысканію младшаго, если сей послѣдній ему не подчиненъ. Право наложенія дисциплинарныхъ взысканій принадлежитъ тѣмъ *Н., въ вѣдѣніи коихъ виновные состоятъ или которымъ они подчинены,* по порядку службы, хотя и временно». Это опредѣленіе существенно поколеблено приказомъ по военному вѣдомству 1891 № 345, установившимъ, что ст. 408 кн. 1 ч. III Свод. Воен. Пост. (обязывающая внушать солдатамъ, что «подъ именемъ Н. должно разумѣть не только офицера своего полка или унтеръ-офицера своей роты, но всякаго офицера россійскаго войска») составляетъ дѣйствующій законъ. Между тѣмъ, въ виду несоотвѣтствія ея съ дисциплинарнымъ уставомъ, статья эта считалась обыкновенно не содержащею какого-либо принципіально руководящаго начала и утратившею силу. Военно-судебная практика, въ порядкѣ толкованія, признавала, правда, обязательное значеніе ст. 408, но, начиная съ 1885 года (рѣш. гл. воен. суда № 81) — не во всемъ ея объемѣ, а въ одной лишь части. Нынѣ получилась слѣдующая сложная система, при чемъ внѣшній признакъ—абсолютное положеніе лица въ іерархической лѣстницѣ—пріобрѣлъ для главной массы военнослужащихъ, т. е. для нижнихъ чиновъ, первенствующее значеніе. *По отношенію къ нижнимъ чинамъ рядового званія Н. суть:* а) всѣ офицеры россійскаго войска, б) всѣ унтеръ-офицеры одной съ ними роты (или эскадрона, батареи и команды), в) гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и г) ефрейторы и рядовые, пользующіеся правомъ дисциплинарной власти. *По отношенію къ унтеръ-офицерамъ:* а) всѣ офицеры россійскаго войска, б) гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и в) нижніе чины, пользующіеся надъ ними правомъ дисциплинарной власти. *По отношенію къ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства* —офицеры и чиновники, пользующіеся надъ ними правомъ дисциплинарной власти. Иными словами, правами Н. въ отношеніи къ первой категоріи (кромѣ лицъ, обладающихъ дисциплинарной властью и несущихъ отвѣтственность) пользуются всѣ офицеры и всѣ унтеръ-офицеры той же роты, эскадрона, батареи и команды, въ отношеніи второй категоріи—всѣ офицеры. *К.-К.*

Начевичъ (Григорій)—болгарскій полит. дѣятель, род. въ 1845 г.; окончилъ образованіе въ Константинополѣ, Парижѣ и Вѣнѣ. Преслѣдуемый турецкими властями за участіе въ движеніи 1867 г., онъ бѣжалъ за границу и жилъ преимущественно въ Вѣнѣ, гдѣ занимался торговлей. Во время войны 1877 г. служилъ въ русскомъ генеральномъ штабѣ, а по окончаніи ея участвовалъ въ тырновскомъ великомъ народномъ собраніи, гдѣ, вмѣстѣ съ Стоиловымъ, былъ однимъ изъ выдающихся представителей консервативной партіи; потомъ былъ министромъ финансовъ въ первомъ кабинетѣ Бурмова, финансовъ и иностранныхъ дѣлъ — въ министерствѣ Климента (1879 — 1880). Въ качествѣ консерватора Начевичъ поддерживалъ генерала Эрнрота, совершившаго въ 1881 г. государственный переворотъ, и участвовалъ въ систовскомъ великомъ народномъ собраніи, отмѣнившемъ конституцію. Былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, финансовъ, общественныхъ работъ и земледѣлія въ слѣдовавшихъ затѣмъ консервативныхъ кабинетахъ, но сохранилъ портфель финансовъ и въ либеральномъ кабинетѣ Цанкова (1883), послѣ возстановленія конституціи; затѣмъ былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ либеральномъ кабинетѣ Радославова (1886—87). Послѣ вступленія на престолъ кн. Фердинанда, Н. былъ дважды мин. финансовъ въ кабинетѣ Стамбулова, въ 1887—88 гг. и 1891 — 92 гг.; кромѣ того былъ дипломатическимъ агентомъ въ Бухарестѣ (1885—86 гг.) и въ Вѣнѣ (1890 — 91 гг.). Начевичъ — умный человѣкъ, искусный дипломатъ и одинъ изъ лучшихъ въ Болгаріи финансистовъ; онъ пользуется весьма большимъ кредитомъ въ правительственныхъ и биржевыхъ кругахъ Вѣны. Это послѣднее обстоятельство принудило Стамбулова пригласить его въ министерство въ наиболѣе критическій для него моментъ (послѣ убійства Белчева, 1891), не смотря на ихъ взаимную антипатію. Политически Н. принадлежалъ къ партіи, весьма мало стѣснявшейся какими-бы то ни было принципами; однако, одного пункта въ своей программѣ Н. держался всегда твердо—сочувствія къ Австріи и вражды къ Россіи. Быть можетъ именно этотъ пунктъ далъ ему возможность работать съ Стамбуловымъ. Съ 1892 г. Н., вмѣстѣ съ Стоиловымъ, Радославовымъ и Тончевымъ, стоялъ во главѣ «соединенной легальной оппозиціи» Стамбулову и принималъ участіе въ редактированіи «Свободнаго Слова». Послѣ переворота 18 мая 1894 года

[illegible] плоскость MN, расположенную пер-
[illegible] перпендикулярно къ той линіи, по которой глазъ
[illegible] смотритъ. Проведемъ изъ O прямыя къ тѣмъ
[illegible] предмета, которыя характеризуютъ [illegible]
[illegible] Эти прямыя, называемыя [illegible]
[illegible] пересѣкутъ плоскость MN [illegible]
[illegible] Совокупность [illegible]
[illegible] картину [illegible]

[illegible]

щенномъ чертежѣ, какъ это указано ниже. Такъ какъ всякій предметъ представляетъ собою совокупность точекъ, то прежде всего необходимо познакомиться съ изображеніемъ плана и фасада точки на совмѣщенномъ чертежѣ. Пусть a (фиг. 2) будетъ данная точка;



Фиг. 2.

P плоскость плана; Q плоскость фасада. Опустивъ изъ a перпендикуляръ на планъ, получимъ планъ a' точки a; опустивъ изъ a перпендикуляръ на фасадъ, получимъ фасадъ b точки a. Перпендикуляры aa' и ab называются проэктирующими линіями. Плоскость baa', опредѣляемая проэктирующими линіями, называется проэктирующею плоскостью. Она перпендикулярна какъ къ плану, такъ и къ фасаду и, слѣдовательно, перпендикулярна къ пересѣченію плоскости плана и фасада, называемому *общимъ прорѣзомъ*. Пусть a_0 есть та точка, въ которой проэктирующая плоскость пересѣкается съ общимъ прорѣзомъ: a_0a' и a_0b будутъ перпендикулярны къ общему прорѣзу. При данныхъ плоскостяхъ плана и фасада положеніе точки a вполнѣ опредѣляется ея планомъ a' и фасадомъ b, такъ какъ a находится на пересѣченіи перпендикуляра, возставленнаго изъ a' къ плоскости плана, съ перпендикуляромъ, возставленнымъ изъ b къ плоскости фасада. Для полученія совмѣщеннаго чертежа повернемъ плоскость Q фасада въ направленіи, указанномъ стрѣлкою, около общаго прорѣза до совпаденія съ плоскостью плана. При этомъ точка b упадетъ въ a''. Такимъ образомъ точка a'', представляющая собою *совмѣщенный фасадъ* точки a, будетъ лежать на продолженіи перпендикуляра $a'a_0$, опущеннаго изъ плана a' на общій прорѣзъ. Такимъ образомъ получится совмѣщенный чертежъ, изображенный на фиг. 3, гдѣ MN есть общій прорѣзъ; a' планъ и a'' совмѣщенный фасадъ точки a,

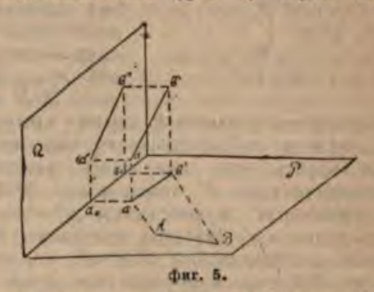
Фиг. 3.

Фиг. 4.

которая сама уже не изображается. Н. геометрія имѣетъ дѣло только съ совмѣщенными чертежами; каждая точка дается планомъ и совмѣщеннымъ фасадомъ; къ чертежамъ же, исполненнымъ обыкновенными пріемами (каковы у насъ фиг. 1, 2 и 5), прибѣгаютъ только въ началѣ изученія этой науки.

Проэкція прямой. Прямая опредѣляется двумя точками. Слѣдовательно, если имѣется планъ и фасадъ (совмѣщенный) двухъ точекъ a и b, лежащихъ на прямой, то прямая $a'b'$, соединяющая планы точекъ a и b, будетъ планомъ прямой ab и прямая $a''b''$, соединяющая фасады точекъ a и b, будетъ фасадомъ прямой ab. На чертежѣ 4 изображена прямая ab своими планомъ и фасадомъ.

Опредѣленіе истинной длины прямолинейнаго отрѣзка, заданнаго планомъ и фасадомъ. Воспользуемся чертежомъ, исполненнымъ обыкновеннымъ способомъ (фиг. 5). Пусть ab есть

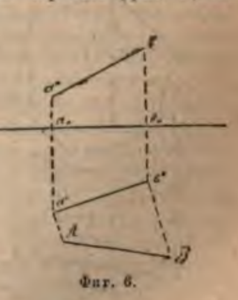


Фиг. 5.

данный прямолинейный отрѣзокъ, $a'b'$ его планъ $a''b''$ его фасадъ. Повернемъ плоскость $a'abb'$ около прямой $a'b'$ и отогнемъ ее въ положеніе $a'b'BA$ на плоскость плана. При этомъ отрѣзокъ ab приметъ положеніе AB. Слѣдовательно:

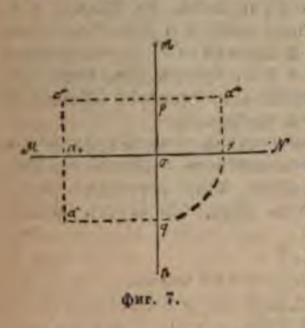
$$Aa' = aa' = a''a_0$$
$$Bb' = bb' = b''b_0$$

Перпендикулярность прямыхъ $a'a$ и $b'b$ къ $a'b'$ не измѣнилась, слѣдовательно, чтобы по данному плану и фасаду прямолинейнаго отрѣзка на совмѣщенномъ чертежѣ (фиг. 6) опредѣлить истинную его длину, нужно: возставить изъ a' и b' къ плану $a'b'$ перпендикуляры и на нихъ отложить: $a'A = a_0a''$; $b'B = b_0b''$. Прямая AB и будетъ равна истинной длинѣ прямой ab. На этомъ примѣрѣ и видимъ, что на чертежѣ 5, исполненномъ обыкновеннымъ способомъ, прямая ab изображена въ укороченномъ видѣ соотвѣтственно тому, какъ мы ее видимъ, и такъ какъ степень этого укороченія неизвѣстна, то по чертежу 5 нельзя опредѣлить истиннаго разстоянія ab. Между тѣмъ на чертежѣ 6, хотя сама прямая ab и не изображена, а даны только ея планъ $a'b'$ и фасадъ $a''b''$, то по нимъ можно совершенно точно опредѣлить представляемую ими прямую.



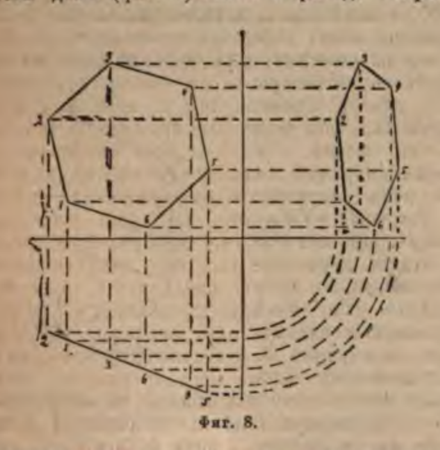
Фиг. 6.

Опредѣленіе бокового вида точки по даннымъ ея плану и фасаду. Пусть a' есть планъ и a'' фасадъ заданной точки (фиг. 7), плоскость же бокового вида пересѣкаетъ плоскость плана по прямой on и плоскость фасада по прямой om. При совмѣщеніи плоскостей плана и фасада om и on окажутся лежащими на одной прямой mn, перпендикулярной къ MN, такъ какъ мы предполагаемъ, что плоскость бокового вида перпендикулярна къ плоскостямъ плана и фасада. Совмѣщеніе трехъ плоскостей предполагаемъ происшедшимъ слѣдующимъ образомъ: сначала плоскость бокового вида была совмѣщена вращеніемъ около om съ плоскостью фасада; затѣмъ онѣ обѣ вращеніемъ около MN были совмѣщены съ плоскостью плана, которая и представляетъ собою плоскость чертежа. Не трудно видѣть, что при этомъ разстояніе $a'''s$ бокового вида a''' точки a отъ MN будетъ равно a_0a'' и разстояніе a''' отъ om будетъ равно a_0a'. Отсюда получаемъ такое построеніе: когда заданы a' и a'', то проводимъ къ MN перпендикуляръ mn и на него опускаемъ перпендикуляръ $a'q$ изъ a'; радіусомъ oq описываемъ изъ центра o дугу, которая пересѣчетъ MN въ точкѣ s; изъ s возстановляемъ перпендикуляръ къ MN. Пересѣченіе этого перпендикуляра съ прямою, проведенною чрезъ фасадъ a'' параллельно MN, и будетъ боковымъ видомъ a'''.



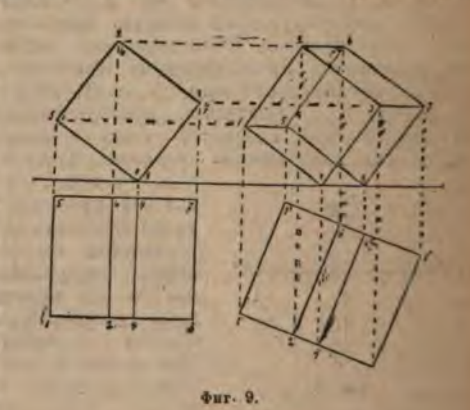
Фиг. 7.

Опредѣленіе бокового вида многоугольника. Если даны (фиг. 8) планъ и фасадъ сторонъ многоугольника, а, слѣдовательно, и его вершинъ, то, строя боковые виды вершинъ, получимъ и боковой видъ многоугольника. При множествѣ точекъ, съ которыми имѣемъ дѣло на чертежѣ, удобно ихъ обозначать цифрами.



Фиг. 8.

Проэктированіе параллелепипеда. Обыкновенно задаются такимъ положеніемъ плоскостей плана и фасада, при которомъ данный предметъ проэктируется на нихъ простымъ чертежомъ и уже по этому плану и фасаду строютъ проэкцію предмета на такую плоскость, на которой онъ изображается во всей своей сложности. Первоначальные планъ и фасадъ можно даже такъ выбрать, чтобы на нихъ не искажались нѣкоторые размѣры предмета. Покажемъ это на слѣдующемъ примѣрѣ изображенія параллелепипеда (фиг. 9). Представимъ себѣ, что параллелепипедъ лежитъ однимъ изъ своихъ реберъ на плоскости плана, а заднее и переднее его основанія параллельны плоскости фасада. Тогда эти основанія проэктируются на фасадъ, налагаясь одно на другое (заслоняя одно другое), но въ истинномъ видѣ. На планѣ получается проэкція, въ которой сохраняется величина реберъ параллельныхъ плану. Повернемъ мысленно параллелепипедъ около нѣкоторой вертикали и отнесемъ его нѣсколько въ сторону. Тогда и планъ его повернется на тотъ же уголъ и отнесется въ сторону. Чтобы получить планъ новаго положенія, проводимъ прямую 1′ 3′, составляющую



Фиг. 9.

нѣкоторый уголъ съ направленіемъ 1 3 прежняго плана и на этой прямой строимъ пріемами обыкновенной геометріи фигуру, равную прежнему плану. Вершины фасада новаго положенія будутъ лежать на перпендикулярахъ, опущенныхъ изъ вершинъ новаго плана на общій прорѣзъ. Кромѣ того онѣ будутъ лежать на параллеляхъ, проведенныхъ изъ вершинъ прежняго фасада къ общему прорѣзу, потому что при сказанномъ перемѣщеніи параллелепипеда его вершины остались на прежней высотѣ отъ плоскости плана. Итакъ пересѣченія упомянутыхъ перпендикуляровъ и параллелей и будутъ вершинами новаго фасада. Соединяя ихъ между собою и изображая болѣе слабыми чертами линіи, заслоненныя параллелепипедомъ, получимъ такое его изображеніе, въ которомъ видны уже всѣ его 12 реберъ. Какъ для изображенія параллелепипеда достаточно изобразить его ребра, такъ и для изображенія кривой поверхности достаточно изобразить ея наиболѣе характеристичныя линіи, между которыми первенствующее значеніе имѣетъ *видимый контуръ*—кривая, по которой проэктирующія линіи касаются поверхности.

Пересѣченіе двухъ круглыхъ цилиндровъ. Для уясненія способа изображенія кривыхъ поверхностей разсмотримъ примѣненіе Н. геометріи къ слѣдующему практическому вопросу. Требуется соединить между собою двѣ трубы, склепанныя изъ котельнаго листового желѣза, такъ, чтобы одна труба, будучи перпендикулярна другой, врѣзалась бы въ нее болѣе чѣмъ на половину своей толщины. Для этого въ одной изъ трубъ (положимъ въ бо̀льшей) должно быть продѣлано окошко, которое удобнѣе, конечно, продѣлать въ листѣ, изъ котораго дѣлается большая труба, пока она еще не склепана. Требуется опредѣлить форму того окошка, которое должно быть прорѣзано въ листѣ, служащемъ для приготовленія большой трубы. Пусть (фиг. 10) плоскость плана будетъ перпердикулярна къ большей трубѣ, а плоскость фасада параллельна осямъ обѣихъ трубъ. Тогда планъ большой трубы будетъ окружность *036* и фасадъ ея изобразится прямоугольникомъ *ABCD*. Планъ малой трубы будетъ *mnpq* и фасадъ *abcd*. Пусть *HF* будетъ фасадъ діаметральной и параллельной плану плоскости малой трубы. На *nm*, какъ на діаметрѣ, опишемъ дугу *nsm*. Зададимся какою нибудь образующею *h5* малой трубы и опредѣлимъ фасадъ той точки взаимнаго пересѣченія трубъ, которая лежитъ на этой образующей и планъ которой есть, слѣдовательно, точка 1. Искомый фасадъ точки, во-первыхъ, долженъ лежать на перпендикулярѣ, опущенномъ на общій прорѣзъ изъ точки 1. Во-вторыхъ, онъ будетъ лежать отъ *HF* на высотѣ *HS*, равной *hs*. Итакъ, точка *S* есть искомый фасадъ. Задаваясь другими образующими и строя фасады точекъ взаимнаго пересѣченія трубъ, получаютъ цѣлый рядъ точекъ, соединеніемъ которыхъ получится фасадъ пересѣченія трубъ. Теперь развернемъ полуокружность *036*. Задача эта (см. Квадратура) можетъ быть исполнена только приближенно. Она рѣшается съ достаточнымъ приближеніемъ, если принять длину полуокружности за сумму стороны вписаннаго квадрата и стороны правильнаго вписаннаго треугольника. Сторона вписаннаго квадрата будетъ хорда *36*, сторона треугольника есть хорда *04*, если цифры обозначаютъ дѣленія полуокружности на 6 частей. Сумму этихъ хордъ откладываютъ на особомъ чертежѣ (фиг. 11) и дѣлятъ ее на 6 частей. Пусть *PQ* будетъ соотвѣтствовать упомянутой діаметральной плоскости малой трубы: она должна быть проведена параллельно прямой *012...* на разстояніи $OP=AE$. Возставляя изъ дѣленія 1 перпендикуляръ къ прямой *012...* и откладывая на немъ отъ пересѣченія его съ *PQ* величину $h's'=hs=HS$, получимъ точку s' той искомой кривой, по которой должно быть вырѣзано въ листѣ *MN* окошко. Получая такимъ же путемъ другія точки искомой кривой, опредѣлимъ и самую эту кривую, изображенную на чертежѣ (фиг. 11). Н. геометрія создана была въ концѣ прошлаго столѣтія Монжемъ (см.). Она имѣетъ тѣсное отношеніе къ теоріи тѣней (см. Тѣни) и къ способу аксонометрическихъ проекцій (см. Проекціи). Лучшими руководствами по Н. геометріи могутъ служить руководства: Макарова, Сомова, Monge, Leroy и проч. *Н. Делоне.*

Фиг. 10.

Фиг. 11.

Начетчикъ, начетчица—такъ называются у русскихъ старообрядцевъ ихъ богословы, высшее достоинство которыхъ, съ старообрядческой точки зрѣнія, состоитъ въ возможно бо̀льшей *начитанности* въ старопечатныхъ (до-Никоновскихъ) книгахъ, относящихся къ богослуженію, а также содержащихъ въ себѣ творенія св. отцовъ. У безпоповцевъ Н. имѣютъ авторитетъ не только нравственный, но и внѣшній, въ смыслѣ церковномъ (при устройствѣ богослуженія и въ управленіи общинами).

Начетъ (администр.)—взысканіе, опредѣляемое ревизіонной инстанціей съ отчетнаго учрежденія или лица, когда ревизія открываетъ неправильности въ счетахъ, небрежность въ веденіи дѣлъ или незаконныя дѣйствія, повлекшія за собою ущербъ для казны; сумма, выражающая собою потери казны, обращается въ Н. на виновныхъ, помимо другихъ послѣдствій, которыя могутъ имѣть для этихъ лицъ незаконныя ихъ дѣйствія или нерадѣніе. По Н., не превышающимъ 7 р. 50 к., законъ разрѣшаетъ ревизіоннымъ учрежденіямъ взысканій не производить и не входить по нимъ въ переписку. Н., обнаруживаемые при ревизіи чинами государственнаго контроля, разсматриваются общими присутствіями контрольныхъ палатъ и мѣстныхъ контролей (казенныхъ жел. дор.); но отчетныя учрежденія, какъ разъяснено сенатомъ (въ 1873 г.), не обязаны безусловно соглашаться съ опредѣленіями этихъ общихъ присутствій, а могутъ предъявлять свои возраженія и переносить опредѣленія контрольной палаты (или мѣстнаго контроля) на разсмотрѣніе совѣта государственнаго контроля. Постановленія совѣта государственнаго контроля могутъ быть обжалованы только въ правительствующій сенатѣ. Н. погашаются десятилѣтнею давностью, исчисляемою со дня представленія отчетности въ ревизіонное учрежденіе (а также, обыкновенно, Всемилостивѣйшими манифестами). Постановленія о Н. изложены преимущественно въ общемъ счетномъ уставѣ (Св. Зак., т. VIII, ч. 2). *М. Т.*

Начикинскій мысъ—на вост. берегу Камчатки, ограничиваетъ съ Ю Укинскую гу-

бу. На немъ значительная гора. У камчадаловъ мысъ называется Тельпенъ, называется онъ и Укинскимъ. Мысъ этотъ представляетъ этнографическую границу: къ югу отъ него живутъ камчадалы, къ сѣверу — осѣдлые коряки.

Начинательные глаголы (лат. verba inchoativa) — такъ называются нѣкоторыя глагольныя образованія въ отдѣльныхъ индоевропейскихъ языкахъ, выражающія, при помощи тѣхъ или другихъ формальныхъ особенностей, не только дѣйствіе вообще, но и то, что дѣйствіе это только недавно началось. Образованія эти различны въ отдѣльныхъ индоевропейскихъ языкахъ и потому должны считаться спеціальными новообразованіями каждаго изъ нихъ: индоевропейскій праязыкъ не зналъ еще подобнаго глагольнаго вида. Это видно изъ того, что тѣ же самыя образованія, которыя въ одномъ языкѣ имѣютъ Н. значеніе, въ другихъ не выражаютъ этого оттѣнка. Такъ, лат. Н. глаголы на sco въ родѣ rubesco (начинаю краснѣть), veterasco (начинаю стариться), представляютъ собой новообразованія, получившія Н. значеніе подъ вліяніемъ такихъ глаголовъ, какъ cresco (расту) и др., которые были образованы случайно съ суффиксомъ -sco и имѣютъ Н. значеніе не отъ этого суффикса, а по основному значенію корня. Затѣмъ уже на латинской почвѣ Н. значеніе ассоціировалось съ самимъ суффиксомъ -sco, который и сталъ образовать Н. глаголы. Тотъ же первичный индоевропейскій суффиксъ -sco находимъ въ германскихъ языкахъ, греческомъ и др., но безъ Н. значенія; да и въ латинскомъ языкѣ есть глаголы съ этимъ суффиксомъ, но не выражающіе Н. оттѣнка (gnosco—знаю, quiesco—покоюсь и т. д.). Въ германскихъ языкахъ есть Н. образованія съ суффиксомъ -na и родственными, въ родѣ гот. ga-vaknan, др.-исл. vakna, англосакс. wœcnan «пробуждаться», г. ga-staúrkna—«становлюсь твердымъ, высыхаю» и т. д. Тотъ же суффиксъ въ другихъ индоевроп. языкахъ не имѣетъ этого оттѣнка значенія, откуда можно заключить, что онъ получилъ его только въ общегерманскомъ праязыкѣ, а не въ индоевропейскую эпоху. Въ славянскихъ языкахъ настоящихъ начинательныхъ образованій нѣтъ. Въ школьныхъ грамматикахъ русскаго языка къ начинательнымъ глаголамъ относятся различныя образованія, не имѣющія настоящаго начинательнаго значенія, въ родѣ *бѣлѣть, краснѣть, сохнуть* и т. д. Начинательное значеніе придается въ русскомъ языкѣ также глаголамъ съ префиксомъ *за*: *заговорить, запѣть*; но и эти глаголы не тожественны съ настоящими начинательными образованіями. Ср. Brugmann, «Grundriss der vergleichender Grammatik» (т. II, § 487, 623, 674); Egge, «Americ. Journal of Philology» (т. VII, 38). *С. Б—чъ.*

Наша Пища—иллюстрированный журналъ общеполезныхъ свѣдѣній въ области питанія и домоводства. Изд. въ СПб., 2 раза въ мѣсяцъ, съ 1891 г. Ред.-изд. ветеринарный врачъ М. А. Игнатьевъ.

Нашатырная платина—см. Платина.

Нашатырный спиртъ — см. Аміакъ.

Нашатырь—см. Аммоній.

Наше Время—газета политическая и литературная. Изд. въ Москвѣ, съ 1861 по 1863 г., еженедѣльно, съ 1862 г.—ежедневно. Была посвящена главнымъ образомъ интересамъ дворянства, «какъ единственнаго сословія у насъ, въ которомъ сберегается огонь просвѣщенія». Съ 1862 г. газета стала издаваться въ значительно увеличенномъ форматѣ. Ред. былъ Н. Павловъ, сотрудниками—Н. Бергъ, А. Ротчевъ, М. Погодинъ, Ѳ. Тютчевъ и др.

Наше Жилище—вѣстникъ домовѣдѣнія и домоустройства. Изд. въ СПб. съ 1 декабря 1894 г., два раза въ мѣсяцъ. Ред. гражд. инж. Г. Барановскій. Съ 1 іюня 1895 г. журналъ сталъ называться: «Строитель, вѣстникъ архитектуры и домовѣдѣнія и санитарнаго зодчества».

Наше Хозяйство—еженед. журналъ, посвященный всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и экономіи. Выходитъ въ СПб. съ 1897 г. Ред.-изд. А. Осиповъ.

Нашейникъ—часть досчатаго доспѣха (см.).

Нашивки — на погонахъ, поперечныя, изъ тесьмы или галуна, служатъ для обозначенія званій нижнихъ воинскихъ чиновъ. Одну Н. имѣютъ ефрейторы (въ артиллеріи—бомбардиры, у казаковъ—приказные), 2 или 3—унтеръ-офицеры, одну широкую изъ галуна—фельдфебеля (вахмистры). Н. изъ желтой тесьмы на лѣвомъ рукавѣ, выше локтя, угломъ книзу, до изданія положенія о всеобщей воинской повинности давались нижнимъ чинамъ, какъ награда, за 6 лѣтнюю безпорочную службу. Нынѣ Н. на рукавѣ, выше локтя, изъ серебрянаго или золотого галуна, даются за сверхсрочную службу. Н. на лѣвомъ рукавѣ ниже локтя, угломъ кверху, имѣютъ подпрапорщики, эстандартъ-юнкера, подхорунжіе и кандидаты на классную должность — вообще нижніе чины, выполнившіе условія для производства въ офицеры или гражд. чиновники воен. вѣд., но не производимые или по неимѣнію вакансій, или за невыслугой обязательнаго срока въ нижнемъ званіи. *К.-К.*

Нашильникъ—см. Хомутъ.

Нашъ (Thomas Nash)—англ. памфлетистъ и драматургъ (1564 — 1600); велъ весьма бурную жизнь, быстро расточилъ свое состояніе и многократно сидѣлъ въ тюрьмѣ за долги. Легкій и энергичный стиль давалъ его произведеніямъ блестящій успѣхъ, усугублявшійся оригинальностью автора и преслѣдованіями правительства. Изъ памфлетовъ его лучшіе: «Pierce penniless», «Terminus et non Terminus», «Adress to the two universities» (1589). Написалъ трагедію «Didon» (1594) и комедія «Summer's last will» (1600) и «The Isle of Dogs», которую даже не позволили печатать, а автора подвергли заключенію.

Нащинскій (Давидъ, † 1798)—архимандритъ; былъ префектомъ и ректоромъ кіевской акд. Извѣстенъ какъ собиратель и издатель сочиненій Ѳеофана Прокоповича: «Lucubrationes illustrissimi ac Reverendissimi Theopha-

nis Procopovicz» (Бресл., 1743) и «Miscellanea Sacra» (ib., 1745). Кромѣ того, Н. нап. на лат. языкѣ «Письмо», въ которомъ жалуется на свои несчастія; напечатано оно въ «Fasciculus litterarum ad Platonem Archiepiscopum Mosquensem» (СПб., 1776).

Нащокинъ (Василій Александровичъ)— ген.-лейтенантъ (1707—60); пользовался особымъ расположеніемъ имп. Елизаветы Петровны. Послѣ него остались любопытныя записки, изданныя въ 1842 г. Д. И. Языковымъ и относящіяся къ 1712—59 гг.

Нащокины—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ выѣхавшаго изъ Италіи въ Тверь къ вел. кн. Александру Михайловичу дукса Велички, въ крещеніи названнаго Дмитріемъ. Его сынъ Дмитрій Дмитріевичъ, тверской бояринъ, былъ раненъ въ щеку въ бою тверитянъ съ ханскимъ посломъ Шевкаломъ (1327) и вслѣдствіе этого получилъ прозвище «Нащока»; впослѣдствіи онъ выѣхалъ изъ Твери въ Москву и служилъ вел. кн. Симеону Гордому. Отъ Н. произошли угасшіе роды Ординыхъ-Н., Олферьевыхъ и Безниныхъ. Аѳанасій Ѳедоровичъ Н., прозванный Злоба, былъ намѣстникомъ въ Изборскѣ (1569) и взятъ въ плѣнъ ливонцами. Петръ Аѳанасьевичъ Н. былъ въ 1584 г. воеводою на Двинѣ и основалъ г. Архангельскъ. Ѳедоръ Андреевичъ Н. во время Лжедимитрія участвовалъ въ грабежахъ съ литовцами и убитъ на Вологдѣ въ 1608 г. Григорій Богдановичъ Н. былъ посланникомъ въ Даніи. О Василіи Н. см. выше. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Московской губ. (Гербовникъ, III, 14). Есть еще родъ Н., восходящій къ началу XVII в. и внесеный въ VI часть родословной книги Псковской губ., и одинъ родъ Н.—позднѣйшаго происхожденія.

В. Р—въ.

Наѣздники (зоол.). — Терминъ Н. употребляется въ двухъ существенно различныхъ смыслахъ. А) Въ болѣе широкомъ смыслѣ слова Н. называются нѣсколько семействъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ (Hymenoptera) изъ подотряда сверлоносныхъ (Terebrantia), а именно семейства наѣздниковыя (Ichneumonidæ), тощанковыя (Evaniidæ), браконилы (Braconidæ), проктотрупиды (Proctotrupidæ) и хальцидиды (Chalcididæ s. Pteromalinæ). По строенію взрослыхъ насѣкомыхъ семейства эти болѣе или менѣе рѣзко отличаются другъ отъ друга; образъ жизни ихъ и, въ частности, ихъ личинокъ, за немногими исключеніями (относящимися къ послѣднему семейству), въ существенныхъ чертахъ одинаковъ. Такой же образъ жизни ведутъ и нѣкоторые представители семейства орѣхотворокъ (Cynipidæ). Такимъ образомъ терминъ Н. (въ широкомъ смыслѣ слова) есть терминъ не систематическій, а біологическій. За исключеніемъ нѣкоторыхъ Chalcididæ, личинки которыхъ живутъ въ растеніяхъ, производя на нихъ такъ наз. галлы (орѣшки), Н. въ личиночномъ состояніи паразитируютъ въ другихъ насѣкомыхъ (взрослыхъ, куколкахъ, личинкахъ, яйцахъ) и паукахъ. Самка кладетъ яйца на тѣло или въ тѣло жертвы съ помощью яйцеклада. Длина яйцеклада находится въ зависимости отъ образа жизни и строенія жертвы. Такъ, Н., паразитирующіе въ голыхъ личинкахъ, живущихъ свободно, имѣютъ короткій яйцекладъ. Напротивъ, у Н., кладущихъ яйца въ тѣло гусеницъ, покрытыхъ длинными волосками, въ куколокъ, одѣтыхъ кокономъ, или личинокъ и куколокъ, живущихъ подъ корою и въ другихъ мало доступныхъ мѣстахъ, имѣютъ длинные яйцеклады; Н. прокалываетъ своимъ яйцекладомъ стѣнку жилища своей жертвы и откладываетъ свои яйца на нее или въ нее. Нѣкоторые Н. (Agriotypus) ныряютъ даже, чтобы отложить яйца въ тѣло личинокъ ручейниковъ или фриганидъ. Со своей стороны животныя, подвергающіяся нападеніямъ Н., стараются различными способами защититься отъ нихъ—бьются, падаютъ съ растеній на землю, опускаются на паутинкахъ, выбрасываютъ особыя жидкости и т. п. Смотря по относительной величинѣ Н. и его жертвы, въ тѣло послѣдней откладывается одно или нѣсколько яицъ. Вышедшія изъ яицъ безногія червеобразныя личинки питаются на счетъ тѣла «хозяина»; послѣдній слабѣетъ и рано или поздно погибаетъ. Достигнувъ полнаго развитія, личинка Н. или превращается въ куколку внутри жертвы, или прогрызаетъ стѣнку тѣла ея съ помощью твердыхъ челюстей, которыя развиваются у нея при послѣднемъ линяніи, и выходитъ наружу. Превращеніе въ куколку совершается внутри кокона. Если Н. паразитировалъ въ личинкѣ, то она по большей части гибнетъ, не превращаясь въ куколку, рѣже успѣваетъ окуклиться и весьма рѣдко даже превращается во взрослое насѣкомое. Замѣчательно, что нѣкоторые Н. паразитируютъ въ личинкахъ или куколкахъ другихъ Н. (напр. Hemiteles изъ сем. Ichneumonidæ въ куколкахъ Microgaster изъ сем. Braconidæ), при чемъ здѣсь являются, слѣдовательно, первичные и вторичные паразиты (т. е. паразиты паразитовъ); бываютъ даже третичные паразиты, паразитирующіе во вторичныхъ. Значеніе Н. въ природѣ весьма велико: при непомѣрномъ размноженіи растительно-ядныхъ насѣкомыхъ размножаются во множествѣ и соотвѣтствующіе Н. и, истребляя множество личинокъ, куколокъ или яицъ, удерживаютъ размноженіе данной формы въ извѣстныхъ предѣлахъ. Въ виду этого Н. принадлежатъ къ числу насѣкомыхъ, чрезвычайно полезныхъ для человѣка. Б) Н. въ тѣсномъ смыслѣ слова называется семейство Ichneumonidæ. У представителей его усики длинные, прямые, обыкновенно состоящіе изъ болѣе чѣмъ 14 члениковъ; брюшко удлиненное, явственно стебельчатое или почти сидячее, съ широкимъ стебелькомъ; яйцекладъ весьма различной величины отъ невыдающагося наружу до очень длиннаго; другія отличія этого семейства заключаются въ особенностяхъ жилкованія крыльевъ *). Къ роду Ichneumon, съ явственно стебельчатымъ, кзади заостреннымъ и нѣсколько сжатымъ сверху внизъ брюшкомъ, скрытымъ яйцекладомъ, широкой головою и удлиненными ногами, принадлежатъ преиму-

*) Подробности можно найти, напр., въ книгѣ Н. А. Холодковскаго: «Краткій курсъ энтомологіи» (1-е изд., 1890; 2-е изд., СПб., 1896).

щественно паразиты гусеницъ и куколокъ бабочекъ. I. pisorius L. чернаго цвѣта, съ примѣсью желтаго на головѣ и груди, и красноватобурымъ брюшкомъ; у самца ноги желтоватыя съ чернымъ; самка имѣетъ бѣлое кольцо на сяжкахъ; длина 18 — 20 мм.; паразитъ гусеницъ сосноваго бражника (Sphinx pinastri). У рода Hemiteles брюшко стебельчатое, сжатое сверху внизъ, яйцекладъ, обыкновенно, короче брюшка. H. fulvipes Grad. чернаго цвѣта, съ красноватожелтыми ногами, длиною 3 мм., паразитируетъ въ куколкахъ Microgaster (изъ браконидъ). У рода Ephialtes брюшко почти сидячее, сверху выпуклое, неровное; яйцекладъ очень длинный, длина переднихъ и среднихъ колецъ брюшка болѣе ихъ ширины; паразиты личинокъ различныхъ насѣкомыхъ, живущихъ въ древесинѣ деревьевъ. E. manifestator черный съ красножелтыми ногами, длина тѣла 24 — 30 мм.; яйцекладъ длиннѣе тѣла; преимущественно въ куколкахъ жуковъ-усачей. У рода Pimpla брюшко почти сидячее, сверху выпуклое, неровное; яйцекладъ, обыкновенно, короче тѣла; длина среднихъ колецъ брюшка меньше ширины; преимущественно въ куколкахъ бабочекъ. P. instigator Fabr. чернаго цвѣта, съ красножелтыми бедрами и голенями, длиною 8—18 мм., съ яйцекладомъ вдвое короче брюшка, паразитируетъ въ куколкахъ монашенки (Ocneria monacha), непарнаго шелкопряда (Ocneria dispar) и др. Другія семейства Н. см. въ соотвѣтствующихъ статьяхъ. *Н. Кн.*

Наѣздъ или *заѣздъ*—особенно часто практиковался въ Польшѣ въ XVII — XVIII вв. Желая отомстить своему сосѣду за какую-либо обиду, панъ пускалъ въ ходъ brachium militare, т. е. вмѣстѣ съ толпой хлоповъ и захудалой шляхты нападалъ на сосѣда, который встрѣчалъ его съ своей такой же толпой (corpus defensivum), если былъ заранѣе предувѣдомленъ о нападеніи: происходила иногда кровопролитная схватка, при чемъ право всегда было на сторонѣ сильнаго. Достаточно потѣшившись, враги мирились и кончали дѣло, какъ тогда выражались, per bona officia. См. Костомаровъ, «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой».

Наѣздъ (рейдъ) — одна изъ важнѣйшихъ операцій современной конницы на театрѣ войны. Предпріятіе это имѣетъ цѣлью не военныя силы противника, а *источникъ, корень его существованія и жизнедѣятельности* — запасы на базисѣ и пути подвоза. Составъ конного отряда, назначеннаго въ Н., варьируется отъ 100 до 10—15 тыс. коней. Направленіе ихъ дѣйствій - тылъ и фланги непріятеля, объектъ дѣятельности — все, что встрѣчается за линіей войскъ, начиная отъ мелкаго транспорта и кончая цѣлыми желѣзнодорожными линіями, съ укрѣпленными складочными пунктами. Продолжительность подобныхъ Н. колеблется отъ одного дня до нѣсколькихъ недѣль; величина ихъ суточныхъ пробѣговъ нерѣдко доходитъ до 200 верстъ. Основными условіями успѣшности Н. служатъ 1) скрытность передвиженія, 2) форсированность и быстрота марша и 3) веденіе демонстрацій. Въ этомъ отношеніи замѣчательны Н. нашей кавалеріи въ эпоху семилѣтней войны (захватъ Чернышевымъ Берлина), а также Н. Фигнера, Сеславина, Давыдова въ кампанію 1812 г., ген. Струкова и ген. Гурко въ кампанію 1877—78 гг.

Наэльцень — гора Приморской обл., на лѣвомъ берегу р. Амгуни, выше устья Има, верстъ 50—60 отъ рѣки. Достигаетъ 3000 фт.

Наядовыя (Najadaceae Benth.)—семейство однодольныхъ, водяныхъ или болотныхъ растеній, покрытыхъ очередными листьями и развивающихъ мелкіе, невзрачные цвѣтки, одиночные или въ кистяхъ и колосьяхъ. Цвѣтки обоеполые или однополые (растенія однодомныя); околоцвѣтника или вовсе нѣтъ, или онъ состоитъ изъ 4—6 травянистыхъ, перепончатыхъ листьевъ; тычинокъ 1—4—6; пестиковъ 1—6. Плодъ сухой, состоящій изъ орѣшковъ. Бентамъ и Гуккеръ дѣлятъ это семейство на 8 трибъ: 1) Juncagineae: цвѣтки обоеполые съ травянистымъ шестилистнымъ околоцвѣтникомъ (Triglochin, Scheuchzeria); 2) Aponogetoneae: цвѣтки обоеполые, голые, тычинокъ шесть; 3) Potameae: цвѣтки обоеполые, голые, тычинокъ 4 (Potamogeton, Ruppia); 4) Posidoneae: цвѣтки однополые, голые, тычинокъ 2—4; 5) Zannichellieae: цвѣтки однополые, голые, тычинокъ 1 (Zannichelia); 6) Zostereae: цвѣтки однополые, голые, на сплюснутомъ стеблѣ (Zostera); 7) Najadeae: цвѣтки однополые, одиночные; женскіе голые, мужскіе съ пленчатымъ околоцвѣтникомъ, тычинокъ 1 (Najas); 8) Cymodoceae: цвѣтки однополые, одиночные. Нѣкоторые ботаники за семейство Н. принимаютъ одну только группу, Najadeae, а другія группы принимаютъ за самостоятельныя сем. или относятъ ихъ къ другимъ семействамъ. Слѣдовательно, сем. Н. состоитъ въ такомъ случаѣ только изъ одного рода Najas (родъ Caulinia соединяется съ родомъ Najas въ одинъ); характеристика такого семейства слѣдующая: однолѣтнія, ломкія, водяныя растенія, безъ сосудистыхъ пучковъ; стебель вильчато-вѣтвистый, листья супротивные, сближенные, зубчатые, безъ жилокъ, расширенные при основаніи во влагалища, обхватывающія стебель; цвѣтки верхушечные, въ развилинахъ стебля, однополые; мужскіе съ трубчатымъ, пленчатымъ околоцвѣтникомъ, тычинокъ 1; женскіе цвѣтки безъ околоцвѣтника; пестикъ одинъ съ длиннымъ столбикомъ и 2—3 нитевидными рыльцами; плодъ односѣмянный, орѣховидный. Родъ Najas L. встрѣчается въ нашихъ водахъ.

С. Ростовцевъ.

Наяды (Νηϊάδες, Ναΐδες, Ναϊάδες)—дочери Зевса; были нимфами влажной стихіи и являются родственными нимфамъ Океана. Какъ Зевсъ—богъ облаковъ и дождя, такъ и онѣ—богини той же стихіи. Кромѣ Зевса, Н. сопровождаютъ еще Посейдона, Діониса, Аполлона, Афродиту, Деметру, Персефону, подаютъ изобиліе, плодородіе и здоровье, покровительствуютъ бракамъ. *Н. О.*

Наяды (Unionidale s. Najades)—семейство пластинчато-жаберныхъ моллюсковъ, къ которому относятся наши обыкновенныя рѣчныя и озерныя двустворчатыя раковины: рѣчная ракушка (Unio), перловица (Margaritana), беззубка (Anodenta). Створки одинаковыя, плотно

смыкающіяся, съ толстымъ, обыкновенно имѣющимъ оливковый оттѣнокъ наружнымъ эпидермомъ, внутри—съ болѣе или менѣе толстымъ перламутровымъ слоемъ; тяжъ, соединяющій створки, широкій, наружный, выдающійся; замокъ беззубый или съ немногими (1—2) главными зубцами на каждой створкѣ и задними придаточными зубцами (которыхъ можетъ и не быть) въ видѣ продольныхъ ребрышекъ; края мантіи срощены только передъ выводнымъ отверстіемъ. Задній край мантіи ниже выводного отверстія усаженъ выростами, окружающими входъ въ полость мантіи; замыкающихъ мускуловъ два, одинаково развитыхъ; нога хорошо развитая, большая, клиновидная безъ биссуса; Н. раздѣльнополы. Яйца поступаютъ въ полость наружныхъ жабръ, гдѣ въ нихъ и развиваются зародыши. Послѣ выхода яицъ изъ жабръ освободившіяся изъ нихъ личинки прикрѣпляются съ помощью нити биссуса или съ помощью зубчатыхъ отростковъ, которые сидятъ по одному на краяхъ ихъ двустворчатой раковинки, къ рыбамъ, особенно къ ихъ плавникамъ; кожица рыбы обростаетъ ихъ затѣмъ въ видѣ капсулы, въ которой онѣ и живутъ въ качествѣ паразитовъ, пока не сформируются окончательно; затѣмъ капсула лопается и моллюскъ падаетъ на дно. Н. живутъ въ прѣсныхъ водахъ, лишь иногда онѣ попадаются и въ солоноватыхъ (въ заливахъ Балтійскаго моря). Семейство это очень многочисленно (лѣтъ 10 тому назадъ насчитывалось около 600 видовъ и около 60 ископаемыхъ), распространено въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ. *Н. Кн.*

Наѳанаилъ — имя нѣсколькихъ библейскихъ лицъ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстенъ Н., одинъ изъ 12 апостоловъ. Онъ былъ родомъ изъ Каны Галилейской, сначала отнесся къ вѣсти о явленіи Мессіи, въ лицѣ Іисуса Назарянина, съ недовѣріемъ и даже выразилъ презрительное отношеніе къ Назарету, сказавъ: «Изъ Назарета можетъ ли быть что доброе?» (Іоан. I, 46),—но затѣмъ глубоко увѣровалъ въ Христа и получилъ отъ него похвалу, какъ «истинный израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства». Впослѣдствіи онъ, по преданію, проповѣдывалъ Евангеліе въ Индіи, Аравіи, Еѳіопіи и потерпѣлъ мученическую кончину. Память его 11 и 30 іюня и 25 августа. *А. Л.*

Наѳанаилъ—игуменъ Кіево-Михайловскаго м-ря, авторъ «Книжицы или описанія о вѣрѣ православной, о святой церкви восточной, объ изряднѣйшихъ правовѣрныхъ артикулахъ, отъ божественнаго писанія, путнаго ради случая, въ гоненіи отъ нужды собранной». Составлена «Книга о вѣрѣ» ок. 1644 г., а напечатана въ славяно-русскомъ переложеніи въ Москвѣ Стефаномъ Вонифантьевымъ. Въ этой «Книгѣ о вѣрѣ» собраны извлеченія изъ различныхъ западно-русскихъ полемическихъ трактатовъ, преимущественно изъ соч. Захаріи Копыстенскаго, направленныхъ противъ иновѣрцевъ, особенно противъ латинянъ и уніатовъ. «Книга о вѣрѣ» произвела, повидимому, сильное впечатлѣніе: въ теченіе двухъ съ небольшимъ мѣсяцевъ было продано около 850 экз., больше двухъ третей всего изданія. «Книга о вѣрѣ» пріобрѣла большой авторитетъ у старообрядцевъ, благодаря тому, что въ ней подтверждаются нѣкоторыя излюбленныя ими обрядности, хотя въ тоже время въ ней утверждается авторитетъ греческой церкви, который старообрядцы упорно отвергаютъ, да и вся она составилась изъ соч. западно-русскихъ писателей, православіе которыхъ вообще заподозрѣвалось старыми моск. людьми, а затѣмъ и расколомъ. Обзоръ содержанія «Книги о вѣрѣ» см. въ изслѣдованіи С. Бѣлокурова, «Арсеній Сухановъ» (М., 1891). Ср. еще ст. Калужняцкаго въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Росс.» (1886, кн. IV).

Наѳанъ—пророкъ, современникъ Давида и Соломона. Своей знаменитой притчей объ овцѣ (2 Цар. XII) онъ обличилъ Давида въ его страшномъ грѣхѣ и вообще игралъ видную роль не только въ религіозныхъ, но и въ политическихъ дѣлахъ еврейской монархіи. Благодаря его содѣйствію Соломонъ былъ назначенъ преемникомъ Давида (3 Цар. I).

Нгами (Ngami) — озеро въ британско-южно-африканскомъ Ньяссалэндѣ, подъ 20° 30′ ю. ш. и 22° 50′ в. д. отъ Гринича, на сѣв. границѣ пустыни Калахари, по Шаванну на высотѣ 950 м. надъ уровнемъ моря, въ глубочайшей впадинѣ южно - африканскаго плоскогорія, величиною въ 770 кв. км.; смотря по времени года измѣняетъ очертанія, постепенно убывая. Съ СЗ къ нему ведетъ р. Тонка, съ верховъевъ называющаяся Кубанго и Окаванго, значительныя массы воды въ дождливое время года; къ В у него есть истокъ Ботлетле или Суга. Сѣверный берегъ песчаный съ немногими деревьями, южный берегъ болотистый и покрытъ густымъ тростникомъ. Вода Н. при высокомъ уровнѣ прѣсная, при низкомъ солоновата. На берегахъ много дичи, ибисы, цапли и вкусныя рыбы въ изобиліи; скудная растительность состоитъ изъ представителей земель Гереро и Амбо: акаціи, пальмы, баобабы, Sterculia. Н. открыто въ 1849 г. Ливингстономъ, въ 1853 г. изслѣдовалъ его Андерсонъ, въ 1886 г. Шинцъ, въ 1890 г. Флекъ. Въ 1894 г. на Н. поселилось 30 семей буровъ.

Нгань-хой (Ngan-houei, Gan-hwuy) или *Ань-хуй* (по принятой русскими синологами транскрипціи, на основаніи пекинскаго произношенія)—одна изъ 5 восточныхъ провинцій собственнаго Китая; вмѣстѣ съ пров. Цзянъсу и Цзянъ-си подчинена особому генералъ-губернатору, имѣющему резиденцію въ Цзянънинъ-фу или Нанькинѣ. 139,875 кв. км.; населеніе опредѣляютъ въ 34108059 чел., хотя перепись 1879 г. дала всего 20596988 чел. Вся провинція дѣлится на три естественныя области: сѣверную, наибольшую изъ всѣхъ трехъ, орошаемую р. Хуай-шуй (хэ) и притоками озера Хунъ-цзэ-ху; центральную, подобно сѣверной равнинную и орошаемую Янъцзы-цзяномъ (съ озеромъ Чао-ху), и, наконецъ, гористую южную, орошаемую Си-ань-цзяномъ и множествомъ небольшихъ рѣчекъ удобныхъ для плаванія, отличающуюся превосходнымъ климатомъ и плодородіемъ. Кромѣ продуктовъ земледѣлія, провинція доставляетъ въ огром-

номъ количествѣ шелкъ, хлопокъ, пеньку, лакъ; зеленый чай разводится преимущественно въ юго-восточной части провинціи; кромѣ желѣза, добывается небольшое количество мѣди и серебра. Провинція сильно пострадала во время возстанія тайпин'овъ, которые взяли, въ 1853 г., ея главный городъ Ань-цинъ-фу и сдѣлали его своей столицей. Въ провинціи 8 дпт. и 5 самостоятельныхъ областей. Главный г. *Ань-цинъ-фу*, на лѣвомъ берегу Янъ-цзы-цзяна, у подошвы водораздѣльнаго хребта; стѣны его 5 в. 200 саж. въ окружности, населенія до 40 тыс.; одинъ изъ лучшихъ городовъ на Янъ-цзы-цзянѣ, хотя при усмиреніи тайпин'овъ онъ былъ разрушенъ почти до основанія. Жители дпт. Хуйчжоу-фу извѣстны предпріимчивостью въ коммерческихъ дѣлахъ; отсюда, кромѣ чаю, идетъ превосходная тушь, лѣкарственныя произведенія, лакъ, серебро. Лѣкарственными произведеніями славятся и лѣсистыя мѣста дпт. Нинъго-фу. Каменный уголь добывается въ дпт. Чичжоу-фу; обширную торговлю сельскохозяйственными продуктами ведутъ дпт. Лу-чжоу-фу и Фынъ-янъ-фу. Главный г. дпт. Тайпинъ-фу, благодаря своему положенію на Янъ-цзы-цзянѣ среди густо населенной мѣстности, ведетъ значительную торговлю. Въ этомъ же дпт. находится и открытый въ 1876 г. по чжи-фуской конвенціи портъ У-ху (или Ву-ху), на правомъ берегу Янъ-цзы-цзяна, въ 90 в. выше Нанькина (Цзянъ-нинъ-фу). Жит. 60 тыс.; центръ значительной транзитной торговли, благодаря каналамъ, соединяющимъ его съ Нинъ-го-фу (75 в., глубина 5—12 фт.) и Тай-пинъ-фу (120 в.). Торговые обороты уже въ 1886 г. достигали 16 милл., теперь они еще выше. Стальныя издѣлія, невысокаго качества, и отличная писчая бумага, выдѣлываемая изъ древесной коры и соломы.

А. О. И.

Игорну (Ангорну) — городъ въ африканскомъ государствѣ Борну, въ Суданѣ, на зап. берегу оз. Чадъ, ежегодно, при высокомъ стояніи воды, затопляющаго его, такъ что жители (около 20000) переносятъ свои постройки все дальше къ западу.

Игу — мѣра длины въ Аннамѣ = 5 туокамъ = 2,43 м.

Игуру (Nguru)—мѣстность въ германской вост. Африкѣ, между Узегуха на В, Узагара на Ю, Геджа на ЮЗ, степью Масаи на З и Узамбара, отъ котораго Н. отдѣлено р. Пангани на С. Это горная страна, представляющая гранитно-гнейсовыя породы (гора Гундія —1170 м.), съ многочисленными рѣками; наибольшая изъ нихъ—Луфиджа, позже называющаяся Магонга, текущая на Ю къ Вами. Густые лѣса покрываютъ большую часть горныхъ хребтовъ; въ плодородныхъ рѣчныхъ долинахъ созрѣваютъ въ изобиліи сахарный тростникъ, бананы и т. п., близъ миссіонерской станціи Мхонда — также кофе и какао. Населеніе, особенно густое въ долинѣ Луфиджа, состоитъ главнымъ образомъ изъ вангуру, которыя, благодаря сношеніямъ съ торговыми городами на берегу, достигли высокой степени культуры. Жители — чистые банту; въ зубахъ верхней челюсти они устраиваютъ треугольную выемку; обрѣзанія они не знаютъ. Свои круглыя хижины съ конусообразными крышами, окруженныя густымъ кустарникомъ, они строятъ среди лѣсовъ. Главныя занятія—земледѣліе и скотоводство.

Неамцъ—см. Нямцъ.

Неандертальскій черепъ — одинъ изъ древнѣйшихъ ископаемыхъ череповъ человѣка, получившій большую извѣстность у анатомовъ и антропологовъ. Онъ найденъ въ 1856 году, въ Рейнской провинціи, недалеко отъ Дюссельдорфа, въ Неандерской долинѣ (рѣки Дюссель, притока Рейна), въ небольшомъ Фельдгоферскомъ гротѣ, саженяхъ въ 8 — 9 надъ рѣкой и насупротивъ болѣе значительной Неандерской пещеры. Входъ въ этотъ гротъ былъ скрытъ выступомъ скалы и слоями глины дилювіальнаго происхожденія, покрывающей здѣсь всюду известняки. Такъ какъ по близости находились каменоломни, то рабочіе дошли до закрывающей гротъ скалы, взломали ее и открыли пещеру, выполненную тоже глиной (наноснымъ иломъ) до высоты въ 6 фт. По удаленіи этого наноса, открылся гротъ сажени въ 2 длиной, со входомъ шириною въ 10 и вышиною въ 8 фт. Недалеко отъ входа, въ глинѣ, рабочіе нашли нѣсколько человѣческихъ костей и неполный черепъ, которые д-ръ Фульротъ пріобрѣлъ въ собственность. Другихъ костей или какихъ-нибудь издѣлій въ пещерномъ илѣ найдено не было, поэтому древность оказавшихся въ немъ человѣческихъ остатковъ не можетъ считаться вполнѣ безспорной; тѣмъ не менѣе, нахожденіе ихъ въ древнемъ наносѣ, въ которомъ (въ другихъ пещерахъ той же долины напр., въ отстоящей всего на 30 шаговъ такъ наз. Чертовой комнатѣ [Teufelskammer]) были найдены остатки несомнѣнно дилювіальныхъ животныхъ, а равно видъ костей, степень ихъ сохранности, особенности черепа и т. д., побудили признать въ нихъ остатки человѣка глубокой древности, имѣющіе большое значеніе для сужденія о типѣ древнѣйшаго европейскаго населенія. Черепъ состоитъ только изъ мозговой крышки (лицевыя кости не сохранились), которая выказываетъ сильно развитыя (выдающіяся) надбровныя дуги (впрочемъ, слабѣе выраженныя чѣмъ, напр., у гориллы) и сильно покатый взадъ лобъ. Черепъ, вообще, тяжелый (кости его толстыя), низкій, длинный (длина до 200 мм.) и узкій; показатель ширины его—73,5 (долихоцефалъ); швы бо́льшей частью заросли (старый возрастъ); височныя линіи нерѣзко выражены (что указываетъ на не особенно значительное развитіе височныхъ мышцъ и челюстей); переносье широкое; вмѣстимость черепа—небольшая (ее опредѣляли приблизительно, насколько позволяетъ сохранившаяся часть, въ 1100—1200 куб. стм.). Вирховъ призналъ въ этомъ черепѣ, а также и въ костяхъ конечностей, слѣды патологическихъ измѣненій, послѣдовавшихъ отчасти уже въ дѣтствѣ (отъ англійской болѣзни—rachitis), отчасти въ старости (malum senile), и высказалъ мнѣніе, что это не расовый, а индивидуальный типъ. Кромѣ того, онъ указалъ на нѣкоторые черепа новѣйшаго времени, выказывающіе подобное развитіе надбровныхъ дугъ и почти столь же покатый взадъ лобъ. Наоборотъ, другіе и-

слѣдователи видятъ въ Н. черепѣ опредѣленный низшій типъ, констатируемый, въ большей или меньшей степени, и на нѣкоторыхъ другихъ древнѣйшихъ черепахъ человѣка и характеризующій собою первобытную расу Европы. Не представляя собою переходной ступени между животнымъ и человѣческимъ типомъ, обладая всѣми существенными признаками рода Homo, Н. человѣкъ, по мнѣнію Шафгаузена, высказывалъ, однако, отпечатокъ низшаго строенія въ малой величинѣ мозга, въ сильно выступающихъ впередъ верхнихъ краяхъ глазницъ (надбровныхъ дугахъ) и покатомъ взадъ лбѣ, въ изогнутыхъ бедренныхъ и лучевыхъ костяхъ, въ узкомъ тазѣ и т. д. Изъ древнихъ череповъ болѣе или менѣе подходятъ по формѣ къ Н. черепу найденные въ Брюксѣ, Эгисгеймѣ, Канштадтѣ, Подбабѣ, Брюннѣ и др., въ особенности же въ одной пещерѣ близъ Спи (Spy) въ Бельгіи (остатки двухъ особей, найд. въ 1886 г. въ одномъ слоѣ съ костями носорога, сѣвернаго оленя, лошади, медвѣдя, гіены, благор. оленя, мамонта и съ обдѣланными кремнями). Вовсякомъ случаѣ, относительно Н. черепа не можетъ быть сомнѣнія въ принадлежности его человѣку, чего нельзя сказать по отношенію къ черепу, найденному недавно на о-вѣ Явѣ и описанному д-ромъ Дюбуа, какъ особая форма Pithecanthropos erectus; эту форму одни считаютъ низшимъ типомъ человѣка, другіе—большой обезьяной, третьи видятъ въ ней форму переходную. См. Tuhlrott, «Der fossile Mensch aus dem Neanderthal» (Дуисбургъ, 1865); Schaffhausen, въ «Müller's Archiv» (1858, стр. 453) и «Der Neanderthaler Fund» (В., 1888); Spengel, «Schädel vom Neanderthaltypus» (въ «Archiv für Anthr.», VIII, 1875); Quatrefages et Homy, «Crania Ethnica»; Carter-Blake, «On the Neanderth. Scull» (въ «Journal of the Anthr. Soc.» II, 1864); Virchow, въ «Verhandlungen d. Berl. Anthr. Gesellschaft» (1872); Fraipont et Lohest, «La race hum. de Neanderthal» (Гентъ, 1887) и др. *Д. А.*

Неандеръ (Августъ Neander, 1789—1850)—извѣстный церковный историкъ. Род. въ еврейской семьѣ и сначала носилъ имя Давида Менделя, но, подъ вліяніемъ философіи Платона, на 17-мъ году обратился въ христіанство; изучалъ богословіе подъ руковод. Шлейермахера. Былъ профессоромъ въ Геттингенѣ, потомъ въ Берлинѣ. Главныя сочиненія Н.: «Der heil. Bernard und sein Zeitalter» (1813 и 1848), «Genetische Entwickelung der vornehmsten gnostischen Systeme» (1818 и 1857), «Antignosticus. Geist d. Tertullianus und Einleitung in dessen Schriften» (1825 и 1849), «Geschichte d. Pflanzung und Leitung d. christl. Kirche durch die Apostel» (1832 и 1862), «Das Leben Jesu» (по поводу сочиненія Штрауса подъ тѣмъ же заглавіемъ; посл. изд. 1862). Капитальный его трудъ—«Allgemeine Gesch. d. christlichen Religion und Kirche» (1825—45; историческое повѣствованіе доведено до папы Бонифація VIII). Послѣ его смерти издана еще часть его лекцій, продолжающая разсказъ до базельскаго собора, а также лекціи по исторіи нравоученія («Vorlesungen ueber Geschichte d. christliche Ethik», 1864), по-догматикѣ («Theologische Vorlesungen», и «Christliche Dogmengeschichte», Берл., 1857—63) и сборникъ небольшихъ трактатовъ, между которыми замѣчателенъ этюдъ о Паскалѣ, касающійся сущности христіанской совѣсти. «Чужестранецъ въ области матеріальныхъ интересовъ», Н. весь отдался изученію историческихъ памятниковъ христіанства. Его церковная исторія, по отзыву проф. А. П. Лебедева, «по глубокой и самостоятельной учености—единственное сочиненіе въ своемъ родѣ». По мнѣнію Н., цѣль, къ которой стремится человѣчество, есть І. Христосъ, средоточіе всей исторіи и единственный ключъ для уразумѣнія ея проблемъ. Главною движущею силою событій въ исторіи является у Н. христіанство, какъ божественная міровая сила, пришедшая въ жизнь человѣчества свыше, извнѣ. Эта супранатуралистическая точка зрѣнія составляетъ въ его сочиненіи противовѣсъ раціонализму, но отнюдь не лишаетъ его безпристрастія и строгой объективности, въ силу которыхъ онъ повѣствуетъ не объ однѣхъ свѣтлыхъ, но и о темныхъ сторонахъ церковной жизни. Вліяніе Н. на развитіе церковной исторіи въ Германіи и даже въ Россіи весьма велико: «Церковная исторія» И. В. Чельцова составляетъ передѣлку первой части церковной исторіи Неандера. Къ своеобразнымъ воззрѣніямъ Н. относятся: отсутствіе идеи о церкви, какъ богоучрежденномъ обществѣ; одностороннe-протестантское пониманіе фактовъ въ тѣхъ главахъ, гдѣ излагается устройство церкви и исторія ея обрядоваго культа; понятіе о ереси, какъ о личномъ пониманіи истины, выдѣляющемся изъ общаго историческаго хода развитія христіанства. См. профессоръ А. П. Лебедевъ, «Очерки развитія церковно-исторической науки въ Германіи» (М., 1881); Шаффъ, «Исторія церковной исторіи» (русскій перев. въ «Трудахъ Кіевской Духовной Акд.», 1871); проф. А. Гренковъ, «Главныя направленія нѣмецкаго богословія» (Казань, 1882); въ этихъ сочиненіяхъ дана и нѣм. литература о Н. *Н. Б—въ.*

Неандеръ (Іоахимъ Neander, 1650—80) — нѣм. поэтъ. Реформатская церковь и теперь еще поетъ его духовныя пѣсни. Издалъ «Glaub- und Liebes-Uebung. Bundeslieder und Psalmen» (1679). См. Iken, «Joachim N., sein Leben u. seine Lieder» (1880).

Неандеръ (Михаилъ Neander, собств. Neumann, 1525—95)—нѣм. гуманистъ и педагогъ; составилъ для всей области обученія новые, долго цѣнившіеся и много разъ издававшіеся учебники. Наиболѣе извѣстны его книги по греческ. яз.: «Graecae linguae tabulae» (Базель, 1564) «Graecae linguae erotemata» (ib., 1561), «De re poetica Graecorum» (Лпц., 1582). Ср. Klemm, «Michael Neander» (Гроссенгайнъ, 1885).

Неаполисъ (Neapolis)—названіе нѣсколькихъ городовъ древности: 1) нынѣшній Н. въ Италіи, см. ниже; 2) г. на Херсонесѣ Таврическомъ, построенный скиѳскимъ царемъ Скилуромъ во времена Митридата (нынѣшній Симферополь); 3) Flavia Neapolis — въ римское время наименованіе палестинскаго гор. Сихема (нынѣ Набулусъ); 4) г. въ Зевгитанѣ или позднѣйшей римской провинціи Африкѣ, по-

строенный финикіянами (нынѣ Нâбель, у туземцевъ Макомадесъ). Бóльшая часть древнихъ зданій поглощена моремъ.

Неаполитанская желтая краска — см. Желтыя краски и Краски, употребляемыя для живописи.

Неаполитанская школа *въ музыкѣ*. — Процвѣтаніе полифоніи въ Италіи въ XVI ст. не особенно коснулось Неаполя, который оказался болѣе отзывчивымъ въ области гомофонной, преимущественно оперной музыки. Александръ Скарлатти (1659 — 1725) считается основателемъ Н. школы, давшей въ продолженіе второй половины XVII и всего XVIII в. цѣлый рядъ композиторовъ. Благодаря Скарлатти, окончательно утвердилась въ вокальной музыкѣ арія съ da capo; онъ ввелъ также новую форму речитатива (recitativo accampagnato), отличавшагося отъ сухого речитатива (recitativo secco) болѣе развитымъ сопровожденіемъ и бóльшей выразительностью, и установилъ форму итальянской увертюры (allegro, andante, allegro). Около Скарлатти, какъ выдающагося педагога и композитора, группировалась цѣлая плеяда учениковъ: Дуранте, Лео, Порпора, Логрошино. Къ Н. школѣ относятся еще Перголезе, Жомелли, Пиччини, развившій форму аріи Скарлатти, Паизіелло Чимароза, Сарти. Въ операхъ Н. школы нерѣдко чувствуется преобладаніе виртуозности, отодвигавшей на второй планъ серьезныя драматическія задачи оперы. Лучшій либреттистъ оперъ Н. школы — Метастазіо. Позднѣе Н. школа, съ ея виртуознымъ направленіемъ, оказала большое вліяніе не только на всю Италію, но и на иностранныхъ композиторовъ, какъ напр. Глука, Моцарта, первыя оперы которыхъ близки къ традиціямъ этой школы.

Н. С.

Неаполитанскій заливъ—Тирренскаго моря, на зап. берегу Италіи, славится красотой окружающей мѣстности, очень богатъ животною жизнью. Отъ мыса Мизено на З до мыса Кампанелла на В 30 км. ширины. Берега густо населены. У зап. окраины большіе о-ва Искія и Прочида, у вост. окраины— Капри.

Неаполитанскія войны: а) 1815 г. —Союзные монархи, собравшіеся на вѣнскій конгрессъ, отнеслись къ Н. королю Мюрату (см.) такъ недружелюбно и недовѣрчиво, что онъ рѣшился, воспользовавшись возвращеніемъ Наполеона съ о-ва Эльбы, войною упрочить свой престолъ. Собравъ до 80 тыс. войска, Мюратъ въ концѣ марта 1815 г. занялъ Церковную область, а въ началѣ апрѣля, отбросивъ передовые австрійскіе отряды, овладѣлъ Моденой, Флоренціей, Феррарой; но двукратный приступъ на цитадель послѣдняго города былъ отбитъ, и Феррару ему пришлось очистить. Между тѣмъ австр. армія въ Сѣв. Италіи, подъ начальствомъ Фримона, была усилена до 100 тыс. чел.; англ. флотъ также получилъ приказаніе дѣйствовать противъ Мюрата. 9 апрѣля Мюратъ, намѣреваясь овладѣть переправою черезъ р. По, атаковалъ предмостное укрѣпленіе у Оккіобелло, но былъ отраженъ; австрійцы перешли въ наступленіе и заставили Н. войска очистить Флоренцію и отойти къ Болоньѣ. Отступивъ за р. Ронко, Мюратъ занялъ тамъ сильную позицію, но атакованный австрійцами (21 апрѣля) съ фронта и обойденный справа, не могъ и тутъ удержаться. Послѣ кратковременной обороны Римини и Савиньяно, Н. войска обратились въ безпорядочное бѣгство. Предложеніе Мюрата заключить перемиріе было отвергнуто. Тогда онъ, съ уцѣлѣвшими остатками своей арміи, отступилъ къ Анконѣ; но здѣсь появился англ. флотъ, что заставило короля продолжать отступленіе. Въ Фолиньо ему удалось собрать до 26 тыс. чел., съ которыми онъ 1 мая атаковалъ у Толентино австр. отрядъ ген. Біанки: въ 3-дневномъ бою войска его были окончательно разбиты и бóльшая часть ихъ разбѣжалась. Между тѣмъ австр. ген. Нюжанъ двинулся къ Н. границѣ. Мюратъ, у котораго оставалось не болѣе 15 тыс. чел., еще разъ попытался остановить противника у Санъ-Джермано, но и тутъ потерпѣлъ совершенное пораженіе; австрійцы продолжали подвигаться къ Неаполю и у Ланзіано захватили послѣднюю артиллерію Мюрата. На р. Волтурно къ нимъ присоединился отрядъ сицилійскихъ войскъ; въ тоже время англ. эскадра, остановившись въ виду Неаполя, угрожала городу бомбардированіемъ. Вслѣдъ затѣмъ между австрійцами и Н. ген. Колетти заключенъ былъ договоръ, по которому первые заняли Неаполь, Капую и нѣк. другіе пункты. Мюратъ бѣжалъ во Францію. Вспыхнувшее въ Неаполѣ возстаніе было подавлено; летучіе австр. отряды истребили остававшіеся въ горахъ партизанскіе отряды. б) 1820 г.—Подготовленное карбонаріями (XIV, 474) и вспыхнувшее въ началѣ 1820 г. возстаніе неаполитанскаго народа и войскъ противъ короля Фердинанда вызвало вмѣшательство австрійцевъ. 52-тысячная армія ихъ, подъ начальствомъ Фримона, 5 февраля перешла р. По и двинулась къ предѣламъ Н. королевства. Н. войска, въ числѣ болѣе 50 тыс., подъ начальствомъ ген. Караскоза, стояли у Санъ-Джермано, а около 100 тыс. плохо вооруженныхъ милиціонеровъ, предводимыхъ ген. Пепе, занимали Абруццы (самое возвышенное нагорье королевства). 21 февраля Пепе вторгнулся въ Церковную область, но при первой же встрѣчѣ съ небольшимъ отрядомъ австр. конницы его милиціонеры поспѣшили уйти. Когда генералъ Фримонъ, вступивъ въ Фолиньо, возвѣстилъ, что употребитъ оружіе лишь тамъ, гдѣ австр. войскамъ будетъ оказано сопротивленіе, то бóльшая часть милиціонеровъ разошлась по домамъ. 7 марта Пепе попытался атаковать австрійцевъ у Ріети, но былъ совершенно разбитъ, послѣ чего и остатки его ополченія разсѣялись. Ген. Караскоза былъ обойденъ австрійцами и очистилъ свою позицію безъ боя. Вслѣдъ затѣмъ линейныя войска неаполитанцевъ перешли на сторону австрійцевъ, и у Караскозы осталась одна гвардія. Отступивъ съ нею въ Капую, онъ заключилъ перемиріе. 23 марта сдался Неаполь, на другой день занятый австрійцами, и вскорѣ возстаніе было подавлено во всемъ королевствѣ.

Неаполитанскія лепешки — небольшія, круглыя лепешки изъ миндальнаго тѣста съ прибавленіемъ настоя апельсинныхъ

цвѣтовъ и лимона. *Н. соусъ*—пикантный соусъ къ жаркому изъ дичи, состоитъ изъ вина, мясного бульона, мелко нарубленной ветчины, сельдерея и разныхъ пряностей.

Неаполитанское государство—см. Сицилія (Обѣихъ Сицилій королевство).

Неаполь: 1) пров. итал. королевства, въ юго-вост. части Кампаніи; 1066 кв. км., 1115007 жит. Богатство моря рыбой, моллюсками, каракатицами, морскими звѣздами и т. п. обусловливаетъ собою занятія большинства приморскаго населенія. Кромѣ продуктовъ рыболовства, источниками дешевой пищи служатъ зеленыя овощи, салаты и корнеплоды, производимые въ изобиліи, благодаря превосходному искусственному орошенію, и плоды кактуса (figolini), привозимые цѣлыми кораблями изъ Сициліи съ августа по декабрь. Все это не мало способствовало густотѣ населенія прибрежья. Здѣсь разводятъ также виноградъ, оливки, хлопчатникъ, марену, шелкъ; развито и скотоводство. Оружейные заводы, машинныя и шоколадныя фабрики, химическія лабораторіи, обработка коралловъ, производство кружевъ 2) *Н.* (Napoli, Naples, Neapel), древній Неаполисъ, гл. г. пров. Н., прежде столица королевства Обѣихъ Сицилій, расположенъ амфитеатромъ по сѣв. берегу Неаполитанскаго залива; самый населенный г. Италіи—463161 жит.; живописное мѣстоположеніе (пословица: «взгляни на Н. и потомъ умри»); климатъ здоровый; средняя температура зимы 10° Ц., лѣта 22°; оживленное движеніе на улицахъ, смѣшанность населенія — оски, самниты, греки, даже арабы; нарѣчіе, значительно отличающееся отъ классическаго итал. языка. Большинство жителей Н. очень бѣдно и довольствуется малымъ. Даже въ аристократической западной части Н., между набережной Кіайя и новой улицей Corso Vittorio Emmanuele, проведенной по склонамъ горы, много узкихъ улицъ и высокихъ домовъ, переполненныхъ бѣдняками. Санитарное состояніе этихъ кварталовъ очень дурно; еще хуже оно было въ вост. части Н., вслѣдствіе чего холера въ 1884 г. была очень сильна. Тогда принялись за ломку и перестройку и провели превосходную воду изъ горнаго ручья Serino— и холера 1886 г., очень сильная въ окрестностяхъ Н., почти пощадила городъ. Гл. улица Толедо раздѣляетъ Н. на древній (торговый) и новый городъ. Нѣсколько городскихъ парковъ; памятники Данта, королей Карла III и Фердинанда I; колонна «Мучениковъ», въ память погибшихъ во время революціи воиновъ. Церкви: соборъ св. Януарія (съ 1272 г.), съ его чудотворной кровью, Монте Оливето, Санъ-Кіара Доменика Маджоре, Санъ-Лоренцо (1266 г.), Ст.-Марія дель Кармине, съ памятникомъ Конрадина (Торвальдсена). На С отъ г., въ горахъ, катакомбы. Многочисленные и оживленные церковные праздники, блестящія процессіи. Нѣсколько старинныхъ воротъ и замковъ, театръ Санъ-Карло, самый большой въ Европѣ, и нѣсколько другихъ; великолѣпный пассажъ Гумберта I. Университетъ (осн. въ 1224 г. Фридрихомъ II), инженерная акд., ветеринарный институтъ, обсерваторія, ботаническій садъ, акд. наукъ и худож., морской корпусъ, консерваторія. Библіотека при университетѣ (169892 т.), національная библіотека съ греческими и латинскими рукописями (350000 т.), государственный архивъ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ мірѣ (40000 рукописей, съ 703 г.), національный музей (бывшій Museo Borbonico), одинъ изъ первыхъ въ свѣтѣ (раскопки Геркулана и Помпеи); зоологическая станція, образцово устроенная докторомъ Дорномъ для изслѣдованія морской фауны; первое по времени учрежденіе этого рода; 60 благотворительныхъ учрежденій, богадѣльня, воспитательный домъ. 4 вокзала, много паровыхъ жел. дорогъ, двѣ электрическія; двѣ торговыя гавани отдѣляются отъ военной громадной плотиной (Molo, 1302 г.). Корабельныя верфи, машинныя фабрики, литейные заводы, шерстяныя, шелковыя, бумажныя ткани, металлическія издѣлія, консервы, майолика, обувь, кораллы, макароны, сигары. По торговлѣ Н. занимаетъ первое мѣсто въ Нижней Италіи; вторая гавань всей Италіи. Красота природы привлекаетъ многочисленныхъ туристовъ; значительная часть населенія кормится ими. Для нихъ существуютъ фабрики поддѣльныхъ древностей. Ср. del Balzo, «Napoli ei Napolitani»; Villari, «Lettere meridionali».

Исторія. Н.—греческая колонія, основанная переселенцами изъ Кумъ вблизи другой греческой колоніи Партенопеи, послѣ основанія новаго города получившей имя Палеополисъ. Послѣ ея разрушенія римлянами въ 326 г. до Р. Хр., имя Партенопеи нерѣдко употреблялось въ поэзіи въ примѣненіи къ Н. Весьма долго, даже послѣ завоеванія римлянами въ 290 г., Н. сохранялъ греческій характеръ; здѣсь господствовалъ греческій языкъ, были въ ходу греческія игры, сохранялось греческое дѣленіе на фратріи. Этому способствовало то, что римляне оставили въ Н. самоуправленіе, какъ у civitas foederata. Въ I в. до Р. Хр. Н. сдѣлался муниципіей, позднѣе колоніей. Онъ принадлежалъ къ числу самыхъ богатыхъ городовъ древней Италіи и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ центромъ греческой образованности, благодаря чему служилъ для богатыхъ и образованныхъ римлянъ любимымъ мѣстопребываніемъ. Послѣ завоеванія Италіи остготами, Н. входилъ въ составъ царства Теодориха; въ 536 г. онъ былъ завоеванъ Велисаріемъ и подчиненъ Византіи, но имъ управляли почти самостоятельно собственные герцоги. Въ 1130 г. Н. былъ завоеванъ Рожеромъ II, который короновался королемъ Н. и Сициліи. Дальнѣйшая исторія—см. Сицилія. Ср. Beloch, «Kampanien. Geschichte u. Topographie des antiken N.» (2 изд., Б., 1890).

Неартрозъ (мед.)—образованіе новаго сустава на мѣстѣ нахожденія смѣщенной при вывихѣ головки кости, если вправленіе вывиха не удалось, или онъ не былъ распознанъ. Старый суставъ атрофируется, на мѣстѣ же новаго происходитъ шлифовка кости и пластинчатое новообразованіе костной ткани: такимъ образомъ происходитъ суставообразная поверхность. Соотвѣтственно новымъ условіямъ измѣняется и головка вывихнутой кости. Вновь образовавшійся суставъ можетъ

позволить въ извѣстныхъ предѣлахъ нѣкоторую подвижность. Боль и припухлость исчезаютъ, а мышцы отъ бездѣятельности атрофируются.

Неархъ—св. мученикъ, вмѣстѣ съ другомъ своимъ Поліевктомъ пострадалъ въ 259 г. въ Мелитинѣ Армянской, при имп. Валеріанѣ. Память 9 января.

Неархъ—уроженецъ Крита, житель Амфиполя, одинъ изъ раннихъ товарищей и самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ Александра Македонскаго. Онъ сопровождалъ Александра въ Азію и получилъ отъ него въ управленіе Ликію, съ сосѣдними землями, вплоть до Тавра. Во время индійскаго похода 327 г. онъ былъ хиліархомъ (высокій государственный постъ при особѣ царя) царскихъ щитоносцевъ (ὑπασπισταί). При возвращеніи греческаго войска изъ Индіи въ Малую Азію Н. былъ назначенъ командиромъ всего греческаго флота и получалъ приказаніе изслѣдовать береговую полосу Индійскаго моря вплоть до Персидскаго залива. Въ сентябрѣ 325 г. Н. выѣхалъ изъ устья Инда и, послѣ многихъ опасныхъ приключеній, присталъ къ берегу Караманіи, у устья рѣки Анамиса, въ разстояніи пяти дневныхъ переходовъ отъ мѣста стоянки царя, который вскорѣ послѣ отплытія Н. потерялъ изъ вида флотъ и крайне безпокоился объ его судьбѣ. Оказалось, что Александръ, во время перехода по пустынѣ Гедрозіи, потерялъ почти $^3/_4$ своего войска, между тѣмъ какъ флотъ невредимо дошелъ до Персидскаго залива. Радость царя при встрѣчѣ съ Н. была до того велика, что онъ не соглашался больше подвергать своихъ моряковъ опасностямъ морского путешествія; но Н. убѣдилъ царя позволить ему отправиться къ Тигру, вдоль восточнаго берега Персидскаго залива, и счастливо совершилъ этотъ переходъ. Послѣ этого Н. принялъ новое порученіе царя—изслѣдовать берега Аравіи и Африки, но смерть Александра разстроила планъ экспедиціи. По смерти Александра Н. достались въ управленіе Ликія и Памфилія. Въ борьбѣ діадоховъ Н. не принималъ участія, хотя стоялъ на сторонѣ Антигона. Свое путешествіе вдоль Индійскаго побережья отъ Инда до устья Тигра онъ описалъ въ сочиненіи, озаглавленномъ (вѣроятно) Περίπλους, которымъ пользовался Страбонъ и часть котораго (въ извлеченіи) сохранена у Арріана (Indic. 20—43).

Н. О.

Небельгёле или *Туманная пещера* (Nebelhöle)—пещера въ вюртембергскомъ Альбѣ; состоитъ изъ трехъ отдѣленій, длиною въ 156 метровъ, шириною въ 25 м., высотою въ 20 м., со многими странными сталактитовыми образованіями. По преданію, Н. служила нѣкогда убѣжищемъ опальному герцогу вюртембергскому Ульриху.

Небельгорнъ (Nebelhorn)—гора въ алгаускихъ Альпахъ, къ ЮВ отъ Зонтгофена, высотою въ 2251 м. Легко доступная вершина даетъ прекрасный видъ на окрестности. Подъ Н. стоянка австрійскаго альпійскаго клуба Эбенальпгаузъ.

Небеніусъ (Карлъ-Фридрихъ Nebenius)—баденскій государственный дѣятель и выдающійся экономистъ (1784—1857). Принималъ большое участіе въ выработкѣ баденской конституціи; въ качествѣ правительственнаго коммиссара при первомъ ландтагѣ пріобрѣлъ всеобщее довѣріе и много хлопоталъ объ учрежденіи таможеннаго союза въ южн. Германіи. Присоединенію Бадена къ германскому таможенному союзу Н. содѣйствовалъ, между прочимъ, и своимъ соч.: «Der Deutsche Zollverein, sein System und seine Zukunft» (Карлсруэ, 1835). Въ 1838 г. онъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, но уже въ слѣдующемъ году оставилъ это мѣсто, вслѣдствіе наступавшей реакціи. Назначенный въ 1846 г. президентомъ государственнаго совѣта, онъ стоялъ за реформу управленія въ либеральномъ духѣ. Напечаталъ еще: «Betrachtungen über den Zustand Grossbritanniens in staatswirthschaftlicher Hinsicht» (Карлср., 1818), «Der öffentliche Kredit» (ib., 1820), «Ueber die Herabsetzung der Zinsen der öffentlichen Schulden» (Штуттг., 1837); «Ueber die Zölle d. Deutschen Zollvereins zum Schutze der einheimischen Eisenproduction» (Карлср., 1842); «Ueber die technischen Lehranstalten in ihrem Zusammenhange mit dem gesammten Unterrichtswesen» (Карлср., 1833); «Die kath. Zustände in Baden» (ib., 1842). Послѣ его смерти появились: «Karl-Friedrich von Baden» (ib., 1868) и «Geschichte der Pfalz» (Гейдельб., 1874). Ср. Jos. Beck, «Karl Friedrich N.» (1866).

Неберджой — небольшая горная рѣчка, вытекающая изъ хребта Маркотхъ, составляющаго самую зап. часть Главнаго Кавказскаго хребта (см. Маркотхъ) и проходящаго въ нѣсколькихъ верстахъ къ С отъ Новороссійской бухты. По долинѣ этой рѣчки идетъ колесная дорога черезъ Неберджойскій перевалъ.

Неберджойскій перевалъ—перевалъ черезъ лѣсистый хребетъ Маркотхъ (см. Неберджой). Имѣетъ высоту въ 1225 фт. и ведетъ изъ Кубанской обл. въ Черноморскій окр., къ Новороссійску. Съ проведеніемъ желѣзной дороги къ Новороссійску Н. перевалъ утратилъ свое значеніе.

Небескій (Václav Nebeský, 1818—78)—видный чешскій ученый. По отцу чехъ, по матери нѣмецъ; воспитаніе получилъ въ духѣ нѣмецкомъ и только въ пору студенчества сталъ поборникомъ чешской народности. Его оригинальныя лирическія стихотворенія и поэма «Protichůdci» (1844) имѣютъ значеніе развѣ только со стороны языка; гораздо важнѣе его превосходные переводы Аристофана, Эсхила, Теренція, Плавта, ново-греческихъ народныхъ пѣсенъ, испанскихъ романсовъ и т. п. Какъ ученый, Н. извѣстенъ историко-эстетическими комментаріями къ памятникамъ старой чешской литературы въ «Часописѣ чешскаго музея», редакторомъ котораго и вмѣстѣ съ тѣмъ секретаремъ музея онъ былъ съ 1850 по 1861 г.; здѣсь помѣщенъ цѣлый рядъ замѣчательныхъ изслѣдованій о чешской Александреидѣ, Мастичкарѣ, Тристрамѣ, дѣтствѣ Іисуса и многихъ другихъ средневѣковыхъ легендахъ и пѣсняхъ. Н. не только разобралъ художественную цѣнность этихъ произведеній, но съ чрезвычайною отчетливостью объяснилъ какъ

время происхожденія, такъ и взаимное отношеніе ихъ у разныхъ народовъ и пути, какими они переходили отъ одного народа къ другому. Позднѣе критика Н. относительно нѣкоторыхъ памятниковъ старой чешской литературы была слишкомъ стѣснена патріотическими увлеченіями чешскаго литературнаго міра. Въ 1848 г. Н. на время отдался публицистикѣ и былъ членомъ сейма.

Небесная механика (см. Астрономія, II, 374; Возмущенія, VI, 891; Тяготѣніе)—приложеніе аналитической механики къ изученію движенія Н. свѣтилъ. Основателями Н. механики слѣдуетъ считать Лапласа и Лагранжа; въ введеніи къ своему знаменитому труду «Traité de mécanique céleste» Лапласъ такъ опредѣляетъ предметъ Н. механики: «l'ensemble (d'ouvrages) embrassant tous les résultats de la gravitation universelle, sur l'équilibre et sur les mouvements des corps solides et fluides qui composent le système solaire et les systèmes semblables répandus dans l'immensité des cieux, forme la Mécanique céleste». Всѣ важнѣйшія изслѣдованія по Н. механикѣ, какъ старыя, такъ и новыя, можно найти въ сочиненіи Tisserand: «Traité de mécanique céleste» (П., 1889—96). *А. Ж.*

Небесная сфера. — Такъ называютъ геометрическое построеніе, употребляемое въ сферической астрономіи для рѣшенія разныхъ практическихъ вопросовъ. Внутри шара черезъ его центръ проводятъ прямыя, параллельныя разсматриваемымъ направленіямъ въ пространствѣ; соединивъ затѣмъ точки встрѣчи этихъ прямыхъ съ поверхностью шара дугами круговъ получаютъ сферическія фигуры, рѣшаемыя по формуламъ сферической тригонометріи. *В. В. В.*

Небесный сводъ—видимое небо, представляющееся приплюснутымъ полушаромъ голубого цвѣта. Этотъ цвѣтъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что частицы земной атмосферы имѣютъ свойство отражать голубые лучи преимущественно передъ всѣми другими; такъ какъ частицы атмосферы находятся въ весьма различномъ и значительномъ разстояніи отъ наблюдателя, и глазъ не въ состояніи замѣтить различія этихъ разстояній, то всѣ онѣ кажутся въ одинаковомъ разстояніи и Н. сводъ представляется полушаромъ. Приплюснутость же его объясняется обманомъ зрѣнія: въ горизонтальныхъ направленіяхъ лучи зрѣнія встрѣчаютъ множество промежуточныхъ предметовъ, сознаніе присутствія которыхъ отдаляетъ небо отъ глаза, тогда какъ въ направленіяхъ, близкихъ къ вертикальнымъ, никакихъ промежуточныхъ земныхъ предметовъ не имѣется и частицы атмосферы кажутся ближе. *В. В. В.*

Небесныя тѣла—см. Звѣзды, Кометы и Планеты.

Неби (арабск.) — то же, что «пророкъ», т. е. вдохновленный Богомъ или ангелами мужъ, въ отличіе отъ *разул*—«посланника Божьяго», имѣющаго спеціальную миссію отъ Бога. Въ коранѣ перечисляются 28 пророковъ, въ томъ числѣ *Н.-Муза* (Моисей), *Н.-Даудъ* (Давидъ), *Н.-Сулейманъ* (Соломонъ), *Н.-Юсуфъ* (Іосифъ), *Н.-Эюбъ* (Іовъ), *Н.-Юнусъ* (Іона), *Н.-Яхъя* (Іоаннъ), *Н.-Иса* (Іисусъ). Мухаммедъ—послѣдній и величайшій изъ пророковъ.

Небинъ или Нигинъ-Троицкій-Сергіевъ, мужской 3-го класса **м-рь**—близъ г. Торопца, Псковской губ., на берегу оз. Небина. Основанъ въ 1592 г. Въ 1744 г. имѣлъ 145 душъ крестьянъ. Въ 1788 г. при монастырѣ учреждено главное народное училище.

Ne bis in idem (лат. «не дважды одно и то же»)—правовой принципъ, согласно которому одно и то же дѣйствіе не должно дважды дѣлаться предметомъ какого-либо правового разбирательства. Ср. М. Berner, «Der Grundsatz des ne bis in idem im Strafprozess» (Лпц., 1891).

Нёбная занавѣска — мягкое небо.

Нёбная кость (Os palatinum) — см. Черепъ.

Небные или *палатальные* (лат. palatales) **звуки**—звуки человѣч. рѣчи (гласные и согласные), производимые при пассивномъ участіи неба. Такъ какъ активную роль при ихъ произнесеніи играетъ языкъ, то правильнѣе было бы называть ихъ *язычно-Н.* или даже просто *язычными*. По участію той или другой части неба — передней, средней и задней— нѣкоторые ученые (напр. проф. Ф. Ѳ. Фортунатовъ и его ученики) различаютъ *задненебные* (см. Заднеязычные), *средненебные* и *передненебные* звуки. Чаще всего терминъ: Н. звуки употребляется въ болѣе узкомъ смыслѣ, равносильномъ популярному опредѣленію: «мягкіе» (о гласныхъ и согласныхъ) или «смягченные» (только о согласныхъ) звуки. Этотъ популярный терминъ, однако, еще менѣе точенъ и наученъ. Въ узкомъ смыслѣ терминъ *Н. звуки* означаетъ звуки образуемые, при съуженіи, между средней частью языка, имѣющаго дорсальную (см.) артикуляцію, и средней частью неба. При съуженіи очень сильномъ, стѣсняющемъ выходъ воздушнаго тока изъ полости рта настолько, что образуется особый шумъ отъ тренія воздуха о стѣнки съуженія, получается среднеязычный Н. или мягкій согласный *j* (можетъ образоваться съ участіемъ голосового тона и безъ него: звонкое *j* и глухое *j*, близкое къ нѣм. *ch* въ словахъ *nicht*, *ich* и т. д.). При меньшихъ степенахъ съуженія, когда воздухъ вытекаетъ изъ полости рта свободно, не образуя шумовъ, получаются Н. гласные: при самомъ узкомъ положеніи—узкое Н. *i* (=русск. *и*, малорусск. *i*, нѣм. *i* въ ihn, sie и т. д.), при немного болѣе широкомъ — широкое *i* (въ родѣ нѣм. *i* въ словѣ Fisch, или малор. *и* въ *ходити*), при еще болѣе широкомъ—узкое *e* (напр. въ нѣм. See или русск. *эти*) и широкое *æ* (напр. въ нѣм. Männer, русск. *этотъ*), далѣе польское *e* въ tego, pełny и т. д. Смѣшанные губные гласные съ среднеязычно-Н. съуженіемъ: нѣм. *ö*=фр. *eu* (губы какъ при *o*, языкъ какъ при *e*) и нѣм. *ü*=франц. *u* (губы—какъ при *y*, языкъ — какъ при *и*). Н. или «смягченные» согласные представляютъ, въ общемъ, тѣ же артикуляціи, которыя мы находимъ у обыкновенныхъ или «твердыхъ» согласныхъ, но въ соединеніи съ характернымъ среднеязычно-Н. съуженіемъ, которое сообщаетъ даннымъ согласнымъ т. наз. Н. оттѣнокъ. Почти всѣ русскіе согласные могутъ соединяться съ такимъ Н.

резонансомъ или «смягчаться»: губные *п*, *б*, *м*, *в*, переднеязычные *т*, *д*, *н*, *с*, *з*, *р*, *л*, заднеязычные *к*, *г*, *х*. Многіе изъ нихъ, однако, при этомъ нѣсколько передвигаютъ и мѣсто главной артикуляціи. Такъ, мѣсто переднеязычнаго затвора или съуженія при Н. *ть*, *дь*, *нь*, *ль*, *сь*, *зь* выше, чѣмъ при соотвѣтственныхъ «твердыхъ»; при *кь*, *гь*, *хь*, *рь*—болѣе впереди, чѣмъ при *к*, *г*, *х*, *р* и т. д. Изъ русскихъ согласныхъ не могутъ соединяться съ Н. оттѣнкомъ только звуки *ш*, *ж*, *ц*, остающіеся «твердыми» въ большинствѣ русскихъ говоровъ и въ литерат. языкѣ. Напротивъ, согласный *ч* всегда въ русскомъ произносится «мягко» или съ Н. оттѣнкомъ (польское *cz*—всегда твердо).
С. Б—чъ.

Нёбо (Palatum) — перегородка, отдѣляющая носовую полость отъ ротовой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также верхнюю часть глотки отъ нижней. Развитое Н. мы встрѣчаемъ лишь у высшихъ позвоночныхъ, начиная съ черепахъ и крокодиловъ; у крокодиловъ и млекопитающихъ различаютъ *твердое* или костяное Н. (Palatum durum s. osseum) и *мягкое Н.* или *нёбную занавѣску* (Palatum molle). Первое образовано челюстными и нёбными костями, съ прикрывающею ихъ слизистой оболочкой носовой и ротовой полости, второе, служащее для отгораживанія верхней части глотки отъ нижней, представляетъ складку слизистой оболочки, заключающую въ себѣ мускулы и свѣшивающуюся на заднемъ краю твердаго Н. У человѣка основу твердаго Н. составляютъ нёбные отростки верхнечелюстныхъ костей и горизонтальныя части нёбныхъ. На верхней сторонѣ нёбныхъ отростковъ верхнечелюстныхъ костей лежитъ по отверстію, ведущему въ направленный внизъ и внутрь каналъ (*носонёбный каналъ* — Canalis nasopalatinus); оба канала сливаются, обыкновенно, въ одинъ, который и открывается въ ротовую полость позади рѣзцовъ *рѣзцовымъ* или *переднимъ нёбнымъ отверстіемъ* (Foramen incisivum s. palatinum anterius). *Задними нёбными отверстіями* (Foramina palatina posteriora) называются три отверстія каждой нёбной кости, которыми оканчивается крылонёбный каналъ (Canalis pterygopalatinus, см. Черепъ). Мягкое Н. (см.) направлено косвенно внизъ и назадъ и переходитъ съ каждой стороны въ двѣ складки—*нёбныя дуги, переднюю* и *заднюю* (Arcus palatini anterior et posterior), между которыми лежатъ миндалевидныя железы. Средняя часть мягкаго Н. выдается книзу въ видѣ такъ наз. *язычка* (Uvula), дѣлящаго мягкое Н. на двѣ половины, оканчивающіяся книзу дугообразнымъ краемъ.
Н. Кн.

Небольсинъ (Александръ Григорьевичъ)—дѣятель по техническому образованію, сынъ Григорія Павловича Н (см. ниже) Род. въ 1842 г.; воспитывался въ Александровскомъ лицеѣ. Состоитъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса министерства финансовъ членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому и профессіональному образованію и предсѣдателемъ постоянной коммиссіи по техническому и профессіональному образованію при Имп русск технич. обществѣ. Главные его труды: «Историко статистическій очеркъ общаго и спеціальнаго образованія въ Россіи» (1882), «Notice statistique sur les industries textiles en Russie» (1873), «Законодательство о фабричныхъ и торговыхъ клеймахъ въ иностранныхъ государствахъ» (1893). Съ 1892 г. Н. состоитъ редакторомъ журнала «Техническое Образованіе», издаваемаго постоянной коммиссіей по техническому образованію при Имп. русск. техническомъ обществѣ.

Небольсинъ (Григорій Павловичъ)—писатель и госуд. дѣятель (1811—96). По окончаніи курса въ благородномъ пансіонѣ спб. университета служилъ въ министерствѣ финансовъ, занимая въ теченіе трехъ лѣтъ (1863—1866) постъ товарища министра. Составилъ проекты правилъ объ акціонерныхъ компаніяхъ (1859) и новаго устава погашенія долговъ (1861); участвовалъ въ выработкѣ устава государственнаго банка (1859); предсѣдательствовалъ въ коммиссіяхъ по вопросу о внѣшней торговлѣ съ средней Азіей (1863), по пересмотру таможеннаго тарифа (1867) и др. Послѣдніе годы жизни былъ сенаторомъ и членомъ государственнаго совѣта. Съ 1829 по 1859 г. Небольсинъ состоялъ редакторомъ «Коммерческой Газеты», издававшейся департаментомъ внѣшней торговли. Его статистическіе труды относятся къ торгово-промышленной области: «Статистическія записки внѣшней торговли Россіи» (СПб., 1835), «Библіотека коммерческихъ знаній» (вмѣстѣ съ Фишеромъ, начиная съ 1839 г.); «Статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи» (1847), «Очеркъ торговли Россіи съ странами Средней Азіи» (СПб., 1856), «Матеріалы по пересмотру таможеннаго тарифа» (1887); онъ помѣстилъ также рядъ статей въ «Энциклопедическомъ словарѣ» Плюшара, «Библіотекѣ для Чтенія», изданіяхъ вольно-экономич. общества и др. Ср. некрологъ Н. въ «Историческомъ Вѣстникѣ» за 1896 г., № 8.
В. Р—въ.

Небольсинъ (Павелъ Ивановичъ)—этнографъ (1817—1893), изъ нижегородскихъ дворянъ; учился въ спб. унив.; нѣсколько лѣтъ прожилъ въ вост. Сибири, гдѣ собралъ значительный этнографическій матеріалъ и въ 1847 г. напечаталъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» рядъ статей о сибирскихъ золотыхъ пріискахъ. Изъ другихъ статей Н. (о бытѣ калмыковъ, киргизовъ, башкирцевъ, объ уральскихъ казакахъ и др.), напечатанныхъ въ разныхъ журналахъ, часть вышла отд. изд., подъ загл. «Разсказы проѣзжаго» (СПб., 1854). Въ 1850—51 гг Н по порученію Имп. географическаго общества, предпринялъ путешествіе въ Киргизскую степь и прикаспійскія области, для изслѣдованія торгово-промышленныхъ сношеній нашихъ съ среднею Азіей. Результатомъ путешествія была обширная, премированная академіей наукъ и географическимъ обществомъ книга «Очерки торговли Россіи съ Средней Азіей» (СПб 1855). Съ 1858—186[illegible] Н. состоялъ преподавателемъ коммерческой географіи и статистики въ спб коммерческомъ училищѣ, а съ 1863 г. служилъ въ Сѣверо Западномъ краѣ. Его книга «Покореніе Сибири» (1849, по новымъ

и довольно смѣлымъ взглядамъ автора, надѣлала въ свое время не мало шуму. Въ числѣ критиковъ ея былъ и С. М. Соловьевъ (VI т., «Исторія Россіи»), возражавшій противъ умаленія исторической роли Строгановыхъ въ дѣлѣ покоренія Сибири. Особое значеніе книга Н. имѣла по приложеніямъ, въ которыхъ были впервые полностію напечатаны «Лѣтописи» Ремезова и Есипова и другіе историческіе матеріалы. Другія сочиненія Н.: «Коммерческая статистика» (1846), «Около мужичковъ» (1861), «Очеркъ частнаго быта евреевъ» («Записки по отдѣл.этнографіи», т. III, 1873). Н. былъ однимъ изъ основателей географическаго общества и редактировалъ XII т. «Записокъ Геогр. Общ.» (1857).

Небольсины или *Неболсины* — дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ концу XV в. и внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Курской, Калужской, Владимірской, Тульской и Орловской губ. (Гербовникъ, II, 108); къ нему принадлежитъ Г. П. Небольсинъ (см. выше). Есть еще 2 рода Н., восходящіе къ началу XVII в.

Небо Новое — сборникъ религіозныхъ сказаній о чудесахъ Пресв. Богородицы, изданный І. Голятовскимъ во Львовѣ въ 1665 г.; 2 изд. 1677, 3-е (московское) 1677, 4-е 1699 г. Новѣйшій русскій переводъ 1851 г. вышелъ въ Москвѣ. Всѣхъ чудесъ 445; заимствованы они частью изъ средневѣковыхъ латинскихъ сборниковъ, частью изъ южнорусскихъ церковныхъ и монастырскихъ записей. См. Н. Ѳ. Сумцовъ, «Іоанникій Голятовскій», стр. 42—45, и его же статью: «Къ библіографіи старинныхъ малорусскихъ религіозныхъ сказаній».

Н. С—въ.

Небраска (Nebrasca) — р. въ Сѣв. Америкѣ, иначе назыв. *Платтой*, большой притокъ р. Миссури, образуется сліяніемъ двухъ рр., Сѣв. и Южн. Форкъ, берущими начало въ Скалистыхъ горахъ шт. Колорадо; течетъ, по большей части, въ вост. направленіи, орошая обширную волнообразную равнину и образуя о-ва на пути своего длиннаго (2445 км.), но неглубокаго теченія. Вода ея такъ илиста, что Н. совершенно несудоходна.

Небраска (Nebrasca) — одинъ изъ зап. штатовъ сѣв. амер. союза, между 40° и 43° с. ш. и 95°23′ и 104° з. д.; граничитъ съ С южн. Дакотой, съ В—Айовой (Іовой) и Миссури, съ Ю—Канзасомъ и Колорадо, съ З — Колорадо и Вайомингомъ. 200740 кв. км.; 1058910 жит. (572824 мжч. и 486086 жнщ.), т. е. 5 чел. на 1 кв. км. Поверхность—по большей части слегка волнистая, однообразная равнина, съ легкимъ склономъ на В; пустынныя Mauvaises Terres на СЗ занимаютъ сравнительно незначительныя пространства и покрыты причудливыми массами глины, которыя стоятъ часто колоннами въ 200 км. съ лабиринтными между ними ходами и множествомъ ископаемыхъ. Въ геологическомъ отношеніи преобладаетъ третичная формація; мѣловые пласты залегаютъ въ вост. четверти штата, а каменноугольные - въ юго-вост.; добываются: известнякъ, плитнякъ, гипсъ, каменный уголь и соль. Н. орошается р. Н. или Платтой съ ея притоками, сѣв. часть Ніобрарой, юго-вост. Репобликанъ и единственно судоходной Миссури, образующей ея вост. границу. Почва очень плодородна, особенно въ вост. областяхъ; Н. завоевываетъ себѣ солидную репутацію земледѣльческаго штата. Значительно и скотоводство. Главныя произведенія: яровая пшеница, кукуруза, рожь, овесъ, ячмень, сорго, табакъ, картофель и коровье масло; изъ плодовъ: яблоки, персики, виноградъ и ягоды. Развивается воздѣлываніе льняного сѣмени и касторовато боба для масла; большое вниманіе обращено на лѣсоразведеніе. Вредными факторами для земледѣлія служатъ засухи въ зап. областяхъ и появленіе саранчи (Caloptenus spretus). Зимою Н. страдаетъ иногда отъ жестокихъ бурановъ. Скотъ имѣетъ изобиліе подножнаго корма (около 150 породъ дикихъ травъ). Фабричная промышленность развивается, но пока удовлетворяетъ только мѣстнымъ нуждамъ. Желѣзныхъ дорогъ 8019 км. (1893). Нормальная коллегія, университетъ съ земледѣльческимъ отдѣленіемъ, богословская школа. Главный г. Линкольнъ, но болѣе важный и населенный—Омаха (140452 жит.). Законодательное собраніе состоитъ изъ 33 сенаторовъ и 100 представителей; въ союзный конгрессъ Н. посылаетъ 2 сенаторовъ и 6 представителей.

Исторія. Н. первоначально входила въ составъ Луизіаны, купленной въ 1803 г. Соед. штатами у Франціи; заселяться она начала около 1850 г. Въ 1854 г. на основаніи билля, принятаго въ конгрессѣ послѣ ожесточенной борьбы, Н. была организована, вмѣстѣ съ Канзасомъ и частями Колорадо и Дакоты, на правахъ территоріи, въ предѣлахъ которой, въ обходъ миссурійскаго соглашенія 1820 г., было разрѣшено рабство. Фактически, однако, оно тамъ не привилось, и съ 1861 г., когда Канзасъ выдѣлился изъ состава территоріи, Н. поставила немалое число волонтеровъ въ ряды правительственной арміи. Въ 1867 г. Н. принята конгрессомъ, на правахъ штата, въ составъ Союза, вопреки противодѣйствію президента (Джонсона). См. H. Johnson, «History of Nebrasca» (Омага, 1880); True, «History and civil government of Nebrasca» (Фремонтъ, 1892).

Небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ и т. п. — преступное дѣяніе, предусмотрѣнное ст 351 Улож. о нак. и влекущее за собою выговоръ, вычетъ изъ времени службы или удаленіе отъ должности. По законамъ военно-угол. (ст. 229 воинск. уст.), въ военное время, если Н. будетъ имѣть послѣдствіемъ затрудненіе въ довольствіи войскъ, виновный подлежитъ исключенію изъ службы.

Небрежность (юрид.)—см. Неосторожность и Culpa.

Нева—р., истокъ Ладожскаго оз., соединяетъ Финскій заливъ съ обширнымъ внутреннимъ бассейномъ, состоящимъ изъ озеръ Ладожскаго, Онежскаго, Ильменя и др. Н. получила свое названіе отъ слова «Нево» или «Невъ»—древняго финскаго названія Ладожскаго оз., что означаетъ море. Посредствомъ искусственныхъ водныхъ путей Маріинскаго, Тихвинскаго и Вышневолоцкаго Н. соединяет-

ся съ обширнымъ бассейномъ р. Волги, вслѣдствіе чего она представляетъ изъ себя одинъ изъ важнѣйшихъ водныхъ путей Россіи. Истокъ Н. находится въ юго-зап. углу Ладожскаго оз., у г. Шлиссельбурга, затѣмъ теченіе Н. описываетъ вогнутую къ Ю дугу и впадаетъ въ Финскій заливъ съ В многочисленными рукавами, образуя обширную дельту, на которой расположенъ г. СПб. Длина теченія Н. 70 в.; Н. вытекаетъ изъ Ладожскаго озера двумя рукавами, образующими небольшой о-въ Орѣховъ, на которомъ расположена Шлиссельбургская крѣпость, обращенная въ настоящее время въ тюрьму. Входъ въ рѣку усѣянъ песчаными рифами, что препятствуетъ судамъ съ осадкою въ 5—6 фт. свободно проникать изъ озера въ Н. Наиболѣе доступный фарватеръ идетъ отъ Кошкина маяка на Ладожское озеро (въ 5 в. отъ устья Н.) вдоль западнаго берега; глубина его въ началѣ на протяженіи $^1/_2$ в. не болѣе 7 фт., иногда же уменьшается до 4 фт., затѣмъ глубина увеличивается, достигая мѣстами 21 фт.; ширина фарватера 200 саж. Отъ о-ва Орѣхова Н. течетъ на ЮЗ и нѣсколько ниже г. Шлиссельбурга, противъ о-ва св. Екатерины, расположеннаго у лѣваго берега рѣки, достигаетъ наибольшей ширины 580 саж.; затѣмъ у Преображенской горы (на 3-ей в.) Н. склоняется къ ЮЮЗ и течетъ въ этомъ направленіи до дер. Песковъ (на 17 в.) при ширинѣ въ 120—370 саж.; принявъ слѣва рр. Мойку и Мгу, Н. течетъ на З до дер. Островковъ (23 в.), здѣсь она съуживается до 90 саж. и затѣмъ вдругъ снова расширяется до 380 саж., образуя у праваго своего берега одинъ значительный и нѣсколько небольшихъ, каменистыхъ островковъ. Далѣе Н. течетъ почти на Ю до Пеллы (бывш. почтовая станція, нынѣ казармы), затѣмъ на З до мыса Святки (на протяженіи $^1/_2$ в.)—здѣсь р. быстро съуживается до 100 саж., перерѣзаетъ известковый кряжъ, образуя такъ наз. Невскіе (Пелльскіе) пороги. За порогами рѣка снова разливается и ширина ея противъ с. Ивановскаго и устья р. Тосны (29 в.) достигаетъ 500 саж. Далѣе Н. поворачиваетъ на СЗЗ, принимаетъ слѣва р. Ижору (39 в.), ширина колеблется между 130 и 300 саж. У дачи Зиновьева начинается такъ наз. Кривое колѣно, оканчивающееся у устья р. Славянки, противъ Новосаратовской колоніи (45 в.), въ которомъ Н., при ширинѣ въ 160—200 саж., быстро измѣняетъ свое направленіе—сначала на С, потомъ на З и на Ю, описывая на протяженіи $2^1/_2$ в. дугу незначительнаго радіуса. Отъ устья р. Славянки Н. течетъ на СЗ до пригорода СПб., Малой Охты (58 в.), дѣлая на пути двѣ извилины: одну къ Ю у дер. Мурзинки и другую къ С противъ с. Александровскаго; въ послѣднемъ мѣстѣ р. съуживается до 125 саж. У Рожковской пристани (56 в.) Н. входитъ въ черту г. СПб., внутри котораго и течетъ остальныя 14 в. Противъ Малой Охты Н. поворачиваетъ на С; здѣсь впадаетъ въ нее справа р. Охта, затѣмъ противъ Смольнаго м-ря (60 в.) она круто изгибается по дугѣ, дл. въ $2^1/_2$ в., на СЗ, далѣе до начала дельты течетъ на З. Отдѣливъ отъ себя рукавъ Большую Невку вправо и Фонтанку влѣво (на 63 и 64 в.), главное русло р. получаетъ названіе Большой Н. и течетъ къ ЮЗ, придерживаясь этого направленія до самаго впаденія своего въ Финскій заливъ. Ширина Большой Н. отъ 158 (у Николаевскаго и Дворцоваго мостовъ) до 278 саж. (противъ Лѣтняго сада). *Ширина фарватера* (при глубинѣ его свыше 12 фт.) почти по всему теченію Н. даетъ возможность значительнымъ судамъ подходить не только близко, но часто вплотную къ берегу. За исключеніемъ немногихъ мѣстъ, *глубина* рѣки болѣе 12 фт. и обыкновенно измѣняется отъ 20 до 40 фт. и болѣе, достигая противъ Красныхъ Сосенъ (13 в.) 50, у дер. Песковъ (17 в.) 58, у дер. Мурзинки (37 в.) 55 и въ г. СПб., противъ арсенала 59 фт. Передъ устьемъ своимъ Н. дѣлится на три главные рукава: *Большую Невку, Большую и Малую Невку.* Продолженіемъ теченія этихъ рукавовъ въ подводней дельтѣ рѣки образуются судоходные фарватеры: Елагинскій, Петровскій, Галерный, Гребной и Корабельный. Степень судоходности этихъ фарватеровъ незначительна, по причинѣ сплошного и весьма мелководнаго бара, который тянется отъ закраинъ невской дельты на значительное разстояніе въ заливъ и дѣлаетъ сообщеніе этого послѣдняго съ Н. невозможнымъ для глубокосидящихъ судовъ. Главный фарватеръ Н.—Корабельный, составляющій продолженіе Большой Н., тянется на протяженіи $6^1/_2$ в., дѣлая крутыя извилины и мѣстами съуживаясь до 40 саж., при чемъ глубина его быстро уменьшается съ 23 до 15, 10 и даже 9 фт. при ординарѣ. Остальные фарватеры еще менѣе удобны для судоходства и глубина ихъ мѣстами составляетъ 8, 7 и 5 фт. Такимъ образомъ Н., какъ при истокѣ своемъ, такъ и въ устьѣ занесена обширными барами, недозволяющими входить въ нее глубоко сидящимъ судамъ, между тѣмъ въ самой рѣкѣ могутъ свободно плавать суда самыхъ значительныхъ размѣровъ. Неудобство устья Н. для судоходства въ настоящее время устранено сооруженіемъ *Морского канала* (XIX, 889), соединяющимъ Кронштадтскій рейдъ съ Новымъ портомъ на Гутуевскомъ о-вѣ въ г. СПб. Идея канала принадлежитъ Петру Вел., осуществлена же она только въ 1885 г. Длина канала 30 в., глубина 22 фт. *Берега* Н., за исключеніемъ дельты, вообще довольно высоки и мѣстами обрывисты. Отъ Шлиссельбурга берега постепенно возвышаются и въ 4 в. отъ истока достигаютъ 18 саж. высоты—гора Преображенская, затѣмъ они постепенно понижаются: у с. Ивановскаго до 6 саж., далѣе спускаются до 4, а въ чертѣ г. Петербурга не превышаютъ 3 саж., у устья же они не выше 5—3 фт. Острова, образующіе дельту Н., поднимаются не выше 11 фт. надъ ур. воды. Берега верхняго теченія, до устья р. Мги на лѣвомъ и до дер. Пороговъ на правомъ берегу, большею частью песчаные, мѣстами покрытые сосновыми лѣсами; въ нижнемъ же теченіи своемъ Н. прорѣзываетъ глинистую почву и песокъ (наносный) снова появляется въ самомъ устьѣ рѣки. Берега Н. въ верхнемъ теченіи, до с. Ивановскаго, красивы, въ нижнемъ плоски. *Дельта* Н. образуется слѣдующими протоками и каналами.

Названія протоковъ.	Длина. в.	саж.	Ширина. саж
Большая Н.	7	—	158—278
Малая Н.	4	100	135—195
Большая Невка . . .	8	200	40—172
Средняя Невка . . .	3	345	60—110
Малая Невка	4	250	53—147
Фонтанка	6	450	25— 34
Мойка	4	160	17
Екатерининскій каналъ	4	300	10
Обводный каналъ . . .	7	235	13

Послѣдніе два протока искусственные. Кромѣ названныхъ протоковъ дельту Н. прорѣзываютъ менѣе значительные, изъ которыхъ 15 естественныхъ рѣчекъ и 13 каналовъ. Площадь дельты $45^1/_2$ кв. в., изъ нихъ $10^1/_2$ в. подъ водою и 35—суши. Море у Петербурга мелѣетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ увеличивается площадь острововъ Невской дельты, какъ и другихъ прибрежныхъ мѣстъ. Есть данныя, что въ послѣднія два столѣтія берега Н. въ Петербургѣ поднимаются по $1^1/_6$ фт. въ каждое столѣтіе. Со времени основанія СПб. суши въ немъ прибыло болѣе 5 кв. в. Изъ значительныхъ острововъ замѣтно увеличились: Васильевскій о-въ съ 6,1 до 8,77, т. е. на $2^2/_3$ кв. в., Петербургская сторона съ 4,7 до 5,0, Крестовскій о-въ съ 2,4 до 3,1, Елагинъ—съ 0,6 до 0,8, Гутуевскій—съ 0,6 до 1,2, Канонерскій—съ 0,4 до 0,8 и Кошеваровъ—съ 0,2 до 0,4 кв. в.

Невскіе (Пелльскіе) *пороги*, вѣрнѣе—стремнины, не представляютъ никакого затрудненія для плаванія, такъ какъ фарватеръ въ 20 и болѣе фут. глубины и до 50 саж. ширины при ширинѣ русла въ 100 саж. Считая же за «пороги» все пространство отъ д. Островковъ до д. Песковъ (противъ устья р. Тосны), дѣйствительно оказывается, что эта часть теченія Н. представляетъ нѣкоторыя затрудненія для судоходства, не имѣющія мѣста на всемъ остальномъ протяженіи рѣки. Здѣсь Н. пересѣкаетъ известковый кряжъ, ложе р. каменисто, теченіе быстрое и извилистое. Противъ д. Островковъ есть двѣ небольшія луды, а противъ д. Маслова и Пеллы нѣсколько подводныхъ камней. Противъ с. Ивановскаго, гдѣ Н. представляетъ широкій разливъ, у праваго берега на поверхность воды выступаетъ рифъ, а посрединѣ лежитъ довольно большая банка, образующая два фарватера, изъ которыхъ одинъ проходитъ между банкой и каменнымъ рифомъ праваго берега, съуживаясь до 60 саж., а другой (Ивановскій), служащій исключительно для поднимающихся вверхъ по теченію грузовыхъ судовъ, проходитъ между банкой и лѣвымъ берегомъ; ширина послѣдняго противъ с. Ивановскаго не превышаетъ 40 саж. Рифы, мѣстонахожденія подводныхъ камней и банки обозначены предостерегательными знаками, на крутыхъ изгибахъ рѣки; во избѣжаніе столкновенія судовъ, идущихъ другъ другу на встрѣчу, имѣются посты съ мачтами для сигналовъ: у мыса Святки два и между Новосаратовской колоніею и дачей Зиновьева (на Кривомъ колѣнѣ) одинъ постъ. Благодаря естественнымъ удобствамъ русла, краткости пути, свѣтлымъ лѣтнимъ ночамъ и приспособленіямъ съ цѣлью предупрежденія несчастій, судоходство по Н. можно считать вполнѣ безопаснымъ, а если и случаются на ней несчастія (въ навигацію 1894 г. ихъ было 5 случаевъ), то болѣе по неосмотрительности шкиперовъ, и то въ туманное время.

Паденіе р. Н. Измѣренія А. А. Тилло показали:

На какой верстѣ отъ устья.	Мѣста измѣренія:	Высота надъ Финскимъ зал.
13	Устье Обводнаго кан. . . .	0,44 саж.
23	С. Рыбацкое	0,67 »
31	Устье р. Ижоры	0,71 »
35	С. Корчмино	1,07 »
42	Пелла	1,37 »
47	С. Петрушкино	1,89 »
53	С. Анненское	2,13 »
58	Красныя Сосны	2,14 »
64	Д. Бѣлозерово	2,15 »
70	Г. Шлиссельбургъ	2,36 »

Скорость теченія Н. опредѣлена была Дестремомъ въ 1826 г. при составленіи проекта защиты столицы отъ наводненій, при этомъ найдено: близъ устья Бол. Н., противъ завода Берда—ок. $3^1/_2$ вер., при Рожковской пристани (56 в.) болѣе 6 вер. въ часъ. Затѣмъ Андреевымъ была опредѣлена скорость теченія въ порогахъ и оказалось при сильномъ WSW равною $8^1/_4$ вер. въ часъ, но такъ какъ зап. вѣтры уменьшаютъ скорость теченія, то это послѣднее опредѣленіе нельзя считать точнымъ. «Лоція русскаго берега Балтійскаго моря» (СПб., 1871) опредѣляетъ наибольшую скорость теченія Н. въ $5^1/_4$ в., а въ порогахъ въ $12^1/_4$ в. въ часъ. По послѣднимъ изслѣдованіямъ Н., со всѣми своими притоками изливаетъ въ Финскій заливъ въ среднемъ свыше 116 тыс. куб. фут. воды въ секунду. Отъ скорости теченія зависитъ *замерзаніе* рѣки. Н. почти никогда не успѣваетъ замерзнуть сама собой, ледъ на Ладожскомъ оз. появляется рано и Н. большею частью затирается озернымъ льдомъ, прежде чѣмъ успѣетъ замерзнуть.

Вскрытіе и замерзаніе. Въ Петербургѣ правильныя наблюденія ведутся съ 1706 г.; по даннымъ этимъ за 191 годъ оказывается: среднее вскрытіе Н. падаетъ на 21 апрѣля нов. ст. (9 по старому ст.*), самое раннее было въ 1822 г. 18 (6) марта, самое позднее—въ 1810 г. 12 мая (30 апрѣля). Среднее замерзаніе падаетъ на 25 (13) ноября, самое раннее—1805 г. 28 (16) октября, позднее въ 1826 г. 26 (14) декабря; исключеніе составляетъ зима 1710—11 гг., когда Н. замерзла 8 янв. 1711 г. (28 дек. 1710 г.). Н. становилась по два раза въ 12 случаяхъ; по 3 раза въ одномъ случаѣ (данныхъ о времени замерзанія за 2 года изъ 191 не имѣется). Средняя продолжительность времени, когда Н. свободна отъ льда, 218 дней; менѣе всего свободна отъ льда Н. была въ 1852 г. (172 дня), а болѣе всего въ 1822 г.—279 дней. У истока (въ г. Шлиссельбургѣ) Н., въ среднемъ (за 1853—79 гг.), вскрывается 10 апр. (29 марта), самое раннее вскрытіе было въ

*) Всѣ метеорологическія данныя приведены по новому стилю, въ скобкахъ же показаны по старому стилю.

1871 г. 24 (12) марта, самое позднее въ 1867 г. 24 (12) апр. Среднее замерзаніе 29 (17) ноября, раннее 8 ноября (27 окт.) въ 1864 г., позднее 21(9) дек. въ 1869 г. Въ зиму 1878—79 Н. не замерзала на 2 вер. отъ истока, т. е. большая часть рѣки у Шлиссельбурга оставалось свободна отъ льда, начальный пунктъ замерзанія былъ въ $^1/_2$ вер. ниже г. Шлиссельбурга, гдѣ рѣка стала 9 янв. (28 дек. 78 г.); въ этомъ году р. была свободна ото льда 276 дней; въ среднемъ же Н. у истока открыта 233 дня и наименьше была въ 1864 г.—204 дня, болѣе же всего (исключая зимы 78—79 гг.) въ 1877 г.—263 дня. *Колебаніе уровня воды* точно наблюдается въ Петербургѣ. При незначительности бассейна Н., весеннее таяніе снѣговъ почти не отражается на повышеніи уровня рѣки, и колебанія этого уровня болѣе зависятъ отъ направленія вѣтровъ. Существеннымъ условіемъ высокаго поднятія воды въ устьяхъ Н. являются продолжительные бурные юго-зап. и промежуточные зап.-сѣв.-зап. вѣтры въ Финскомъ заливѣ, лишь весьма медленно измѣняющіе свое направленіе («Изслѣдов. случаевъ высокаго поднятія воды въ СПб. въ 1878—90 г.» А. Шпрока). Какъ зап. вѣтры способствуютъ нагону воды въ низовьяхъ Н., такъ вост., наоборотъ, содѣйствуютъ сгону и, при продолжительности послѣднихъ, вода спадаетъ—такъ въ 1846 г. при восточно-юго-вост. вѣтрѣ уровень р. понизился до 2 фт. 5 дм., а въ 1848 г. при вост.-сѣв.-вост. до 2 фт. 7 дм. ниже ординара.

Наводненія. При поднятіи воды выше 5 фт. въ чертѣ г. Петербурга Н. начинаетъ выступать изъ береговъ. Съ 1721 по 1896 г. вода поднималась на 5—7 фт. 97 разъ, на 7—8 фт. 17; на 8—10 фт. 5; выше 10 фт. 2 раза. Большая часть наводненій падаетъ на послѣдніе 4 мѣсяца въ году; изъ перечисленныхъ случаевъ падаетъ *): на сентябрь 19, на октябрь 33, на ноябрь 21 и на декабрь 18; всего 91 случай изъ 121.—Наиболѣе бѣдственныя наводненія были: 23 ноября 1723 г. выше 8 фт., во время котораго разломало весь ледъ на Н. и разнесло льдины по всему городу; 1 ноября 1726 г.—8 фт. 2 дм.; 26 и 28 ноября 1752 г.—8 фт. 5 дм.; 10 сент. 1777 г.—10 фт. 7 дм.; 7 ноября 1824 г.—13 фт. 8 дм.; послѣднее наводненіе было самое сильное со времени основанія Петербурга и самое бѣдственное для его жителей. Незалитыми оставались лишь Московская, Литейная, Рождественская и Александро-Невская части. Граница затопленной части шла у Соляного городка, огибала Аничковъ мостъ, далѣе проходила у церкви Введенія и въ мѣстности между нынѣшними Варшавской и Балтійской станціями жел. дор.; изъ зарѣчныхъ частей Васильевская и Петербургская были сплошь залиты водою, на Выборгской же подъ водою было все прибрежье Н. до Самсоніевскаго проспекта. Наводненіемъ этимъ было разрушено и снесено 324 дома, повреждено 3257 строеній, погибло людей 208 и товаровъ «на многіе милліоны». Въ послѣдніе годы сильныя поднятія воды въ Н. были: въ ночь 16—17 августа 1890 г.—8 фт. 6 дм., 1 ноября 1895 г.—7 фт. 11 дм. и 25 сентября 1896 г.—7 фт. 2 дм. Сильное наводненіе было также 5 ноября 1715 г., когда «весь городъ былъ залитъ водою, всѣ мосты на каналахъ и рѣчкахъ были разрушены». Самое же высокое, изъ наблюденныхъ, поднятіе воды въ Н. было въ 1691 г., когда берега были покрыты водою до шведскаго городка Ніеншанца (нынѣ пригородъ Охта), «на что потребна высота 25 фт. сверхъ обыкновенной»; по другимъ источникамъ, вода поднялась тогда не болѣе 15 фт. выше ординара (точныхъ свѣдѣній объ уровнѣ воды во время наводненій 1691 и 1715 гг. нѣтъ). Во время наводненій особенно страшна быстрота, съ какою вода поднимается въ Н. Такъ, въ 1890 г. 16 августа въ часъ дня уровень рѣки былъ ниже нормальнаго на 3,7 дм., въ 5 час. вечера—ниже на 1 фт. 3,7 дм. Потомъ вода стала подниматься при сильномъ, порывистомъ южн. и юго-зап. вѣтрѣ (со среднею скоростью 40 км. въ часъ) и къ полночи достигла наибольшей высоты +8 фт. 6 дм. Къ часу дня 17 августа уровень воды стоялъ уже только на +0,3 дм. выше ординара. Этотъ случай представляетъ обыкновенный ходъ наводненій въ СПб.—Какъ далеко вверхъ по теченію простирается вліяніе наводненій, точныхъ наблюденій не производилось, но по отношенію къ тому же наводненію 16—17 августа 1890 г., по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, когда вода въ СПб. достигла 8 фт. 6 дм., подъемъ ея замѣчался до с. Ивановскаго (41 в. отъ устья), т. е. до мѣста, гдѣ русло рѣки круто мѣняетъ свое направленіе съ ЮЗ на СВ; начиная съ этого мѣста замѣтно было обратное явленіе—пониженіе уровня рѣки, что произошло отъ запора юго-зап. и южн. вѣтрами притока воды изъ Ладожскаго оз. въ устьяхъ Н.

Качество воды въ Н. имѣетъ огромное значеніе для милліоннаго населенія СПб., а потому изслѣдованіе невской воды производилось много разъ и впервые въ 1773 г. химикомъ Меденомъ. Въ 1893 г. изслѣдованія состава невской воды были исполнены по порученію городской санитарной коммиссіи: химическое—въ городской лабораторіи, бактеріоскопическое—д-ромъ Е. И. Баженовымъ. Изслѣдованія 1893 г. показали, что невская вода вообще богата органическими веществами растительнаго происхожденія, въ чертѣ же пригорода и города сильно загрязняется органическими веществами животнаго происхожденія, способными къ быстрому разложенію (см. С.-Петербургъ).

Температура воды въ Н. наблюдалась главной физической обсерваторіей въ теченіе трехъ лѣтъ 1873—75 гг. ежедневно въ $8^1/_2$ час. утра. Результаты этихъ наблюденій слѣдующіе:

мѣсяцы.	Среднее за 1873—75 гг.		
	Средняя t.	Колебанія t. отъ	до
Январь	0,14	0,08	0,23
Февраль . . .	0,12	0,06	0,23
Мартъ	0,16	0,08	0,28
Апрѣль	0,30	0,13	2,23
Май	3,66	0,18	8,47

*) Данныя по наводненіямъ приведены по старому стилю.

мѣсяцы.	Среднее за 1873 — 75 гг. Средняя t.	Колебанія t. отъ	до
Іюнь	12,05	7,63	17,20
Іюль	17,34	14,30	21,51
Августъ	16,48	13,34	20,11
Сентябрь	12,09	6,90	16,70
Октябрь	6,55	0,18	10,68
Ноябрь	2,22	0,02	6,76
Декабрь	0,12	0,02	0,23
За 3 года	5,90	0,20	21,06

Наивысшая температура воды наблюдалась: въ 1873 г. (20,1°) 30 (18) іюля, въ 1874 г. (17,9°) 14 и 15 (2 и 3) іюля, въ 1875 г. (21,1°) 28 (16) іюля.

Притоки Н.:

	На какой верстѣ отъ истока Н. впадаетъ.	Длина въ верстахъ: Всего теченія.	Судоход. пути.
Съ правой стороны:			
р. Черная	на 5 в.	26	—
» Дубровка	» 14 »	4	—
» Охта	» 59 »	60	2
Съ лѣвой стороны:			
р. Мойка	» 17 »	23	3
» Мга	» 19 »	67	—
» Тосна	» 29 »	106	9
» Ижора	» 39 »	63	8
» Славянка	» 45 »	29	2

Всѣ притоки, исключая Охты, Ижоры и Славянки, — сплавные на большемъ протяженіи своего теченія. Въ р. Ижору впадаетъ Ижорка (Корчминка), судоходная на протяженіи 2 в. Не считая бассейна притоковъ Ладожскаго, Онежскаго и др. озеръ, истокомъ которыхъ служитъ Н., бассейнъ собственно Н. обнимаетъ площадь не болѣе 3870 кв. в. и, за исключеніемъ незначительной части Новгородскаго у., бассейнъ этотъ находится въ предѣлахъ уу. Шлиссельбургскаго, Царскосельскаго и Петербургскаго, С.-Петербургской губ., по которой и самая Н. протекаетъ на всемъ своемъ протяженіи. Берега Н. густо заселены, особенно въ нижней половинѣ ея теченія. Кромѣ СПб. (ок. 1 милл. жит.), пригороднаго Шлиссельбургскаго участка, тянущагося отъ черты города на 8 в. (43594 жит.), и гор. Шлиссельбурга (4863 жит.), по берегамъ Н. расположено 35 селеній и множество отдѣльно стоящихъ дачъ, фабрикъ, заводовъ и др. поселеній. Изъ прибрежныхъ селеній болѣе значительныя: с. Усть-Ижора, Новосаратовская колонія и с. Рыбацкое (2952 жит.). Лѣтомъ берега Н. заселяются дачниками; болѣе посѣщаемые дачные пункты—д. Мурзинка, колоніи Новосаратовская и Овцино, с. Ивановское, д. Островка, с. Мойка (Анненское) и д. Пески. Кромѣ обширныхъ заводовъ и фабрикъ, находящихся въ Шлиссельбургскомъ пригородѣ Петербурга, по берегамъ Н. много заводовъ, особенно лѣсопильныхъ, кирпичныхъ и цементныхъ; у г. Шлиссельбурга значительная бумагопрядильная и ситцевая фабрика. Мостовъ чрезъ Н. за предѣлами г. Петербурга, нѣтъ.

Грузовое и пассажирское движеніе. Почти всѣ грузы, идущіе по Н., направляются къ Петербургу. При незначительной длинѣ рѣки, движеніе грузовъ имѣетъ транзитный характеръ; поэтому на Н. (искл. г. Петербурга) судостроеніе неразвито и, кромѣ Петербурга и Шлиссельбурга, нѣтъ крупныхъ пристаней. Число пристаней для пассажирскаго движенія за предѣлами столицы—19. *Число судовъ. Пароходы* впервые на Н. появились въ 1820-хъ годахъ; въ 1868 г. ихъ было: пассажирскихъ 14 въ 407 номинальныхъ силъ, буксирныхъ 10 въ 374 номин. силы и буксиро-пассажирскихъ 4 въ 110 номин. силъ; кромѣ того по Н. ходили озерные пароходы: пассажирскихъ 6, буксирный 1, буксиро-пассажирскихъ 6. Въ 1892 г. пароходовъ было:

Назначеніе пароходовъ.	Общее число пароходовъ.	Количество номинальныхъ силъ.	Подъемная способность. Число пароходовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія.	Тыс. пуд.
Пассажирскіе	8	175	6	6,5
Тов.-пассажирск.	15	1102	13	73,6
Букс.-пассаж.	4	119	4	5,3
Товарные	1	60	1	3,0
Буксирные	91	3332	52	55,6
Служебные	10	289	2	0,8
Всего	129	5077	78	144,8

76 буксирныхъ пароходовъ (о которыхъ имѣются свѣдѣнія) способны тянуть грузъ въ 3616 тыс. пудовъ. Ходящіе по Н. пароходы принадлежатъ: 10 казеннымъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, 25 одиннадцати промышленнымъ товариществамъ и 94 частнымъ владѣльцамъ; послѣднимъ принадлежитъ большинство буксирныхъ пароходовъ. Изъ пароходовъ кромѣ Н. ходятъ по Ладожскому оз., его притокамъ и по каналамъ: 5 пассажирскихъ, 6 товаро-пассажирскихъ, 9 буксирныхъ, 2 буксиро-пассажирскихъ и 5 служебныхъ. Правильные товаро-пассажирскіе рейсы совершаются по нѣскольку разъ (двѣ компаніи, соединенныя въ одну) ежедневно между Петербургомъ и Шлиссельбургомъ, въ опредѣленные дни—между Петербургомъ и Валаамскимъ монастыремъ на Ладожскомъ оз. (см.), Сердоболемъ и Петрозоводскомъ, а также отъ Шлиссельбурга по каналамъ. Пассажировъ въ 1892 г. перевезено изъ Петербурга: до Шлиссельбурга 107 т., до Петрозаводска 17 т. чел. Паровые перевозы (искл. г. Петербургъ) имѣются чрезъ Н.: на 17 вер. отъ устья, противъ фабрикъ Торнтона и Варгуниныхъ — оба къ Шлиссельбургскому тракту, и между с. Рыбацкимъ и Новосаратовской колоніей (на 24 в.).

Непаровыхъ судовъ, плавающихъ только по Н., въ 1890 г. считалось 388; подъемная способность ихъ равнялась 7947 т. пд.; кромѣ того на притокахъ Н. непаровыхъ судовъ было 59, съ подъемною способностью въ 1219 т. пд. Въ приведенныя данныя не вошли пароходы и проч. суда, служащіе для перевозки пассажировъ и товаровъ въ чертѣ г. Петербурга, а также суда, проходящіе Н. транзитомъ.

Движеніе судовъ, плотовъ и грузовъ по Н. въ Петербургѣ:

Годы.	Нагружено и отправлено. Число судовъ.	На судахъ грузу въ тыс. пд.	Объявленная цѣнность груза въ тыс. руб. *).	Пришло и разгрузилось. Число судовъ.	Число плотовъ.	На судахъ и плотахъ грузу въ тыс. пуд.	Объявленная цѣнность груза въ тыс. руб. *).
1768	1189	—	—	—	—	—	—
1780	—	—	—	5339	6739	32614	—
1790	1259	—	—	7967	5064	51989	—
1800	—	—	—	10530	6306	63150	*55126*
1810	3797	—	—	8940	6549	59601	—
1820	—	—	*16412*	9964	8082	74603	*137495*
1830	4162	—	*17001*	—	—	—	*114955*
1836	5609	—	—	15435	10407	93623	—
ср. за 10 лѣтъ (1840—50)	—	—	—	15000	10000	104250	—
1860	—	2156	5130	19572	11502	—	35248
1865	7011	2366	3293	18170	12659	138423	31231
1871	4210	15431	3330	15387	14744	101722	35328
1875	5553	34855	4874	16671	18174	143667	26150
1880	1362	2932	2007	15034	13127	171678	33330
1885	1322	2740	1496	11498	7280	153326	23144
1890	1276	2667	1405	12840	10674	193809	18707

Въ 1894 г.

Названія пристаней.	Число судовъ съ грузомъ (въ томъ числѣ суда съ перегружавшеюся кладью). Отправлено.	Прибыло.	Число плотовъ. Отправлено.	Прибыло.	Всѣ грузы (съ поштучными) на судахъ, на плотахъ и въ плотахъ. Количество въ тысяч. пуд. Отправленныхъ.	Прибывшихъ.	Объявленная цѣнность въ тыс. руб. Отправленныхъ.	Прибывшихъ.
По р. Невѣ.								
г. С.-Петербургъ	1772	13325	—	12507	5925	202748	1913	16669
г. Шлиссельбургъ (вмѣстѣ съ рукавомъ Мал. Невкой)	19	134	—	—	96	2084	28	64
Прочія пристани	1141	670	—	733	18084	23327	990	470
Итого по р. Невѣ	2932	14129	—	13248	24105	228159	2931	17[illegible]03
По притокамъ Невы.								
по р. Славянкѣ	18	—	—	—	140	—	7	—
» » Ижорѣ	591	192	—	—	8001	1527	393	214
» » Тоснѣ	306	—	108	—	3430	—	120	—
» » Мгѣ	60	—	105	—	1480	—	43	—
» » Мойкѣ	2	—	—	—	11	—	0,4	—

Большинство грузовъ на мелкихъ пристаняхъ Н. и ея притоковъ состоитъ изъ дровъ, лѣсного строительнаго матеріала (съ лѣсопильныхъ заводовъ) и издѣлій мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ (кирпичъ, цементъ, мануфактурные товары и др.); разгружаютъ на этихъ пристаняхъ лѣсъ (съ плотовъ), металлы и сырье для фабрикъ (хлопокъ, пряжа и пр.), идущіе частью съ мѣстныхъ же пристаней, частью непосредственно съ моря изъ-за границы. Грузы (въ 1894 г.) по главнѣйшимъ товарамъ распредѣляются такъ (въ тыс. пудовъ):

Товары.	С.-Петербургъ по р. Невѣ. Отправлено.	Прибыло.	Прочія пристани р. Невы и ея притоковъ (Славянки, Ижоры, Тосны, Мги и Мойки). Отправлено.	Прибыло.
Мука пшеничная	24	600	—	—
Рожь	32	4025	—	—
Мука ржаная	349	4530	—	20
Овесъ	42	17324	1	26
Прочіе хлѣба	2	39	—	—
Итого хлѣбовъ	449	26518	1	56

*) Цѣнность грузовъ, показанная курсивомъ, означаетъ счетъ на ассигнаціи.

Брокгауза и Ефрона Энцикл. словарь
Хромо-Литографiя Я. Лапинера, Екатерингофск. пр. д. №

ТОВАРЫ:	С.-Петербургъ по р. Невѣ.		Прочія пристани р. Невы и ея притоковъ (Славянки, Ижоры, Тосны, Мги и Мойки).	
	Отправлено.	Прибыло.	Отправлено.	Прибыло.
Крупа гречневая .	6	684	—	10
Сѣмя льняное . .	—	2554	—	—
Ленъ, кудель и льняная пакля . . .	1	130	—	—
Чугунъ не въ дѣлѣ	46	439	—	319
Желѣзо, сталь и жесть не въ дѣлѣ.	185	135	—	120
Рыба	50	89	—	—
Соль поваренная .	298	350	—	—
Нефть и нефтяные остатки . . .	1	192	—	—
Керосинъ и нефт. продукты . . .	59	235	—	—
Каменный уголь .	794	—	—	334
Дрова	—	82241	3960	4794
Лѣсные строит. матеріалы . . .	37	48763	6273	12099
Прочіе товары . .	3999	40418	21008	46373
Всѣ товары вообще на судахъ, на плотахъ и въ плотахъ.	5925	202748	31242	64105

За послѣднія 30 лѣтъ Петербургъ, главнѣйшій пунктъ разгрузки товаровъ на Н., по числу жителей увеличился въ два раза, между тѣмъ количество разгруженныхъ въ немъ товаровъ увеличилось съ 138 милл. лишь до 203 милл. пудовъ, т. е. на 47%, а цѣнность ихъ понизилась съ 31 милл. до 17 милл. руб., т. е. на 48%. Такое пониженіе цѣнности грузовъ, помимо колебанія цѣнъ на различные продукты и товары, произошло, главнымъ образомъ, оттого, что болѣе цѣнные грузы, въ особенности хлѣбъ (въ зернѣ и мукою), съ развитіемъ желѣзныхъ дорогъ, идутъ въ Петербургъ этими послѣдними путями. По Николаевской жел. дорогѣ провезено было:

	Всѣхъ товаровъ.	въ томъ числѣ хлѣбныхъ.
въ 1869 г.	74000 тыс. пд.	23802 тыс. пд.
» 1894 »	213175 » »	76367 » »

Подвозъ же хлѣба къ Петербургу по Н. за это время сократился съ $31^1/_2$ милл. до $26^1/_2$ милл. пудовъ, т. е. на 18%. Не смотря на застой въ грузовомъ движеніи, Н. и въ настоящее время, среди прочихъ главнѣйшихъ рѣкъ Россіи, уступаетъ только Волгѣ и занимаетъ по числу судовъ съ грузомъ и по числу плотовъ третье мѣсто, по количеству груза—второе, а по цѣнности груза—пятое.

Въ 1894 г.:

Рѣки:	Число суд. съ грузомъ	Число плотовъ.	Грузъ.	Объявленная цѣнность.
			милл. п.	милл р.
Волга	86948	68209	743	183
Нева	*17061*	*13238*	*252*	*20*
Днѣпръ . . .	31640	3884	234	99
Зап. Двина . .	8847	17120	97	8
Донъ	12788	1432	90	47
Южн. Бугъ . .	9654	7	62	38
Сѣв. Двина . .	717	15965	45	5

Приведенными данными не исчерпывается все судоходное и грузовое движеніе по р. Н., такъ какъ въ нихъ не вошли свѣдѣнія *о движеніи судовъ въ чертѣ г. Петербурга* и о движеніи судовъ *со стороны моря*. О движеніи этомъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: пассажировъ перевезено въ чертѣ Петербурга по продольнымъ и поперечнымъ пароходнымъ линіямъ въ 1893 г. 9637 тыс., въ 1892 г.—между Петербургомъ и Кронштадтомъ 288 тыс. чел., Лахтою (на Финскомъ зал.) 31 т., Финляндіей 2 т., Ригою 5 т. Въ разводныя части городскихъ мостовъ чрезъ Н. въ 1893 г. пропущено было 7875 судовъ. Въ томъ же году на рукавахъ Н. и на каналахъ въ чертѣ города разгрузилось 12941, нагрузилось 925 судовъ (большинство послѣднихъ вошло въ счетъ приведенныхъ выше данныхъ о движеніи судовъ).

Тяга судовъ и плотовъ по Н. производится исключительно буксирными пароходами. Продолжительность тяги между Петербургомъ и Шлиссельбургомъ (55 вер.) 15—35 часовъ, обратно внизъ по теченію 6—7 часовъ для судовъ и 9—11 часовъ для плотовъ. Въ первой половинѣ навигаціи, до 29 іюня, стоимость тяги дешевле, чѣмъ во вторую, на 10—25%. Цѣны тяги буксирными пароходами по Н. за весь путь въ 1894 г. были:

Участки тяги.	Плата за весь путь (55 вер.).				Средняя плата съ тыс. пудовъ на 1 вер. пути въ копѣйкахъ.
	Съ судна.		Съ пуда.		
	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	
	Рубли.		Копѣйки.		
От Шлиссельбурга до Калашниковской пристани въ Петербургѣ.	15—17	16	0,08— 0,09	0,075	1,45
Отъ Петербурга до Шлиссельбурга:					
а) груженыя суда	5—25	15	0,08— 0,40	0,24	4,36
б) порожнія суда	2—20	11	3,63—40,0	21,81	—

Плата за тягу плотовъ взимается за все разстояніе (отъ Шлиссельбурга до Бол. Охты въ Петербургѣ—58 в.) по 65—80 руб. съ гонки.

Типы судовъ (непаровыхъ), плавающихъ по Н., разнообразны, что зависитъ отъ транзитнаго характера движенія по рѣкѣ. Въ навигацію 1894 г. по Н. проходили главнымъ образомъ суда слѣдующихъ типовъ:

Типы судовъ.	Число судовъ.	Подъемная способность судовъ. Средн. Тыс. пд.	Первоначальная стоимость судовъ. Средн. сотни руб.	Отъ—до сотни руб.	На сколько навигацій строится суда (отъ—до).	Мѣста преимущественнаго плаванія судовъ (кромѣ Невы).
Барки невскія (сплавныя)	1096	15,4	2	1,2— 9	1— 3	Заильменскія рѣки, Волховъ и Ладожскіе каналы.
Берлины невскія	158	21,0	6	1,5— 17	5—12	Волховъ, Сясь, Свирь и Ладожскіе каналы.
Лодки »	220	4,4	2,8	0,2—100	3—10	Заильменскія рѣки и Вышне-Вол. система.
» наровскія	48	1,3	3,3	1 — 6	10—15	Рр. Нарова, Плюсса, Луга и Финскій зал.
Маріинки невскія	1366	21,5	5,2	2 — 15	3— 6	Волховъ, каналы и Онежскія рѣки.
Межеумки »	182	10,6	4,8	0,7— 15	3—10	Заильменскія рѣки, Волховъ, Свирь и Ладожскіе каналы.
» наровскіе	35	8,2	13	8 — 30	10—20	Луга и Финскій зал.
Полубарки невскія сплавныя.	70	5,4	1,2	1,2— 4	1— 2	Рр. Волховъ, Пола и Мста.
» » многолѣтн.	64	16,6	4	1 -- 9	6— 8	Приладожскіе каналы, рр. Свирь, Волховъ, Паша и Сясь.
Полулодки невскія	671	21,4	13	2 —100	6—10	Оз. Ладожское и Онежское и впадающія въ нихъ судоходныя рѣки.
Соймы невскія	39	1,8	6	1,3 —20	6—10	Онежское и Ладожское оз., Свирь и Ладожскія каналы.
Тихвинки наровскія	27	7,9	12	5 — 25	5—20	Луга и Финскій зал.
Унжаки невскія	62	19,9	4,4	2,5—9,4	6—10	Рр. Мста, Волховъ, Свирь и Ладожскіе каналы.
Шкуты	33	6,2	24	8 — 35	10—20	Р. Луга и Финскій зал.

Съ переустройствомъ Маріинской системы (см. XVIII, 621—626), оконченнымъ въ теченіе лѣта 1896 г., волжскія суда съ подъемною способностью до 40 тыс. пд., начиная съ навигаціи 1897 г., должны появиться и на Н.

Исторія. Н. съ самаго начала государственной жизни Руси служила весьма оживленнымъ торговымъ путемъ съ Западомъ и въ началѣ нашей исторіи принадлежала Великому Новгороду. Нѣкоторыя изъ новгородскихъ поселеній уцѣлѣли и до нашего времени: Усть-Славянка, Усть-Ижора, Орѣшекъ (нынѣ Шлиссельбургъ). Въ XIII в. шведы пытались завладѣть Н., но новгородцы, подъ предводительствомъ кн. Александра Ярославича (Невскаго), разбили ихъ на берегу Н. (по преданію—близъ с. Усть-Ижоры), въ 1240 г. Съ утратою Новгородомъ политической самостоятельности, побережье Н. отошло къ московскому государству, во владѣніи котораго и оставалось до столбовскаго мира (1627), когда оно было уступлено шведамъ. Въ 1655 г. русскіе снова пытались завладѣть Н., взяли и сожгли шведскій г. Ніеншанцъ (на мѣстѣ нынѣшней Охты), но при заключеніи мира отказались отъ своей попытки, и все невское побережье до начала XVIII в. оставалось во владѣніи шведовъ. Въ 1700 г. на берегахъ Н. снова загорѣлась борьба между шведами и русскими, окончившаяся въ 1703 г. паденіемъ послѣдняго оплота шведовъ въ этомъ краѣ—Ніеншанца. Въ томъ же году Петръ Вел. основалъ при устьѣ рѣки новую столицу и Н. снова стала русскою. Мѣста, имѣющія историческое значеніе, кромѣ упомянутыхъ выше: *Пелла*, противъ Невскихъ пороговъ, близъ с. Ивановскаго—остатки имп. путевого дворца, въ которомъ часто живала въ уединеніи имп. Екатерина II; здѣсь она занималась составленіемъ своего «сравнительнаго» словаря. *Красныя сосны* (см. XVI, 566).

Литература. А. Щекатовъ, «Словарь географ. Рос. государства» (М., 1805); П. П. Семеновъ, «Геогр.-Стат. Словарь Рос. Имперіи» (т. III, съ указаніемъ литературы); А. А. Тилло, «Сводъ нивеллировокъ рѣкъ» («Жур. Мин. Путей Сообщ.», 1892, апрѣль и май); «С.-Петербургъ. Изслѣдованія по исторіи, топографіи и стат. столицы» (изд. центр. стат. комитета мин. вн. дѣлъ, СПб., 1870); М. Рыкачевъ, «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Рос. имперіи» (СПб., 1886); «Лѣтопись главной физической обсерваторіи за 1873, 74 и 75 гг.»; В. И. Покровскій, «Статистическій очеркъ г. СПб.» (въ справ. изд. А. Суворина, «Весь Петербургъ», СПб., 1895 и 96); «Статистическій ежегодникъ СПб.» (изд. спб. гор. управл., за 1892 и 93 гг.); Е. Баженовъ, «Бактеорологическое изслѣдованіе невской воды» (СПб., 1895); П. Бѣлявскій, «Рѣка Н.» (съ картою, СПб., 1881); Э. И. Тилло, «Проектъ предохраненія СПб. отъ наводненій» («Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. XXV, № 2, СПб., 1893); «Военно-статист. сборникъ. Вып. IV. Россія» (СПб., 1871); изданія мин. пут. сообщ.: «Стат. сборникъ» (вып. 1—16, 18, 19, 21, 22, 24—26, 28, 29, 31, 32, 34—36, 38, 41, 43 и 44; 1877—96); «Перечень внутрен. водн. путей Европ.

Россіи» (изд. 1892); «Списокъ рѣчныхъ паровыхъ судовъ Европ. Россіи въ 1885 г.» (1886) и въ 1892 г. (изд. 1893). *Д. Р.*

Невада (Nevada)—одинъ изъ западныхъ и тихоокеанскихъ штатовъ сѣв. амер. союза; граничитъ съ С Орегономъ и Айдахо (Идахо), съ В Ютой (Утахомъ) и Аризоной, съ ЮЗ и З Калифорніей; лежитъ между 35°—42° с. ш. и 114°—120° з. д. 286700 кв. км.; 45761 жит. (29214 мжч. и 16547 жнщ.). За исключеніемъ небольшихъ участковъ на С, которые орошаются притоками р. Колумбіи, и незначительной области на Ю, воды которой текутъ въ р. Колорадо, весь штатъ принадлежитъ къ такъ назыв. Великому или Фремонтскому бассейну, изъ области котораго ни одна рѣка не достигаетъ моря, а всѣ впадаютъ въ соляныя озера или теряются въ солончаковыхъ песчаныхъ пустыняхъ. Поверхность Н. по большей части гористая; здѣсь тянутся отроги горъ Сіерры Невада, высотою отъ 2—4000 м. Изъ озеръ наибольшія, Пирамидъ, Гумбольдтъ, Карсонъ и Уокеръ. Главная р. штата Гумбольдтъ, славящаяся своими солями. Почва мало плодородна, не столько вслѣдствіе своего дурного качества, сколько вслѣдствіе бѣдности атмосферныхъ осадковъ, такъ какъ вездѣ, гдѣ вводили искусств. орошеніе, даже солончак. пустыни становились плодородными. Климатъ Н. рѣзко холодный зимою, вслѣдствіе большихъ высотъ, но здоровый. Скотоводство развивается и даетъ отличные результаты; большое богатство травъ. Разводятся ангорскіе и кашемирскіе верблюды, которые здѣсь отлично акклиматизировались. Всюду встрѣчаются породы вулканическаго происхожденія и пласты архейской, палеозойской, мезозойской и третичной системы. Горы богаты серебромъ, золотомъ, свинцомъ и горячими ключами. Особенно важны золотые и серебр. рудники Комстокъ, съ длиннымъ туннелемъ Сутро, около 20 км. длины. Изъ озеръ добывается бура. Имѣются нетронутыя еще богатства сѣры, соды, поташа, горн. соли, мышьяковистыхъ рудъ, мрамора, гранита, алебастра, шифера и др. минераловъ. Заводы плавильные и лѣсопильные. Н.—одинъ изъ типическихъ горнозаводскихъ штатовъ; вслѣдъ за уменьшеніемъ добычи золота и серебра въ 80-хъ годахъ значительно уменьшилось населеніе Н. Низшія народн. школы распространены вездѣ, но мало еще высшихъ школъ этого типа. Только одинъ университетъ, открытый въ 1887 г. Переселившееся сюда, ради добычи золота и серебра, бѣлое и туземное населеніе (индѣйцы, по большей части изъ племенъ пьютіи шошонъ) не заботилось объ учрежденіи школъ и только съ недавняго времени здѣсь принята система школьнаго налога, давшая возможность упорядочить это дѣло. Индѣйцы переселены на опредѣленныя для нихъ земли; число ихъ уменьшается. Общая длина жел. дор. штата—1514 км. (1892). Законодательное собраніе штата состоитъ изъ 20 сенаторовъ и 40 представителей. Въ союзный конгрессъ Н. посылаетъ 2 сенаторовъ и 1 представителя. Гл. г.—*Карсонъ Сити*, но важнѣе его Остинъ, Рено и Вирджинія Сити, самый большой гор. штата.

Исторія. Область Н. составляетъ часть территоріи, уступленной Мексикой С. Штатамъ въ 1848 г. Около этого же времени она начала заселяться мормонами. Въ 1861 г. она была организована какъ территорія; въ 1864 г., не смотря на ничтожное число жителей (20000), принята въ Союзъ на правахъ штата. Число жителей съ 1880 по 1890 г. упало на 20 тыс. Ср. Lippincott, «Geograph. Encyclopedia»; Bancroft, «History of Nevada» (Санъ-Франциско, 1890). M. Angel, «History of N.» (Окландъ, 1881).

Невари—одинъ изъ тибето-бирманскихъ языковъ въ Непалѣ, въ Гималайской горной странѣ. Племя *неваръ* живетъ въ плодородной долинѣ центральнаго Непала, на водораздѣлѣ рѣкъ Коши и Гандака. Оно обитало здѣсь еще до прихода господствующей нынѣ въ Непалѣ расы *гуркха*. Н. дѣлятся на нѣсколько кастъ или сословій, начало которыхъ восходитъ къ отдаленнымъ временамъ. Это—способный народъ, занимающійся земледѣліемъ и разными ремеслами (литейщики колоколовъ, ювелиры, слесаря). Внѣшнимъ видомъ низшіе классы напоминаютъ китайцевъ: круглыя и плоскія лица, маленькіе глаза, приплюснутые носы. Жилища ихъ хорошо и прочно выстроены. Н. на двѣ трети буддисты, остальные—брахманисты. Языкъ ихъ, еще мало изслѣдованный, изобилуетъ заимствованіями изъ санскрита; письмо—отпрыскъ тибетскаго алфавита, имѣющій три разновидности (употребляется теперь только одна). Литература на Н. небогата и состоитъ главнымъ образомъ изъ переводовъ. См. Hogdson, «Language, Literature and Religion of Nepâl» (Лондонъ, 1874); глоссарій у Wright, «History of Nepâl» (1887); Conrady, «Ein Sanscrit Newârî-Wörterbuch» («Zeitschrift d. deutsch. Morgenländ. Gesellsch.» т. XLVII и отд. отт.); его же, «Das Newârî. Grammatik und Sprachproben» (тамъ же, т. XLX, 1891). *С. Б—чъ.*

Невахович (Михаилъ Львовичъ)—каррикатуристъ (1817—50). Обучался въ горномъ корпусѣ, недолго служилъ въ военной службѣ, съ 1846 по 1849 г. издавалъ въ СПб. «Ералашъ» (всего 16 выпусковъ), первый русскій каррикатурно-юмористическій сборникъ. Отецъ Н. извѣстенъ былъ какъ философъ («Человѣкъ въ природѣ» 1804), критикъ («Примѣчанія на рец. касательно опыта росс. исторіи Елагина», 1806) и драматургъ («Сульоты или спартанцы XVIII в.», 1810) и былъ начальникомъ репертуарной части императорскихъ театровъ. Преемникомъ его въ этой должности былъ его сынъ Александръ Львовичъ († въ 1850-хъ годахъ), также драматургъ («Гусманъ д'Альфараша», «Поэзія любви»). Ср. М. Лонгиновъ, «Некрологъ Н.» («Современникъ», 1850 г., т. 23); «Воспоминанія» В. Р. Зотова («Историч. Вѣстникъ», 1890 г. № 4).

Невель—озеро Витебской губ. при уѣздн. г. Невелѣ. Черезъ озеро проходитъ р. Эменка, впадающая въ р. Ловать. Въ XVIII в. хотѣли соединить искусственнымъ каналомъ р. Эменку съ р. Оболемъ притоками р. Зап. Двины, но это не осуществилось. По берегу озера нѣсколько селеній. Озеро посредствомъ рч. Плиссы соединяется съ озеромъ Плиссою.

Невель — уѣздный городъ Витебской губерніи, при впаденіи рч. Эменки въ озеро Н. Окрестности Н. упоминаются въ лѣтописи уже подъ 1185 г., но самый Н. названъ въ духовной Іоанна IV основаннымъ въ его царствованіе, хотя съ конца XV в. показывался пограничнымъ городомъ торопецкихъ волостей. Вѣроятно, Іоаннъ IV основалъ Невельскую крѣпость. Находясь на границѣ съ Литвою, Н. подвергался частымъ опустошеніямъ то отъ поляковъ, то отъ русскихъ, и находился во владѣніи то тѣхъ, то другихъ. Въ XVIII в. жителя города сильно пострадали отъ введенія уніи. Послѣ окончательнаго присоединенія къ Россіи (1772) Н. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Полоцкой провинціи Псковской губ., въ 1777 г. —уѣздн. г. Полоцкой, въ 1796—Бѣлорусской, въ 1802 г.—Витебской губ. Слѣды замка и вала сохранились до сихъ поръ. Въ 1780 г. въ Н. было 835 купцовъ и мѣщанъ, 123 еврея, православный монастырь, уніатская и католическая церкви. Къ 1 января 1896 г. жит. 9062 (4485 мжч. и 4577 жнщ.): православныхъ 3467, раскольниковъ 185, католиковъ 596, протестантовъ 142, евреевъ 4587, магометанъ 15, проч. исповѣданій 70; дворянъ 140, духовнаго сословія 85, поч. гражданъ и купцовъ 248, мѣщанъ 6875, воен. сосл. 1093, крестьянъ 525, проч. сосл. 96. Церквей правосл. 3, костелъ, синагога и 3 молитвенныхъ еврейскихъ школы. Уѣздное 2-классн. уч. (учащихся 85), приходское уч. съ женскою смѣною (109 мальч. и 39 дѣвоч.), еврейское учил. съ женскою смѣною (57 мальч. и 68 дѣвоч.). Библіотека при общественномъ собраніи, книжный магазинъ, типографія, фотографія. Фабрикъ и зав. 20, съ 43 раб. и произв. на 14620 р.: кирпич. и гончарн. зав. 11, 1 мыловаренный зав., 4 суконныхъ 2 мукомольни, 1 зав. искусственныхъ минеральныхъ водъ, 1 синильно-набойная мастерская. Всѣхъ торговыхъ документовъ выдано 444, въ томъ числѣ на мелочной торгъ свидѣтельствъ 324. Городскихъ доходовъ (1895) 12986 р., расходовъ 12675 р., въ томъ числѣ на город. управленіе 2350 р., народное образованіе 485 р., благотворительность 250 р., врачебную часть 764 р. Городская больница; врачей 3, фельдшеровъ 3, повивальная бабка, ветеринарный врачъ, аптека.

Невельскій уѣздъ лежитъ въ сѣв.-вост. части губерніи. Площадь у. по военно-топографической съемкѣ 3626 кв. в. и по вычисленію Стрѣльбицкаго 3578,9 кв. в. Изъ Псковской губ. въ уѣздъ входитъ возвышенность, широкая и плоская, испещренная множествомъ озеръ и болотъ. Эти высоты входятъ и въ уѣздѣ Себежскій и Люцинскій и служатъ водораздѣломъ между рѣчными бассейнами. Западно-Двинскимъ и Псковско-Ильменскимъ. Наиболѣе значительныя высоты у. тянутся близъ границы Псковской губ. при дер. Починки, Сокольникахъ, Иванцовѣ, Дубнѣ и др. Возвышенность, пересѣкающая дорогу изъ Полоцка въ Невель, при селеніи Туричино раздѣляетъ бассейны р. Ловати и Зап. Двины. Изъ рѣкъ у. заслуживаетъ вниманіе р. Ловать съ прит. Эменка, остальныя рѣчки незначительны. Озера, по вычисленію Стрѣльбицкаго, занимаютъ 183 кв. в. Болѣе значительныя озера: Несчердо 24 кв. в. и Иванъ-оз.—20 кв. в. Много селеній расположилось на берегахъ озеръ. Подъ болотами считаютъ не менѣе 40 тыс. дес. (384 кв. в.). Лѣсу 110402 дес.; изъ нихъ казнѣ принадлежитъ 16034 дес., церквамъ 438 д., частнымъ владѣльцамъ 93930 дес. Болѣе всего лѣсовъ сосновыхъ и еловыхъ, но встрѣчаются также дубъ и другія породы. Удобныхъ земель (кромѣ казенныхъ и удѣльныхъ) было у владѣльцевъ 109269 дес. и у крестьянъ 116865 дес. Размѣръ крестьянскаго надѣла на 1 душу—1,40 дес. Земледѣліе не можетъ одно поддерживать населеніе. Въ среднемъ ежегодно засѣвается: рожью 27900 дес., пшеницею 650 дес., овсомъ 14000 дес., ячменемъ 6900 дес., гречихою 1300 дес., горохомъ 2150 дес., картофелемъ 2700 дес., льномъ 3350 дес., коноплею 400 дес. Собирается ржи 901250 пд., пшеницы 20150 пд., овса 550200 пд., ячменя 255380 пд., гречихи 23800 пд., гороха 75560 пд., картофеля 783400 пд., конопляннаго сѣмени 1600 и волокна 2000 пд. Всѣхъ землевладѣльцевъ 1099; изъ нихъ православныхъ 988, раскольн. 3, римско-катол. 75, лютеранъ 9, евреевъ 23, иностранецъ 1. У крестьянъ было въ 1894 г. сѣяно озимой пшеницы 778 чет., ржи 28013 чет., яровой пшеницы 153 чет., овса 28379 чет., ячменя 8220 чет., гречихи 685 чет. и остальныхъ хлѣбовъ 2230 чет. У помѣщиковъ озимой пшеницы 436 чет., ржи 9462 дес., яровой пшеницы 66 чет., овса 8392 чет., ячменя 2566 чет., гречихи 173 чет. и другихъ яровыхъ хлѣбовъ 533 чет. Картофеля у крестьянъ было посѣяно 23175 чет., у помѣщиковъ 5610 чет. Льна было посѣяно помѣщиками 11583 пд. и собрано волокна 48120 и сѣмянъ 18909 пд.; крестьянами 15345 пд. и собрано волокна 51428 и сѣмянъ 44126 пд. Сѣна собрано въ у. 5195340 пд. Садоводство и огородничество развито мало. У крестьянъ лошадей 16457, коровъ 35053, овецъ 22113, свиней 15243, козъ 1381, у другихъ собственниковъ лошадей 8288, коровъ 19028, овецъ 12892, свиней 5721, козъ 621. Жителей къ 1 янв. 1896 г. 103872 (51480 муж. и 52392 жен. пола): православныхъ 96917, раскольниковъ 3129, католиковъ 1476, протестантовъ 203, евреевъ 1972, прочихъ исповѣданій 175. Дворянъ 1692, духовнаго сословія 645, почетныхъ гражданъ и купцовъ 468, мѣщанъ 3229, военнаго сословія 2680, крестьянъ 94968, прочихъ сословій 190. 3 стана, 20 волостей, около 2 тыс. селеній, деревень и пр. Бѣлоруссы составляютъ коренное населеніе уѣзда Большинство ихъ православное. Великоруссовъ въ 1870 г. считалось 1892, латышей 184, евреевъ 4858. Кустарные промыслы мало развиты. Въ 1893 г. считалось кустарей 2086 чел., изготовившихъ разныхъ издѣлій на 42693 р. 1570 чел. были заняты приготовленіемъ неводовъ; кузнецовъ было 200. Въ 1894 г. фабрикъ и заводовъ было 48, съ производствомъ на 69955 р.: мукомоленъ 28 (на 51990 р.), зав. мыловаренныхъ 6, винокуренныхъ 4, водочныхъ 1, пивоваренныхъ 1, кирпичныхъ 3, гончарныхъ 3 и синильно - набойныхъ 2. Торговыхъ и промышленныхъ зав. 102. Сельскихъ начальныхъ училищъ 24, съ 1267 учащимися (192 дѣвочки); церковно-приходскихъ

школъ 17. Православныхъ церквей 38, римско-католическая 1. Больницы 2, пріемныхъ покоевъ 4. Врачей (безъ г. Невеля) служащихъ 2 и вольнопрактикующихъ 2, фельдшеровъ 11, 2 повивальныхъ бабки. Всѣхъ хлѣбныхъ магазиновъ 135; въ нихъ должно было быть на лицо 23982 чет. озимаго и 11991 чет. ярового хлѣба, а состояло къ 1 января 1895 г. 10667 чет. озимаго и 7061 чет. ярового. Продовольственнаго уѣзднаго капитала 14584 р. Крестьяне изъ своихъ средствъ въ 1893 г. израсходовали на больницы 439 р., на народныя школы 3219 руб., на церковно-приходскія и школы грамоты 2153 р. По торговлѣ выдается с. Сокольники. *А. Ѳ. С.*

Невельскаго заливъ или *Идунки*—на зап. берегу Сахалина, въ южной части о-ва, длиною по берегу до 70 в. Раздѣляется на двѣ части: въ одной 16, въ другой 9 бухтъ; изъ нихъ болѣе значительныя: Токмака, Маука и Поро-Томари. Параллельно берегу идетъ каменная гряда, защищающая заливъ отъ волненій; прорѣзы въ грядѣ мѣстами даютъ проходы съ моря. Только въ суровыя зимы заливъ покрывается тонкимъ льдомъ въ нѣкоторыхъ бухтахъ, хотя морозы достигаютъ 20° Р. Заливъ названъ въ честь Г. И. Невельскаго (см.), въ 1854 г. Имя Н. носитъ также *мысъ* въ Приморской области, *поселокъ*, тамъ же, въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ. *Проливомъ* Н. на нѣкоторыхъ картахъ называется весь Татарскій проливъ, на другихъ самая узкая часть его, между мысами Лазарева—на материкѣ и Погоби—на Сахалинѣ.

Невельскіе — дворянскій родъ, польскаго происхожденія, герба *Корчакъ*, въ концѣ XVI в. переселившійся въ Россію. Къ этому роду принадлежалъ адмиралъ Геннадій Ивановичъ Н. (см.). Родъ Н. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Костромской и Казанской губ., а вѣтвь, оставшаяся въ Литвѣ—въ I ч. род. кн. Виленской, Витебской и Ковенской губерній.

Невельскій (Геннадій Ивановичъ)—извѣстный адмиралъ (1813—76), родомъ изъ дворянъ Костромской губ., учился въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ и морскихъ офицерскихъ классахъ, обучалъ вел. кн. Константина Николаевича морскимъ наукамъ и совершилъ съ нимъ нѣсколько плаваній. Еще въ концѣ 30-хъ гг. Н. посвятилъ себя изученію вопроса о дальнемъ Востокѣ. Неудачная экспедиція Гаврилова, признавшаго и р. Амуръ, и его лиманъ несудоходными, возбудила въ Н. желаніе изслѣдовать эту область. Въ 1848 г. онъ былъ назначенъ командиромъ строившагося на Байкальскомъ озерѣ транспорта «Байкалъ», на которомъ долженъ былъ доставить въ Петропавловскъ провіантъ. Не смотря на препятствія и запрещенія, Н. проѣхалъ по Амуру до его устья, всюду производя изслѣдованія и измѣренія, и первый довелъ до свѣдѣнія гр. Муравьева-Амурскаго, который одинъ его поддерживалъ, что Сахалинъ — островъ. Въ 1851 г., отправленный Муравьевымъ для основанія зимовья на берегу Охотскаго моря (впослѣдствіи Николаевскаго порта), Невельскій снова проѣхалъ по Амуру и принялъ въ русское подданство амурскихъ туземцевъ. Этимъ онъ не только превысилъ данныя ему полномочія, но и едва не вызвалъ войны съ Китаемъ, вслѣдствіе чего такъ наз. Гиляцкій комитетъ хотѣлъ разжаловать его въ матросы; но имп. Николай I одобрилъ его дѣйствія, назвавъ ихъ «молодецкими». Продолжая захватъ Амурской области и преимущественно Амурскаго лимана, Н. довершилъ присоединеніе къ Россіи Амурской области. Занимаясь, затѣмъ, ея заселеніемъ и постройкою портовъ, Н. еще разъ проявилъ свою энергію при передвиженіи нашего флота изъ Петропавловска на Амуръ, во время войны съ англичанами и французами. Недолго пробывъ начальникомъ штаба при Муравьевѣ, Невельскій переѣхалъ въ СПб. и былъ назначенъ членомъ ученаго комитета морского министерства. Отъ него осталось нѣсколько статей о Востокѣ въ «Морскомъ Сборникѣ» и весьма любопытныя «Записки», изданныя его женою въ 1878 г., подъ редакціею Вахтина. Ср. ст. М. С. Робуша въ «Историческомъ Вѣстникѣ» въ 1891 г. № 12; Véra Vend (псевдонимъ одной изъ дочерей Н.), «L'amiral Nevelskoy et la conquête définitive du fleuve Amour» (П., 1894).

Неверъ или *Невиръ*, иногда *Левиръ*—рѣка Амурской области, лѣвый притокъ Амура, течетъ изъ отроговъ Станового хребта, въ верхней части въ зап. направленіи, затѣмъ поворачиваетъ на Ю. Длина до 100 в., ширина близъ устья до 40 саж., глубина незначительна. Долина въ верхнемъ теченіи узка и обставлена горами, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ; въ нижнемъ обширна, открыта и изобилуетъ хорошими лугами, на которыхъ заготовляется сѣно для золотыхъ пріисковъ.

Неверъ (Nevers)—главный городъ франц. дпт. Ньевръ, 201 м. надъ ур. моря, на правомъ берегу р. Луары, принимающей здѣсь р. Ньевръ. Остатки старыхъ укрѣпленій, сенъ-сирскій соборъ XIII—XVI в., церковь св. Стефана XI в., тріумфальныя ворота въ память битвы при Фонтенуа. Жителей 25062. Желѣзодѣлательный заводъ, фбр. сельско-хозяйств. орудій, фарфоръ, фаянсъ, кабели; оживленная торговля виномъ, хлѣбомъ, дровами и мѣстными издѣліями. Публичная библіотека съ 20000 тт., музей, минер. коллекція. Въ 12 км. къ СЗ купанья Пужъ-лез-о, съ холодными минеральными источниками (12°), сходными съ Спа и Зельтерсъ.

Исторія. Въ римское время Н. былъ городомъ эдуевъ, подъ названіемъ Noviodunum или Nevirnum. При Хлодвигѣ, въ 506 г., здѣсь было основано епископство. Графы Н. или Ниверна упоминаются впервые въ IX в.; графъ Вильгельмъ Н. принималъ участіе въ крестовомъ походѣ 1100 г. Когда угасла мужская линія (1184 г.), графство Ниверна, путемъ брака, досталось Петру Куртенэ, бывшему императоромъ въ Константинополѣ; затѣмъ имъ владѣли графы фландрскіе, герцоги бургундскіе, графы клевскіе, герцоги Гонзаго. Король Францискъ I, въ 1538 г., возвелъ графство Н. въ герцогство. Карлъ Гонзага продалъ Н., въ 1659 г., кардиналу Мазарини, послѣ котораго его получилъ по наслѣдству племянникъ кардинала Филиппъ-Жюльенъ Манчини Мазарини (1641—1707); потомки послѣдняго по прямой

линіи теперь носятъ титулъ герцоговъ Неверъ или Ниверна.

Неверъ (Louis-Jules Barbon Mancini-Mazarini, герцогъ Nevers или Nivernais, 1716—98) — франц. писатель и государственный дѣятель. При Людовикѣ XV находился въ оппозиціи, защищая нарушенныя права парламентовъ; при Людовикѣ XVI былъ недолго министромъ; во время террора сидѣлъ въ тюрьмѣ и былъ спасенъ отъ смерти паденіемъ Робеспьера. Наиболѣе извѣстно его произведеніе — 250 басенъ, не лишенныхъ остроумія; ему принадлежатъ также многочисленныя стихотворенія, переводы и подражанія древнимъ классикамъ. Въ его «Oeuvres complètes» (П., 1796) вошли также его превосходныя академическія рѣчи. Въ его «Oeuvres posthumes» (1807) напечатаны его дипломатическая переписка и небольшія драмы («Théâtre de Société»). Ср. Perey, «Le duc de Nivernais» (П., 1890—91).

Невесинье, иногда *Невесинь* (сербск. Нéвесиње) — г. въ Герцеговинѣ, на р. Горной Неретвѣ, съ населеніемъ около 3000 чел., преимущественно магометанъ сербскаго племени. Въ концѣ мая 1875 г. сформировались въ разныхъ мѣстахъ вооруженныя банды герцеговинцевъ, которыя изгнали изъ селеній сборщиковъ податей и сопровождавшихъ ихъ жандармовъ. Нечаянное нападеніе повстанцевъ на тур. транспортъ и изгнаніе тур. чиновниковъ изъ Н. послужило сигналомъ для возстанія, охватившаго всю южную часть страны. Нѣсколько попытокъ съ тур. стороны проникнуть въ Н. кончились неудачею, благодаря гористой и пересѣченной мѣстности, которою хорошо умѣли пользоваться герцеговинцы. Только въ августѣ, по прибытіи сильныхъ подкрѣпленій изъ Константинополя, туркамъ удалось снова занять Столацъ и открыть оттуда путь въ Н.

Невзоровъ (Александръ Серафимовичъ) — юристъ, род. въ 1862 г.; проф. юрьевскаго унив. Его труды: «Опека надъ несовершеннолѣтними» (Ревель, 1892), «Русская женщина въ дѣйствующемъ законодательствѣ и въ дѣйствительной жизни» (Ревель, 1892), «Periculum rei при куплѣ-продажѣ» («Юридич. Лѣтопись» 1892, іюнь).

Невзоровъ (Иванъ Андреевичъ) — преподаватель казанской дух. сем.; образованіе получилъ въ казанской дух. акд. Кромѣ магистерской диссертаціи: «Мораль стоицизма и христіанское нравоученіе» (Казань, 1892), Н. нап.: «О самоубійствѣ» (ib., 1891), «Смыслъ и значеніе церковной анаѳемы» (ib., 1889), «Въ день поминовенія Никанора, архіеп. херсонскаго» (публ. лекціи, читанныя въ казанской сем.) и «О философскомъ ученіи гр. Л. Толстого» (Казань, 1893).

Невзоровъ (Максимъ Ивановичъ)—поэтъ и публицистъ (1762 или 63—1827); воспитывался въ рязанской семинаріи и моск. унив., изучая юридическія и медицинскія науки; благодаря покровительству Н. И. Новикова и И. Лопухина, былъ отправленъ за границу для довершенія образованія и вернулся въ 1792 г. съ дипломомъ доктора медицины лейденскаго унив. Въ Петербургѣ Н. тотчасъ же по пріѣздѣ былъ привлеченъ къ процессу мартинистовъ и хотя не былъ подвергнутъ никакому наказанію, но ему не позволили ѣхать врачемъ въ Сибирь. При Александрѣ I онъ опять сблизился съ масонами. Занималъ разныя должности при моск. университетѣ. Поклонникъ нѣм. философіи, обладавшій большими свѣдѣніями, Н. не отличался поэтическимъ дарованіемъ; его оды и элегіи (самая ранняя—1799 г.) признаются довольно плохими. Нѣсколько лучше оды, вызванныя военными событіями 1812—14 гг. Помѣщалъ онъ ихъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Своею литературною извѣстностью Н. обязанъ издававшемуся имъ и почти цѣликомъ имъ однимъ и составлявшемуся журналу: «Другъ юношества» (съ 1807 по 1815 г.). Статьи журнала, посвященныя по преимуществу вопросамъ о воспитаніи и образованіи, носятъ религіозно-мистическій характеръ. Любопытно еще его описаніе «Путешествія въ Казань, Вятку и Оренбургъ въ 1800 г.» (Москва, 1800), которое Н. совершилъ, сопровождая И. Лопухина во время его сенаторской ревизіи. См. «Отечественныя Записки» (ч. XXXII, 1827); «Русская Бесѣда» (т. III, 1856; подробная біографія Н., составленная П. Безсоновымъ) и «Библіограф. Записки» (т. I, 1858; сообщаются самимъ Н. свѣдѣнія о себѣ до 1817 г.).

Невилль (Neville)—извѣстный въ англійской исторіи дворянскій родъ, происходящій отъ англосаксонскаго графа Нортумберландскаго Ухтреда (1016). Къ нему принадлежалъ гр. Варвикъ (см. V, 511). Съ XV в. старшій въ родѣ Н. носилъ титулъ гр. Вестморланда. Въ настоящее время этотъ титулъ принадлежитъ фамиліи Абергавенни, происходящей отъ Н. по женской линіи.

Невилль (Альфонсъ de Neuville)—одинъ изъ лучшихъ французскихъ живописцевъ-баталистовъ настоящаго времени (1836—85). Проходя школу средняго образованія въ Лоріенѣ и затѣмъ слушая лекціи юридическаго факультета въ Парижѣ, онъ не столько занимался науками, сколько чертилъ съ натуры фигуры солдатъ, знакомился съ ихъ нравами и бытомъ и вникалъ въ различныя подробности военнаго дѣла. Наконецъ, вопреки желанію родителей и совѣту выдающихся художниковъ, онъ рѣшился, уже имѣя дипломъ юриста, нераздѣльно посвятить себя живописи. Въ 1858 г. явилась первая его картина: «Батальонъ егерей на Малаховомъ курганѣ», еще неважная по исполненію, но удачно задуманная и полная движенія; она открыла Пико, наставнику Н., глаза на его талантъ и доставила Н. медаль 3-го класса. Около этого времени онъ получилъ доступъ въ мастерскую знаменитаго Делакруа и возможность пользоваться его совѣтами. Въ 1860 г. была выставлена въ парижскомъ салонѣ вторая картина Н.: «Взятіе Неаполя ген. Гарибальди», передъ исполненіемъ которой художникъ сдѣлалъ поѣздку, для этюдовъ, въ Италію. Однако, обѣ означенныя картины остались почти незамѣченными публикою и художественною критикою. Извѣстность молодого баталиста стала слагаться только съ 1861 г., когда онъ представилъ въ салонъ своихъ «Гвардейскихъ ег-

рей въ траншеяхъ Зеленаго мамелона»—картину, доставившую ему медаль 2-го класса. Такъ какъ, не смотря на это, заказовъ на картины ни откуда къ нему не приходило, то, для пополненія средствъ къ жизни, получаемыхъ отъ родныхъ, онъ принялся работать для иллюстрированныхъ изданій. Такимъ образомъ явилась масса его рисунковъ въ журналѣ «Tour de Monde», въ «L'Historie de France racontée à mes petits-enfants» Гизо и въ сочиненіи Катрелля: «A coups de fusil». Эти иллюстраціи сдѣлали имя Н. извѣстнымъ въ широкомъ кругу публики. Въ 1864 году онъ выставилъ картину: «Аттака улицъ Мадженты егерями и гвардейскими зуавами», имѣвшую громадный успѣхъ и купленную правительствомъ для сентъ-омерскаго музея. Затѣмъ, въ салонахъ слѣдующихъ лѣтъ, явились его «Зуавъ на часахъ», «Битва при Санъ-Лорензо, въ Мексикѣ» и «Пѣшіе егеря, переправляющіеся черезъ Черную» (изъ Крымской кампаніи). Послѣдняя картина, пріобрѣтенная для лильскаго музея, произвела настоящій фуроръ и, благодаря изданнымъ воспроизведеніямъ ея въ фотографіяхъ, гравюрахъ и литографіяхъ, распространила славу художника не только по всей Франціи, но и въ различныхъ концахъ Европы. Она высказала во всей яркости талантъ Н.—его превосходный рисунокъ и блестящій колоритъ, его удивительное умѣнье передавать индивидуальныя чувства и ощущенія каждаго выведеннаго на сцену лица и составлять группы, полныя истинной жизни и неподдѣльнаго движенія. Вспыхнувшая вскорѣ послѣ того война 1870 — 71 г. доставила обильный матеріалъ для художественнаго творчества Н. и сдѣлала его, вмѣстѣ съ его другомъ, Детайлемъ, любимымъ баталическимъ живописцемъ французовъ. Нѣкоторыя изъ его картинъ, изображающія имъ самимъ видѣнные и пережитые эпизоды этой печальной эпохи, стали всесвѣтно извѣстны въ политипажныхъ, гравированныхъ и свѣтописныхъ снимкахъ. Таковы: «Бивуакъ подъ Буржѐ» (1872; нах. въ дижонск. муз.), «Послѣдніе патроны» (1873), «Битва на желѣзнодорожныхъ рельсахъ» (1873), «Осада барикадированнаго дома въ Виллерсекселѣ (1874; въ люксанбургск. гал., въ Парижѣ), «Въ траншеѣ» (1874), «Схватка на крышахъ», «Прусскіе плѣнные въ Виллерсексельской церкви», «Кладбище Сенъ-Привá». «Парламентеръ» въ (люксанбургск. гал.), «Обыскъ перехваченнаго курьера» и др. Въ сотрудничествѣ съ Детайлемъ, Н. написалъ великолѣпную панораму сраженія при Шанпильи, которая была показываема въ Парижѣ. Не ограничиваясь баталическими сюжетами, онъ писалъ также картины изъ мирнаго быта французскихъ поселянъ, въ особенности приморскихъ обитателей Бретани и Нормандіи. *А. С—въ.*

Невинномысская — станица Кубанской области, Баталпашинскаго отдѣла. Дворовъ 949, жителей 7417. Церковь, школа, мельницъ 1 паровая и 8 водяныхъ, 57 конныхъ молотилокъ, 160 усовершенствованныхъ плуговъ. Торговый пунктъ. 74 торговопромышленныхъ заведенія и 3 фабрики и зав.

Невисъ (Nevis)—британскій вестиндскій о-въ, изъ группы Ливардскихъ о-вовъ (см.), къ ЮВ отъ С.-Кристофа, подъ 17° 8′ с. ш. и 62° 38′ з. д. отъ Гринича, 1096 м. высоты; о-въ — вулканическій, занимаетъ 113 кв. км. и имѣетъ 13671 жителей (вмѣстѣ съ о-вомъ Редонда); плодороденъ, хорошо орошенъ и лѣсистъ; три рейда. Главные продукты — сахаръ и ромъ; кофейныя плантаціи исчезли. Главный городъ *Чарльстоунъ*, на западномъ берегу, вывозитъ скотъ, сахаръ и патоку. Н. открытъ Колумбомъ въ 1498 г., заселенъ англичанами въ 1628 г.; долго былъ главнымъ рынкомъ невольниковъ.

Невій (Gnaeus Naevius)—римскій поэтъ, старшій современникъ Плавта, жившій между 274 и 200 гг. до Р. Хр. и происходившій, повидимому, изъ какой-нибудь латинской общины въ Кампаніи. Рано поселившись въ Римѣ, онъ въ молодости принималъ участіе въ первой пунической войнѣ, которую впослѣдствіи воспѣлъ въ большой эпической поэмѣ «Bellum Punicum», составившей въ римской литературѣ первое оригинальное эпическое произведеніе. По примѣру Ливія Андроника, Н. писалъ и для сцены; древнимъ были извѣстны 5 или 6 трагедій его и до 37 комедій, съ сюжетами частью заимствованными у греческихъ писателей, частью оригинальными. Впрочемъ, и въ самомъ заимствованіи Н. проявлялъ силу собственнаго творчества, самостоятельно перерабатывая и развивая взятыя имъ темы; при этомъ онъ часто слагалъ изъ двухъ или даже нѣсколькихъ греческихъ піесъ одну римскую (contaminatio). Наибольшій талантъ проявилъ онъ въ комедіяхъ; Волкацій Седигитъ, въ своемъ канонѣ римскихъ комиковъ (Gell. N. A. XV, 24), помѣщаетъ его на третьемъ мѣстѣ, вслѣдъ за Плавтомъ и Цециліемъ. Эти комедіи, составившія славу Н., были и причиною его несчастій: бичуя въ нихъ пороки сильныхъ людей съ чисто аристофановскою свободою, Н. возбудилъ противъ себя ненависть такихъ вліятельныхъ лицъ, какими были Метеллы и Сципіоны, и на основаніи закона XII таблицъ о диффамаціи былъ заключенъ въ тюрьму. Впослѣдствіи онъ былъ освобожденъ, но изгнанъ изъ отечества и умеръ въ Утикѣ около 200 г. до Р. Хр. До позднѣйшихъ временъ онъ оставался любимымъ писателемъ многихъ образованныхъ людей, чему немало способствовала чистота и выразительность его языка. Его поэма о пунической войнѣ оказала сильное вліяніе не только на Эннія, но и на Виргилія. Цицеронъ и Маркъ Аврелій были горячими почитателями произведеній Н. До насъ они дошли только въ немногихъ фрагментахъ, собранныхъ О. Риббекомъ («Scaenicae Romanorum poësis fragmenta», 2 изд., 1871—73) и I. Фаленомъ («Cn. Naevii de bello Punico reliquiae», Лпц., 1854). См. также Wordsworth, «Fragments and specimens of early latin». Монографіи о Н. принадлежатъ Клуссману (1843), Берхему (1861) и Де-Моору («Cn. Névius, essai», Турнэ, 1877). *А. Деревицкій.*

Невма (музык.)—знакъ, намекъ. Н., какъ знаки для записи мелодіи, состояли изъ крючковъ, кавычекъ, точекъ, завитковъ и замѣнили собой греческую систему записыванія музыки, состоявшую изъ буквъ. Н. соста-

вляютъ ту нотацію, которая была принята Григоріемъ Вел. въ антифонарій. Н. не отличаются точностью опредѣленія высоты тона и его ритмической стоимости; онѣ служили лишь средствомъ напоминать пѣвцу уже извѣстную ему, по преданію, мелодію и нагляднымъ указаніемъ на ея восходящее и нисходящее направленіе. Н. послужили прототипомъ нашей современной нотаціи (см. Нота). Исполнявшіяся на одинъ слогъ или на одну гласную букву, однимъ дыханіемъ, мелодическія фигуры въ грегоріанскомъ церковномъ пѣніи конца VI и начала VII в. назывались пневмами (пневма—дыханіе); отсюда и названіе Н., примѣненное къ знакамъ, означавшимъ пневму, а затѣмъ и ко всей звуковой записи, принятой Григоріемъ Великимъ. *Н. С.*

Невмѣняемость—состояніе лица, исключающее въ отношеніи къ нему примѣненіе уголовнаго закона; иначе говоря, Н. есть состояніе обратное *вмѣняемости* и поэтому опредѣляется отрицательно — отсутствіемъ тѣхъ признаковъ, которыми характеризуются вмѣняемость (см. VI, 683—686). Какъ особое состояніе, Н. имѣетъ самостоятельное значеніе съ точки зрѣнія медицинской или психіатрической. Юридическое значеніе она имѣетъ въ отношеніи процессуальномъ. Н. устраняетъ не только наказаніе за совершенное въ этомъ состояніи дѣяніе, но и уголовное преслѣдованіе; она исключаетъ самое понятіе преступности; дѣянія невмѣняемаго представляются случаемъ (см. Случай), влекущимъ за собою развѣ только мѣры предупредительныя, напр. помѣщеніе въ домъ умалишенныхъ, подъ особый надзоръ опекуновъ и т. п.; но и эти мѣры являются послѣдствіемъ не совершеннаго дѣянія, а обнаруженія состоянія, требующаго особыхъ мѣръ надзора или призрѣнія. За гражданскія послѣдствія преступленія, совершеннаго малолѣтнимъ, безумнымъ или сумашедшимъ, отвѣчаютъ тѣ, которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ, если они могли предупредить совершеніе преступленія и по явной небрежности допустили его совершеніе (т. X Св. Зак. Гражд. ст. 653 и 654); но въ этомъ случаѣ отвѣтственность обусловливается не тѣмъ, что преступленіе совершено невмѣняемымъ, а тѣмъ, что имѣется на лицо неосторожность лицъ, на обязанности которыхъ лежалъ надзоръ. При доказанности того, что совершившее преступленіе лицо находится въ состояніи Н., уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждаемо, а начатое — прекращается. Для нѣкоторыхъ случаевъ констатированіе Н. представляется незатруднительнымъ и возможнымъ на основаніи неопровержимыхъ данныхъ. Къ такимъ случаямъ относится совершеніе преступнаго дѣянія малолѣтнимъ или душевнобольнымъ, уже признаннымъ таковымъ въ установленномъ порядкѣ (ст. 368 и сл. т. X, ч. I Зак. Гражд.). Болѣе затруднительны случаи, когда только преступленіе даетъ поводъ заподозрить Н. лица, его совершившаго, возбуждая либо предположеніе, что преступное дѣйствіе было совершено въ припадкѣ болѣзненнаго душевнаго состоянія, либо предположеніе, что виновникъ дѣйствія вообще находится въ состояніи Н., является вообще душевно больнымъ. Первый случай разрѣшается судомъ на основаніи имѣющихся доказательствъ, къ которымъ относится и показаніе свѣдущихъ людей или экспертовъ. Во второмъ случаѣ необходимо соблюденіе особаго порядка освидѣтельствованія умственныхъ способностей обвиняемаго (ст. 353—356 Уст. Угол. Суд.), при участіи врачей, не только дающихъ заключеніе, но и рѣшающихъ наравнѣ съ судьями вопросъ о наличности болѣзни, исключающей вмѣняемость (см. Душевныя болѣзни, XI, 279). Что касается мѣръ предупрежденія, которыя должны быть принимаемы въ отношеніи лицъ, совершающихъ преступленіе въ состояніи Н., то дѣйствующее по этому предмету законодательство недостаточно, какъ недостаточны и постановленія закона о призрѣніи душевно-больныхъ. Согласно ст. 95 и прилож. IV Улож. о Нак., безумные и сумашедшіе, въ случаѣ учиненія ими смертоубійства или посягательства на жизнь другого или свою собственную, заключаются въ домъ умалишенныхъ даже и въ томъ случаѣ, когда бы ихъ родители или родственники пожелали взять на себя обязанность смотрѣть за ними и лѣчить ихъ у себя дома. Въ законѣ нѣтъ указанія, какъ поступить, напр., съ душевно больнымъ, имѣющимъ склонность къ совершенію поджоговъ. Относительно лицъ, совершившихъ преступленіе въ припадкѣ умоизступленія или безпамятствѣ, законъ (ст. 96 Ул. о Нак.) предусматриваетъ уже не только смертоубійство, но и зажигательство, предписывая отдачу такихъ лицъ, вмѣсто дома умалишенныхъ, на попеченіе родителямъ, родственникамъ, опекунамъ или, съ согласія ихъ, постороннимъ, съ обязательствомъ имѣть за ними тщательное непрестанное смотрѣніе во время болѣзни или лѣченія, предотвращая всякія дурныя или опасныя для другихъ или же для нихъ самихъ послѣдствія припадковъ умоизступленія; только въ случаѣ отсутствія благонадежныхъ лицъ, которымъ больной могъ бы быть отданъ на попеченіе, онъ помѣщается въ больницу. На попеченіе родственниковъ или опекуновъ отдаются и совершившіе преступленіе въ состояніи Н. вслѣдствіе лунатизма или потери умственныхъ способностей отъ дряхлости. Заключеніе подъ стражу предписывается (ст. 98) для признанныхъ невмѣняемыми глухонѣмыхъ, учинившихъ смертоубійство, посягательство на него или зажигательство. Литература — см. Вмѣняемость. *Г. С.*

Невмѣшательство (non - intervention)—терминъ международнаго права, обозначающій совокупность обязанностей, вытекающихъ изъ признаннаго за государствами права державности или суверенитета. Сфера державности государства очерчена нормами международнаго права; въ указанныхъ ими границахъ государство свободно, по собственному усмотрѣнію, опредѣляетъ и направляетъ свою дѣятельность. Насильственное вмѣшательство въ эту сферу со стороны другихъ, съ цѣлью навязать государству чужую волю, является правонарушеніемъ и можетъ быть отражено (см. Вмѣшательство, XII, 687). Обязанность Н. безусловна лишь по отношенію

къ суверенному государству; но право суверенитета можетъ быть ограничено договорнымъ соглашеніемъ, и въ этомъ случаѣ вмѣшательство является вполнѣ правомѣрнымъ актомъ, основаннымъ на существующихъ между государствами юридическихъ отношеніяхъ зависимости, гарантіи и т. п. Теоретически, съ точки зрѣнія цѣлесообразности и справедливости, вопросъ о Н. очень спорень. Отношеніе къ нему писателей измѣняется: усиленіе практики вмѣшательства и сопутствующихъ ей злоупотребленій, угрожающихъ независимости государствъ, вызываетъ, въ видѣ реакціи, усиленную пропаганду начала Н.

Литература, сверхъ указанной подъ словомъ Вмѣшательство: Heiberg, «Das Princip der Nicht-Intervention» (1842); Hautefeuille, «Le principe de Non-Intervention et ses applications» (П., 1863); Oliva, «Del diritto d'intervento» (1881); Tanoviceano, «De l'intervention en droit international» (П., 1884); Kebedgy, «De l'intervention. Théorie générale et étude spéciale de la question d'Orient» (П., 1890); Floeckher, «Etude sur l'intervention en droit international» (П., 1896).

Нево—гора въ предѣлахъ земли Моавитской, представляемая въ Библіи какъ часть горы Пизги или Фасги, какъ вершина ея (Втор. 34, 1; Числ. 21, 20) и какъ часть горъ Аваримскихъ (Числ. 27, 12—13). Съ этой горы Господь показалъ Моисею, предъ его кончиною, всю землю обѣтованную; здѣсь Моисей и скончался (Втор. 32, 48—52; 34, 1—8).

Нево — старое названіе Ладожскаго оз., см. XVII, 242.

Неводъ—подвижная рыболовная сѣть, состоящая изъ *мотни*, *приводовъ* и *крыльевъ*, сошворивается (связывается) изъ такъ называемыхъ *дѣлей*—сѣтей, имѣющихъ постоянный размѣръ 7 саж. длины и 80 ячей ширины, какой бы величины ячеи не были. По величинѣ ячей *дѣль* раздѣляется на: 1) *ладонникъ* или *рѣдиль*. въ которыхъ ячеи въ ладонь взрослаго человѣка, около $1^3/_4$ врш. длины отъ узла до узла; 2) *трехперстовую* дѣль или *межеумокъ*, съ ячеями въ три пальца ($^7/_8$—1 врш.); 3) *двуперстникъ* или *частикъ*, съ ячеями въ два пальца ($^1/_2$—$^5/_8$ врш.) и 4) *одноперстникъ* или *слѣпушку*, съ ячеями въ палецъ (около $^3/_8$ врш.). *Мотня*, имѣющая видъ огромнаго мѣшка, открытый конецъ котораго обшивается, для прочности, веревкою—*вороткою*, сошворивается изъ частика или слѣпушки; по обѣ стороны мотни подшиваются дѣли изъ межеумка, называемыя *приводами*; къ послѣднимъ пришиваются *крылья* изъ рѣдиля; обыкновенно одно изъ крыльевъ бываетъ короче другого и называется *пятнымъ*, болѣе длинное крыло носитъ названіе *бѣжнаго* или *конца*. Къ концамъ крыльевъ прикрѣпляются *клячи* или *колья*, длина которыхъ равна ширинѣ крыла. Къ каждому клячу привязывается *отнога*—веревка, соединяющая верхній и нижній концы кляча; къ отногѣ бѣжнаго крыла привязанъ *бѣжный арканъ* (1 врш. въ діаметрѣ и длиною во всю длину Н.), служащій для вытаскиванія Н. изъ глубины рѣки на берегъ; къ отногѣ пятнаго крыла прикрѣпляется одинъ конецъ *коренного* или *пятнаго аркана* ($2^1/_4$ арш. въ діаметрѣ, длиною 20—50 саж.); другой конецъ этого аркана привязывается къ *пятному колу* (1 саж. длины и въ руку толщины), служащему, при ловлѣ, опорою для всего Н. Къ нижней подборѣ Н. привѣшиваются *таши*—округленные кирпичики, погружающіе сѣть въ воду; къ верхней подборѣ привязываются *плуты*—поплавки изъ коры или дерева, поддерживающіе верхнюю часть Н. въ уровень съ поверхностью воды. Надъ мотнею привязывается *боченокъ*, указывающій мѣсто мотни и не дозволяющій ей, если она наполнится рыбою, погрузиться на дно. По величинѣ Н. дѣлятся на *рѣчные* или *стрежневые* (на Волгѣ), *ильменные* и *озерные*. Длина стрежневаго Н. отъ 300 до 500 саж., ширина отъ 7—14 саж., мотня бываетъ отъ 6—10 саж. Между рѣчными Н. различаются еще: *рысаки*, длиною 200—350 саж. и 7—9 саж. ширины, и *жиротопенные* или *чистяковые* Н., длиною 280 саж. и 8 саж. ширины, съ мелкими ячеями, спеціально для ловли мелкой рыбы, преимущественно тарани. *Ловъ* Н. производится слѣдующимъ образомъ: въ берегъ вбивается пятный колъ съ пятнымъ арканомъ, послѣ чего, отчаливъ отъ берега, постепенно выбрасываютъ въ воду сложенный на лодкѣ Н., сперва нѣсколько противъ теченія, потомъ—поперекъ рѣки и, доѣхавъ до ея середины, поворачиваютъ по теченію и, наконецъ, пристаютъ къ тому же берегу. Здѣсь всѣ работники вытягиваютъ Н. сначала за арканъ, а потомъ за крылья, постепенно сближая ихъ; пойманную рыбу вынимаютъ изъ мотни при помощи багра или сузьги (сачка большаго размѣра) и складываютъ въ лодку—*рыбницу*. Зимою, для закидыванія Н., пробиваютъ во льду большую продолговатую прорубь—*мойну*, въ которую сѣть опускается, и цѣлый рядъ маленькихъ прорубей, располагаемыхъ въ видѣ продолговатаго овала, служащихъ для постепеннаго продѣвыванія подо льдомъ пятной веревки; тамъ, гдѣ, по разсчету, должны сойтись оба крыла, прорубаютъ другую мойну, равную съ первою, откуда и вытягивается весь Н. См. «Рыболовство въ Россіи всѣми орудіями и во всѣ времена года» (М., 1876). *С. Б.*

Неволинъ (Константинъ Алексѣевичъ, 1806—1855) — извѣстный юристъ; сынъ священника, воспитывался въ вятской духовной семинаріи и московской духовной академіи; еще до окончанія курса былъ избранъ, въ числѣ другихъ студентовъ унив-товъ и дух. акд. (всего 20), для подготовки на каѳедры законовѣдѣнія. Всѣ академисты, помѣщенные на казенныя квартиры въ спб. унив., должны были съ весны 1828 г. начать свои занятія при II отдѣленіи Собств. Е. И. В. Канцеляріи, подъ надзоромъ и руководствомъ статсъ-секрет. Балугьянскаго, по плану, выработанному Сперанскимъ. Они слушали лекціи уволенныхъ за неблагонадежность изъ спб. унив. профессоровъ—Куницына (гражданское право), Плисова (финансы) и Арсеньева (исторію)—и кромѣ того, въ унив., римское право у Шнейдера, словесность греческую и римскую у Грефе; изучали также новые языки. Въ маѣ и іюнѣ 1829 г. молодымъ людямъ было произведено испытаніе, по выдержаніи котораго они

были командированы въ берлинскій унив., гдѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ, подъ главнымъ руководствомъ Савиньи, занимались энциклопедіей и философіей права, исторіей и теоріей государственнаго права, правами римскимъ, германскимъ, прусскимъ и европейскимъ международнымъ. По возвращеніи изъ-за границы Н. и его товарищи были прикомандированы къ II отдѣленію, для изученія свода законовъ и приведенія къ окончанію свода привилегій и законовъ Остзейскихъ губ. Въ началѣ 1834 г. они приступили къ экзамену прямо на степень доктора въ собраніяхъ философско-юридическаго факультета, въ присутствіи Балугьянскаго, Куницына и Плисова. Въ программу испытанія входили: 1) энциклопедія законовѣдѣнія, 2) россійское государственное право, 3) законы россійскіе, опредѣляющіе гражданскія права вообще, 4) законы, опредѣляющіе гражданскія права въ особенности, 5) законы, охраняющіе права какъ государственныя, такъ и гражданскія, 6) римское законодательство и его исторія и 7) исторія нѣмецкаго законодательства. Послѣ защиты диссертаціи на степень доктора: «О философіи законодательства у древнихъ» Н. былъ назначенъ (1835) профессоромъ энциклопедіи права и учрежденій Россійской имперіи въ унив. св. Владиміра, гдѣ три раза былъ избираемъ ректоромъ. Въ этомъ званіи Н. явился ближайшимъ помощникомъ попечителя, неоднократно исполняя его обязанности и, при посредствѣ состоящаго при университетѣ училищнаго комитета, руководя всѣми средне-учебными заведеніями округа. Въ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ Н. были выработаны программы преподаванія и испытаній по всѣмъ предметамъ для гимназій и уѣздныхъ училищъ. Благодаря его усиліямъ было расширено преподаваніе на юридическомъ факультетѣ. Рядъ непріятностей съ новымъ попечителемъ, кн. Давыдовымъ, и особенно назначеніе М. В. Юзефовича на вновь созданную должность помощника попечителя вынудили Н. подать прошеніе объ отставкѣ или о переходѣ въ другой университетъ. Въ 1843 г. онъ былъ назначенъ на каѳедру россійскихъ гражданскихъ законовъ въ петербургскій унив., гдѣ былъ избранъ, въ 1847 г., проректоромъ и деканомъ юридическаго факультета. Съ 1845 г. преподавалъ исторію россійскаго законодательства для студентовъ философскаго факультета, а съ 1848 г.—этотъ же предметъ и энциклопедію законовѣдѣнія въ училищѣ правовѣдѣнія. Въ 1852 г. онъ былъ прикомандированъ къ военному министерству для участія въ исправленіи военно-уголовныхъ законовъ; въ 1854 г. назначенъ членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи. Первый трудъ, создавшій Н. ученое имя, была «Энциклопедія законовѣдѣнія» (1839—40). Послѣ руководствъ Льва Цвѣтаева («Начертаніе теоріи законовъ», 1810 и 1817) и Дегая («Пособія и правила изученія россійскихъ законовъ», 1831 и сл.), являвшихся цѣликомъ курсами естественнаго права, энциклопедія Н. впервые проводитъ начала исторической школы, хотя еще нерѣшительно. Въ общей части, опредѣляя предметъ законовѣдѣнія, Н. стоитъ еще на почвѣ естественнаго права и ученія Гегеля, утверждая, что законъ по существу своему есть вообще правда, а существо послѣдней есть обнаруженіе въ нравственномъ мірѣ бытія божественнаго существа въ самомъ себѣ. Въ отдѣлѣ о происхожденіи и образованіи законодательствъ Н. различаетъ «во всякомъ законодательствѣ двѣ составныхъ части: часть, которая можетъ быть познана непосредственно умомъ, и сама по себѣ имѣетъ обязательную силу, независимо отъ общественнаго постановленія — *законы естественные*; часть, которая познается не иначе какъ изъ самого законодательства, дѣйствующаго въ государствѣ, и только потому имѣетъ обязательную силу, что она установлена государствомъ—*законы чисто положительные*. Первые представляютъ всеобщую и необходимую сторону законодательства, вторые—случайную и ограниченную». Наоборотъ, въ вопросѣ о происхожденіи и постепенномъ образованіи законовъ внутри государства Н. слѣдуетъ исторической школѣ, признавая формами законовъ «или *обычаи*, или *законы въ тѣсномъ смыслѣ*, или же *ученіе законовѣдцевъ*». Въ отдѣлѣ о раздѣленіи законовъ на ихъ главные роды Н. цѣликомъ проводитъ систему нашего свода и смотритъ на законовѣдѣніе преимущественно съ практической точки зрѣнія. Являясь въ общей части энциклопедіи эклектикомъ, Н. въ особенной части (исторія философіи законодательства, исторія положительныхъ законодательствъ) выступаетъ болѣе компиляторомъ, чѣмъ самостоятельнымъ изслѣдователемъ. Не смотря на это, энциклопедія Н. для своего времени была крупнымъ явленіемъ. Самъ авторъ въ предисловіи справедливо отмѣтилъ, что даже литература иностранная не представляетъ ничего подобнаго его сочиненію во всемъ его объемѣ. Тѣмъ замѣтнѣе и важнѣе было значеніе этого труда въ Россіи, гдѣ онъ долго оставался единственнымъ въ своемъ родѣ. Для нашего времени онъ совершенно устарѣлъ. Болѣе важное научное значеніе имѣютъ историческіе труды Н., и между ними капитальная «Исторія россійскихъ гражданскихъ законовъ» (1851). Н. первый воспользовался обширными, только что обнародованными тогда источниками по русской исторіи — полнымъ собраніемъ законовъ, полнымъ собраніемъ лѣтописей (т. I—IV) и актами археографической коммиссіи—и далъ прекрасный примѣръ, какъ долженъ изслѣдователь пользоваться такими изданіями. По полнотѣ и богатству матеріала, по старательности подбора отдѣльныхъ фактовъ, по осторожности выводовъ «Исторія росс. гражд. законовъ» до сихъ поръ считается образцомъ ученыхъ работъ; но избранная авторомъ система изложенія оказалась неудачной, такъ какъ сочиненіе его написано по системѣ свода законовъ, являясь какъ бы историческимъ комментаріемъ къ т. X ч. 1. При такой постановкѣ дѣла Н. изучалъ не столько исторію институтовъ въ ихъ взаимной связи, сколько хронологическую смѣну узаконеній по каждому вопросу оффиціальной схемы. Изложеніе получилось въ значительной мѣрѣ внѣшнее, не объединенное какой-либо идеей или гипотезой, а мѣстами и отрывочное. Въ настоящее время нельзя удовлетвориться даже и фактиче-

скимъ матеріаломъ, собраннымъ Н., такъ какъ послѣ изданія его труда обнародовано немало новыхъ источниковъ; но въ каждомъ новомъ изслѣдованіи по исторіи гражданскаго права необходимо исходить отъ труда Н. Болѣе выдающіяся изъ другихъ историческихъ сочин. Н.: «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра В.» (1844), «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра В.» (1847), «О преемствѣ велико-княжескаго Кіевскаго престола» (1851) и «О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XV в.» (1853, въ Запискахъ Русск. Геогр. Общ.», кн. VIII). Всѣ сочиненія Н., кромѣ докторской диссертаціи и «О пятинахъ и погостахъ», изданы И. Е. Андреевскимъ въ 1857—59 гг. См. Усовъ, «Очеркъ ученой и служебной дѣятельности Н.» (1855); предисловіе къ изданію Андреевскаго; В. Григорьевъ, «С.-Петербургскій унив.» (1870); «Біографическій словарь профессоровъ и преподавателей университета св. Владиміра» (1884); Владимірскій - Будановъ, «Исторія унив. св. Владиміра» (1884). *М. Д.*

Невольничья рѣка (Slave River) —р. въ Сѣв. Америкѣ, беретъ начало изъ оз. Атабаска и впадаетъ въ Большое Невольничье оз., и, такимъ образомъ, входитъ въ систему р. Маккензи.

Невольничество—см. Рабство.

Невоспріимчивость къ болѣзнямъ (иммунитетъ) — см. Инфекціонныя болѣзни (XIII, 283).

Невоструевъ (Александръ Ивановичъ) протоіерей (1806—1872); по окончаніи курса въ московской духовной акд. былъ тамъ же профессоромъ по гражданской исторіи и греческому языку. Знатокъ языковъ древнихъ, новыхъ и еврейскаго, Н. много трудился надъ исправленіемъ текста богослужебныхъ книгъ, а также надъ изученіемъ состава и языка ихъ. Обширное собраніе его замѣтокъ, статей и матеріаловъ остается до сихъ поръ ненапечатаннымъ. Напечатаны только подъ его наблюденіемъ «Древнее Евангеліе для болгаръ» (М., 1847) и «Бесѣда на воспоминаніе избавленія Москвы при посредствѣ чудотворной Казанской иконы Богородицы» (М., 1865). Ср. Л. Боголюбскій, «Православное Обозрѣніе», 1874 г., № 7 и 10.

Невоструевъ (Капитонъ Ивановичъ, 1815—1873) — извѣстный археографъ и археологъ, братъ предыдущаго. По окончаніи курса въ московской духовной акад., былъ учителемъ симбирской духовной семинаріи; издалъ археологическое «Описаніе Симбирскаго Спасскаго монастыря» и собралъ много матеріала для историко - статистическаго описанія симбирской епархіи; позже былъ сотрудникомъ А. В. Горскаго по описанію московской синодальной библіотеки. Первый томъ этого описанія составленъ общими трудами Н. и Горскаго, 2-й томъ — по преимуществу Н., а остальные выпуски—имъ однимъ. Имъ открыты при этомъ нѣкоторыя сочиненія древнихъ отцовъ церкви, дотолѣ неизвѣстныя, утраченныя или неизданныя въ греческихъ подлинникахъ, но сохранившіяся въ древнихъ русскихъ переводахъ (4 слова Меѳодія Патарскаго, составл. Максимомъ Исповѣдникомъ передѣлка Эпиктета, древній патерикъ, извѣстный по латинскому переводу VI в. и др.). О значеніи этого труда см. ст. И. И. Срезневскаго въ «Извѣст. Акд. Наукъ» (т. I) и Ѳ. И. Буслаева въ «Русс. Вѣстникѣ» (1856 г). Другія важнѣйшія изданія Н.: «Слово Св. Ипполита объ антихристѣ въ древнемъ славянскомъ переводѣ по списку XII в.» (М. 1868), «Поученіе митроп. Алексія» («Душеполезное Чтеніе», 1861, I), «Житіе Іосифа Волоколамскаго» (М., 1865) и «Древне-русскія поученія объ иноческой жизни» («Душеполезное Чтеніе», 1866). Нѣсколько обширныхъ ученыхъ рецензій Н., составленныхъ по порученію академіи наукъ, напечатаны въ «Извѣстіяхъ Академіи». Изъ археологическихъ статей Н. особенно цѣнны: «Ананьинскій могильникъ («Труды I археологическаго съѣзда»); «О городищахъ древнихъ булгарскаго и казанскаго царствъ» (тамъ же); «Елабужскія древности» («Труды москов. археол. общества»); «Плащаница кн. Владиміра Андреевича 1558 г.» («Извѣстія Имп. археолог. общества», VI) и «О скуфьѣ и камилавкѣ въ древней греческой и русской церкви» («Душепол. Чтеніе», 1867 г.). —Ср. Е. В. Барсовъ, въ «Русскомъ Архивѣ», 1873 г., № 5 и № 7.

Невралгія (neuralgia). — Этимъ названіемъ обозначается болѣзнь нерва, главнымъ образомъ характеризуемая болью въ области его распространенія, при чемъ ткани въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ощущается боль, сами по себѣ не представляютъ болѣзненныхъ измѣненій. Особое свойство такихъ болей, назыв. невралгическими, заключается въ томъ, что онѣ появляются безъ видимой причины въ видѣ припадковъ, длящихся отъ нѣсколькихъ минутъ до нѣсколькихъ часовъ и болѣе, и затѣмъ исчезающихъ безслѣдно. Промежутки между этими припадками крайне различны — дни, недѣли, мѣсяцы, и во время ихъ больной можетъ быть совершенно свободенъ отъ какихъ-бы то ни было болѣзненныхъ симптомовъ. Иногда припадки Н. повторяются въ правильные періоды, напр. ежедневно или черезъ день въ опредѣленный часъ. Во многихъ случаяхъ во время пароксизма Н. кромѣ боли обнаруживаются и другіе симптомы со стороны пораженнаго нерва—измѣненія потоотдѣленія, сосудодвигательной иннерваціи и др. Одно изъ характерныхъ свойствъ Н. заключается въ томъ, что пораженный нервъ обнаруживаетъ въ извѣстныхъ точкахъ большую чувствительность къ давленію. Невралгическая боль бываетъ весьма неодинакова по своей силѣ у разныхъ лицъ и даже у одного и того же субъекта, и нерѣдко ея интенсивность доходитъ до совершенно невыносимыхъ размѣровъ. Въ этихъ случаяхъ при упорствѣ и частотѣ припадковъ болѣзнь можетъ довести человѣка до самоубійства. Особенной жестокостью отличаются боли при Н. тройничнаго нерва, развѣтвляющагося въ кожѣ лица, почему эта болѣзнь иначе и называется прозопалгіей (боль лица). Затѣмъ по силѣ боли, а также частотѣ появленія, слѣдуетъ Н. сѣдалищнаго нерва, извѣстная подъ названіемъ ишіаса (ischias); въ этомъ случаѣ боль чувствуется въ ногѣ, преимущественно на задней поверхности ея, гдѣ проходитъ и

развѣтвляется сѣдалищный нервъ (n. ischiadicus), и Н. осложняется разстройствомъ ходьбы. Н. могутъ встрѣчаться и въ другихъ участкахъ тѣла, соотвѣтственно области распространенія чувствительныхъ нервовъ (межреберная, затылочная, плечевая Н. и пр.). Вопросъ о сущности невралгіи до сихъ поръ еще открытъ. Нервныя волокна, въ области которыхъ ощущается боль, оказываются свободными не только отъ грубыхъ воспалительныхъ, но даже тончайшихъ микроскопическихъ измѣненій, и нужно думать, что въ основѣ того состоянія, которое подаетъ поводъ къ періодическимъ припадкамъ невралгическихъ болей, лежатъ молекулярныя или химическія измѣненія вещества нерва. Причины Н. весьма разнообразны. Несомнѣнно, что большую роль играетъ наслѣдственное предрасположеніе, а также общее состояніе организма, напр. малокровіе, упадокъ общаго питанія, истощеніе въ зависимости отъ перенесенныхъ тяжкихъ заболѣваній, малярійная (болотная) инфекція, сифилисъ и т. п. На такой почвѣ легко развиваются Н. безъ всякой видимой причины, или къ нимъ подаетъ толчокъ простуда, ушибъ. Иногда исходный пунктъ Н. заключается въ заболѣваніи центральной нервной системы; таковы условія невралгическихъ болей при спинной сухоткѣ, а также при истеріи и неврастеніи. Естественно, что эти отношенія вліяютъ также на теченіе Н. Если она возникла въ зависимости отъ наслѣдственнаго предрасположенія, и если при этомъ отсутствуютъ другія заболѣванія организма, то Н. можетъ держаться въ теченіе всей жизни, многіе десятки лѣтъ. Въ другихъ случаяхъ рѣшающее значеніе имѣетъ то болѣзненное состояніе организма, на почвѣ котораго Н. возникла. Сами по себѣ Н. не представляютъ опасности для жизни и мало вліяютъ на общее состояніе здоровья. Только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ приступы боли очень часты и доходятъ до невыносимыхъ размѣровъ, они вредно отражаются на дѣятельности сердца и на общемъ питаніи. Лѣченіе Н. всегда должно прежде всего сообразоваться съ тѣмъ, какіе причинные моменты лежатъ въ основѣ ея. Во многихъ случаяхъ требуется продолжительное, систематическое вліяніе на общее состояніе организма путемъ укрѣпленія и видоизмѣненія питанія, водолѣченія, электротерапіи и т. п., для того чтобы бороться съ предрасположеніемъ къ невралгическимъ приступамъ. При упорныхъ Н. тройничнаго нерва нерѣдко приходится прибѣгать къ хирургическому вмѣшательству, а именно къ вырѣзыванію кусочковъ нерва изъ пораженныхъ вѣточекъ, и даже къ перерѣзкѣ тройничнаго нерва внутри черепа. Во время самаго пароксизма Н. употребляются разнообразныя внутреннія средства изъ категоріи такъ назыв. болеутоляющихъ. Къ сожалѣнію нѣтъ до сихъ поръ ни одного, которое могло бы считаться вѣрнымъ во всѣхъ случаяхъ. Даже морфій не всегда даетъ результаты. При томъ въ виду склонности невралгическихъ приступовъ къ повторенію, надо по возможности избѣгать назначенія морфія, такъ какъ больные въ этихъ случаяхъ легко становятся морфинистами. *П. Розенбахъ.*

Неврастенія или *нейрастенія* (neurasthenia).—По своему этимологическому значенію этотъ терминъ означаетъ слабость нервной системы. Онъ введенъ въ науку въ 1869 г. американскимъ врачемъ Бирдомъ (Beard) и быстро сдѣлался общераспространеннымъ. Болѣзненныя же состоянія, для которыхъ онъ былъ предложенъ, извѣстны уже гораздо раньше, и для нихъ существовало множество другихъ названій. Изъ нихъ долго держались французское обозначеніе «vapeurs»», происходящее отъ средневѣковаго воззрѣнія, что источникъ нервныхъ симптомовъ заключается въ испареніяхъ болѣзненно измѣненныхъ соковъ. Отчасти еще теперь наравнѣ съ Н. иногда употребляются выраженія нервозизмъ или неврозизмъ, а также спинномозговое раздраженіе. Но съ современной точки зрѣнія Н. болѣе или менѣе совпадаетъ съ истощеніемъ нервной силы вслѣдствіе переутомленія нервной ткани. При этомъ анатомическое строеніе нервныхъ элементовъ остается безъ измѣненій, но измѣняется ихъ функціональная способность, а именно повышается ихъ раздражительность, и падаетъ ихъ пригодность къ напряженію, почему мы и говоримъ о раздражительной слабости нервной системы. Иногда это функціональное измѣненіе совпадаетъ съ разстройствомъ кровообращенія, иногда повидимому играетъ роль измѣненный химизмъ въ нервныхъ центрахъ. Въ извѣстныхъ случаяхъ, можетъ быть, играетъ также роль самоотравленіе организма продуктами неправильнаго обмѣна веществъ. Въ ряду другихъ мы имѣемъ дѣло съ прирожденными особенностями нервной системы, сущность которыхъ намъ совершенно неизвѣстна. Если въ нервной системѣ имѣются болѣе глубокія нарушенія питанія, а тѣмъ болѣе матеріальныя измѣненія нервныхъ элементовъ или питающихъ ихъ кровеносныхъ сосудовъ, то уже не можетъ быть рѣчи о Н. Изъ этого явствуетъ, что Н. стоитъ, такъ сказать, на рубежѣ между здоровьемъ и болѣзнью и соотвѣтствуетъ измѣненію нервныхъ функцій въ указанномъ направленіи безъ поврежденія носителей этихъ функцій. Въ этомъ отношеніи Н. представляетъ близкое родство съ истеріей и ипохондріей, и она, также какъ послѣднія, принадлежитъ къ такъ назыв. общимъ функціональнымъ неврозамъ. Въ виду общности пораженія нервной системы при Н., она сказывается крайне разнородными симптомами, поражая всѣ сферы, въ которыхъ играютъ роль нервныя вліянія, не исключая психической.

Въ *психической* сферѣ главная черта неврастениковъ—повышенная отзывчивость настроенія съ преобладаніемъ дурного расположенія духа во всевозможныхъ степеняхъ, до угнетеннаго состоянія съ тоской и отвращеніемъ къ жизни. Дурное самочувствіе часто не имѣетъ видимой причины, но во многихъ случаяхъ обусловлено непріятными ощущеніями въ головѣ и тѣлѣ и боязнью, что они разовьются въ серьезную болѣзнь. Ощущенія эти приковываютъ къ себѣ вниманіе больного, вызываютъ у него недовольство собою и всѣмъ, поселяютъ въ немъ неувѣренность въ себѣ, нерѣшительность, упадокъ энергіи. Умственная

способности остаются вполнѣ сохраненными, но интеллектуальная дѣятельность затрудняется. Больные не могутъ долго напрягать вниманіе, при чтеніи или другихъ умственныхъ занятіяхъ они не могутъ сосредоточиться на томъ, что должны воспринимать; при этомъ появляется ощущеніе, какъ будто голова чѣмъ то наполнена, и ничто туда болѣе не помѣщается, или что она пуста, но какой то туманъ покрываетъ сознаніе и мѣшаетъ думать. Вмѣстѣ съ тѣмъ они подвержены навязчивымъ идеямъ, нерѣдко сопряженнымъ со страхомъ (см. XX, 419). Сонъ большею частью нарушается, является безсонница, или сонъ очень тревожный — просыпаясь утромъ, больные чувствуютъ себя утомленными, не свѣжими. Рѣже наблюдается усиленная сонливость. Въ *чувствительной* сферѣ главные симптомы заключаются въ болевыхъ ощущеніяхъ и такъ наз. парэстезіяхъ. Послѣднія состоятъ въ ощущеніяхъ холода, жара, онѣмѣнія, бѣганія мурашекъ, зуда, стягиванія и т. п. Онѣ локализируются во всѣхъ частяхъ тѣла, въ туловищѣ, конечностяхъ, внутреннихъ органахъ, и весьма обычно въ головѣ. Головная боль, чувство стягиванія въ головѣ, давленія на голову, пульсаціи и т. п. чрезвычайно часто безпокоятъ неврастениковъ. Кромѣ того они страдаютъ отъ блуждающихъ невралгическихъ болей въ спинѣ, ногахъ и рукахъ. Со стороны другихъ органовъ чувствъ разстройства бываютъ незначительны и рѣдки. Иногда встрѣчается легкая утомляемость зрѣнія, при чтеніи буквы вскорѣ начинаютъ сливаться или становится темно передъ глазами, наблюдается свѣтобоязнь. Со стороны слуха—шумъ и звонъ въ ушахъ.

Въ *двигательной* сферѣ важно прежде всего отмѣтить отсутствіе параличей и мышечныхъ атрофій; но очень характерны и часты двигательная слабость, быстрая утомляемость при ходьбѣ, стояніи, также при письмѣ, и дрожаніе. Послѣднее наблюдается не только въ рукахъ и ногахъ, но и въ языкѣ, въ головѣ, иногда во всемъ тѣлѣ. Нерѣдко передъ засыпаніемъ происходятъ судорожныя подергиванія и толчкообразное отбрасываніе ногъ. Разстройства въ *половой* сферѣ играютъ въ Н. самую выдающуюся роль, особенно у мужчинъ. Весьма распространенное и характерное явленіе заключается въ томъ, что половое возбужденіе возникаетъ чрезвычайно легко, но теченіе полового акта ускорено настолько, что онъ становится неудовлетворительнымъ или даже невозможнымъ. Въ другихъ случаяхъ повышенная половая возбудимость выражается въ учащенныхъ поллюціяхъ, происходящихъ даже днемъ, отъ механическаго сотрясенія. У женщинъ также страдаетъ половая сфера въ видѣ поллюцій, различныхъ парэстезій и чувствительныхъ разстройствъ въ этихъ органахъ. Со стороны *пищеваренія* наблюдаются явленія, представляющія большое сходство съ катарромъ желудка и кишекъ—боль въ желудкѣ, отрыжка, неправильный стулъ, обложенный языкъ и т. д. Точное изслѣдованіе обнаруживаетъ во многихъ случаяхъ отсутствіе катарральныхъ явленій и нормальныя свойства желудочнаго сока; кромѣ того нарушеніе пищеваренія отличается непостоянствомъ, временно исчезаетъ и потомъ опять появляется безъ видимыхъ причинъ. Иногда, впрочемъ, это нервное разстройство пищеваренія (такъ наз. нервная диспепсія) сопровождается измѣненіемъ количества и качества желудочнаго сока, при чемъ такое измѣненіе, повидимому, также обусловлено нарушеніемъ иннерваціи. Наконецъ, къ частымъ симптомамъ Н. принадлежатъ разстройства *иннерваціи сердца* и вообще сосудодвигательной системы. Преобладаетъ ускореніе дѣятельности сердца, съ жалобами на сердцебіеніе и непріятныя ощущенія въ области сердца—какое то безпокойство, напряженіе, иногда и боль. Кромѣ того, бываютъ приступы сильнѣйшаго сердцебіенія съ рѣзкимъ паденіемъ пульса, приливомъ къ головѣ, предсердечной тоской и страхомъ. Такіе приступы нерѣдко появляются ночью, безъ всякой видимой причины и производятъ тяжелое впечатлѣніе на больныхъ и на окружающихъ. Общая возбудимость сосудодвигательной нервной системы выражается въ томъ, что больные легко краснѣютъ и блѣднѣютъ отъ психическихъ вліяній, бываютъ подвержены припадкамъ головокруженія съ приливами къ головѣ, иногда имѣютъ постоянно холодныя ноги и руки, въ другихъ случаяхъ усиленно потѣютъ. Состояніе *общаго питанія* въ различныхъ случаяхъ содержится весьма неодинаково. Есть такіе неврастеники, цвѣтущій видъ которыхъ составляетъ рѣзкій контрастъ съ ихъ дурнымъ самочувствіемъ и многочисленными жалобами. Но у другихъ, въ особенности при преобладаніи гастрическихъ симптомовъ, наблюдается упадокъ общаго питанія, малокровіе и исхуданіе. Точно также при тѣхъ формахъ Н., которыя характеризуются преимущественно болями и безсонницей, питаніе падаетъ, и такіе больные нерѣдко доходятъ до сильнаго истощенія. Замѣчательна легкость, съ которой у неврастениковъ происходятъ колебанія общаго питанія: иногда они въ короткое время теряютъ или пріобрѣтаютъ большое количество жира.

Теченіе болѣзни всегда хроническое. Обыкновенно больные въ теченіе продолжительнаго времени обходятся безъ врачебной помощи. Лишь когда больной замѣчаетъ, что непріятныя явленія повторяются безъ видимой причины, или когда какой нибудь симптомъ становится постояннымъ и мѣшаетъ занятіямъ, неврастеникъ обращается къ врачу, и иногда трудно бываетъ опредѣлить начало болѣзни. Въ извѣстномъ ряду случаевъ удается установить, что развитію Н. предшествовало опредѣленное вредно подѣйствовавшее обстоятельство, наприм. нравственное потрясеніе, инфлуэнца, ушибъ (травма), сопряженный съ испугомъ, но и тогда всетаки Н. развивается лишь весьма медленно, исподволь, такъ что больной начинаетъ замѣчать свое болѣзненное состояніе лишь спустя болѣе или менѣе продолжительное время послѣ указанныхъ обстоятельствъ. Разъ Н. установилась, она всегда очень упорно держится, по крайней мѣрѣ мѣсяцами, если не годами. Есть больные, которые заболѣвъ Н. временно поправляются, потомъ опять становятся хуже и остаются неврастениками навсегда или до преклоннаго возраста. При этомъ

съ практической точки зрѣнія нужно различать двѣ формы Н.: легкую и тяжелую. А именно, въ большинствѣ случаевъ интенсивность субъективныхъ и объективныхъ явленій столь незначительна, что они не мѣшаютъ въ существенной степени обычному образу жизни и текущимъ занятіямъ и мало отражаются на трудоспособности; такія лица какъ бы стоятъ на рубежѣ между здоровьемъ и болѣзнью, и хотя почти всегда страдаютъ отъ того или другого неврастеническаго симптома, однако, живутъ и работаютъ какъ здоровые. Нерѣдко проявленія Н. принимаютъ такой характеръ, что одержимые ею, въ зависимости отъ описанныхъ выше симптомовъ, становятся неспособными къ физическому и умственному труду, и при небольшихъ колебаніяхъ самочувствія постоянно сильно страдаютъ отъ своей болѣзни, которая имъ отравляетъ жизнь при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Такіе неврастеники принадлежатъ къ тяжкимъ больнымъ. Какъ въ тяжелыхъ, такъ и въ легкихъ случаяхъ картина болѣзни складывается у отдѣльнаго больного изъ разнообразнаго сочетанія разсмотрѣнныхъ выше симптомовъ. Притомъ большей частью у одного и того же больного замѣчается преобладаніе опредѣленной группы ихъ: у одного—со стороны психики, у другого—гастрическіе, у третьяго со стороны половой сферы и т. д. Благодаря этому, во многихъ случаяхъ можно опредѣлить Н. не вообще, а по отношенію къ тому органу, разстройство котораго у даннаго больного стоитъ на первомъ планѣ. Обыкновенно различаютъ слѣдующіе типы Н., характеристика которыхъ достаточно выясняется ихъ названіями: мозговая, спинномозговая, половая, далѣе желудочно-кишечная и сердечная или сосудо-двигательная. Изъ группы мозговой Н. иногда выдѣляется еще отдѣльная форма, въ которой на первый планъ выступаютъ чисто психическія явленія, подъ названіемъ психической. Въ другихъ случаяхъ, когда главнѣйшія явленія заключаются въ невралгическихъ боляхъ, появляющихся въ различныхъ частяхъ тѣла, можно говорить о невралгической формѣ. Тѣ случаи, которые развиваются въ зависимости отъ травмы, представляютъ нерѣдко сочетаніе Н. съ истеріей. Для правильной оцѣнки перечисленныхъ типовъ не надо только забывать, что они никогда не представляютъ рѣзко обособленныхъ картинъ, и всегда къ явленіямъ, относящимся къ одной области, присоединяются и другіе неврастеническіе симптомы, только стоящіе въ данномъ случаѣ на второмъ планѣ. Чаще всего встрѣчаются сочетанія гастрическихъ и мозговыхъ симптомовъ; половые симптомы чаще наблюдаются при спинномозговой Н.; сердечные припадки сравнительно рѣже сопровождаются столь обширными проявленіями, какъ гастрическая и половая форма.

Что касается *причинъ* Н., то здѣсь какъ вообще для нервныхъ и душевныхъ болѣзней, надо различать предрасполагающія и случайныя причины; первыя создаютъ почву для развитія болѣзни, послѣднія же подаютъ поводъ къ ея возникновенію. Изъ предрасполагающихъ моментовъ самую выдающуюся роль играетъ наслѣдственность (см. Душевныя болѣзни т. XI, стр. 287). Преобладающее число заболѣваній доставляетъ мужской полъ; вѣроятно, у женщинъ тѣ причины, которыя у мужчинъ ведутъ къ Н., чаще вызываютъ истерію, но несомнѣнно, что женскій полъ поражается Н. въ такихъ же формахъ, какъ мужской. *Возрастъ*, наиболѣе предрасположенный къ Н., есть средній—третье, четвертое и пятое десятилѣтіе. Въ дѣтствѣ и ранней молодости Н. наблюдается рѣдко, только при рѣзко выраженномъ наслѣдственномъ предрасположеніи; точно также она рѣдко наблюдается у стариковъ за 50, 60 лѣтъ, когда обыкновенно перестаютъ дѣйствовать тѣ моменты, которые составляютъ вызывающія причины этой болѣзни. Въ послѣднихъ главное мѣсто занимаетъ психическое переутомленіе. Наибольшій контингентъ неврастениковъ доставляютъ образованные классы въ большихъ городахъ—негоціанты, адвокаты, чиновники, учителя, врачи, учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще категорія лицъ, мозгъ которыхъ постоянно усиленно занятъ. Здѣсь, однако, не столько имѣетъ значеніе интенсивная умственная работа, напр. дѣятельность ученаго, сколько безпокойная работа мысли, сопряженная съ названными профессіями. Въ борьбѣ за существованіе и стремленіи къ улучшенію своего матеріальнаго и общественнаго положенія эта напряженная дѣятельность мозга сочетана съ постоянными волненіями, непріятными аффектами, разочарованіями; далѣе, при напряженной работѣ этихъ лицъ имъ рѣдко удается распредѣлять свое время такъ, чтобы въ опредѣленные часы ѣсть и спать, вообще пользоваться отдыхомъ при усталости; наконецъ, способы развлеченій и удовольствій, наиболѣе распространенные въ нашъ «нервный вѣкъ», ничуть не могутъ считаться пригодными для отдыха послѣ труда, поскольку они заключаются въ волнующей карточной игрѣ, затягивающейся до поздней ночи, или въ шумныхъ собраніяхъ, на которыхъ и самыми трезвыми людьми выпивается изрядное количество спиртныхъ напитковъ. Между тѣмъ охарактеризованныя здѣсь въ общихъ чертахъ условія жизни въ современномъ обществѣ охватываютъ все бо́льшее число лицъ, особенно въ крупныхъ центрахъ торговли, промышленности и администраціи, и они то и составляютъ причину усиливающейся на нашихъ глазахъ «нервности» культурнаго общества. Другой весьма важный причинный факторъ Н. заключается въ неправильностяхъ половой жизни; сюда принадлежатъ половые эксцессы, способы, практикуемые для избѣжанія беременности, и т. п. Большую роль играютъ также послѣдствія заболѣваній половыхъ органовъ. Притомъ эти моменты приводятъ не исключительно къ формѣ половой Н., а могутъ лежать также въ основѣ другихъ ея формъ. Далѣе, какъ уже было упомянуто, къ числу причинъ Н. принадлежатъ инфекціонныя болѣзни (инфлуэнца), травматическія поврежденія, въ особенности ушибы при желѣзнодорожныхъ крушеніяхъ и при несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ; затѣмъ различныя истощающія болѣзни, напр. болотное отравленіе, различные

виды худосочія, упадокъ питанія вслѣдствіе частыхъ родовъ и т. д.

Само собою разумѣется, что въ предшествующемъ описаніи Н. не было упомянуто о тѣхъ явленіяхъ, которыя обнаруживаются у больныхъ съ помощью спеціальнаго врачебнаго изслѣдованія. Въ виду того, что Н. свойственны многіе симптомы, встрѣчающіеся при тяжелыхъ нервныхъ страданіяхъ, въ томъ числѣ и психическіе, правильная оцѣнка этихъ больныхъ требуетъ отъ врача большой опытности и спеціальнаго знакомства съ нервными и душевными болѣзнями. Н. сама по себѣ не склонна къ переходу ни въ тяжелыя страданія центральной нервной системы, ни въ психическія разстройства; даже при многолѣтнемъ существованіи она остается все тѣмъ же поверхностнымъ функціональнымъ нарушеніемъ нервной дѣятельности. Если значительный контигентъ неврастениковъ впослѣдствіи обнаруживаетъ другія нервныя болѣзни или впадаетъ въ помѣшательство, то это зависитъ не столько отъ преобразованія въ нихъ Н., сколько отъ общности главныхъ причинъ, на почвѣ которыхъ развиваются всевозможныя нервныя и душевныя болѣзни.

Въ *леченіи* Н. самую выдающуюся роль играетъ устраненіе тѣхъ неблагопріятныхъ физическихъ и нравственныхъ условій жизни, которыя вызвали болѣзнь, чего, къ несчастью, во многихъ случахъ не удается достичь. Съ этимъ обстоятельствомъ надо считаться при оцѣнкѣ столь частой безуспѣшности различныхъ спеціальныхъ способовъ лѣченія. Изъ нихъ наибольшее примѣненіе при Н. имѣютъ систематическое водолѣченіе, электричество, массажъ, пользованіе на минеральныхъ водахъ и въ спеціальныхъ заведеніяхъ, преимущественно существующихъ въ Германіи. Здѣсь не мѣсто входить въ техническія подробности такихъ спеціально-медицинскихъ вопросовъ.

Литература. Недавно появилось обширное сочиненіе о Н., составленное при участіи ряда спеціалистовъ (Müller, «Handbuch der Neurasthenie», Лпц., 1893)—книга содержитъ весьма полный списокъ научныхъ статей, брошюръ и книгъ, написанныхъ о Н. въ громадномъ количествѣ. Изъ болѣе популярныхъ сочиненій заслуживаютъ особеннаго вниманія: Levillain, «La neurasthenie» (П., 1891); Krafft-Ebing, «Ueber gesunde und kranke Nerven» (1886; имѣется въ русскомъ переводѣ); Pelmann, «Nervosität und Erziehung» (1888).

П. Розенбахъ.

Невревъ (Николай Васильевичъ) — историческій и жанровый живописецъ, род. въ 1830 г., учился въ 1850—1855 гг. въ московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества; при выходѣ изъ этого заведенія получилъ званіе свободнаго художника. Живя постоянно въ Москвѣ, писалъ вначалѣ портреты, а потомъ сцены русскаго народнаго быта и, наконецъ, съ половины 1870-хъ гг. сталъ брать для своихъ картинъ сюжеты преимущественно изъ отечественной исторіи. Главныя его произведенія по части жанра: «Панихида на сельскомъ кладбищѣ» (1865; наход. у гр. П. Уваровой), «Протодіаконъ, провозглашающій на купеческихъ именинахъ многолѣтіе» (1866; у г. Корзинкина), «Изъ недавняго прошлаго» (1866; также у г. Корзинкина), «Наслѣдство послѣ чиновника», «Странникъ въ купеческой семьѣ», «Воевода» (изъ поэмы Мицкевича; у г. Мамонтова), «Двѣ подруги» (у него же), «Раздѣлъ по наслѣдству» (1889; въ Третьяковск. галер., въ Москвѣ) и «Сватовство» (1889; тамъ же). Въ числѣ историческихъ картинъ этого художника наиболѣе любопытными могутъ считаться: «Кн. Романъ Галицкій и папскіе послы», «Дмитрій Самозванецъ у Вишневецкаго» (1881; нах. въ Третьяковской галереѣ), «Представленіе Ксеніи Годуновой Лжедимитрію» (1882), «Захаръ Ляпуновъ и Василій Шуйскій» (1886), «Патріархъ Никонъ предъ судомъ» (1885) и «Ярославъ Мудрый, отправляющій свою дочь, Анну, въ замужество къ французскому королю Генриху I» (1888).

Неврилемма — пластинчатое влагалище, окружающее пучки нервныхъ волоконъ и связывающее ихъ въ форму нервныхъ стволовъ. Ткань эта представляетъ разновидность соединительной ткани и состоитъ изъ плотныхъ волокнистыхъ перепонокъ или пластинъ, которыя соединяются между собою отростками и покрываются похожими на эндотелій клѣтками. Ткань эта упругая, главнымъ образомъ благодаря присутствію въ ней эластическихъ волоконъ.

Неврить — означаетъ воспаленіе нервныхъ волоконъ. Этотъ болѣзненный процессъ, какъ вообще воспаленія, характеризуется приливомъ крови, набуханіемъ и болью. Кромѣ того нарушается отправленіе въ той области, которая получаетъ иннервацію черезъ пораженный нервъ, и въ зависимости отъ этого, такъ какъ большинство нервныхъ стволовъ на периферіи тѣла содержитъ и чувствительныя, и двигательныя волокна, наблюдается притупленіе или потеря чувствительности, параличъ и нарушеніе питанія мышцъ. Н. отдѣльныхъ нервныхъ стволовъ встрѣчается рѣдко и не имѣетъ особеннаго практическаго значенія. Но одновременное воспаленіе различныхъ нервныхъ стволовъ, такъ назыв. *множественный Н.*, наблюдается довольно часто и во многихъ случаяхъ составляетъ вполнѣ типичную картину болѣзни. При этомъ и въ верхнихъ, и въ нижнихъ конечностяхъ замѣчаются боли, разстройства чувствительности, параличи и атрофіи отдѣльныхъ мышечныхъ группъ. Сочетаніе этихъ симптомовъ представляетъ большое сходство съ нѣкоторыми заболѣваніями спиннаго мозга и прежде смѣшивалось съ ними. Точное различеніе ихъ очень важно, между прочимъ и потому, что при множественномъ Н. имѣется гораздо болѣе данныхъ за возможность полнаго выздоровленія. Ученіе о множественномъ Н. сравнительно ново и стало разработываться преимущественно лишь съ начала 80-хъ годовъ. Свѣдѣнія объ немъ можно найти во всѣхъ современныхъ учебникахъ по нервнымъ болѣзнямъ.

П. Р.

Невроглія—см. Нервная система.

Невродъ (по 70-ти; по-евр. *Нимродъ*)—упоминаемый въ X гл. кн. Бытія сынъ Куша и внукъ Хама, представитель вавилон-

скаго царства и основатель его городовъ: Вавилона, Эреха, Аккада и Халнэ. Происхожденіе отъ Куша объясняется смѣшеніемъ владычествововшихъ въ Вавилонѣ Касситовъ (см.) съ хамитскими Кушитами (см.). Далѣе Н. характеризуется какъ «ловецъ предъ Господомъ»; отсюда представленіе о немъ какъ охотникѣ по преимуществу, сдѣлавшее имя его нарицательнымъ. Въ клинописной литературѣ имени его не найдено; попытки отыскать его или отожествить не выдерживаютъ критики; особенно охотно отожествляли его съ Гильгамисомъ (прежде Исдубаромъ), героемъ вавилонскаго эпоса, но и это мало по малу оставляется. Позднѣйшіе евреи, на основаніи этимологіи его несомнѣнно вавилонскаго имени («мятежникъ»), дѣлали изъ него врага Божія, зачинщика столпотворенія и основателя идолопоклонства, бросившаго Авраама въ пещь огненную. Сказанія о Н. распространены и между арабами; многіе холмы на мѣстахъ древнихъ городовъ Вавилоніи и Ассиріи носятъ у нихъ его имя; открытый при раскопкахъ Лэйярда въ Нимрудѣ (см.) колоссъ крылатаго быка принятъ ими за Н. и возбудилъ вопросъ, пророкъ ли Н. или невѣрный. *Б. Т.*

Неврозъ (neurosis)—служитъ для обозначенія такихъ формъ заболѣваній нервной системы, при которыхъ болѣзненныя явленія не зависятъ отъ опредѣленныхъ анатомическихъ измѣненій нервныхъ центровъ или периферическихъ нервовъ. Въ этихъ случаяхъ мы говоримъ также о функціональныхъ заболѣваніяхъ того или другого отдѣла или всей нервной системы, и понятіе о Н. тожественно съ представленіемъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ функціи нервной ткани могутъ быть болѣзненно измѣнены при анатомической цѣлости ея. Разумѣется, что по мѣрѣ усовершенствованія нашихъ методовъ изслѣдованія можетъ со временемъ оказаться, что иныя болѣзни, причисляемыя теперь къ Н., принадлежатъ къ анатомическимъ пораженіямъ нервной системы, и потому не нужно забывать, что понятіе о Н. имѣетъ лишь относительное значеніе. Въ настоящее время категорія Н. обнимаетъ большое число нервныхъ страданій. Изъ нихъ нѣкоторыя представляютъ общее разстройство всей нервной системы въ ея цѣломъ, какъ напр. истерія, неврастенія, эпилепсія, и такіе Н. называются конституціональными; другіе же заключаются въ пораженіи лишь отдѣльныхъ функцій въ ограниченныхъ областяхъ, напр. невралгіи или судороги опредѣленныхъ нервовъ, и такіе Н. называются соотвѣтственно этому чувствительными или судорожными. *П. Р.*

Неврокератинъ — роговидное вещество, входящее въ составъ нервной системы. Добытый изъ нея путемъ сложной манипуляціи (Кюне, Эвальдъ) Н. отличается нерастворимостью въ водѣ, спиртѣ, эѳирѣ, въ холодной сѣрной кислотѣ и ѣдкомъ кали; онъ сильно противостоитъ дѣйствію желудочнаго и поджелудочнаго соковъ, содержитъ углеродъ, водородъ, кислородъ, азотъ и въ изобиліи сѣру (почти до 3%). Отличіе Н. отъ другихъ роговыхъ образованій сводится къ большей сопротивляемости его дѣйствію сильныхъ кислотъ и ѣдкихъ щелочей. Находясь въ головномъ мозгу въ довольно значительныхъ количествахъ (составляя около 15% мозгового вещества, послѣ обработки послѣдняго спиртомъ и эѳиромъ), Н., вѣроятно, играетъ роль вещества, придающаго мозгу опредѣленную физическую консистенцію, извѣстную плотность и сопротивляемость. *И. Т.*

Неврологія — часть анатоміи, посвященная изученію нервной системы.

Неврома (neuroma)—названіе новообразованія, ткань котораго состоитъ по преимуществу изъ нервныхъ элементовъ—клѣтокъ или волоконъ. Встрѣчаются вообще рѣдко.

Невропатія—означаетъ вообще страданія нервной системы (neuro-pathie). Употребляется преимущественно наравнѣ съ выраженіемъ «функціональный неврозъ», для обозначенія общихъ разстройствъ нервной системы, не обусловленныхъ анатомическимъ пораженіемъ нервной ткани, какъ напр. истерія или неврастенія.

Невская битва—см. I, 390—391.

Невскій (Александръ Алексѣевичъ, 1818—95)—духовный писатель; образованіе получилъ въ моск. дух. акд., былъ смотрителемъ заиконоспасскаго дух. учил. Напеч.: «Жизнеописанія первосвятителей и чудотворцевъ всероссійскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа» (М., 1863; допол. 1894, ib.), «Житіе св. Алексія, человѣка Божія» (ib., 1867), «Русская духовно-нравственная христоматія» (изд. 3-е, М., 1874; это же сочиненіе въ 1894 г. изд. подъ загл. «Христоматія для назидательнаго чтенія», СПб.), «Духовно-нравственное чтеніе для народа» (СПб., 1874—91, 13 вып.), «Жизнеописаніе святителя и чудотворца Николая, архіеп. мирликійскаго» (М., 1895) и др.

Невскій 1-й пѣх. е. в. короля эллиновъ полкъ—сформированъ въ 1706 г. изъ кадровъ пѣх. Куликова полка, а названіе Н. получилъ въ 1711 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя за отличіе при Кулевчѣ въ 1829 г. и въ турецкую войну 1877—78 гг.; 2) серебряныя трубы за взятіе Берлина въ 1760 г.; 3) знаки на шапки, за отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.; 4) гренадерскій бой, пожалованный въ 1833 г.

Невшатель или *Нейенбургъ* — кантонъ въ Швейцаріи, пограничный съ Франціей. 807,8 кв. км., въ томъ числѣ подъ озерами 95,5 кв. км., 114996 жителей (реформаты и католики). Съ ЮЗ на СВ тянется горная цѣпь Юра (вершина Крейцъ де-Ванъ, 1465 м. выс.); рр. Ааръ и Дубъ съ водопадомъ; самая плодородная часть — вокругъ оз. Н. Земледѣліе, винодѣліе, скотоводство, горный промыселъ; подъ пахотными полями, садами и лугами—397,2 кв. км., подъ виноградникомъ 12,3 кв. км., лѣсовъ 102,6 кв. км. 69 фабрикъ, производство часовъ, кабелей, электрическихъ аппаратовъ, шоколада. Академія наукъ, учительская семинарія, 406 начальныхъ училищъ, много ремесленныхъ школъ.

Н.—демократически-представительная республика; законодательная власть принадлежитъ совѣту (Grand Conseil), члены котораго (1 на 1000 душъ населенія) избираются на 3 года, всеобщимъ голосованіемъ; ему принадлежитъ, кромѣ законодательной власти (включая вотированіе бюджета), контроль надъ исполнитель-

ной властью. Его законодательныя права ограничены факультативнымъ референдумомъ (см.), по требованію 3000 полноправныхъ гражданъ. Народу, по требованію такого же числа гражданъ, принадлежитъ также право законодательной инипіативы. Исполнительная власть находится въ рукахъ госуд. совѣта (Conseil d'état) изъ 5 членовъ, избираемыхъ на 3-лѣтній срокъ великимъ совѣтомъ. Президентъ госуд. совѣта, избираемый имъ самимъ изъ своей среды, на одинъ годъ, фактически является президентомъ республики. 3 промышленныхъ третейскихъ суда вѣдаютъ споры между рабочими и предпринимателями. Третейскіе и мировые судьи избираются непосредственно народомъ, остальные—великимъ совѣтомъ. Госуд. доходы (1894) 3365000 фр., расходы — 3231000 фр. Госуд. долгъ — 18900000 фр.; стоимость госуд. имуществъ (жел. дорогъ и др.) превышаетъ его на 3500000 фр.

Н. Исторія. Н. былъ заселенъ, какъ то доказываютъ свайныя постройки, уже въ очень глубокой древности. Въ I в. по Р. Хр. онъ былъ завоеванъ римлянами. Черезъ него проходили полчища аллемановъ и франковъ; въ 534 г. онъ подпалъ подъ власть франкскихъ королей, въ IX в. — бургундскихъ, въ XI — императоровъ германскихъ. Съ XII вѣка во главѣ Н. стоялъ старинный бургундскій родъ графовъ Н.; послѣ его прекращенія власть перешла къ графамъ Шалонскимъ. Въ 1504 г., вслѣдствіе брачнаго союза, Н. перешелъ въ руки французскаго принца Людовика Орлеанскаго, герцога Лонгевильскаго. Еще задолго до этого (1406) Н. заключилъ «вѣчный союзъ» съ Берномъ, а также Золотурномъ (1369), Фрейбургомъ (1495) и Люцерномъ (1501), что ввело его въ сферу интересовъ и отношеній швейцарскихъ штатовъ. Около 1530 г. въ Н. начала быстро распространяться реформація, проповѣдникомъ которой явился Фарель (см.). Вестфальскій миръ призналъ Н. самостоятельнымъ княжествомъ. Въ 1707 г., послѣ прекращенія Лонгевильскаго дома, на вакантный престолъ заявили притязаній 15 претендентовъ. Борьба разныхъ вліяній (въ особенности французскаго, прусскаго и бернскаго) въ совѣтѣ сословій княжества окончилась избраніемъ Фридриха, I короля прусскаго. Н. сохранилъ, однако, значительную долю самостоятельности; новый владѣтель долженъ былъ подтвердить всѣ привилегіи и вольности Н., а также признать его договоръ съ швейцарскими штатами. Связь Н. съ Пруссіей временно порвалась съ образованіемъ гельветической республики, въ 1798 г. Въ 1806 г. Пруссія уступила Н. Наполеону, который назначилъ княземъ Н. маршала Бертье. Послѣдній ни разу не посѣтилъ своего государства и въ 1814 г., по парижскому миру, за пожизненную ренту въ 34000 талеровъ отказался отъ него въ пользу Пруссіи, при чемъ территорія княжества была нѣсколько увеличена. Прусскій король даровалъ Н. конституціонную хартію, признавъ его государствомъ совершенно отдѣльнымъ отъ Пруссіи. Вслѣдъ затѣмъ Н. былъ принятъ въ швейцарскій союзъ, какъ 21-й кантонъ, и это было санкціонировано вѣнскимъ конгрессомъ. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ двойственною жизнью члена республиканскаго союза и княжества, подвластнаго прусскому королю. Положеніе это представляло много неудобствъ; коллизіи между властью и населеніемъ были неизбѣжны, и недольство постоянно обострялось. Въ 1830 г., въ виду надвигавшейся революціи, король прусскій согласился на реформу конституціи; старинное сословное представительство было замѣнено всенароднымъ, при чемъ князь-король сохранилъ за собою право назначенія 10 членовъ въ законодательное собраніе, избираемое народомъ (1 депутатъ на 500 душъ населенія). Это не предотвратило революціоннаго движенія, подавленнаго энергичными мѣрами правительства; значительное большинство законодательнаго совѣта осталось, однако, республиканскимъ. Во время войны съ Зондербундомъ правительство хотя и не рѣшилось открыто присоединиться къ послѣднему, но отказалось двинуть войска на помощь союзу. 29 февр. 1848 г. въ Локлѣ и Шо-де-Фонъ республиканцы произвели возстаніе и выбрали временное правительство; на слѣдующій день они заняли самый Н. и провозгласили республику. Новая конституція была принята 5800 голосами противъ 4400. Прусскій король ограничился платоническимъ протестомъ; но черезъ 8 лѣтъ его сторонники въ Н., подъ руководствомъ гр. Пурталеса, ночью (3-го сентября 1856 г.) завладѣли Локлемъ и захватили довольно много правительственныхъ лицъ. На слѣдующій день, однако, Локль былъ обратно взятъ правительственной милиціей, а роялисты, въ числѣ 530 чел., арестованы. Пруссія потребовала ихъ амнистіи; Швейцарія отвѣтила отказомъ, и нѣкоторое время казалось, что война неизбѣжна. Вмѣшательство Наполеона предотвратило ее: король прусскій формально отказался отъ невшат. короны, даже безъ денежнаго вознагражденія, котораго онъ сперва требовалъ (но сохранилъ титулъ князя невшательскаго); Швейцарія, съ своей стороны, согласилась на амнистію (1857). Въ слѣдующемъ году была принята новая конституція, дѣйствующая, съ нѣкоторыми поправками, и понынѣ; кантонъ, въ которомъ господствуетъ радикальная партія, мирно развивается. Въ 1873 г. была нѣсколько видоизмѣнена, въ демократическомъ направленіи, избирательная система; въ 1879 г. введенъ факультативный законодательный референдумъ, въ замѣнъ обязательнаго финансоваго референдума, установленнаго конституціей 1858 г. Въ 1882 г. предоставлено народу право иниціативы. Въ 1888 г. реформировано мѣстное самоуправленіе. См. De Chambrier, «Histoire de Neuchâtel et Valangin jusqu'à l'avénement de la maison de Prusse» (Невш., 1840); Boyve, «Annales historiques du comté de N. et Valangin depuis J. César jusqu'én 1722» (Невшатель, 1855 — 59); Montmollin, «Mémoires sur le comté de N.» (Бернъ, 1831); «Matile, «Monuments de l'histoire de N.» (Невш., 1844 — 48); Majer, «Gesch. des Fürstenthums N.» (Тюб., 1857); Benoit, «Le canton de N.» (Невш., 1861); Junod, «Hist. populaire du pays de N.» (Невш., 1863); «Musée Neuchâtelois» (Невш., 1864); Grandpierre, «Hist. du canton de N. sous les rois de Prusse»

(Невш., 1889); Henry, «Hist. abrégée de N.» (Невш., 1878); Humbert, «A. M. Piaget et la République neuchâteloise de 1848 à 1858» (Невш., 1888—95). *В. В—въ.*

Невшатель или *Нейенбургъ* — главный городъ кантона Н., на лѣвомъ берегу оз. Н.; 16504 жит., древній замокъ, соборъ, памятникъ реформатора Фареля, музей, обсерваторія, академія (высшее учебное заведеніе).

Невшательское озеро (франц. Lac de Neuchâtel, нѣм. Neueenburger See, у римлянъ Lacus Eburodunensis)—оз. въ швейцарской Юрѣ, на высотѣ 432 м. надъ ур. воды, 240 кв. км., 40 км. длины, 3—9 км. ширины, 153 м. глубины. Озеро замерзаетъ рѣдко (въ 1789, 1830 и 1880 гг.). Правый берегъ—лѣсистые хребты (Монъ-Вюльи, 657 м.), лѣвый—богатая растительностью холмистая страна. Чрезъ озеро протекаетъ рѣка Циль, впадающая въ него при г. Иверденъ и вытекающая изъ него при Монъ-Миралѣ. Соединяется съ Бильскимъ оз. р. Циль. Справа въ Н. озеро впадаютъ Мантю и Бруа, слѣва Рейза изъ Валь де Траверъ и Сейонъ изъ Валь де-Рюзъ. По всему лѣвому берегу идетъ желѣзная дорога, а на правомъ—отъ Эствайера до Ивердена. Пароходное сообщеніе поддерживается только между Невшателемъ, Эствайеромъ и Муртеномъ. У Эствайера и Кортальода найдены свайныя постройки.

Невьянскитъ или *осьмистый иридій*—рѣдкій минералъ состава IrOS—Ir_8OS; содержитъ также небольшія количества родія и рутенія. Система гексагональная; кристаллы мелки и имѣютъ форму табличекъ. Цвѣтъ оловянно бѣлый. Находится въ золотыхъ и платиновыхъ розсыпяхъ Урала и Бразиліи.

Невѣдомскій (Николай Васильевичъ † 1853)—стихотворецъ; участвовалъ въ журналахъ и альманахахъ 1812—35 гг., вызвавъ извѣстную эпиграмму Пушкина (Невѣдомскій поэтъ, не вѣдомый никѣмъ, печатаетъ стихи, невѣдомо зачѣмъ).

Невѣдѣніе—см. Ошибка.

Невѣжа или *Невяжа*—р. Ковенской губ., правый притокъ Нѣмана. Орошаетъ уу. Вилькомірскій и Поневѣжскій, длина теченія до 190 в. Русло песчаное. Берега въ верхнихъ частяхъ р. болотисты и лѣсисты, далѣе постепенно возвышаются, становятся крутыми и образуютъ песчаныя береговыя горы, мѣстами лѣсистыя, мѣстами открытыя. Удобна для сплава лѣса и судоходна; въ половодье суда могутъ доходить и до Кейданъ. Во времена Ганзейскаго союза судоходство по Н. было весьма дѣятельно. Н. служила границею между Литвою и жмудскимъ княжествомъ.

Невѣжинъ (Петръ Михайловичъ)—драматургъ. Род. въ 1841 г.; изъ дворянъ Московской губ. Учился въ 1-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ. Пишетъ съ 1880 г. Изъ многочисленныхъ пьесъ его комедія «Блажь» написана въ сотрудничествѣ съ А. Н. Островскимъ. Шумный успѣхъ выпалъ на долю его очень сценичной драмы «Вторая молодость». Мотивы пьесъ Н. по преимуществу психологическіе. Н. помѣстилъ также нѣсколько разсказовъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» и сатирическихъ изданіяхъ.

Невѣжины — дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ павшаго въ 1633 г. подъ Смоленскомъ Никифора Владиміровича Н.; сынъ его Ермолай убитъ въ бою подъ Конотопомъ (1659). Ихъ потомство внесено въ VI ч. родосл. кн. московской губерніи (Гербовникъ, XII, 53). Другой родъ Н. происходитъ отъ Московскаго типографа во времена Грознаго, Андроника Тимоѳеевича Невѣжи. Его внукъ Дементій Алексѣевичъ былъ дьякомъ при царяхъ Михаилѣ и Алексѣѣ, а правнукъ Анисимъ Дементьевичъ—дьякомъ помѣстнаго приказа (1676 — 1700). Этотъ родъ внесенъ въ VI ч. родосл. книги Калужской губ.

Невѣровскій (Александръ Ѳедоровичъ, 1844—1892)—ген.-м., начальникъ войскового штаба терскаго казачьяго войска, издалъ: «Снаряженіе войскъ» (1872), «Воспитаніе и обученіе кавалеріи» (1874).

Невѣровскій (Дмитрій Петровичъ, 1771—1813) — генералъ-лейтенантъ; получилъ домашнее образованіе, участвовалъ въ войнахъ съ Турціей и Польшей. Въ 1812 г. командовалъ дивизіею. Важнѣйшимъ подвигомъ его было сраженіе подъ Краснымъ съ войсками Мюрата и отступленіе, послѣ него, признаваемое военными авторитетами за безпримѣрное. Не смотря на частыя стычки съ непріятелями, его дивизія, впервые подъ Краснымъ бывшая подъ огнемъ, отступала въ величайшемъ порядкѣ и успѣла настолько задержать непріятеля, что наши войска свободно могли занять Смоленскъ и прикрыть Московскую дорогу. Въ бородинскомъ сраженіи погибла бо́льшая часть дивизіи Н. и онъ самъ былъ контуженъ. Затѣмъ онъ сражался подъ Тарутиномъ и Мало-Ярославцемъ. Въ 1813 г. Н., съ только что сформированнымъ имъ 13 корпусомъ, участвовалъ, подъ командою Остенъ-Сакена, въ сраженіяхъ при Кацбахѣ и подъ Лейпцигомъ, гдѣ получилъ смертельную рану. Пользовался всеобщимъ уваженіемъ современниковъ. Его записка о службѣ его въ 1812 г. напечатана въ «Чтеніяхъ Москов. Общ. Ист. и Др. Росс.» за 1859 г., т. I.—Ср. Дараганъ, «Д. П. Н.» (біогр. въ «Сѣверной Пчелѣ», 1845, №№ 223 — 229); ст. въ «Журналѣ для чтенія воспитанн. военно-учебныхъ заведеній» (1846, №№ 229 и 1849, № 311) и въ «Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (1856, № 29 и 30). *В. Р—въ.*

Невѣровъ (Януарій Михайловичъ) — педагогъ и писатель (1810—1893). По окончаніи курса въ московскомъ унив., помѣщалъ въ «Ж. М. Н. Пр.» рядъ рецензій и историко-литературныхъ статей; былъ инспекторомъ и директоромъ гимназій и Лазаревскаго института въ Москвѣ; съ 1864 по 1879 г. управлялъ кавказскимъ учебнымъ округомъ, гдѣ ревностно заботился объ открытіи русскихъ народныхъ школъ и распространеніи русскаго языка; позже состоялъ членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія. Н. былъ личнымъ другомъ Станкевича и Грановскаго, находился въ близкихъ сношеніяхъ и переписке со многими писателями и учеными (И. С. Тургеневымъ, В. В. Григорьевымъ, бар. Н. А. Корфомъ и др.) и оставилъ интересныя «Воспоминанія», отрывки изъ которыхъ печата-

лись въ «Русской Старинѣ» («И. С. Тургеневъ въ воспоминаніяхъ Я. М. Н.», 1883, т. XL; «Грановскій», 1880, XXVII т.; «Изъ крѣпостнаго быта», 1883, XL т. и др.). Изъ педагогическихъ его статей наибольшее значеніе имѣли въ свое время статьи «О томъ, что нужно для народнаго образованія въ Россіи» («Рус. Педаг. Вѣст.», 1857, № 4) и «Къ вопросу о нашихъ гимназіяхъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1869, № 11).

Невыѣздъ—см. Подписка о невыѣздѣ.

Невѣсомыя (физ.)—чрезвычайно тонкія, малоплотныя и потому неподверженныя ощутительно притяженію, гипотическіе виды вещества; такими веществами-жидкостями считались прежде теплородъ (caloricum), электричество, магнитизмъ, свѣтовое вещество, эѳиръ (допускаемый и понынѣ). Понятіе о Н. господствовало болѣе столѣтія, считая до двадцатыхъ годовъ XIX вѣка, развиваваясь постепенно послѣ высказанныхъ Ньютономъ идей о всеобщемъ тяготѣніи и о происхожденіи свѣта, какъ результата выбрасыванія свѣтящимися тѣлами тончайшихъ и малѣйшихъ частицъ. Этотъ періодъ имѣетъ огромное значеніе въ исторіи физики и оставилъ въ физическихъ теоріяхъ слѣды, до сихъ поръ неизгладившіеся, напр. въ ученіи о двухъ электричествахъ, двухъ магнитизмахъ и т. п. Въ физикѣ древнихъ, нѣсколько разработанной въ средніе вѣка, большой переворотъ произвели работы Декарта (1596—1650), который устранилъ понятія древнихъ о скрытыхъ свойствахъ тѣлъ (по которымъ будто-бы земныя тѣла имѣли стремленія двигаться по прямой, небесныя тѣла—по кругамъ и т. п.) и построилъ теорію о повсюду разлитомъ сплошномъ веществѣ, раздѣлившемся на частицы весьма разнообразной формы и величины, до тончайшихъ и мельчайшихъ частичекъ включительно. Допустивъ вихревыя движенія весьма тонкаго вещества, образовавшагося такимъ образомъ, какъ основную причину всякихъ другихъ движеній (см. X, 303), въ томъ числѣ и планетныхъ, Декартъ принималъ при томъ, что всякое движеніе можетъ преобразоваться въ другое, что кромѣ силы удара, свойственнаго движущимся тѣламъ, вовсе нѣтъ другихъ силъ и что вещество, находясь въ состояніи движенія, никакими, кромѣ косности и протяженности, свойствами не обладаетъ. Предполагаемыми вихревыми движеніями объяснялись главныя свойства магнита (движеніемъ тонкаго вещества въ полосахъ желѣза), свѣтъ объяснялся давленіемъ тонкой вихревой среды на глазъ и т. п. По Декарту, не существуетъ ни атомовъ, ни пустого пространства, и онъ не приписываетъ тѣламъ ни притягательныхъ, ни отталкивательныхъ силъ. Сцѣпленіе между частями тѣла онъ объясняетъ только косностью матеріи, теплота есть дрожаніе міровыхъ частицъ, обусловленное ударами міровыхъ шариковъ, существованіе которыхъ, ровно какъ и частицъ другой формы, онъ допускалъ въ сплошной матеріи, но не въ значеніи атомистическомъ. Декартовы взгляды (они же и картезіанскіе) имѣли большой успѣхъ, въ особенности среди французовъ, однако же имѣли и противниковъ. Гассенди (1592—1655), придерживаясь гипотезъ древнихъ, развилъ ихъ въ чистую теорію электрическихъ, магнитныхъ и свѣтовыхъ истеченій. Для объявленія тепловыхъ явленій Гассенди допустилъ матерію тепла и матерію холода: атомы холода имѣютъ форму тетраэдровъ, острые выступы которыхъ производятъ извѣстное колющее впечатлѣніе холода. Гукъ (1635—1703), современникъ Ньютона, объяснялъ въ своей микрографіи происхожденіе свѣта отъ быстраго и короткаго колебательнаго движенія, происходящаго по направленіямъ перпендикулярнымъ къ линіи распространенія этого движенія. Гораздо глубже и тверже обосновалъ эту гипотезу Гюйгенсъ (см.), настоящій основатель нынѣшней теоріи свѣта; къ 1678 г. относится его мемуаръ, въ которомъ онъ рѣшительно принимаетъ колебательныя движенія тончайшаго вещества—эѳира за основную причину всѣхъ оптическихъ явленій. Но эти взгляды раздѣлялись лишь немногими и картезіанскія идеи начали встрѣчать наибольшее противодѣйствіе лишь со времени распространенія идеи о всеобщемъ тяготѣніи. Самъ Ньютонъ заявилъ только то, что тяготѣніе происходитъ такъ, какъ будто-бы всѣ тѣла обладаютъ способностью взаимнаго притяженія, но его ученики и послѣдователи мало по малу привыкли приписывать тѣламъ такую способность какъ одно изъ общихъ свойствъ тѣлъ (Котсъ, 1682—1716). Ньютонъ въ ученіи объ электричествѣ и магнитизмѣ, которыми онъ, впрочемъ, мало занимался, придерживался въ общемъ взглядовъ Декарта, но въ своей гипотезѣ теоріи свѣта онъ надѣлилъ свѣтовыя частицы множествомъ спеціальныхъ свойствъ, ученики же его еще болѣе усложнили понятіе о свѣтовыхъ частицахъ. Это послужило началомъ присвоенія матеріи новыхъ многоразличныхъ свойствъ. Картезіанцы протестовали противъ существованія дѣйствія силъ на разстояніи и даже, по примѣру Декарта, исключали всякія силы, кромѣ силы удара, но число ихъ противниковъ постепенно возрастало не только въ Ньютоніанцахъ, но и въ Лейбницѣ, который видѣлъ въ силахъ истинную сущность матеріи. Что касается существованія эѳира, то и Ньютонъ склоненъ былъ допустить его какъ вещество чрезвычайно тонкое и всепроницающее; онъ даже готовъ былъ искать въ немъ причину всеобщаго тяготѣнія. Во всякомъ случаѣ онъ не настаивалъ на своихъ гипотезахъ и неразвивалъ ихъ, но другіе физики обратили его догадки и сомнѣнія въ утвержденія и даже постепенно пришли къ необходимости допущенія многихъ весьма тонкихъ, различающихся между собою веществъ для объясненія явленій столь разнообразныхъ, каковы теплота, свѣтъ, электричество и магнитизмъ. Христіанъ фонъ-Вольфъ (1679—1754) опредѣлительно говоритъ о теплотѣ, какъ особомъ веществѣ, переходящемъ изъ одного тѣла въ другое, при чемъ тепловое ощущеніе вызывалось именно движеніемъ этого вещества. Дюфе (1698—1739) сталъ различать два электричества, стеклянное и смоляное (впослѣдствіи названныя Симмеромъ положительнымъ и отрицательнымъ), Франклинъ (1706—90) объяснялъ электрическія явленія избыткомъ или недостаткомъ од-

ного рода электричества, какъ переходящей жидкости, противъ нормальнаго количества его, всегда содержащагося въ тѣлахъ нейтральныхъ, не наэлектризованныхъ. Подобнымъ образомъ и въ ученіи о магнитизмѣ были допущены двѣ жидкости—сѣвернаго и южнаго магнитизма. Во второй половинѣ XVIII в. уже почти всѣ физики прямо или косвенно приняли существованіе многихъ различныхъ тонкихъ Н. жидкостей. Бозе (въ сочин. 1738—49) прямыми опытами убѣдился въ неизмѣнности вѣса тѣлъ отъ электризованія. Эпинусъ (1724—1802) много способствовалъ устраненію изъ ученія объ электричествѣ картезіанскихъ взглядовъ, приложивъ къ объясненію электрическихъ явленій Ньютоновское начало дѣйствія силъ на разстояніяхъ и прямо говоритъ объ электрическихъ жидкостяхъ. Магнитныя явленія, по его взгляду, происходятъ отъ особой жидкости, которая въ избыткѣ собирается на одномъ полюсѣ магнита и въ недостаткѣ—на другомъ. Эйлеръ—противъ ньютоновской теоріи истеченіи свѣта и за декартовскую тонкую матерію, которую онъ называетъ эѳиромъ. Колебаніями эѳира, согласно со взглядами Гюйгенса, онъ объясняетъ происхожденіе различныхъ цвѣтовъ и сложность бѣлаго свѣта. Электрическія явленія онъ объясняетъ тѣмъ же эѳиромъ: тѣло можетъ наэлектризоваться положительно, когда эѳиръ, въ немъ заключающійся болѣе плотенъ или упругъ, чѣмъ эѳиръ, находящійся внѣ тѣла, или отрицательно—при обратномъ расположеніи упругостей. Только для магнитизма Эйлеръ допускаетъ особую жидкость и вихри почти по-картезіански. Но другіе физики продолжаютъ разрабатывать дуалистическую электрическую гипотезу и въ числѣ ихъ особенно Симмеръ (его сочин. 1759 г.) и Вильке (его сочин. 1762—63): первый установилъ понятія о положительной и отрицательной электрическихъ жидкостяхъ, второй—различіемъ свѣтовыхъ электрическихъ явленій подтверждаетъ различіе самихъ электричествъ. Теплота же, по Вильке, есть тонкая матерія, частицы которой взаимно отталкиваются, но тѣлами притягиваются въ различной степени и количествѣ (теплоемкость), что зависитъ отъ состоянія тѣлъ (сжатіе и разрѣженіе воздуха). Делюкъ считалъ теплоту веществомъ не только несравненно болѣе легкимъ, чѣмъ воздухъ, но даже невѣсомымъ, однако, способнымъ соединяться съ вѣсомой матеріей. Бойль, Бюффонъ, Маратъ *) утверждали, на основаніи взвѣшиваній, что нагрѣтыя тѣла тяжелѣе холодныхъ, Фордайсъ, Гюйтонъ де Морво убѣдились въ противномъ; Румфордъ показалъ, что и тѣ и другіе опыты были ошибочны и что нагрѣваніе не измѣняетъ вѣса тѣлъ. Однако, и послѣ того нѣкоторые физики продолжали думать, что теплородъ (Calorique, какъ его назвалъ Лавуазье, Бертолле, Гюйтонъ де Морво, Фуркруа) имѣлъ вѣсъ только малый, неощущаемый вѣсами. Труды Кавендиша и въ особенности Кулона (см.), принявшаго дуалистическую гипотезу какъ для электрическихъ, такъ и магнитныхъ жидкостей, опредѣлившаго законы электрическихъ и магнитныхъ дѣйствій на разстояніи и показавшаго способы измѣренія количествъ электричества, сдѣлали возможнымъ приложеніе математическаго анализа къ ученію объ электричествѣ и магнитизмѣ (Пуассонъ, 1781—1840), распредѣленіи электричества и магнитизма на тѣлахъ различной формы. Опытами Кулонъ показалъ, что есть предѣлы намагничиванія даннаго куска стали, или что онъ можетъ быть насыщенъ магнитизмомъ, какъ чѣмъ то вещественнымъ. Къ началу нынѣшняго столѣтія гипотезы о Н. веществахъ достигли большого развитія, но не всѣми въ одинаковой мѣрѣ были признаны: въ особенности затрудняла ученыхъ теплородная матерія. Бенжаменъ Томсонъ, впослѣдствіи графъ Румфордъ (1753—1814) уже съ 1778 г. наблюдалъ явленія, трудно объяснимыя вещественностью теплоты, но лишь чрезъ двадцать лѣтъ послѣ того, изучая отдѣленіе теплоты въ огромномъ количествѣ при сверленіи металла, Румфордъ пришелъ къ рѣшительному заключенію, что всѣ тепловыя явленія должны быть разсматриваемы какъ явленія движенія. Деви (1778—1829) подтвердилъ это заключеніе новыми опытами и высказалъ нѣсколько предположеній о родѣ движеній вещества въ разныхъ состояніяхъ тѣлъ. Томасъ Юнгъ, давшій новую жизнь теоріи волнообразныхъ движеній эѳира, полузабытую въ періодъ господства Ньютоновой теоріи истеченія, въ началѣ нынѣшняго столѣтія (1807) считаетъ возможнымъ утверждать, что свѣтъ и теплота происходятъ отъ одного рода колебаній, различающихся лишь скоростью. Однако, всѣ эти новыя идеи вообще не поколебали еще въ современныхъ ученыхъ идеи о матеріальности теплорода: теплоемкость и скрытая теплота, легко объяснимыя по старой гипотезѣ, были почти необъяснимы по новой. Когда почти въ тридцатыхъ годахъ нашего столѣтія стали ясны нѣкоторыя соотношенія между силами, принуждавшія отказаться отъ всѣхъ Н. жидкостей, за исключеніемъ эѳира, то и тогда еще борьба мнѣній не вполнѣ прекратилась. Пфаффъ въ 1827 г. въ обзорѣ гипотезъ приходитъ къ заключенію, что «въ основѣ электрическихъ явленій лежитъ особая матерія, которую слѣдуетъ отнести къ эѳирнымъ жидкостямъ... Что же касается до отношенія обѣихъ (электрическихъ) эѳирныхъ жидкостей къ прочимъ Н., особенно къ тѣмъ, отъ которыхъ зависитъ свѣтовая и тепловая дѣятельность, то слѣдуетъ признать, что онѣ не тожественны съ послѣдними... Столь же несомнѣнно съ другой стороны, что онѣ стоятъ съ названными Н. въ тѣсномъ общеніи, которое, однако, не могло быть до сихъ поръ вполнѣ разъяснено» *). Это было высказано въ 1827 г. не смотря на то, что еще въ 1820 г. стало извѣстнымъ открытое Эрстедтомъ дѣйствіе гальваническаго (слѣдовательно, электрическаго) тока на магнитную стрѣлку, что положило начало электромагнитизму. Возникшая затѣмъ теорія электродинамики Ампера (1822) устраняла гипотезу о

*) Дѣятель французской революціи, убитый Шарлоттою Корде.

*) «Очеркъ исторіи физики» Розенбергера, русскій переводъ подъ ред. И. М. Сѣченова, III, 93.

магнитныхъ жидкостяхъ и тѣмъ не понравилась многимъ современнымъ физикамъ, изъ которыхъ Біо усмотрѣлъ въ идеяхъ Ампера какъ бы возвращеніе къ вихрямъ Декарта. Но въ 1826 г. даже стали намагничивать желѣзо посредствомъ гальваническаго тока и такимъ образомъ еще рѣзче обозначилась несостоятельность идеи объ особенныхъ магнитныхъ жидкостяхъ. Когда же въ 1833 г. Фарадей открылъ явленія индукціи, а именно возбужденія электричества посредствомъ приведенія стальныхъ магнитовъ въ движеніе механическою силою, и затѣмъ мало по малу стали открываться одинъ за другимъ случаи обращенія однѣхъ силъ въ другія, то объясненія этихъ явленій системами Н. жидкостей сдѣлались рѣшительно невозможными. Узнали, что теплотою можно произвести механическую работу, электричество (термоэлектричество), которымъ можно возбудить магнитизмъ; гальваническій (электрическій) токъ производитъ теплоту и свѣтъ, слабыя механическія дѣйствія непосредственно, а чрезъ посредство электромагнитизма—и большую механическую работу и множество другихъ рядовъ преобразованія силъ. Наступило исканіе одного общаго начала для всѣхъ силъ, при чемъ и теорія истеченія свѣта становилась, какъ особо стоящая, ненужною. Послѣдняя, впрочемъ, была сильно потрясена работами Френеля независимо отъ соотношеній между свѣтомъ, тепломъ и другими физическими дѣятелями и держалась еще необычайно сильною защитою изобрѣтательнаго, почти геніальнаго Біо, усилія котораго были причиною, что въ 1830 г. этой теоріи приписывали физическое значеніе, почти равное значенію теоріи колебаній свѣтового эѳира. Въ 1833 г. Брюстеръ, одинъ изъ послѣднихъ послѣдователей Ньютона, не рѣшался отказаться отъ теоріи истеченій, однако же, съ этого времени она быстро стала падать и гипотеза свѣтового эѳира стала общепринятою, а потомъ мало по малу начались попытки колебаніями эѳира объяснять и другія явленія. Законъ сохраненія силъ при ихъ превращеніяхъ одной въ другую, предусмотрѣнный для теплоты и механической работы Майеромъ (1814 — 78) и опредѣленный измѣрительными опытами Джоуля (см.) окончательно уничтожилъ идею о тепловой матеріи, но попытки построить механическую теорію явленій электрическихъ еще долго были неудачны. Эдлундъ, въ 1871 г., указывая на то, что изъ всѣхъ принимавшихся доселѣ Н. только двѣ электрическія жидкости считаются еще необходимыми *съ теоретической* точки зрѣнія, представилъ въ свой важной работѣ попытку объяснить всѣ электрическія явленія одною тонкою и чрезвычайно упругою жидкостью, которая есть, вѣроятно, не иное что, какъ эѳиръ. Однако, Нейманъ и Веберъ возстали противъ единичности электрической жидкости. Ганкель (1865), принимая одинъ эѳиръ, счелъ необходимымъ приписать ему вихревые (безконечно малыя круговыя) движенія по двумъ противоположнымъ направленіямъ, для замѣны двухъ электричествъ. Максвелль, въ своемъ знаменитомъ сочиненіи («Treatise on Electricity and Magnatism», 1873), принимая, согласно взглядамъ Фарадея, что всякое наэлектризованное тѣло приводитъ окружающую его среду въ состояніе натяженія, вывелъ теоретически скорость распространенія электромагнитныхъ возмущеній въ непроводникѣ и указалъ на такія численныя отношенія между свѣтомъ и электричествомъ, которыя привели его прямо къ заключенію, что среда, въ которой распространяются электрическія дѣйствія, тожественна со свѣтовымъ эѳиромъ. Въ ближайшее къ намъ время (см. Герца опыты, VIII, 559) найдены средства производить электрическія волны, измѣрять ихъ длину, отражать и преломлять ихъ. Теорія тепловыхъ движеній, кинетическая теорія газовъ, полное господство теоріи свѣтовыхъ колебательныхъ движеній эѳира въ наше время—все это требовало полнаго исключенія гипотезъ спеціальныхъ Н. жидкостей. Однако, не смотря на то, что наука стремится къ замѣнѣ ихъ только однимъ эѳиромъ и старается объяснить его движеніями самыя разнородныя явленія, все таки научные пріемы новѣйшей физики не могутъ обойтись вполнѣ безъ прежней терминологіи, содержащей въ себѣ скрытое понятіе о многихъ физическихъ дѣятеляхъ, какъ о веществахъ. *Ѳ. П.*

Невѣжкино—село Чембарскаго у., Пензенской губ., при р. Лещевѣ. Жит. 6668, дворовъ 1023. 2 црк. и школа; ярмарка, 2 постоялыхъ двора, 4 лавки.

Негаленнія (Nehalennia) — имя германской богини, ставшей извѣстною по изображеніямъ и надписямъ на алтаряхъ, открытымъ на о-вѣ Вальхеренѣ и близъ Дейца. Н. изображается сидящей или стоящей съ наполненной плодами корзиной на груди или съ такими корзинами по бокамъ. Иногда около нея собака, иногда она стоитъ на носу корабля. Имя ея объясняютъ какъ «приближающаяся съ помощью» (hilfreichnahende) или «скрывающая мертвыхъ» (Totenbergerin).—Ср. Much, въ «Zeitschrift für deutsches Alterthum» (т. 35, стр. 324 и слѣд.); Kaufmann, въ «Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache» (т. 16, стр. 210 и слѣд.); Jäkel, въ «Zeitschrift für deutsche Philologie» (т. 24, стр. 289 и слѣд.); Siebs (тамъ же, стр. 459).

Негапатамъ (Negapatam)—портъ и портовый гор. въ индобрит. президентствѣ Мадрасъ, у устья р. Кавери и Бенгальскаго зал., на Коромандельскомъ берегу. Фабрики шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ издѣлій; значительная торговля съ Цейлономъ, Бирмой и владѣніями при проливѣ. Съ 1660 по 1781 г. принадлежалъ голландцамъ. Жит. (1891) 59221, изъ нихъ 39011 индусовъ, 14341 магометанъ, 5836 христіанъ.

Негативъ фотографическій—(отъ лат. Negativus—отрицательный) представляетъ отрицательное изображеніе снимаемаго предмета, т. е. такое, въ которомъ свѣтлыя мѣста являются темными, и наоборотъ, и все изображеніе является повернутымъ, какъ въ зеркалѣ. *Негативному* изображенію противопоставляется такъ называемое *позитивное*, являющееся уже въ видѣ рисунка съ правильнымъ распредѣленіемъ свѣта и тѣней, и правильно

расположенное. Такимъ образомъ негативъ является только посредникомъ для полученія и увеличенія числа позитивныхъ изображеній. Идея размноженія фотографическихъ снимковъ при помощи Н. принадлежитъ англичанину Тальботу, изложившему ее въ январѣ того же 1839 г., когда Дагерръ обнародовалъ въ Парижѣ свое открытіе. Хотя Н. Тальбота, полученные имъ на хлоро-серебряной бумагѣ, и плохо удовлетворяли своему назначенію вслѣдствіе неравномѣрности и плохой прозрачности бумаги, однако, практичность этого способа была ясна и дальнѣйшія изслѣдованія Ніепса-де-Сенъ-Виктора, Арчера, Маддокса, Монкговена, Абнея и др. направились въ сторону его разработки. Получая свои Н. на стеклѣ, покрытомъ слоемъ чувствительнаго бѣлка, коллодія или желатины, эти изслѣдователи избѣгли недостатковъ Н. Тальбота и довели ихъ совершенство до современнаго состоянія. Для размноженія отпечатковъ подъ Н. плотно подкладывается бѣлая - свѣто - чувствительная бумага и выставляется на свѣтъ. При этомъ Н. служитъ только какъ экранъ, задерживающій лучи свѣта въ своихъ темныхъ частяхъ (которыя на позитивѣ, слѣдовательно, останутся бѣлыми) и пропускающій ихъ въ своихъ прозрачныхъ частяхъ, отчего чувствительная бумага темнѣетъ, давая такимъ образомъ позитивное изображеніе. Для полученія самаго Н. стекло покрывается чувствительнымъ слоемъ, состоящимъ изъ прозрачной среды (бѣлка, коллодія или желатины), въ которой разсѣяны въ весьма измельченномъ видѣ частицы чувствительныхъ къ свѣту солей серебра. Способы приготовленія подобнаго чувствительнаго слоя описаны въ ст. Пластинки фотографическіе. При дѣйствіи свѣта частицы хлористаго, іодистаго или бромистаго серебра (изъ которыхъ обыкновенно состоитъ чувствительная часть слоя) весьма быстро разлагаются имъ на полу-хлористое, полу-іодистое и полу-бромистое серебро, съ выдѣленіемъ части освобождающагося при этомъ хлора, брома или іода *). Химическою формулою подобное разложеніе, напр. для хлористаго серебра, выражается въ слѣдующемъ видѣ:

$$2AgCl = Ag_2Cl + Cl.$$

Это разложеніе происходитъ въ тѣмъ большемъ количествѣ, чѣмъ сильнѣе и продолжительнѣе было дѣйствіе свѣта. Наименьшее время, потребное для разложенія при дѣйствіи солнечныхъ лучей, принимается для наиболѣе чувствительнаго бромистаго серебра въ $^1/_{100000}$ сек. Однако, химическое разложеніе, произведенное свѣтомъ въ чувствительномъ слоѣ, остается невидимымъ для глаза и для того, чтобы вызвать образованное этимъ путемъ изображеніе, надо произвести такъ назыв. проявленіе (см.) Н., которое состоитъ или въ наращиваніи металлическаго серебра (при мокромъ коллодіонномъ способѣ), или въ возстановленіи полухлористаго серебра въ металлическое. Такъ или иначе, послѣ проявленія получается, наконецъ, видимое изображеніе, состоящее изъ мельчайшихъ частицъ металлическаго серебра, разсѣянныхъ съ различною степенью густоты въ прозрачной средѣ бѣлка, коллодія или желатина. Количество этихъ частицъ въ данномъ мѣстѣ чувствительнаго слоя тѣмъ большее, чѣмъ сильнѣе и продолжительнѣе было дѣйствіе на нее свѣта. На фиг. 1, представляющей увеличенное въ 3 раза (по линіи) изображеніе позитивнаго снимка на стеклѣ человѣческаго глаза, ясно видно частичное строеніе фотографическаго изображенія. Ниже разсматриваются слѣдующія стороны дѣла, отъ которыхъ зависятъ тѣ или другія качества Н.: А) Дѣйствіе свѣта и цвѣтныхъ лучей на соли серебра. Б) Достиженіе рѣзкости Н. В) Вліяніе времени позы. Г) Сила и слабость Н. Д) Важнѣйшие недостатки Н.

Фиг. 1.

А) Дѣйствіемъ свѣта производится въ частицахъ чувствительнаго слоя химическое разложеніе. Но не всѣ свѣтовые лучи производятъ сказанное дѣйствіе съ одинаковою силою; нѣкоторые дѣйствуютъ сильнѣе и производятъ разложеніе въ большой массѣ серебряной соли, другіе слабѣе съ разложеніемъ лишь малыхъ ея количествъ. Говоря объ этомъ различномъ дѣйствіи свѣтовыхъ лучей, слѣдуетъ строго различать самую силу свѣтовыхъ лучей отъ ихъ окраски или цвѣта. Дѣйствительно, съ одной сто-

*) Эти послѣдніе вступаютъ въ дальнѣйшія мало изученныя соединенія съ влагою слоя или другими путями.

роны, предметы могутъ быть одного цвѣта, но съ различной степенью освѣщенія, а съ другой—они могутъ быть равносильно освѣщены, но имѣть различную окраску. По отношенію къ силѣ свѣта его разлагающее дѣйствіе пропорціонально времени и силѣ освѣщенія, но совершенно другую зависимость приходится наблюдать въ отношеніи чувствительнаго слоя къ лучамъ различной окраски. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ надо имѣть въ виду двѣ стороны дѣла, съ одной: а) окружающіе насъ предметы съ ихъ различной окраской передаются на фотографическомъ снимкѣ въ видѣ одноцвѣтнаго рисунка; слѣдовательно, уже по одному этому является нѣкоторая условность этого рисунка. Для примѣра возьмемъ цвѣтной коверъ, узоръ котораго состоитъ изъ фигуръ и фона различныхъ цвѣтовъ, но одинаковой яркости. Что должна передать намъ на своемъ снимкѣ идеальная фотографія (разумѣя обычную, а не цвѣтную фотографію)? —Она должна дать намъ равнотонную поверхность, не передавъ узора, такъ какъ и рисунокъ, и фонъ ковра передадутся на фотографіи однимъ и тѣмъ же цвѣтомъ и съ одинаковою яркостью, между тѣмъ какъ для глаза коверъ кажется не гладкимъ, а узорчатымъ. Такъ долженъ бы передаться рисунокъ вышеописаннаго ковра при идеальной фотографіи, къ которой приближается фотографія ортохроматическая, но при обычныхъ способахъ фо-

ихъ свѣтовыхъ волнъ, что даетъ возможность точно сравнивать результаты различныхъ наблюденій, въ особенности пользуясь всегда однообразнымъ расположеніемъ въ полѣ спектра темныхъ Фраунгоферовыхъ линій. На фиг. 2 въ верхней ея части, гдѣ мы приводимъ нѣсколько кривыхъ, по горизонтальной оси откладываются разстоянія между Фраунгоферовыми линіями спектра, подобно тому какъ онѣ представляются намъ въ спектроскопѣ, а по вертикальной оси откладываются части, пропорціональныя относительной силѣ дѣйствія лучей — въ кривой № 1 на ретину глаза, а въ остальныхъ на различныя соли серебра. Какъ видно, максимумъ яркости спектра (по отношенію къ дѣйствію на глазъ) находится въ желтой части, неподалеку отъ линіи его, между тѣмъ какъ максимумы дѣйствія лучей на соли серебра находятся въ синей и фіолетовой его частяхъ. Видно также, что каждая соль серебра относится своеобразно къ дѣйствію различныхъ лучей, но легко замѣтить, что всѣ онѣ почти не чувствительны къ краснымъ, оранжевымъ и желтымъ лучамъ, тогда какъ синіе и фіолетовые лучи дѣйствуютъ на нихъ съ приподнятою энергіею. Это свойство чувствительныхъ солей и дало поводъ къ раздѣленію лучей на *актиническіе* и *неактиническіе*, т. е. на такіе, которые производятъ сильное химическое дѣйствіе, и на такіе, которые его почти не производятъ. Хотя такое дѣленіе и

Фиг. 2. Кривая 1—впечатлѣніе свѣта на глазъ. Кривая 2—дѣйствіе свѣта на іодистое серебро. Кривая 3—тоже на бромистое серебро. Кривая 4—тоже на смѣсь бромистаго и іодистаго серебра. Кривая 5—тоже на хлористое серебро.

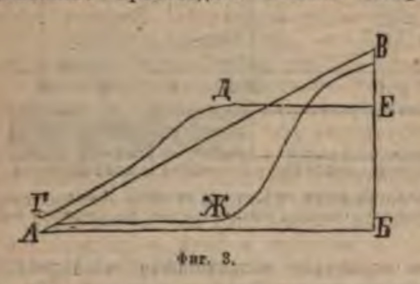
тографированія эта условность идетъ еще далѣе, при чемъ, съ другой стороны: б) лучи свѣта одинаковой силы, но различно окрашенные дѣйствуютъ на чувствительныя соли серебра и приготовленный изъ нихъ чувствительный слой совершенно своеобразно и при томъ вполнѣ отлично отъ того дѣйствія, которое имѣютъ они на ретину глаза. Яснѣе всего указанное различіе въ дѣйствіи лучей различной окраски выясняется при фотографированіи солнечнаго спектра. Удобство разсмотрѣнія подобныхъ вопросовъ на фотографированіи спектра основывается на томъ, что въ спектрѣ имѣются всѣ основные цвѣта (и при томъ въ ихъ чистѣйшемъ видѣ), изъ сочетанія которыхъ слагаются всѣ остальные цвѣта окружающихъ насъ предметовъ; кромѣ того, цвѣта въ спектрѣ располагаются по порядку длины

не оправдано позднѣйшими изслѣдованіями, однако, оно сохраняется и доселѣ, какъ улавливающее одно изъ характерныхъ свойствъ свѣтовыхъ лучей. Съ другой стороны, это своеобразное отношеніе солей серебра къ лучамъ различной окраски производитъ ту большую условность фотографическихъ снимковъ, которую необходимо имѣть въ виду каждому занимающемуся фотографіей. Такъ, напримѣръ, даже яркіе желтые цвѣта, платья, фоны и т. п., выходятъ на снимкѣ почти черными, а темносиніе предметы являются свѣтлыми при работѣ всѣми распространеннѣйшими способами фотографированія. Благодаря слабому дѣйствію красныхъ и оранжевыхъ лучей, ими пользуются для освѣщенія темной комнаты гдѣ производятся манипуляціи съ фотографическими пластинками и гдѣ, слѣдовательно, онѣ

не должны претерпѣвать дальнѣйшихъ измѣненій отъ дѣйствія свѣта.

Б) Рѣзкость негативнаго изображенія зависитъ, съ одной стороны, отъ объектива (см. Объективъ фотографическій), а съ другой, отъ слоя, несущаго это изображеніе. Для обычныхъ снимковъ рѣзкость, зависящая отъ слоя, имѣетъ мало значенія, такъ какъ вліяніе это въ сущности незначительно, но на діапозитивахъ, подлежащихъ увеличенію во много разъ, вліяніе слоя сказывается уже весьма ощутительно. Дѣло въ томъ, что слой желатина (при употребленіи бромо-желатинныхъ пластинокъ) обыкновенно въ 5—7 разъ толще слоя коллодія (при употребленіи пластинокъ, покрытыхъ коллодіонной эмульсіей), а болѣе тонкій слой всегда сообщаетъ Н. большую рѣзкость, давая лучамъ свѣта, сходящимся въ сопряженномъ фокусѣ, болѣе ограниченное поле для пересѣченія, отчего и все изображеніе, получающееся на чувствительной поверхности, является болѣе тонко очерченнымъ.

В) Для того, чтобы переходы отъ свѣта къ тѣни шли на снимкѣ въ той же постепенности, какъ въ натурѣ, что составляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій его достоинства, необходимо, чтобы время съемки (продолжительность дѣйствія свѣта на чувствительный слой) было строго соразмѣрено: а) съ освѣщеніемъ (см. Фотографированіе), б) свѣтосилою объектива и в) чувствительностью пластинки. Здѣсь мы разсмотримъ лишь послѣдствія, которыя вызовутся несоотвѣтствіемъ между нормальною позою и ошибочными въ ту и другую сторону. *Передержкою* называется слишкомъ длинная поза, а *недодержкою* слишкомъ короткая. Говоря о передержкѣ, мы будемъ подразумѣвать лишь незначительныя отлоненія отъ нормальной позы, такъ какъ при большихъ отклоненіяхъ происходятъ явленія *соляризаціи*.



Фиг. 3.

Если мы изобразимъ (фиг. 3) желательную постепенность переходовъ отъ свѣта *В* къ тѣни *А* (подразумѣвая подъ словомъ свѣтъ свѣтлыя части позитива, которыя на Н. представляются непрозрачными) въ видѣ прямой *АВ*, то при передержкѣ эти переходы выразятся въ видѣ кривой *ГДЕ*, а при недодержкѣ въ видѣ кривой *ЖВ*. Разсматривая эти кривыя, мы увидимъ, что при передержкѣ является смягченіе и несоотвѣтственная монотонность снимка, свѣтлыя мѣста не столь рельефно выдѣляются, какъ бы слѣдовало, и менѣе отличаются отъ тѣни. Напротивъ того, при недодержкѣ тѣни весьма плохо вырабатываются и сразу переходятъ къ яркому свѣту, что сообщаетъ снимку чрезмѣрную контрастность и при этомъ исчезаютъ столь важные въ рисункѣ такъ называемые полутоны. Эти недостатки Н. могутъ быть въ значительной степени исправлены при проявленіи и при печатаніи (см. Позитивы фотографическіе), однако, все-таки лучше всего выходятъ тѣ снимки, для которыхъ строго соображены всѣ указанныя выше обстоятельства.

Г) Независимо отъ относительнаго распредѣленія свѣтлыхъ и темныхъ частей Н. является общая сила или общая его слабость. Въ ст. Позитивы фотографическіе будетъ указано что общая сила или слабость Н. (когда они не выходятъ изъ извѣстныхъ предѣловъ) иногда являются даже желательными, въ зависимости отъ того способа печатанія позитивовъ, для котораго они предназначаются, а изъ ст. Проявленіе будетъ видно вліяніе проявителей на эти его качества.

Д) Обычнымъ недостаткомъ Н. является вуаль или особаго вида мутность изображенія, какъ бы подергивающая его сѣроватой или желтоватой дымкой. Она можетъ происходить: а) отъ посторонняго свѣта, случайно попавшаго на пластинку во время ея приготовленія, храненія, экспозиціи въ аппаратѣ (см. Камера фотографическая) или ея проявленія, б) отъ слишкомъ сильнаго, хотя бы и неактиническаго освѣщенія въ темной комнатѣ во время вкладыванія или проявленія пластинки, в) отъ плохого качества самихъ пластинокъ и г) отъ неправильнаго проявленія. При полученіи Н., кромѣ вуали, часто происходятъ явленія соляризаціи и ореоловъ, которыхъ можно отчасти или совершенно избѣжать, пользуясь указаніями, данными въ соотвѣтствующихъ статьяхъ. Объ остальныхъ случайностяхъ, происходящихъ при полученіи Н., см. Проявленіе и Фотографированіе, а о недостаткахъ отъ самаго изготовленія пластинокъ—Пластинки фотографическія.

В. Менделѣевъ. Δ.

Негаторный искъ (negatoria in rem actio)—въ римскомъ правѣ вещный искъ, которымъ собственникъ вещи, сохраняющій владѣніе ею, отклоняетъ чье-либо частичное притязаніе на вещь. Н. искъ всего чаще (по мнѣнію нѣкоторыхъ юристовъ — исключительно; ср. ст. Шмидта въ «Zeitschrift für geschicht. Rechtswiss.», т. XV, стр. 170—175) имѣетъ мѣсто при сервитутахъ (см.). Истецъ долженъ доказать лишь свое право собственности; затѣмъ дѣло отвѣтчика доказать, что его притязаніе имѣетъ законное основаніе. Къ Н. иску могъ прибѣгать и пожизненный владѣлецъ, наслѣдственный арендаторъ и залогодержатель.

Нёггератъ (Johann-Jakob Nöggerath, 1788—1877) — геологъ, профессоръ геологіи и горнаго дѣла въ боннскомъ унив. Съ 1814 по 1864 г. занималъ различныя административныя должности по горному вѣдомству. Въ качествѣ администратора и профессора, Н. не мало способствовалъ поднятію горнаго дѣла не только въ своемъ краѣ, но и во всей Пруссіи. Н. извѣстенъ также, какъ изслѣдователь геологическаго строенія рейнско-вестфальской обл. Изъ печатныхъ его работъ извѣстны слѣдующія: «Das Gebirge in Rheinland-Westfalen» (Боннъ, 1821—26, 4 тома), «Der Bau der

Erdrinde nach dem heutigen Standpunkt der Geognosie» (Боннъ, 1838), «Die Entstehung der Erde» (Боннъ, 1843), «Die Entstehung und Ausbildung der Erde» (Штутг., 1847), «Die gesammten Naturwissenschaften» (Эссенъ, 1877, 3 изд.). *П. От.*

Негдалинцы или *Нейдальцы*, также *Негда* и *Нигидальцы*—народъ тунгузскаго племени, обитаетъ въ Приморской обл., по берегамъ р. Амгуни и ея притоковъ и въ окрестностяхъ озеръ Орелъ и Чля. Въ физическомъ отношеніи Н. мало отличаются отъ тунгузовъ: они чаще средняго роста, голова овальная, лицо круглое, съ выдающимися скулами и тупымъ широкимъ подбородкомъ; лобъ широкій, плоскій, глаза узкіе, черные; носъ плоскій, ротъ широкій, губы толстыя; волосы черные, жесткіе и гуще чѣмъ у тунгузовъ; цвѣтъ кожи смуглый. Они простосердечны, сообщительны, привѣтливы и ласковы. Религія шаманская, но многіе Н.—христіане. Нѣкоторые негдалинцы крестились еще въ 1840 гг., а по присоединеніи Амура къ Россіи они первые изъ инородцевъ стали массами принимать христіанство. Языкъ походитъ на тунгузскій и отличенъ отъ языка гиляковъ и гольдовъ. Живутъ разбросанно, въ деревняхъ изъ 2—6 юртъ; зимнія юрты схожи съ юртами другихъ инородцевъ, лѣтомъ населеніе переходитъ въ берестяные шалаши. Весь костюмъ Н. дѣлается изъ рыбьей шкуры, преимущественно кэты и щуки, или изъ замшевой дубленой лосины. Занимаются рыболовствомъ и звѣроловствомъ; ловятъ и тюленей, для чего съ Амгуни переходятъ къ морскому прибережью. Число Н. не превышаетъ 800 душъ. Первоначально Н. жили на Становомъ хребтѣ, откуда перешли въ долину Амгуни.

Негданъ—мысъ Приморской обл., по побережью Охотскаго моря, въ 130 в. къ ЮЗ отъ Охотска. Утесы до 700 фт. высоты.

Негели (Гансъ-Георгъ Nägeli, 1773—1836)—нѣм. музыкальный писатель и композиторъ, авторъ «Chorgesangschule» (1820). Читанныя имъ въ различныхъ южно-нѣмецкихъ городахъ лекціи о музыкѣ (Тюбинг., 1826) вызвали возраженія со стороны Тибо (см.) и подали поводъ къ книгѣ Н.: «Der Streit zwischen der alten und neuen Musik» (1827). Изъ его композицій наиболѣе распространены народныя пѣсни. Ср. A. Keller, «Festrede zur Einweihung von Nägelis Denkmal in Zürich, 1848» (Аарау, 1849). Біографію Н. написалъ І. Шнабели (1873).

Негели (Carl-Wilhelm von Nägeli)—одинъ изъ наиболѣе выдающихся ботаниковъ XIX в. (1817—1891). Получивъ первоначальное образованіе въ цюрихской гимназіи, Н. поступилъ въ 1836 г. въ университетъ того же города, рѣшивъ посвятить себя медицинѣ; скоро, однако, слѣдуя внутреннему влеченію, отдался всецѣло изученію естественныхъ наукъ и спеціально ботаники. Въ 1839 г. Н. работаетъ въ Женевѣ у Пирама Декандоля и исполняетъ свой первый научный трудъ — о швейцарскихъ видахъ Cirsium, для докторской диссертаціи (Цюрихъ, 1840). Послѣ непродолжительнаго пребыванія въ Берлинѣ, онъ проводитъ $1^1/_2$ года въ Іенѣ, производитъ здѣсь рядъ цѣнныхъ открытій и основываетъ вмѣстѣ съ Шлейденомъ «Zeitschrift für wissenschaftliche Botanik». Въ 1842 и 1845 гг. на морскомъ берегу въ Италіи, а потомъ въ Англіи Н. изучаетъ морскія водоросли; результатомъ этихъ занятій является сочиненіе: «Die neuern Algensysteme etc.» (1847), а черезъ 2 года другая цѣнная работа по альгологіи: «Gattungen einzelliger Algen, physiologisch und systematisch bearbeitet» (1849). Сначала приватъ-доцентъ въ Цюрихѣ (1842), Н. былъ потомъ экстра-ординарнымъ профессоромъ тамъ же; съ 1852 г. онъ ординарный профессоръ во Фрейбургѣ (Freiburg in Br.); Н. здѣсь производитъ весьма важныя изслѣдованія по анатоміи и физіологіи растеній, изучаетъ между прочимъ строеніе крахмальныхъ зеренъ, которымъ посвящаетъ въ 1858 г. обширную монографію: «Die Stärkekörner, morphologische, physiologische, chemischphysikalische und systematisch-botanische Monographie». Возвратившись въ Цюрихъ въ 1855 г., Н. недолго пробылъ тамъ профессоромъ политехническаго института и въ 1857 г. переходитъ въ Мюнхенъ, гдѣ остается до конца жизни профессоромъ и директоромъ ботаническаго института. Число учениковъ Н. сравнительно очень невелико, но нѣкоторые изъ нихъ стяжали потомъ большую извѣстность и заняли видное мѣсто въ наукѣ, какъ Швенденеръ, Крамеръ, Брефельдъ и др. Н. былъ разносторонне и широко образованный изслѣдователь; его заслуги велики—и не только въ ботаникѣ, но вообще въ біологіи. Онъ открылъ и описалъ цѣлый рядъ водорослей, изучилъ ихъ развитіе и строеніе, разработалъ систематику этихъ растеній; далѣе, онъ открылъ сперматозоиды у наземныхъ и водяныхъ папоротниковъ, работалъ по физіологіи грибовъ и бактерій. Еще важнѣе его изслѣдованія по анатоміи и физіологіи клѣтки и органовъ. Изучивъ строеніе и способъ наростанія клѣточныхъ оболочекъ, Негели даетъ новую теорію строенія и роста организованныхъ тѣлъ вообще (теорія интуссусцепціи [внѣдренія] и мицеллярной структуры). Ему и его ученикамъ наука обязана важными данными о способѣ наростанія различныхъ растеній, о верхушечной клѣткѣ у споровыхъ растеній и объ образованіи, черезъ ея дѣленіе такъ наз. сегментаціи, стебля и листьевъ, о ходѣ и распредѣленіи у ныхъ растеній сосудистыхъ пучковъ, объ образованіи и ростѣ корней и мн. др. Его книга: «Mechanisch-physiologische Theorie der Abstammungslehre» (1884) заключаетъ критику дарвиновской теоріи естественнаго отбора, разборъ условій образованія помѣсей и разновидностей, теорію идіоплазмы, какъ носительницы наслѣдственности и мн. др. Въ связи съ этой работой стоятъ изслѣдованія Н. по систематикѣ рода Hieracium (Nägeli und Peter: «Die Hieracien Mitteleuropas», 1885). Наконецъ, послѣдняя работа Н. касается весьма интересной, но и весьма загадочной пока области явленій, названныхъ имъ олигодинамическими; она обнародована уже послѣ его смерти («Ueber Oligodynamische Erscheinungen in lebenden Zellen von C. v. Nägeli, mit einem Vorwort von S. Schwendener und einem

Nachtrag von C. Cramer», въ «Denkschriften der Schweiz. naturf. Gesellschaft», 1893). Н., много работавшій надъ различными трудными вопросами науки, въ нѣкоторыхъ случаяхъ ошибался. Съ теченіемъ времени, нѣкоторыя наблюденія и соображенія Н. оказались не вполнѣ или совсѣмъ неправильными (см. Крахмальныя зерна), но многое и до сихъ поръ остается цѣннѣйшимъ научнымъ достояніемъ. Стремленіе къ точной математической обработкѣ предмета, строго-логическая послѣдовательность и ясность мысли, не ограничивающейся узкими рамками ближайшей видимости, но стремящейся къ философскому пониманію природы во всей совокупности ея явленій—вотъ характерныя черты духовнаго облика Н., и имя его останется въ исторіи науки, какъ имя выдающагося ботаника-мыслителя. Краткій, но превосходный очеркъ его жизни и научной дѣятельности представилъ Швенденеръ (S. Schwendener, «C. W. v. Nägeli», «Berichte d. deutschen Botan. Gesellschaft», т. IX, 1891); другой его ученикъ, Крамеръ, составилъ болѣе подробную біографію съ болѣе подробнымъ изложеніемъ его трудовъ, особенно «Theorie der Abstammungslehre» (v. Cramer. «Leben und Wirken von C. W. von Nägeli», 1896). Въ этихъ сочиненіяхъ можно найти и полный перечень печатныхъ трудовъ Негели. *Г. Н.*

Негельсбахъ (Карлъ-Фридрихъ Nägelsbach, 1806—1859)—нѣм. филологъ, профессоръ въ Эрлангенѣ. Много занимался Гомеромъ и религіозными вѣрованіями древнихъ эллиновъ. Главные труды его: «Die homerische Theologie in ihrem Zusammenhange dargestellt» (1840; русскій переводъ начатъ въ «Гимназіи» за 1891 г.) и «Die nachhomerische Theologie des griechischen Volksglaubens bis auf Alexander» (1857) не потеряли своего значенія и до сихъ поръ, не смотря на богословскую точку зрѣнія автора и на все богатство позднѣйшей литературы по данному вопросу. Его «Lateinische Stilistik f. Deutsche» (Нюрнб., 1846; 7 изд. 1882)—цѣнное пособіе при переводѣ съ новыхъ языковъ на латинскій (русск. перев. М., 1875). Наибольшую извѣстность стяжалъ себѣ Н. «Гимназической Педагогикой» («Gymnasial Pädagogik»), выдержавшей множество изданій (русск. перев. въ прилож. къ «Гимназіи» за 1883 г. и отд. Ревель, 1889) и дающей много цѣнныхъ указаній по методикѣ отдѣльныхъ предметовъ. *I. М.*

Негеръ (Neher) — два нѣмецкихъ художника. 1) *Михаэль Н.* (1798—1876), живописецъ архитектурныхъ видовъ, ученикъ мюнхенской акад. худ. и декораторовъ Клотца и Андж. Квальо, проведя нѣсколько лѣтъ въ Римѣ, писалъ жанровыя картины, а по возвращеніи своемъ, въ 1823 г., въ Мюнхенъ—ландшафты, костюмы и перспективы. Въ 1836 г. работалъ надъ украшеніемъ многихъ залъ въ Гогеншвангаускомъ дворцѣ стѣнною живописью по эскизамъ Швинда, Гассера и Шванталера, послѣ чего, посвятивъ себя исключительно живописи архитектурныхъ видовъ, прекрасно изображалъ площади и улицы средневѣковыхъ городовъ, старинные соборы и т. п., удачно оживляя свои картины человѣческими фигурами. 2) *Бернгардъ Н.* (1806 — 1886), братъ предыдущаго, историческій живописецъ. Получивъ начальное худ. образованіе подъ руководствомъ своего отца и живописца Мюллера, учился потомъ въ Штутгартѣ у Корнеліуса и въ мюнхенской академіи у Даннекера и Гетша. Рѣдкій талантъ и быстрые успѣхи въ живописи, выказанные имъ уже въ первыхъ самостоятельныхъ работахъ, побудили баварское правительство послать его въ Италію, для дальнѣйшаго усовершенствованія. Проведя пять лѣтъ въ Римѣ и Неаполѣ, Н. по возвращеніи своемъ въ Мюнхенъ, вскорѣ пріобрѣлъ извѣстность мастерскимъ исполненіемъ обширной фресковой картины Изарскихъ воротъ: «Возвращеніе импер. Людвига Баварскаго съ Ампфингской битвы». Вслѣдъ затѣмъ были написаны имъ въ веймарскомъ велико-герцогскомъ дворцѣ (въ залѣ поэтовъ) 62 фрески на сюжеты, заимствованные изъ сочиненій Шиллера и Гёте. Въ 1841—46 гг. онъ былъ директоромъ лейпцигск. акад. худ., послѣ чего занималъ должности профессора (до 1854 г.) и директора (до 1879 г.) училища изящн. искусствъ въ Штутгартѣ. Здѣсь исполнено имъ множество картинъ, писанныхъ масляными красками и картоновъ для расписныхъ церковныхъ оконъ. Изъ его картинъ особенно замѣчательны: «Распятіе» (въ равенбергск. црк.), «Снятіе со креста» (въ штутгартск. муз.), «Зефиры, несущіе Весну», «Жертвоприношеніе Ноя» (1861), «Христосъ, благословляющій дѣтей» и «Авраамъ проситъ трехъ ангеловъ о пощадѣ Содома», а изъ картоновъ для живописи на стеклѣ—шесть оконъ для разныхъ штутгартскихъ црк., каковы Штифтскирхе, дворцовая капелла и црк. св. Леонгарда и св. Іоанна. По благородству композиціи и выдержанности стиля, всѣ эти произведенія принадлежатъ къ числу лучшихъ памятниковъ новѣйшей религіозной живописи въ Германіи. *А. С—въ.*

Negligentemente — музыкальный терминъ, требующій исполненія непринужденнаго, свободнаго, какъ-бы невнимательнаго, съ замедленіемъ.

Негой (Negoi, румынск. Neagoiu)—самая высокая гора въ Румыніи (2536 м.), въ Трансильванскихъ Альпахъ, къ В. отъ Ротентурмскаго горнаго прохода, на границѣ съ Трансильваніей.

Неготинъ (сербск. Нёготин) — гор. въ Сербіи, между рр. Дунаемъ (въ 7 км. отъ него) и Тимокомъ, близъ болгарской границы, въ болотистой низменности. Жит. (1890 г.) 5386 чел.; прогимназія. Виноградники; складочное мѣсто для вывозной торговли восточной части Сербіи. Развалины крѣпости.

Въ кампанію 1807 г. Н. былъ обложенъ русскимъ отрядомъ Исаева, который долженъ былъ отступить вслѣдствіе прибытія къ непріятелю сильныхъ подкрѣпленій изъ Виддина. Въ кампанію 1810—11 гг. Н. неоднократно былъ занимаемъ частями русскихъ отрядовъ, высылавшихся изъ-за Дуная на помощь сербамъ. Въ іюлѣ 1811 г. Н. былъ занятъ сербскими войсками (7 тыс.), подъ начальствомъ воеводы Велько. По заключеніи мира между Россіею и Оттоманскою портою, турки всѣ свои силы направили противъ сербовъ, и Н. былъ

осажденъ вчетверо сильнѣйшимъ противникомъ. Велько оборонялся отчаянно; но когда онъ былъ убитъ и всѣ запасы истощились, сербы вынуждены были сдать Н. туркамъ.

Negotiorum gestio—см. Добровольная дѣятельность въ чужомъ интересѣ (X, 817).

Негошъ—см. Нѣгошъ.

Негретти—см. Овцы.

Негри (Ada Negri, род. въ 1870 г.) — итальянская поэтесса, родомъ изъ Лоди; въ дѣтствѣ, какъ видно изъ ея стихотвореній, жила въ большой нуждѣ; съ 18 лѣтъ была народной учительницей. Въ своихъ глубокопрочувствованныхъ, печальныхъ, бо̀льшею частью весьма изящныхъ стихотвореніяхъ она, какъ дитя народа, чаще всего изображаетъ въ яркихъ краскахъ нищету и несчастія низшихъ классовъ и требуетъ для нихъ помощи. Эти стихотворенія тотчасъ обратили на себя вниманіе знатоковъ. Первый ихъ сборникъ, подъ заглавіемъ «Fatalità» (Миланъ, 1892), доставилъ Н. знаменитость, а также мѣсто преподавательницы итальянской литературы въ миланской нормальной школѣ. Въ 1895 г. появился второй сборникъ ея стихотвореній, «Tempeste», весь посвященный социальнымъ вопросамъ. Въ 1896 г. она вышла замужъ за фабриканта Гарланда. Ср. P. Papa, «Ada Negri e la sua poesia» (Ливорно, 1893); Heyse und Grimm, «Ada Negri» («Deutsche Rundschau», декабрь, 1894 г.).

Негри (Александръ Ѳедоровичъ) — дипломатъ и археологъ. Происходилъ изъ старинной греческой фамиліи; службу началъ при дворѣ молдавскаго господаря Ипсиланти, съ нимъ же въ 1806 г. переѣхалъ въ Россію, служилъ въ русскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Въ 1818 г. состоялъ при Ермоловѣ, во время посольства его къ персидскому шаху; въ 1820 г. ѣздилъ посланникомъ въ Бухару, для утвержденія между нею и Россіей торговыхъ сношеній и возвращенія русскихъ плѣнныхъ. Во время войны 1828—29 г. состоялъ при адм. Грейгѣ и велъ переговоры съ турками. Умеръ въ 1854 г., 70-ти лѣтъ отъ роду. Изъ трудовъ его извѣстны статья въ защиту фанаріотовъ-правителей Валахіи, въ «Вѣстн. Европы», 1812 г., № 5; «Извлеченіе изъ турецкой рукописи, содержащей исторію Крымскихъ хановъ»; «Описаніе турецкихъ актовъ, хранящихся въ обществѣ и городскомъ музеѣ древностей» и многія другія статьи въ «Запискахъ Одесскаго Общ. Истор. и Древн. Росс.».—См. некрологъ Н., сост. Мурзакевичемъ, въ «Запискахъ Одесскаго Общ. Ист., и Др. Рос.» (т. IV, 1860). *В. Р—въ.*

Негри (Верджинія-Анжелика-Паула-Антуанетта)—итальянская проповѣдница-монахиня (1508—55); переходила изъ города въ городъ, ухаживая за больными, проповѣдуя покаяніе и чистоту нравовъ и вызывая этимъ неудовольствіе въ высшихъ кругахъ и въ духовенствѣ. Заключенная въ монастырь по обвиненію въ ясновидѣніи, она была освобождена лишь черезъ три года. Написала шестьдесятъ два «Духовныхъ письма» (Венеція, 1547), весьма возвышеннаго характера. *А. Г.*

Негри (Христофоро, 1809—96)—итал. писатель и политическій дѣятель, родомъ изъ Ломбардіи, былъ профессоромъ государственнаго права въ Падуѣ, въ 1848 г. принялъ участіе въ революціонномъ движеніи противъ Австріи и увлекъ за собою студентовъ. Послѣ торжества австрійцевъ онъ бѣжалъ въ Піемонтъ, гдѣ сдѣлался профессоромъ и ректоромъ университета, а потомъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Джоберти (1848—49); затѣмъ занималъ разныя дипломатическія должности и былъ сенаторомъ. До конца жизни оставался демократомъ сторонникомъ Франціи и рѣшительнымъ противникомъ тройственнаго союза. Главные его труды: «Memorie storico-politiche dei Greci e dei Romani» (Туринъ, 1842), «Grandezza italiana» (ib., 1864), «La storia politica dell'antichità paragonata alla moderna» (Венеція, 1867), «I passati viaggi antartici e l'ideata spedizione italiana» (Генуя, 1880), «Le memorie di Giorgio Pallavicino» (Туринъ, 1882). *В. В—въ.*

Негритосы (Negrito) — одна изъ двухъ разновидностей, на которыя распадаются негроподобныя племена Тихаго и Индійскаго океановъ, составляющія восточную или меланезійскую вѣтвь негрской расы (другая разновидность — папуасы). Н. въ этнографическомъ отношеніи мало изучены; вѣроятно, они представляютъ двѣ группы, континентальную и островную: первая занимаетъ центральную часть полуо-ва Малакки, вторая распространилась по о-вамъ Андаманскимъ, Филиппинскимъ, Суматрѣ, Явѣ, Борнео и др. Нѣкоторые называютъ Н. и ту часть населенія Филиппинскихъ о-вовъ, которая, по мнѣнію Катрфажа, Семпера и др., представляетъ населеніе смѣшанное или чисто малайское; но господствующій взглядъ на Н. Филиппинскихъ о-вовъ сводится къ тому, что они вообще отличаются отъ малайцевъ скорѣе социальными и бытовыми условіями (какъ жители горъ, лѣсовъ и преимущественно охотничьи племена), чѣмъ антропологическими особенностями. Миклуха-Маклай оспариваетъ значительность различія между Н. и папуасами и, въ противоположность Вирхову, опредѣляющему Н. какъ брахикефаловъ, а папуасовъ—какъ долихокефаловъ, находитъ, что папуасы—также не долихокефалы. Малайцы почти повсюду оттѣснили Н. во внутрь страны. Весьма низкая культура Н. подверглась сильному вліянію малайцевъ. Ихъ оружіе сходно съ папуасскимъ, ихъ жилища строятся съ меньшей заботливостью. О большихъ общественныхъ союзахъ у Н. нѣтъ и помину. Наибольшія группы Н.: *аэты* («черные») на о-вѣ Люсонѣ, *альфуры* на Целебесѣ, *калинги* на Явѣ и (наиболѣе чистый типъ Н.) *орангъ-сакаи* и *орангъ-семанги* на Малаккѣ. Несомнѣнно родственны Н. — андаманскіе *минконіи*. Нарѣчія аэтовъ, цамбаловъ, маривеловъ и др. жителей Филиппинскихъ о-вовъ тѣсно примыкаютъ къ языку малайцевъ, находясь также въ связи съ коларійскими діалектами передней Индіи. Ср. Schadenberg, «Ueber die Negritos der Philippinen» («Zeitschrift für Ethnologie», Б., 1880); Blumentritt, «Versuch einer Ethnographie der Philippinen» (доп. 67 къ «Petermanns Mitteilungen», Гота, 1882).

Негропонтъ—см. Евбея.

Негросъ или *Бугласъ*—одинъ изъ Филиппинскихъ о-вовъ, къ С отъ Минданао; 12098 кв. км., 242400 жителей; вулканы Канлаонъ или Маластина (2497 м. в.) на С, Баконъ на Ю. Жители—визайи и кароланы.

Негроторговля впервые открыто осуждена была отъ имени международнаго союза на конгрессахъ вѣнскомъ (1815) и веронскомъ (1822—1823), но въ то время постановленія конгрессовъ ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привели. Всѣ старанія Англіи въ этомъ направленіи разбились о противодѣйствіе Испаніи и Португаліи, опасавшихся разоренія своихъ колоній отъ немедленнаго прекращенія подвоза темнокожихъ, а отчасти и Франціи, нежелавшей усилить морское могущество Англіи и унизить свой флагъ, предоставленіемъ, въ мирное время, англійскимъ крейсерамъ права осмотра и обыска подозрительныхъ кораблей, плавающихъ въ африканскихъ водахъ. Нравственное значеніе осужденія Н. двумя конгрессами было, тѣмъ не менѣе, громадно. Оно повліяло на постепенное заключеніе всѣми морскими державами трактатовъ, организовавшихъ наблюдательныя эскадры и предоставившихъ договаривающимся сторонамъ право осмотра и ареста подозрительныхъ судовъ. Съ 1840-хъ годовъ всѣ европейскія уголовныя законодательства вводятъ строгія кары для рабо- и негроторговцевъ, приравнивая Н. морскому разбою. Такое постановленіе заключается и въ русскомъ Уложеніи о наказаніяхъ (ст. 1411), по которому даже виновные лишь въ приготовленіи и вооруженіи корабля для Н. подлежатъ наказанію, какъ за составленіе шайки для разбоя. Проектъ новаго уголовнаго уложенія не различаетъ этихъ двухъ дѣяній, одинаково опредѣляя и за то, и за другое каторгу на срокъ не свыше 8 лѣтъ. Судно, предназначенное для Н., и по уложенію, и по проекту, подлежитъ конфискаціи. Указанныя мѣропріятія оказались, однако, совершенно недостаточными для борьбы съ Н., какъ не достигло цѣли и постановленіе берлинской конференціи 1885 г., не только воспрещающее работорговлю и всѣ морскія и сухопутныя операціи, доставляющія рабовъ, но и обязывающее содѣйствовать уничтоженію Н. и въ частности принимать мѣры къ тому, чтобы земли договаривающихся государствъ въ бассейнѣ Конго не могли служить ни рынкомъ, ни транспортнымъ путемъ для торговли людьми какой-бы то ни было расы. Послѣ берлинской конференціи въ Европѣ, особенно во Франціи, Англіи и Германіи, возникло сильное противоневольничье движеніе, во главѣ котораго стоялъ франц. кардиналъ Лавижери; но оно имѣло столь же мало практическихъ послѣдствій, какъ и проектъ Лавижери объ основаніи особаго союза, на подобіе средневѣковыхъ рыцарскихъ орденовъ, для борьбы съ арабами-негроторговцами. Н. поддерживается въ Африкѣ громадными ея пространствами, малодоступными для значительныхъ европейскихъ отрядовъ, раздорами отдѣльныхъ племенъ, низкимъ уровнемъ культуры обитателей, среди которыхъ воинственные арабы являются охранителями института рабства, продолжающаго существовать въ мусульманскихъ государствахъ, въ качествѣ установленія, освященнаго религіей. Число негровъ, ежегодно увлекаемыхъ изъ ихъ жилищъ въ рабство, опредѣляютъ въ милліонъ человѣкъ. Правда, положеніе рабовъ среди мусульманъ можетъ быть признано сноснымъ, но охота за неграми внутри Африки и торговля ими сопровождается безчеловѣчными жестокостями. При географическихъ и бытовыхъ условіяхъ Африки уничтоженіе Н. есть дѣло будущаго, едва-ли близкаго. Брюссельская конференція 1890 г., собравшаяся съ цѣлью выработки международной системы мѣръ къ дѣйствительному уничтоженію рабовладѣнія и Н. въ Африкѣ (къ постановленіямъ ея, кромѣ европейскихъ державъ, примкнули Персія и Занзибаръ), выработала слѣдующія мѣры борьбы съ Н.: устройство укрѣпленныхъ станцій, проложеніе желѣзныхъ и др. дорогъ, устройство пароходныхъ рейсовъ и телеграфныхъ линій, ограниченіе ввоза оружія, охрана каравановъ, побережья и высотъ, снаряженіе летучихъ отрядовъ для защиты туземцевъ, содѣйствіе миссіямъ и научнымъ экспедиціямъ, принятіе всѣхъ бѣглыхъ рабовъ на суда и станціи договаривающихся державъ и дарованіе имъ свободы. Въ Россіи законъ 1893 г. подчинилъ особому надзору, согласно постановленіямъ брюссельской конференціи, вывозъ оружія и боевыхъ припасовъ на территорію африканскаго материка, ограниченную 20 параллелью сѣверной и 22 параллелью южной широты, и на острова, отстоящіе не далѣе 100 морскихъ миль отъ этой части материка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признана обязанность русскаго правительства карать за Н. и иностранцевъ, попавшихъ въ руки русскихъ властей.

Негруцци (Константинъ Negruzzi): 1) румынскій писатель и поэтъ (1808—1868), былъ министромъ при кн. Кузѣ. Изъ его сочиненій выдаются эпическія стихотворенія изъ отечественной исторіи: «Aprodul Purice» и «Lapusneanu», а также переводы изъ Виктора Гюго и Антіоха Кантемира. 2) *Яковъ Н.*—сынъ предыдущаго, род. въ 1843 г., профессоръ торговаго права въ ясскомъ, потомъ въ букурештскомъ унив. Издаетъ обозрѣніе: «Convorbiri literare», для котораго имъ написано много поэтическихъ и прозаическихъ произведеній, отличающихся простотою и юморомъ.

Негры — чернокожіе обитатели тропической Африки. Съ давнихъ поръ они обращали на себя вниманіе ближайшихъ культурныхъ народовъ особенностями своего типа, рано, повидимому, внушившими убѣжденіе, что черная порода представляетъ какъ-бы низшій родъ людей, предназначенный для рабства. На памятникахъ древнихъ египтянъ мы встрѣчаемъ изображенія Н., передающія весьма реально главнѣйшіе признаки ихъ типа. Рабы-Н. были обычнымъ явленіемъ какъ на древнемъ Востокѣ, такъ и въ Греціи и Римѣ. Научное изученіе Н. началось въ XVIII в., изслѣдованіями Зёммеринга, Вайта, Кампера, Блуменбаха, которые нашли, что негръ больше приближается къ животнымъ (обезьянамъ), чѣмъ представители другихъ расъ, и что онъ, во всякомъ случаѣ, долженъ быть выдѣленъ въ особую породу или даже,

какъ принимали нѣкоторые, въ особый видъ людей. Развитіе рабства и торговли неграми еще болѣе упрочило убѣжденія въ низшей природѣ Н. Дальнѣйшія изысканія внесли много поправокъ въ такіе взгляды и свели «животность» Н. въ болѣе умѣренные предѣлы. Черный цвѣтъ кожи Н. обусловливается красящимъ зернистымъ веществомъ, пигментомъ, отлагающимся въ слизистомъ мальпигіевомъ слоѣ кожи, подъ наружною кожицею (epidermis). Новорожденный Н. имѣетъ болѣе свѣтлый, красноватый или розовато-бурый цвѣтъ, скоро начинающій темнѣть. Впрочемъ, и у взрослаго Н. цвѣтъ кожи никогда не бываетъ совершенно чернымъ, а скорѣе коричневымъ, при чемъ ладони и подошвы окрашены всегда свѣтлѣе. Цвѣтъ Н. значительно различенъ по племенамъ и особямъ. При скрещиваніи съ свѣтлокожими расами чернота кожи тоже ослабляется, хотя иногда мулаты (см.) бываютъ немногимъ свѣтлѣе чистокровныхъ Н. Въ третьемъ и четвертомъ поколѣніи помѣсей типъ Н. уже почти исчезаетъ, но темная окраска нѣкоторыхъ частей тѣла (особенно луночекъ при основаніи ногтей) и желтоватый цвѣтъ бѣлка глазъ держатся довольно упорно. Кромѣ кожи, пигментъ отлагается еще и въ слизистыхъ оболочкахъ (на деснахъ, небѣ, въ горлѣ, легкихъ), отчасти на мозговыхъ оболочкахъ и т. д. Радужная оболочка глазъ — черная или коричневая, волоса на головѣ тоже черные, очень рѣдко рыжіе. Волоса отличаются и видомъ, позволяющимъ отнести Н. къ шерстоволосымъ или руноволосымъ расамъ, т. е. имѣющимъ мелко-курчавые волоса, завитые на подобіе овечьяго руна. Эта мелкая курчавость обусловливается спиральнымъ закручиваніемъ волосъ мелкими пучками, чему способствуетъ, повидимому, форма отдѣльныхъ волосъ, не круглыхъ или овальныхъ въ поперечномъ разрѣзѣ, а скорѣе почковидныхъ и болѣе или менѣе сплюснутыхъ. На остальныхъ частяхъ тѣла растительность у Н. развита слабѣе, чѣмъ у европейцевъ. По росту Н. не отличается отъ европейцевъ; нѣкоторыя племена даже выдаются своею высокорослостью. Будучи, въ общемъ, крѣпкаго сложенія, Н., однако, чаще являются долговязыми, чѣмъ коренастыми, что обусловливается сравнительною короткостью туловища, при длинныхъ ногахъ и рукахъ. Нѣсколько бо̀льшая длина рукъ приближаетъ Н. къ чимпанзе или орангутангу, но это приближеніе ослабляется тѣмъ, что ноги у Н. также отличаются бо̀льшей длиной, тогда какъ у антропоморфныхъ обезьянъ, наоборотъ, туловище длиннѣе и ноги короче. Ступня у Н. чаще длинная и плоская, съ выступающей нѣсколько взадъ пяткою; икры (на задней сторонѣ голеней) обыкновенно слабо развиты. Грудь широкая (менѣе цилиндрическая), но объемъ груди относительно меньше; у женщинъ груди коническія. Голова—среднихъ размѣровъ по величинѣ, обыкновенно узкая и длинная (долихоцефалія), съ узкимъ, выпуклымъ лбомъ и выступающимъ затылкомъ; ея постановка на позвоночномъ столбѣ отличается большимъ наклономъ напередъ. Въ лицѣ наиболѣе характерными признаками служатъ толстыя, вздутыя губы, короткій и широкій носъ, болѣе или менѣе выдающіяся челюсти и довольно широкія скулы; ширина въ скулахъ и въ нижней челюсти какъ абсолютно, такъ и относительно (по отношенію къ ширинѣ лба) больше, чѣмъ у европейцевъ. По величинѣ отношенія ширины носа къ его длинѣ Н. относятся къ группѣ platyrhini (широконосыхъ), наравнѣ съ готтентотами, австралійцами и т. д., и отличаются въ этомъ явственно отъ бѣлой и монгольской расы (lepto- и mesorhyni, узко- и средненосые). Въ скелетѣ Н. замѣчаются нѣкоторыя особенности, напр. въ формѣ грудной клѣтки, узости таза, нѣсколько иномъ взаимномъ отношеніи костей конечностей по ихъ длинѣ и т. д. Вмѣстимость черепа у Н., въ среднемъ, меньше чѣмъ у бѣлой и монгольской расы, примѣрно на $^1/_{10}$; черепные швы выказываютъ стремленіе къ болѣе раннему зарощенію; лицевая часть черепа представляетъ нерѣдко *прогнатизмъ*, т. е. выступаніе челюстей впередъ. Нѣкоторыя особенности констатированы въ *глазахъ* (нѣсколько бо̀льшее развитіе полулунной складки—plica semilunaris), *зубахъ* (крупные, бѣлые; рѣзцы иногда наклонены кпереди; нерѣдкое присутствіе лишнихъ коренныхъ), *гортани*, *половыхъ органахъ* (бо̀льшая величина), *мозгѣ* (меньшая величина большого головного мозга, вѣсъ котораго въ среднемъ = 1250 гр.), *крови* (бо̀льшее число красныхъ и меньшее—бѣлыхъ шариковъ и, повидимому, бо̀льшая растворимость гемоглобина). Способность краснѣть, хотя и въ меньшей степени, чѣмъ у европейцевъ, замѣчается и у Н.; температура ихъ тѣла была найдена на 0,2—0,3° меньшею; емкость легкихъ у нихъ замѣтно меньше, испаренія ихъ тѣла имѣютъ специфическій запахъ. Физическое и половое развитіе Н. идетъ нѣсколько быстрѣе, чѣмъ напр. у европейцевъ, но они и старѣются скорѣе, хотя старческіе признаки выражаются болѣе въ утратѣ округлости очертаній тѣла и морщинистости кожи, чѣмъ въ сѣдинѣ и, особенно, плѣшивости. Плодородіе негритянокъ, повидимому, большое, хотя мѣстами обычай вытравленія плода, долгое кормленіе грудью и изнуреніе работой вліяетъ на его ослабленіе. Въ патологическомъ отношеніи Н. отличаются бо̀льшею способностью противустоять вреднымъ вліяніямъ тропическаго климата, особенно опаснымъ лихорадкамъ (маляріи); они также менѣе подвержены желтой горячкѣ, дизентеріи, раку, но гибнутъ въ большемъ числѣ отъ чахотки, оспы, гриппа, холеры, и страдаютъ отъ разныхъ накожныхъ болѣзней и спеціальныхъ недуговъ тропическихъ странъ. Н. вообще отличаются физической силой и выносливостью; они могутъ быть хорошими солдатами (въ египетскихъ, алжирскихъ, англійскихъ войскахъ) и незамѣнимы въ качествѣ рабочихъ на тропическихъ плантаціяхъ (трудъ ихъ тамъ производительнѣе, чѣмъ трудъ кули-индусовъ и даже китайцевъ); вся торговля и всѣ передвиженія европейцевъ въ тропической Африкѣ производятся носильщиками-Н. Въ характерѣ Н. преобладаетъ веселость, подвижность, общительность, непредусмотрительность, непостоянство, тщеславіе. Они—большіе любители

музыки и танцевъ; въ Африкѣ существуетъ много оригинальныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Къ пѣнію они также склонны, но ихъ голоса часто хриповаты. Въ языкахъ Н., какъ и въ названіяхъ племенъ и мѣстностей, довольно обыкновенны негармоничныя сочетанія согласныхъ *mb*, *ng*, *nd* и т. д. Дѣти Н. легко выучиваются грамотѣ, музыкѣ, ремесламъ, но ихъ развитіе обыкновенно скоро останавливается, и позже ихъ обгоняютъ бѣлые сверстники. Изъ нихъ выходятъ, впрочемъ, пасторы, сельскіе и городскіе учителя, ремесленники, въ Америкѣ — даже адвокаты, врачи, чиновники, артисты (Ольриджъ); тѣмъ не менѣе до сихъ поръ не было, кажется, ни одного чистокровнаго Н., заявившаго себя чѣмъ-нибудь выдающимся въ литературѣ, искусствѣ, наукѣ, техникѣ. Н. обладаютъ замѣтною способностью къ подражанію, но въ нихъ слаба иниціатива. Путешественники отзываются иногда съ похвалою объ ихъ толковости, преданности, любви къ дѣтямъ и т. д., но чаще отзывы менѣе благопріятны: ихъ обвиняютъ въ лживости, жадности, лѣни, вѣроломствѣ, жестокости, животной страстности и т. д. Положеніе женщины у Н. вообще рабское. Религія Н.—грубый фетишизмъ, соединенный съ вѣрой въ колдовство и нерѣдко съ человѣческими жертвами. Многія племена практикуютъ людоѣдство, у другихъ убиваются старики; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ Дагомеѣ, производились массовыя убійства плѣнныхъ. Право у Н. замѣняется обычаемъ. Нигдѣ деспотизмъ начальниковъ и князей не достигаетъ, кажется, такой степени, какъ въ Африкѣ, гдѣ отъ него не гарантирована ничья жизнь и имущество и гдѣ нерѣдко «король» является и главнымъ жрецомъ, и единственнымъ крупнымъ негоціантомъ, присваивающимъ себѣ всѣ доходы отъ торговли, и владыкой, располагающимъ по произволу и капризу судьбою своихъ подданныхъ. Тѣмъ не менѣе, въ культурномъ отношеніи Н.—все-таки не примитивные дикари. Они всѣ знакомы съ желѣзомъ, каменный вѣкъ уже давно исчезъ изъ ихъ памяти; многія племена умѣютъ отлично обрабатывать металлы, выковываютъ разнообразныя орудія и оружія, изготовляютъ посуду, выдѣлываютъ кожи, ткани изъ коры и т. д. Всюду распространено земледѣліе и скотоводство. Въ различныхъ частяхъ Африки Н. представляютъ многія разновидности по типу, языку и культурѣ. Разновидности типа выражаются въ варіаціяхъ цвѣта кожи (отъ темно-коричневаго до почти смуглаго), формы волосъ (отъ мелкошерстистой до кудрявой), формы черепа (нѣкоторыя племена зап. Африки и верховьевъ Нила выказываютъ наклонность къ брахикефаліи), физіономіи (отъ типично негритянской до хамитической и семитической, болѣе правильной, съ узкимъ, загнутымъ носомъ и болѣе тонкими губами). Характерный негритянскій типъ, со всѣми его признаками, встрѣчается не часто; нѣкоторые изслѣдователи склонны выдѣлять значительное число африканскихъ племенъ изъ категоріи Н., видя въ нихъ болѣе или менѣе значительную примѣсь свѣтлокожихъ типовъ. Эти переходы къ типу бѣлой расы особенно замѣтны по южн. окраинѣ Сахары и въ сѣв.-вост. тропической Африкѣ. По языку, въ средѣ Н. особенно выдѣляется семейство языковъ *банту*, занимающее всю Африку, къ Ю отъ экватора, за исключеніемъ юго.-зап. ея угла (области готтентотовъ и бушменовъ), а мѣстами распространяющееся и сѣвернѣе, по зап. берегу — до Камеруна и почти до устья Нигера. Языки эти характеризуются измѣненіемъ словъ помощью приставокъ въ началѣ (префиксовъ), которыми опредѣляется число, падежи, спряженія и т. д. Въ странѣ Угого, напр., народъ называетъ себя «Ва-гого», одно лицо изъ народа — «М'гого». Слова оканчиваются обыкновенно гласными, родъ не различается, произношеніе или интонація часто придаетъ различный смыслъ звукамъ. Отъ племенъ банту отличаются Н. Судана, часть которыхъ испытала вліяніе языковъ хамитическихъ. Къ Н. должны быть отнесены также сакалавы, заселяющіе зап. часть Мадагаскара. Въ культурномъ отношенія Н. могутъ быть подраздѣлены на племена земледѣльцевъ и скотоводовъ. Исключительно скотоводствомъ занимаются, впрочемъ, только степныя племена Сахары и Нубіи (и племена готтентотовъ на ЮЗ); въ остальныхъ частяхъ скотоводство соединяется съ земледѣліемъ (какъ у кафровъ и въ верховьяхъ Нила) или послѣднее является почти исключительнымъ занятіемъ населенія (въ бассейнѣ Конго, у верхняго Замбези, у племенъ Ньясы). Воздѣлываются разные виды просо, сорго, мѣстами бобы, а на западномъ берегу распостанились американскія растенія—маисъ, маніока, картофель; разводятся также бананы, табакъ, конопля и т. д. Плугъ неизвѣстенъ; почва вскапывается желѣзными или деревянными мотыгами. Изъ домашнихъ животныхъ наиболѣе распространенъ крупный рогатый скотъ разныхъ породъ, овцы и козы; лошадь и оселъ встрѣчаются только на С, на окраинѣ Сахары и по сосѣдству съ Абиссиніей; верблюдъ не переходитъ за предѣлы пустыни, свиньи и куры мало распространены. Характерную особенность многихъ частей тропической Африки составляютъ племена скотоводовъ, господствующія надъ племенами земледѣльцевъ; мы встрѣчаемся съ ними во всей области Нигера, около оз. Тсадъ, въ Кордофанѣ, верховьяхъ Нила, въ области Великихъ озеръ и верхнихъ притоковъ Конго. Распространяясь съ С и СВ, эти племена, отличающіяся болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ кожи и хамитическимъ типомъ, подчинили себѣ различныя, ранѣе жившія въ тѣхъ же мѣстахъ племена Н.-земледѣльцевъ и, отчасти смѣшавшись съ ними, образовали рядъ варварскихъ государствъ, въ которыхъ первоначальное племенное различіе выражается еще, въ кастахъ или сословіяхъ, въ противоположности болѣе свободныхъ, состоятельныхъ и воинственныхъ скотоводовъ—и подчиненныхъ, еле прокармливающихъ себя земледѣльцевъ. Скотъ въ большей части Африки, составляетъ главную цѣнность, единственную, могущую доставить богатство, вліяніе и политическое значеніе. Движеніе скотоводовъ-хамитовъ способствовало значительному переселенію народовъ на африканскомъ континентѣ, начавшемуся,

повидимому, въ незапамятныя эпохи и продолжающемуся до настоящаго времени. Даже относительно живущихъ въ самомъ юго-зап. углу Африки готтентотовъ указывалось на нѣкоторыя черты сходства въ строенiи ихъ языка съ языками хамитическими и на возможность ихъ прихода, въ глубокой древности, съ С. Относительно кафровъ есть основанiя думать, что они переселились изъ болѣе сѣверныхъ странъ, оттѣснивъ готтентотовъ и бушменовъ къ ЮЗ. Многiя племена западнаго побережья Африки пришли туда сравнительно недавно съ В, изъ глубины материка, потѣсненныя въ свою очередь воинственными племенами номадовъ. Эти передвиженiя племенъ сопровождались войнами, взаимнымъ истребленiемъ и основанiемъ государствъ, иногда весьма обширныхъ, но рѣдко прочныхъ, такъ какъ новое нашествiе часто раздробляло обширное царство на мелкiя, или вело къ новой группировкѣ государствъ. Влiянiе древняго Египта не шло далѣе восточной половины Сахары и Нубiи, влiянiе сѣверной Африки (кареагенянъ, римлянъ, мавровъ), выразившееся (по Ратцелю) особенно въ распространенiи плуга — не далѣе линiи, идущей косвенно съ СЗ на ЮВ отъ южной границы Марокко до страны Сомали. Широкое влiянiе получилъ въ Африкѣ исламъ, охватившiй въ большей или меньшей степени всю южную окраину Сахары, бассейны Сенегала Нигера, озера Тсадъ и верхняго Нила, страну Великихъ озеръ и всю восточную Африку до средняго теченiя Конго. Преобладанiе европейско-христiанскаго влiянiя сказывается только въ южной Африкѣ (среди готтентотовъ и кафровъ) и по западному берегу, до устья Конго. Характерную особенность негритянской Африки представляетъ еще рабство и вывозъ рабовъ. Рабы-Н. вывозились уже въ древнiя времена —въ Египетъ, Переднюю Азiю, Грецiю, Римъ; позже арабы и мавры стали ихъ вывозить въ сѣв. Африку, Аравiю, Турцiю, Персiю. Въ нынѣшнемъ столѣтiи главнымъ центромъ арабской работорговли сдѣлались Занзибаръ и Египетъ; отсюда работорговцы отправлялись съ вооруженными шайками вглубь Африки—въ страны по верховьямъ Нила и Конго и въ область Великихъ озеръ, производили тамъ опустошительные набѣги (рацiи), основывали, мѣстами, укрѣпленныя станцiи и выводили толпы рабовъ къ прибрежнымъ пунктамъ восточной Африки. Запрещенiе работорговли въ Египтѣ, утвержденiе нѣмцевъ въ тропической восточной Африкѣ и энергическiя мѣры, предпринятыя со стороны государства Конго, сломили эту дѣятельность арабовъ, но тайкомъ она практикуется иногда и теперь. Участь рабовъ-Н. на Востокѣ, впрочемъ, никогда не была столь тяжелою, какъ напр. въ Америкѣ; рабы здѣсь часто составляли какъ-бы младшихъ членовъ семьи, нерѣдко отпускались на волю и не изнурялись особенно тяжелой работой. Въ Зап. Европу Н.-рабы стали вывозиться прежде всего португальцами, въ половинѣ XV в., а съ начала XVI в. испанцы начали доставлять ихъ въ Вестиндiю, португальцы—въ Бразилiю. Въ теченiе XVI—XVII в. торговля рабами составляла королевскую привилегiю, передававшуюся частнымъ лицамъ, большею частью какъ монополiя, съ обязательствомъ доставить въ колонiи извѣстное число рабовъ, въ опредѣленное время. Расцвѣтъ торговли Н. послѣдовалъ съ основанiемъ большихъ торговыхъ компанiй въ Голландiи, Францiи и Англiи (1621—31), получившихъ привилегiи на вывозъ рабовъ изъ западной Африки, на пространствѣ отъ тропика Рака до мыса Доброй Надежды. Въ сѣверо-американскихъ колонiяхъ, особенно въ Виргинiи, англичане пользовались сначала, въ качествѣ рабовъ, шотландскими и ирландскими военно-плѣнными; Н. были ввезены впервые въ 1620 г., при чемъ англiйское правительство навязало ихъ колонiямъ, введя монополiю. Мало по малу развилась цѣлая система негроторговли; особой профессiей стала охота за Н. или покупка ихъ за безцѣнокъ у прибрежныхъ племенъ. Рабы выводились къ берегу караванами, связанные по рукамъ и съ наложенными на шеи деревянными развилками; затѣмъ ихъ нагружали массами на корабли и доставляли въ американскiе порты. Множество ихъ погибало отъ тѣсноты, болѣзней, плохого питанiя. Жалкая участь Н.-рабовъ стала возбуждать еще въ XVIII в. протесты со стороны болѣе развитой части общества, и въ Англiи уже въ 1798 г. возникло первое противу-невольничье Общество «Африканская Ассоцiацiя». По ея настоянiямъ, парламентомъ была назначена коммиссiя для изслѣдованiя положенiя африканскихъ рабовъ, результатомъ чего былъ первый актъ для облегченiя ихъ участи. Въ 1808 г. послѣдовало запрещенiе торговли Н., въ 1823 г. —запрещенiе перевозки рабовъ изъ одной колонiи въ другую, въ 1831 г. — полное освобожденiе, съ обязательствомъ отпуска на волю чрезъ четыре года. Еще ранѣе торговля Н. была приравнена къ пиратству; особые военные крейсеры слѣдили въ этомъ отношенiи за торговыми судами въ Атлантическомъ океанѣ. Освобожденiе Н. вызвало сначала упадокъ нѣкоторыхъ колонiй, но позже онѣ оправились, при помощи вольнонаемныхъ Н., кули и китайцевъ. Во французскихъ колонiяхъ нѣкоторыя мѣры къ облегченiю участи рабовъ были приняты въ такъ наз. Code noir 1685 и 1724 гг.; въ 1794 г. послѣдовало общее освобожденiе, но осуществилось оно фактически лишь на Гаити (см. т. VII, 869). Въ другихъ франц. колонiяхъ рабство прекратилось только въ 1848 г. На Кубѣ, гдѣ изъ 1650 т. населенiя насчитывается 530 т. цвѣтного, эмансипацiя рабовъ послѣдовала позже чѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ она осуществилась какъ результатъ междоусобной войны между сѣв. и южн. штатами, окончившейся въ 1865 г. Участь Н.-рабовъ въ южныхъ штатахъ Сѣв. Америки была хуже, чѣмъ гдѣ-либо, вслѣдствiе большой разницы между ними и бѣлыми въ культурномъ отношенiи и тѣсной связи рабства съ матерiальнымъ благосостоянiемъ бѣлыхъ. Выгоды отъ плантацiй хлопка и сахарнаго тростника и возраставшая цѣна рабовъ побуждали принимать всевозможныя мѣры для охраны института рабства и для держанiя рабовъ въ возможно болѣе подчиненномъ положенiи. Рабы находились фактически

въ полной власти ихъ хозяевъ; въ нѣкоторыхъ штатахъ обученіе ихъ письму наказывалось штрафомъ; попытки насильственнаго освобожденія или возбужденіе къ тому приравнивались къ государственнымъ преступленіямъ и т. д. Въ нравственномъ отношеніи рабская зависимость не могла не отражаться на Н., развивая въ нихъ притворство, хитрость, раболѣпство, продажность. Въ 1860 г. Н. составляли $^1/_7$ всего населенія штатовъ: на 27 милл. бѣлыхъ насчитывалось 4450000 темнокожихъ (Н. и мулатовъ). въ томъ числѣ 3951000 рабовъ и 488000 свободныхъ. Освобожденіе Н., не было ни поводомъ, ни цѣлью войны между сѣв. и южн. штатами; оно явилось лишь неизбѣжнымъ ея слѣдствіемъ, необходимымъ въ видахъ ослабленія южныхъ штатовъ и привлеченія на сторону союза милліоновъ освобожденныхъ рабовъ. Въ первое время послѣ войны, подъ вліяніемъ недовѣрія къ южанамъ, правительство Соединенныхъ Штатовъ вызвало Н. къ дѣятельному участію въ выборахъ и охотно смотрѣло на занятіе ими мѣстъ въ управленіи; но скоро оказалось, что управленіе, составленное изъ менѣе культурныхъ элементовъ, повело къ отягощенію южныхъ штатовъ долгами и къ разнаго рода злоупотребленіямъ. Съ послѣдовавшимъ замиреніемъ страстей, прекращеніемъ военнаго положенія на Югѣ и возвращеніемъ полноправности бѣлому населенію усмиренныхъ штатовъ, послѣднее получило возможность къ болѣе полному осуществленію самоуправленія, которымъ оно и воспользовалось, прежде всего, для отстраненія Н. отъ участія въ законодательной, судебной и административной дѣятельности. Для этого пущены были въ ходъ всѣвозможныя средства: повышеніе образовательнаго и имущественнаго ценза, матеріальная зависимость Н. отъ бѣлыхъ, обманъ, насиліе и т. п. До сихъ поръ, при сплоченности бѣлаго населенія, это ему удавалось; Н. хотя de jure и считаются полноправными гражданами, но de facto почти исключены изъ участія въ самоуправленіи и составляютъ какъ-бы низшую касту. Ихъ не пускаютъ даже въ фешенебельныя церкви, тѣмъ болѣе—въ общественныя собранія, клубы, отели, рестораны; на желѣзныхъ дорогахъ для нихъ есть особые вагоны; у нихъ имѣются свои церкви, клубы, гостинницы, лавки, школы, богадѣльни, газеты, врачи, пасторы, адвокаты, учителя и т. д. Общее число темнокожихъ въ Соединенныхъ Штатахъ составляетъ теперь менѣе $^1/_8$ общаго числа населенія (по цензу 1890 года — 7470040 на 54983890 бѣлыхъ), но въ бывшихъ рабовладѣльческихъ штатахъ — Виргиніи, Сѣв. и Южн. Каролинѣ, Георгіи, Флоридѣ, Алабамѣ, Луизіанѣ и Миссиссипи, съ общимъ населеніемъ (въ 1890 г.) въ 10575055, процентъ темнокожихъ значительно больше и въ четырехъ штатахъ (Южн. Каролинѣ, Миссиссипи, Луизіанѣ и Алабамѣ) даже превышаетъ число бѣлыхъ. Принимая во вниманіе, что Н. размножаются сильнѣе бѣлыхъ, что иммиграція послѣднихъ все сокращается, а эмиграція усиливается, можно предположить, что лѣтъ черезъ 20 темнокожее населеніе будетъ въ южныхъ штатахъ вдвое многочисленнѣе бѣлаго. Всего позже освобожденіе Н.-рабовъ послѣдовало въ Бразиліи, гдѣ Н. наиболѣе смѣшались съ португальцами и индѣйцами; въ 1872 г. (единственная перепись населенія) здѣсь насчитывалось 3787 т. бѣлыхъ, 1954 т. Н., 3802 т. помѣсей (метисовъ) и 387 т. индѣйцевъ; изъ Н. ок. $1^1/_2$ милл. было рабовъ. Первый шагъ къ уничтоженію рабства былъ сдѣланъ въ 1850 г. запрещеніемъ ввоза рабовъ; въ 1866 г. были освобождены рабы монастырей и нѣкоторыхъ учрежденій; въ 1871 г. были объявлены свободными на будущее время всѣ дѣти, рожденныя въ Бразиліи, освобождены всѣ казенные и императорскіе рабы и учрежденъ особый фондъ для выкупа ежегодно извѣстнаго числа рабовъ; въ 1885 г. были освобождены всѣ рабы, достигшіе 60-лѣтняго возраста; въ 1888 г. послѣдовало, наконецъ, окончательное освобожденіе остальныхъ рабовъ, въ числѣ около 740000. Эта мѣра послужила однимъ изъ поводовъ къ революціи, низвергнувшей императора Донъ-Педро и его фамилію и провозгласившей республику. Свободнымъ негритянскимъ государствомъ является республика Либерія (см. XVII, 638). *Д. А.*

Негріе (Франсуа-Оскаръ de Négrier, род. въ 1839 г.)—французскій генералъ, въ 1884 г. посланъ былъ въ Тонкинъ, завоевалъ Бакъ-Нингъ и Лангсонъ, но въ 1885 г. подвергся нападенію превосходными силами со стороны китайцевъ и былъ раненъ, послѣ чего французы въ поспѣшномъ отступленіи должны были оставить Лангсонъ. Не смотря на эту неудачу, Н. былъ сдѣланъ главнокомандующимъ. Въ 1887 г. Н. вернулся во Францію и состоитъ теперь членомъ военнаго совѣта.

Негусъ Негести (Negus Negesti или Nagast «царь царей»)—титулъ абессинскаго императора.

Недвижимое имущество — противопоставляется въ гражданскихъ законахъ имуществу движимому (см.), обнимая собою землю и все, что неразрывно связано съ нею по своей природѣ, а также и нѣкоторыя имущества, которыя отнесены въ туже категорію по важности своего экономическаго значенія. Н. имущество пользуется въ русскомъ правѣ, какъ и въ другихъ, усиленной охраной со стороны закона и подлежитъ во многихъ случаяхъ дѣйствію иныхъ юридическомъ нормъ, нежели движимыя имущества. Причины этому отчасти историческаго характера, отчасти лежатъ въ самой природѣ Н. вещей. Важнѣйшее изъ Н. имуществъ—земля—въ прежнее время, когда денежные капиталы и кредитъ играли незначительную роль въ общемъ строѣ хозяйственной жизни, являлась почти единственнымъ источникомъ частныхъ богатствъ и госуд. доходовъ. Донынѣ поземельная собственность—даже въ странахъ промышленныхъ—является собственностью привилегированной, обладаніе ею служитъ показателемъ политическаго значенія гражданина. Наряду съ этимъ въ современномъ государствѣ все болѣе устанавливается взглядъ, что землевладѣльцы и домовладѣльцы, въ интересахъ общественныхъ, подлежатъ извѣстнымъ ограниченіямъ въ правѣ распоряженія своей собственностью. Наконецъ, особыя нормы по отношенію къ Н. имуществу

устанавливаются и по соображеніямъ фискальнымъ, такъ какъ скрыть переходъ Н. имущества трудно и поэтому является возможнымъ обложить эти сдѣлки особымъ сборомъ въ пользу казны. По русскому законодательству (т. X ч. I ст. 384—400) Н. имуществами признаются земли и всякія угодья, домы, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія и пустыя дворовыя мѣста, а также желѣзныя дороги; сюда же нужно отнести и корабли (Уст. торг., т. XI, ч. 2, ст. 119). Строеніе, какъ принадлежность земли, считается Н. имуществомъ; но если оно предназначено на сломъ или сносъ, то получаетъ характеръ движимаго имущ. Собственникъ земли, помимо принадлежностей ея (напр. ископаемыхъ, находящихся въ нѣдрахъ земли), является хозяиномъ и ея приращеній, напримѣръ въ случаѣ увеличенія земельнаго участка стихійными силами природы. Въ составѣ Н. имуществъ законъ отличаетъ имущества *раздѣльныя* и *нераздѣльныя*. Къ первому разряду относятся тѣ имущества, которыя могутъ быть раздѣлены такимъ образомъ, что каждая часть можетъ составлять отдѣльное владѣніе; когда же они, по существу своему или по закону, не могутъ подлежать такому раздробленію, то называются нераздѣльными. Къ имуществамъ нераздѣльнымъ причисляются: 1) фабрика, заводъ, лавка; 2) участки земли, содержащіе не болѣе восьми десятинъ и полученные въ собственность бывшими государственными крестьянами по правиламъ 20 февраля 1803 г.; 3) аренды; 4) золотые пріиски, состоящіе на земляхъ казенныхъ и кабинета Его Императорскаго Величества; 5) имѣнія маіоратныя въ зап. губерніяхъ; 6) участки, отведенные по правиламъ 20 іюля 1848 г. малоимущимъ дворянамъ, для поселенія; 7) жел. дороги, со всѣми ихъ принадлежностями. Болѣе важное значеніе имѣетъ дѣленіе Н. имуществъ на благопріобрѣтенныя и родовыя (см. Имѣніе). Права собственника Н. имущества ограничиваются у насъ особой категоріей такъ наз. правъ участія (см.), общаго и частнаго, въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества. Относительно ограниченій собственника въ пользованіи ископаемыми богатствами см. Горное право. Пріобрѣтеніе и передача Н. имущества (особенно земли) сопряжены съ особыми формальностями. X т. нашихъ гражд. зак. требуетъ въ такихъ случаяхъ совершеніе установленнымъ порядкомъ крѣпостныхъ актовъ (см.), облагаемыхъ пошлинами въ пользу казны. За границей дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ такъ назыв. ипотечная система (см.). Нѣкоторыя юридическія отличія представляютъ Н. имущества и въ правѣ наслѣдственномъ (см.), а также въ гражданскомъ процессѣ, относительно подсудности исковъ, доказательствъ, исполненія судебныхъ рѣшеній, несостоятельности лицъ торговаго сословія. Иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ, подсудны исключительно общимъ судебнымъ мѣстамъ (Уст. Гражд. Суд., ст. 31, п. 1) и предъявляются не по мѣсту жительства отвѣтчика, а по мѣсту нахожденія недвижимости (Уст. Гражд. Суд., 212—213). Даже тѣ иски о Н. имуществѣ, которые подсудны мировымъ или другимъ мѣстнымъ установленіямъ, подчиняются этой исключительной подсудности (Уст. Гражд. Суд., ст. 34), имѣющей мѣсто и въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ пребываетъ за границей или мѣсто жительства его неизвѣстно истцу (Уст. Гражд. Суд., ст. 210). Право собственности и другія права на Н. имущество не могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями (исключая ссылки на давность), а лишь письменными актами укрѣпленія этихъ правъ. *Д. X.*

Недержаніе мочи (мед.) — болѣзненное состояніе, въ широкомъ смыслѣ указывающее на невозможность удерживать мочу въ мочевомъ пузырѣ, свойственно преимущественно, но неисключительно дѣтскому возрасту (2—13 лѣтъ)—когда больной мочится подъ себя въ постель. Причины этого страданія: 1) слабая инервація сфинктера пузыря или повышенная раздражительность m. detrusoris или то и другое вмѣстѣ; *) 2) большая кислотность мочи обыкновенно отъ большого количества уратовъ, рѣже молочной и гиппуровой кислотъ; 3) увеличенное количество мочи; 4) камни мочевого пузыря—когда продолговатый камень находится въ шейкѣ пузыря; 5) рефлекторныя вліянія на пузырь при фимозѣ, съуженіяхъ уретры, раздраженіяхъ аскоридами, острицами, онанизмомъ, заболѣваніяхъ задняго прохода, влагалища и т. п.; 6) психическія причины: идіотизмъ и др. психическія разстройства, аффекты страха ожиданія, а также соотвѣтствующія сновидѣнія; 7) жировое перерожденіе мускулатуры пузыря въ старческомъ возрастѣ, гипертрофія предстательной железы, перегибы матки впередъ и новообразованія въ области мочеиспускательнаго канала у женщинъ; 8) наконецъ, различныя аномаліи пузыря и его придатковъ, при чемъ моча сочится днемъ и ночью по каплямъ. Различаютъ недержаніе: постоянное и періодическое, въ дѣтскомъ возрастѣ—ночное и дневное—послѣ сильныхъ физическихъ движеній. Предсказаніе въ общемъ благопріятное. Лѣченіе состоитъ въ устраненіи причины: запора, фимоза, камней, болѣзни носа и зѣва, анеміи и проч. Больному при ночномъ недержаніи не даютъ пить на ночь, будятъ ночью 2 раза, заставляютъ спать съ приподнятымъ тазомъ. Слѣдуетъ избѣгать строгостей и наказаній у дѣтей. Электричество, укрѣпляющее лѣченіе (рыбій жиръ, желѣзо, препараты стрихнина, белладоны). Дѣлались попытки лѣченія гипнотизмомъ. Постоянное ношеніе мочепріемника. Въ случаѣ необходимости: съуженіе и проч. — оперативное пособіе. *А.*

Неджати—лучшій турецкій лирикъ (ум. въ 1506 г.). Своими стихотвореніями Н. сталъ извѣстенъ султану Магомету II и получилъ мѣсто секретаря дивана; у сыновей Баязета II онъ былъ секретаремъ, а послѣ ихъ смерти посвятилъ себя поэзіи и наукѣ. Его романъ «Лейла и Меджнунъ» и переводъ этическаго сочиненія Газзалія: «Химія блаженства» не сохранились; до насъ дошли только лирическія сти-

*) Неврозъ мочевого пузыря, а также при пораженіяхъ позвоночника, спинного мозга и нервовъ мочевого пузыря.

хотворѣнія, воспѣвающія весну и любовь, оплакивающія разлуку и т. п. Они звучны, не лишены образности, но страдаютъ недостаткомъ цѣльности. Н. имѣлъ множество подражателей, между прочимъ очень талантливую поэтессу Мигри (начало XVI вѣка).

А. Крымскій.

Неджд или *Неджедъ* — возвышенная область въ центральной Аравіи, между 24° и 28° с. ш. Бо́льшая часть страны состоитъ изъ нагорья, 1000—1200 м. н. ур. моря, надъ которымъ поднимаются цѣпи горъ Джебель Шаммаръ на Ю (розовый гранитъ), Дж. Аджа на З (песчаникъ) и другія. Благодаря высотѣ, климатъ прохладнѣе и здоровѣе, чѣмъ на берегахъ Аравіи, особенно на западномъ. Онъ довольно сухъ; дожди бываютъ только зимой, но они гораздо обильнѣе, чѣмъ въ окружающихъ пустыняхъ. Нагорье производитъ обильныя травы. Много верблюдовъ и лошадей; послѣднія особенно славятся—Н. производитъ знаменитыхъ арабскихъ скакуновъ. Рѣчка только одна, но колодцевъ много; благодаря послѣднимъ въ долинахъ много полей и садовъ съ искусственнымъ орошеніемъ; славятся финики. Населеніе опредѣляется различно, точнаго исчисленія нѣтъ. Пальгрэвъ насчитываетъ 1189 тысячъ жителей и 45910 воиновъ, но включаетъ въ Н. и области внѣ нагорья; въ недавнемъ отчетѣ французскаго консула число жителей опредѣляется въ 718 тыс., въ томъ числѣ 238 тыс. кочевниковъ. Государь Н. облеченъ самодержавной властью и носитъ званіе *султана*. Иные его называютъ *эміръ-эль-Н.* (князь Н.). Турецкіе султаны считаютъ его своимъ вассаломъ, но зависимость его ограничивается посылкой нѣсколькихъ лошадей въ подарокъ. Денежной дани Н. не платитъ. Доходы—360 тыс. піастровъ (по 7 фр.). Жители Н. принадлежатъ къ вагабитской сектѣ (V, 336). Главный источникъ— Palgrave, «Narrative of a journey to Central Arabia» (Л., 1835). *А. В.*

Неджефъ — см. Мешедъ-Али (т. XIX, стр. 229).

Недичъ (Мартинъ)—одинъ изъ дѣятелей иллирскаго движенія въ Босніи, род. въ 1810 г. въ крестьянской семьѣ, учился въ разныхъ мѣстахъ Славоніи и Венгріи, ознакомился съ мадьярскимъ и турецкимъ языками. Патріотическія его стихотворенія написаны въ духѣ народныхъ пѣсенъ. Писалъ въ журналѣ «Даница», подъ псевдонимомъ Славолюба и Жалована. См. «Иллиризмъ» Кулаковскаго (стр. 47—8, 216). *Н. С—въ.*

Недобросовѣстное владѣніе—незаконное владѣніе чужимъ имуществомъ, отличающееся отъ владѣнія добросовѣстнаго (см. Добросовѣстность) тѣмъ, что въ первомъ случаѣ владѣлецъ ясно сознаетъ неправость своего владѣнія и не имѣетъ сомнѣній относительно отсутствія у него права собственности на данное имущество. Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ кодексахъ это понятіе распространяется и на тѣ случаи, когда сознанія незаконности владѣнія не было у владѣльца лишь вслѣдствіе грубаго, неизвинительнаго заблужденія. По русскому праву и Н. владѣніе, по истеченіи установленнаго давностнаго срока (см. Давность), превращается въ собственность. Своеобразны постановленія X т. ч. I и по вопросу о защитѣ Н. владѣнія, охраняемаго безусловно отъ всякаго насилія и самоуправства. Въ древнемъ Римѣ преторы давали защиту интердиктами (см.) только тѣмъ, чье владѣніе не было nec vi, nec clam, nec precario (не было насильственнымъ, тайнымъ или незаконнымъ въ смыслѣ невозвращенія вещи, взятой на время, до востребованія). Взглядъ этотъ усвоенъ французскимъ кодексомъ. Германское уложеніе разрѣшаетъ владѣльческую защиту только противъ лицъ съ меньшими правами на данное имущество, такъ что противъ собственника эта защита непримѣнима. Н. владѣлецъ, въ случаѣ предъявленія къ нему иска со стороны собственника, подлежитъ болѣе значительной гражданской отвѣтственности, нежели владѣлецъ добросовѣстный. По этому вопросу постановленія русскихъ законовъ, въ общемъ, схожи съ иностранными кодексами. Отвѣтчикъ отвѣтствуетъ передъ истцомъ за вредъ и убытки и обязанъ возвратить весь чистый доходъ съ имущества, а также плоды и приплодъ за весь періодъ, протекшій со дня завладѣнія имуществомъ или съ того времени, когда неправость владѣнія сдѣлалась съ достовѣрностью извѣстна владѣльцу. Обязанность вознагражденія касается и тѣхъ имущественныхъ выгодъ, которыя не были въ дѣйствительности извлечены владѣльцемъ по его небрежности. При Н. владѣніи денежными капиталами отвѣтчикъ вноситъ за все время ихъ удержанія 6% годовыхъ и 3% неустойки. Истецъ не обязанъ вознаградить отвѣтчика за улучшенія, сдѣланныя послѣднимъ въ хозяйствѣ. Отвѣтчику предоставляется лишь взять изъ имѣнія предметы, которые были имъ туда принесены или привезены, если это возможно безъ ущерба для цѣлости имѣнія. Обязанность доказывать недобросовѣстность владѣнія лежитъ на истцѣ. См. т. X ч. I, ст. 523—533, 609—625, 641—643. *Д. Х.*

Недобросовѣстное обвиненіе — обвиненіе завѣдомо ложное, т. е. возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ невиннаго лица съ цѣлью повредить послѣднему. Для признанія обвиненія недобросовѣстнымъ необходимо, чтобы между судами, разсматривающими дѣло по существу, не было разномыслія на счетъ невинности обвиняемаго или подсудимаго, т. е. обвиненіе не можетъ считаться недобросовѣстнымъ, если судъ 1-й или 2-й инстанціи вынесетъ по дѣлу обвинительный приговоръ, который позже будетъ отмѣненъ. Признаніе обвиненія недобросовѣстнымъ (что можетъ послѣдовать и безъ просьбы о томъ со стороны оправданнаго подсудимаго) влечетъ за собою для обвинителя—частнаго лица рядъ невыгодныхъ послѣдствій. Въ мировыхъ учрежденіяхъ (ст. 121 Уст. Угол. Суд.) обвинитель приговаривается къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, а, въ случаѣ требованія обвиняемаго, и къ вознагражденію его за понесенные убытки. Въ новѣйшихъ судебно-административныхъ учрежденіяхъ дѣйствуетъ правило (203 ст. Правилъ 29 дек. 1889 г.), по которому земскій начальникъ или городской

судья, если обвиненіе было явно недобросовѣстное, *можетъ* приговорить обвинителя къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, а, въ случаѣ просьбы обвиняемаго, и къ вознагражденію его за понесенные убытки. Такого же вознагражденія въ правѣ просить подсудимый, оправданный приговоромъ общаго судебнаго мѣста, если въ дѣйствіяхъ лица, возбудившаго судебное преслѣдованіе, проявлялась недобросовѣстность (780—783 Уст. Угол. Суд.). Недобросовѣстный обвинитель подлежитъ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ ложномъ доносѣ. Лицо, оправданное приговоромъ мирового суда, можетъ возбудить судебное преслѣдованіе по 940 Ул. о Нак. лишь тогда, если въ этомъ приговорѣ обвиненіе признано недобросовѣстнымъ. Должностныя лица, предъявившія обвиненіе по долгу службы, подлежатъ, въ случаѣ Н. обвиненія, отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ для взысканія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ. Мировыя учрежденія не въ правѣ подвергать оцѣнкѣ свойство предъявленнаго должностнымъ лицомъ обвиненія, но могутъ довести о незаконныхъ дѣйствіяхъ обвинителя до свѣдѣнія надлежащаго начальства. См. Ложный доносъ.

Недоимки. — Невнесенная въ установленный закономъ срокъ часть оклада зачисляется за плательщикомъ недоимкой. Всего по всей имперіи на 1 января 1896 г. числилось Н. по окладнымъ сборамъ 115152476 р., и сверхъ того отсроченныхъ—2175437 р. Изъ всей суммы Н. на Европейскую Россію приходится $104^1/_2$ милл. р., Сибирь — 7 милл. р., Закавказье—около 2 милл. р., Царство Польское—92[illegible]000 р., Туркестанскій край — 400000 р., степное генералъ-губернаторство — 120000 р., Закаспійскую область — 43000 руб. Изъ губерній Европейской Россіи наиболѣе недоимочными являются восточныя и нѣкоторыя изъ центральныхъ. На Казанской губ. числится Н.—14185000 р. (при окладѣ съ крестьянъ—3738000 р. и съ прочихъ сословій—174000 р.), Самарской губ. — 137[illegible]2000 р. (при окладѣ съ крестьянъ - 3454000 р. и съ проч. сословій — 266000 р., Воронежской — 8169000 р. (окладъ съ крестьянъ — 5017000 р., проч. сословій — 320000 р.), Нижегородской—7407000 р. (окладъ съ крестьянъ 2477000 р., проч. сословій — 190000 р.), Саратовской, Пензенской и Тамбовской—свыше 5 милл. р. на каждой, Оренбургской, Московской и Орловской — около $4^1/_2$ милл. р., Пермской, Симбирской, Тульской, Рязанской, Уфимской — болѣе 3 милл. руб., Харьковской—болѣе 2 милл.. Курской—болѣе $1^1/_2$ милл. и т. д. Наименѣе недоимочны губерніи Архангельская—6000 р., Калужская—9,8 тыс. р., Полтавская—27000 р. и т. д. Вся масса Н. падаетъ почти исключительно на крестьянское сословіе, главнымъ образомъ на *выкупные платежи* крестьянъ. Такъ напр., изъ общей суммы недоимокъ по Казанской губ., на выкупные платежи крестьянъ приходится болѣе—12 милл. р. Причины чрезмѣрнаго накопленія Н. заключаются, прежде всего, въ несоотвѣтствіи окладовъ съ доходностью крестьянскаго надѣла, затѣмъ въ усиленномъ примѣненіи мѣръ взысканія (продажа скота и прочаго инвентаря), ослабляющемъ платежную силу населенія; извѣстную долю вліянія на накопленіе недоимокъ имѣютъ также запутанность волостного счетоводства и несвоевременность требованія платежей. Причины эти—постояннаго свойства; Н. растутъ, поэтому, изъ года въ годъ. Помимо постоянныхъ причинъ, на накопленіе Н. вліяютъ также временныя бѣдствія: большинство крестьянъ съ великимъ трудомъ справляется съ обязательными взносами даже при благопріятныхъ условіяхъ, въ случаѣ же неурожая оказывается совершенно несостоятельными ко взносу податей. Въ этомъ можно убѣдиться по слѣдующимъ даннымъ о недоимочности губерній, пострадавшихъ въ неурожайные 1891 и 1892 гг., причемъ для наглядности сопоставляются данныя за 1890 и 1893 гг., т. е. за время непосредственно предшествовавшее неурожаямъ и послѣдовавшее за ними.

Губерніи.	1890 годъ. Окладная сумма казенныхъ сборовъ съ крестьянъ въ 1000-хъ р.	1890 годъ. Н. составляютъ % оклада.	1893 годъ. Окладная сумма казенныхъ сборовъ съ крестьянъ въ 1000 хъ р.	1893 годъ. Н. составляютъ % оклада.
Вятская . . .	4938	5	4950	34
Пермская . . .	3201	48,7	3214	100,4
Уфимская .	928	259	935	339
Оренбургская .	859	255,3	860	428
Казанская . .	3735	210	3737	366
Нижегородская.	2479	98,8	2476	223,8
Симбирская .	1958	71	1955	217
Самарская . .	3462	324	3454	473,4
Саратовская . .	3549	60,4	3549	145
Пензенская . .	2723	58,5	2725	191,2
Тамбовская . .	4897	60,3	4887	152,7
Воронежская .	5019	30	5015	142,5
Херсонская . .	1991	22	2005	47,5
Бессарабская .	1997	12,4	1992	28,2
Курская . . .	4526	2,2	4520	61
Орловская . .	3450	47,2	3459	133,2
Тульская . . .	2672	13	2674	118
Рязанская . .	3123	14	3119	102

До 1889 г. плательщики обязаны были вносить Н. въ ближайшій за недоимочнымъ годъ, вмѣстѣ съ новымъ полнымъ окладомъ. Закономъ 3 апрѣля 1889 г. предоставлено министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшать отсрочку и разсрочку Н. окладныхъ сборовъ безъ ограниченія суммы, съ тѣмъ, чтобы продолжительность отсрочки не превышала 5 лѣтъ, общая же продолжительность той и другой льготы—10 лѣтъ. Льготы эти оказались недостаточными. Закономъ 7 февраля 1894 г. тѣмъ же министрамъ, по ходатайствамъ губернскихъ присутствій или губернскихъ (областныхъ) по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, предоставлено разрѣшать отсрочку и разсрочку Н. *выкупныхъ* платежей, числящихся на сельскихъ обывателяхъ всѣхъ наименованій, *безъ ограниченія* суммы и продолжительности льготы. Ежегодные на погашеніе недоимокъ взносы не должны превышать, при этомъ, годичнаго ок-

жада платежей по данному обществу. Н., отсроченныя на время, слѣдующее по окончаніи выкупной операціи, погашаются путемъ продленія срочныхъ платежей въ прежнемъ размѣрѣ, пока ежегодными взносами не будетъ покрыта вся Н. Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 14 мая 1896 г. сложены всѣ числившіяся къ 1 января этого года Н.: а) въ губерніяхъ Европейской Россіи—государственнаго поземельнаго налога, б) въ губерніяхъ Царства Польскаго—поземельнаго налога, поземельнаго на содержаніе гминныхъ судовъ сбора и подымной подати крестьянской, посадской и дворской и в) по отмѣненнымъ въ Европейской Россіи подушной и оброчной податямъ и лѣсному налогу. Н., вмѣстѣ съ пенями, сложены съ переселенцевъ, водворенныхъ на казенной землѣ. Сложена еще часть Н. по подушной и оброчной податямъ въ Сибири, съ инородцевъ, съ населенія казенныхъ горныхъ заводовъ и пр. *М. Т.*

Недокиси (хим., Suboxyde) — такъ называются металлическіе окислы, содержащіе кислорода меньше, чѣмъ закиси или окиси, или, лучше сказать, чѣмъ солеобразующіе окислы соотвѣтственныхъ металловъ. Получаются онѣ въ чистомъ состояніи не легко: или при осторожномъ окисленіи недостаточнымъ, чтобъ окислить вполнѣ, количествомъ воздуха металловъ, окислы которыхъ возстановляются съ трудомъ, или при осторожномъ возстановленіи солей и солеобразующихъ окисловъ металловъ, легко возстановляемыхъ. Недокиси чрезвычайно склонны къ дальнѣйшему окисленію, во влажномъ воздухѣ даже при обыкновенной температурѣ; съ кислотами реагируютъ, обыкновенно распадаясь на металлъ и высшій окиселъ, который и даетъ соотвѣтствующую соль, металлъ же или остается свободнымъ (мѣдь, серебро), или реагируетъ самостоятельно; недокиси калія и натрія уже съ водой реагируютъ при выдѣленіи водорода. Что касается состава, то находящіеся въ 1-й группѣ периодиче- [illegible]

малорусскихъ. Въ сербскихъ повѣрьяхъ роль Н. играетъ несреча. Обыкновенный мотивъ заключается въ томъ, что доля и Н. приходятъ къ людямъ: одному помогаетъ доля, другому вредитъ Н. Иногда бѣднякъ находитъ свою лѣнивую Н. лежащей въ полѣ и бьетъ ее. Ѳ. И. Буслаевъ видѣлъ въ долѣ и Н. простыя олицетворенія, А. А. Потебня — миѳическіе образы. Эти толкованія легко примиряются: миѳическіе образы мало-по-малу переходятъ въ простыя олицетворенія. Доля и Н. встрѣчаются почти во всѣхъ сборникахъ сказокъ, русскихъ и иностранныхъ. Сходныя повѣрья были у египтянъ, грековъ и др. Систематическій сводъ малорусскихъ сказокъ этого рода данъ въ статьѣ П. В. Иванова: «Народные разсказы о Долѣ», въ 4 т. «Сборника Харьк. Истор. Филол. Общества». Спеціальное изслѣдованіе Боровиковскаго о долѣ въ малорусскихъ пѣсняхъ (по старымъ сборникамъ) нап. въ IV кн. «Чтеній Моск. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ» (1867). Цѣнныя замѣчанія Буслаева—въ I т. «Истор. Очерковъ» (стр. 548 и сл). Спеціальная монографія А. А. Потебни: «О Долѣ и сродныхъ съ нею существахъ» напеч. во 2 т. «Древностей» моск. археологич. общества (1867). Позднѣе о долѣ и Н. сдѣлали въ печати цѣнныя сообщенія акад. Веселовскій (въ 1883 и 1891 г.) и нѣмецкій ученый Краусъ (1889). См. еще замѣтки г. Васильева въ «Этнографическомъ Обозрѣніи» (1890, I и 1892, № 4) и Н. Сумцова (тамъ же, 1892 г. № 4). Ср. Доля (X, 886). *Н. Сумцовъ.*

Недонесеніе — составляетъ одну изъ формъ прикосновенности (см.) къ преступленію. Доктрина уголовнаго права и положительныя законодательства различаютъ Н. о готовящемся преступленіи и Н. о преступленіи совершившемся. [illegible]

Дѣйствующее уложеніе о наказаніяхъ трактуетъ о Н. не только въ особ. части, но и въ общей. По опредѣленію ст. 15, «прикосновенными къ преступленію почитаются и тѣ, которые, знавъ о умышляемомъ или уже содѣланномъ преступленіи и имѣвъ возможность довести о томъ до свѣдѣнія правительства, не исполнили сей обязанности». Н. объ умышляемомъ преступленіи наказывается одной степенью ниже наказанія, положеннаго пособникамъ, содѣйствіе которыхъ не было необходимо (ст. 125). За Н. о содѣянномъ преступленіи, безотносительно къ его важности, въ ст. 126 назначены самостоятельныя наказанія: крѣпость, тюрьма, арестъ или выговоръ, замѣчаніе, внушеніе или денежное взысканіе. На основаніи ст. 128, дѣти, недонесшіе о содѣянномъ преступленіи на родителей, родители —на дѣтей, родные братья и сестры—на сестеръ и братьевъ, вовсе освобождаются отъ отвѣтственности; но на виновныхъ въ Н. по прест. государственнымъ правило это не распространяется. Въ особенной части Н. съ специальной санкціей предусмотрѣно относительно преступленій государственныхъ, религіозныхъ, поддѣлки монеты и др. По мировому уставу Н. ненаказуемо. Въ воинскомъ уставѣ о нак. ст. 74 ограничиваетъ примѣненіе ст. 128 Улож. тѣми случаями, когда виновными въ Н. нарушена чрезъ то ихъ прямая обязанность по службѣ и самое преступленіе было совершено въ кругѣ ихъ вѣдомства. См. Н. Таганцевъ, «Лекціи» (вып. II); объясненія къ ст. 43 и 44 Проекта угол. уложенія. *К.-К.*

Недоросль — терминъ, соотвѣтствующій теперешнему «несовершеннолѣтній» и примѣнявшійся въ московскомъ государствѣ къ сыновьямъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, съ котораго начиналась боевая зрѣлость сыновей служилыхъ людей по отечеству. Въ 15 лѣтъ Н. верстались помѣстнымъ и денежнымъ окладами и либо припускались къ отцу въ помѣстье, либо испомѣщались особо и порою «вопчѣ», т. е. цѣлыми небольшими группами. Перечисленія Н. дѣлались въ особыхъ «спискахъ» и десятняхъ; въ дѣлахъ герольдмейстерской конторы есть цѣлыя книги о Н., такъ какъ терминъ этотъ перешелъ и въ XVIII в., получивъ, въ концѣ столѣтія, насмѣшливое значеніе и увѣковѣченный комедіей Фонвизина. Документы о Н. см. въ дѣлахъ разряда, сената и герольдіи, хранящихся въ моск. арх. мин. юст., а печатныя перечисленія ихъ—въ изданныхъ В. Н. Сторожевымъ десятняхъ.

Недотрога (Impatiens L.) — родъ сочныхъ травянистыхъ, полукустарныхъ растеній изъ сем. бальзаминовыхъ (Balsaminaceae). Листья очередные или супротивные, цѣльные; цвѣтки собраны въ пазушныя кисти, у нѣкоторыхъ они бываютъ двухъ родовъ: крупные ярко окрашенные и мелкіе, невзрачные, замкнутые, клейстогамическіе; цвѣтокъ неправильный; чашечка состоитъ изъ пяти или трехъ неровныхъ чашелистиковъ, изъ которыхъ одинъ (задній, вслѣдствіе скручиванія цвѣтоножки, нижній) крупнѣе другихъ и снабженъ шпорцемъ; лепестковъ 5, изъ нихъ 1, находящійся на сторонѣ, противоположной крупному чашелистику, крупнѣе другихъ; остальные четыре мелкихъ лепестка срослись попарно; тычинокъ 5, взаимно сросшихся верхними концами нитей, отрывающихся при основаніи; пестикъ одинъ; завязь верхняя, пятигнѣздая. Плодъ —коробочка, внезапно и эластично вскрывающаяся пятью спирально завертывающимися створками, такъ что сѣмена отлетаютъ въ стороны. Всѣхъ видовъ рода насчитывается около 150; они встрѣчаются въ Европѣ, Азіи, Африкѣ и Америкѣ. Нашей флорѣ свойственъ I. Nolitangere L., однолѣтняя трава съ желтыми висячими цвѣтками. Въ народной медицинѣ Н. употребляется отъ ломоты въ ногахъ, при обмываніи ранъ и вмѣсто рвотнаго. Въ садахъ же разводятся многіе тропическіе виды: J. tricornis, glandulifera, candida и др., которые, однако, быстро дичаютъ. I. parviflora — сибирское растеніе съ желтыми мелкими цвѣтами—одичало около Петербурга и сильно распространяется. *С. Р.*

Недригайловъ, въ просторѣчіи *Дригайловъ*—заштатный городъ Харьковской губ., Лебединскаго у., при рр. Сулѣ и Недригайловкѣ, въ 190 в. отъ губ. города. Къ Н. примыкаетъ пригородокъ Засулье. Побережье Сулы было заселено издревле, самый же городъ возникъ вѣроятно въ концѣ XVI в. или въ началѣ XVII в., какъ ограда противъ татарскихъ набѣговъ. Въ 1647 г. онъ перешелъ къ Россіи, числился сотеннымъ мѣстечкомъ, входилъ въ составъ Кіевской, потомъ Бѣлгородской губ., въ 1780 г. назначенъ уѣзднымъ городомъ Харьковскаго намѣстничества; съ 1796 г. заштатный городъ. Нѣсколько ярмарокъ; главный предметъ сбыта—табакъ мѣстнаго произрастанія. Жителей 6098; они занимаются сельскими промыслами, сѣютъ листовой малороссійскій табакъ, лукъ и чеснокъ. Доходы города въ 1893 г. 5215 р.; расходы—5623 р., городскихъ капиталовъ 6906 р.

Недѣйствительность сдѣлки — см. Дѣйствительность (XI, 326).

Недѣлимость поземельной собственности—заключается въ томъ, что земельныя владѣнія не могутъ быть раздѣляемы на части и должны переходить къ наслѣдникамъ или покупателямъ въ цѣломъ составѣ. Различается Н. земельной собственности при переходѣ ея по сдѣлкамъ между живыми и по случаю смерти. Свойство Н. было присуще почти всему древнему и средневѣковому землевладѣнію, отличавшемуся связаннымъ характеромъ. Съ провозглашеніемъ свободы поземельной собственности оно было уничтожено и сохранилось въ немногихъ случаяхъ. За послѣднія два десятилѣтія начинается новое движеніе въ пользу расширенія принципа недѣлимости поземельной собственности, ради предупрежденія чрезмѣрнаго дробленія земли и обезпеченія такой величины поземельныхъ владѣній, которая давала бы владѣльцу хозяйственную самостоятельность. Недѣлимость встрѣчается въ институтахъ дворянскаго землевладѣнія (семейныхъ фидеикоммиссахъ и родовыхъ имѣніяхъ) и въ недѣлимыхъ участкахъ, гдѣ она сохранилась отъ феодальнаго строя; въ

новое время она введена въ наслѣдственныхъ имѣніяхъ (Erbgüter), гомъ-стедахъ (см. IX. 172) и имѣніяхъ, наслѣдуемыхъ по порядку индивидуальнаго наслѣдованія. Фидеикоммиссы во всѣхъ странахъ, гдѣ они существуютъ, по закону недѣлимы; отчужденіе ихъ частей допускается только въ случаяхъ необходимости, при чемъ должно быть на лицо согласіе семейнаго совѣта (въ Германіи), или вырученная отъ продажи сумма должна быть такъ или иначе сохранена на пользу семьи (въ Англіи). Въ нѣкоторыхъ государствахъ (преимущественно германскихъ) установлены наименьшіе размѣры позем. владѣній или отдѣльныхъ ихъ участковъ (такъ наз. парцеллъ), которыя уже не могутъ подлежать дальнѣйшему дробленію. Въ Саксоніи только $^1/_3$ каждаго владѣнія подлежитъ свободному дробленію, а остальныя $^2/_3$ должны оставаться навсегда недѣлимыми. Минимумъ парцеллъ установленъ въ Баденѣ, Гессенѣ, Шварцбургъ-Рудольштатѣ. Крестьянскія наслѣдственныя имѣнія, существующія (въ ничтожномъ числѣ) въ Баваріи и Гессенѣ, переходятъ по наслѣдству къ одному лицу; части ихъ могутъ быть отчуждаемы только съ согласія всѣхъ наличныхъ наслѣдниковъ. При системѣ индивидуальнаго наслѣдованія (Anerbenrecht) имѣніе наслѣдуется однимъ изъ наслѣдниковъ, который обязывается уплатить прочимъ сонаслѣдникамъ извѣстные выдѣлы. Существуютъ двѣ системы такого наслѣдованія: 1) оно наступаетъ всегда при отсутствіи распоряженія наслѣдодателя, т. е. при всякомъ наслѣдованіи по закону—въ Австріи, Брауншвейгѣ, Шаумбургъ-Липпе; 2) оно наступаетъ въ томъ случаѣ, если собственникъ внесъ имѣніе въ особые дворовые списки (Höferolle)—въ Пруссіи: при этомъ каждый собственникъ можетъ свободно распоряжаться своей землей и вычеркнуть ее изъ дворовыхъ списковъ. При оцѣнкѣ значенія Н. зем. собственности слѣдуетъ различать примѣненіе ея при наслѣдованіи и въ сдѣлкахъ между живыми. Переходъ зем. владѣнія къ одному наслѣднику безъ дробленія земли въ натурѣ между всѣми сонаслѣдниками (какъ это происходитъ во Франціи и нѣкоторыхъ южныхъ частяхъ Германіи) имѣетъ значительныя соціальныя и экономическія преимущества. Этимъ предупреждается чрезмѣрное дробленіе (парцелляція) зем. собственности, сохраняется крѣпкое и состоятельное крестьянство, цѣлесообразное соотношеніе земли къ хозяйственнымъ постройкамъ и инвентарю, раціональное хозяйство. За послѣднее время замѣчается въ правительственныхъ сферахъ и въ литературѣ сильное теченіе въ пользу индивидуальнаго наслѣдованія. Для Россіи это движеніе не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ ея населенію совершенно чужда идея единоличнаго наслѣдованія; но оно имѣетъ шансы на дальнѣйшее развитіе въ Германіи, Австріи, Швейцаріи и др., гдѣ у него часто есть глубокіе корни въ обычаяхъ крестьянства. Что касается Н. земли при сдѣлкахъ между живыми, то существующія ограниченія этого рода являются, по бóльшей части, остатками прежней связанности земли. Тамъ, гдѣ они сохранились, они оказываютъ благотворное вліяніе, ограждая отъ чрезмѣрнаго дробленія поземельной собственности. Въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе привыкло къ свободѣ зем. собственности, нельзя, однако, надѣяться на практическую осуществимость принципа недѣлимости владѣній, начиная съ извѣстнаго размѣра. *М. С.*

Недѣльщикъ — такъ назывался въ до-Петровскую Русь судебный приставъ, исполнявшій свои обязанности по недѣлямъ («быть въ недѣляхъ»). Состояли Н. при дьякахъ, которые вносили ихъ имена въ особыя книги, при вступленіи въ должность. Обязанности ихъ заключались въ оповѣщеніи сторонъ о вызовѣ въ судъ и доставленіи ихъ къ суду, а также въ поимкѣ татей и разбойниковъ. Все это дѣлалось самимъ Н. только въ предѣлахъ города; для вызова въ судъ уѣздныхъ людей каждый Н. содержалъ при себѣ по семи ѣздоковъ, которые также были записаны въ книги у дьяковъ, ѣздили отъ его имени и дѣйствовали подъ его отвѣтсвенностью. Судебникъ царскій запрещалъ какъ Н., такъ и ѣздокамъ вызывать въ судъ въ томъ городѣ или мѣстѣ, гдѣ они живутъ (по объясненію Татищева—во избѣжаніе лицепріятія). Н. и ѣздокамъ полагалось вознагражденіе: хожение и ѣздъ—съ вызываемыхъ лицъ. Размѣръ хоженаго былъ отъ 10 денегъ до полтины, а размѣръ ѣзда опредѣлялся поразстоянію. За всякое нарушеніе закона, за взятіе лишняго хоженаго или ѣзда, за требованіе посуловъ, за отпускъ татей Н. подвергались личной отвѣтственности, торговой казни, тюремному заключенію и лишенію званія, смотря по винѣ. При вступленіи въ должность Н. представляли поручныя записи, называвшіяся «заговоромъ», и поручителей («заговорщиковъ»), которые также вносились дьяками въ книги. Ср. Судебникъ Іоанна III ст. 28—36, Судебникъ Царскій, ст. 8—12, 18, 32, 44—49, 53 и 54 и Уложеніе 1649 г., гл. X. *В. Р—въ.*

Недѣля: 1) періодъ времени въ семь сутокъ, существующій почти во всѣхъ календаряхъ и основанный на перемѣнахъ фазъ луны (XVIII, 103); 2) церковно-славянское названіе воскресенья.

Недѣля—еженедѣльная газета, основана въ мартѣ 1866 г., номинально — ген. Мундтомъ, на самомъ дѣлѣ—П. А. Валуевымъ. Въ февралѣ 1867 г. перестала выходить, за неимѣніемъ подписчиковъ, послѣ чего перешла въ руки книгопродавца Генкеля, возобновившаго ея изданіе въ декабрѣ того же года. Фактическое завѣдываніе газетою поручено было д-ру Конради; съ янв. 1869 г. оно перешло въ руки Е. И. Конради (XVI, 29), при ближайшемъ участіи П. А. Гайдебурова и Ю. А. Росселя. Въ томъ же году газета была остановлена на 6 мѣсяцевъ. Послѣ пріостановки Генкель оставилъ за собою лишь оффиціальное редакторство, а газета стала собственностью Е. И. Конради, П. А. Гайдебурова и Ю. И. Росселя. Къ 1871 г. газета снова получила 3 предостереженія и была пріостановлена на 6 мѣсяцевъ, послѣ чего Ю. А. Россель пересталъ принимать въ ней участіе. Взамѣнъ газеты редакція выпустила въ это время сборникъ «Русскіе Обществ. интересы». Въ октябрѣ 1871 г. Н. возобновилась, но въ

мартѣ слѣдующаго года опять остановилась за отъѣздомъ Генкеля за границу, безъ увѣдомленія о томъ цензуры. Оффиціальный редакторъ былъ пріисканъ въ лицѣ В. А. Кандаурова, при чемъ въ составъ издателей вошелъ Е.—И. Рагозинъ. Въ 1874 г. Е. И. Конради вышла изъ числа соиздателей, а вслѣдъ за нею и Рагозинъ. Въ 1876 г. П. А. Гайдебуровъ утвержденъ редакторомъ - издателемъ Н. Въ 1875 г. Н. вновь была пріостановлена на три мѣсяца, вслѣдствіе чего число подписчиковъ сильно сократилось. Осенью 1877 г. издатель рѣшилъ издавать при Н. безъ увеличенія подписной цѣны ежемѣсячныя «*Книжки* Н.» (XV, 459); это сразу подняло подписку съ 2000 до 7500. Въ 1879 г. Н. подверглась пріостановкѣ на 3 мѣсяца. Послѣ смерти П. А. Гайдебурова (конецъ 1893 г.) Н. редактировалъ въ теченіе одного мѣсяца его братъ, Вяч. А., а теперь редактируетъ сынъ его, Вас. П. Гайдебуровъ. Н. расходится въ числѣ болѣе 15000 экз. Она посвящена по преимуществу интересамъ провинціи. Защита провинціальныхъ интересовъ неизбѣжно ведетъ къ обличеніямъ, и въ этой области Н. пришлось выдержать болѣе 20 судебныхъ процессовъ, изъ которыхъ, однако, она всегда выходила оправданной. По поводу корреспонденціи, помѣщенной въ Н., земскій начальникъ Жеденевъ въ мартѣ 1896 г., стрѣлялъ въ временно завѣдывавшаго редакціей М. О. Меньшикова. Направленіе Н. въ 70-хъ годахъ опредѣлялось дѣятельнымъ сотрудничествомъ такихъ лицъ, какъ Н. В. Шелгуновъ. Въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ Н. была главнымъ органомъ того «народничества», представителемъ котораго является Каблицъ-Юзовъ (см. Народничество). За послѣднее время на Н. отразилось движеніе, во главѣ котораго стоятъ гр. Л. Н. Толстой и Вл. С. Соловьевъ; наиболѣе дѣятельные сотрудники Н.—М. О. Меньшиковъ (XIX, 107) и Н. А. Энгельгардтъ. См. П. А. Гайдебуровъ, «Изъ прошлаго Недѣли» («Книжки Недѣли», 1893, №№ 1—3).

Недѣля православія — такъ называется первая Н. (воскресенье) великаго поста, день совершенія торжества православія, установленнаго въ Греціи въ первой половинѣ IX в., въ память окончательной побѣды православной церкви надъ ересями, особенно иконоборческою. Богослуженіе, приспособленное къ торжеству и называемое чиномъ православія, тогда же было составлено Меѳодіемъ, патріархомъ константинопольскимъ; въ XII и XIV вв. оно было значительно дополнено. Въ настоящее время обрядъ православія, совершаемый въ Константинополѣ въ первое воскресенье великаго поста, состоитъ исключительно въ поминовенія усопшихъ, молитву за которыхъ читаетъ самъ патріархъ. О совершеніи чина православія въ Россіи первыя безспорныя упоминанія относятся къ XIV в. и принадлежать митрополиту Кипріану. Въ Россіи греческій синодикъ этого чина былъ дополненъ сначала именами «новыхъ еретиковъ» (Кассіанъ, архимандритъ Юрьева монастыря, Ивашко Максимъ, Некрасъ Рукавовъ, Иванъ Курицынъ и Митя Коноплевъ). Въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вв. перечисленіе «новыхъ еретиковъ» было замѣнено словами: «Кассіанъ архим. съ товарищи», но внесены вновь: «воръ и измѣнникъ и клятвопреступникъ и душегубецъ Стенька Разинъ съ единомышленниками своими»; «новый еретикъ Гришка Отрепьевъ Розстрига...»; «измѣнникъ и воръ новыя четверти подъячей Тимошка Акиндиновъ»; измѣнникъ лже-Василій I Шуйскій; «бывшій протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, Ѳедоръ роздіаконъ» и др., первые расколоучители; Никита Суздальскій, Сергій Нижегородскій и др. расколоучители конца XVII и начала XVIII вв.; всѣ непризнававшіе и непринимавшіе новоисправленныхъ книгъ. Всѣхъ анаѳематствованій возглашалось тогда около 20, а именъ лицъ, которымъ возглашалась вѣчная память, было до 4000. Въ царствованіе Екатерины II, Гавріиломъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, чинъ православія былъ исправленъ и значительно сокращенъ исключеніемъ изъ него: 1) множества именъ, которымъ возглашалась вѣчная память, и 2) именъ многихъ гражданскихъ преступниковъ и всѣхъ расколоучителей, которымъ провозглашалась анаѳема. Этотъ чинъ въ первый разъ напечатанъ въ 1767 г. и почти неизмѣнно сохранялся до 1869 г., когда онъ вновь былъ пересмотрѣнъ. Еще по изданію 1850 г., въ «Послѣдованіи въ Н. православія», возглашалась анаѳема «дерзающимъ на бунтъ и измѣну, яко Гришкѣ Отрепьеву, Ивану Мазепѣ и другимъ подобнымъ»; нынѣ всѣ анаѳематствованія безличны. Торжество православія совершается въ каѳедральныхъ церквахъ, по прочтеніи часовъ или предъ окончаніемъ литургіи. Чинъ православія содержитъ въ себѣ чтеніе символа вѣры, произнесеніе анаѳемы и провозглашеніе вѣчной памяти всѣмъ защитникамъ православія. Церковь анаѳематствуетъ отрицающихъ бытіе Божіе и Промыслъ, духовность существа Божія и его свойства, равносущіе и равночестность Сына Божія и Св. Духа Богу Отцу; отвергающихъ необходимость пришествія на землю, страданія и смерти Сына Божія для спасенія человѣка; не пріемлющихъ благодати искупленія; отвергающихъ приснодѣвство Пресв. Богородицы; не вѣрующихъ, что Духъ Св. дѣйствовалъ чрезъ пророковъ и апостоловъ и нынѣ пребываетъ въ сердцахъ истинныхъ христіанъ и наставляетъ ихъ на всякую истину; отрицающихъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ и вѣчное воздаяніе по дѣламъ; отметающихъ таинства; отвергающихъ соборы и ихъ преданія; отвергающихъ божественное происхожденіе царской власти и надлежащее отношеніе къ ней и, наконецъ, отметающихъ и хулящихъ св. иконы. Всѣхъ анаѳематствованій 12; послѣ каждаго возглашенія клиръ отъ имени церкви трижды поетъ *анаѳема*. Наконецъ, провозглашается вѣчная память всѣмъ подвизавшимся въ православіи словомъ, писаніемъ и жизнью; поименно воспоминаются Константинъ Вел. и св. Елена, Ѳеодосій Вел. и Ѳеодосій Младшій, Юстиніанъ, свв. Владиміръ и Ольга, всѣ русскіе императоры и императрицы. Ср. «Древняя Россійская Вивліоѳика», изд. 1775 г., ч VIII; Ст. Семеновъ, «О чинѣ православія»

(Кіевъ, 1856); К. Никольскій, «Анаѳематствованіе, совершаемое въ первую недѣлю великаго поста» (СПб., 1879); рецензія на это сочиненіе проф. Горчакова въ «Отчетѣ о 23 присужденіи наградъ графа Уварова»; Ѳ. Успенскій, «Очерки по исторіи византійской образованности» (СПб., 1892).

Недѣля Строителя—прибавленіе къ журналу «Зодчій», изд. спб. обществомъ архитекторовъ; еженедѣльный журналъ выходитъ съ 1881 г. Редакторами послѣдовательно были Шкларевичъ, Китнеръ, Деклеронъ; нынѣ редакторы-издатели—М. Ѳ. Гейслеръ и Л. Н. Бенуа.

Недѣтовскій (Григорій Ивановичъ)—беллетристъ, инспекторъ воронежскаго реальнаго училища и преподаватель русск. языка и словесности. Окончилъ курсъ кіевской дух. акд. Подъ псевдонимомъ *О. Забытый* напечаталъ въ «Вѣстн. Европы» рядъ талантливыхъ разсказовъ изъ жизни духовенства: «По селамъ и захолустьямъ» (1875, №№ 5, 6, 12), «Церковный староста» (1876, № 5) и «Велѣно приискивать» (1877, №№ 9—11). Менѣе удачна большая повѣсть (изъ семинарскаго быта) «Миражи», помѣщенная въ «Отеч. Запискахъ» (отд., СПб., 1882).

Неевклидова геометрія—см. Геометрія (VIII, 415), Лобачевскій (XVII, 884) и Пангеометрія.

Неезе (Даніилъ-Николай Николаевичъ)—ученый аптекарь при университетѣ св. Владиміра; род. въ 1818 г. По окончаніи курса въ дерптскомъ унив. (1841) въ 1854 г. приглашенъ въ Кіевъ для управленія тогдашней университетской аптекой и преподаванія фармаціи. Изъ трудовъ Н. приводимъ: «Die Analogien des Chroms mit dem Eisen und Mangan» (въ «Arbeiten des Naturforschenden Vereins zu Riga», 1845, в. I), «Das Klima von Riga nach 7-jährigen Beobachtungen des Oberlehrers Deeters berechnet» (въ «Correspondenzblatt des Naturforschenden Vereins zu Riga», 1849), «Das Klima von Fellin, nach 23 jährigen Beobachtungen des Dr. Dumpf» (ib.), «Die Eisbedeckung der Düna bei Riga» (въ «Метеорологическомъ Обозрѣніи Россіи», 1852), «Chemische Analyse des Wassers der Düna bei Riga und eines daselbst befindlichen artesischen Brunnens» (Рига, 1852, вмѣстѣ съ Seezen), «Bereitung des unterphosphorigsauern Kalkes und Natrons» (въ «Archiv der Pharmacie», 1859), «Фармація для фармацевтовъ и врачей» (изданіе военно-медицинскаго дпт., СПб., 1862). Состоя старшиною при кіевской евангелическо-лютеранской церкви, Н. составилъ на основаніи архивныхъ документовъ исторію церкви и общины: «Geschichte der Evangelisch-Lutherischen Kirche und Gemeinde in Kiew» (Кіевъ, 1882).

Нееловъ или *Неѣловъ* (Дмитрій Дмитріевичъ)—дѣятель по сельскому хозяйству и писатель (1819—90); окончилъ курсъ въ артиллерійскомъ училищѣ; былъ вице-директоромъ и директоромъ департамента сельскаго хозяйства министерства государ. имуществъ, потомъ сенаторомъ. Въ «Русс. Вѣстникѣ» 50-хъ гг. и въ «Журн. Мин. Гос. Имущ.» 60-хъ гг. напеч. нѣсколько статей: «О личномъ и общественномъ владѣніи землею», гдѣ онъ является защитникомъ личной собственности; «Что должно разумѣть подъ раціональнымъ сельскимъ хозяйствомъ», «Объ учрежденіи и организаціи французскихъ учебныхъ земледѣльческихъ заведеній» и др. Ему же принадлежитъ обширное сочиненіе: «Устройство плотины» (1884). Ср. Вешняковъ, «Д. Д. Нееловъ» (въ «Русской Старинѣ» за 1891 г. № 2). *В. Р—въ.*

Нееловъ (Николай Дмитріевичъ)—писатель (1800—1850), окончилъ курсъ въ юнкерской школѣ и академіи генеральнаго штаба, преподавалъ въ послѣдней военную исторію и стратегію. Соч. его: романъ «Женщины XIX ст.» (подъ псевдонимомъ *Закамскаго*), драма «Меншиковъ», разсказы—«Партизаны», «Семенъ Петровичъ» и др., «Описаніе бородинскаго сраженія» (М. 1839), «Курсъ стратегіи» (напечатано только начало), «Записки по военной исторіи», «Очеркъ 30-лѣтней войны» и «Война за испанское наслѣдство» (остались въ рукописи), «Воспоминанія о польской войнѣ 1831 г.» (СПб., 1878).

Нееловы или *Неѣловы*—дворянскіе роды. Никита Н. былъ посланъ отъ вел. князя Василія Дмитріевича во Псковъ (1406). Григорій Михайловичъ Н. былъ воеводою въ Тотьмѣ (1660) и Коротоякѣ (1681). Григорій Елизаровичъ—на Тотьмѣ (1633). Родъ Н. внесенъ въ VI, I, II и III ч. род. кн. губ. С.-Петербургской, Московской, Олонецкой, Вологодской, Новгородской и Смоленской. Есть еще нѣсколько родовъ Н., позднѣйшаго происхожденія.

Нееманъ—сирійскій полководецъ, который, будучи пораженъ проказой, искалъ исцѣленія у израильскаго пророка Елисея и, выздоровѣвъ, увѣровалъ въ Іегову. Исторія его исцѣленія, представляющая интересную картину международныхъ отношеній того времени, показываетъ, какъ велико было религіозно-нравственное вліяніе еврейскихъ пророковъ, проникавшее далеко за предѣлы ихъ страны. Исторію Н. см. въ 4 кн. Цар., V гл.

Неемія—одинъ изъ іудейскихъ патріотовъ, много трудившійся надъ возстановленіемъ Іерусалима и храма послѣ вавилонскаго плѣна. Онъ былъ виночерпіемъ персидскаго царя Артаксеркса. Узнавъ о бѣдственномъ положеніи іудеевъ, онъ взялъ отпускъ у царя и, по прибытіи въ Палестину, вмѣстѣ съ Ездрой (см.), принялся за религіозно-нравственное и гражданское благоустроеніе народа. Дѣятельность его увѣнчалась полнымъ успѣхомъ; исторія ея излагается въ книгѣ, извѣстной подъ его именемъ («Книга Н.»). Книга эта состоитъ изъ 13 главъ и помѣщается между 1 и 2-й книгами Ездры, какъ сродная съ ними по содержанію.

Неервинденъ (Neerwinden)—дер. въ бельг. пров. Люттихъ, въ 3 км. отъ Ландена; извѣстна по двумъ сраженіямъ происходившимъ около нея. 29 іюля 1693 г., союзныя войска (англичане, ганноверцы и бранденбургцы), предводимыя Вильгельмомъ III и расположенныя на укрѣпленной позиціи около Н., атакованы были франц. арміею герцога Люксембурга, значительно превосходившею ихъ силами, и обращены въ бѣгство, при чемъ вся ихъ ар-

тиллерія досталась непріятелю. 18 марта 1793 г. войска франц. республики, которыми начальствовалъ Дюмурье, были разбиты при Н. австрійскими. Это произвело такое сильное впечатлѣніе на французскую армію, что численность ея, вслѣдствіе дезертирства, черезъ нѣсколько дней сократилась съ 47 до 20 тысячъ.

Неесъ фонъ Эзенбекъ (Theodor-Friedrich-Ludwig Nees von Esenbeck)—братъ послѣдующаго, нѣм. ботаникъ (1787—37). Написалъ нѣсколько сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: «System der Pilze» (Боннъ, 1 ч., 1837, съ 12 таб.), «Fortsetzung der Plantae officinales etc.» (Дюссельдорфъ, 1821—1831, съ 552 табл.), «Handbuch der medicinisch - pharmaceutischen Botanik» (Дюссельдорфъ, 1830—1832), «Genera plantarum florae germanicae iconibus et descriptionibus illustrata» (Боннъ, 1833—1860, тетр. I—XXXI, съ 622 таблицами. Послѣ смерти автора это сочиненіе было продолжено до 1837 г. Шпенеромъ, Путтерлихомъ и др.

Неесъ фонъ Эзенбекъ (Christian-Gottfried Nees von Esenbeck) — выдающійся нѣмецкій ботаникъ и натуръ-философъ первой половины нынѣшняго столѣтія (1776—1858). Сначала учился въ дармштадтской гимназіи, потомъ въ Іенѣ изучалъ медицину, но съ большимъ интересомъ предавался изученію энтомологіи, орнитологіи и ботаники. По окончаніи курса долгое время практиковалъ въ качествѣ частнаго врача, и только въ 1818 г. получилъ каѳедру ботаники въ эрлангенскомъ унив. Въ августѣ того же года леопольдинская акд. естествоиспытателей избрала его своимъ предсѣдателемъ. Послѣдовательно занималъ съ 1819 г. каѳедру ботаники въ Боннѣ, Бреславлѣ и Берлинѣ (1848), откуда, однако, вскорѣ былъ удаленъ съ каѳедры за участіе въ братствахъ рабочихъ (Arbeiterverbrüderung), и въ 1852 г., по рѣшенію суда, былъ вовсе лишенъ мѣста и званія. До самой своей смерти, Н. оставался въ Бреславлѣ. Онъ оставилъ послѣ себя много сочиненій, посвященныхъ, главнымъ образомъ, систематикѣ растеній; важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: «Die Algen des süssen Wassers» (Бамбергъ, 1814), «Das System der Pilze und Schwämme» (Вюрцбургъ, 1817, съ 40 табл.), «Handbuch der Botanik» (Нюрнбергъ, 1820—21, 2 т.; собственно 4-й т. «Handbuch der Naturgeschichte» Шуберта), «De Cinnamomo disputatio» (Боннъ, 1823, съ 7 табл.; сочиненіе это Н. обработалъ вмѣстѣ со своимъ братомъ), «Bryologia germanica» (Нюрнбергъ, 1823—31, съ 43 табл.; совмѣстно съ J. Sturm), «Agrostologia brasiliensis» (Штуттгартъ и Тюбингенъ, 1829, обработаны Cyperaceæ и Acanthaceæ), «Naturgeschichte der europäischen Lebermoose» (Б. и Бреславль, 1833 — 38, 4 т.), «Systema Laurinarum» (Б., 1836), «Sammlung von Robert Browns Schriften» (Шмалкальденъ и Нюрнбергъ, 1825—34, 5 т.), «Synopsis hepaticarum» (Гамбургъ, 1844—47; совмѣстно съ Gottsche u. Lindenberg); обработалъ Acanthaceæ для «Prodromus» Декандоля и пр. Какъ философъ, Н. извѣстенъ своимъ сочиненіемъ: «System der spekulativen Philosophie».

Неефе (Christian-Gottlob Neefe) — нѣмецкій композиторъ (1748—1798). Былъ капельмейстеромъ и придворнымъ органистомъ въ Боннѣ. Нѣсколько оперъ Н., поставленныхъ въ Лейпцигѣ, имѣли успѣхъ. Его считаютъ однимъ изъ первыхъ учителей Бетховена. Писалъ еще для фортепіано, для оркестра, пѣсни и др.; переложилъ для фортепіано нѣсколько оперъ Моцарта и старался знакомить нѣмецкую публику съ итальянскими композиторами. *Н. С.*

Незабитовскій (Василій Андреевичъ, 1824 — 1883) — даровитый русскій юристъ. Сынъ бѣднаго канцелярскаго чиновника, учился въ кіевской гимназіи и въ кіевскомъ университетѣ св. Владиміра, недолго служилъ въ гражд. палатѣ, преподавалъ законовѣдѣніе въ гимназіи, потомъ занялъ каѳедру законовъ казеннаго управленія въ нѣжинскомъ лицеѣ кн. Безбородко. Въ это время написаны имъ магистерская диссертація: «О податной системѣ въ Московскомъ государствѣ, со времени установленія единодержавія до введенія подушнаго оклада Петромъ Вел.» и актовая рѣчь: «Очеркъ системы казенныхъ доходовъ въ Россіи со времени императора Петра Вел. до кончины императрицы Екатерины II»; эти работы изданы лишь послѣ его смерти. Въ 1858 г. Н. перешелъ въ кіевскій университетъ на каѳедру общенароднаго (т. е. международнаго) права, которую онъ занималъ до самой смерти. Исторія русскаго права не переставала, однако, интересовать его; ей посвящены «Замѣчанія по вопросу о чиншевомъ владѣніи въ западныхъ губерніяхъ», а также рядъ отзывовъ, по порученію факультета, на диссертаціи по исторіи русскаго права: Кистяковскаго, Романовича-Славатинскаго и др. Обладая обширными познаніями въ исторіи права, Н. не чуждался и философскихъ обобщеній, съ большою чуткостью прислушивался къ новымъ философскимъ теченіямъ въ наукѣ права и умѣлъ разобраться въ наиболѣе сложныхъ теоретическихъ вопросахъ. Усвоивъ себѣ, во время поѣздки за границу, ученіе Р. Моля и др. о необходимости разграниченія сферъ общества и государства, интересовъ соціальныхъ и политическихъ, и сочетавъ его съ правовыми воззрѣніями Канта, Н. выработалъ собственное оригинальное ученіе о правѣ. Онъ старался провести его въ докторской диссертаціи, но факультетъ не одобрилъ отступленія отъ научныхъ традицій, и Н. пришлось передѣлать свою работу въ духѣ, болѣе согласномъ съ господствовавшими воззрѣніями. Такъ возникло «Ученіе публицистовъ о международномъ владѣніи» (Кіевъ, 1862) — единственная работа Н., вышедшая отдѣльнымъ изданіемъ. По своей логической стройности она можетъ служить образцомъ научной работы въ области теоріи права. Незабитовскій былъ противникомъ утилитарно-практическаго взгляда на университетское образованіе и стоялъ за исключительно научную постановку преподаванія. Въ 1863 г. принималъ участіе въ составленіи извѣстной брошюры: «Возстаніе поляковъ въ юго-зап. Россіи», изданной отъ имени совѣта кіевскаго университета. «Обстоятельства русской жизни

вообще и личной обстановки въ особенности не дали таланту Н. развиться вполнѣ и оказать русской юридической и политической наукѣ тѣ услуги, какія онъ, можетъ быть, оказалъ бы при другихъ, болѣе благопріятныхъ условіяхъ» (Романовичъ-Славатинскій). Систематическое изложеніе своеобразнаго юридическаго міровоззрѣнія Н. можно найти въ его статьѣ, приложенной къ факультетской рецензіи на соч. Ренненкампфа: «Очерки юридической энциклопедіи». Центральное мѣсто въ этомъ ученіи занимаетъ личность человѣка. Н. исходитъ изъ отрицанія основной посылки всей новѣйшей юриспруденціи, принимающей за аксіому, что право возникаетъ въ обществѣ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ оно предшествуетъ установленію общежитія. Право вызывается къ жизни сожительствомъ (coexistentia), въ которое люди поставлены самою природою. Основное условіе общежитія—неприкосновенность человѣка или миръ; поэтому наука права есть наука человѣческаго мира. Общежитіе имѣетъ независимое отъ права значеніе; его цѣль—общее благо. Право сохраняетъ свою силу и въ обществѣ, но здѣсь къ нему присоединяется рядъ новыхъ факторовъ; совокупность ихъ составляетъ предметъ особой науки — обществовѣдѣнія или соціологіи. Путемъ такого разграниченія Н. имѣлъ въ виду оградить права человѣка отъ произвола общества, которое, ради блага цѣлаго, требуетъ иногда принесенія въ жертву отдѣльныхъ лицъ. Тѣ же взгляды и съ тою же цѣлью Н. проводитъ и въ международномъ правѣ, различая право общенародное отъ права междугосударственнаго. Право общенародное охраняетъ права человѣка независимо отъ принадлежности его къ опредѣленному государству, а интересы самихъ государствъ защищаются правомъ междугосударственнымъ. Новѣйшіе публицисты исключительно занялись послѣднимъ, позабывъ о правѣ общенародномъ; между тѣмъ оно должно служить основою и границею права междугосударственнаго. См. «Собраніе сочиненій» Н., изданное, по постановленію совѣта кіевскаго университета, подъ ред. Романовича-Славатинскаго (Кіевъ, 1884).

Вл. Г.

Не(іе)забитовскій (Каэтанъ Любичъ-Niezabitowski, 1800—76)—извѣстный лит. писатель и жмудскій патріотъ, учился въ виленскомъ университетѣ. Въ 1823 г. былъ командированъ для изученія литовско-жмудскихъ нарѣчій; результаты его напечатаны въ 1829 г. въ «Dziennik»'ѣ варшавскомъ, подъ заглавіемъ: «Rozmyślania weiśniaka rolnika o narodach litewskich». Въ 1824 г. Н. издалъ «Naujas moksas skajtima»—азбуку литовско-жмудскую, съ картинками и приложеніемъ хронологическаго обзора всѣхъ литовско-жмудскихъ и другихъ прусскихъ книгъ. Н. работалъ надъ составленіемъ жмудско-польскаго словаря, литовской грамматики и исторіи, оставшихся въ рукописи (словарь сохраняется въ варшавской унив. библіотекѣ). О немъ см. въ журналѣ «Varpas» (1893, № 12).

Незабудка (Myosotis L.) — родъ растеній изъ сем. бурачниковыхъ (Boraginaceae). Это —однолѣтнія или многолѣтнія травы небольшихъ размѣровъ, обыкновенно сильно опушенныя. Листья у нихъ очередные; цвѣтки мелкіе, голубые, розовые или бѣлые, собранные въ завитковыя соцвѣтія. Цвѣтокъ состоитъ изъ колокольчатой, болѣе или менѣе глубоко пятилопастной чашечки, тарельчатаго вѣнчика, съ пятью тупыми желтыми чешуйками, закрывающими входъ въ зѣвъ, пяти тычинокъ и одного пестика, съ нитевидныхъ столбикомъ и четырехъ-гнѣздою завязью. Плодики—треугольно-яйцевидные гладкіе, блестящіе орѣшки. Извѣстно до 40 видовъ этого рода, очень распространенныхъ въ умѣренныхъ климатахъ стараго свѣта. Въ Европейской Россіи встрѣчаются восемь видовъ, которые различаются такъ: а) Волоски при основанія чашечки вверхъ прижатые; M. palustris Roth., обыкновенная Н., растущая на болотахъ, въ канавахъ, по берегамъ рѣкъ, озеръ, ручьевъ. Это—небольшая травка, развивающая ползучіе подземные побѣги и приподнимающіеся вѣтвистые надземные стебли; цвѣтетъ съ весны до осени. Цвѣтки измѣняются въ окраскѣ: сначала они розовые, а потомъ небесно-голубые; отъ близкаго вида M. caespitosa Schulz, M. palustris отличается тѣмъ, что зубцы чашечки короче трубочки, тогда какъ у M. caespitosa зубцы чашечки одинаковой длины съ ея трубочкою. б) Волоски при основаніи чашечки согнутые, крючковатые и болѣе или менѣе отстоящіе. Сюда относятся Н., растущія на болѣе сухихъ мѣстахъ, напр. M. sparsiflora Mikan., однолѣтняя травка, растущая по кустарникамъ, лѣсамъ, рощамъ; M. intermedia Link., многолѣтняя травка, отличающаяся отъ предыдущей тѣмъ, что чашечка при плодахъ закрытая. M. sylvatica Hoffm., двулѣтняя или многолѣтняя трава, растущая въ кустахъ, рощахъ, лѣсахъ, отличающаяся отъ предыдущихъ двухъ тѣмъ, что цвѣтоножки при плодахъ столь же длинны, какъ чашечка; M. versicolor Sm., M. arenaria Schrad. и др. Практическаго значенія незабудка не имѣетъ, кромѣ декоративнаго; идетъ на вѣнки, въ букеты, ради чего M. palustris разводится въ садахъ, а въ большихъ городахъ, весною, массами продается на улицахъ.

С. Ростовцевъ.

Незабудка-Михайлово — колонія Гродненской губ., Бѣлостокскаго у. Жит. 2452, дв. 298. Лютеранская церковь, синагога, школа, сберегательная касса, фабрика суконная, винокуренный и пивоваренный заводъ. Аптека, лавки.

Независимость ходовъ — см. Подвижность.

Незаконнорожденные—см. Воспитательные дома, Дѣти, Незаконныя рожденія, Узаконеніе.

Незаконныя рожденія (статистика). — Обнародованныя по 1 января 1897 г. данныя о числѣ Н. рожденій относятся въ Западной Европѣ къ 1894 г., въ Россіи—къ 1892 г. По этимъ даннымъ, за послѣднее четырехлѣтіе, въ 8 западноевропейскихъ государствахъ (Австро-Венгріи, Германіи, Соединенномъ королевствѣ, Италіи, Франціи, Швеціи, Норвегіи и Сербіи), имѣющихъ вмѣстѣ 213629000 жит., рождалось въ годъ, средним

числомъ, по 7113500 младенцевъ, въ томъ числѣ 607500 или 8,51% незаконныхъ. Въ 50 губ. Европ. Россіи за послѣднее отчетное четырехлѣтіе Н. рожденія составляли 2,63% общаго числа рожденій. На 10000 жит. въ Западной Европѣ приходится по 28, въ Европейской Россіи—по 12 Н. рожденій. По главнѣйшимъ государствамъ, за 1890—93 гг., Н. рождаемость распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Число незаконнорожденныхъ:

	На 10000 жит.	На 10000 родившихся.
Австрія	57	1438
Португалія	39	1207
Венгрія	35	835
Германія	34	915
Швеція	28	1020
Италія	26	703
Румынія	24	592
Шотландія	23	743
Норвегія	21	692
Франція	19	867
Швейцарія	16	486
Англія и Валлисъ	13	428
Европейская Россія (50 губ.)	12	263
Голландія	10	316
Ирландія	6	264
Сербія	4	106

Въ С.-А. С. Шт. на 10000 рожденій приходится около 100 Н., въ англійской Австраліи—до 450, въ Японіи—472, въ Чили и Урагваѣ—до 2000, въ Бразиліи—2300, въ Аргентинѣ—3000, въ Парагваѣ—6500.

Показателемъ Н. плодовитости можетъ служить отношеніе числа Н. рожденій къ числу незамужнихъ и вдовъ въ возрастѣ чадорожденія; но во многихъ государствахъ нѣтъ свѣдѣній о распредѣленіи населенія по семейному состоянію.

Число Н. рожденій на 10000 незамужнихъ и вдовъ въ возрастѣ 16—50 лѣтъ:

Австрія (1878—82)	448
Германія (1880—89)	280
Данія (1878—82)	259
Венгрія (1878—89)	252
Швеція (1881—88)	213
Финляндія (1878—82)	208
Норвегія (1878—82)	192
Шотландія (1880—89)	189
Бельгія (1871—89)	189
Италія (1878—82)	169
Франція (1885—89)	167
Англія (1880—89)	134
Голландія (1878—82)	90
Ирландія (1880—89)	42

Для Россіи точныхъ свѣдѣній о численности дѣвицъ и вдовъ до переписи 1897 г. не было, но есть основаніе предполагать, что на 10000 незамужнихъ и вдовъ чадороднаго возраста у насъ приходится ок. 100 внѣбрачныхъ рожденій. Весьма разнообразна Н. рождаемость и по отдѣльнымъ частямъ однихъ и тѣхъ же государствъ. Такъ, изъ 87 дпт. Франціи по даннымъ 1895 г., въ 30 дпт. Н. составляютъ не болѣе 5% всего числа рожденій, въ 44—отъ 5 до 10%, въ 13—выше 10%. Изъ провинцій Австріи въ Истріи на 10000 рожденій приходится 27 Н., Далмаціи — 36, Тиролѣ — 55; напротивъ, въ Штиріи—255, Нижней Австріи—262, Зальцбургѣ—280, Каринтіи—447. Губерніи Европейской Россіи, въ этомъ отношеніи, по даннымъ 1890, 1891 и 1892 гг., распредѣляются такъ:

Незаконныхъ на 100 рожденій:

С.-Петербургск.	15,92	Смоленская	1,93
Московская	13,65	Казанская	1,90
Лифляндская	6,36	Могилевская	1,89
Эстляндская	4,46	Владимірская	1,86
Архангельская	4,33	Харьковская	1,84
Ковенская	4,12	Тверская	1,82
Пермская	4,07	Олонецкая	1,79
Ярославская	4,03	Калужская	1,75
Псковская	3,98	Бессарабская	1,74
Виленская	3,82	Волынская	1,74
Курляндская	3,68	Екатериносл.	1,69
Вятская	3,64	Донск. Область	1,58
Витебская	3,58	Таврическая	1,58
Вологодская	3,58	Саратовская	1,53
Херсонская	3,24	Оренбургская	1,47
Кіевская	3,19	Орловская	1,31
Астраханская	3,06	Тульская	1,30
Костромская	2,82	Уфимская	1,17
Новгородская	2,54	Симбирская	1,07
Нижегородская	2,53	Самарская	1,04
Минская	2,50	Воронежская	1,02
Полтавская	2,40	Курская	1,01
Черниговская	2,07	Пензенская	0,96
Гродненская	2,04	Тамбовская	0,87
Подольская	2,02	Рязанская	0,76

Во времени коэффиціентъ Н. рождаемости довольно устойчивъ: въ восьми вышеупомянутыхъ зап.-европ. государствахъ:

Годы.	Общее число родившихся.	Незаконнорожденныхъ.	Незаконнорожденныхъ на 10000 родившихся.
1890	6907000	589000	853
1891	7232000	616000	851
1892	7039000	605000	860
1893	7276000	620000	851
Въ среднемъ за 4 года	7113500	607500	854

Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи:

Годы.	Число незаконныхъ рожденій.	На 10000 рожденій.
1884	107750	268
1885	107154	271
1886	107797	271
1887	112006	276
1888	111403	260
1889	111007	262
1890	112755	267
1891	114478	262
1892	117799	267
Въ среднемъ за 9 л.	111414	268

При такой замѣчательной закономѣрности явленія, можно заранѣе предсказать число Н.

рожденій и въ Западной Европѣ, и въ Россіи на нѣсколько лѣтъ впередъ, съ весьма небольшою вѣроятностью ошибки. Ни въ хорошіе, ни въ дурные годы, за послѣднее шестилѣтіе, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи не бывало менѣе 111,000 Н. рожденій, въ 8 упомянутыхъ государствахъ—менѣе 589000, а во всей Европѣ (съ ея 383 милліоннымъ населеніемъ)—менѣе 800000. Сильнымъ колебаніямъ коэффиціентъ Н. рождаемости подвергается, въ ту или другую сторону, лишь подъ вліяніемъ особыхъ обстоятельствъ. Такъ, напр., въ Баваріи съ 1835 до 1862 года, т. е. до отмѣны законовъ, стѣснявшихъ свободу вступленія въ бракъ имущественнымъ цензомъ, на 100 рожденій приходилось 21 незаконное, а послѣ отмѣны этихъ законовъ, съ 1876 до 1893—всего 13.

Причины измѣненія коэффиціента Н. рождаемости по мѣстностямъ и во времени еще не вполнѣ выяснены, какъ потому, что свѣдѣнія о населеніи и его естественномъ движеніи собираются сравнительно недавно и далеко не вездѣ съ достаточною точностью, такъ и въ особенности потому, что на численность Н. рожденій вліяетъ одновременно множество условій. Выдѣлить дѣйствіе каждаго изъ нихъ въ живомъ общественномъ организмѣ весьма трудно, а иногда и вовсе невозможно. Несомнѣнно, однако, что увеличенію коэффиціента Н. рождаемости способствуетъ все, дѣлающее жизнь болѣе трудною, средства къ существованію — рѣдкими и дорогими, словомъ, все препятствующее заключенію новыхъ брачныхъ союзовъ. Если народъ богатѣетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ возвышается уровень его потребностей, то заключеніе новыхъ брачныхъ союзовъ становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, брачность сокращается, процентъ внѣбрачныхъ сожитій, равно какъ и внѣбрачной рождаемости, увеличивается. Такъ, напримѣръ, въ Швеціи:

Въ десятилѣтія.	На 100 жит. приходится браковъ.	На 100 рожденій незаконныхъ.
1791—1800	0,85	3,9
1801—1810	0,82	6,2
1811—1820	0,87	6,7
1821—1830	0,83	6,7
1831—1840	0,71	6,7
1841—1850	0,75	8,6
1891—1894	0,58	10,2

Во Франціи въ началѣ текущаго столѣтія (1800—1805) на 100 рожденій приходилось всего 4,75 Н.

1800—1810	5,43
1811—1815	6,04
1816—1820	6,62
1821—1825	7,16
1826—1830	7,21
1831—1835	7,36
1836—1840	7,41
1841—1845	7,15
1846—1850	7,16
1890—1895	8,67

По той же причинѣ, въ городахъ, гдѣ требованіе удобствъ жизни выше и гдѣ вновь возникающей брачной семьѣ труднѣе устроиться, % Н. рожденій выше, чѣмъ въ деревняхъ. Правда, въ Шотландіи и нѣкоторыхъ графствахъ Англіи замѣчается обратное явленіе; но этимъ исключеніемъ общее правило лишь подтверждается, такъ какъ жизнь большинства трудящагося сельскаго люда въ Шотландіи и Англіи ближе подходитъ къ условіямъ быта городскихъ пролетаріевъ, чѣмъ къ условіямъ нормальнаго сельскаго земледѣльческаго быта. О распредѣленіи Н. рождаемости по городамъ и селеніямъ даетъ понятіе слѣдующая таблица:

На 100 рожденій приходится Н.

	Въ городахъ.	Въ селахъ.
Въ Швеціи	27,44	7,50
» Даніи	16,05	10,06
» Франціи	15,13	4,24
» Бельгіи . . .	14,49	5,81
» Пруссіи	9,88	6,60
» Россіи	11,00	1,80

Особенно велика Н. рождаемость въ столичныхъ и другихъ большихъ городахъ, какъ вслѣдствіе особыхъ условій жизни ихъ населенія, такъ и вслѣдствіе прилива въ эти города изъ окрестныхъ и болѣе отдаленныхъ сельскихъ мѣстностей роженицъ, привлекаемыхъ благоустроенными клиниками и родовспомогательными заведеніями. На 10000 рожденій приходится незаконныхъ:

Въ Вѣнѣ	453
» Прагѣ	438
» Стокгольмѣ	401
» Парижѣ	280
» Копенгагенѣ	223
» Христіаніи	130

Изъ большихъ русскихъ городовъ въ СПб. на 100 рожденій приходится 28 Н., въ Москвѣ 40, за исключеніемъ же пришлыхъ—всего 27. На 10000 незамужнихъ и вдовъ въ возрастѣ 16—50 лѣтъ приходится Н. рожденій:

Въ Парижѣ	304
» Берлинѣ	244
» С.-Петербургѣ	189

Какъ весьма характерную черту столичной жизни, слѣдуетъ отмѣтить фактъ, что въ СПб. изъ 1000 женщинъ, разрѣшающихся, въ каждый данный годъ, первымъ ребенкомъ, 437, т. е. болѣе $^2/_5$, родятъ внѣ брака. Дальнѣйшіе роды даютъ уже меньшій %; такъ, въ среднемъ за десятилѣтіе 1885—94 гг.:

			Въ томъ числѣ Н.	
1 роды дали	6666	рожденій . .	2914	43,7%
2 » »	5943	» . .	2185	35,8
3 » »	4860	» . .	1294	26,7
4 » »	3618	» . .	704	19,7
5 » »	2494	» . .	383	15,4

Подъ вліяніемъ болѣе или менѣе стѣснительныхъ матеріальныхъ условій жизни, а также—поднятія или пониженія уровня потребностей населенія, складывается обычай ранняго или поздняго вступленія въ бракъ, въ свою очередь вліяющій на внѣзаконную рождаемость. При остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ въ мѣстностяхъ съ обычаемъ поздняго всту-

пленія въ бракъ % Н. рожденій значительнѣе. Что возрастъ принадлежитъ къ факторамъ, весьма сильно вліяющимъ въ данномъ отношеніи, показываетъ слѣдующая табличка.

На 1000 незамужнихъ, вдовъ и разведенныхъ приходится Н. рожденій:

Въ возрастѣ.	Въ 8 герм. государствахъ *).	Швеціи.	Даніи.	Финляндіи.
Отъ 15—20 лѣтъ . .	12	4	7	4
» 20—25 » . .	58	31	39	32
» 25—30 » . .	55	48	51	50
» 30—35 » . .	38	47	43	44
» 35—40 » . .	27	36	28	29
» 40—45 » . .	9	17	12	12
« 45—50 » . .	1	2	1	1

Этическія воззрѣнія населенія несомнѣнно вліяютъ на распространенность даннаго явленія. При остальныхъ одинаковыхъ условіяхъ, не можетъ быть одинаковъ % Н. рождаемости въ Швейцаріи, въ большинствѣ кантоновъ которой общественное мнѣніе очень строго относится къ дѣвушкамъ-матерямъ, или въ Далмаціи, гдѣ обольстителю дѣвушки грозитъ кровная месть—и, съ другой стороны, въ Баваріи, гдѣ, по увѣренію Майра, молодой крестьянинъ не прежде вступаетъ въ бракъ, какъ убѣдившись, что намѣченная имъ дѣвушка способна дать потомство, или въ Скандинавіи, гдѣ также распространенъ обычай предбрачнаго конкубината.

Вліяніе религіи въ данномъ отношеніи многими отрицается; указываютъ на то, что среди германскихъ государствъ первое мѣсто по % Н. рожденій занимаетъ католическая Баварія, а католическая Ирландія — послѣднее мѣсто въ Соединенномъ королевствѣ. Если, однако, прослѣдить Н. рождаемость въ различныхъ вѣроисповѣдныхъ группахъ населенія одного и того же государства, то вліяніе указаннаго фактора обрисовывается довольно ярко. Такъ, въ Европейской Россіи на 10000 рожденій было незаконныхъ:

	Въ православн. насел.	Въ католическ.	Въ протестант.	Въ еврейск.	Въ магометанск.
1884 . . .	271	357	394	33	8
1885 . . .	273	351	379	36	8
1886 . . .	275	350	380	29	7
1887 . . .	283	348	363	34	9
1888 . . .	262	269	335	28	8
1889 . . .	265	461	348	29	9
1890 . . .	267	360	397	34	9
1891 . . .	261	338	386	30	9

Въ Петербургѣ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія Н. рожденія въ православномъ населеніи составляютъ постоянно, съ весьма малыми колебаніями, почти 30% всего числа рожденій, у католиковъ — 13%, у протестантовъ—9%, у евреевъ—0,6%, у магометанъ—0,3%. Весьма возможно, что легкости, съ какою совершается разводъ супруговъ и съ какою разведенные вступаютъ въ новый бракъ, принадлежитъ значительная доля вліянія на уменьшеніе коэффиціента Н. рождаемости.

Вліяніе урожая отзывается на Н. рождаемости: въ неурожайные и тяжкіе годы, особенно же въслѣдующіе за ними, % Н. рожденій къ общему числу рожденій бываетъ, обыкновенно, выше. *В. Покровскій.*

Литература (кромѣ общей статистики населенія): «Die Moralstatistik in ihrer Bedeutung für eine Socialethik» (3 изд., Эрлангенъ, 1882); «Die Statistik der unehelichen Geburten in den Thüringenschen Staaten» (въ «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik» Гильдебранда и Конрада, т. 22, 1874); W. Gisi, «Die Bevölkerungsstatistik der Schweizerischen Eidgenossenschaft» (1868); H. Neumann, «Die unehelichen Kinder in Berlin und ihr Schutz» (въ тѣхъ же «Jarbücher», 3 сер., т. VII, 1894); его же, «Die jugendlichen Berliner unehelicher Herkunft» (тамъ же, т. VIII, 1894); его же, «Uneheliche Geburten» (въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften», дополн. т., 1895). Для Россіи главный источникъ: «Движеніе населенія Европ. Россіи», ежегодное изданіе Центр. Статист. Комитета.

Незамѣнимыя вещи (юридич.) — въ гражданскомъ оборотѣ данные индивидуально опредѣленные предметы (in specie). Напримѣръ, при куплѣ - продажѣ извѣстной лошади продавецъ обязывается передать покупщику именно эту лошадь, а не другую той же масти, породы и возраста. Послѣднее, т. е. передача не данной вещи, а любой вещи извѣстнаго рода, имѣетъ мѣсто лишь тогда, когда предметами сдѣлокъ служатъ такъ наз. *замѣнимыя вещи*, которыя опредѣляются по своему количеству и качеству (in genere): вино, пшеница и прочія потребляемыя вещи. Въ однихъ юридическихъ отношеніяхъ выступаютъ только Н. вещи (поклажа), въ другихъ—вещи замѣнимыя (заемъ). См. Генерическое обязательство. *Д. Х.*

Незеленовъ (Александръ Ильичъ)—историкъ литературы (1845 — 96). Сынъ бѣднаго чиновника; учился въ 3 спб. гимназіи и на истор.-филол. фак. спб. унив., Въ 1876 г., за изслѣдованіе: «Николай Ивановичъ Новиковъ, издатель журналовъ 1769—1785 гг.» (СПб), получилъ степень магистра и сталъ приватъ-доцентомъ, позже—проф. русской литературы въ спб. унив.; преподавалъ ее также въ Екатерининскомъ институтѣ, кадетскихъ корпусахъ, училищѣ правовѣдѣнія и женскихъ педагогическихъ курсахъ; былъ членомъ литер.-театральнаго комитета. Историко - литературный интересъ представляетъ магистерская диссертація Н., занимающая видное мѣсто въ литературѣ о Новиковѣ. Касающаяся того же времени книга «Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху» (СПб., 1889) страдаетъ отсутствіемъ строго-исторической точки зрѣнія: авторъ морализируетъ тамъ, гдѣ нужно объяснять. Много занимался Н. корифеями новѣйшей литературы: Грибоѣдовымъ, Пушкинымъ, Тургеневымъ, Островскимъ, Гон-

*) Въ 6 тюрингенскихъ герцогствахъ и княжествахъ, Ольденбургѣ и Брауншвейгѣ.

чаровымъ; часть журнальныхъ статей и публичныхъ лекцій его по этому предмету вошла въ книги: «А. С. Пушкинъ въ его поэзіи; первый и второй періодъ жизни и дѣятельности» (СПб. 1882), «И. С. Тургеневъ въ его произведеніяхъ» (СПб., 1885); «А. Н. Островскій въ его произведеніяхъ. Первый періодъ дѣятельности» (СПб., 1888). Въ нихъ очень мало оригинальнаго и яркаго; по преимуществу это изложеніе взглядовъ Аполлона Григорьева. Болѣе самостоятельны работы Н. о Пушкинѣ, имѣющія интересъ какъ систематизація біографическихъ и историко-литературныхъ матеріаловъ. Его «Исторія рус. словесности для средне-учеб. заведеній», вышедшая въ 1893 г. и выдержавшая нѣсколько изданій, удовлетворяетъ требованіямъ новой, сокращенной программы изученія русской литературы въ гимназіяхъ.

Незибъ (или *Низибъ*) — деревня въ Азіатской Турціи, между Евфратомъ и его притокомъ, рѣчкой Карзинъ. Въ 1839 г. во время войны между Турціей и Египтомъ турецкая армія Мегмета-Гафизъ-паши расположилась на крѣпкой позиціи у Н. 22 іюня Ибрагимъ-паша, исполнивъ трудный фланговый маршъ безъ всякаго сопротивленія со стороны турокъ, расположился на лѣв. берегу Карзина. Мегметъ-Гафизъ, убѣдясь, что лѣвый флангъ его обойденъ, занялъ новую позицію, тыломъ къ прежней, и здѣсь, 24 іюня, былъ атакованъ египтянами и совершенно разбитъ. Весь турецкій лагерь и почти вся артиллерія достались побѣдителямъ.

Незлобная — ст. Терской обл., Пятигорскаго отдѣла. Дворовъ 445, жителей 2775, церковь, школа, торговыхъ зав. 6, 4 мельницы, 2 кирпичныхъ завода и 2 кузницы.

Незлобинъ — псевдонимъ, подъ которымъ пріобрѣлъ въ 1870-хъ гг. извѣстность беллетристъ и фельетонистъ Александръ Александровичъ *Дьяковъ* (1845—95). Родомъ изъ купеческой семьи; учился въ моск. строгановскомъ рисовальномъ училищѣ и технологическомъ институтѣ. Не кончивъ курса, нѣкоторое время занимался торговлей, потерялъ состояніе и, вернувшись въ концѣ 60-хъ гг. въ СПб., велъ бѣдственную жизнь, перебиваясь грошевымъ заработкомъ въ мелкихъ изданіяхъ. Около 1870 г. онъ поступилъ учителемъ въ одну изъ народныхъ школъ Александровскаго у., Екатеринославской губ., гдѣ во главѣ школьнаго дѣла стоялъ тогда извѣстный педагогъ бар. Н. А. Корфъ. Корфъ отнесся къ Н. очень тепло и назначилъ его секретаремъ училищнаго совѣта, но Н. чрезъ нѣкоторое время разошелся съ Корфомъ и описалъ его въ весьма несимпатичномъ видѣ въ романѣ: «Степные миссіонеры», напеч. въ началѣ 70-хъ гг. въ «Нов. Времени» (ред. О. К. Нотовича). Оставивъ школу, Н. около года былъ нотаріусомъ въ Александровскѣ, затѣмъ уѣхалъ въ Харьковъ, примкнулъ къ революціоннымъ кружкамъ и устроилъ, съ нѣсколькими товарищами, нападеніе на почту, окончившееся неудачно. Самому Н. удалось бѣжать въ Цюрихъ; сообщниковъ его судили и сослали. Въ Цюрихѣ Н. весьма скоро разошелся съ революціонными кружками, и вслѣдъ за тѣмъ въ «Рус. Вѣстникѣ» (1875 и 1876 гг.) появилось нѣсколько обличительныхъ его разсказовъ изъ жизни заграничныхъ «нигилистовъ», подъ названіемъ «Кружокъ». Написанные съ талантомъ и на тему почти незатрогиваемую литературою, разсказы обратили на себя всеобщее вниманіе (собраны подъ заглавіемъ «Разсказы» и «Кружковщина»; 3 изд.—1881, 1893, 1894). Изъ Цюриха Н. переѣхалъ въ Дрезденъ, гдѣ занимался акварельною живописью. Нѣсколько разъ онъ пріѣзжалъ подъ чужими именами въ Россію, имѣлъ сношенія съ «Москов. Вѣдомост.» и «Рус. Вѣстникомъ» и былъ корреспондентомъ «Моск. Вѣд.» въ Сербіи и Черногоріи. Въ 1880 г. Н. явился въ Россію подъ собственною фамиліею и былъ арестованъ, но вслѣдъ затѣмъ освобожденъ отъ отвѣтственности. Вскорѣ онъ сталъ главнымъ помощникомъ П. Цитовича по редактированію оффиціознаго «Берега» (III, 507), послѣ прекращенія котораго написалъ сенсаціонное разоблаченіе. «Какъ утопили Берегъ» («Новое Вр.», 1881, № 1753). Позже Н. сталъ писать въ «Нов. Вр.» воскресные фельетоны, подъ псевдонимомъ *Житель*. Часть этихъ фельетоновъ имѣла характеръ разсказовъ. Они собраны въ отдѣльныхъ книжкахъ: «Картинки и эпизоды» (1888), «Наши дамы» (СПб., 1891 и М., 1893), «Денежная оргія» (СПб., 1893), «Рублевая деревня» (М., 1893), «Головка красавицы» (М., 1893), «Сусальныя звѣзды» (М., 1893), «Очерки и разсказы» (СПб., 1895), «Лѣсной царь» (ib., 1895). Въ болѣе раннихъ разсказахъ Н. обличеніе шло рядомъ съ обрисовкой лицъ, автору симпатичныхъ; въ его фельетонахъ черныя краски преобладаютъ безусловно. Въ народѣ онъ видитъ только беспросвѣтный мракъ невѣжества и пьянства, въ интеллигенціи — одинъ только внѣшній лоскъ, подъ которымъ скрывается грубѣйшая татарщина, въ наукѣ—эксплуатированіе легковѣрія толпы, въ общественной дѣятельности—надувательство и обдѣлываніе своихъ дѣлишекъ, въ театрѣ—прикрытіе грубѣйшаго разврата, въ литературѣ и искусствѣ—погоню за популярностью, въ прессѣ—шантажъ и маскированіе биржевой игры, въ женѣ — содержанку. При всѣхъ своихъ преувеличеніяхъ, озлобленіе «Жителя» сообщало ему иной разъ, когда онъ попадалъ на вѣрную дорогу, большую силу. Ср. «Новое Время» 1895 г., № 6962 и 6974.

С. В.

Незнановка (Двойня, Солдатская Двойня)—с. Тамбовской губ. и уѣзда, при р. Двойнѣ, въ 25 в. отъ губ. города. Дворовъ 291, жит. 2485. Церковь, церк.-прих. училище, лавка.

Нейва (Concepcion del Valle de Neiva)—городъ въ Колумбіи, на р. Магдаленѣ, до Н. судоходной. 437 м. н. ур. моря; высшая школа, учительская семинарія; около 10000 жит.; изготовленіе шляпъ, гамаковъ, шерстяныхъ и гончарныхъ издѣлій; торговля.

Неимущественный интересъ — см. Интересъ (XIII, 263).

Неисполненіе приказанія — по военно-уголовнымъ законамъ есть низшая форма нарушенія подчиненности. Дѣйствующій воинскій уставъ о наказаніи характеризуетъ его отсутствіемъ умысла, предусма-

тривая, въ ст. 107, «Н. общихъ или лично до кого-либо относящихся приказаній начальника *по нерадѣнію или невнимательности*». По наказуемости ст. 104 различаетъ: а) Н. приказанія безъ особыхъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ — дисциплинарное взысканіе или наказанія низшія исправительныя; б) Н. важнаго по службѣ приказанія, если отъ сего могли произойти вредныя для службы послѣдствія—наказанія до разжалованія офицеровъ и отдачи нижнихъ чиновъ въ дисциплинарные батальоны; в) въ виду непріятеля, когда Н. приказанія могло имѣть важныя послѣдствія—наказанія какъ за неповиновеніе. *К.-К.*

Неисполненіе требованій и постановленій власти—составляетъ нарушеніе, караемое уголовнымъ закономъ. Административная власть, при осуществленіи своей задачи—охраны общественнаго благосостоянія, безопасности, благочинія и благоустройства,—нуждается въ правѣ дѣлать распоряженія и предъявлять требованія о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ, создавать извѣстныя нормы для дѣятельности отдѣльныхъ лицъ. Законъ не можетъ предусмотрѣть всѣ случаи, когда вмѣшательство администраціи необходимо, и поэтому предоставляетъ ей самой, въ предѣлахъ, закономъ указанныхъ, въ видахъ охраны интересовъ, закономъ охраняемыхъ, и, наконецъ, въ порядкѣ, установленномъ въ законѣ, принимать тѣ или другія мѣры, обязывать къ принятію ихъ другими, словомъ, дѣлать распоряженія, обязательныя къ исполненію (см. Обязательныя постановленія). Администраціи не предоставлено, однако (за рѣдкими исключеніями, напр., въ мѣстностяхъ такъ назыв. усиленной охраны), опредѣлять послѣдствія Н. ея распоряженій и постановленій. На основаніи ст. 29 Уст. о нак., налаг. миров. судьями (текстъ ея заимствованъ изъ ст. 415 § 15 Code pénal), за Н. законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей. Самый текстъ закона показываетъ, что наказуемо лишь Н. *законныхъ* требованій; отсюда слѣдуетъ, что судъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о законности неисполненнаго требованія или постановленія. Въ этомъ принципѣ, усвоенномъ практикою кассаціоннаго сената, нѣкоторые писатели усматриваютъ нарушеніе принципа раздѣленія властей, т. е. отдѣленія и независимости администраціи отъ суда. Такой взглядъ представляется неправильнымъ: судъ не касается вопроса о *цѣлесообразности* даннаго распоряженія, а удостовѣряется лишь въ томъ, не выходитъ ли оно за предѣлы, установленные законами. Понятіе законности составляетъ необходимую составную часть понятія власти; внѣ законности нѣтъ власти правовой, юридической—нѣтъ, поэтому, и требованія для кого-либо обязательнаго. Если опредѣлять уголовныя послѣдствія Н. требованія долженъ судъ, а не администрація, то онъ же, очевидно, долженъ и констатировать наличность проступка или нарушенія, т. е. было ли со стороны обвиняемаго Н. требованія, обязательнаго къ исполненію. *Г. С.*

Неисправимо-дурное поведеніе (воен.-юрид.).—Регламентація поведенія военно-служащихъ предоставлена всецѣло административной власти военныхъ начальниковъ, облеченныхъ правомъ налагать дисциплинарныя взысканія за маловажныя нарушенія правилъ воинскаго благочинія и маловажные проступки вообще. Когда дисциплинарныя взысканія оказываются безуспѣшны, военный законъ предоставляетъ начальству предавать виновныхъ нижнихъ чиновъ суду, создавая, такимъ образомъ, понятіе Н. дурного поведенія, какъ уголовно-наказуемаго дѣянія. Существенные признаки этого дѣянія суть: *однородность* подлежащаго сужденію проступка съ тѣми, за которые виновнымъ были раньше понесены наказанія въ дисциплинарномъ порядкѣ, и *неоднократность*, до преданія суду, нарушенія правилъ воинскаго благочинія. Наказаніе (ст. 191 Воинск. уст. о нак.)—одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ 1 мѣс. до 2 мѣс. и 2 недѣль или переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, а для тѣхъ кто, не удостоясь прощенія штрафа, не исправится въ поведеніи и послѣ наказанія по суду—заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ 2 мѣс. и 2 недѣль до 4 мѣсяцевъ. Для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства отсутствіе соотвѣтственнаго правила въ военно-уголовныхъ законахъ восполняется ст. 31 дисципл. уст., на основаніи которой они, при безуспѣшности дисципл. взысканій, могутъ быть увольняемы отъ службы. *К.-К.*

Неисправимые преступники—опасный классъ преступнаго населенія, не поддающійся дѣйствію пенитенціарныхъ мѣръ и обратившій на себя особенное вниманіе криминалистовъ, тюрьмовѣдовъ и государственныхъ людей. За послѣднее, въ особенности время, успѣхи психіатріи обнаружили существованіе обширнаго класса лицъ, въ силу своей тѣлесной организаціи неспособныхъ испытывать вліяніе педагогическихъ и пенитенціарныхъ мѣропропріятій и остающихся неизмѣнными въ своихъ антисоціальныхъ свойствахъ. Н. преступники сдѣлались предметомъ всесторонняго изслѣдованія, преимущественно со стороны представителей позитивнаго направленія науки угол. права. Итальянскіе антропологи-криминалисты, какъ Ломброзо, Гарофало и Ферри, связали понятіе о Н. съ выдвинутымъ ими ученіемъ о типѣ преступнаго человѣка, какъ особи, отмѣченной, на почвѣ атавизма, эпилепсіи и нравственнаго помѣшательства, особыми признаками физической и духовной организаціи. Съ точки зрѣнія этого воззрѣнія неисправимость является роковымъ и естественнымъ продуктомъ наслѣдственной почвы, создающей преступнаго человѣка съ такою же неизбѣжностью, съ которою на той же почвѣ изъ поколѣнія въ поколѣніе передаются зачатки чахотки, рака и другихъ болѣзней. Профессіональный воръ, говоритъ Маудсли, рождается, а не дѣлается. Вопросъ о неисправимыхъ преступникахъ занялъ видное мѣсто въ трудахъ международнаго союза криминалистовъ.

Въ состоявшемся въ Брюсселѣ (1889) засѣданіи этого общества установлено было, что современная система законодательныхъ постановленій, относящихся до рецидива — этого обычнаго спутника неисправимости—оказывается несостоятельною; въ Бернѣ (1890) обществомъ сдѣлана попытка опредѣлить, въ его существенныхъ элементахъ, понятіе о Н. пр.; въ Христіаніи (1891) общество вошло въ ближайшее изслѣдованіе самаго понятія о Н. пр. и указало тѣ роды преступныхъ посягательствъ, которые наиболѣе характеризуютъ эту категорію преступниковъ. Уголовно-антропологическіе конгрессы (въ особенности 2-й и 3-й), а также международные тюремные конгрессы, также занимались вопросомъ о Н. пр.; спб. междун. тюремный конгрессъ (1890) пришелъ къ заключенію, что въ принципѣ нельзя допустить существованіе вполнѣ Н. пр., но, въ виду обращенія нѣкоторыми изъ преступниковъ нарушеній закона въ привычку, желательно примѣненіе къ нимъ особыхъ мѣръ, а именно: а) заключенію на достаточный срокъ въ исправительныхъ заведеніяхъ или работныхъ домахъ (напр. для профессіональныхъ нищихъ, бродягъ и др.) и б) долгосрочнаго заключенія или ссылки, съ обязательными работами, по системѣ условнаго освобожденія. Несмотря на все высокое уголовно-политическое значеніе вопроса о Н. пр. и массу потраченныхъ на него усилій, нельзя сказать, чтобы онъ получилъ въ литературѣ достаточное ясное освѣщеніе, позволяющее приступить къ законодательнымъ мѣропріятіямъ для борьбы съ Н. пр. По мѣрѣ развитія соціальной жизни и измѣненія живущаго въ обществѣ правосознанія неизбѣжно мѣняется и самое понятіе о неисправимости. Нагляднымъ тому примѣромъ можетъ служить перемѣна во взглядахъ на неисправимость, происшедшая вслѣдъ за отмѣною у насъ крѣпостного права. «Мы всѣ помнимъ, говоритъ Салтыковъ, какъ сѣкли и истязали, и вслѣдъ за тѣмъ заставляли цѣловать истязующую руку». Это называлось «благодарностью за науку», а недовольный ученьемъ рисковалъ навсегда поступить въ разрядъ «нераскаянныхъ и Н.». Въ настоящее время можно указать на два главныхъ взгляда на Н. пр. Одни понимаютъ неисправимость въ смыслѣ безусловномъ, какъ фактъ, основывающійся на физіологическихъ и психо-физическихъ свойствахъ преступника, никогда и ни при какихъ условіяхъ неспособнаго измѣниться и приноровиться къ требованіямъ соціальной жизни. Другіе смотрятъ на неисправимость какъ на понятіе относительное и видятъ въ фактахъ, которыми она подтверждается, не неспособность субъекта къ исправленію, а лишь недостиженіе, въ каждомъ данномъ случаѣ, исправленія дѣйствіемъ уголовной кары. Этотъ послѣдній взглядъ въ сущности приводитъ къ отрицанію существованія Н. пр., предполагая, что неисправленіе наказаннаго произошло отъ неудовлетворительности принятыхъ по отношенію къ нему пенитенціарныхъ мѣръ, а не отъ личныхъ его свойствъ. На мѣсто біологическаго критерія неисправимости, защитники второго взгляда выдвигаютъ критерій юридическій, заключающійся въ рецидивѣ. Этотъ признакъ, однако, не служитъ надежнымъ показателемъ къ распознанію неисправимости. Неудовлетворительность его заключается въ томъ, что на повторяемость преступныхъ дѣяній вліяютъ соціальные факторы, стоящіе внѣ личности осужденнаго, а также въ томъ, что подъ одинъ и тотъ же критерій подводятся самые разнообразные классы преступнаго населенія, въ томъ числѣ и многочисленные рецидивисты, совершившіе неважныя преступныя дѣянія (petite criminalité); съ другой стороны, сюда не подходятъ тѣ опасныя для правовой жизни общества лица, преступность которыхъ высказалась сразу въ формѣ тяжкихъ единичныхъ посягательствъ. Отсюда разнообразныя попытки классификаціи неисправимости одновременно и по объективнымъ признакамъ дѣянія, заключающимся въ свойствахъ его, и по субъективному признаку рецидива. Признаніе или отрицаніе класса Н. пр. оказываетъ громадное вліяніе на все направленіе уголовной политики государства. Если существуютъ Н. пр., то въ отношеніи къ нимъ наказаніе должно задаваться цѣлями не исправленія, а охраненія отъ нихъ общества, вслѣдствіе чего ссылка, пожизненное заключеніе и смертная казнь представляются наиболѣе цѣлесообразными карательными мѣрами. Французскій законъ 27 мая 1885 г. о релегаціи (см.) является выраженіемъ такого направленія законодательной практики. На оборотъ, отрицаніе существованія Н. пр. приводитъ къ поднятію значенія пенитенціарныхъ средствъ воздѣйствія на личность преступниковъ, въ видахъ пріуроченія ихъ къ условіямъ соціальной жизни; получившіе въ особенности въ послѣднее время большое значеніе институты условнаго осужденія (см.) и условнаго освобожденія (см.) являются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого взгляда. Ср. проф. Вульфертъ, «Антрополого-позитивная школа уголовнаго права въ Италіи» (1887 и 1893); «Mitteilungen der internationalen criminalistischen Vereinigung»; «Actes du congrès international à St. Pétersbourg» (1890); «Actes du second et troisième congrès d'antropologie criminelle». *Вл. С.*

Неистовство—см. Манія.

Ней (Карлъ Ney, 1810—50)—польскій писатель, директоръ гимназіи въ Гнѣзнѣ. Его труды: «Kwiaty czyli wykład Znaczeń blisko tysiąca roslin krajowych i zagranicznych na język polski łaciński i niemiecki» (3 изд., 1851), «Żywot bl. Jolanty» (1843), «Zbiór nauk dla młodzieży szkól katolickich» (2 изд., 1852), «Pamiąiki z więżenia» (Позн., 1848), «Dzieje kościoła Bożego od początku aż do dni naszych dla młodzieży» (1848).

Ней (Michel Ney, герцогъ Эльхингенскій, prince de la Moscowa, 1769—1815)—маршалъ Франціи, сынъ ремесленника, былъ писцомъ у нотаріуса, потомъ надзирателемъ въ литейномъ заводѣ; въ 1788 г. рядовымъ поступилъ въ военную службу и въ 1796 г. былъ уже бригаднымъ генераломъ. Въ 1799 г., посланный для подкрѣпленія Массены въ Швейцарію, онъ близъ Винтертура былъ тяжело раненъ. Въ 1800 г. отличился при Гогенлинденѣ. Послѣ люневильскаго мира Бонапартъ назначилъ его генералъ-инспекторомъ

кавалеріи. Въ 1802 г. Н. былъ посломъ въ Швейцаріи, гдѣ провелъ мирный договоръ и медіаціонные акты 19 февраля 1803 г. Получивъ при провозглашеніи имперіи маршальскій жезлъ, Н. въ войнѣ 1805 г. съ Австріею разбилъ эрцгерцога Фердинанда при Гюнцбургѣ и 14 октября штурмомъ на Эльхингенскіе бастіоны привелъ къ капитуляціи Ульма. Въ битвѣ при Іенѣ онъ довершилъ пораженіе пруссаковъ, потомъ принудилъ къ сдачѣ Эрфуртъ и Магдебургъ; въ 1807 г. рѣшилъ участь сраженія при Фридландѣ, заслуживъ здѣсь прозваніе le brave de braves. Въ Испаніи, съ 1808 г., онъ совершилъ рядъ блестящихъ подвиговъ, но въ 1811 г. поссорился съ главнокомандующимъ Массеной изъ-за плана кампаніи и вернулся во Францію. Въ 1812 г. командовалъ корпусомъ и за битву при Бородинѣ получилъ титулъ князя Московскаго. Во время отступленія изъ Россіи стоялъ во главѣ арьергарда. Съ желѣзною строгостью поддерживалъ онъ дисциплину и при переходѣ черезъ Березину спасъ остатки войска. Въ 1813 г. онъ, послѣ пораженія Удино при Гросберенѣ, получилъ главное начальство надъ войсками, предназначавшимися къ нападенію на Берлинъ, но 6 сентября былъ разбитъ Бюловомъ у Денневица. Въ кампанію 1814 г. онъ сражался у Бріенна, Монмираля, Краонна и Шалона на Марнѣ. Послѣ взятія Парижа уговорилъ императора отречься отъ престола. Людовикъ XVIII назначилъ его членомъ военнаго совѣта и пэромъ и поручилъ ему начальство надъ шестою дивизіею. Когда Наполеонъ возвратился съ о-ва Эльбы, Н. хвалился, что приведетъ его плѣннымъ къ королю, но 17 марта, вмѣстѣ съ своими войсками, перешелъ на сторону Наполеона и тѣмъ рѣшилъ паденіе Бурбоновъ. При открытіи кампаніи 1815 г. онъ принялъ начальство надъ 1 и 2 корпусами. 16 іюня сражался у Катрбра съ герцогомъ Брауншвейгскимъ и при Ватерлоо съ большой храбростью руководилъ центромъ. Вернувшись въ Парижъ, онъ въ палатѣ пэровъ совѣтовалъ призвать Бурбоновъ обратно. Скрываясь бѣгствомъ въ Швейцарію, онъ былъ арестованъ 19 августа и привезенъ въ Парижъ. Такъ какъ военный судъ призналъ себя некомпетентнымъ къ рѣшенію его участи, то министерство перенесло процессъ въ палату пэровъ. Значительное большинство признало его виновнымъ въ государственной измѣнѣ, и Н. былъ разстрѣлянъ. На мѣстѣ казни въ 1853 г. ему воздвигнутъ памятникъ. Н. оставилъ трехъ сыновей, опубликовавшихъ впослѣдствіи его «Mémoires» (П., 1833). Ср. Dumoulin, «Histoire complète du procès du maréchal N.» (П., 1815); Rouval, «Vie du maréchal N.» (П., 1833); Verronais, «Vie militaire de Michel N.» (П., 1853); Welschinger, «Le maréchal N. 1815» (П., 1893).

Нейбиджовъ (чешск. Býdžov Nový, нѣм. Neubidschau или Neubydzov)—гор. въ Чехіи, на впадающей въ Эльбу р. Цидлинѣ. Жит. 7167 чел., преимущественно чеховъ; красивая ратуша, реальная гимназія, производство сахара, масла растительнаго и т. д.

Нейбрейзахъ (Neubreisach) — городъ и крѣпость въ герм. Верхнемъ Эльзасѣ; крѣпостныя сооруженія работы Вобана (1699 и сл. годовъ). Въ тоже время построенъ здѣсь, для транспорта строевыхъ матеріаловъ, *Нейбрейзахскій каналъ*. Въ войну 1870—71 гг. крѣпость Н. была осаждена германскими войсками. Артиллерійскій бой начался 2 ноября и продолжался до 8-го, когда фортъ Мортье, отстоявшій отъ крѣпости на $2^1/_2$ тыс. шаговъ, принужденъ былъ сдаться на капитуляцію, вслѣдствіе подбитія почти всѣхъ его орудій. Самая крѣпость держалась еще два дня, пока безпорядки, произведенные мобилями, не принудили коменданта къ сдачѣ.

Нейбургъ (Neuburg) — городъ въ Баваріи, на Дунаѣ; прежде столица имперскаго герцогства Н.; нѣсколько монастырей; историческое общество съ цѣнными музеями; около 8000 жителей. Герцогство Н. (2750 кв. км., 100000 жит.), послѣ войны за пфальцское наслѣдство (1503 — 1507) перешло отъ Баваріи къ Пфальцу, затѣмъ около двухъ столѣтій принадлежало линіи цвейбрюккенской и въ 1777 г. вновь соединено съ Баваріею. Ср. Gemmel, «Geschichte des Herzogtums N.» (Нейбургъ, 1872); Hasselmann, «Neuburg und seine Umgebung etc.» (Мюнх., 1845).

Нейвидъ (Neuwied)—гор. въ рейнской пров. Пруссіи, центръ медіатизированнаго графства Видъ, на прав. берегу Рейна; 10593 жит.; нѣсколько среднихъ учебныхъ заведеній; фабрикація свѣчъ, мыла, цикорія и т. п. Великолѣпный замокъ князей Видъ, съ собраніемъ римскихъ древностей. Н. основанъ въ 1662 г. графомъ Фридрихомъ III Видъ, какъ убѣжище для приверженцевъ всякихъ религіозныхъ мнѣній; и теперь еще здѣсь живутъ баптисты, гернгутеры, нѣмецко-католики и др. сектанты. Съ 12 авг. до 15 сент. 1795 г. французы оспаривали здѣсь у австрійцевъ переправу черезъ Рейнъ. Здѣсь же французы, подъ начальствомъ Гоша, 18 апр. 1797 г. разбили австрійцевъ. Ср. Witgen, «Neuwied und Umgebung» (1892).

Нейвинскій (Невьянскій тожъ)—желѣзодѣлательный и чугунно-плавильный заводъ Екатеринбургскаго у., Пермской губ., при р. Нейвѣ (250 в. длины, системы Тобола), основанъ въ 1700 г. Никитой Демидовымъ. До 1725 г. плавился только бурый желѣзнякъ, а съ 1725 г. началась разработка магнитнаго желѣзняка. Съ 1769 г. заводъ принадл. Яковлевымъ. Въ 1894 г. было добыто руды вмѣстѣ съ зав. Петрокаменнымъ 1262 тыс. пд., выплавлено чугуна 587 т. пд. и выдѣлано желѣза 94257 пд.; рабоч. 838. Въ Н. зав. селеніи 22485 чел., прав. црк., 3 един. црк., зав. учил. и црк.-прих. школа, больница.

Нейгаузенъ — бывшая крѣпость Лифляндской губ., Дерптскаго (Юрьевскаго) уѣзда. Поселеніе основано здѣсь ок. 1273 г., дерпт. епископомъ, на развалинахъ древняго чудскаго города Ваатселина; самый замокъ построенъ 60 лѣтъ спустя, послѣ опустошительнаго набѣга псковичей на юго-восточную часть Лифляндіи. Русское названіе Н.—Новгородокъ. Находясь на границѣ владѣній псковичей и ливонскихъ рыцарей, Н. часто подвергался нападеніямъ со стороны русскихъ и считался сильною крѣпостью и складочнымъ мѣстомъ контрабандныхъ товаровъ, перевозимыхъ въ Россію. Въ

1501 г. воевода Даніилъ Щеня, разоривъ окрестности Н., нѣсколько дней безуспѣшно осаждалъ его. Въ 1558 г. гарнизонъ въ 60 ратниковъ съ небольшимъ числомъ крестьянъ, шесть недѣль выдерживалъ осаду 60-ти тысячнаго русскаго войска и сдался только вынужденный голодомъ. Съ тѣхъ поръ до 1582 г. онъ принадлежалъ русскимъ, потомъ перешелъ къ полякамъ, затѣмъ къ шведамъ. Въ 1655 г. полуразрушенныя укрѣпленія Н. были возстановлены Карломъ X. Въ 1656 г. русскіе овладѣли имъ только благодаря измѣнѣ коменданта, но въ 1661 г. опять уступили его шведамъ. Когда, въ началѣ XVIII в., Н. былъ окончательно занятъ русскими, онъ уже не былъ крѣпостью. Въ XVI в. при замкѣ находился большой посадъ, хорошо укрѣпленный. Въ послѣдній разъ о пригородѣ Н. упоминается въ 1690 г. Около Н. много кургановъ и остатковъ старинныхъ церквей. Ср. ст. барона Н. К. Богушевскаго, «Историческія черты о бывшемъ рыцарскомъ замкѣ Н.» (въ «Псковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», 1874 г., № 6—10).

Нейгаузъ (чешск. Hradec Jindřihův, т. е. Генриховъ городокъ, нѣм. Neuhaus)—гор. въ Чехіи. Жит. 8502, преимущественно чехи. Приход. церковь XIII ст., церковь св. Іоанна XIV в., старинный замокъ фамиліи граф. Чернинъ (Czernin), построенный въ 1205—34 гг. Генрихомъ Prčic, съ богатымъ архивомъ и памятниками древности. Сукна и шерстяныя матеріи, красильни, спиртъ, пиво.

Нейгебауэръ (Людвикъ-Адольфъ Neugebauer, род. въ 1821 г.)—польскій врачъ; былъ профессоромъ анатоміи, потомъ акушерства въ Варшавѣ въ мед.-хир. академіи и врачемъ госпиталя св. Духа; въ качествѣ доцента университета читаетъ лекціи по женскимъ болѣзнямъ. Улучшилъ нѣкоторые пріемы гинекологическихъ операцій и, помимо многихъ работъ, издалъ: «Morphologie der menschlichen Nabelschnur» (Бросл., 1858); «Anatomya opisowa ciala ludzkiego podług Jozefa Hyrtla», вмѣстѣ съ I. Ф. Новаковскимъ (3 т., Варш., 1860—65), «Wyklad akuszeryi» (тамъ же, 1861 и 1873); «Nowy sposób robienia krwawego szwu krocza i sramu» (тамъ же 1860) и др.

Нейгебауэръ (Мартинъ Neugebauer или Neubauer)—воспитатель царевича Алексѣя, сына Петра I. Сынъ данцигскаго бюргера, Н. получилъ образованіе въ лейпцигскомъ университетѣ. Пріѣхавъ въ Россію, онъ въ 1701 г. былъ приставленъ къ царевичу Алексѣю, для наставленія его «въ наукахъ нравоученіи», но скоро сталъ въ непріязненныя отношенія къ другимъ наставникамъ царевича, «зане они неудобны быть у младаго царевича, котораго изрядно воздержати надлежитъ». Въ 1704 г. онъ былъ отставленъ отъ должности воспитателя и удалился въ Германію, гдѣ напечаталъ анонимную брошюру: «Schreiben eines vornehmen deutschen Officiers an einem geheimen Rath eines hohen Potentaten wegen der üblen Handtierung der fremden Officiere so die Moscoviter in ihre Dienste locken». Эта брошюра, рисующая жестокое обращеніе русскихъ съ иноземными офицерами и предостерегающая послѣднихъ противъ поступленія на русскую службу, была много разъ перепечатываема (въ спб. Публичной библіотекѣ имѣется, кромѣ изданія 1704 г., еще четыре изданія 1705 г., отчасти разнящіяся содержаніемъ). Фридрихъ Прусскій и саксонскій король, въ угоду Петру, воспретили обращеніе этой брошюры въ предѣлахъ ихъ государствъ. Она вызвала возраженія на нѣм. языкѣ, одно отъ имени Симона Петерсена изъ Альтоны (въ 1705 г.), другое (въ 1706 г.), принадлежащее барову Гюйссену (см.): «Ausführliche Beantwortung des freventlichen und lügenhaften Pasquils, welches unter dem Titul etc». Противъ этихъ возраженій Нейгебауеръ выпустилъ двѣ брошюры, полныя ядовитыхъ упрековъ вербовщикамъ нѣмецкихъ военныхъ въ Россіи, обвиненій и насмѣшекъ противъ русскихъ и русскаго деспотизма: «Der ehrliche Simon Petersen wider den Schelmischen» (Альтона 1705) и «Kurtze Gegenantwort auf des czarischen Pasquillaten N. Hüyssens Lügen, Schrift, so er in Wien wider das wahrhafte Schreiben von dem übeln Tractament der Fremden in Moscau abgefasset». Поступивъ на службу къ шведамъ, Н. былъ шведскимъ посланникомъ въ Константинополѣ, потомъ канцлеромъ Помераніи. Годы его рожденія и смерти неизвѣстны. Ср. П. Пекарскій, «Наука и литература при Петрѣ Великомъ» (т. I, СПб., 1862).

Нейгебауэръ (Соломонъ Neugebauer, † 1615; называлъ себя de Cadano)—историкъ, родомъ изъ Пруссіи, былъ ректоромъ школы въ Коцкѣ. Напечаталъ «Historiae rerum polonicarum Libri V» (Франкфуртъ, 1611); «Historia rerum polonicarum concinnata et ad Sigismundum III usque deducta» (Ганноверъ, 1618), «Moscovia, hoc est de origine, situ, regionibus, moribus Moscoviae Commentarius» (Данцигъ, 1612); «De re nummaria Polonorum», «De vectigalibus regis Poloniae» (изд. Эльзевира) и др.

Нейгейзель (Neuhäusel, мадьярск. Ersek-Ujvár, лат. Arx Nova, Neoselium)—г. въ Нитранскомъ комитатѣ Венгріи, при р. Нитрѣ. 11299 жителей, преимущественно католическаго исповѣданія; значительное скотоводство и сельское хозяйство. Н. былъ до 1724 г. важною крѣпостью и въ смутное время Бетлени и Ракоци, а также во время турецкихъ войнъ, игралъ значительную роль.

Нейгофъ (баронъ Теодоръ фонъ-Neuhof, 1686—1756)—король Корсики, сынъ вестфальскаго дворянина, состоялъ во французской, потомъ въ шведской военной службѣ, исполнилъ нѣсколько дипломатическихъ порученій гр. Гёрца; послѣ паденія его бѣжалъ въ Испанію, гдѣ пріобрѣлъ благосклонность Рипперды. Потерявъ въ спекуляціяхъ до все свое состояніе, онъ нѣсколько лѣтъ, въ качествѣ авантюриста, блуждалъ по Европѣ. Въ 1732 г. назначенъ резидентомъ имп. Карла VI во Флоренціи. Здѣсь онъ познакомился со многими корсиканцами и имѣлъ случай оказать кое-какія услуги ихъ острову, во время борьбы его съ Генуею. За это онъ получилъ предложеніе сдѣлаться ихъ королемъ и освободить островъ. Н. отправился въ Константинополь и заручился помощью Порты, поручившей тунисскому бею снабдить Н. судномъ, оружіемъ, аммуниціею, припасами и деньгами. 13 марта

1736 г. Н. высадился въ Алеріи на Корсикѣ и 14 апрѣля былъ провозглашенъ королемъ, подъ именемъ Теодора I. Такъ какъ обѣщанная ему помощь не появлялась и на островѣ образовалась партія противъ него, Н. въ ноябрѣ того же года оставилъ Корсику, чтобы искать поддержки въ Амстердамѣ; тамошніе торговые дома снабдили его военными припасами, и въ сентябрѣ 1738 г. онъ вернулся въ Корсику. Французы, еще до него высадившіеся на островѣ, заставили его снова бѣжать. Онъ отправился въ Неаполь, потомъ въ Англію и, когда французы оставили островъ, въ 1743 г. высадился у Изолы Россы на Корсикѣ, но, ничего не добившись, долженъ былъ удалиться. Хотя его сторонники въ 1744 г. снова признали его королемъ, онъ не былъ въ состояніи удержаться противъ генуэзцевъ и своихъ враговъ среди корсиканцевъ. Умеръ въ Англіи. Сынъ его *Фредерикъ*, бывшій представителемъ герц. вюртембергскаго въ Лондонѣ и покончившій самоубійствомъ (1797), издалъ «Mémoires pour servir à l'histoire de Corse» (1768), въ которыхъ разсказываетъ судьбу своего отца. Ср. Varnhagen v. Ense, «Biographische Denkmale» (т. I, Лейпцигъ, 1872).

Нейдгартъ—дворянскій родъ, происходящій изъ Австріи и восходящій къ 1-й половинѣ XVI в. Николай Андреевичъ Н. въ концѣ XVII в. выѣхалъ въ Россію и въ началѣ XVIII в. былъ полковникомъ. Одинъ изъ его правнуковъ, Павелъ Ивановичъ († 1850), былъ одесскимъ градоначальникомъ, потомъ сенаторомъ, а Александръ Ивановичъ (1784—1845)—генералъ-адъютантомъ, ген.-отъ-инфантеріи и, съ 1842 по 1844 г., командиромъ отдѣльнаго кавказскаго корпуса (см. Кавказскія войны, XIII, 859). Сынъ послѣдняго Борисъ Александровичъ (род. въ 1819 г.)—оберъ-гофмейстеръ и почетный опекунъ въ Москвѣ. Родъ Н. внесенъ въ VI и III ч. род. кн. С.-Петербургской, Московской и Псковской губ. (Гербовникъ, X, 108). *В. Р.*

Нейдгартъ фонъ Рейенталь (Neidhart von Reuenthal) — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ и плодовитѣйшихъ нѣмецкихъ лириковъ среднихъ вѣковъ; происходилъ изъ баварскихъ дворянъ, но жилъ въ Австріи. Его стихотворенія, изображающія, между прочимъ, реальную крестьянскую любовь и проникнутыя юморомъ, относятся къ 1210—1240 гг. и положили начало особому направленію миннезенгерскихъ произведеній (который Лахманнъ называетъ «деревенской поэзіей придворныхъ», höfische Dorfpoesie). Ошибочно изображали впослѣдствіи Н. придворнымъ шутомъ при австрійскомъ герцогѣ Оттонѣ Веселомъ, подъ именемъ Н.-Фуксъ, вслѣдствіе чего отличающіеся лирическимъ характеромъ юмористическіе крестьянскіе разсказы получили названіе *Нейдгартовъ*. Сборникъ пѣсенъ Н., относящійся къ XIII вѣку, издалъ Бенеке въ «Beiträge zur Kenntnis des alt-deutschen Sprache etc.» (т. 2, Геттинг., 1832). Новое критическое изданіе принадлежитъ Гаупту (Лпц., 1858) и Ф. Кейнцу (Лпц., 1889). Ср. Schmolke, «Leben und Dichten Neidharts etc.» (Потсдамъ, 1875); Bielschowsky, «Leben und Dichten Neidharts von Reuenthal» (Берл., 1891).

Нейдекъ (Neudek)—г. въ Чехіи, вблизи Саксонской границы, на впадающей въ Эгеръ рч. Ролау (Rohlau); жит. (нѣмцы) около 4000; производство бумаги, кружевъ, перчатокъ, металлическихъ издѣлій, тканей и т. д.

Нейдорфъ (Neudorf): 1) Предмѣстье Страсбурга, на берегу Рейна; значительная табачная мануфактура, литейные зав., фабрикація сахару, лѣсопильни, огороды, дровяная торговля; 13926 жит. 2) Курортъ въ Чехіи; желѣзные источники, грязевыя ванны; населеніе нѣмецкое.

Нейе (Фридрихъ-Христіанъ Neue, 1797—1886)—филологъ, род. въ Германіи, былъ профессоромъ и ректоромъ дерптскаго университета. Издалъ въ Митавѣ «Formenlehre d. latein. Sprache» и «De Praxillae Sicyoniae reliquis commentatio».

Нейенбургъ—см. Невшатель.

Нейенаръ (Neuenahr)—4 источника щелочно-углекислыхъ водъ въ прирейнской Пруссіи въ Арской долинѣ, 84 м. н. ур. м. Здоровый климатъ, долина съ С и СЗ защищена горами. Живописное мѣстоположеніе, хорошее устройство, сезонъ съ 1 мая по 15 октября. Источники приблизительно одинаковаго состава, отличаются только темп. (30°—40° Ц.). Источникъ Grosser Sprudel содержитъ свободной CO^2 по объему въ куб. стм. въ 1 л. 498,5, двууглекислаго натра 1,050, углекислыхъ: калія 0,02813, литія 0,00018, магнезіи 0437, извести 0,3024, желѣза 0,019, хлористаго натра 0,090, сѣрнокислаго натра 0,112, глинозема и окиси желѣза 0,0190, кремнезема 0,0243. Сумма плотныхъ составныхъ частей 2,062. Показанія къ назначенію: катарры дыхательныхъ, пищеварительныхъ и мочевыхъ органовъ, подагра, ревматизмъ, діабетъ. *А.*

Ней-зацъ—см. Новый Садъ.

Нейзидлерское озеро (мадьярск. Fertö-Tava, словенск. Neziderske jezero, нѣм. Neusidlersee) — на З Венгріи, между комитатами Шопронскимъ и Мошонскимъ, на высотѣ 115 м. надъ морскимъ уровнемъ, покрываетъ собою пространство въ 330 кв. км., а со своимъ юго-восточнымъ продолженіемъ болотистымъ—Ганшагъ (Hanság), почти вдвое больше. Оно образуетъ большой бассейнъ, который посредствомъ Ганшага соединяется съ рр. Раабомъ и Дунаемъ. Многочисленные ручьи и потоки стремятся къ нему. Оно очень богато рыбой и дикой птицей. Въ періодъ времени между 1741 и 1775 гг. оно стало значительно глубже и шире. Съ 1855 г. воды его стали убывать, и въ 1865 г. оно почти совершенно пересохло. Уже приступили было къ обработкѣ и заселенію открывшагося дна озера, какъ вдругъ въ 1869 г. воды стали прибывать, и въ 1876 г. озеро достигло своей прежней величины. Когда озеро пересохло, на его мѣстѣ были найдены предметы домашняго обихода и посуда изъ камня и глины, свидѣтельствовавшіе о свайныхъ постройкахъ. Римляне называли его Peiso или Pelso. На сѣверномъ его берегу лежитъ мѣстечко Neusidl am See (около 3 тыс. нѣмцевъ). Ср. Moser, «Der abgetrocknete Boden des Neu-

sidlersee» («Jahrbuch der geolog. Reichsanstalt», Вѣна, 1866).

Нейзильберъ—см. Аргентанъ.

Нейзильберъ марганцовый—см. Марганецъ (хим.).

Нейзоль—см. Банская Быстрица.

Нейкенъ (Георгъ Neikens)—латышскій новеллистъ и духовный писатель (1826—1868); былъ нар. учителемъ, потомъ пасторомъ, въ 1850 г. издалъ нѣм. грамматику для латышей, выдержавшую много изданій. Издавалъ жур. «Спутникъ» (Celá beedris), собралъ богатый матеріалъ для нѣм.-латышск. словаря, изд. въ 1880 г. пасторомъ Г. Браже. Сочинялъ разсказы, пѣсни и народныя поученія въ жанрѣ Б. Ауербаха; они собраны въ книгѣ: «Jurra Neikena stasti, dzeesmas un gudribas macibas iz Cel'a Beedra» (I, Рига, 1870). Н. принадлежалъ къ латышскимъ писателямъ-народникамъ нѣм. фракціи. Его произведенія отличаются чистотою народной рѣчи и оригинальнымъ юморомъ. Ср. «Magazin d. lett-lit. Ges.» (XIV, 2, 1869). *Э. В.*

Нейкирхъ (Веніаминъ Neukirch)—нѣм. поэтъ (1665—1729), представитель «галантной поэзіи», часто переходившей у него въ эротическую грязь. Метафоры его обыкновенно или до смѣшного аляповаты, или до отвращенія слащавы; есть у него, однако, и пѣсни простыя и задушевныя, чѣмъ онъ рѣзко отличался отъ массы современныхъ ему поэтовъ. Издалъ: «Galante Briefe und Gedichte», «Satyren und poetische Briefe» и переводъ въ стихахъ «Телемаха» Фенелона.

Нейкирхъ (Иванъ Яковлевичъ)—филологъ (1803 — 1870); учился въ Дерптѣ, былъ проф. греческой словесности въ кiев. унив. Главныя его соч.: «De fabula togata Romanorum» (1834), «О важности изученія древней греческой словесности» (1840), «Dichterkanon. Ein Versuch die vollendetsten Werke der Dichtkunst aller Zeiten und Nationen auszuzeichnen» (1853), «Historiae litterarum graecarum summarium» (1863). Ср. Линниченко, въ «Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ», за 1870 г., № 10.

Нейкомъ (Sigismund Neukomm)—нѣмецкій композиторъ (1778 — 1858), ученикъ Гайдна. Въ 1806—1808 г. дирижировалъ нѣмецкой оперой въ СПб., потомъ жилъ бо̀льшею частью въ Парижѣ. Написалъ 10 оперъ, 7 ораторій, 15 мессъ, много хоровъ, псалмовъ, гимновъ, кантатъ, дуэтовъ, тріо, пѣсни, увертюры, симфонію, квинтеты, квартеты, фортепіанныя сочиненія и пр. Большой извѣстностью пользуются его сочиненія для церкви. Н. считался однимъ изъ лучшихъ органистовъ своего времени.

Нейлисовъ (Константинъ Ѳемистокловичъ)—филологъ (1828—1887). Окончилъ курсъ на философскомъ факультетѣ спб. университета, былъ доцентомъ въ Харьковѣ, потомъ окружнымъ инспекторомъ спб. учебнаго округа и, наконецъ, завѣдывалъ гимназіей при петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Его главные труды — «De digammate» (СПб., 1854, магистерская диссертація), «Нѣсколько словъ объ Энеидѣ» (Варшава, 1859) и переводы съ греч.: «Рѣчь Эсхина противъ Ктесифонта» (СПб., 1887), «Рѣчь о вѣнцѣ Демосѳена» (СПб., 1887) и «Лягушки», Аристофана (СПб., 1887).

Нейль (Вилльямъ Neile)—англійскій математикъ (1637—70). Одинъ изъ первыхъ послѣдователей созданнаго Декартомъ направленія геометрическихъ изслѣдованій, Нейль первый рѣшилъ въ 1657 г. считавшійся до этого времени неразрѣшимымъ вопросъ о ректификаціи (опредѣленіе длины отрѣзка дуги) кривыхъ, или собственно частный случай, вычисленія длины дуги, найденной Н. и потому извѣстной подъ его именемъ полукубической параболы $y^3 = ax^2$. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ почти одновременно съ нимъ (въ 1659 г.) голландскимъ математикомъ фанъ-Гевретомъ. См. Wallis, «Opera mathematica», (t. 1 Л., 1695, стр. 550—554); Wallis, «Epistola, primam inventionem et demonstrationem aequalitatis lineae curvae paraboloidis cum recta anno 1657 factam, Guilielmo N. asserens» («Philosophical Transactions», 1673, стр. 6146—6149). *В. Бобыничъ.*

Неймайеръ (Georg Neumayer) — гидрографъ и физико-географъ, р. 1825 г., по окончаніи курса въ мюнхенскомъ унив. путешествовалъ съ ученой цѣлью по Южной Америкѣ и Австраліи съ 1850 по 56 г.; въ 1857 г., на средства короля Максимиліана Баварскаго, основалъ въ Мельбурнѣ, въ Австраліи, магнито-метеорологическую обсерваторію и оставался ея директоромъ по 1864 г. Изданія обсерваторіи: «Results of Magnetical, Nautical and Meteor. Obs. at the Flagstaff Obs. Melbourne» и «Magnetical survey of Victoria». Въ 1872 г. Н. поступилъ гидрографомъ въ гидрографическое бюро въ Берлинѣ, въ 1875 г. назначенъ директоромъ морской обсерваторіи (Deutsche Seewarte) въ Гамбургѣ, гдѣ съумѣлъ сгруппировать вокругъ себя многихъ ученыхъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны В. П. Кеппенъ (см. XIV, 946) и Шпрунгъ. Это учрежденіе сдѣлало очень много для морской и синоптической метеорологіи. Н. принималъ дѣятельное участіе въ организаціи изслѣдованій высокихъ широтъ сѣвернаго и южнаго полушарія, особенно послѣднихъ, напоминалъ о ихъ необходимости на съѣздахъ и конгрессахъ и считается первымъ знатокомъ высокихъ широтъ южнаго полушарія. При его ближайшемъ участіи снаряжены германскія магнито-метеорологическія станціи, наблюдавшія въ 1881—1882 г. въ Кингуа-фіордѣ въ Сѣверо-Американскомъ архипелагѣ и на о-вѣ Южной Георгіи въ ЮВ отъ Южной Америки. Кромѣ того, Н. принималъ дѣятельное участіе въ изслѣдованіяхъ австралійскаго материка; имъ изданы, вмѣстѣ съ другими учеными, «Anleitungen zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen». *А. В.*

Неймайръ (Melchior Neumayr) — геологъ-палеонтологъ (1845—90). Съ 1868 по 1872 г. геологъ государственнаго геологическаго общества въ Вѣнѣ. Съ 1873 г. экстраординарный, а съ 1880—ординарный профессоръ палеонтологіи вѣнскаго университета. Совершилъ множество научныхъ поѣздокъ въ Карпаты, Альпы, по Италіи, Далмаціи, Балканскому полуо-ву и Малой Азіи. Пользуется широкой и вполнѣ заслуженной извѣстностью,

какъ авторъ популярнаго сочиненія «Erdgeschichte» (Лпц., 1895, 2-е переработанное Улигомъ изданіе; переводится на русскій языкъ выпусками, 1897 г.), вошедшаго въ серію изданій лейпцигскаго библіографическаго института. Среди спеціалистовъ имя Н. пользуется также большимъ уваженіемъ за его многочисленныя, тщательно выполненныя палеонтологическія работы. Кромѣ упомянутаго сочиненія, Н. нап.: «Jurastudien» «Jahrbuch der Geolog.-Reichsaustalt» (т. 20 и 21), «Cephalopoden der Oolithe von Balin» («Abhandlungen d. Geolog.-Reichsanstalt», т. 5), «Fauna der Schichten mit Aspidoceras acanthicum» (ibid.), «Zur Morphologie des Bivalvenschlosses» «Sitzungsberichte der Wiener Academie», т. 88), «Morphologische Studien an fossilen Echinodermen» (ib, т. 84), «Die natürlichen Verwandschaftsverhältnisse der schalentragenden Foraminiferen» (ib. т. 47); «Ueber klimatische Zonen der Jura- und Kreideperiode» («Denkschr. d. Wiener Academie», т. 47), «Ueber unvermittelt auftretende Cephalopodentypen im Jura Mitteleuropas» («Jahrbuch d. Geolog. Reichsanstalt», т. 18), «Kongerien- u. Paludinenschichten Westslawoniens» («Abhandl. d. Geolog. Reichsanstalt», т. 7), «Die Stämme des Tierriechs» (ч. I, Вѣна и Прага, 1889) и нѣк. др. *П. От.*

Нейманъ (Германъ Neumann, 1808—75)— нѣм. поэтъ; состоялъ на военной службѣ. Въ 1859 г. появились его «Geharnischte Sonette», внушенные ему войною Австріи съ Италіей и Франціей: его идеалъ — объединеніе Германіи подъ гегемоніей Пруссіи. Его лирическія стихотворенія: «Gesammelte Dichtungen» (1856), «Lazarus. Trost für Leidende» (1858) и «Herzenslieder» (1870) отличаются силою чувства и глубиной мысли. Среди его эпическихъ произведеній выдаются «Nur Jehan», «Jürgen Wullenweber» и «Dinonby». Нейманъ написалъ также нѣсколько драмъ («Althäa und Aithone», «Erz und Marmor», «Die Auferstehung»), производящихъ впечатлѣніе только при чтеніи.

Нейманъ (Іосифъ Neuman) - польскій публицистъ, извѣстный въ исторіи заграничныхъ легіоновъ; въ 1794 г. былъ полковникомъ польскихъ войскъ, а въ 1800 г., проживая въ Парижѣ, выступилъ противъ генерала Г. Домбровскаго съ соч.: «Wspomnienia patryjoty polskiego Wygnańca». Возвратившись на родину, издалъ «Korespondencyja w materyjach obraz kraju i narodu rozjaśniających» (Варшава, 1807) и «Plan de la civilisation et de la régénération pratique des cultivateurs en Pologne» (тамъ же, 1815).

Нейманъ (Karl - Gottfried Neumann)— сынъ знаменитаго Франца Н., извѣстный физикъ и математикъ, род. въ 1832 г. Съ 1858 г. состоялъ приватъ-доцентомъ по математикѣ при унив. въ Галле, съ 1869 г. состоитъ профессоромъ математической физики въ Лейпцигѣ. Извѣстенъ многими трудами по математикѣ и математической физикѣ, въ послѣдней главнымъ образомъ въ области ученія объ электричествѣ. Наиболѣе извѣстны: «Vorlesungen über Riemanns Theorie der Abelschen Integrale» (Лпц., 1865, 2 изд., 1884), «Die Haupt und Brennpunkc eines Linsensystems» (1866) и др. Съ 1869 г. издавалъ «Mathematische Annalen». *А. Г.*

Нейманъ (Карлъ - Іоганнъ-Генрихъ Neumann, 1823 — 80) — нѣм. археологъ, проф. въ Бреславлѣ. Изъ его трудовъ имѣютъ цѣнность и для исторіи Россіи диссертація «De rebus Olbiopolitanorum» (1852) и «Die Hellenen im Skythenlande» (т. I, Б., 1855). Послѣ его смерти изданы: «Geschichte Roms während des Verfalls der Republik» (Бреславль, 1881 —84), «Das Zeitalter der punischen Kriege» (Бресл., 1883) и «Physikalische Geographie von Griechenland» (вмѣстѣ съ Парчемъ, Бресл., 1885).

Нейманъ (Карлъ Карловичъ)—сибирскій этнографъ, † 1888. Воспитанникъ дерптскаго унив., онъ былъ отправленъ въ 1850-хъ гг. въ Пекинъ начальникомъ тамошней обсерваторіи. Около 1862 г. Н. поселился въ Иркутскѣ, гдѣ былъ аптекаремъ и преподавателемъ гимназіи и примкнулъ къ сибирскому отдѣлу географическаго общества, которому оказалъ важныя услуги въ качествѣ правителя дѣлъ, лектора и путешественника. Въ 1869 г. онъ совершилъ путешествіе къ Чукотскому носу, откуда вывезъ богатую этнографическую коллекцію, а въ 1871 г.—въ Тункинскій край и на оз. Косоголъ. Написалъ: «Нѣсколько данныхъ о современномъ положеніи нашихъ сѣв.-восточныхъ прибрежій» («Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири», 1878, II т.), «Плаваніе по восточному океану» («Извѣстія Сибирскаго отдѣла Имп. Геогр. Общ.», 1877, т. VIII) и «Историческій обзоръ дѣйствій чукотской экспедиціи» (ib. 1870, т. I и 1877, т. II). Ср. «Восточное Обозрѣніе», 1888 г., № 4. *В. Р—въ.*

Нейманъ (Карлъ - Фридрихъ Neumann, 1793—1870) — оріенталистъ и историкъ, род. въ еврейской семьѣ, изучилъ армянскій яз. у мхитаристовъ, потомъ былъ въ Китаѣ, откуда вывезъ китайскую библіотеку изъ 12000 тт. (теперь въ Мюнхенѣ). Былъ профессоромъ въ Мюнхенѣ. Напеч.: «Versuch einer Geschichte der armenischen Litteratur» (Лпц., 1836), «Geschichte des englisch-chinesischen Kriegs» (Лпц., 1846, 2 изд. 1855), «Die Völker des südlichen Russland» (Лпц., 1846; 2 изд. 1855), «Geschichte des englischen Reichs in Asien» (Лпц., 1857), «Ostasiatische Geschichte 1840—60» (Лпц., 1861), «Geschichte der Vereinigten Staaten von Amerika» (Б., 1863—1866). Перечень трудовъ Н. см. въ журналѣ «Royal Asiatic Society» (Л., 1871). На русскій яз. переведена его «Исторія америк. Соед. Штатовъ» (т. I, СПб., 1864).

Нейманъ (Kaspar Neumann, 1648—1715) —пасторъ въ г. Бреславлѣ. Извѣстенъ въ исторіи статистики таблицами рождаемости и смертности, составленными имъ по церковнымъ книгамъ бресл. епархіи за 1687—91 гг. Къ изученію этого вопроса М. приступилъ съ цѣлью разрушить распространенный въ то время суевѣрный взглядъ, будто человѣку въ извѣстные годы жизни грозитъ особенная опасность смерти. Н. старался доказать, что въ продолжительности жизни есть извѣстная закономѣрность, установленная неусыпными попеченi-

ями Божьяго промысла о нашемъ благѣ. Статистическія таблицы, вмѣстѣ съ объяснительными къ нимъ письмами, были посланы Н. къ Лейбницу, а имъ сообщены въ лондонское королевское общество наукъ. Въ журналѣ общества за 1693 г. появилась работа Эд. Галлея (см.), построенная на данныхъ Н. До сихъ поръ остается еще спорнымъ, что именно заимствовалъ въ своихъ конечныхъ выводахъ англійскій ученый отъ Н., имя котораго не было тогда опубликовано. См. Zenner, «Monatliche Novellen aus der gelehrten u. kuriösen Welt» (1694, апрѣль); Guhrauer, «Leben u. Verdienste Kaspar N.» (въ «Schlesische Provinzialblätter», Бресл., 1863); Graetzer, «Edmund Galley u. Kaspar N.» (1883).

Нейманъ (Рудольфъ von Neumann, 1805—81)—прусскій генералъ, былъ съ 1840 г. членомъ, а съ 1865 г. предсѣдателемъ артиллерійской испытательной коммиссіи. Н. оказалъ большія услуги распространенію винтовокъ, научному обоснованію ихъ конструкціи и ихъ внутренней баллистикѣ. Онъ изобрѣлъ въ 1859 г. ударную гранатную трубку; напеч. «Ueber das Schiessen und Werfen aus Geschützen» (Б., 1856) и въ теченіе 30 лѣтъ былъ редакт. «Archiv für Artillerie- und Ingenieur-offiziere des preussischen (впослѣдствіи deutschen) Heeres».

Нейманъ (Franz-Ernst Neumann)—знаменитый нѣмецкій физикъ, род. въ 1798 г. Въ 1826 г. занялъ каѳедру физики и минералогіи при университетѣ въ Кенигсбергѣ, которую сохранялъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ. Замѣчательныя работы преимущественно по теоретической и математической физикѣ сдѣлали имя Н. скоро извѣстнымъ, а выдающійся лекторскій талантъ его привлекалъ въ Кенигсбергъ множество слушателей. Вскорѣ вокругъ Н. сгруппировалась цѣлая школа физико-математиковъ, изъ рядовъ которой вышли многіе изъ знаменитѣйшихъ ученыхъ Германіи. Работы Н. касались главнымъ образомъ теоріи свѣта и электричества. Явленія поляризаціи свѣта и двойного лучепреломленія были имъ разсмотрѣны въ предположеніи, что колебанія эѳирныхъ частицъ происходятъ въ плоскости поляризаціи; полученные результаты, совершенно согласные съ результатами, полученными Френелемъ, исходившимъ изъ противоположнаго предположенія (плоскость колебанія частицъ и плоскость поляризаціи взаимно перпендикулярны), заставили многихъ ученыхъ склониться въ сторону предположенія Н. (см. Свѣтъ). Изъ работъ Н. по электричеству наиболѣе замѣчательна теорія индукціи и электродинамическихъ дѣйствій, изложенная въ 1845 г. въ знаменитой его ст. «Die mathematischen Gesetze der inducirten elektrischen Ströme» («Abhandl. d. Berl. Akad.», 1845; переиздано въ 1889 г. Оствальдомъ). Эта теорія долгое время господствовала въ наукѣ объ электричествѣ. Изъ другихъ работъ Н. выдаются работы по теплопроводности, опредѣленіи теплоемкостей и т. д. Весьма извѣстны курсы математической физики Н.: «Vorlesungen über die Theorie des Magnetismus» (Лпц., 1881), «Theoretische Optik» (Лпц., 1885), «Ueber die Theorie d. Elasticität» (Лпц., 1885) и «Theorie d. Potentiales» (Л., 1887) и др. Съ 1838 г. Н. состоялъ членомъ корреспондентомъ россійской академіи наукъ. *А. Г.*

Нейманъ (Фридрихъ-Юлій Neumann)—нѣм. экономистъ, род. въ 1835 г., былъ профессоромъ политической экономіи въ Базелѣ и въ Фрейбургѣ, теперь въ Тюбингенѣ. Главные труды: «Die deutsche Fabrikegesetzgebung» (Іена, 1873), «Die progressive Einkommensteuer im Staats- und Gemeindehaushalt» (Лпц., 1874), «Ertragssteuern oder persönliche Steuern vom Einkommen und Vermögen?» (Іена, 1875), «Die Steuer» (т. I, Лпц., 1887), «Volk und Nation» (Лпц., 1888), «Grundlagen der Volkwirtschaftslehre» (1 отд., Тюбинг., 1889), «Zur Gemeindesteuerreform in Deutschland» (Тюбинг., 1895). Съ 1883 г. Н. издаетъ «Beiträge zur Geschichte der Bevölkerung in Deutschland seit dem Anfang dieses Jahrhunderts».

Нейманъ (Фрицъ Neumann)— филологъ, род. въ 1854 г.: профессоръ въ Фрейбургѣ, потомъ въ Гейдельбергѣ. Главные труды: «Zur Laut- und Flexionslehre des Altfranzösischen» (Гейдельб., 1878) и «Die Romanische Philologie, ein Grundriss» (Лпц., 1886).

Нейманъ (Цеславъ Гермогеновичъ)—авторъ многихъ работъ по малорусской исторіи и этнографіи, напечатанныхъ въ «Кіевской Стар.» и въ польскихъ изданіяхъ. Глав. изъ нихъ: «Куплетныя формы народной южно-русской пѣсни» (1883, авг.), «Малорусскій пѣсенникъ XVIII в.» (1884, май), «Судъ Божій надъ душой грѣшника» (1884, іюнь)—южно-русская драма конца XVII в., съ предисловіемъ; «Любопытная книжка конца XVIII ст.» (1884, іюль), «Старая Брацлавщина и ея люди» (1889, окт.; 1890, авг.); примѣчанія къ сборнику пѣсенъ въ VIII т. «Zbiòr wiadomości do antrop. krajowej». *Н. С—въ.*

Нейманъ-Спалартъ (Neumann, Franz Xavier v. Spallart, 1837 — 88)—австрійскій экономистъ и статистикъ, проф. вѣнскаго унив., одинъ изъ учредителей международнаго статистическаго института. Главные его труды: «Der landwirthscaftliche Credit in Oesterreich» (B., 1864), «Die Kunst in d. Wirthschaft» (B., 1873), «Volkswirthschaftslehre mit besonderer Anwendung auf Heerwesen u. Militärvervaltung» (B., 1873) и др. Большой извѣстностью пользуются «Обозрѣнія» (Uebersichten) по всемірной торговлѣ и производству, которыя періодически издавалъ Н. съ 1870 г. (продолжаетъ ихъ проф. Юрашекъ).

Нейманъ-Стрела (Карлъ Neumann-Strela)—нѣм. писатель, род. въ 1838 г. Тонкимъ юморомъ отличаются его «Wer ist von Gottes Gnaden» (новое изданіе 1880, подъ заглавіемъ «Prinz Lieschen») и «Narren und Sünder». Повѣсти: «Mit dem Zopf» представляютъ рядъ замѣчательныхъ культурно-историческихъ очерковъ XVIII стол. Много интереснаго въ его историко-литературномъ изслѣдованіи: «Sophie La Roche und Wieland» (1862).

Неймаркъ (Георгій Neumark) — нѣм. поэтъ (1621—81), дѣятельный членъ «Fruchtbringende Gesellschaft» и нюрнбергскаго «Blumenorden», авторъ духовныхъ стихотвореній, изъ которыхъ одно и теперь поется во всѣхъ

протестантскихъ церквахъ. Свѣтская его поэзія (въ сборникахъ «Poetisch - musikalisches Lustwäldgen» и «Fortgepflantzter poetischer Lustwald») полна безвкусицы того времени. Нѣкоторыя изъ своихъ стихотвореній онъ самъ переложилъ на музыку. Написалъ еще поэтику и «Neusprossender deutscher Palmbaum»—исторію «Fruchtbringende Gesellschaft». См. Knauth, «Georg N. nach Leben und Dichten» (1881).

Ф. Ф.

Неймейстеръ (Эрдманъ Neumeister, 1671—1756)—нѣм. пасторъ и духовный поэтъ, преподаватель поэзіи въ лейпцигскомъ унив. Его сочиненія: «Specimen dissertationis» (о нѣмецкихъ поэтахъ XVII-го в., 1695) и «Allerneueste Art zur reinen und galanten Poesie zu gelangen» (напечат. противъ его воли въ 1707 г.)—замѣчательны для той эпохи полнаго упадка нѣмецкой поэзіи. Его старанія поднять на болѣе высокую степень нѣмецкую церковную музыку были весьма плодотворны; его духовныя пѣсни и назидательныя сочиненія были весьма популярны въ свое время.

Ноймюнстеръ (Neumünster)— гор. въ прус. пров. Шлезвигъ-Голштиніи; оживленная торговля, литейные заводы; 22492 жит. Ср. Dittmann, «Aus dem alten Neumünster» (Ней мюнстеръ, 1879).

Нейппергъ (Neipperg)—старинный имперскій рыцарскій родъ въ Швабіи, получилъ титулъ графовъ въ 1726 г.; одна изъ отраслей его князья *Монтенуово* или *Нейбергъ*. Генеалогическія свѣдѣнія — Klunzinger, «Die Edeln von Neipperg» (Штуттгартъ, 1840). Наиболѣе извѣстны: 1) *Вильгельмъ-Рейнгардъ, графъ Н.* (1684—1774)—австр. генералъ, отличился въ 1738—39 г. въ войнѣ съ Турціей, но заключилъ, безъ полномочій, бѣлградскій миръ, стоившій Австріи всѣхъ завоеваній принца Евгенія Савойскаго; былъ арестованъ, успѣлъ оправдаться и въ 1741 г. назначенъ командующимъ войсками въ Силезіи, гдѣ былъ разбитъ Фридрихомъ II подъ Мольвицемъ. 2) *Адамъ-Альбертъ, графъ Н.* (1775—1829), внукъ предыдущаго, сынъ изобрѣтателя копировальной машины графа *Леопольда-Іосифа Н.* († 1792), австр. генералъ; состоялъ въ морганатическомъ бракѣ съ Маріей-Луизой, вдовой Наполеона I, и былъ при ней въ Пармѣ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

Ней-Рагоци (Neu-Ragoczi)—курортъ въ прус. пров. Саксоніи, на р. Заалѣ, въ 6 км. къ С отъ Галле; соляные источники, содержащіе немного желѣза. Газъ, выдѣляемый однимъ изъ источниковъ, содержитъ 98,8% азота. Пріемъ водъ внутрь, ванны, ингаляція.

Нейратъ (Вильгельмъ Neurath)— экономистъ, род. въ 1840 г.; читаетъ политическую экономію въ высшей вѣнской агрономической школѣ. Главные его труды: монографіи объ Ад. Смитѣ, Тюрго и Кенэ, «Socialphilosophische und Volkswirthschaftliche Essays» (В., 1880), «Eigenthum u. Gerechtigkeit» (В., 1884), «Das Sittliche in der Volkswirthschaft» (В., 1887), «Moral u. Politik» (В., 1891), «Grundzüge d. Volkswirthschaft» (В. и Лпц., 1885), «Elemente d. Volkswirthschaft» (В., 1887; 2 изд., В. и Лпц., 1892), «System der socialen u. politischen Oekonomie» (1 вып., т. же, 1889).

Нейрейтеръ (Neureuther) — два нѣм. художника. 1) *Эйгенъ-Наполеонъ Н.* (1806—82), живописецъ, рисовальщикъ и граверъ, ученикъ сперва своего отца, пейзажиста Лудвига Н. (умершаго въ 1830), а потомъ, въ 1823—30 гг., мюнхенской акд. художествъ. Началъ свою художественную карьеру въ качествѣ помощника Корнеліуса при исполненіи арабесокъ и орнаментовъ въ троянской залѣ мюнхенской глиптотеки, и вскорѣ послѣ нихъ написалъ энкаустическимъ способомъ нѣсколько сценъ изъ Оберона въ виландовской залѣ такъ наз. Кенигсбау. Работы въ глиптотекѣ помогли Н. развиться въ талантливаго орнаментиста и привели его къ первому опыту книжныхъ иллюстрацій въ орнаментальномъ родѣ — къ сочиненію рисунковъ для обрамленія страницъ сборника народныхъ пѣсней горной Баваріи (Schnaderhüpfeln). За этими иллюстраціями слѣдовалъ въ 1832—35 гг. рядъ такихъ же, имъ самимъ литографированныхъ рисунковъ къ классическимъ произведеніямъ нѣмецкой литературы; въ 1838 г. явились иллюстраціи къ «Сиду» Гердера, превосходная композиція «Dornröschen» и множество другихъ подобныхъ работъ Н., сдѣлавшихъ его имя популярнымъ во всей Германіи. Какъ на замѣчательныя его произведенія можно указать также на живопись плафоновъ на парадной лѣстницѣ мюнхенскаго политехнич. института и безчисленные рисунки формъ и украшеній для различныхъ издѣлій баварскаго королевскаго фарфороваго завода. 2) *Готфридъ Н.* (1811—87), архитекторъ, братъ предыдущаго, подобно ему былъ сначала ученикомъ своего отца, потомъ учился въ мюнхенскомъ унив. и тамошней акд. художествъ; довершилъ свое артистическое образованіе въ путешествіяхъ по Германіи, Франціи, Италіи, Греціи и Турціи. Служилъ сперва по шоссейной и желѣзнодорожной части и, построивъ нѣсколько станцій въ сѣв. Баваріи, прославился первымъ значительнымъ сооруженіемъ своимъ—великолѣпнымъ зданіемъ мюнхенскаго политехническаго училища (1865—68), представляющимъ замѣчательное развитіе стиля высшаго Возрожденія, въ характерѣ Б. Перуцци, и открывшимъ, можно сказать, новую эру для мюнхенской архитектурной школы. Еще превосходнѣе второе изъ его главныхъ сооруженій—новое зданіе мюнхенской акд. художествъ. Онъ былъ профессоромъ въ мюнхенскомъ политехническомъ институтѣ, главнымъ королевскимъ архитекторомъ въ Баваріи и членомъ мюнхенской, берлинской и вѣнской академій.

А. С—въ.

Нейринъ—см. Виниловыя соединенія.

Нейссе (Neuss)—гор. въ прусской пров. Силезіи, прежде гл. гор. княжества Н., у подошвы Судетовъ, на р. Глацской Нейссе и ея притокѣ Биль. 22444 жит. Городской архивъ, м-рь сѣрыхъ сестеръ, научное общество Филоматія, 2 масонскія ложи. Мебель, кружева, машины. Въ 1350 г. епископъ Прецлавъ укрѣпилъ городъ; въ 1428 г. Н. выдержалъ осаду гуситовъ. Ср. Minsberg, «Geschichtliche Darstellung der merkwürdigen Ereignisse in der Fürstentumstadt N.».

Нейстрелицъ (Neustrelitz) — главный городъ великаго герцогства Мекленбургъ-Стре-

лицъ, между оз. Цирккскимъ и Гламбекскимъ; желѣзно-дорожный узелъ; памятникъ вел. герц. Георга, дворецъ въ дорійскомъ и римскомъ стилѣ. 10345 жит., бо́льшею частью евангелическаго вѣроисповѣданія (150 католиковъ, 53 еврея). Паровыя млиц., машинныя фбр., приготовленіе сыру, консервовъ и т. д. Торговля, главнымъ образомъ, мукою и лѣсомъ. При помощи Цирккскаго оз. Н. соединенъ судоходнымъ путемъ съ Эльбою. Въ 2 км. къ Ю *Альтстрелицъ* (см. Стрелицъ). Н. построенъ въ 1726 г. на мѣстѣ старой крѣпости Лункіу или Линке, разрушенной еще въ 930 г.

Нейстрія (Neustria)—названіе зап. части государства франковъ, въ противоположность вост. ея части, Австразіи. Какъ отдѣльное королевство, Н. образовалась въ 567 г., послѣ нѣсколькихъ раздѣловъ земель между сыновьями Хлотаря, изъ владѣній (прежнихъ) Сіагрія, между Сеной и Луарой. На С она соприкасалась съ землями салическихъ франковъ, на Ю—съ Арморикой. При раздѣлѣ 561 г. зап. ея провинціи, со столичнымъ г. Суассономъ, достались Хильпериху (561—584). Подобно Австразіи и Бургундіи, Н. часто мѣняла свои границы, но каждое изъ этихъ государствъ сохраняло свои особенности и они не сливались въ одно цѣлое въ Меровингскій періодъ. Въ Н. сильнѣе чувствовалось римское вліяніе, чѣмъ въ Австразіи. Въ VIII и IX вв. между Н. и Австразіей образовалась полная противоположность: франки нейстрійскіе сдѣлались «французами», австразійскіе — «нѣмцами». Исторія Н. представляетъ мрачную картину междоусобныхъ войнъ, истощавшихъ силы ея и окончившихся разрушеніемъ меровингскаго королевства. Начало драматичной борьбы между Брунегильдой и Фредегондой положено было еще при Хильперихѣ. Когда послѣдній былъ убитъ (584), наслѣдникомъ Н. остался его сынъ Хлотарь II, въ рукахъ котораго, послѣ смерти Брунегильды (613), соединилось все франкское королевство; но въ дѣйствительности онъ былъ королемъ лишь одной Н. Ему наслѣдовалъ Дагобертъ I (628—638) поселившійся въ Н. Къ этому времени Меровингская династія стала приходить въ упадокъ; власть сосредоточивалась въ рукахъ палатныхъ мэровъ. Съ 660 г. франкское королевство снова распадается на части; Хлотарь III владѣлъ только Н. и Бургундіей. Послѣ смерти Хлотаря III палатный мэръ Эброинъ провозгласилъ новаго короля, Теодориха III, не посовѣтовавшись съ вельможами. Отсюда упорная борьба между Эброиномъ и вельможами. Уничтоживъ своего соперника, еписк. Леже, Эброинъ сдѣлался полновластнымъ господиномъ Н. и Бургундіи, но въ 681 г. былъ убитъ. Пипинъ Геристальскій, палатный мэръ Австразіи, подчинилъ Теодориха III своей власти, и съ этого времени Н. утратила самостоятельность. Послѣ Теодориха престолъ занимали ничтожные короли: Хлодвигъ III, Хильдебертъ III, Дагобертъ III. Смертью Пипина (714) нейстрійцы думали воспользоваться, чтобы вернуть себѣ самостоятельность. Провозгласивъ мэромъ Рахинфреда, они двинулись въ Австразію, но въ 716 г. были разбиты Карломъ Мартелломъ при Амблева, а черезъ годъ потерпѣли страшное пораженіе близъ Винги. Въ 719 г. Хильперихъ II (преемникъ Дагоберта III) и Рахинфредъ сдѣлали послѣднюю попытку отстоять независимость Н., но были разбиты Карломъ подъ Суассономъ. Хильпериху II наслѣдовалъ Теодорихъ IV, но полнымъ властителемъ Н. былъ Карлъ, который, послѣ смерти Теодориха IV (737), не назначилъ ему преемника, а управлялъ одинъ. Помимо воли сыновей Карла Мартелла нейстрійцы вздумали провозгласить королемъ забытаго всѣми потомка Меровинговъ, но Карломанъ и Пипинъ явились въ Н. и заставили ее подчиниться. Н. сполна вошла въ составъ великой франкской монархіи. Ср. P. Viollet, «Histoire des institutions politiques et administrat. de la France» (т. I); Monod, «Bibliographie de l'histoire de France»; Waitz, «Quellenkunde der deutschen Geschichte». *Н. Конскій.*

Нейсъ (Александръ-Генрихъ Neus)—извѣстный эстонскій этнографъ и историкъ (1795—1876), изучалъ богословіе въ Дерптѣ, былъ директоромъ народныхъ училищъ. Издалъ «Magische u. Myth. Lieder d. Esten» (СПб., 1854), написалъ «Entwickelung der Menschengeschlechtes» (1861) и много статей въ «Inland», по исторической этнологіи (объ идумингахъ, эстахъ, велетахъ, венедахъ и др.) и по миѳологіи («Wind u. Frostgottheiten»).

Нейссъ (Neuss)—городъ въ рейнской провинціи Пруссіи; желѣзно-дорожный узелъ; 25032 жит. Двѣ большія бумажныя фбр., литейные зав., прядильни, паровыя млиц. и т. д.; торговая палата; оживленное судоходство по каналу Эрфтъ. Н. построенъ еще римлянами и назывался Novesium; въ 1474 г. въ теченіе 11 мѣсяцевъ осаждался Карломъ Смѣлымъ, въ 1586 г. разрушенъ Александромъ Пармскимъ. По порученію рейнскаго провинціальнаго музея въ Боннѣ здѣсь были произведены раскопки, обнаружившія остатки большого римскаго лагеря. Ср. «Chroniken der deutschen Städte» (т. XX: «Dortmund und N.», Лпц., 1887); Tücking, «Geschichte der Stadt Neuss» (Дюссельд., 1891).

Нейтичейнъ—см. Новый Ичинъ.

Нейтра (въ Венгріи)—см. Нитра.

Нейтрализація—см. Соли.

Нейтралитетъ — въ обыкновенномъ словоупотребленіи означаетъ пассивное положеніе, занятое кѣмъ-либо третьимъ относительно двухъ другихъ (neutralitas, отъ neuter, ни тотъ, ни другой). Въ международномъ правѣ Н. имѣетъ техническое значеніе, опредѣляя положеніе государства, не принимающаго участія въ войнѣ между другими державами. Международная практика новѣйшаго времени выработала цѣлую систему нормъ, регулирующихъ взаимныя отношенія воюющихъ и нейтральныхъ государствъ и извѣстную подъ именемъ права Н. Воюющія государства по возможности щадятъ интересы мирнаго государства, боясь соединенія его съ противникомъ, а мирное государство заинтересовано въ сохраненіи прежнихъ дружескихъ отношеній къ обѣимъ воюющимъ сторонамъ и недопущенія въ предѣлахъ своей территоріи военныхъ дѣйствій. Простой разсчетъ заставляетъ воюющихъ уважать Н. государства, желающаго остават-

ся въ мирѣ, а послѣднее — устраняться отъ всякаго фактическаго вмѣшательства въ войну. Н., какъ фактъ, возможенъ вездѣ, гдѣ есть на лицо нѣсколько соперничающихъ между собою государствъ. Фактическій Н. можетъ получить юридическую санкцію путемъ договорнаго соглашенія. Въ такой формѣ, фактической и договорной, Н. былъ извѣстенъ уже народамъ древняго міра. О немъ упоминаютъ священныя книги древнихъ евреевъ и индусовъ. Греческіе и римскіе историки сообщаютъ цѣлый рядъ подобныхъ случаевъ, выражая понятіе Н. словами: оставаться въ покоѣ, не присоединяться къ воюющимъ, сохранять съ ними дружбу, занять среднее положеніе и т. п. Практика Н. получаетъ особенное развитіе въ средніе вѣка, во время частыхъ войнъ между городскими республиками Италіи. Путемъ законодательства и международныхъ договоровъ вырабатываются уже тогда нѣкоторыя однообразныя нормы, пріобрѣтающія силу международнаго обычая. Неприкосновенность нейтральной собственности во время морской войны санкціонирована въ извѣстномъ сборникѣ морскихъ обычаевъ (XIV в.)—Consolato del mare (см.). Н. перестаетъ быть институтомъ исключительно договорнаго права; международный обычай связываетъ съ фактомъ Н. опредѣленныя права и обязанности и даетъ имъ санкцію помимо договора. Эпоха тридцатилѣтней войны была особенно богата примѣрами Н. Практика этого времени полна противорѣчій, но она именно и выдвинула вопросъ о правѣ Н., указала на необходимость урегулировать его и возбудила интересъ къ теоретическому его изученію. Къ этому времени относится первая монографія о Н.— Неймайра изъ Рамслы (Neumayr von Ramssla). Терминъ Н. (neutralitas, neutralité, Neutralität) тогда же получаетъ всеобщее распространеніе, вытѣсняя изъ международной практики прежде употреблявшіяся названія: amici, pacati (въ Италіи), stillesitzen, geruwet sitzen (въ Германіи XIV—XV вв.) или unparteisch sein, Unpartyschung (XVI в.); писатели употребляютъ классическія выраженія: medii in bello, neutrarum partium. Въ теченіе XVII и XVIII вв. интересы и права нейтральныхъ подвергаются серьезнымъ испытаніямъ, какъ на сушѣ, такъ и на морѣ: особенно страдаетъ морская торговля нейтральныхъ. Нейтральныя державы приходятъ къ мысли о соединеніи своихъ силъ для борьбы съ воюющими («вооруженный Н.») и добиваются признанія своихъ правъ. Къ концу XVIII в. начинаетъ вырабатываться понятіе о Н., какъ о полномъ воздержаніи отъ фактическаго вмѣшательства въ войну («полный или строгій Н.»). Въ XIX в. получаетъ общее признаніе такъ называемый *вѣчный Н.* или, точнѣе, *постоянный Н.* Вѣчно-нейтральное государство заранѣе и разъ навсегда отказывается отъ участія во всѣхъ постороннихъ войнахъ, могущихъ возникнуть въ будущемъ; оно сохраняетъ, однако, право самообороны, не лишается средствъ защиты (войска, крѣпостей и проч.) и можетъ заключать оборонительные союзы, но не наступательные. Н. такого государства носитъ также названіе *принципіальнаго Н.* Этому Н. можетъ быть дано формальное признаніе со стороны другихъ государствъ. Такой актъ установленія Н. называется *нейтрализаціей*, а государство, получившее признаніе своего Н. — *нейтрализованнымъ*. Нейтрализація можетъ быть совершена не только въ интересахъ нейтрализуемаго государства, по желанію послѣдняго (Швейцарія), но также и помимо его желанія, или даже противъ его воли, въ интересахъ нейтрализующихъ державъ (Краковская республика). Навязанный Н. непроченъ, какъ искусственное созданіе дипломатіи; время, однако, можетъ укрѣпить такой Н. и превратить его въ принципіальный, если выгоды постояннаго Н. будутъ испытаны и сознаны самимъ нейтрализованнымъ государствомъ (Бельгія). Сохраненіе постояннаго Н. иногда обезпечивается поручительствомъ (гарантіей) другихъ державъ; это обезпеченіе имѣетъ реальное значеніе, поскольку и пока въ сохраненіи Н. заинтересованы поручители. Поручительство за Н., данное государству взамѣнъ отнятыхъ у него средствъ защиты, ставитъ его въ тяжелое положеніе зависимости отъ поручителей (Люксембургъ). До настоящаго времени были нейтрализованы: въ 1815 г.—Швейцарія и Краковская республика, въ 1831 г. — Бельгія, въ 1867 г. — Люксембургъ, въ 1885 г. — Конго. Распространеніе постояннаго Н. знаменуетъ эру постепеннаго замиренія Европы; замиреніе начинается съ небольшихъ и слабыхъ государствъ, не претендующихъ на роль руководителей общеевропейской политики. Въ послѣднее время ведется усиленная пропаганда относительно нейтрализаціи скандинавскихъ государствъ. Постоянный Н. (въ смыслѣ замиренія или неприкосновенности во время войны) распространенъ также на нѣкоторыя территоріи (въ 1815 г. на часть Савойи, нынѣ французскую, въ 1863 г.—на Іоническіе острова), пограничныя полосы земли (см. Море, XIX, 847), водные пути сообщенія (Черное море съ 1856 по 1870 г.; Магеллановъ проливъ и Суэзскій каналъ — послѣдніе въ томъ смыслѣ, что они не могутъ быть превращаемы въ театръ военныхъ дѣйствій, будучи исключительно предназначены для мирныхъ сношеній между народами—но вмѣстѣ съ тѣмъ они доступны военнымъ судамъ всѣхъ націй), общеполезныя учрежденія и служащій въ нихъ персоналъ (см. Женевская конвенція 1864 г. о больныхъ и раненыхъ воинахъ, XI, 861), рѣчныя сооруженія - въ интересахъ международнаго судоходства (европейская коммиссія и ея работы на нижнемъ Дунаѣ; сооруженія на рр. Конго и Нигерѣ). Н., какъ правовой институтъ, представляетъ отношеніе, основанное на явномъ или подразумѣваемомъ соглашеніи между державою нейтральною и каждою изъ воюющихъ сторонъ. Соглашеніе о Н., однако, въ настоящее время всегда предполагается, если нѣтъ явно выраженнаго отказа отъ него; въ случаѣ сомнѣній воюющіе въ правѣ потребовать категорическаго заявленія, намѣрено ли государство оставаться нейтральнымъ или принять участіе въ войнѣ. Рѣшеніе относительно Н. принимается обыкновенно при началѣ войны, по собственному усмотрѣнію каждаго государ-

ства («добровольный Н.») и выражается въ особомъ актѣ, извѣстномъ подъ именемъ *объявленія или декларацiи о Н.*; рѣшеніе можетъ быть принято и ранѣе, по договору съ другими государствами (Н. «договорный» или «обязательный»; сюда относится и постоянный Н.). Право оставаться нейтральнымъ, прежде оспариваемое, нынѣ признается за независимымъ государствомъ, какъ слѣдствіе его державности (см. Невмѣшательство). Положительное международное право опредѣляетъ условія Н. и связанныя съ нимъ права и обязанности; отступленія и дополненія требуютъ спеціальнаго соглашенія между воюющими и нейтральными.

Права и обязанности Н. Въ правѣ Н. необходимо различать двѣ группы отношеній: 1) между государствами нейтральными и воюющими, 2) между нейтральными подданными и воюющими государствами. I. *Нейтральное государство нарушаетъ Н.* и несетъ отвѣтственность передъ воюющими: А) *за враждебныя дѣйствія, предпринятыя отъ его имени уполномоченными къ тому органами его*; сюда подходитъ всякая помощь непріятелю войскомъ, оружіемъ, военными судами, даже деньгами. Современное международное право знаетъ и допускаетъ только абсолютный или полный Н., заключающійся въ безусловномъ воздержаніи отъ фактическаго участія въ войнѣ. До конца XVIII в. практика не считала нарушеніемъ Н. помощь въ исполненіе обязательствъ, принятыхъ до начала войны. Съ своей стороны, воюющіе не были обязаны безусловно уважать нейтральную территорію; на ней могли быть продолжаемы стычки, начатыя на непріятельской землѣ; особенно распространено было право прохода непріятельскихъ войскъ черезъ нейтральную территорію, что объясняется черезполосностью государственныхъ владѣній прежняго времени. Кромѣ фактическаго участія въ войнѣ, государство отвѣчаетъ Б) *за всѣ враждебные акты, предпринятые въ предѣлахъ его территоріальной юрисдикціи* со стороны кого бы то ни было. Воюющіе обязываются уважать нейтральную территорію подъ условіемъ, что она не станетъ базисомъ враждебныхъ дѣйствій, направленныхъ противъ нихъ. Если мѣстная власть не желаетъ или не въ силахъ устранить въ своихъ предѣлахъ подобныя дѣйствія, воюющіе вынуждены сами позаботиться о своей безопасности. Вытекающія изъ этого положенія обязанности нейтральнаго государства получаютъ юридическую санкцію только въ XIX в. Этотъ важный отдѣлъ права Н. находится еще въ періодѣ формаціи; отдѣльныя нормы только что намѣчаются, и этимъ объясняется неустойчивость практики и разногласіе теоріи. Безспорными являются право и обязанность нейтральныхъ государствъ не допускать въ предѣлахъ своей территоріальной юрисдикціи вооруженныхъ силъ воюющихъ и не терпѣть совершенія какихъ-либо актовъ войны. Поэтому: a) проходъ войскъ не можетъ быть разрѣшенъ, и всякая попытка къ этому со стороны воюющихъ должна быть отражена въ случаѣ нужды даже вооруженною силою; b) при вступленіи на нейтральную территорію непріятельскихъ отрядовъ, послѣдніе должны быть разоружены и обязаны къ невыѣзду изъ государства до окончанія войны, или интернированы (убѣжище, данное въ войнѣ 1870—71 гг. Швейцаріей арміи французскаго ген. Кленшана); c) военнымъ судамъ можетъ быть дано разрѣшеніе (подъ условіемъ равенства для обѣихъ воюющихъ сторонъ) заходить въ нейтральные порты для починки судовъ, потерпѣвшихъ аварію, и для снабженія топливомъ и съѣстными припасами; нейтральное государство обязано при этомъ наблюдать, чтобы при встрѣчѣ непріятельскихъ судовъ въ его территоріальныхъ водахъ не произошло между ними столкновенія; d) призы, сдѣланные въ нейтральныхъ водахъ, незаконны и должны быть освобождены; не можетъ быть допущено въ предѣлахъ нейтральной территоріи устройство призовыхъ судовъ и продажа призовъ до присужденія ихъ взявшему (см. Призъ). Нейтральная территорія не можетъ служить базисомъ для приготовленій къ военнымъ операціямъ; поэтому: a) запрещается вербовка войскъ для воюющихъ, столь обычная въ прежнее время; но добровольцевъ мѣстная власть не обязана удерживать, исключая лицъ, находящихся на службѣ въ ея войскахъ (въ Англіи вопросъ о наймѣ солдатъ регулированъ закономъ 1819 и 1870 гг. — такъ наз. Foreign Enlistment act); b) запрещается въ нейтральныхъ водахъ постройка и снаряженіе для воюющихъ военныхъ судовъ и крейсеровъ; неисполненіе этой обязанности со стороны Англіи въ 1861—64 г. дало поводъ С.-Ам. Шт. искать съ нея по окончаніи войны возмѣщенія убытковъ (см. Алабама и Алабамскій вопросъ, I, 346). Договоръ, передавшій этотъ искъ рѣшенію третейскаго суда, формулировалъ слѣдующія обязанности нейтральнаго правительства («Вашингтонскія правила о Н.»): 1) не допускать въ предѣлахъ своей юрисдикціи снаряженія и вооруженія судна, относительно котораго существуетъ справедливое подозрѣніе, что оно назначается для крейсерства или для войны противъ одного изъ воюющихъ; не выпускать изъ предѣловъ своей юрисдикціи судовъ съ такимъ же назначеніемъ, хотя бы отчасти приспособленныхъ для военной службы; 2) не допускать, чтобы воюющіе обращали порты или воды нейтральнаго государства въ базисъ военныхъ операцій или пользовались ими для увеличенія или обновленія своихъ военныхъ припасовъ или для вербовки людей. Спорнымъ является право допускать заключеніе займовъ на нейтральной территоріи для воюющихъ; большинство писателей и практика (въ войнахъ 1870—71 и 1877—78 гг.) высказываются противъ стѣсненій въ этомъ отношеніи частныхъ лицъ. Тоже самое должно сказать и относительно покупки и продажи на нейтральной территоріи оружія и другихъ военныхъ снарядовъ: нейтральное правительство не обязано стѣснять свободы торговли въ предѣлахъ своей юрисдикціи. У самихъ воюющихъ есть средства помѣшать доставкѣ контрабандныхъ товаровъ въ руки противника. Нейтральное государство въ этомъ отношеніи слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за дѣйствія своихъ подданныхъ внѣ предѣловъ его юрисдикціи, пред-

ставляя вѣдаться самимъ воюющимъ съ ними, поскольку они нарушаютъ признанныя нормы международнаго права.

II. *Изъ непосредственныхъ отношеній воюющихъ государствъ къ нейтральнымъ подданнымъ* наибольшій интересъ представляютъ отношенія, вытекающія изъ *морской нейтральной торговли.* Въ открытомъ морѣ, гдѣ нѣтъ единой власти, а слѣдовательно и единой юрисдикціи, отвѣтственность за враждебныя дѣйствія противъ воюющихъ не можетъ быть возложена ни на одно государство въ отдѣльности; каждое должно отвѣчать за своихъ подданныхъ. Въ виду затруднительности контроля надъ дѣйствіями подданныхъ, нейтральное государство предоставляетъ его воюющимъ, избавляя себя этимъ отъ отвѣтственности за нарушеніе ими обязанностей Н. Международное право, въ интересахъ воюющихъ, ограничиваетъ, до извѣстной степени, свободу нейтральной торговли. Эти ограниченія обязательны для нейтральныхъ подданныхъ; за исполненіемъ ихъ со стороны послѣднихъ слѣдятъ воюющіе. Настоящее положеніе нейтральной торговли является результатомъ долгой и упорной борьбы между воюющими и нейтральными; исторія этой борьбы представляетъ рядъ завоеваній въ пользу свободы морской торговли. Средневѣковыя торговыя республики Италіи рано стали направлять свои удары на морскую торговлю противника, какъ на наиболѣе чувствительное и уязвимое мѣсто. Большую помощь въ этомъ дѣлѣ оказывали воюющимъ каперы (см.). Дѣйствуя исключительно съ цѣлью наживы, каперы не щадили и друзей (amici), какъ въ то время называли нейтральныхъ. За дѣйствія ихъ приходилось отвѣчать передъ нейтральными. Необходимо было установить надъ дѣйствіями каперовъ извѣстный контроль. Рядомъ договоровъ и законовъ признана неприкосновенность нейтральной собственности, установлена отвѣтственность каперовъ за нанесенныя нейтральнымъ обиды, организованы суды для разсмотрѣнія законности сдѣланныхъ каперами захватовъ. Эти нормы перешли, затѣмъ, въ международный обычай (дальнѣйшій очеркъ исторіи нейтральной торговли имѣетъ въ виду судьбу нейтральнаго груза и флага, не касаясь вопросовъ о каперствѣ, блокадѣ, контрабандѣ, призахъ и призовомъ судопроизводствѣ; о нихъ см. подъ соотвѣтствующими словами). А) *Система* Consolato del mare. Въ основаніе ея положенъ характеръ (принадлежность) груза: нейтральный грузъ всегда неприкосновененъ, непріятельскій — подлежитъ захвату. Флагъ, подъ которымъ плаваетъ судно, непріятельскій или нейтральный, никакого вліянія на судьбу груза не оказываетъ. Это простое и ясное правило въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ было руководящимъ началомъ нейтральной торговли. Англія отстаивала его еще въ XIX в. Онъ обременителенъ для нейтральной торговли тѣмъ, что дѣлаетъ необходимымъ детальную повѣрку груза, а потому предоставляетъ воюющимъ право останавливать и осматривать нейтральныя суда. Воюющіе, особенно Англія, широко пользовались этимъ правомъ и нерѣдко злоупотребляли имъ. На континентѣ Европы, начиная съ XVI в., вырабатывается новая система, болѣе отвѣчающая интересамъ нейтральныхъ державъ—Б) *система зависимости груза отъ флага*: нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ, а непріятельскій флагъ подвергаетъ захвату и нейтральный грузъ («Le pavillon couvre la cargaison et la confisque»; «Frei Schiff—frei Gut, unfrei Schiff—unfrei Gut»). Рѣшающимъ моментомъ въ этой системѣ является характеръ флага (національность судна), тогда какъ въ прежней все зависѣло отъ принадлежности груза. Проводникомъ этой системы была Ганза (XVI в.), позднѣе—Голландія и Франція; но раньше пришлось пережить переходную систему. Въ XVI и XVII вв. когда тѣ же державы произвольными мѣрами всячески ограничивали свободу морской торговли, установилась В) *смѣшанная система*, направленная *противъ нейтральныхъ*: непріятельскій характеръ груза или флага заражаетъ нейтральную собственность и подвергаетъ ее захвату («infection hostile»; «robe d'ennemi confisque la robe d'ami»). Въ этой системѣ соединены наиболѣе тягостныя для нейтральной торговли постановленія двухъ предшествующихъ: непріятельскій грузъ подлежитъ захвату на нейтральномъ кораблѣ (изъ 1-й системы), а равно и нейтральный грузъ—на непріятельскомъ кораблѣ (изъ 2-й). Свободенъ лишь нейтральный грузъ на нейтральномъ кораблѣ: нейтральнымъ запрещено связывать свои торговые интересы съ интересами воюющихъ державъ. Такая система установлена французскими указами 1543 и 1584 гг. Эдикты 1639, 1645 и 1650 гг. возвращаются къ системѣ Consolato, но извѣстный морской регламентъ Людовика XIV 1681 г. возстановляетъ прежнюю практику. Послѣдующіе указы (1692, 1704, 1705 гг.) еще болѣе стѣсняютъ свободу нейтральной торговли, объявляя подлежащими захвату всѣ произведенія непріятельской страны, какъ сырыя, такъ и фабричныя, поощряя каперство и т. п. Въ то же самое время, въ противорѣчіе съ своимъ внутреннимъ законодательствомъ, Франція заключаетъ международные договоры, которыми обязывается къ признанію начала: «нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ» (напр. съ Англіей—1655 и 1677 гг., Испаніей—1659 г.). Голландія держалась той же системы до половины XVII в. (указы 1562, 1584 и 1630 гг.); съ 1652 г. она вступаетъ на новый путь защиты правъ нейтральной торговли. Въ рядѣ договоровъ Голландія добилась признанія выгодной для нея системы флага, получившей, наконецъ, и общеевропейскую санкцію въ утрехтскомъ мирѣ 1713 г. Къ этому времени путемъ международныхъ соглашеній успѣло установиться также и болѣе строгое опредѣленіе (въ смыслѣ ограничительномъ) понятій военной контрабанды и блокады. Въ 1693 г. была сдѣлана первая попытка вооруженнаго Н. со стороны Даніи и Швеціи, не желавшихъ подчиниться требованію Англіи и Голландіи (конвенція 1689 г.)—прекратить, на время войны союзныхъ державъ съ Франціею, всякія торговыя сношенія съ послѣднею (см. Groning, «Tractatus de navigatione libera», 1695). Послѣ Утрехтскаго мира главнымъ и опаснѣй-

шимъ врагомъ нейтральной торговли становится Англія. Весь XVIII в. проходитъ въ борьбѣ съ нею континентальныхъ державъ за права Н. Призовые суды Англіи продолжаютъ держаться системы Consolato; они разсматриваютъ начало свободы нейтральнаго флага какъ привилегію, устанавливаемую спеціальнымъ договорнымъ соглашеніемъ и подлежащую ограничительному толкованію. Призовая практика Англіи установила весьма обременительное для нейтральной торговли толкованіе правъ Н. Наибольшую извѣстность пріобрѣли такъ назыв. *правило семилѣтней войны* («Rule of the war», 1756) и *ученіе о единствѣ пути* («continuous voyage»). Правиломъ 7-лѣтней войны нейтральнымъ судамъ запрещалось вести во время войны торговлю съ колоніями воюющей державы, если подобная торговля не была разрѣшена имъ уже въ мирное время. Запрещеніе имѣло въ виду главнымъ образомъ Голландію, которой Франція на время войны съ Англіей предоставила право торговли съ своими колоніями, будучи совершенно отрѣзана отъ нихъ англійскимъ флотомъ. Нейтральныя суда разсматривались англійскими призовыми судьями какъ утерявшія свою національность и службою у непріятеля (per adoptionem) ставшія непріятельскими, а потому подлежащія захвату. Въ связи съ правиломъ 7-лѣтней войны возникло и ученіе о единствѣ пути; авторомъ его былъ призовый судья William Scott. Если нейтральныя суда, занимавшіяся недозволенною торговлею между колоніями и метрополіей, заѣзжали по пути въ нейтральную гавань, то эта остановка не разрывала «единства пути» отъ непріятеля къ непріятелю, и такія суда подлежали захвату вмѣстѣ съ грузомъ. При началѣ каждой войны Англія, вопреки договорнымъ обязательствамъ, возвращалась вновь къ системѣ Consolato: нейтральный флагъ не защищалъ непріятельскаго груза отъ ея каперовъ. Въ 1759 г. сѣверныя державы вынуждены были заключить противъ нея оборонительный союзъ нейтральныхъ; къ нимъ присоединилась и Франція. Парижскій миръ въ Парижѣ 1763 г. подтвердилъ постановленія Утрехтскаго трактата о нейтральной торговлѣ. Во время войны сѣверо-американскихъ колоній за независимость въ 1780 г. противъ Англіи организуется лига нейтральныхъ державъ—Россіи, Даніи и Швеціи («Вооруженный Н.»; см. VII, 186). Цѣль ея — защита правъ морского Н., получившихъ выраженіе въ извѣстной декларацій Екатерины II отъ 28 февраля 1780 года: нейтральныя суда могутъ безпрепятственно плавать между портами и вдоль береговъ воюющихъ державъ; непріятельская собственность на нейтральномъ кораблѣ неприкосновенна, за исключеніемъ контрабанды (дальнѣйшіе пункты касаются контрабанды, блокады и призовыхъ судовъ). Къ декларацій присоединились всѣ морскія державы, за исключеніемъ Англіи. Система свободы нейтральнаго флага становится съ этихъ поръ общепризнанною нормою международнаго права. Въ эпоху революціонныхъ войнъ постановленія декларацій систематически нарушались. Россія, организовавъ въ 1800 г. второй вооруженный Н., подтвердившій правила перваго и вводившій, сверхъ того, требованіе нотификаціи блокады и неприкосновенности конвоируемыхъ судовъ, уже въ слѣдующемъ году не только сама отступила отъ декларацій, примкнувъ къ системѣ Consolato, но и обязалась склонить къ ней другихъ участниковъ бывшаго вооруженнаго Н. (договоръ съ Англіей 1801 г.). Съ 1807 г. Россія возвратилась на старый путь. *Наполеоновская Континентальная система* (см. XVI, 104) была новой попыткой заставить Англію признать установившіяся на континентѣ начала свободы нейтр. торговли. Произволъ съ обѣихъ сторонъ достигъ въ то время крайнихъ предѣловъ. По окончаніи наполеонов. войнъ Англія, не отказавшись отъ принципа, фактически не примѣняла болѣе систему Consolato. Въ крымскую войну, будучи союзницей Франціи, она формально отказалась отъ нея. По окончаніи войны подписанъ на парижскомъ конгрессѣ знаменитый актъ $^{4}/_{16}$ апрѣля 1856 г., извѣстный подъ именемъ *парижской декларацій* о морскомъ правѣ. Въ Англіи она сначала вызывала протесты, какъ отказъ отъ «естественныхъ и неотъемлемыхъ» правъ государства. Г) *Система парижской декларацій* представляетъ нынѣ дѣйствующее право. Система эта тоже смѣшанная, но изъ началъ, благопріятныхъ для нейтральной торговли. Изъ практики Consolato сохранено начало неприкосновенности нейтральнаго груза на непріятельскомъ кораблѣ, изъ позднѣйшей практики континентальныхъ державъ усвоено правило: «нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ»; захвату подлежитъ только непріятельскій грузъ на непріятельскомъ же кораблѣ («Le pavillon couvre la cargaison et ne la confisque pas»; «Frei Schiff—frei Gut, unfrei Schiff—frei Gut»). Ближайшая реформа должна быть направлена на признаніе неприкосновенности частной собственности въ морской войнѣ, какъ это уже имѣетъ мѣсто въ войнѣ сухопутной (см. Собственность частная на войнѣ). Свобода нейтральной торговли ограничена въ настоящее время въ интересахъ воюющихъ державъ лишь запрещеніемъ доставлять непріятелю товары, составляющіе *военную контрабанду* (см. VI, 835) и недопущеніемъ нейтральныхъ судовъ въ непріятельскіе порты, находящіеся въ *блокадѣ* (см. IV, 88). Воюющимъ предоставлено право контролировать торговлю нейтральныхъ путемъ *опроса, осмотра* и *обыска судовъ* (см.). Въ случаѣ нарушенія установленныхъ для нейтральной торговли нормъ судно или грузъ, или то и другое вмѣстѣ подвергаются захвату (см. Призъ) и конфискаціи, но не иначе, какъ по рѣшенію спеціальныхъ судовъ, учреждаемыхъ съ этою цѣлью воюющими (см. Призовые суды и Призовое судопроизводство). Ср. Bulmerincq, «Neutralitätsgesetze» (въ «Holtzendorff's Rechtslexicon»); Galiani, «De'Doveri de'principi neutrali verso i principi guerregianti e di questi verso i neutrali» (Неап., 1782); Esperson, «Dei Rapporti Giuridici fra i Belligeranti ed i Neutrali» (Туринъ, 1865); Sidney Schopfer, «Le principe juridique de la Neutralité et son évolution dans l'histoire du droit de la guerre» (Лозанна, 1894); P. Schweizer, «Gesch-

chte der schweizerischen Neutralität» (Фрауенфельдъ, 1895); Коркуновъ, «Юридическое положеніе нейтральныхъ» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1877); Hall, «The rights and duties of neutrals» (Л., 1874); Kleen, «Neutralitetens Lagar» (Стокг., 1889—91); Heilborn, «Rechte u. Pflichten der neutralen Staaten in Bezug auf die während des Krieges auf ihr Gebiet übertretenden Angehörigen einer Armee» (Б., 1888). *О постоянномъ Н.* Piccioni, «Essai sur la neutralité perpétuelle» (П., 1891); Filitis, «Essai sur la neutralité territoriale» (П., 1885); Tr. Twiss, «On international conventions for the neutralisation of territory» (Л., 1887). Особенно богата литература *морского Н.*: G. Fr. Martens, «Essai concernant les armateurs, les prises et surtout les reprises» (Геттинг., 1795); Каченовскій, «О каперствѣ и призовомъ судопроизводствѣ» (М., 1856); Даневскій, «Историческій очеркъ Н. и критика парижской морской декларацін» (М., 1879); Лешковъ, «О морскомъ торговомъ Н.» (М., 1841); Спасовичъ, «О правахъ нейтральнаго флага и груза» («Собр. Соч.», т. III, СПб., 1890); L. B. Hautefeuille, «Des droits et des devoirs des nations neutres en temps de guerre maritime» (3 изд., П., 1868); Hübner, «De la saisie des bâtiments neutres» (Гаага, 1759); Gessner, «Le droit des neutres sur mer» (2 азд., Б., 1876); его же, «Kriegführende und neutrale Mächte» (Б., 1877); Schiattarella, «Il diritto della neutralità nelle guerre marittime» (2 изд., 1881); Di Marco, «La neutralità nelle guerre marittime secondo il diritto pubblico italiano» (1882); Ward, «A treatise on the relative rights and duties of belligerent and neutral powers in maritime affairs» (Л., 1875); Johnstone, «Handbook of maritime laws and the declaration of Paris considered» (1877); Deppisch, «Das Recht des neutralen Seehandels» (Юрьевъ, 1855); Drouyn de Lhuys, «Les neutres pendant la guerre d'Orient» (П., 1868); Bernard, «Historical account of the neutrality of Great Britain during the American civil war» (Л., 1870); «Report of Neutrality Law Commissioners» (Л., 1868); Tr. Twiss, «La théorie de la continuité du voyage» (П., 1877). См. также литературу въ ст. Алабамскій вопросъ, Вооруженный Н., Каперы. *О вооруженномъ Н.*—Fauchille, «La diplomatie française et la ligue des neutres de 1780» (П., 1893). *О блокадѣ:* Deane, «The law of blockade» (Л., 1870); Fauchille, «Le blocus maritime» (П., 1889). *О контрабандѣ:* М. Заремба, «Историческое развитіе понятія о военной контрабандѣ» (1849); А. Базили, «О военной контрабандѣ» (1866); кн. Кантакузинъ-гр. Сперанскій, «Опытъ опредѣленія понятія военной контрабанды» (Одесса, 1875); Pratt, «Law of contraband of war» (Л., 1856); Lehmann, «Die Zufuhr von Kriegscontrabande-Waaren nach kriegführenden Ländern seitens Neutraler» (Киль, 1877); Kleen, «On Krigskontraband» (Стокг., 1886); Marquardsen, «Trentfall» (Эрлангенъ, 1862). *О положеніи частной собственности на морѣ:* L. B. Hautefeuille, «Propriétés privées des sujets belligérants sur mer» (П., 1860); Cauchy, «Du respect de la propriété privée dans la guerre maritime» (П., 1866); «Frei Schiff unter Feindes Flagge» (1866); Léveillé, «De l'inviolabilité de la propriété privée des belligérants sur mer» (П., 1863); Vidari, «Del rispetto della proprietà privata fra gli stati in guerra» (Павія, 1867); Laveleye, «Du respect de la propriété privée en temps de guerre» (Брюссель, 1875); de Boeck, «De la propriété privée ennemie sous-pavillon ennemi» (П., 1882); Мартенсъ, «О неприкосновенности частной собственности во время войны» (СПб., 1869).

Вл. Грабарь.

Нейтральные, *синій*, *фіолетовый* и *красный*, **пигменты** — представляютъ производные нитрозодиметилъанилина. Первый пигментъ приготовляется взаимодѣйствіемъ нитрозодиметилъанилина на фенилънафтилъаминъ второй воздѣйствіемъ на метафениленъдіаминъ, и третій на метатолуиленъдіаминъ. Пигменты употребляются въ ограниченномъ количествѣ для окрашиванія хлопчатобумажныхъ тканей, при чемъ ткань предварительно пропитывается растворами дубильной кислоты и рвотнаго камня. *А. П. Л.* Δ

Нейтъ — египетская богиня. Уже въ текстахъ пирамидъ и надписяхъ древняго царства Н. встрѣчается неоднократно, какъ мать бога Себека и путеводительница покойнаго. Вообще она постоянно выступаетъ въ качествѣ матери божествъ, особенно солнечныхъ, и въ мѣстѣ своего особеннаго почитанія, Саисѣ, играла первенствующую роль, не входя въ составъ тріады. До степени главнаго божества страны возвысилась въ такъ наз. саисскую эпоху, совпадающую съ началомъ синкретизма и гностическаго направленія въ религіи; поэтому съ Н. сопоставлялись всѣ женскія божества и съ ея именемъ соединялись довольно возвышенныя философско-богословскія представленія. Плутархъ и Платонъ передаютъ слѣдующимъ образомъ саисскій догматъ: «Я все бывшее, настоящее и грядущее; моего покрывала никто не открывалъ; плодъ, рожденный мной—солнце». Это подтверждается египетскими текстами позднихъ временъ, напр. слѣдующей молитвой: «о великая мать, рожденіе которой непостижимо. О богиня юная, великая, покрывало которой не открывается! О, открой твою завѣсу, сокровенная, ибо не дано мнѣ пути, чтобы войти къ тебѣ. Явись, прими мою душу и защити ее руками твоими». Особенно ревностнымъ проповѣдникомъ ея славы былъ жрецъ Учагоръ, посвятившій Камбиза въ мистеріи Нейта. Большинство миѳологовъ склоняется видѣть въ Н. космическое божество матеріи, изъ которой возсіялъ солнечный богъ; лукъ и стрѣлы, съ которыми она изображалась, указывали, можетъ быть, на лучи солнца. Нерѣдко ей приписывался характеръ воинственной богини, поражающей силы противныя свѣту, а также враговъ Египта. Это послужило одной изъ причинъ ея сопоставленія съ Аѳиной. Геродотъ описываетъ ея праздникъ, состоявшій въ паломничествѣ въ Саисъ и возженіи по всему Египту лампадъ; онъ же упоминаетъ объ ея оракулѣ. Культъ Н., кажется, былъ извѣстенъ ливійцамъ; по крайней мѣрѣ ея іероглифъ былъ однимъ изъ знаковъ ихъ татуировки. Изображалась она часто кормящей грудью крокоди-

ловъ, а также на саркофагахъ, вмѣстѣ съ Селкитъ. Ср. Mallet, «Le culte de Neit à Saïs» (П., 1888). *Б. Т.*

Нейшлотскій 87-й пѣхотный **полкъ**—сформированъ въ 1863 г. изъ финляндскихъ линейныхъ баталіоновъ

Нейшлотъ, собственно *Нюслотъ* (Nyslot, по-фински Savonlinna)—гор. С.-Михельской губ., одна изъ оживленныхъ гаваней на Саймскомъ водномъ пути. Жит. къ 1 января 1892 г. было 1578 (въ 1890 г. изъ 1543 жит. финновъ было 1316, шведовъ 176), промышленныхъ заведеній 20, съ 88 рабочими и валовой стоимостью производства въ 205125 марокъ. Таможенные доходы — 10789 марокъ. Финскій реальный лицей (въ 1891—1892 г. 132 ученика), шведско-финское частное женское и приготовительное учебное заведеніе (9 мальчиковъ, 55 дѣвочекъ); въ начальныхъ школахъ обучалось 59 дѣтей (39 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ). Лютеранская и православная црк. Городскіе доходы въ 1891 г. 39959, расходы —33063 марокъ. Н. возникъ вокругъ построенной въ 1475 г. Эрикомъ Аксельсономъ Тоттъ крѣпости Олофсборга. Крѣпость была выстроена на островѣ въ проливѣ Кюренсальми, соединяющемъ озера Хуакивеси и Пихлаявеси, и была ключемъ Саволакса. Въ настоящее время замокъ Олофсборгъ реставрированъ. Н. значился въ числѣ городовъ уже въ 1723 г. *Н. Кн.*

Нейштадтъ: 1) гор. въ Верхней Силезіи, на р. Прудникѣ; 17577 жит., таможня, францисканскій м-рь, кожевенные зав. 2) Н. на р. Орла, гор. въ вел. герцогствѣ Саксенъ-Веймаръ; 5491 жителей, замокъ великаго герцога, выдѣлка сукна, фланели, кожи.

Нейштадтъ на р. Меттау (нѣм. Neustadt an der Mettau, чешск. Nové Město nad Metují)—гор. въ Чехіи; окруженъ стѣнами и башнями; около 3000 жит., преимущественно чехи; производство уксуса, спирта, ликеровъ, пива, тканей; торговля льномъ; въ окрестностяхъ плодоводство.

Неканоническія книги Св. Писанія — книги, не внесенныя церковью въ *канонъ* (см.), какъ по происхожденію не *боговдохновенныя*, но присоединенныя къ нему въ *кодексахъ* Библіи, какъ полезныя для благочестія, назидательныя, *церковныя.* Онѣ существуютъ только въ ветхозавѣтной Библіи и по времени происхожденія всѣ относятся къ четыремъ послѣднимъ вѣкамъ до Р. Хр.; написаны отчасти на еврейскомъ (потомъ переведены на греческій), отчасти на греческомъ языкѣ. Въ одномъ кодексѣ съ каноническими книгами онѣ являются въ Александріи (въ переводѣ 70-ти толковниковъ). Въ древнѣйшія времена христ. церкви имъ усвоялось названіе «священнаго писанія»; цитаты изъ нихъ у нѣкоторыхъ отцовъ церкви (Варнавы, Поликарпа, Климента, Иринея) приводятся наряду съ мѣстами изъ книгъ каноническихъ. Къ Н. книгамъ относятся въ современномъ кодексѣ Библіи (въ церкви восточной): Товитъ, Юдиѳь, Премудрость Соломона, Премудрость Іисуса Сирахова, книга Варуха, вторая и третья книги Ездры, первая, вторая и третья книги Маккавейскія. Сюда же принадлежатъ нѣкоторыя части книгъ каноническихъ, присоединенныя къ ихъ первоначальному составу впослѣдствіи, именно: молитва царя Манассіи въ концѣ второй книги Паралипоменонъ; мѣста въ книгѣ Есѳирь, не означенныя счетомъ стиховъ въ греческомъ текстѣ и славянскомъ текстѣ; посланіе Іереміи къ находившимся въ плѣну вавилонскомъ іудеямъ, присоединенное къ пророчествамъ Іереміи; въ книгѣ пророка Даніила пѣснь трехъ отроковъ (гл. 3), исторія о Сусаннѣ (гл. 13), исторія о Вилѣ и Зміи (гл. 14). Иногда у отцовъ церкви между Н. книгами помѣщается и книга Есѳирь. Церковь заботилась о томъ, чтобы эти *церковныя* книги отнюдь не были смѣшиваемы съ книгами апокрифическими и съ этою цѣлью включила въ свои правила ихъ перечень. Нѣкоторыя части Н. книгъ читаются въ православной церкви при богослуженіи (напр. пареміи изъ книги Премудрости Соломоновой); изъ нихъ заимствованъ также текстъ нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ. Западная церковь по отношенію къ вопросу о Н. книгахъ представляетъ отличіе отъ восточной. Блаженный Іеронимъ всѣ Н. книги (не содержащіяся въ еврейскомъ канонѣ) относитъ къ числу апокрифовъ; блаженный Августинъ, напротивъ, книги Товитъ, Юдиѳь, 1 и 2 Маккавейскія помѣщалъ между каноническими. Это воззрѣніе Августина усвоила позднѣйшая западная церковь, которая на тріентскомъ соборѣ, при изложеніи своего ученія о канонѣ, назвала книги еврейскаго канона—каноническими первой степени (protocanonici), а книги Н.—каноническими второй степени (deuterocanonici), исключивъ изъ нихъ книги Ездры (хотя онѣ и находились въ вульгатѣ) и три книги Маккавейскія. Взглядъ Іеронима принятъ въ основаніе протестантскаго ученія о Н. книгахъ. Лютеръ къ своему переводу книгъ каноническихъ присоединилъ и переводъ съ греческаго книгъ Н., но призналъ за ними значеніе и достоинство лишь апокрифовъ. Позже въ протестантствѣ возникло дѣленіе апокрифовъ на апокрифы первой степени, куда отнесены книги Н., и апокрифы второй степени (апокрифы въ собственномъ смыслѣ). Въ позднѣйшее время въ протестантствѣ относительно Н. книгъ возникла полемика и развилась обширная ученая литература, съ которой подробно знакомятъ: Ewald, «Jahrbücher der Bibl. Wissenschaft»; статья въ Энциклопедіи Герцога (т. VII), «Kanon d. Alt. Testament», и F. Fritsche und W. Grimm, «Kurzgefasstes exegetisches Handbuch zu den Apocryphen d. Alt. Testament» (Лпц., 1851—1860). Въ научной экзегетикѣ названіе книгъ Н. часто усвояется также тѣмъ древнѣйшимъ памятникамъ христіанской церковно-учительной литературы, которые читались въ православной церкви во время богослуженія, послѣ писаній апостольскихъ, и помѣщались обыкновенно въ концѣ новозавѣтныхъ библейскихъ кодексовъ, какъ напр. посланіе Варнавы, посланія Климента Римскаго и другія, которыя церковный историкъ Евсевій называетъ церковно-общественными (δεδημοσιευμένα βιβλία) и общепризнанными (ὁμολογούμεναι); но въ этомъ отношеніи названіе Н. не имѣетъ значенія церковно-каноническаго

термина. См. Смирновъ-Платоновъ, «Н. книги» («Православн. Обозрѣніе», 1862); архим. Михаилъ, «Библейская письменность каноническая и Н.» (въ «Чтеніяхъ Москов. Общ. Любит. Дух. Просвѣщенія», 1872); «Изъ Чтеній по Ветхому Завѣту» («Труды Кіевской Дух. Академіи», 1871). *Н. Б—въ.*

Некаръ—притокъ Рейна, начинается западнѣе г. Вилингена, на Баденской границѣ, 397 км. длины, рѣчной округъ 12416 кв. км. Притоки: Фильсъ, Ремсъ, Муръ, Энсъ, Кохеръ, Ягстъ, Элзенцъ.

Ne quid nimis — латинская поговорка: «ничего черезъ мѣру», т. е. во всемъ слѣдуетъ соблюдать мѣру: цитата изъ Теренція («Andria», I, 1); поговорка приписывается нѣкоторыми Хилону, другими — Солону; греческій прототипъ: Μηδὲν ἄγαν.

Неккеръ (Жакъ Necker, 1732—1804)—франц. государственный дѣятель, род. въ Женевѣ, гдѣ его отецъ, бранденбургскій уроженецъ, былъ профессоромъ. Въ 1750 г. онъ переселился въ Парижъ, гдѣ во время правленія Шуазеля пріобрѣлъ, банкирскими операціями, огромное состояніе. Домъ его былъ сборнымъ пунктомъ образованныхъ и знатныхъ людей. Въ качествѣ министра-резидента родного города онъ сталъ въ болѣе близкія отношенія къ французскому правительству, которому часто ссужалъ деньги. Въ «Essai sur la législation et le commerce des grains» (П., 1775), надѣлавшемъ много шуму, Н. выразилъ взгляды, близкіе къ меркантилизму. Въ іюнѣ 1776 г. онъ былъ назначенъ совѣтникомъ въ вѣдомствѣ финансовъ, а черезъ годъ сталъ во главѣ этого вѣдомства, но званіе генеральнаго контролера не было дано ему, какъ протестанту. Не производя существенныхъ перемѣнъ, Н. умѣлъ, съ помощью займовъ, покрывать расходы американской войны, пока, наконецъ, займы стали невозможны. Тогда, возвратившись къ реформамъ Тюрго и бережливости, онъ возстановилъ противъ себя дворъ и привилегированныя сословія. Послѣ «Compte rendu au roi» (П., 1781), гдѣ онъ далъ націи отчетъ о состояніи финансовъ, Н. получилъ отставку. Онъ возвратился въ Женеву, купилъ себѣ имѣніе Coppet и издалъ соч. «De l'administration des finances». Въ 1787 г. онъ возвратился въ Парижъ, но скоро былъ высланъ оттуда. Лѣтомъ 1788 г. Людовикъ XVI былъ вынужденъ снова поставить Н. во главѣ финансоваго вѣдомства. Въ это время уже было рѣшено созваніе генеральныхъ штатовъ. Неккеръ не съумѣлъ овладѣть движеніемъ. Онъ настоялъ, вопреки рѣшенію собранія нотаблей, чтобы третье сословіе было созвано въ двойномъ числѣ противъ высшихъ сословій, но не обладалъ достаточной смѣлостью, чтобы установить поголовное, а не посословное голосованіе, и вслѣдствіе этого сдѣлался виновникомъ конфликта между сословіями (см. Національное собраніе). Когда дворъ, 23 іюня 1789 г., хотѣлъ уничтожить рѣшеніе третьяго сословія, объявившаго себя національнымъ собраніемъ, и для этого устроилъ королевское засѣданіе, Неккеръ отказался явиться въ засѣданіе, вслѣдствіе чего король далъ ему отставку, съ приказомъ немедленно покинуть предѣлы Франціи. Извѣстіе объ отставкѣ Н. послужило поводомъ къ возстанію 12, 13 и 14 іюля (см. Революція французская), и король вынужденъ былъ призвать его обратно. Когда національное собраніе отвергло его планъ новаго займа и приняло предложеніе Мирабо выпустить ассигнаціи, Н. подалъ въ отставку (1790) и возратился въ Коппе, гдѣ и умеръ. Соч. его: «Sur l'administration de N., par lui-même» (П., 1791), «Réflexions adressées à la nation française», въ оправданіе короля, «Du pouvoir exécutif dans les grands Etats» (П., 1792), «De la révolution française» (П., 1796), «De l'importance des opinions religieuses», «Dernières vues de politique et de finances» (П., 1802). Его «Oeuvres complètes» вышли въ 1820—22 гг.

Неккеръ (Сюзанна Necker, урожд. Кюршо де ла Нассе, 1739—94) — французская писательница, жена министра, мать знаменитой г-жи Сталь, род. въ Ваадтскомъ кантонѣ. Отецъ, бѣдный кальвинистскій пасторъ, далъ ей серьезное воспитаніе. 18-ти лѣтъ она произвела такое впечатлѣніе на Гиббона, что онъ хотѣлъ жениться на ней, но уступилъ противодѣйствію родныхъ. Въ 1764 г., будучи гувернанткой въ Парижѣ, она вышла замужъ за Неккера. Не смотря на нѣкоторую угловатость въ манерахъ и чрезвычайную горячность въ бесѣдахъ, ея достоинства были быстро оцѣнены выдающимися людьми, бывавшими у ея мужа; салонъ ея блисталъ такими ея почитателями, какъ Бюффонъ, Мармонтель, Дидро, Лагарпъ, д'Аламберъ и др. Она написала рядъ небольшихъ произведеній нравственно-публицистическаго характера, имѣвшихъ успѣхъ: «Des inhumations précipitées» (1790), «Réfléxions sur le divorce» (Лозанна, 1794; горячая защита нерасторжимости брака и др.). Среди всеобщаго упадка нравовъ Н. отличалась чистотой личной жизни и высоко гуманными воззрѣніями. Когда мужъ ея сдѣлался министромъ финансовъ, она занялась упорядоченіемъ тюремъ и госпиталей, написала «Mémoire sur l'établissement des hôpitaux» и, учредивъ въ Парижѣ больницу на 120 кроватей—до сихъ поръ носящую ея имя,—была ея первой директрисой. Посмертныя сочиненія ея: «Mélanges extraits des manuscripts de m-me N.» (П., 1798) и «Nouveaux mélanges» (Пар., 1801) содержатъ много интересныхъ данныхъ относительно умственной и общественной жизни ея времени. Біографію ея составилъ Авг. де-Сталь-Гольштейнъ (Пар., 1820). Ср. Haussonville, «Le salon de m-me N.»; Sainte-Beuve, «Causeries du lundi» (т. 4); Barère de Vieuzac, «Esprit de m-me N.» (сборникъ избранныхъ мыслей, Пар., 1808). *А. Горнфельдъ.*

Неккеръ де Соссюръ (Альбертина-Адріенна Necker de Saussure (1766—1841). —французская писательница, племянница г-жи Н. и дочь знаменитаго натуралиста Соссюра; подруга г-жи Сталь. Главные ея труды: «Education progressive ou Etude du cours de la vie» (Парижъ, 1828—32) и «Notice sur le caractère et les écrits de m-me de Stael» (Парижъ, 1820). Ср. Senebier, «Histoire littéraire de Genève».

Неклёнъ—см. Ацеръ.

Неклюдовская Борисоглѣбская мужская общежительная **пустынь**—Могилевской губ., Сѣнпинскаго у. Учреждена въ 1885 г., съ пріютомъ, училищемъ и богадѣльнею.

Неклюдовъ (Леонтій Яковлевичъ, 1748—1839)—ген.-маіоръ, участвовалъ съ отличіемъ въ турецкихъ войнахъ временъ Екатерины II. На основаніи его «Записокъ» и другихъ матеріаловъ С. Глинка написалъ: «Военные подвиги Леонтія Яковлевича Н.» (М. 1825 г.).

Неклюдовъ (Николай Адріановичъ, 1840—96)—извѣстный криминалистъ. Происходилъ изъ дворянъ Саратовской губ. Окончивъ курсъ въ пензенскомъ дворянскомъ институтѣ, онъ поступилъ сначала на математическій, затѣмъ на юридическій факультетъ спб. унив., по окончаніи котораго слушалъ лекціи по правовѣдѣнію въ университетахъ берлинскомъ, гейдельбергскомъ и женевскомъ. Возвратившись обратно въ СПб. получилъ степень магистра уголовнаго права (1865) и былъ выбранъ мировымъ судьей г. СПб. (1866); позже былъ предсѣдателемъ столичнаго мироваго съѣзда и почетн. мировымъ судьею. Перейдя на коронную службу, онъ занималъ должности юрисконсульта министерства юстиціи (1871), члена консультаціи (1878), оберъ-прокурора уголовнаго касс. департ. сената (1881), оберъ-прокурора общаго собранія кассац. д-товъ, соединеннаго присутствія и дисциплинарнаго присутствія сената (1885), товарища государственнаго секретаря (1894) и товарища министра внутреннихъ дѣлъ (1895). Очень велико было его участіе въ занятіяхъ многочисленныхъ, преимущественно законодательныхъ коммиссіяхъ: по пересмотру законовъ о личномъ наймѣ рабочихъ и прислуги, по отмѣнѣ паспортовъ, по преобразованію волостныхъ судовъ, по устройству быта евреевъ, по тюремному преобразованію, по изслѣдованію желѣзно-дорожнаго дѣла, по дѣламъ контрагентовъ дѣйствовавшей въ турецкую войну арміи, по составленію проекта новаго уголовнаго уложенія и др. Во всѣхъ этихъ коммиссіяхъ онъ былъ не номинальнымъ, а активнымъ членомъ, выносившимъ на себѣ значительную часть работы. Ученая дѣятельность Н. выразилась въ рядѣ многочисленныхъ статей, появлявшихся въ «Журн. Мин. Юстиціи», «Судеб. Вѣстникѣ», «Судеб. Газетѣ». «СПб. Вѣдомостяхъ», «Журн. Гражд. и Уг. Права», «Юридической Лѣтописи»; въ переводахъ французскаго Устава уголовнаго судопроизводства, учебника уголовнаго права Бернера (съ обширными дополненіями) и уголовныхъ кодексовъ французскаго, бельгійскаго, германскаго, венгерскаго, отчасти и итальянскаго, вошедшихъ въ составъ матеріаловъ коммиссіи по пересмотру нашего уголовнаго законодательства; въ участіи, которое онъ принималъ въ трудахъ спб. юридическаго общества. Много лѣтъ сряду онъ былъ проф. угол. права въ военно-юридической академіи, конференціею которой былъ избранъ въ почетные ея члены. Въ этой многосторонней дѣятельности своей Н. проявлялъ всегда одни и тѣ же свойства богато одаренной натуры. Онъ не умѣлъ останавливаться на полъдорогѣ и входить въ компромиссы, а шелъ прямо къ поставленной цѣли, пользуясь своею обширною эрудиціею (особенно въ области положительнаго русскаго права) и рѣдкою по силѣ діалектикою, никогда не знавшей затруднительныхъ положеній. Только этими свойствами его можно объяснить, что онъ вездѣ и всегда съ первыхъ же шаговъ производилъ сильное впечатлѣніе и сразу пріобрѣталъ какъ горячихъ почитателей, такъ и рѣзкихъ порицателей. Первая же появившаяся въ печати самостоятельная его ученая работа, представленная для полученія званія магистра уголовнаго права—«Статистическіе этюды»—обратила на себя большое вниманіе. Это былъ, можно сказать, первый въ Россіи опытъ примѣненія статистическаго метода къ явленіямъ преступности. Неудовлетворительность настоящаго состоянія уголовнаго права Н. объяснялъ тѣмъ, что обращалось слишкомъ большое вниманіе на наказаніе, а преступленіе почти совершенно не изслѣдовалось съ точки зрѣнія причинъ и условій, его создающихъ. Останавливаясь на разсмотрѣніи послѣдняго, онъ приходилъ къ выводу, что, дѣйствуя на внѣшнія условія, создающія преступность, можно вліять на ея уменьшеніе и даже, въ отдаленномъ будущемъ, достигнуть совершеннаго ея уничтоженія. Наказаніе получало, такимъ образомъ, значеніе лишь временнаго палліатива. Вопросъ о свободѣ воли разрѣшался Н. вполнѣ самобытно: онъ стоялъ одинаково далеко какъ отъ матеріалистическаго, такъ и отъ идеалистическаго взгляда на волю человѣка, проявляющуюся въ преступности, и выказалъ себя реалистомъ. Если нѣкоторые критики отрицали всякое значеніе за этимъ трудомъ Н. и находили въ немъ результатъ «плохо пережеванныхъ объективныхъ умствованій» («Русское Слово», 1865, № 4) или указаніе на то, какъ не надо писать уголовно-статистическія изслѣдованія («Журн. Мин. Юст.», 1865, № 5), то съ другой стороны появились и восторженные цѣнители Н., въ ряду которыхъ были Спасовичъ и Кавелинъ. Первый изъ нихъ назвалъ Н. «восходящимъ свѣтиломъ», а второй, поддерживая эту оцѣнку, предсказывалъ, что отъ недостатковъ, увлекшихъ автора «въ поэзію науки», Н. освободится «работой и годами». Основныя воззрѣнія, высказанныя въ диссертаціи и позже характеризировали направленіе мысли Н. какъ криминалиста. Въ немъ всегда господствовала реалистическая точка зрѣнія, не позволявшая ему впадать въ утопіи, а на наказанія онъ всегда смотрѣлъ какъ на общественную гарантію. Его можно назвать предвѣстникомъ позитивнаго направленія, всего рѣзче, впослѣдствіи, выразившагося въ трудахъ итальянской антропологической школы. Послѣдовательно исходя изъ своего взгляда на наказаніе, Н. предложилъ на обсужденіе русскаго съѣзда юристовъ (1875) вопросъ объ относительныхъ уголовныхъ приговорахъ, позже занявшій выдающееся мѣсто въ юридической литературѣ. Особенно велико было вліяніе Н. на уголовно-судебную практику. На первыхъ порахъ судебной реформы мировая юстиція встрѣтилась съ большими затрудненіями, зависѣвшими, главнымъ образомъ, отъ устарѣ-

лости нашего матеріальнаго права. Н. явился къ ней на помощь и своимъ капитальнымъ комментаріемъ («Руководство для мировыхъ судей»), выдержавшимъ два изданія, пріобрѣлъ для нея руководящее значеніе. Такое же значеніе имѣетъ и его обширное «Руководство къ особенной части Уложенія о наказаніяхъ». Подвергая всесторонней оцѣнкѣ постановленія дѣйствующаго закона, Н. обнаруживалъ истинный ихъ смыслъ при помощи разнообразныхъ способовъ толкованія, при чемъ съ особеннымъ вниманіемъ относился къ практикѣ уголов. касс. дпт. сената, не отступая при этомъ передъ суровой критикой сенатскихъ разъясненій, если ему они представлялись несоотвѣтствовавшими мысли законодателя или требованіямъ жизни. Въ заключеніяхъ, которыя Н. предъявлялъ въ сенатѣ по должности оберъ-прокурора, онъ являлся всегда талантливымъ, но иногда парадоксальнымъ истолкователемъ закона. Нѣкоторыя изъ нихъ —въ особенности по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ кронштадтскомъ банкѣ (1883) и по дѣлу Мельницкихъ (1884)—вызвали въ свое время оживленную полемику. См. въ «Журн. Мин. Юст.» (1896, № 8) ст. Н. Д. Сергѣевскаго и въ «Журн. Юрид. Общ.» (1896, № 10 и 1897, № 1)—рѣчи В. Д. Кузьмина-Караваева и В. Д. Спасовича.

Неклюдовы—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ ко 2-ой половинѣ XV в. Шибанъ и Василій Алексѣевичи Н. были въ 1584—1588 гг. намѣстниками въ Изборскѣ. Петръ Васильевичъ Н. (1745—1797) былъ сенаторомъ, а братъ его Сергѣй—правителемъ полоцкаго намѣстничества (1792—4) и (1794—1796) и тамбовскимъ губернаторомъ. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. книги Тверской, Новгородской, Тамбовской, Псковской и Харьковской губ. (Гребовникъ (III, II). Есть еще 2 рода Н., восходящіе къ началу XVII в. Отъ одного изъ нихъ, внесеннаго въ родословную книгу Саратовской губ., происходилъ Николай Адріановичъ Н. (см.) *В. Р.*

Некоро — р. на вост. берегу Сахалина, течетъ съ С на Ю, беретъ начало у подножія горы Тіара, впадаетъ въ заливъ Терпѣнія. Длина болѣе 80 в. Берега гористы и лѣсисты.

Некрасова (Екатерина Степановна—изслѣдовательница новѣйшей русской литературы, сестра Ивана Степановича Н. Напечатала въ «Русской Мысли», «Вѣстникѣ Европы», «Русской Старинѣ» (1880-хъ и 90-хъ гг.) и др. изданіяхъ рядъ статей о Герценѣ, Ростопчиной, Лермонтовѣ, Гоголѣ и др.

Некрасовская — ст. Кубанской обл., Майкопскаго отд. Двор. 925, жит. 5812; церковь, школа, 21 паровая молотилка, 317 усовершенствованныхъ плуговъ, 8 мельницъ. Торгово-промышленныхъ зав. 17, фабрикъ и заводовъ 4.

Некрасовцы, казаки — см. Добруджа (X, 830).

Некрасовъ (Александръ Александровичъ)—проф. греч. словесности казанской духовной акд. Род. въ 1839 г.; окончилъ курсъ въ спб. духовной акд. Его главные труды: «Слово и природа человѣка» (1869), «Этимологія русскаго глагола» («Журн. М. Н. Пр.», 1869, № 2), «Чтеніе греческаго текста св. Евангелій» (1889), «Годъ крестныхъ страданій Іисуса Христа и седьмины пр. Даніила» (1892).

Некрасовъ (Иванъ Степановичъ, 1836—95) — изслѣдователь древне-русской литературы; получилъ образованіе въ моск. унив., былъ проф. и ректоромъ новорос. унив. Главные труды Н.: «Зарожденіе національной литературы въ сѣв. Руси» (магист. дисс., Од., 1870), «Опытъ историко-литературнаго изслѣдованія о происхожденіи древне-русскаго Домостроя» (докт. дисс., М., 1873), «Женскій литературный типъ древней Руси» («Филологич. Зап.», 1864, вып. III), «Древне-русскій литераторъ» («Бесѣды общ. любит. древне-русской словесности», вып. I, 1867), «Характеристика нравственной стороны древне-русскаго иконописца» («Древн. Археолог. Вѣстн.», изд. Котляревскимъ, 1867), «О задачахъ изученія древнерусской литературы и народной поэзіи» (СПб., 1892).

Некрасовъ (Николай Алексѣевичъ) — знаменитый поэтъ. Принадлежалъ къ дворянской, нѣкогда богатой, семьѣ Ярославской губ.; родился 22 ноября 1821 г. въ Винницкомъ у., Подольской губ., гдѣ въ то время квартировалъ полкъ, въ которомъ служилъ отецъ Н. Это былъ человѣкъ, много испытавшій на своемъ вѣку. Его не миновала семейная слабость Некрасовыхъ—любовь къ картамъ (Сергѣй Н., дѣдъ поэта, проигралъ въ карты почти все состояніе). Въ жизни поэта картамъ тоже принадлежала большая роль, но онъ игралъ счастливо и часто говаривалъ, что судьба дѣлаетъ только должное, возвращая роду чрезъ внука то, что отняла черезъ дѣда. Человѣкъ увлекающійся и страстный, Алексѣй Сергѣевичъ Н. очень нравился женщинамъ. Его полюбила Александра Андреевна Закревская, варшавянка, дочь богатаго посессіонера Херсонской губ. Родители не соглашались выдать прекрасно воспитанную дочь за небогатаго, мало образованнаго армейскаго офицера; бракъ состоялся безъ ихъ согласія. Онъ не былъ счастливъ. Обращаясь къ воспоминаніямъ дѣтства, поэтъ всегда говорилъ о матери какъ о страдалицѣ, жертвѣ грубой и развратной среды. Въ цѣломъ рядѣ стихотвореній, особенно въ «Послѣднихъ пѣсняхъ», въ поэмѣ «Мать» и въ «Рыцарѣ на часъ», Н. нарисовалъ свѣтлый образъ той, которая скрасила своею благородною личностью непривлекательную обстановку его дѣтства. Обаяніе воспоминаній о матери сказалось въ творчествѣ Н. необыкновеннымъ участіемъ его къ женской долѣ. *Никто* изъ русскихъ поэтовъ не сдѣлалъ столько для апоѳеоза женъ и матерей, какъ именно суровый и мнимо- «черствый» представитель «музы мести и печали». Дѣтство Н. протекло въ родовомъ имѣніи Н., дер. Грешневѣ, Ярославской губ. и уѣзда, куда отецъ, вышедши въ отставку, переселился. Огромная семья (у Н. было 13 братьевъ и сестеръ), запущенныя дѣла и рядъ процессовъ по имѣнію заставили его взять мѣсто исправника. Во время разъѣздовъ онъ часто бралъ съ собою Н. А. Пріѣздъ исправника въ деревню всегда знаменуетъ собою что-нибудь невеселое: мертвое тѣло, выбиваніе

недоимокъ и т. п.—и много, такимъ образомъ, залегло въ чуткую душу мальчика печальныхъ картинъ народнаго горя. Въ 1832 г. Н. поступилъ въ яросл. гимн., гдѣ дошелъ до 5 класса. Учился онъ плоховато, съ гимназическимъ начальствомъ не ладилъ (отчасти изъ-за сатирическихъ стишковъ), и такъ какъ отецъ всегда мечталъ о военной карьерѣ для сына, то въ 1838 г. 16-лѣтній Н. отправился въ Петербургъ, для опредѣленія въ дворянскій полкъ. Дѣло было почти налажено, но встрѣча съ гимназическимъ товарищемъ, студентомъ Глушицкимъ, и знакомство съ другими студентами возбудили въ Н. такую жажду учиться, что онъ пренебрегъ угрозою отца оставить его безъ всякой матеріальной помощи и сталъ готовиться къ вступительному экзамену. Онъ его не выдержалъ и поступилъ вольнослушателемъ на филолог. факультетъ. Съ 1839 по 1841 г. пробылъ Н. въ университетѣ, но почти все время уходило у него на поиски заработка. Н. терпѣлъ нужду страшную, не каждый день имѣлъ возможность обѣдать за 15 коп. «Ровно три года», разсказывалъ онъ впослѣдствіи, «я чувствовалъ себя постоянно, каждый день голоднымъ. Не разъ доходило до того, что я отправлялся въ одинъ ресторанъ на Морской, гдѣ дозволяли читать газеты, хотя бы ничего не спросилъ себѣ. Возьмешь, бывало, для вида газету, а самъ пододвинешь себѣ тарелку съ хлѣбомъ и ѣшь». Не всегда даже у Н. была квартира. Отъ продолжительнаго голоданія онъ заболѣлъ и много задолжалъ солдату, у котораго снималъ комнатку. Когда, еще полубольной, онъ пошелъ къ товарищу, то по возвращеніи солдатъ, не смотря на ноябрьскую ночь, не пустилъ его обратно. Надъ нимъ сжалился проходившій нищій и отвелъ его въ какую-то трущобу на окраинѣ города. Въ этомъ ночлежномъ пріютѣ Н. нашелъ себѣ и заработокъ, написавъ кому-то за 15 к. прошеніе. Ужасная нужда закалила Н., но она же неблагопріятно повліяла на развитіе его характера: онъ сталъ «практикомъ» не въ лучшемъ значеніи этого слова. Дѣла его скоро устроились: онъ давалъ уроки, писалъ статейки въ «Литерат. прибавл. къ Русскому Инвалиду» и «Литературной Газетѣ», сочинялъ для лубочныхъ издателей азбуки и сказки въ стихахъ, ставилъ водевили на Александринской сценѣ (подъ именемъ *Перепельскаго*). У него начали появляться сбереженія и онъ рѣшился выступить съ сборникомъ своихъ стихотвореній, которыя вышли въ 1840 г., съ иниціалами *Н. Н.*, подъ заглавіемъ «Мечты и звуки». Полевой похвалилъ дебютанта, по нѣкоторымъ извѣстіямъ къ нему отнесся благосклонно Жуковскій, но Бѣлинскій въ «Отеч. Зап.» отозвался о книжкѣ пренебрежительно, и это такъ подѣйствовало на Н., что, подобно Гоголю, нѣкогда скупавшему и уничтожавшему «Ганса Кюхельгартена», онъ самъ скупалъ и уничтожалъ «Мечты и звуки», ставшія, поэтому, величайшею библіографическою рѣдкостью (въ собраніе соч. Н. они не вошли). Интересъ книжки въ томъ, что мы здѣсь видимъ Н. въ сферѣ совершенно ему чуждой—въ роли сочинителя балладъ съ разными «страшными» заглавіями въ родѣ «Злой духъ», «Ангелъ смерти», «Воронъ» и т. п. «Мечты и звуки» характерны не тѣмъ, что являются собраніемъ плохихъ стихотвореній Н. и какъ бы *низшей* стадіею въ творчествѣ его, а тѣмъ, что они *никакой стадіи* въ развитіи таланта Н. собою не представляютъ. Н. авторъ книжки «Мечты и звуки» и Н. позднѣйшій—это два полюса, которыхъ нѣтъ возможности слить въ одномъ творческомъ образѣ.

Въ началѣ 40-хъ гг. Н. становится сотрудникомъ «Отеч. Записокъ», сначала по библіографическому отдѣлу. Бѣлинскій близко съ нимъ познакомился, полюбилъ его и оцѣнилъ достоинства его крупнаго ума. Онъ понялъ, однако, что въ области прозы изъ Н. ничего, кромѣ зауряднаго журнальнаго сотрудника, не выйдетъ, но восторженно одобрилъ стихотвореніе его: «Въ дорогѣ». Скоро Н. сталъ усердно издательствовать. Онъ выпустилъ въ свѣтъ рядъ альманаховъ: «Статейки въ стихахъ безъ картинокъ» (1843), «Физіологія Петербурга» (1845), «1 апрѣля» (1846), «Петербургскій Сборникъ» (1846). Въ этихъ сборникахъ дебютировали Григоровичъ, Достоевскій, выступали Тургеневъ, Искандеръ, Ап. Майковъ. Особенный успѣхъ имѣлъ «Петербургскій Сборникъ», въ которомъ появились «Бѣдные люди» Достоевскаго. Издательскія дѣла Н. пошли настолько хорошо, что въ концѣ 1846 г. онъ, вмѣстѣ съ Панаевымъ, пріобрѣлъ у Плетнева «Современникъ». Литературная молодежь, придававшая силу «Отеч. Запискамъ», бросила Краевскаго и присоединилась къ Н. Бѣлинскій также перешелъ въ «Современникъ» и передалъ Н. часть того матеріала, который собиралъ для затѣяннаго имъ сборника «Левіаѳанъ». Въ практическихъ дѣлахъ «глупый до святости», Бѣлинскій очутился въ «Современникѣ» такимъ же журнальнымъ чернорабочимъ, какимъ былъ у Краевскаго. Впослѣдствіи Н. справедливо ставили въ упрекъ это отношеніе къ человѣку, болѣе всѣхъ содѣйствовавшему тому, что центръ тяжести литературнаго движенія 40-хъ годовъ изъ «Отеч. Зап.» былъ перенесенъ въ «Современникъ». Со смертью Бѣлинскаго и наступленіемъ реакціи, вызванной событіями 48 г., «Современникъ» до извѣстной степени перемѣнился, хотя и продолжалъ оставаться лучшимъ и распространеннѣйшимъ изъ тогдашнихъ журналовъ. Лишившись руководительства великаго идеалиста Бѣлинскаго, Н. пошелъ на разныя уступки духу времени. Начинается печатаніе въ «Современникѣ» безконечно длинныхъ, наполненныхъ невѣроятными приключеніями романовъ «Три страны свѣта» и «Мертвое озеро», писанныхъ Н. въ сотрудничествѣ съ *Станицкимъ* (псевдонимъ Головачевой - Панаевой; см. XI, 68). Около середины 50-хъ гг. Н. серьезно, думали смертельно, заболѣлъ горловой болѣзнью, но пребываніе въ Италіи отклонило катастрофу. Выздоровленіе Н. совпадаетъ съ началомъ новой эры русской жизни. Въ творчествѣ Н. также наступаетъ счастливый періодъ, выдвинувшій его въ первые ряды литературы. Онъ попалъ теперь въ кругъ людей высокаго нравственнаго строя; Чернышевскій и Добролюбовъ становятся главными дѣятелями «Современника». Благодаря своей замѣчательной чуткости и

способности быстро усваивать настроеніе и взгляды окружающей среды. Н. становится поэтомъ-гражданиномъ по преимуществу. Съ менѣе отдавшимися стремительному потоку передового движенія прежними друзьями своими, въ томъ числѣ съ Тургеневымъ, онъ постепенно расходился, и около 1860 г. дѣло дошло до полнаго разрыва. Развертываются лучшія стороны души Н.; только изрѣдка его біографа печалятъ эпизоды въ родѣ того, на который самъ Н. намекаетъ въ стихотвореніи: «Умру я скоро». Когда въ 1866 г. «Современникъ» (см.) былъ закрытъ, Н. сошелся съ старымъ врагомъ своимъ Краевскимъ и арендовалъ у него съ 1868 г. «Отечественныя Записки», поставленныя имъ на такую же высоту, какую занималъ «Современникъ». Въ началѣ 1875 г. Н. тяжко заболѣлъ и скоро жизнь его превратилась въ медленную агонію. Напрасно былъ выписанъ изъ Вѣны знаменитый хирургъ Бильротъ; мучительная операція ни къ чему не привела. Вѣсти о смертельной болѣзни поэта довели популярность его до высшаго напряженія. Со всѣхъ концовъ Россіи посыпались письма, телеграммы, привѣтствія, адресы. Они доставляли высокую отраду больному въ его страшныхъ мученіяхъ и творчество его забило новымъ ключемъ. Написанныя за это время «Послѣднія пѣсни» по искренности чувства, сосредоточившагося почти исключительно на воспоминаніяхъ о дѣтствѣ, матери и совершенныхъ ошибкахъ, принадлежатъ къ лучшимъ созданіямъ его музы. Рядомъ съ сознаніемъ своихъ «винъ», въ душѣ умирающаго поэта ясно вырисовывалось и сознаніе его значенія въ исторіи русскаго слова. Въ прекрасной колыбельной пѣснѣ «Баю-баю» смерть говоритъ ему: «не бойся горькаго забвенья: ужъ я держу въ рукѣ моей вѣнецъ любви, вѣнецъ прощенья, даръ кроткой родины твоей... Уступитъ свѣту мракъ упрямый, услышишь пѣсенку свою надъ Волгой, надъ Окой, надъ Камой»... Н. умеръ 27 декабря 1877 г. Не смотря на сильный морозъ, толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, преимущественно молодежи, провожала тѣло поэта до мѣста вѣчнаго его успокоенія въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Похороны Н., сами собою устроившіеся безъ всякой организаціи, были первымъ случаемъ всенародной отдачи послѣднихъ почестей писателю. Уже на самыхъ похоронахъ Н. завязался или, вѣрнѣе, продолжался безплодный споръ о соотношеніи между нимъ и двумя величайшими представителями русской поэзіи—Пушкинымъ и Лермонтовымъ. Достоевскій, сказавшій нѣсколько словъ у открытой могилы Н., поставилъ (съ извѣстными оговорками) эти имена рядомъ, но нѣсколько молодыхъ голосовъ прервали его криками: «Н. выше Пушкина и Лермонтова». Споръ перешелъ въ печать: одни поддерживали мнѣніе молодыхъ энтузіастовъ, другіе указывали на то, что Пушкинъ и Лермонтовъ были выразителями всего русскаго общества, а Н.—одного только «кружка»; наконецъ, третьи съ негодованіемъ отвергали самую мысль о параллели между творчествомъ, доведшимъ русскій стихъ до вершины художественнаго совершенства, и «неуклюжимъ» стихомъ Н., будто-бы лишеннымъ всякаго художественнаго значенія. Всѣ эти точки зрѣнія односторонни. Значеніе Н. есть результатъ цѣлаго ряда условій, создавшихъ какъ его обаяніе, такъ и тѣ ожесточенные нападки, которымъ онъ подвергался и при жизни, и послѣ смерти. Конечно, съ точки зрѣнія изящества стиха Н. не только не можетъ быть поставленъ рядомъ съ Пушкинымъ и Лермонтовымъ, но уступаетъ даже нѣкоторымъ второстепеннымъ поэтамъ. Ни у кого изъ большихъ поэтовъ нашихъ нѣтъ такого количества прямо плохихъ со всѣхъ точекъ зрѣнія стиховъ; многія стихотворенія онъ самъ завѣщалъ не включать въ собраніе его сочиненій. Н. не выдержанъ даже въ своихъ шедеврахъ: и въ нихъ вдругъ рѣзнетъ ухо прозаическій, вялый и неловкій стихъ. Между стихотворцами «гражданскаго» направленія есть поэты, гораздо выше стоящіе Н. по техникѣ: Плещеевъ изященъ, Минаевъ—прямо виртуозъ стиха. Но именно сравненіе съ этими поэтами, неуступавшими Н. и въ «либерализмѣ», показываетъ, что не въ однихъ гражданскихъ чувствахъ тайна огромнаго, до тѣхъ поръ небывалаго вліянія, которое поэзія Н. оказала на рядъ русскихъ поколѣній. Источникъ его въ томъ, что, не всегда достигая внѣшнихъ проявленій художественности, Н. ни одному изъ величайшихъ художниковъ русскаго слова не уступаетъ въ *силѣ*. Съ какой бы стороны ни подойти къ Н., онъ никогда не оставляетъ равнодушнымъ и всегда волнуетъ. И если понимать «художество» какъ сумму впечатлѣній, приводящихъ къ конечному эффекту, то Н. художникъ глубокій: онъ выразилъ настроеніе одного изъ самыхъ замѣчательныхъ моментовъ русской исторической жизни. Главный источникъ силы, достигнутой Н.—какъ разъ въ томъ, что противники, становясь на узко-эстетическую точку зрѣнія, особенно ставили ему въ укоръ: въ его «односторонности». Только эта односторонность и гармонировала вполнѣ съ напѣвомъ «неласковой и печальной» музы, къ голосу которой Н. прислушивался съ первыхъ моментовъ своего сознательнаго существованія. Всѣ люди сороковыхъ годовъ въ бо́льшей или меньшей степени были печальниками горя народнаго; но кисть ихъ рисовала мягко, и когда духъ времени объявилъ старому строю жизни безпощадную войну, выразителемъ новаго настроенія явился одинъ Н. Настойчиво, неумолимо бьетъ онъ въ одну и туже точку, не желая знать никакихъ смягчающихъ обстоятельствъ. Муза «мести и печали» не вступаетъ въ сдѣлки, она слишкомъ хорошо помнитъ старую неправду. Пускай наполнится ужасомъ сердце зрителя—это благодѣтельное чувство: изъ него вышли всѣ побѣды униженныхъ и оскорбленныхъ. Н. не даетъ отдыха своему читателю, не щадитъ его нервовъ и, не боясь обвиненій въ преувеличеніи, въ концѣ концовъ добивается вполнѣ *активнаго* впечатлѣнія. Это сообщаетъ пессимизму Н. весьма своеобразный характеръ. Не смотря на то, что большинство его произведеній полно самыхъ безотрадныхъ картинъ народнаго горя, основное впечатлѣніе, которое Н. оставляетъ въ своемъ читателѣ, несомнѣнно бодрящее.

Поэтъ не пасуетъ передъ печальною дѣйствительностью, не склоняетъ предъ нею покорно выю. Онъ смѣло вступаетъ въ бой съ темными силами и увѣренъ въ побѣдѣ. Чтеніе Н. будитъ тотъ гнѣвъ, который въ самомъ себѣ носитъ зерно исцѣленія.

Звуками мести и печали о народномъ горѣ не исчерпывается однако, все содержаніе поэзіи Н. Если можетъ идти споръ о поэтическомъ значеніи «гражданскихъ» стихотвореній Н., то разногласія значительно сглаживаются и порою даже исчезаютъ, когда дѣло идетъ о Н. какъ объ эпикѣ и лирикѣ. Первая по времени большая поэма Н., «Саша», открывающаяся великолѣпнымъ лирическимъ вступленіемъ—пѣснью радости о возвращеніи на родину — принадлежитъ къ лучшимъ изображеніямъ заѣденныхъ рефлексіей людей 40-хъ гг., людей, которые «по свѣту рыщутъ, дѣла себѣ исполинскаго ищутъ, благо наслѣдье богатыхъ отцовъ освободило отъ малыхъ трудовъ», которымъ «любовь голову больше волнуетъ—не кровь», у которыхъ «что книга послѣдняя скажетъ, то на душѣ сверху и ляжетъ». Написанная раньше тургеневскаго «Рудина», некрасовская «Саша» (1855), въ лицѣ героя поэмы Агарина, первая отмѣтила многія существеннѣйшія черты рудинскаго типа. Въ лицѣ героини, Саши, Н. тоже раньше Тургенева вывелъ стремящуюся къ свѣту натуру, основными очертаніями своей психологіи напоминающую Елену изъ «Наканунѣ». Поэма «Несчастные» (1856) разбросана и пестра, а потому недостаточно ясна въ первой части; но во второй, гдѣ въ лицѣ сосланнаго за необычное преступленіе Крота Н., отчасти, вывелъ Достоевскаго, есть строфы сильныя и выразительныя. «Коробейники» (1861) мало серьезны по содержанію, но написаны оригинальнымъ слогомъ, въ народномъ духѣ. Въ 1863 г. появилось самое выдержанное изъ всѣхъ произведеній Н. — «Морозъ Красный Носъ». Это—апоѳеозъ русской крестьянки, въ которой авторъ усматриваетъ исчезающій типъ «величавой славянки». Поэма рисуетъ только свѣтлыя стороны крестьянской натуры, но всетаки, благодаря строгой выдержанности величаваго стиля, въ ней нѣтъ ничего сентиментальнаго. Особенно хороша вторая часть—Дарья въ лѣсу. Обходъ дозоромъ воеводы-Мороза, постепенное замерзаніе молодицы, проносящіяся предъ нею яркія картины былого счастія—все это превосходно даже съ точки зрѣнія «эстетической» критики, потому что написано великолѣпными стихами и потому что здѣсь все образы, все картины. По общему складу къ «Морозу Красному Носу» примыкаетъ раньше написанная прелестная идиллія: «Крестьянскія дѣти» (1861). Ожесточенный пѣвецъ горя и страданій совершенно преображался, становился удивительно нѣжнымъ, мягкимъ, незлобивымъ, какъ только дѣло касалось женщинъ и дѣтей. Позднѣйшій народный эпосъ Н.—написанная крайне оригинальнымъ размѣромъ огромная поэма «Кому на Руси жить хорошо» (1873—76) уже по однимъ размѣрамъ своимъ (около 5000 стиховъ) не могла удасться автору вполнѣ. Въ ней не мало балагурства, не мало анти-художественнаго преувеличенія и сгущенія красокъ, но есть и множество мѣстъ поразительной силы и мѣткости выраженія. Лучшее въ поэмѣ—отдѣльныя, эпизодически вставленныя пѣсни и баллады. Ими особенно богата лучшая, послѣдняя часть поэмы—«Пиръ на весь міръ», заканчивающаяся знаменитыми словами: «ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и безсильная, матушка Русь» и бодрымъ возгласомъ: «въ рабствѣ спасенное сердце свободное, золото, золото, сердце народное». Не вполнѣ выдержана и другая поэма Н. — «Русскія женщины» (1871—72), но конецъ ея—свиданіе Волконской съ мужемъ въ рудникѣ—принадлежитъ къ трогательнѣйшимъ сценамъ всей русской литературы.

Лиризмъ Н. возникъ на благодарной почвѣ жгучихъ и сильныхъ страстей, имъ владѣвшихъ, и искренняго сознанія своего нравственнаго несовершенства. До извѣстной степени живую душу спасли въ Н. именно его «вины», о которыхъ онъ часто говорилъ, обращаясь къ портретамъ друзей, «укоризненно со стѣнъ» на него смотрѣвшихъ. Его нравственные недочеты давали ему живой и непосредственный источникъ порывистой любви и жажды очищенія. Сила призывовъ Н. психологически объясняется тѣмъ, что онъ творилъ въ минуты искреннѣйшаго покаянія. Ни у кого изъ нашихъ писателей покаяніе не играло такой выдающейся роли, какъ у Н. Онъ единственный русскій поэтъ, у котораго развита эта чисто-русская черта. Кто заставлялъ этого «практика» съ такою силою говорить о своихъ нравственныхъ паденіяхъ, зачѣмъ надо было выставлять себя съ такой невыгодной стороны и косвенно подтверждать сплетни и розсказни? Но, очевидно, это было сильнѣе его. Поэтъ побѣждалъ практическаго человѣка: онъ чувствовалъ, что покаяніе вызываетъ лучшіе перлы со дна его души и—отдавался всецѣло душевному порыву. За то покаянію и обязанъ Н. лучшимъ своимъ произведеніемъ—«Рыцарь на часъ», котораго одного было бы достаточно для созданія первоклассной поэтической репутаціи. И знаменитый «Власъ» тоже вышелъ изъ настроенія, глубоко прочувствовавшаго очищающую силу покаянія. Сюда же примыкаетъ и великолѣпное стихотвореніе «Когда изъ мрака заблужденія я душу падшую возвалъ», о которомъ съ восторгомъ отзывались даже такіе малорасположенные къ Н. критики, какъ Алмазовъ и Аполлонъ Григорьевъ. Сила чувства придаетъ непреходящій интересъ лирическимъ стихотвореніямъ Н.—и эти стихотворенія, наравнѣ съ поэмами, надолго обезпечиваютъ ему первостепенное мѣсто въ русской литературѣ. Устарѣли теперь его обличительныя сатиры, но изъ лирическихъ стихотвореній и поэмъ Н. можно составить томъ высоко-литературнаго достоинства, значеніе котораго не умретъ, пока живъ русскій языкъ.

Стихотворенія Н. выдержали послѣ смерти 6 изданій, по 10 и 15 тыс. экземпляровъ. О немъ ср. «Русская библіотека», изд. М. М. Стасюлевичемъ (вып. VII, СПб., 1877); «Сборн. статей, посвящ. памяти Н.» (СПб., 1878); Зелинскій, «Сборникъ критич. статей о Н.» (М.

1886—91); Евг. Марковъ въ «Голосѣ» 1878, № 42—89; К. Арсеньевъ, «Критическіе этюды»; А. Голубевъ, «Н. А. Некрасовъ» (СПб., 1878); Г. З. Елисѣевъ въ «Русск. Богатствѣ» 1893, № 9; Антоновичъ, «Матеріалы для характеристики рус. литературы» (СПб., 1868); его-же, въ «Словѣ» 1878 г. № 2; Скабичевскій, въ «Отеч. Зап.» 1878 г. № 6; Бѣлоголовый, въ «Отеч. Зап.» 1878 г. № 10; Горленко, въ «Отеч. Зап.» 1878 г. № 12 («Литерат. дебюты Н.»); С. Андреевскій, «Литературныя Чтенія» (СПб., 1893). *С. Венгеровъ.*

Некрасовъ (Николай Петровичъ)—филологъ; род. въ 1828 г.; проф. и инспекторъ спб. историко-филологическаго института, проф. римско-католической акд., членъ ученаго комитета м-ва нар. просв., членъ корреспондентъ акд. наукъ. Главные его труды: «О значеніи формъ русскаго глагола» (СПб., 1865), «Краледворская рукопись» (СПб., 1872; особенно важна грамматическая часть), «Очеркъ сравнительнаго ученія о звукахъ и формахъ древняго церковно-славянскаго языка» (СПб., 1889) и въ «Журналѣ М-ства Народнаго Просвѣщ.» продолженіе работы о глаголѣ (1877), обширная рецензія на «Начертаніе славянской грамматики» проф. Будиловича (1833) и рѣчь о Пушкинѣ (1887). Въ «Извѣстіяхъ отдѣленія русскаго языка и словесности академіи наукъ» (1896, № 4) начата печатаніемъ обширая работа Н.: «Наблюденія надъ языкомъ Лаврентьевской лѣтописи». *А. М—ъ.*

Некрасовъ (Павелъ Алексѣевичъ)—род. въ 1853 г. Образованіе получилъ въ рязанской духовной семинаріи, откуда поступилъ въ московскій унив. на физико-математическій факультетъ. По окончаніи курса (1878 г.) былъ оставленъ при унив. по каѳедрѣ чистой математики. Въ 1883 г., по защитѣ диссертаціи: «Изслѣдованіе уравненій вида $u^m - pu^n - q = 0$» («Математическій Сборникъ», т. XI) получилъ степень магистра чистой математики; это сочиненіе академія наукъ по собственной инціативѣ включила въ конкурсъ на соисканіе преміи имени Буняковскаго и увѣнчала его этой преміей. Въ 1886 г. за диссертацію: «Рядъ Лагранжа» («Математическій Сборникъ» т. XII) удостоенъ степени доктора чистой математики. Съ 1885 г. приватъ-доцентъ московскаго унив., съ 1886 г. экстра-ординарный профессоръ по чистой математикѣ, а въ 1890 г.—ординарный. Съ 1893 г.—ректоръ московскаго унив. Съ 1891 г. состоитъ вице-президентомъ московскаго математическаго общества. Н. напеч. рядъ статей въ «Математическомъ Сборникѣ», между прочимъ: «Опредѣленіе неизвѣстныхъ по способу наименьшихъ квадратовъ при весьма большомъ числѣ неизвѣстныхъ» (т. XII), «Циклическія уравненія, ихъ связь съ способомъ наименьшихъ квадратовъ и примѣненіе къ астрономіи (т. XII); «Общее дифференцированіе» (т. XIV), «Линейныя дифференціальныя уравненія, интегрируемыя посредствомъ опредѣленныхъ интеграловъ» (т. XV), «О приведеніи кратныхъ интеграловъ» (т. XVI), «По поводу статьи проф. Фукса, напечатанной въ 108 т. журнала Крелля» (т. XVI), «Рѣшеніе линейной системы уравненій посредствомъ послѣдовательныхъ приближеній» (совмѣстно съ проф. Мемке, т. XVI), «Къ задачѣ о движеніи тяжелаго твердаго тѣла около неподвижной точки» (т. XVI), «О совмѣстныхъ каноническихъ дифференц. уравненіяхъ, находящихся въ связи съ комплексными количествами, зависящими отъ корней алгебрическаго неприводимаго уравненія» (т. XVIII), «Аналитическое изслѣдованіе одного случая движенія тяжелаго твердаго тѣла около неподвижной точки» (т. XVIII). Другіе труды Н.: «Термодинамика и электричество» (въ «Ученыхъ Запискахъ Московскаго Унив.», вып. 11), «Теорія вѣроятностей» (ib. вып. 13), «Къ вопросу о рѣшеніи линейной системы уравненій съ большимъ числомъ неизвѣстныхъ посредствомъ послѣдовательныхъ приближеній» («Записки Имп. Акад. Наукъ» т. LXIX, приложеніе, № 5), въ «Mathematische Annalen» Клебша и Неймана Н. помѣстилъ: «Ueber trinomische Gleichungen» (т. XXIX), «Der Modul des Maximum Makimorum einer Function ψ ($re^{\varphi i}$) in Bezug auf φ und die Anwendung seiner Eigenschaften auf die Reihe von Lagrange» (т. XXXI), «Recherches analytiques sur un cas de rotation d'un solide pesant autour d'un point fixe» (т. XLVII). Всего Н. напечаталъ 42 статьи и два изданія отдѣльно.

Некробіозъ.—Этотъ терминъ введенъ Вирховымъ для обозначенія тѣхъ паологичческихъ процессовъ, которые достигли извѣстной степени развитія, постепенно ведутъ къ омертвѣнію клѣтки или ткани животнаго организма. Роль такого некробіотическаго процесса можетъ играть, напр., жировое перерожденіе, бѣлково-зернистое, амилоидное, восковидное перерожденіе, известковое пропитываніе и т. д. Клѣтка, подвергшаяся Н. еще жива и при благопріятныхъ условіяхъ можетъ еще оправиться, тогда какъ клѣтка, подвергшаяся некрозу, мертва и относится къ другимъ клѣткамъ и тканямъ, какъ инородное тѣло, подлежащее исключительно физикохимическимъ, а не біологическимъ воздѣйствіямъ и реакціямъ.

Некрозъ—см. Омертвѣніе.

Некрологъ (греч.: слово о мертвомъ)—небольшое произведеніе, посвященное обзору дѣятельности и характеристикѣ недавно умершаго человѣка. Еще въ первые вѣка христіанства принято было записывать въ церковныхъ книгахъ имена умершихъ священнослужителей, благотворителей и прихожанъ, которыя провозглашались во время богослуженія, чтобы паства молилась за нихъ. Въ средніе вѣка эти церковныя записи перешли въ списки (necrologium, mortilogium, obituarium, regula, martyrologium, liber oblegiorum или praesentiarum) или календари, которые велись при духовныхъ учрежденіяхъ и монастыряхъ. Сюда вносились, кромѣ подвижниковъ и мучениковъ, папы и государи, архіепископы и епископы, настоятели и настоятельницы монастырей, начальники и члены духовныхъ орденовъ, благотворители и лица, заказавшія вѣчныя мессы. Уже въ VII вѣкѣ эти списки были очень распространены. Вслѣдъ за смертью настоятеля или епископа во всѣ соотвѣтственныя учрежденія отряжался гонецъ съ извѣщеніемъ о его кончинѣ. Эти извѣщенія (rotu-

li—свитки), первоначально заключавшія въ себѣ лишь традиціонную формулу, обратились позднѣе въ длинные панегирики усопшему, литературное значеніе которыхъ иногда не ниже значенія палеографическаго и историческаго. День полученія извѣстія заносился въ списки вмѣстѣ съ именемъ усопшаго. Rotuli составлялись по слѣдующему образцу: сперва шелъ напыщенный реторическій панегирикъ, затѣмъ слѣдовало жизнеописаніе, съ новымъ восхваленіемъ добродѣтелей усопшаго, но—говорилось въ заключеніе,—каковы бы ни были его достоинства, онъ былъ человѣкъ, подверженный и людскимъ недостаткамъ: надо молиться о прощеніи его грѣховъ. Значеніе Н. въ качествѣ историческихъ документовъ очень велико, не смотря на анти-историческіе элементы. Сохранилось довольно много монастырскихъ Н., особенно въ Германіи: одинъ изъ древнѣйшихъ—аббатства Лорхъ, VIII в. Н. абб. Фульды—сборникъ Н. за три вѣка. Списокъ средневѣковыхъ герм. Н.—у Wattenbach, «Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter» (Б., 1858). Объ аналогичныхъ памятникахъ на Востокѣ и въ Россіи см. Синодики. Въ новѣйшее время, въ виду историко-біографическихъ цѣлей, стали составлять сборники біогр. данныхъ о выдающихся лицахъ, умершихъ за послѣдній годъ или извѣстн. періодъ. Во Франціи былъ составленъ одинъ изъ первыхъ такихъ сборниковъ: «Nécrologe de Port-Royal» (Амстердамъ, 1723) съ дополненіемъ (1735). Въ 1755 г. появился «Nécrologe des appelants et des opposants à la bulle Unigenitus», а въ 1760—78 гг. «Nécrologe des plus célèbres confesseurs et defenseurs de la vérité au XVII-e et XVIII-e siècle», аббата Серво. Эти частные и партійные опыты смѣнились большимъ «N. des hommes célèbres de France» (1764—89), остановившемся на 17 томѣ. Въ XIX стол. выходилъ «Annuaire nécrologique» Магюля (1821—27), доведенный, подъ названіями «Annales biographiques» и «Annuaire biographique», до 1834 г. Англійское изданіе «Annual biography and obituary» выходило правильно въ теченіе 60 лѣтъ. Въ Германіи Шлихтегроль въ 1790—1800 гг. выпустилъ первую серію «Nachrichten von dem Leben merkwürdiger verstorbener Deutschen» (Гота), а въ 1802—1806 г. продолженіе: «Nekrolog der Deutschen für das XIX Jahrhundert», возобновленное въ 1823 г. Шмидтомъ, Фойхтомъ и др. подъ названіемъ «Neue N. der Deutschen» (до 1852 г.) Въ Россіи собранія Н. за истекшій годъ помѣщались съ 1831 г. въ «Мѣсяцесловахъ» академіи наукъ, откуда они перешли въ современные календари. Собранія Н. писателей сталъ печатать въ 1858 г. Геннади, продолжателемъ котораго является Языковъ (см. Библіографія, III, 739). Текущіе Н. писателей печатаются въ библіографическихъ журналахъ. Ср. Біографія (IV, 33). *А. Г.*

Некромантія (греч. «вѣщаніе мертвыхъ»)—вызываніе тѣней умершихъ людей, съ цѣлью узнать будущее. Такъ, царь Саулъ при помощи волшебницы вызываетъ изъ Шеола тѣнь пророка Самуила (I Сам., 28, 7 и слѣд.); въ 11 кн. «Одиссеи» Одиссей вызываетъ духъ прорицателя Тирезія. Н. находимъ мы также въ пѣсняхъ Эдды, а слѣды ея—и въ пѣсняхъ шотландскихъ бардовъ. Дикія ущелья въ вулканическихъ мѣстностяхъ, считавшіяся входомъ въ преисподнюю, минеральные источники и пещеры, откуда выходили испаренія, были мѣстами, гдѣ преимущественно производилась Н.; здѣсь воздвигались храмы Гадесу и Персефонѣ. Необходимою принадлежностью Н. была теплая кровь животнаго, которую пили тѣни усопшихъ, чтобы имѣть силу отвѣчать на вопросы. Въ Ѳессаліи Н., извѣстная также подъ именемъ *скіамантія* и *психомантіи* (вѣщаніе тѣней или отдѣлившейся отъ тѣла души) и производившаяся т. наз. психагогами (вызывателями тѣней), выродилась въ закланіе живыхъ людей, съ цѣлью опросить ихъ души раньше чѣмъ онѣ сойдутъ въ преисподнюю.

Некрополь (греч. «городъ мертвыхъ») — такъ наз. въ древности мѣста погребенія умершихъ, по близости городовъ. Подъ этимъ названіемъ извѣстенъ одинъ изъ пригородовъ Александріи. Оно вполнѣ примѣнимо къ древне-египетскимъ кладбищамъ, состоявшимъ изъ сложенныхъ надъ землею, вырытыхъ въ ней или высѣченныхъ въ скалахъ погребальныхъ склеповъ и камеръ, въ которыхъ помѣщались муміи и которые представлялись какъ бы жилищами умершихъ (см. Древнеегипетское искусство). Н. встрѣчаются еще въ Малой Азіи, на о-вахъ Кипрѣ, Родосѣ, Сициліи и особенно въ Этруріи. Въ собственной Греціи, а также въ Римѣ покойниковъ хоронили и сооружали имъ памятники преимущественно по краямъ дорогъ. Въ настоящее время названіе Н. нерѣдко дается большимъ городскимъ кладбищамъ.

Некропсія—см. Вскрытіе.

Nexum—древне-римскій юридическій терминъ, значеніе котораго остается до сихъ поръ спорнымъ въ наукѣ. Въ широкомъ смыслѣ N. обнимаетъ всякаго рода юридическія сдѣлки, извѣстныя подъ именемъ манципаціи (см.), въ тѣсномъ смыслѣ (болѣе употребительномъ)—договоры займа и другіе, предметомъ которыхъ служили деньги. Стороны, участвующія въ договорѣ, называются nexi, такъ какъ онѣ связаны заключеннымъ обязательствомъ. Какъ договоръ, N. принадлежитъ къ числу такъ наз. формальныхъ контрактовъ, при которыхъ обязательство возникаетъ въ силу одного лишь совершенія установленныхъ дѣйствій и произнесенія опредѣленныхъ формулъ. Являясь въ началѣ римской исторіи одною изъ немногихъ договорныхъ сдѣлокъ квиритскаго права, N. впослѣдствіи совершенно выходитъ изъ употребленія и, подобно другимъ манципаціоннымъ сдѣлкамъ, обращается въ одинъ формальный обрядъ.

Нектанебъ I (Нехтъ-Горъ-гебъ) — 1-й фараонъ XXX, севенитской египетской династіи (387—369). Начало царствованія его прошло въ войнахъ съ персами за независимость. Въ виду предстоявшей борьбы на египетской почвѣ, Н. пригласилъ аѳинянина Хабрія въ полководцы, вербовалъ всюду солдатъ и возводилъ въ устьяхъ Нила грандіозныя укрѣпленія. Интриги Фарнабаза лишили его услугъ Хабрія и переманили аѳинянъ на сто-

рону персовъ, къ которымъ былъ посланъ Ификратъ. Военныя дѣйствія персовъ и аѳинянъ были вначалѣ успѣшны, но раздоры между Фарнабазомъ и Ификратомъ дали египтянамъ возможность собраться съ силами и взять верхъ въ нѣсколькихъ стычкахъ; разлитіе Нила заставило непріятеля удалиться. Н. имѣлъ право торжествовать побѣду и начертать на одной изъ стѣнъ въ Карнакѣ традиціонный списокъ побѣжденныхъ имъ азіатскихъ варваровъ. Отъ строительной дѣятельности Н. сохранились слѣды во всемъ Египтѣ. Саркофагъ царя, найденный въ одной изъ каирскихъ мечетей и покрытый изображеніями изъ «книги о преисподней», теперь въ Лондонѣ. Отъ его времени сохранилась знаменитая «Меттернихова надпись», содержащая магическіе тексты и изд. В. С. Голенищевымъ, а также алтарь въ Туринѣ, на которомъ изображенъ царь, приносящій жертву 67 богамъ. Въ 1882 г. найдены въ Римѣ большія гранитныя статуи кинокефаловъ съ картушами Н.

Н. II (367—350)—послѣдній туземный фараонъ, если не считать эѳіоповъ. Побѣда, одержанная имъ надъ персидскимъ царемъ Артаксерксомъ III Охомъ, послужила сигналомъ къ возстанію Финикіи и Кипра. Подавивъ эти возстанія, Охъ снова двинулся на Египетъ съ огромнымъ войскомъ и греческими наемниками, подъ начальствомъ ѳиванца Лакрата и аргивянина Никострата. Были греки и у Н., но онъ не обладалъ талантомъ полководца и былъ слишкомъ ослѣпленъ первымъ успѣхомъ; къ тому же и египтяне, напуганные участью Финикіи, сдавались персамъ. Запершись сначала въ Мемфисѣ, Н., послѣ взятія непріятелемъ важнаго въ стратегическомъ отношеніи Бубастиса, бѣжалъ въ Эѳіопію. При завоеваніи Египта Александромъ В. была пущена династическая легенда о происхожденіи его отъ Н., которая вошла въ романъ Александра (внукъ Н., носившій то же имя, занималъ важную придворную должность при Птолемеяхъ). Не смотря на войны, Н. строилъ много, особенно въ Филэ, Эдфу, Карнакѣ. Въ Римѣ (въ термахъ Діоклетіана) найдены два большихъ льва изъ гранита, съ надписью въ честь Тота, относящіеся къ эпохѣ Н. Въ Гесемѣ Навилль нашелъ наосъ того же времени, съ весьма важной миѳологической надписью. *Б. Т.*

Нектаріи (медники, медовыя железы)—органы у растеній, приготовляющіе и выдѣляющіе сладкій прозрачный сокъ — ***нектаръ***. Большинство ихъ пріурочено къ цвѣтамъ, являясь сильно измѣненными тычинками или лепестками, какъ напр. у многихъ лютиковыхъ, гдѣ ихъ форма чрезвычайно разнообразна, варіируя отъ маленькихъ кувшинчиковъ, кубковъ, стебельчатыхъ урночекъ и ампулъ (Nigella, Helleborus) до объемистыхъ полыхъ шпоръ, колпаковъ и фригійскихъ шапокъ (Aconitum). Чаще Н. являются только обособленными частями другихъ органовъ цвѣтка—напр. лепестковъ у Ranunculus (медовыя ямки); у Trifolium, Genista, Coronilla и многихъ другихъ мотыльковыхъ Н. располагаются на внутренней сторонѣ чашелистиковъ, а у Viola, Corydalis—въ различныхъ частяхъ тычинокъ; весьма нерѣдко встрѣчаются они въ различныхъ мѣстахъ пестика — у основанія завязи (большинство пасленовыхъ), сбоку (многія однодольныя) или въ ея верхней части, образуя здѣсь болѣе или менѣе выдающійся валикъ вокругъ основанія столбика (зонтичныя, колокольчиковыя и мн. др.); наконецъ, цвѣтоложе также можетъ развивать Н. (выдѣляющіе нектаръ бугорки и выступы у крестоцвѣтныхъ и губоцвѣтныхъ) или даже выдѣлять нектаръ на всей своей поверхности (Anemone nemorosa, Caltha palustris). У нѣкоторыхъ растеній для собиранія и храненія нектара существуютъ особые, различной формы, пріемники и резервуары (Viola, Linaria, особенно орхидея Coryanthes). Н. встрѣчаются нерѣдко и внѣ цвѣтовъ, напримѣръ на черешкахъ листьевъ (Prunus, Amygdalus), на прилистникахъ (Vicia, Sambucus). Такого рода Н. называются ***внѣ-цвѣтковыми*** или ***экстра-нупціальными***. Внутреннее, анатомическое устройство Н. довольно однообразно. Они слагаются изъ мелкихъ паренхиматическихъ клѣточекъ съ нѣжными тонкими оболочками; кромѣ протоплазмы и клѣточнаго ядра клѣточки содержатъ сокъ, богатый сахарами: сахарозой (главнымъ образомъ—тростниковый сахаръ) и глюкозами. Выдѣленіе сока-нектара наружу всего чаще происходитъ черезъ устьица въ кожицѣ Н. (сходныя по формѣ и величинѣ съ такъ назыв. водяными устьицами, т. е. служащими для выдѣленія воды) или же нектаръ прямо просачивается черезъ наружныя стѣнки клѣтокъ кожицы, — иногда покрытыя кутикулой (надкожицей), иногда нѣтъ. Въ другихъ случаяхъ, оболочка, находящаяся подъ кутикулой, ослизняется, сильно разбухаетъ и наконецъ прорываетъ кутикулу, давая путь нектару наружу. Нерѣдко клѣтки кожицы, выдѣляющія нектаръ, удлинняются въ сосочки и волоски, подобные железистымъ волоскамъ и сосочкамъ. Какъ составъ, такъ и количество выдѣляемаго нектара значительно колеблются не только у различныхъ растеній, но даже у одного и того же въ разное время жизни и въ зависимости отъ внѣшнихъ условій—главнымъ образомъ погоды. Значительное содержаніе сахаровъ, во всякомъ случаѣ, характерно для нектара. Вотъ нѣсколько данныхъ изъ анализовъ Бонье (I, II) и Планта-Рейхенау (III, IV), показывающихъ содержаніе сахаровъ въ 100 частяхъ свѣжаго нектара.

	Сахароза	Глюкозы	Вмѣстѣ
I. Lonicera Periclymenum (сухая погода)	12 част.	9 част.	21 част
II. Fritillaria imperialis (влажная погода)	1 »	1,5 »	2,5 »
III. Protea mellifera	0 »	17,06 »	17,06 »
IV. Hoya carnosa .	35,65 »	4,99 »	40,64 »

Количество ежедневно выдѣляемаго нектара весьма различно. Иногда это мельчайшія, едва замѣтныя капельки; въ другихъ случаяхъ эти капельки сливаются въ болѣе крупныя, наполняющія сосѣднія ложбинки, бороздки или спеціальные пріемники. У тропической орхи-

дея Coryanthes скопляется въ пріемникѣ до 30 грм. нектара, а въ цвѣтахъ южно-африканскаго Melianthus major его столько накопляется, что при сотрясеніи растенія съ него падаетъ настоящій нектарный дождь. У одного и того же растенія количество выдѣляемаго нектара колеблется въ различные часы дня. Въ хорошую погоду оно уменьшается въ утренніе часы и послѣ полудня наступаетъ минимумъ выдѣленія, затѣмъ количество нектара возрастаетъ и подъ утро достигаетъ своего максимума. Если послѣ дождливыхъ дней наступаетъ хорошая погода, то количество нектара, выдѣляемаго въ опредѣленный часъ, сначала довольно быстро увеличивается, а затѣмъ постепенно уменьшается, при этомъ максимумъ наступаетъ обыкновенно на второй или на третій день хорошей погоды. При прочихъ одинаковыхъ условіяхъ выдѣленіе нектара возрастаетъ съ географической широтой мѣста, другими словами — на сѣверѣ его образуется больше, нежели на югѣ. Напр. Potentilla Tormentilla или Geum urbanum даютъ обильный нектаръ въ Норвегіи и почти совершенно не образуютъ его въ окрестностяхъ Парижа. Кромѣ того количество нектара увеличивается съ высотой мѣста надъ уровнемъ моря. Зависимость процесса образованія и выдѣленія нектара отъ внутреннихъ условій—отъ возраста и физіологическаго состоянія растенія—понятна уже a priori. Наблюденія показываютъ, что наибольшее количество нектара находимъ въ цвѣтахъ въ то время, когда завязь окончила свое развитіе и еще не началось образованіе плода. Большинство изслѣдователей приписываютъ нектару выдающуюся біологическую роль—видятъ въ немъ приманку, которая привлекаетъ къ цвѣтамъ насѣкомыхъ, способствующихъ перекрестному опыленію. Что касается до внѣцвѣтковыхъ (экстра-нупціальныхъ) Н., то значеніе ихъ для растенія различно. Особенно интересны въ этомъ отношеніи такъ назыв. *мирмекофильныя растенія.* Они живутъ въ дружбѣ, симбіозѣ съ муравьями (funzione mirmecofila итальянскаго ученаго Delpino) и даютъ имъ у себя не только пріютъ, но и пищу въ видѣ нектара, вырабатываемаго экстранупціальными Н. Муравьи за это оберегаютъ ихъ отъ разныхъ враговъ, особенно отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что выдѣленіе сладкаго сока, соотвѣтствующаго нектару, подмѣчено у грибка спорыньи (Claviceps purpurea) при образованіи имъ конидій на завязи злаковъ. Сокъ привлекаетъ насѣкомыхъ, а тѣ разносятъ приставшія къ нимъ конидіи на другія растенія и тѣмъ способствуютъ распространенію грибка. Ср. W. Behrens, «Die Nectarien der Blüthen» («Flora, botan. Zeitung», 1879); G. Bonnier, «Les nectaires» («Annales des Sciences naturelles, Botanique», 1878); S. Stadler, «Beiträge zur Kenntniss der Nectarien und Biologie der Blüthen» (1886); Kerner v. Marilaun, «Pflanzenleben» (т. II, 1891). О выдѣленіи листьями чрезъ устьица капелекъ сладкаго сока — такъ назыв. *медвяной росы*—см. G. Bonnier, «Recherches expérimentales sur la miellée» («Revue générale de Botanique, т. VIII, 1896, № 85). Краткія основныя свѣдѣнія см. въ ботаническихъ руководствахъ, наприм. Van-Tieghem: «Traité de Botanique» (т. I., 1891), F. Ludwig, «Lehrbuch der Biologie der Pflanzen» и др. *Г. Н.*

Нектарій — святые православной церкви: 1) препод. аѳонскій монахъ, скончался въ 1500 г.; память 5 декабря; 2) препод. отецъ печерскій, жилъ въ XII в., мощи его почиваютъ въ Антоніевой пещерѣ; память 29 ноября.

Нектарій—патріархъ іерусалимскій съ 1661 по 1669 г. принимавшій, въ этомъ качествѣ, участіе въ разбирательствѣ распри между царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ и патріархомъ Никономъ. Въ противоположность другимъ восточнымъ патріархамъ, дѣйствовавшимъ въ угоду царю, Нектарій пытался стоять на почвѣ справедливости и безпристрастія, но, какъ человѣкъ мало энергичный и болѣзненный, отстаивалъ свое мнѣніе слабо и вяло: его голосъ въ защиту Никона прошелъ безслѣдно. На неоднократныя приглашенія моск. правительства лично прибыть въ Москву Н. отвѣчалъ отказомъ и пересылался лишь письмами. Въ своихъ посланіяхъ, рисующихъ его личность въ симпатичномъ свѣтѣ, Н. открыто осуждалъ льстецовъ, оклеветавшихъ Никона предъ царемъ, и совѣтовалъ послѣднему примириться съ его бывшимъ другомъ. Въ заслугу Н. должно поставить, что онъ открылъ глаза моск. правительству на личность Паисія Лигарида. Н. никогда не унижался до моленій о милостынѣ и рѣшительно отказался играть роль политическаго агента Россіи въ Палестинѣ. Онъ написалъ полемическое соч. противъ латинянъ: «Περὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ πάπα» («О главенствѣ папы»), въ которомъ собралъ все, что было сказано восточн. церковными писателями въ опроверженіе этого главенства. Оно издано въ Яссахъ его преемникомъ Досиѳеемъ, въ 1682 г. Благодаря стараніямъ Н., въ 1662 г. было напечатано въ Голландіи на греч. яз. «Православное исповѣданіе вѣры», составленное Петромъ Могилою и утвержденное восточными патріархами въ 1643 г. † Н. въ 1674 г.

Нектарій — патріархъ константинопольскій (381—397); не обладалъ ни мудростью, ни краснорѣчіемъ своего предшественника, Григорія Богослова, но отличался благочестіемъ и мягкостью нрава. Отъ Н. сохранилось «Слово на день св. Ѳеодора Стратилата». Греческая церковь причислила Н. къ лику святыхъ; память 11 октября.

Нектарій († въ 1492 г.) — преподобный, основатель Введенскаго м-ря, находившагося въ г. Бѣжецкѣ и закрытаго въ 1764 г. Мощи Н. почиваютъ подъ спудомъ; память его 3 апрѣля.

Нектарій (въ мірѣ Николай Савельевичъ Надеждинъ, 1819—74)—духовный писатель; окончилъ курсъ въ кіевской дух. акд., былъ ректоромъ спб. духовной акд., затѣмъ епископомъ выборгскимъ, епископомъ нижегородскимъ, архіеписк. харьковскимъ (1869—74). Во время присутствованія его въ синодѣ (1865—69) принималъ участіе въ составленіи уставовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ и духовныхъ акд., нуждавшихся въ реформѣ вслѣдствіе устарѣ-

лости нашего матеріальнаго права. Н. редактировалъ «Духовную Бесѣду», гдѣ помѣстилъ нѣсколько статей богословскаго характера и рецензій, и сотрудничалъ въ «Церковно-общественномъ Вѣстникѣ». Ср. «Преосвященный Н., архіеп. харьковскій и ахтырскій» (Харьковъ, 1874).

Нектарій (въ мірѣ Николай Теляшинъ (1587—1666)—дѣятель русской церкви; сынъ осташковскаго крестьянина, 12 лѣтъ отъ роду поступилъ въ Нилову Столбенскую пустынь, гдѣ получилъ достаточное по тому времени образованіе, подъ руководствомъ извѣстнаго справщика книгъ Арсенія Глухого. Памятникомъ его образованности являются двѣ переписныя книги Ниловой пустыни 1636 и 1647 гг., составленныя Н., «Письмо сибирскаго архіеп. Нектарія» и списанныя имъ «Евангеліе», «Апостолъ», «Симеонъ, новый Богословъ», «Потребникъ» и «Святцы». Въ 1620 г. Н. былъ избранъ настоятелемъ Столбенскаго монастыря, а въ 1636 г. назначенъ архіепископомъ тобольскимъ и сибирскимъ. Здѣсь онъ испыталъ много неудачъ и сталъ просить царя о переводѣ его обратно въ Нилову-Столбенскую пустынь, что и было исполнено въ 1640 г. Ср. Буцинскій, «Сибирскіе архіеп. Макарій, Нектарій и Герасимъ» (журн. «Вѣра и Разумъ», 1891, № 10); В. Успенскій, «Преосвященный Н., второй настоят. Ниловой Столбенской пуст.» (Тверь, 1888).

Нектарники—см. Нектаріи.

Нектарницы (Nectariniidæ) — сем. воробьиныхъ птицъ изъ подотряда пѣвчихъ, группы тонкоклювыхъ (Tenuirostres). Н. отличаются длиннымъ, тонкимъ, согнутымъ, острымъ клювомъ, трубчатымъ, глубоко раздвоеннымъ и далеко выдвигающимся языкомъ, довольно короткими крыльями съ 10 большими маховыми и довольно длинными цѣвками. Хвостъ прямой, закругленный или клиновидный. Самцы и самки окрашены различно. Опереніе отличается часто великолѣпными блестящими металлическими цвѣтами. Цвѣтъ его, кромѣ пола, зависитъ и отъ времени года. Болѣе 120 видовъ, водящихся въ восточномъ полушаріи и питающихся насѣкомыми, которыхъ собираютъ особенно на цвѣтахъ. Живутъ парами, искусно строятъ гнѣзда, пѣніе пріятное. Къ роду Nectarinia относится болѣе половины видовъ этого семейства; всѣ они водятся въ Африкѣ; клювъ ихъ длиннѣе головы съ тонковыемчатымъ краемъ, первое маховое недоразвито, хвостъ съ 10 или 12 перьями, цѣвка длиннѣе средняго пальца, подъ крыльями пучекъ желтыхъ перьевъ. У самца N. metallica голова, шея, спина и малыя кроющія бронзовозеленаго цвѣта, нижняя сторона яркожелтая, полоса на груди и надхвостье фіолетовыя, маховыя и хвостовыя перья черносинія, два среднихъ хвостовыхъ пера сильно удлинены; длина птицы около 15 стм.; самка свѣтлокоричневооливковая, снизу грязножелтая. Обыкновенная птица тропической Африки.

Н. Кн.

Нектаръ (νέκταρ) — въ греч. миѳологіи напитокъ, употреблявшійся богами на ряду съ амврозіей, которая служила имъ пищей (у лириковъ значеніе Н. иногда смѣшивается съ значеніемъ амврозіи). По Гомеру, Нектаръ былъ похожъ на вино, имѣлъ красный цвѣтъ и при питьѣ смѣшивался съ водой; продолжительное употребленіе его давало смертному безсмертіе. Онъ имѣлъ укрѣпляющую силу (Ил., XIX, 352 и сл.) и предохранялъ смертное тѣло отъ разложенія (Ил., XIX, 38). Позднѣйшіе поэты сдѣлали это слово синонимомъ благоуханія, сладости, аромата и даже сравнивали съ Н. свои пѣсни (Pind. Olymp., VII, 7: νέκταρ χυτόν, Μοισᾶν δόσις). Ср. W. Roscher, «Studien z. gr. Mythologie u. Kulturgesch. 3-es Heft: Nectar und Ambrosia» (Лпц., 1883).

Н. О.

Нектаръ (ботан.)—см. Нектаріи.

Некулча (Jon Neculcea)—румынск. историкъ-хроникеръ, род. въ послѣдней четверти XVII ст., ум. въ 1774 г. Менѣе образованный и оригинальный, чѣмъ его предшественникъ Миронъ Костинъ (см.), Н. написалъ «Исторію Румынской земли» (Istoria térii Românesci), со времени поселенія въ ней румынъ до 1743 г.; «Cronica anonima», трактующую вкратцѣ исторію румынъ отъ колонизаціи Дакіи до Аттилы; «Letopisetul terii Moldovei», съ 1662 по 1742 г. и др.

Nel, nella, nello, nell' передъ гласной—означаетъ предлоги *въ, на*, приставляемые къ музыкальнымъ терминамъ (напримѣръ nel tempo—въ тактѣ), а также къ названіямъ инструментовъ (напримѣръ nell' organo—на органѣ).

Н. С.

Нелатонъ (Августъ Nelaton, 1807—73) —франц. хирургъ, членъ медиц. акд., ученикъ Дюпюитрена, степень д-ра медиц. получилъ въ Парижѣ въ 1830 г., проф. клинической хирургіи и директоръ клиники съ 1851 г. Въ 1856 г. избранъ въ париж. медицинскую акд. по отдѣленію хирургической патологіи. Н. пользовался репутаціей хорошаго профессора и практика. Н. ввелъ операціи для непосредственнаго извлеченія камней мочевого пузыря помимо всѣхъ пріемовъ литотрипсіи. Ввелъ въ употребленіе зондъ съ фарфоровой пуговкой для отысканія пуль (Нелатоновскій) и мягкій катетеръ. Работы его: «Recherches sur l'affection des os» (П., 1836), «Sur la question des tumeurs de la mamelle» (1835), «Elements de pathologie chirurgicale» (5 т., П., 1868), «Parallele des divers modes operatoires employés dans le traitement de la cataracte» (1839), «De l'influence de la position dans les maladies chirurgicales» (П., 1851; тоже на нѣм. языкѣ въ переводѣ Hugo Harmann, Лпц., 1852); см. Leon.-Alexis Ferrier, «De l'operations nouvelles pratiquées par N.» (П., 1855).

А.

Нелединскіе и **Нелединскіе-Мелецкіе**—дворянскіе роды. Происходятъ, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ выѣхавшаго изъ Польши въ Россію въ 1425 г. «мужа королевскаго рода» Станислава Яновича Мелецкаго (герба *Грифъ*), принявшаго въ крещеніи имя Михаила. Сынъ его, по владѣнію вотчинами на р. Нелединкѣ, сталъ писаться Н. Иванъ Григорьевичъ Н. былъ при великомъ князѣ Василіи Ивановичѣ намѣстникомъ углицкимъ и ѣздилъ посломъ въ Турцію. Юрій Ивановичъ Н. былъ воеводою въ Нижнемъ-Новгородѣ (1602), Матвѣй Юрьевичъ

былъ воеводою въ Бѣжецкомъ Верху, гдѣ и убитъ (1610) поляками. Въ XVII в. многіе Н. были воеводами во второстепенныхъ городахъ. Борисъ Ивановичъ Н. былъ съ 1652 г. патріаршимъ бояриномъ. Двое Н. убиты въ польскомъ походѣ 1655 г., двое другихъ — подъ Конотопомъ (1659). Въ 1699 г. Н., потомки Станислава Яновича Мелецкаго, получили позволеніе именоваться Н.-Мелецкими. Степанъ Петровичъ Н.-М. былъ послѣднимъ, по времени пожалованія (1725), русскимъ бояриномъ. Его сынъ Юрій Степановичъ былъ сенаторомъ (1726). О Юріи Алексанровичѣ см. ниже. Со смертью сына послѣдняго, Гаврiила Юрьевича, въ 1871 г., пресѣкся родъ Н.-Мелецкихъ и фамилія эта перешла въ родъ князей Оболенскихъ (Гербовникъ, II., 53). Другой родъ Н. происходитъ отъ Шереметевскихъ «послужильцевъ», переведенныхъ на помѣстья въ Воцкую пятину, Новгородской области, въ 1488 г. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI и II части родословной книги Новгородской и Псковской губ. *В. Р.*

Нелединскій-Мелецкій (Юрій Александровичъ, 1751—1828)—поэтъ, даровитый дилетантъ; былъ сенаторомъ. Бо̀льшая часть его стихотвореній — дружескія посланія къ вельможамъ, элегіи на ихъ кончину, «хоры», «польскіе» и «марши» на придворныя празднества, поэмы «на случай» (напр. «Въ Павловской фермѣ, 1810 г., велѣно было написать стихи на сіявшую тогда луну»). Симпатичной чертой Н.-Мелецкаго была скромность: такъ, когда въ 1816 г. въ С.-Петербургъ пріѣхалъ наслѣдный принцъ Оранскій (впослѣдствіи король нидерландскій) для бракосочетанія съ вел. княжною Анною Павловною, и императрица Марія Ѳеодоровна поручила Н.-Мелецкому написать стихи для придворнаго торжества по этому случаю, то Н.-Мелецкій передалъ это порученіе Пушкину, бывшему еще лицеистомъ. Современники очень цѣнили лирическія стихотворенія Н.-Мелецкаго: Батюшковъ называлъ Н.-Мелецкаго «Анакреономъ и Шолье нашего времени», а въ стихотвореніи «Мои пенаты» ставитъ Н.-Мелецкаго рядомъ съ Богдановичемъ; «по мнѣ Дмитріевъ (X, 719) ниже Н.-Мелецкаго», писалъ въ 1823 г. Пушкинъ кн. Вяземскому. Въ настоящее время произведенія Н.-Мелецкаго могутъ имѣть лишь литературно-историческій интересъ. Любопытно сравнить переводы стихотвореній Вольтера «Сновидѣніе», сдѣланные Н.-Мелецкимъ и Пушкинымъ (см. брошюру С. Д. Полторацкаго: «Русскіе переводчики Вольтера», М. 1858, въ 1-мъ выпускѣ «Матеріаловъ для словаря русскихъ писателей»). Н.-Мелецкій—авторъ пѣсенки «Выйду-ль я на рѣченьку», въ слащаво-народномъ стилѣ, когда то очень модной; по словамъ кн. Вяземскаго, ее пѣли и «красавицы высшаго общества, и поселянки среди полевыхъ трудовъ». Ср. П. А. кн. Вяземскій, «Записная книжка 1848» («Сочиненія», СПб., 1879, т. II). *Вс. Ч.*

Нелей (Νηλεύς)—въ греч. миѳологіи сынъ Посейдона и Тиро. Мать его, изъ боязни передъ мужемъ, царемъ Іолка Креѳеемъ, подкинула Н., но онъ былъ найденъ и вскормленъ пастухомъ. Послѣ смерти Креѳея Н. былъ изгнанъ и отправился въ Пелопоннесъ, гдѣ построилъ Пилосъ. Когда Гераклъ однажды пришелъ къ нему, чтобы очиститься отъ убійства Ифита, Н. отказался принять его, такъ какъ онъ былъ гостепріимцемъ отца Ифита; въ отмщеніе за это Гераклъ напалъ на Пилосъ и убилъ сыновей Н., за исключеніемъ Нестора.

Нелетъ—см. Пингвинъ.

Нелидова (Екатерина Ивановна, 1756—1839) — камеръ-фрейлина императрицы Маріи Ѳеодоровны, другъ Павла I. Воспитывалась въ Смольномъ монастырѣ; въ 1777 г. опредѣлена фрейлиною къ великой княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Обладая значительнымъ умомъ и живымъ, веселымъ характеромъ, она скоро стала другомъ и довѣреннымъ лицомъ какъ великаго князя, такъ и великой княгини, особенно перваго. Это подало поводъ къ неблаговиднымъ слухамъ о Н. Чтобы прекратить ихъ, она обратилась въ 1792 г. къ Екатеринѣ II, безъ вѣдома Павла Петровича, съ письменной просьбой о дозволеніи ей поселиться въ Смольномъ м-рѣ, гдѣ она и жила съ 1793 г. Въ день восшествія на престолъ Павла Петровича Н. снова появляется при дворѣ, въ званіи камеръ-фрейлины, и занимаетъ первенствующее мѣсто. Вліяніе ея на императора было столь велико, что всѣ почти главныя должностныя и придворныя мѣста были заняты ея друзьями и родственниками (Куракины, Буксгевденъ, Нелидовъ, Плещеевъ и др.). Она не разъ спасала невинныхъ отъ гнѣва императора; иногда ей случалось оказывать покровительство самой императрицѣ; она успѣла отклонить Павла Петровича отъ уничтоженія ордена св. Георгія Побѣдоносца. Такъ какъ придворнымъ льстецамъ нельзя было восхвалять ея красоту, то восхваляли ея «миловидность движеній» и искусство въ танцахъ. Н. отличалась рѣдкимъ въ то время безкорыстіемъ и отказывалась даже отъ подарковъ императора. Въ 1798 г. Павелъ Петровичъ побывалъ въ Москвѣ и здѣсь почувствовалъ страсть къ А. П. Лопухиной; когда послѣдняя, по Высочайшему приглашенію, переѣхала въ СПб., Н. удалилась въ Смольный м-рь. Вмѣстѣ съ нею должны были удалиться со своихъ мѣстъ ея друзья и родственники; даже императрица на время отказалась отъ управленія воспитательными домами и другими благотворительными учрежденіями. Вскорѣ Н. пришлось испытать на себѣ немилость императора; разгнѣванный заступничествомъ ея за императрицу, которую онъ хотѣлъ отправить на жительство въ Холмогоры, Павелъ Петровичъ приказалъ ей удалиться изъ СПб. До самой смерти Павла I Н. жила въ замкѣ Лоде, близъ Ревеля. Вернувшись въ 1801 г. въ СПб., въ Смольный монастырь, она помогала имп. Маріи Ѳеодоровнѣ въ управленіи воспитательными учрежденіями. Ср. Бартеневъ, «XVIII вѣкъ», т. III (гдѣ помѣщены ея письма къ Павлу Петровичу) и біографію въ «Русскомъ Архивѣ» за 1878 г. *В. Р—въ.*

Нелидова (Лидія Ричардовна) — моск. балерина, на сценѣ съ 1884 г. Написала «Письма о балетѣ» (М., 1894), чтобы познакомить

общество «съ основными положеніями, идеалами и исторіей балетнаго искусства».

Нелидовы—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ, по сказаніямъ старинныхъ родословцевъ, отъ Владислава Каща съ Нилка Неледзевскаго, герба *Правдзицъ*, «мужа знатна короны Польскія», участвовавшаго въ Куликовской битвѣ, послѣ которой онъ остался въ Москвѣ и сталъ писаться Нелидовымъ. Одинъ изъ его потомковъ въ пятомъ колѣнѣ получилъ отъ великаго князя Іоанна III прозвище «Отрепьевъ», отчего и его потомки писались этою фамиліею (см.); лишь въ 1671 г. имъ дозволено было принять прежнюю свою родовую фамилію. Гавріилъ Н., воевода въ Перми, овладѣлъ въ 1472 г. Урасомъ и Чердынью и взялъ въ плѣнъ пермскаго князя. Объ Екатеринѣ Ивановнѣ Н. см. выше. Александръ Ивановичъ Н. (род. въ 1835 г.) нынѣ посолъ въ Константинополѣ. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимірской, Костромской, Ярославской, С.-Петербургской, Псковской и Смоленской губерній (Гербовникъ, I, 48). Существуетъ еще пять отраслей Н., связь которыхъ съ предыдущимъ родомъ не выяснена, и одинъ родъ Н. позднѣйшаго происхожденія.

Неллоръ (Nellore)—г. въ брит. Индіи, на берегу р. Пеннаръ. Дѣятельная торговля. Жит. 29922.

Нелумбій—см. Кувшинковыя.

Нель (англ. nail—иголка)—англ. мѣра въ $2^1/_4$ дм., что составляетъ $^1/_{16}$ ярда.

Нельдеке (Теодоръ Nöldeke) — выдающійся нѣм. оріенталистъ, род. въ 1836 г.; профессоръ въ Килѣ, потомъ въ Страссбургѣ. Его главные труды: «Geschichte des Korans» (Геттингенъ, 1860), «Ueber einige samaritanisch-arabische Schriften» (Гетт., 1862), «Das Leben Muhammeds» (Ганноверъ, 1863), «Beiträge zur Kenntniss der Poesie der alten Araber» (Ганнов., 1864), «Ueber die Amalekiter» (Гетт., 1864), «Die Alttestamentliche Litteratur» (Лпц., 1868), «Grammatik der neusyrischen Sprache» (Лпц., 1868), «Untersuchungen zur Kritik des alten Testamentes» (Киль, 1869), «Mandäische Grammatik» (Галле, 1874), «Kurzgefasste syrische Grammatik» (Лпц., 1880), «Die semitischen Sprachen» (Лпц., 1887), «Aufsätze zur persischen Geschichte» (Лпц., 1887).

Нельи (Neuilly sur Seine)—гор. во франц. департ. Сены къ СЗ отъ Парижа, у самой стѣны послѣдняго; станція опоясывающей Парижъ жел. дор. Жит. 27531. См. Парижъ (его окрестности).

Нельма (Coregonus leucichtys var. Nelma) —рыба изъ рода сигъ (Coregonus), представляющая по всей вѣроятности сѣверную разновидность бѣлорыбицы (Coregonus leucichtys), отъ которой отличается болѣе длинной головою, большими и далѣе отстоящими отъ конца носа глазами и инымъ числомъ лучей въ грудныхъ (16 вмѣсто 17) и въ заднепроходномъ (18 вмѣсто 5) плавникахъ. Средній вѣсъ Н. до 7 кгр., но попадаются экземпляры до 16 и 20 кгр. Н. встрѣчается въ Европѣ въ Сѣв. Двинѣ и ея притокахъ, Печорѣ, Усѣ, Онегѣ, заходитъ въ нѣкоторыя озера (Лаче, Кубенское), въ Азіи она встрѣчается во всѣхъ рѣкахъ Сибири, принадлежащихъ къ бассейну Ледовитаго океана, особенно въ Оби съ ея притоками. Подобно бѣлорыбицѣ, Н. рыба проходная; главная масса входитъ изъ моря въ рѣки большими стаями весною, поднимается весьма высоко и нерестится въ малыхъ рѣчкахъ въ сентябрѣ и концѣ августа. Н. предпочитаетъ глубокую холодную воду и держится преимущественно у дна. Ее ловятъ на дорожку, лучатъ. Н. ловятъ также сѣжами—мѣшкообразными сѣтями, которыя ставятся на кольяхъ въ глубокихъ мѣстахъ; рыбакъ сидитъ на помостѣ, сдѣланномъ на кольяхъ надъ поверхностью рѣки; замѣтивъ, что рыба попала въ сѣть, по толчкамъ ее объ веревки, проведенныя изъ глубины сѣти, рыбакъ закрываетъ входъ послѣдней, давая всплыть легкой жерди, прикрѣпленной къ нижней тетивѣ сѣти; ловятъ этимъ способомъ Н., «скатывающуюся» въ море послѣ метанія икры. *Н. Кн.*

Нельсонъ (Nelson) — г. на южн. о-вѣ Новой Зеландіи, недалеко отъ Тасманскаго залива, пролива Кука. Коллегія, служащая филіальнымъ отдѣленіемъ новозеландскаго университета. Кожевенные, мыльные и пивоваренные заводы; значительная торговля. Жителей около 7 тысячъ.

Нельсонъ (Nelson) — гор. англ. граф. Ланкастеръ, на р. Кальдеръ; большія фабрики хлопчатобумажныхъ издѣлій. Жит. 22700 (1891 г.).

Нельсонъ (Горацiо Nelson, виконтъ)—извѣстный англ. адмиралъ (1758—1805); сынъ священника, съ 12 лѣтъ посвятилъ себя морю; въ 1773 г. участвовалъ въ экспедиціи, снаряженной съ цѣлью открыть сѣв. проходъ у береговъ Америки изъ Атлантическаго въ Великій океанъ. Во время экспедиціи пятнадцатилѣтній Н. обнаружилъ такія черты характера, благодаря которымъ его не разъ ставили во главѣ отрядовъ, отправляемыхъ на болѣе или менѣе опасныя развѣдки, охоты и пр. Въ 1777 г. онъ былъ отправленъ въ Вестиндію, для преслѣдованія американскихъ каперовъ. Въ 1779 г., еще не достигнувъ совершеннолѣтія, Н. получилъ фрегатъ, командуя которымъ взялъ исп. фортъ С.-Жуанъ въ Никарагуѣ; позже участвовалъ въ войнѣ съ Соед. Штатами. Въ 1787 г. онъ вышелъ въ отставку, обнаруживъ передъ тѣмъ злоупотребленія, въ обширныхъ размѣрахъ совершавшіяся во флотѣ, и создавъ себѣ тѣмъ самымъ массу враговъ. Въ 1793 г. онъ вновь вступилъ на службу, командиромъ корабля «Агамемнонъ». Въ 1794 г. онъ принялъ участіе въ покореніи Корсики, гдѣ, при осадѣ Кальви, потерялъ глазъ. Въ 1797 г. способствовалъ блестящей побѣдѣ надъ испанцами близъ мыса С.-Винцента, захвативъ въ плѣнъ 3 испанскихъ линейныхъ корабля, съ испанскимъ адмираломъ. Командуя кадикской эскадрой, Н. сдѣлалъ смѣлое, но неудавшееся нападеніе на о-въ Тенериффъ, во время котораго лишился правой руки. Въ 1798 г. онъ получилъ команду надъ англійской эскадрой въ Средиземномъ морѣ, съ спеціальнымъ порученіемъ слѣдить за приготовленіями французовъ въ Тулонѣ. Вслѣдствіе ненастной погоды, Бонапарту удалось выйти изъ гавани; Н. погнался за нимъ, но настигъ французскій

флотъ, въ Абукирской бухтѣ, лишь послѣ того какъ самъ Бонапартъ высадился на берегъ въ Египтѣ. Произошло сраженіе, во время котораго французскій флотъ былъ совершенно уничтоженъ; Н. былъ раненъ въ голову. Въ Неаполѣ, гдѣ онъ былъ встрѣченъ съ королевскими почестями, онъ вступилъ въ связь съ Эммой Гамильтонъ (см. VIII, 72). При ея помощи онъ убѣдилъ неаполитанскій дворъ начать войну съ Франціей. Послѣ торжества французовъ Н. увезъ неаполитанскій дворъ въ Палермо (дек. 1798). Когда военное счастіе перемѣнилось и французскій гарнизонъ сдался намѣстнику короля, кардиналу Руффо, Н., возвратившійся въ Неаполь, объявилъ Руффо превысившимъ свои полномочія и капитуляцію — недѣйствительною, захватилъ безоружныхъ французовъ и итальянскихъ революціонеровъ и началъ кровавую расправу съ ними и со всѣми заподозрѣнными въ сочувствіи имъ, служа орудіемъ личной мести Гамильтонъ и королевы Каролины. На кораблѣ Н. былъ наряженъ военный судъ надъ адм. Караччоли (XIV, 469); судъ хотѣлъ отсрочить разбирательство дѣла для допроса нѣкоторыхъ свидѣтелей, но Н. приказалъ покончить дѣло немедленно. Приговоръ суда, назначавшій лишь тюремное заключеніе, былъ отмѣненъ Н., приказавшимъ повѣсить стараго адмирала на реѣ, а трупъ его бросить въ море. Въ 1800 г. англ. посланникъ Гамильтонъ былъ отозванъ изъ Неаполя. Обиженный этимъ Н., которому связь съ женой не мѣшала поддерживать дружескія отношенія съ мужемъ, тоже подалъ въ отставку и вмѣстѣ съ Гамильтонами отправился въ Лондонъ, но вскорѣ вновь поступилъ на службу. Командуя вмѣстѣ съ Гайдомъ и Паркеромъ англійскимъ флотомъ, онъ предпринялъ военныя дѣйствія противъ союза сѣв. морскихъ державъ. Удачно проплывъ черезъ Зундъ, Н. подошелъ къ Копенгагену и двухдневной канонадой (2 и 3 апрѣля 1801) обратилъ значительную часть его въ развалины. Осенью того же года Н. сдѣлалъ неудачное нападеніе на Булонь. Въ 1805 г. Н. вновь получилъ команду надъ эскадрой Средиземнаго моря и направился противъ соединеннаго франко-испанскаго флота, находившагося подъ командой Вильнева. Послѣдній, одинъ изъ виновниковъ абукирскаго пораженія, дѣйствовалъ робко, избѣгалъ битвы, но, наконецъ, 21 октября 1805 г. долженъ былъ принять ее у Трафальгарскаго мыса. Битва превзошла своими размѣрами абукирскую; флотъ союзниковъ былъ совершенно уничтоженъ, Вильневъ взятъ въ плѣнъ. Морское могущество Франціи надолго было подорвано; господство Англіи на морѣ возросло до небывалыхъ размѣровъ. Еще до окончанія сраженія Н. былъ убитъ. Трафальгарская побѣда сдѣлала имя Н. однимъ изъ самыхъ популярныхъ въ Англіи, заставивъ забыть о его ненужной жестокости. Трупъ Н. былъ привезенъ въ Лондонъ и погребенъ въ црк. св. Павла, гдѣ ему воздвигнутъ памятникъ. Наслѣдники Н.—сперва его братъ, потомъ потомство сестры—носятъ титулъ гр. Трафальгарскихъ. Въ 1843 г. въ Лондонѣ на Трафальгарскомъ скверѣ воздвигнута колонна, съ громадной статуей Н. См. «The letters of lord N. to lady Hamilton» (Л., 1814), «Letters and despatches of Admiral Viscount N.» (Л., 1844—46; извлеченіе изъ нихъ изд. Laughton 1886); Pettigrew, «Memoirs of the life of N.» (Л., 1849); Jeaffreson, «Lady Hamilton and lord N.» (Л., 1887); его же, «The queen of Naples and lord N.» (Л., 1889). Біографіи Н. написали Churchill (1801), Clarke и Macr Arthur (1819, 2 изд., 1848), Southey (1813), Lathom Browne (1890), Laughton (1895); по нѣмецки Althaus, «Admiral Nelson», въ «Der Neue Plutarch» (т. VIII, Лпц., 1880). *В. Водовозовъ.*

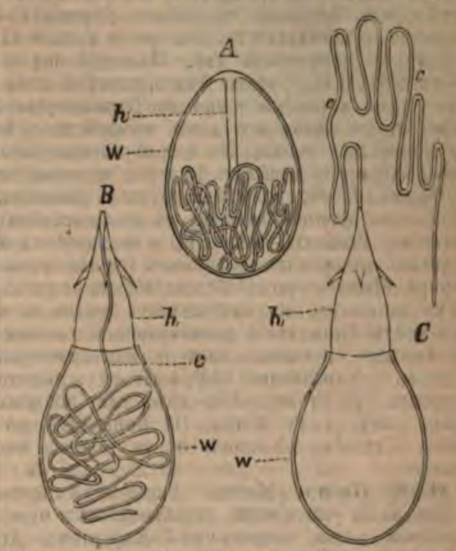
Нелюбинъ (Александръ Петровичъ, 1785—1858)—академикъ, докторъ медицины и хирургіи. По окончаніи курса Имп. медико-хирургической акд. оставленъ при академіи въ должности адъюнктъ-проф. фармаціи, а затѣмъ вскорѣ утвержденъ и ординарнымъ профессоромъ по той жей каѳедрѣ. Въ 1831 г. назначенъ ученымъ секретаремъ медицинскаго совѣта и въ томъ же году пожалованъ академикомъ. Извѣстенъ изслѣдованіями кавказскихъ минеральныхъ источниковъ, изобрѣтеніемъ гэмостатина—кровеостанавливающей жидкости и многими учеными трудами, изъ которыхъ упомянемъ: «Историческое, медико-топографическое и физико-химическое описаніе кавказскихъ минеральныхъ водъ», фармакографія, выдержавшая 5 изданій, и общая судебно-медицинская и полицейская химія съ общей токсикологіей; кромѣ того, труды Нелюбина разбросаны во многихъ періодическихъ изданіяхъ того времени: въ Castren «Archiv für die Naturlehre», Martins «Pharmacognosie», Frommsdorf «Journal de Pharmacie», Buchner «Repertorium für die Pharmacie», Göbel «Pharmacognosie», Esenbeck, «Dierbach und Marquart «Pharmaceutische Botanik», «Nordische Central-Blätter», «Nordische Annalen der Chemie» и во мн. др.

Неманичи—знаменитая сербская династія. О первыхъ представителяхъ династіи мы имѣемъ скудныя и притомъ сбивчивыя извѣстія (византійцы, три житія св. Симеона и такъ наз. сербскія лѣтописи). Основателемъ династіи Н. считается Стефанъ Неманя; захвативъ власть около 1159 г., онъ, можетъ быть при помощи грековъ, стянулъ къ одному средоточію всѣ сербскія области и доставилъ господство собственной Сербіи; при немъ великожупанскій родъ Н. возвышается надъ прочими областными жупанами и князьями. Сынъ Стефана Неманя, Стефанъ Первовѣнчанный († 1224), первый перемѣнилъ титулъ великаго жупана на королевскій и вѣнчался на царство; онъ боролся съ удѣлами, усиливалъ свою власть и столицу Расу, привлекъ на свою сторону духовенство. Изъ преемниковъ его выдаются Урошъ II Милутинъ (1275—1321), искусный политикъ, мечтавшій о соединеніи престоловъ сербскаго и византійскаго, и знаменитѣйшій изъ сербскихъ королей Стефанъ Душанъ (см.). Послѣ смерти Стефана Душана (1355) Сербія распалась на отдѣльныя части, бояре начали ожесточенную борьбу за первенство; со смертью Уроша V, убитаго въ 1367 г. Вукашиномъ, прекратилась династія Н. Весьма возможно, что прекращеніе дома Н., пользовавшагося огромнымъ авторитетомъ въ народѣ, было отчасти причиной паденія Сербскаго государства.

Нематахометръ — аппаратъ, предназначенный для улавливанія минимальныхъ промежутковъ времени, необходимыхъ на образованіе самыхъ простыхъ идей (Дондерсъ). *Нематахографъ* — аппаратъ для опредѣленія продолжительности болѣе сложныхъ психическихъ актовъ (Дондерсъ, см.).

Нематоды или *круглые черви* (Nematodes)—классъ червей. Общее описаніе строенія типическихъ Н. и спеціальное описаніе важнѣйшихъ паразитическихъ формъ см. Глисты; см. также Угрицы, Сферулярія, Свекловичные нематоды, Волосатикъ. Волосатики и близкія къ нимъ формы, паразитирующія въ насѣкомыхъ и рыбахъ, рѣзко отличаются отъ остальныхъ Н. по своему строенію и составляютъ семейство Gordiidae, отношенія котораго къ типичнымъ Н. неясно и принадлежность къ нимъ сомнительна. Главныя отличія отъ настоящихъ Н.: боковыхъ и среднихъ линій нѣтъ; передній отдѣлъ кишечника не имѣетъ просвѣта; нервная система въ видѣ массы вокругъ пищевода и одного брюшного ствола съ утолщеніемъ на заднемъ концѣ, у самцовъ на концѣ раздвоеннаго; полость тѣла подраздѣлена на три полости: среднюю и двѣ боковыхъ; на счетъ клѣточекъ, выстилающихъ стѣнку ихъ, развиваются половыя железы (по крайней мѣрѣ яичники); мужскіе и женскіе половые органы парные; у самокъ кромѣ многочисленныхъ лопастныхъ яичниковъ есть парные матки и яйцеводы, открывающіеся въ особый вырость клоаки, съ которой сообщается и пріемникъ сѣмени; у самцовъ есть парные сѣмянные мѣшки и сѣмяводы, клоака ихъ можетъ выворачиваться. *Н. Кн.*

Нематоцисты, крапивные органы, жгучіе органы—органы нападенія и защиты, свойственные большинству такъ называемыхъ жгучихъ кишечнополостныхъ (Cnidaria) и именно всѣмъ коралловымъ полипамъ, всѣмъ полипомедузамъ (гидромедузамъ, сифонофорамъ, сцифомедузамъ) и нѣкоторымъ ктенофорамъ; кромѣ того Н. встрѣчаются у нѣкоторыхъ червей (именно у низшихъ турбеллярій) и нѣкоторыхъ голыхъ моллюсковъ (изъ заднежаберныхъ брюхоногихъ). Каждый Н. состоитъ изъ пузырька съ двойной стѣнкой, продолжающагося въ тонкую трубочку и наполненнаго ѣдкой жидкостью. Въ покоѣ трубочка впячена внутрь пузырька, но подъ вліяніемъ раздраженія (непосредственно дѣйствующаго на клѣточку, заключающую Н., такъ называемый *книдобластъ*, или черезъ посредство нервной системы) трубочка выворачивается наружу и черезъ нее изливается ѣдкая жидкость пузырька, парализуя или умерщвляя мелкихъ животныхъ, поражаемымъ Н. Трубочки Н. кромѣ того обвиваются иногда вокругъ добычи. Болѣе широкая основная часть трубочки (шейка) бываетъ снабжена заостренными отростками, направленными въ разряженномъ состояніи Н. къ пузырьку. Н. одного и того же животнаго могутъ быть разной формы: у сифонофоръ бываетъ у одного животнаго до 5 разныхъ формъ этихъ органовъ. На кожѣ человѣка Н. нѣкоторыхъ кишечнополостныхъ производятъ ощущеніе обжога, какъ отъ крапивы. Клѣточки, заключающія Н., снабжены бываютъ часто особымъ чувствительнымъ отросткомъ, *книдоцилемъ*. Н. встрѣчаются въ тѣлѣ кишечнополостныхъ въ громадномъ количествѣ, главнымъ образомъ въ эктодермѣ, а отчасти и въ эндодермѣ. Они часто образуютъ значительныя скопленія. Особенное развитіе и разнообразіе



Схематическое изображеніе нематоциста. *A*—въ спокойномъ состояніи съ втянутой шейкой (*h*) и трубочкой (нитью); *B*—въ полуразряженномъ состояніи: шейка (*h*) выпячена, трубочка (*c*) еще не вывернута; *C*—въ состояніи вполнѣ разряженномъ: вывернуты и шейка, и трубочка; *W*—двойная стѣнка пузырька.

представляютъ Н. сифонофоръ. У гидроидныхъ полиповъ нѣкоторые индивиды колоній превращены иногда въ спеціальные органы защиты и нападенія—такъ называемые *нематофоры*, несущіе громадное количество Н. *Н. Кн.*

Немда—рѣка Костромской губ., лѣв. притокъ р. Волги. Длина 160 в., ширина отъ 4 до 20 саж., а глубина отъ 1 до 3 арш., но въ половодье до 4 саж. Н. сплавная на 120 в. Берега отлогіе и песчаные. Прит. Шача, Кусь, Шуя.

Немезида (Νέμεσις)—первоначально этическое понятіе, возникшее изъ идеи судьбы. Понятіе о міровомъ порядкѣ, предустановленномъ мойрами, привело къ мысли, что человѣкъ долженъ болѣе всего избѣгать гордости и что смиреніе и умѣренность вѣрнѣе всего ведутъ къ счастью. Это воззрѣніе сложилось въ понятіе *Н.*, которымъ обозначали божескій *гнѣвъ*, постигавшій того, кто нарушалъ предустановленный ходъ міровыхъ явленій; такимъ нарушителемъ являлся напр. или необыкновенно счастливый человѣкъ (Поликратъ), или слишкомъ заносчивый гордецъ (Ніобе). Понятіе о Н. является важнымъ нравственнымъ регуляторомъ въ раннюю эпоху эллинизма. Гомеръ еще не знаетъ *богини* Н.; у Гезіода Н. —скорѣе отвлеченное понятіе *нормальнаго* и *справедливаго*, чѣмъ *карающая богиня*. Геродотъ, Пиндаръ, трагики и другіе этическіе писатели развили это понятіе еще опредѣленнѣе, поставивъ его краеугольнымъ камнемъ своихъ воззрѣній. Въ миѳологіи образъ Н.,

какъ могущественной богини природы, дочери океана, сливается съ образомъ Афродиты или богини земли, не имѣя самостоятельной, опредѣленной физіономіи. Такъ Н. *кипрская*, которая произвела на свѣтъ, отъ Зевса, Елену, стоитъ близко къ Афродитѣ и къ Ѳемидѣ, богинѣ земли. Аѳинскій праздникъ мертвыхъ—Νεμέσεια—указываетъ на отношеніе культа Н. къ культу аттической Геи. Павзаній описываетъ статую Н., работы Фидія, который изваялъ ее изъ паросскаго мрамора, привезеннаго персами, съ цѣлью поставить трофей въ увѣковѣченіе ихъ побѣдъ. На головѣ богини былъ вѣнокъ съ изображеніями оленей и маленькими фигурами *Ники*; въ лѣвой рукѣ — яблочная вѣтвь, въ правой—кубокъ, съ изображеніемъ эѳіоповъ. Развитію культа Н. и сказаній о ней особенно сильно способствовали орфики и платоники. Миѳологическій обликъ богини неясенъ, за недостаткомъ положительныхъ данныхъ и за опредѣленностью первоначальнаго ея символическаго значенія, какъ богини возмездія и кары, постигающей нарушителей мірового порядка. Ср. Preller, «Griechische Mythologie» (Берл., 1894, т. I); Walz, «De Nemesi Graecorum»; Tournier, «Némésis et la jalousie des Dieux». *Н. О.*

Немезіанъ (Marcus Aurelius Olympius Nemesianus)—латинскій дидактическій и буколическій поэтъ, родомъ изъ Карѳагена. До насъ дошло не въ полномъ видѣ (325 ст.) стихотвореніе его объ охотѣ («Cynegetica»), написанное въ 283—4 гг. по Р. Хр. Авторъ объясняетъ выборъ своей темы тѣмъ, что «всѣ миѳологическіе сюжеты уже предвосхищены великими поэтами», и затѣмъ говоритъ подробно объ уходѣ за охотничьими собаками и лошадьми; кончается отрывокъ перечисленіемъ охотничьихъ принадлежностей. Главное изданіе «Cynegetica» принадлежитъ Гаупту (Лпц., 1838). 4 эклоги Н. долгое время приписывались Кальпурнію (см.); ихъ несомнѣнная принадлежность Н. доказана Морицемъ Гауптомъ («De carminibus bucolicis Calpurnii et N», Лпц. 1854, и въ «Opuscula», т. I). Въ двухъ первыхъ и въ 4-й разсказывается о состязаніи пастуховъ въ пѣніи, а 3-я содержитъ похвалу Вакху. Въ послѣдней автору удалось нарисовать весьма живую картину вакханалій. Литературу о Н. см. подъ сл. Кальпурній и, кромѣ того, «Calpurnii et N. bucolica», изд. Шенкля (Прага, 1885). Остроумную характеристику Н. далъ Monceaux, въ своей книгѣ: «Les Africains» (П., 1894).

Немезій (Νεμέσιος)—епископъ Эмезы въ Финикіи, жившій около 400 г.; написалъ книгу «О природѣ человѣка», въ которой соединяетъ съ неоплатонизмомъ христіанское ученіе о безсмертіи души, свободѣ воли, божественномъ промыслѣ и т. п. (изд. Matthäi, Галле, 1802). Въ латинскомъ переводѣ (изданъ Holzinger'омъ въ Лпц., 1887) это сочиненіе много читалось въ средніе вѣка.

Немейская долина — въ Арголидѣ, между Клеонами и Флiунтомъ; съ нею связаны миѳы о львѣ, котораго убилъ Гераклъ, объ Аргосѣ, который сторожилъ обольщенную Зевсомъ Іо; на горѣ Апезантѣ Персей впервые принесъ жертву Зевсу Апезантскому. Долина была покрыта лѣсомъ. Въ историческую эпоху она была извѣстна какъ религіозный центръ, съ храмомъ Зевса; здѣсь же въ рощѣ было много священныхъ пристроекъ и между прочимъ устроено мѣсто для Н. игръ, которыя были возстановлены и правильно организованы въ 573 году (Ol., LXI, 4). Онѣ вели свое начало изъ миѳической эпохи, со времени похода 7-ми противъ Ѳивъ; въ историческое время онѣ происходили въ четные годы Олимпіады, т. е. черезъ 2 года, въ новолуніе іюня мѣсяца. Состязанія были гимнастическія, музыкальныя и на четырехконной колесницѣ (ἅρμα); наградой побѣдившему служилъ вѣнокъ изъ сельдерея. Устройствомъ игръ завѣдывали власти города Клеонъ, но еще до 568 г. аргивяне овладѣли Н. святилищемъ и взяли въ свои руки агоноѳесію. Вообще Н. долина не имѣла самостоятельнаго политическаго центра; мѣсто Н. состязаній не представляло собой города, но, подобно Олимпіи, состояло изъ группы построекъ, возведенныхъ для религіозныхъ цѣлей при храмѣ Зевса. Ср. «Pindari Carmina», ed. Christ (1896, Лпц., prolegomena). *Н. О.*

Немериканъ—рѣка Приморской обл., Удскаго окр., течетъ изъ отроговъ Становаго хребта, впадаетъ въ Удь слѣва. Длина 90—100 в. Теченіе извилистое и быстрое, дно каменисто, берега возвышенны.

Немертины (Nemertini)—классъ червей. Н. представляютъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сходство съ плоскими червями (Platodes) и иногда причисляются къ нимъ, но существенныя различія въ строеніи многихъ системъ органовъ заставляютъ считать ихъ за самостоятельную группу. Общая форма тѣла Н. по большей части удлиненная, сильно вытянутая и нѣсколько лентообразная, такъ какъ тѣло сплющено сверху внизъ. Оно отличается большой сократимостью и можетъ очень значительно удлиняться и укорачиваться. Нѣкоторыя Н. достигаютъ въ вытянутомъ состояніи очень большой длины (Lineus longissimus можетъ достигать 30 фт.). Лишь у немногихъ Н. форма тѣла сильно уклоняется отъ обычнаго типа; такъ, у ведущей пелагическій образъ жизни Pelagonemertes тѣло широкое, относительно короткое, прозрачное; у Malacobdella, паразитирующей въ раковинахъ пластинчато-жаберныхъ моллюсковъ, форма тѣла напоминаетъ пьявокъ. Тѣло покрыто мерцательнымъ эпителіемъ, волоски котораго проходятъ сквозь поры тонкой наружной кутикулы; между эпителіальными клѣточками разбросаны различныя одноклѣточныя железы; нѣкоторыя изъ нихъ вырабатываютъ палочкообразныя тѣльца, выступающія затѣмъ наружу. Подъ эпителіемъ лежитъ тонкая соединительно тканная перепонка (*основная* или *опорная перепонка*), затѣмъ болѣе или менѣе сложная мышечная система. Послѣдняя состоитъ обыкновенно изъ наружнаго кольцевого и внутренняго продольнаго слоя, но кромѣ того могутъ быть еще наружный продольный (у группы Schizonemertini и др.) или внутренній кольцевой (у Carinoma и др.). Всѣ мышечные слои составляютъ сплошной мускульный мѣшокъ, одѣвающій тѣло. Особая сильная мус-

кулатура находится въ стѣнкахъ хобота и его влагалища; кромѣ того особые мускулы (ретракторы) служатъ для втягиванія хобота внутрь тѣла. Въ тѣсной связи съ мускульной системой стѣнки тѣла находится нервная система; главная часть ея—два продольные ствола, лежащіе по бокамъ тѣла (иногда приближенные къ брюшной сторонѣ) и переходящіе впереди въ болѣе или менѣе сильно развитые головные узлы, соединенные коммиссурой надъ пищеводомъ и другой коммиссурой надъ хоботомъ; кромѣ того на спинной сторонѣ часто тянется продольный стволъ отъ верхней коммиссуры и иногда еще продольный стволъ влагалища хобота. Нервная система лежитъ то въ эпителіи, то непосредственно подъ нимъ (напр. у Carimina), то въ мускулатурѣ (у Cerebratulus, Cephalothrix), то на внутренней поверхности мускулатуры (у Amphiporus). У группъ Palaeonemertini и Schizonemertini во всей стѣнкѣ тѣла между продольнымъ и кольцевымъ слоемъ мускуловъ лежитъ нервное сплетеніе, въ которомъ у Schizonemertini обособлены сверхъ того коммиссуры, соединяющіе продольные стволы; у Hoplonemertini сплошного сплетенія нѣтъ, есть лишь отдѣльныя кольцевыя коммиссуры. Глаза простого строенія, ихъ 2—4 или много; на головномъ концѣ тѣла находятся особыя щели съ чувствительнымъ мерцательнымъ эпителіемъ, подъ которымъ находится нервное сплетеніе—это предполагаемые обонятельные органы; рѣдко у Н. встрѣчаются слуховые органы (отоцисты). Подъ мышечнымъ и нервнымъ слоемъ лежитъ студенистая, бѣдная клѣточными элементами, паренхима тѣла, затѣмъ (у высшихъ Н.) полость тѣла, окружающая кишечный каналъ. На брюшной сторонѣ близъ передняго конца тѣла находится ротовое отверстіе, отъ котораго тянется сначала пищеводъ или глотка, часто со слюнными железами, а затѣмъ вдоль всего тѣла кишечникъ, оканчивающійся на заднемъ концѣ тѣла анальнымъ отверстіемъ; онъ образуетъ обыкновенно парные небольшіе (рѣдко значительные) боковые выросты; у Hoplonemertini непарный выростъ кишки направленъ кпереди подъ пищеводъ. Мышечныхъ волоконъ въ стѣнкахъ кишечника нѣтъ. Надъ ротовымъ отверстіемъ, рѣдко вмѣстѣ съ нимъ (напр. у Amphiporus, Geonemertes, Malacobdella), открывается на переднемъ концѣ тѣла отверстіе, черезъ которое выдвигается (выворачивается) наружу длинный цилиндрическій хоботъ, который у *вооруженныхъ* (Hoplonemertini) снабженъ на концѣ острымъ стилетомъ, нѣсколькими запасными стилетами и (ядовитыми ?) железами; у Н., не имѣющихъ стилетовъ на концѣ хобота, часто бываютъ особыя палочки или стрекательные органы. При сильныхъ сокращеніяхъ хоботокъ иногда отрывается. Кровеносная система состоитъ или изъ двухъ боковыхъ сосудовъ, которые сзади переходятъ другъ въ друга надъ кишечникомъ, а спереди сообщаются посредствомъ системы лакунъ (у большинства Palaeonemertini), или же кромѣ боковыхъ есть и спинной сосудъ, проходящій надъ кишкой и далѣе впереди подъ влагалищемъ хобота, при этомъ сосуды или сообщаются между собою посредствомъ лакунъ надъ и подъ хоботомъ (у Schizonemertini), или лакунъ вовсе нѣтъ и вся кровеносная система замкнута (у Hoplonemertini); кровеносные сосуды выстланы эндотеліемъ и заключаютъ иногда въ стѣнкахъ мускулы; кровь Н. заключаетъ иногда гемоглобинъ. Особыхъ органовъ дыханія нѣтъ. Органы выдѣленія ограничиваются передней частью тѣла и состоятъ изъ продольныхъ боковыхъ стволовъ, лежащихъ около кровеносныхъ, и болѣе или менѣе многочисленныхъ развѣтвленій, снабженныхъ окончаніями, очень похожими на соотвѣтвѣтственные органы плоскихъ червей. Главное отличіе въ томъ, что концевыя расширенія вѣточекъ выстланы слоемъ клѣточекъ и замыкаются не одною клѣточкой, а цѣлой группой съ пучкомъ жгутиковъ; стволы выдѣлительной системы выстланы мерцательнымъ эпителіемъ и открываются наружу съ каждой стороны однимъ или нѣсколькими отверстіями. Нѣкоторые принимаютъ существованіе непосредственнаго сообщенія кровеносной системы съ выдѣлительной. Половые органы Н. лежатъ парами въ паренхимѣ по бокамъ тѣла, имѣютъ видъ мѣшечковъ и открываются наружу каждый мѣшечекъ особымъ протокомъ. Н. раздѣльнополы; лишь немногіе гермафродиты (Geonemertes). Оплодотвореніе яицъ происходитъ въ водѣ или уже въ половыхъ органахъ самки; нѣкоторыя Н. (напр. Monopora) живородящи, обыкновенно же развитіе яицъ (откладываемыхъ отдѣльно или шнурами) совершается внѣ тѣла матери. Развитіе можетъ быть прямое или съ простымъ метаморфозомъ или съ образованіемъ весьма своеобразной шлемообразной личинки (такъ наз. Pilidium), внутри которой развивается молодая Н. послѣ выхода Н. изъ тѣла личинки послѣдняя нѣкоторое время сохраняетъ еще прежній видъ и продолжаетъ плавать. Н. живутъ по большей части въ морѣ, преимущественно на днѣ и питаются червями и другими животными; сравнительно немногія живутъ въ прѣсныхъ водахъ и въ сырой землѣ (напр. Geonemertes). Паразитизмъ является у нихъ исключеніемъ; такъ, похожая на пьявку Malacobdella живетъ въ раковинѣ пластинчатожаберныхъ моллюсковъ Cyprina islandica и Mya truncata и др., Nemertes carcinophila живетъ на брюшныхъ ножкахъ крабовъ, Carinella Galatheae—на яйцахъ и въ жаберной полости рака Galathea strigosa. Н. дѣлятъ на 4 отряда: Hoplonemertini s. Enopla, Schizonemertini, Palaeonemertini и Malacobdellini; три послѣдніе соединяются иногда въ одну группу Anopla (невооруженныхъ), на основаніи отсутствія вооруженія въ хоботкѣ. Hoplonemertini, кромѣ указанныхъ ранѣе особенностей внутренняго строенія, отличаются вооруженнымъ хоботкомъ и отсутствіемъ продольныхъ боковыхъ бороздокъ на головномъ концѣ; ротовое отверстіе по

Молодая Tetrastemma.

большей части лежит спереди от мозга. Сюда относятся, между прочим, изображенная на фиг. Tetrastemma, а также Nemertes, Geonemertes и др. Одним из видов рода Geonemertes, именно G. chalicophora v. Graff, водится и в Европе в земле и под влажными листьями, а также на коре деревьев, с плоским длинным телом, 4 глазами, из которых задние меньше передних, и с яйцевидными известковыми тельцами в коже; цвет молочнобелый, у взрослых на передней конце красноватый, длина 12 мм. Schizonemertini имеют на голове по бокам по глубокой продольной бороздке, из глубины которой идет к особым лопастям мозга усаженный мерцательными волосками канал, рот

[illegible]

и представляет собою выгоревший кратер (5 км. в окружности) значительной глубины (около 100 м.). В древности называлось lacus Nemorensis, также «зеркало Дианы», от развалин близ лежащего храма и посвященной этой богине рощи (nemus; отсюда теперешнее имя). По удивительной красоте местоположения Н. слывет перлом Альбанских гор. В 1895 г. около Н. были произведены значительные раскопки, давшие большие результаты (см. «Notizie degli scavi», 1895). Озеро дало свое имя близлежащему небольшому местечку средневекового происхождения, со старинной крепостью.

Немилен, *Нимилен*, *Немелян* — река Приморской обл., лев. прит. Амгуни, берет начало в юго-зап. склоне Буреинского хребта, сначала в виде горного потока течет между гор, по каменистой россыпи, в сев.-вост. направлении; от волока Уканыт поворачивает под прямым углом на ЮВ, расширяется, местами распадается на несколько рукавов. Длина 250 в., глубина до 6 фт. В верховьях течение быстрое. Значительные прит. Омал и Керби. [illegible] Горы окрестности обладуют лесом, преимущественно хвойным.

Немилен — хребет Приморской обл., огибающий истоки р. Н. и отделяющий его от р. Керби. [illegible] Хребет покрыт лесом.

Немирович-Данченко — [illegible]

Немирович-Щиты — см. Щит.

Немирович-Данченко [illegible]

комъ, дающимъ блестящія описанія природы и яркія характеристики нравовъ. Всего болѣе способствовали извѣстности Н.-Данченко корреспонденціи, которыя онъ посылалъ въ разныя газеты съ театра войны 1877—78 гг. (отд. изд. въ 3 т. въ переработанномъ видѣ, съ возстановленіемъ выброшенной военною цензурою мѣстъ «Годъ войны». Н.-Данченко принималъ личное участіе во многихъ военныхъ дѣйствіяхъ, между прочимъ въ дѣлахъ на Шипкѣ, подъ Плевною, въ зимнемъ переходѣ черезъ Балканы, и получилъ солдатскій Георгіевскій крестъ. Военныя впечатлѣнія дали Н.-Данченко матеріалъ для біографіи Скобелева и для романовъ: «Гроза» (1880), «Плевна и Шипка» (1881), «Впередъ» (1883). Эти романы, какъ и позднѣйшіе: «Цари биржи» (1886), «Кулисы» (1886), «Монахъ» (1889), «Семья богатырей» (1890), «Подъ звонъ колоколовъ» (1896), «Волчья сыть» (1897) и др.—отличаются интересною фабулою, блескомъ изложенія, но пылкое воображеніе иногда приводитъ автора къ рискованнымъ эффектамъ. Гораздо выдержаннѣе въ художественномъ отношеніи стоятъ мелкіе разсказы Н.-Данченко изъ народнаго и военнаго быта, вышедшіе отдѣльными сборниками: «Незамѣтные герои» (1889), «Святочные разсказы» (1890) и др.; они правдивы и задушевны. Н.-Данченко писалъ также много эффектныхъ по фактурѣ стихотвореній (отд. изд. СПб., 1882). Н.-Данченко едва-ли не самый неутомимый изъ современныхъ писателей. Имъ издано до 80 томовъ, выдерж. по нѣсколько изд. Многія его произведенія перев. на разные европ. языки. «Избранныя стихотворенія» Н.-Данченко изд. моск. комитетомъ грамотности (1895) для народнаго чтенія.

Немировичъ-Данченко (Владиміръ Ивановичъ)—талантливый драматургъ и беллетристъ, братъ предыдущаго, род. въ 1858 г., образованіе получилъ въ тифлисской гимназіи и моск. унив., литературой сталъ заниматься еще въ бытность студентомъ и былъ театральнымъ критикомъ въ «Русскомъ Курьерѣ». Состоитъ членомъ моск. литературно-театральнаго комитета и преподаетъ въ моск. театр. училищѣ сценическое искусство. Начиная съ 1882 г. поставлены были въ Москвѣ и др. городахъ комедіи Н.-Данченко: «Шиповникъ», «Счастливецъ» (1887), «Послѣдняя воля» (1888), «Новое дѣло» (1891) и драмы: «Темный боръ» (1884), «Соколы и Вороны» (написана въ сотрудничествѣ съ кн. Сумбатовымъ), «Цѣна жизни» (1896), имѣвшія, въ общемъ, успѣхъ все болѣе возроставшій. Не имѣла успѣха пьеса Н.-Данченко «Наши американцы» (1882). Изъ небольшихъ разсказовъ и повѣстей Н.-Данченко выдѣляется повѣсть «Съ дипломомъ» («Артистъ», 1892). Болѣе крупныя беллетристическія произведенія Н.-Данченко: «На литературныхъ хлѣбахъ» (1891) и «Старый домъ», «Губернаторская ревизія», «Мгла» и «Драма за сценою», появившіяся въ 1895—96 гг. въ журналахъ, а затѣмъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Произведенія Н.-Данченко, при тщательной отдѣлкѣ деталей и обрисовкѣ характеровъ, отличаются опредѣленностью идеи. Въ своихъ большихъ романахъ онъ изображаетъ крушеніе высокихъ стремленій и благихъ порывовъ людей, не лишенныхъ таланта, но не имѣющихъ достаточно силы воли и характера для борьбы съ препятствіями и для усидчиваго труда. Самые порывы этихъ людей вытекаютъ изъ исканія ими смысла жизни. Дать прямой отвѣтъ на вопросъ: въ чемъ заключается смыслъ жизни Н.-Данченко пытается въ своей послѣдней драмѣ: «Цѣна жизни» (напеч. въ № 2 «Сѣв. Вѣстника» за 1897 г.).

Немировскій конгрессъ, см. V, 177.

Немировъ—мст. Подольской губ., Брацлавскаго у. По преданію, въ 3 в. отъ нынѣшняго Н., въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь городище, былъ гор. Мировъ. По польскимъ источникамъ, вел. кн. Ольгердъ въ 1331 г. избавилъ эту мѣстность отъ татаръ. Въ XVII в. Н. принадлежалъ кн. Іереміи Вишневецкому; въ 1648 г. уманскій полковникъ Ганжа разорилъ городъ. Въ 1737 г. въ Н. происходилъ съѣздъ уполномоченныхъ Россіи, Австріи и Турціи для заключенія мира, но конференція не имѣла успѣха. Въ XVIII стол. Н. считался однимъ изъ населенныхъ и торговыхъ мѣстъ края. Жителей къ 1 января 1896 г. 7129 (3619 мжч.). Православныхъ 2230, римско-католиковъ 1406, лютеранъ 447, евреевъ 2874, прочихъ испов. 172. Около мст. женскій м-рь, съ училищемъ для сиротъ духовнаго званія. Монахинь и послушницъ около 10. Прав. церквей 2, костелъ, лютер. церк., синагога, 5 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Мужская гимназія (болѣе 200 учащихся), женская прогимназія (85 учен.), 2-классное сельское училище, церковно-приходское учил., частныя лютеранское и еврейское учил. Больница (для крестьянъ), съ амбулаторной лѣчебницей и аптекою. Вольнопрактикующихъ врачей 6. Библіотека для чтенія, двѣ книжныхъ лавки, типографія, фотографія. Табачная фбр., кирпичный зав., винокуренный зав., свѣчной и мыловаренный, колокольныхъ 4, кожевенныхъ 2, экипажныхъ мастерскихъ 2. Ремесленниковъ 243. Ярмарокъ 4, базары 2 раза въ недѣлю. Общество для пособія учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ.

Немировъ (Сергѣй Александровичъ) — экстраординарный проф. патологіи и общей терапіи въ московскомъ унив. Окончивъ курсъ въ моск. унив. въ 1804 г., онъ былъ оставленъ тамъ для чтенія лекцій, но вскорѣ умеръ отъ чахотки (1810). Его труды: «Dissertatio inauguralis sistens physiologiam et pathologiam ventriculi» (М., 1804), «Primae lineae pathologiae generalis» (М., 1806), «О женщинахъ, ихъ состояніи у различныхъ народовъ и вліяніи на общественный порядокъ» (переводъ, 3 части, М., 1805—1806) и «Письма, мысли и избранныя творенія принца де-Линь» (перевелъ вмѣстѣ съ И. М. Снегиревымъ, въ 10 частяхъ, М., 1809—1810).

Nemo ante mortem beatus — лат. поговорка: «никто до смерти не можетъ назваться счастливымъ»: прототипомъ ея являются слова Солона Крезу у Геродота, I, 32.

Немоляки—безпоповщинская секта, появившаяся на Дону въ нѣдрахъ старообрядства, какъ реакція противъ исключительной привязанности къ буквѣ обряда. Основателемъ ея былъ казакъ Гавріилъ Зиминъ, сосланный за пропаганду на Кавказъ въ 1837 г.

Названiе свое Н. получили отъ того, что они не совершаютъ моленiй наружно. Возможность въ настоящее время молитвы только духомъ Н. обосновываютъ своеобразнымъ ученiемъ «о временахъ вѣка». Такихъ «временъ вѣка» четыре: перiодъ отъ сотворенiя мiра до Моисея—это весна, вѣкъ праотеческiй; отъ Моисея до I. Христа—лѣто, вѣкъ отеческiй; отъ Рождества Христова до 1666 г.—осень, вѣкъ сыновнiй, а съ 1666 г.—зима, вѣкъ Св. Духа. Истина теперь погасла, вѣра скрылась: осталась только надежда на спасенiе души исполненiемъ тѣхъ дѣлъ, которыя должно совершать въ духѣ, но никакъ не плотiю или какими-нибудь вещественными обрядами и словеснымъ служенiемъ Богу. Каждый предметъ, каждое событiе Св. Писанiя Н. толкуютъ духовно: Дѣва Марiя есть благое дѣло, отъ котораго родилось слово Божiе, а слово Божiе и есть I. Христосъ, Сынъ Божiй; тѣлеснаго пришествiя I. Христа Н. не признаютъ. Никакихъ таинствъ у Н. нѣтъ. Брачный союзъ заключается безъ всякихъ чиноположенiй и молитвъ, по одному только согласiю жениха, невѣсты и ихъ родителей. Родившимся дѣтямъ даютъ имена въ 8-й день, по святцамъ, но крещенiе, говорятъ Н., теперь уже духомъ должно совершаться; никакихъ обрядовъ, замѣняющихъ крещенiе водою, они не имѣютъ. Умершихъ Н. хоронятъ безъ всякихъ молитвословiй и поминовенiя о нихъ никакого не совершаютъ. Н. отвергаютъ посты, праздники и священство, даже старѣйшинъ по избранiю не имѣютъ, наиболѣе уважая тѣхъ, которые каждый текстъ Св. Писанiя умѣютъ объяснить духовно. Войну Н. категорически отвергаютъ. Близко къ Н. примыкаютъ воздыханцы (VI, 889). Аналогичныя секты, но безъ ученiя «о временахъ вѣка», и при томъ не среди старообрядцевъ, а среди православнаго населенiя возникли въ 1860-хъ гг., путемъ рацiоналистической проповѣди, напоминающей молоканство, въ губ. Вятской и Пермской и въ Сибири. Сибирскiе «немоляки» ссылаются, между прочимъ, на какой-то стихъ Св. Писанiя, гдѣ, будто бы, сказано, что «въ восьмое тысячелѣтiе нѣтъ спасенiя». О Н. ср. ст. Пругавина въ «Вѣстн. Европы» (1883, № 2).

Неморарiусъ (Iорданъ)—нѣмецкiй математикъ. Умеръ въ 1237 году. Въ 1220 году въ Парижѣ Н. вступилъ въ орденъ бенедиктинцевъ, а въ слѣдующемъ году уже былъ избранъ генераломъ ордена. Вездѣ въ церковныхъ источникахъ онъ называется Iорданомъ Саксонскимъ. При Н. въ кругъ вѣдѣнiя ордена вошли Данiя, Польша, Грецiя, Палестина и было основано до 60 новыхъ монастырей. Убѣдительность и сила краснорѣчiя генерала ордена въ проповѣдяхъ въ Парижѣ, Болоньѣ и Падуѣ доставили ордену болѣе 1000 новыхъ членовъ. Сочиненiя его, написанныя, вѣроятно, ранѣе 1222 г.: «Planisphaerium», перепечатанное три раза (въ 1507, 1536 и 1558 гг.) вмѣстѣ съ планисферой Птолемея подъ заглавiемъ «Ptolemaei planisphaerium», «Jordani planisphaerium», «Fed. Commandini, in Ptolemaei planisphaerium commentarius» (Венецiя, 2 т.) и одинъ разъ отдѣльно (Нюренбергъ, 1531). Въ этомъ сочиненiи авторъ впервые даетъ строгое общее доказательство предложенiю, что въ стереографической проэкцiи проэкцiя всякаго принадлежащаго шару круга на касательную плоскость есть также кругъ, если глазъ и точка касанiя находятся въ противоположныхъ концахъ одного и того же дiаметра. «Coelestium rerum disciplina», напечатанная въ 1535 году. «De ponderibus», первое написанное въ Западной Европѣ сочиненiе по механикѣ (напечатано въ 1533 г. въ Нюренбергѣ подъ заглавiемъ: «Liber Jordani Nemorarii viri clarissimi de ponderibus propositiones XIII etc.». Сочиненiя Н. по чистой математикѣ имѣли въ Западной Европѣ для своего времени и даже значительно позже выдающееся значенiе: «Ариѳметика» («Arithmetica libris X demonstrata»), сдѣлавшаяся однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ Западной Европѣ учебниковъ и послѣ введенiя книгопечатанiя выдержавшая нѣсколько печатныхъ изданiй (въ 1496 и 1514 гг. въ Парижѣ). Ея главнымъ источникомъ и образцомъ была ариѳметика Боэцiя. Замѣчательною по своему *количественному* развитiю особенностью разсматриваемаго сочиненiя является постоянное употребленiе въ немъ буквъ для обозначенiя чиселъ; однако же, употребленiе буквъ съ тою же цѣлью встрѣчается уже въ сочиненiяхъ Аристотеля, Паппа, Леонарда Пизанскаго. «Algorithmus demonstratus» (напеч. въ 1534 г. въ Нюренбергѣ). Главнымъ предметомъ этого сочиненiя является счетъ: словесное счисленiе по десятичной системѣ съ раздѣленiемъ чиселъ на пальцевыя (digiti) 1—9 и суставныя (articuli) различныхъ порядковъ (десятки, сотни, тысячи и т. д.); индусское письменное счисленiе съ употребленiемъ для обозначенiя нуля названiй cifra, «кругъ» (circulus), «знакъ для ничего» (figura nihili); дѣйствiя надъ цѣлыми числами: сложенiе, вычитанiе, удвоенiе, дѣленiе пополамъ, умноженiе, дѣленiе, возвышенiе въ квадратъ и извлеченiе квадратнаго корня съ точностью до единицы, возведенiе въ кубъ и извлеченiе кубичнаго корня съ тою же точностью; дроби обыкновенныя (minutiae vulgares) и шестидесятиричныя (m. philosophicae или также phisicae) и дѣйствiя надъ ними (такiя-же, какъ и для цѣлыхъ чиселъ); наконецъ, посвященное пропорцiямъ прибавленiе. «De numeris datis». Печатныя воспроизведенiя текста этого сочиненiя даны только въ послѣднее время («Zeitschrift für Mathematik und Physik: XXIV. Supplementheft; XXXVI. Historisch-literarische Abtheilung»). Содержанiе задачъ первой книги этого сочиненiя можетъ быть представлено въ формѣ предложенiя: если даны два квадратныя уравненiя съ двумя неизвѣстными, то даны и самыя неизвѣстныя. Вторая книга посвящена опредѣленнымъ задачамъ первой степени съ двумя и со многими неизвѣстными, рѣшаемымъ или съ помощью пропорцiй, или по «арабскому методу», т. е. по правилу простого ложнаго положенiя. Третья книга также занимается задачами со многими неизвѣстными, рѣшаемыми помощью пропорцiй. Въ ней постоянно требуется извлеченiе квадратнаго корня. Въ 4-й книгѣ являются квадратныя уравненiя съ однимъ и съ двумя неизвѣст-

ными. Кромѣ того, простѣйшее кубическое уравненіе вида $x^3 = a$. Это сочиненіе представляетъ собою трактатъ алгебры. «Tractatus de isoperimetris propositiones septem», до сихъ поръ остающійся не изслѣдованнымъ. «De triangulis», напечатано Макс. Куртце въ «Mittheilungen des Coppernicus-vereins für Wissenschaft und Kunst zu Thorn» (VI вып.; 1887). Первая книга содержитъ въ себѣ различныя предложенія о треугольникѣ, а въ началѣ нѣкоторыя опредѣленія. Вторая книга занимается задачами дѣленія отрѣзковъ прямой линіи (первыя 7) и прямолинейныхъ фигуръ (послѣднія 12). Третья — разсматриваетъ кругъ, а четвертая — находящіяся съ нимъ въ тѣсной связи прямолинейныя фигуры. Въ числѣ задачъ 4-й книги находятся также и задачи квадратуры круга и трисекція угла. Н.—выдающійся геометръ, образовавшійся главнымъ образомъ на изученіи Эвклида; въ области ариѳметики и алгебры онъ имѣлъ своимъ учителемъ, вѣроятно, арабскаго математика Альназави. *В. Бобынинъ.*

Немофила (Nemophila Nutt.) — растеніе изъ семейства гидрофиловыхъ (VIII, 657), имѣетъ 10 разновидностей, растущихъ въ западныхъ частяхъ Сѣв. Америки; однолѣтнія красивыя декоративныя растенія. Культивируется чаще всего въ большихъ группахъ на грядахъ, также въ цвѣточныхъ корзинахъ. Сѣятъ съ марта по іюнь, при чемъ между отдѣльными растеніями оставляется промежутокъ въ 15—20 стм. Яркимъ цвѣтомъ отличается N. insignis Benth. и N. maculata Benth.

Немочь блѣдная—см. Блѣдная немочь.

Немпту—р. Приморской обл., течетъ съ южнаго склона Хехциръ, впадаетъ въ оз. Синда. Длина до 100 в., ширина 10—15 саж., глубина ок. 10 фт. Значительный правый притокъ —Току. Берега Н. покрыты хвойнымъ лѣсомъ, среди котораго попадается лиственница.

Немрудъ Дагъ (Nemrûd Dagh) — гора въ Курдистанѣ (2232 м.), въ 120 км. къ З отъ Діарбекира, съ великолѣпной греческой царской гробницей I-го вѣка до Р. Хр., изслѣдованной въ 1882 и 1883 гг. Пухштейномъ и Гуманномъ. Центръ гробницы — курганъ изъ мелкихъ камней, на вершинѣ горы, имѣющей 49,8 м. въ высоту и, при основаніи, 150 м. въ ширину; подъ курганомъ, какъ гласитъ надпись, находится гробъ Антіоха I Коммагенскаго (69—38 до Р. Хр.). Края скалистой вершины, на которой находится гробница, съ трехъ сторонъ искусно превращены въ довольно большія террасы. Двѣ изъ нихъ украшены пятью величественными сидячими статуями, въ 8 м. высоты: посреди находится фигура Зевса, по сторонамъ олицетворенная «Коммагена» и царь Антіохъ, по краямъ Аполлонъ и Геркулесъ. Ср. Humann и Puchstein, «Reisen in Kleinasien und Nordsyrien» (съ атласомъ, Берл. 1890).

Немурскій (Людовикъ-Шарль-Филиппъ-Рафаель Орлеанскій, герцогъ Nemours, 1814—96)—2-й сынъ короля Людовика-Филиппа. Въ 1831 г. бельгійскій національный конгрессъ выбралъ его королемъ Бельгіи, но его отецъ, связанный предварительнымъ договоромъ съ державами, отказался за него отъ предложенной короны, изъ опасенія войны. Въ 1831 — 32 гг. герцогъ Н. принялъ участіе въ двухъ походахъ въ Бельгію противъ голландцевъ; съ 1836 г. служилъ въ Алжирѣ, гдѣ принялъ участіе, подъ начальствомъ маршала Клозеля, въ первой, неудачной экспедиціи противъ Константины; въ 1837 г. командовалъ отрядомъ, взявшимъ эту крѣпость. Въ 1842 г., послѣ смерти его старшаго брата, герц. Орлеанскаго, состоялся законъ, назначавшій герц. Н. регентомъ на случай смерти короля и малолѣтства графа Парижскаго. Во время преній умѣренная лѣвая устами, Одилона Барро и Ламартина, указывала на непопулярность герц. Н., созданную его холоднымъ, жесткимъ, скорѣе англійскимъ, чѣмъ французскимъ характеромъ и его реакціонными поползновеніями, и стояла за регентство по выбору палатъ, называя герцогиню Орлеанскую, какъ наиболѣе подходящее лицо для занятія этого поста; республиканцы (Ледрю Ролленъ) требовали созыва учредительнаго собранія. Во время революціи 1848 г. герц. Н. убѣждалъ короля идти на уступки, согласно совѣтамъ Тьера, потомъ—подписать отреченіе въ пользу гр. Парижскаго и герц. Орлеанской въ качествѣ регентши; отстаивать свои права онъ не желалъ. Онъ провожалъ свою невѣстку въ палату депутатовъ, затѣмъ бѣжалъ въ Англію, гдѣ оставался до 1871 г. Съ 1871—79 г. служилъ во франц. арміи дивизіоннымъ генераломъ. Въ 1886 г. онъ долженъ былъ, на основаніи закона о претендентахъ, покинуть Францію, послѣ чего жилъ преимущественно въ Бельгіи. *В. В—въ.*

Немчичъ (Антоній, 1813—59)—юго-славянскій писатель, одинъ изъ ревностнѣйшихъ сторонниковъ Л. Гая. Издалъ описаніе путешествія по Италіи «Putositnice» (1845), біографію своего друга поэта Т. Блажка (1848), описаніе путешествія по Сербіи («Newen», 1854), комедію «Kwas bez kruga, ili tko će biti weliki Sudac» и др. Стихотворенія его, по большей части субъективнаго характера, изданы въ 1851 г., съ его біографіей.

Ненадовичъ (Любоміръ)—сербскій писатель, сынъ Матеея Н., род. въ 1826 г., изучалъ право въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ и Парижѣ, потомъ служилъ въ министерствѣ просвѣщенія. Н.—высокоцѣнимый въ Сербіи писатель, много повліявшій на развитіе чешской поэзіи, особенно своими стихотвореніями, въ 1860 г. вышедшими особымъ изданіемъ («Piesme L. N.»). Болѣе замѣчательныя изъ его сочиненій: «Wojnik Dojczinowicz», поэма въ 6 пѣсняхъ, и «Slawjanska Wila». Н. редактировалъ журналъ «Szumadnika», много переводилъ, издалъ памятники о войнахъ 1811, 1812 и 1813 гг. и «Data k Srbskym dieijnam».

Ненадовичъ (Матеей, по-сербски Прота Матеја Ненадовић, 1777—1854) — одинъ изъ народныхъ сербскихъ героевъ. Въ 1804 г. «поповање» Н., посвященнаго въ священники 16 лѣтъ отъ роду, отходитъ на второй планъ: онъ дѣлается политическимъ дѣятелемъ, администраторомъ и судьей освобождающагося народа, ходатаемъ за него передъ европейскими государями. Кажется, что первою причиною, побудившей его къ такой дѣятельности, была смерть его отца Алексѣя Н., убитаго по при-

казанію янычаръ. Уже въ 1804 г. Н. отправляется въ Россію просить помощи и совѣтовъ. Въ 1805 г. онъ устраиваетъ, съ разрѣшенія Карагеоргія, правительствующій совѣтъ и становится его предсѣдателемъ. Въ 1811 г. онъ занимаетъ мѣсто воеводы въ войскѣ, оберегавшемъ Сербію со стороны Босніи. Въ 1814 г. онъ отправляется въ Вѣну просить помощи у государей, собравшихся на конгрессъ. Когда вспыхнуло возстаніе 1815 г., Н. помогалъ князю Милошу и въ совѣтѣ, и въ войскѣ. Въ 1838 г. Н. былъ членомъ коммиссіи по составленію законовъ для Сербіи, съ 1839 г.—членомъ державнаго совѣта. Въ противность правиламъ православной церкви, но по волѣ князя Милоша, Н. былъ женатъ дважды; отъ второй жены родился у него извѣстный сербскій писатель Любоміръ Н. (см.), который издалъ воспоминанія своего отца (въ Бѣлградѣ, въ 1867 г.), подъ заглавіемъ: «Мемоари Проте Матеjе Ненадовића». Ср. М. Джуричичо, «Сербскій протоіерей Матѳей Н. Очеркъ изъ исторіи сербсаго возстанія 1804 г.» (СПб., 1881); М. Милићевић, «Поменик знаменитих људи у Српскога народа новиjга доба» (Бѣлгр., 1888, стр. 408—412). *Ир. П.*

Ненаселенныя и *населенныя* **земли.** —По 385 ст. X т., ч. 1 нашихъ гражданскихъ законовъ земли раздѣляются на земли населенныя и Н. Землями населенными въ эпоху крѣпостного права признавались тѣ имѣнія, которыя были населены лицами крѣпостного состоянія и право владѣнія ими принадлежало лишь дворянамъ (см. Крестьяне). Послѣ освобожденія крестьянъ, населенными землями назывались лишь тѣ имѣнія, гдѣ сохранились обязательныя отношенія между помѣщиками и крестьянами. Н. землями раньше назывались пустоши, порожнія земли и т. п.

Ненбакъ (значитъ: цѣлый серебряный хлѣбъ)—названіе серебрянаго бруска въ Аннамѣ; вѣсъ его 10 люонгамъ=390,5 гр., проба=0,995. Употребляется Н. въ 80 кванъ (см. I, 804) какъ монета, также и половина его въ 40 кв. Такого же вѣса и такой же пробы золотой брусокъ въ 1360 кванъ называется *ненванъ* (золотой хлѣбъ). Вѣсовая мѣра въ 10 люонговъ называется *ненъ*.

Неніи (лат. Neniae) — печальныя пѣсни или причитанья, которыя пѣлись наемными плакальщицами или родственниками при похоронахъ въ древнемъ Римѣ. Встрѣчается Ненія и какъ божество, т. е. олицетвореніе погребальной пѣсни; у нея былъ храмъ въ Римѣ.

Ненндорфъ (Nenndorf) — курортъ въ прус. пров. Гессенъ-Нассау, на вост. склонѣ Галенберга, 67 м. надъ ур. м.; мѣстность гористая, лѣсистая, защищена отъ вост. вѣтровъ. Климатъ здоровый, умѣренный, средняя лѣтняя темп. 16—17,5° Ц. Воздухъ влажный. Сезонъ съ 15 мая по 15 сентября. 4 источника, содержащіе 16,9—45,5 кб. см. сѣроводорода, главные Trinkequelle и Badequelle, темп. 12°, богаты известью; небольшое количество сѣрнокислыхъ натра и магнія. Ванны грязевыя и разсольныя, ингаляціи SH_2. Вода пьется чистая, съ молокомъ или сывороткой козьяго молока. Показанія къ назначенію: ревматизмъ, подагра, сифилисъ, золотуха и др. страданія кожи.

Ненюльто—прѣсноводное озеро Енисейской губ. и округа въ Туруханскомъ краѣ длина до 30 в., ширина отъ 6 до 8 вер., мѣстами и болѣе. Н. находится на лѣвой сторонѣ р. Енисея въ разстояніи до 40 в. Берега его возвышенны и лѣсисты, мѣстами каменисты. Въ озерѣ водится по преимуществу бѣлая рыба.

Ненцкій (Марцеллій Вильгельмовичъ) — физіолого-химикъ и бактеріологъ. Н. родился въ 1847 г. около Калиша. По окончаніи курса гимназіи въ Петроковѣ, онъ въ 1863 г. слушалъ лекціи въ университетахъ краковскомъ, іенскомъ и берлинскомъ: сначала изучалъ филологическія науки, затѣмъ естественныя и, наконецъ, въ 1867 г., въ Берлинѣ перешелъ на медицинскій факультетъ. Сдавъ здѣсь въ 1870 г. необходимыя испытанія, Н. представилъ диссертацію на степень доктора медицины подъ заглавіемъ: «Die Oxydation d. aromatischen Verbindungen im Thierkörper». За годъ передъ тѣмъ онъ вмѣстѣ съ Schultze напечаталъ работу: «Ueber die Vorstufen d. Harnstoffs im Organismus». По полученіи степени доктора Н., въ теченіе двухъ лѣтъ, занимался спеціальными изслѣдованіями по органической химіи, подъ руководствомъ Бейера. Въ 1872 г. Н. занялъ мѣсто ассистента въ патологическомъ институтѣ въ Бернѣ. Съ 1877 г. онъ состоялъ ординарнымъ профессоромъ по физіологической химіи и завѣдывалъ медико-химическимъ институтомъ бернскаго унив.; съ 1888 г. онъ кромѣ того читалъ лекціи по бактеріологіи. Въ 1891 г. Н. былъ приглашенъ въ СПб., гдѣ принялъ на себя завѣдываніе физіолого-химическимъ отдѣленіемъ Императорскаго института экспериментальной медицины. Главнѣйшія научныя работы Н. относятся къ физіологической химіи. Цѣлый рядъ изслѣдованій онъ посвятилъ изученію превращеній, испытываемыхъ въ животномъ организмѣ различными классами органическихъ соединеній, углеводородовъ, кислотъ ароматическаго рода, феноловъ, кетоновъ и т. д., а также отысканію правильностей въ дѣйствіи этихъ веществъ на организмъ. Нѣсколько работъ имѣютъ предметомъ изученіе продуктовъ распада бѣлковыхъ веществъ. Вмѣстѣ съ Зиберъ онъ произвелъ работу надъ красящимъ веществомъ крови; этой работой удалось экспериментально показать связь между красящими веществами крови и желчи. Цѣнное изслѣдованіе Н. посвящено выясненію функціи печени въ процессѣ пищеваренія. Помимо физіологической химіи Н. принадлежитъ рядъ важныхъ изслѣдованій по бактеріологіи и органической химіи. Изъ бактеріологическихъ работъ укажемъ на изслѣдованія, касающіяся холеры, дифтерита, чумы рогатаго скота и различныхъ другихъ болѣзней животныхъ. Работы Н. по органической химіи относятся къ производнымъ мочевой кислоты, индола. Вмѣстѣ съ Зиберъ Н. далъ общій способъ для полученія оксикетоновъ изъ жирныхъ кислотъ и феноловъ. Одинаково важное значеніе для всѣхъ поименованныхъ отраслей науки имѣютъ работы Н., которыя касаются процессовъ броженія и гніенія. Полный перечень всѣхъ многочисленныхъ работъ,

произведенныхъ Н. лично и въ сотрудничествѣ съ учениками, напечатанъ въ 1897 г., по случаю двадцатипятилѣтія ученой дѣятельности Н. подъ заглавіемъ: «Sommaire des travaux accomplis par M. le prof. M. Nencki et ses élèves dans ses laboratoires à Berne et à St.-Petersbourg. 1869—1896» (СПб., 1897). Болѣе подробныя біографическія данныя и оцѣнку научной дѣятельности Н. можно найти въ изданіи Reber, «Gallerie hervorragender Therapeutiker und Pharmakognosten der Gegewart» (Женева, 1895).

Неня—р. Томской губ., Кузнецкаго и Бійскаго округовъ, беретъ начало въ горахъ, въ Кузнецкомъ окр. составляющихъ водораздѣлъ между лѣвыми притоками Томи и правыми Біи; впадаетъ въ р. Бію. Длина теченія до 70 в., ширина отъ 5 до 10 саж.

Необаръ (Конрадъ Neobar)—извѣстный франц. типографъ XVI в. Францискъ I назначилъ его издателемъ греч. классиковъ. Изданія его отличаются изяществомъ и правильностью текста. Ему принадлежатъ также два оригинальныхъ сочиненія: «Compendiosa facilisque artis dialecticae ratio» (Страсб., 1536) и «De inveniendi argumenti disciplina libellus» (Страсб., 1536).

Необходимая оборона — въ уголовномъ правѣ защита себя или другихъ отъ противозаконнаго нападенія (въ противоположность *крайней необходимости*, т. е. нанесенію вреда третьимъ, постороннимъ лицамъ для огражденія себя отъ какой-либо опасности). Причиненіе вреда въ состояніи крайней необходимости представляетъ собою простое перенесеніе угрожающей лицу опасности на другое лицо (спасаясь, напр. отъ пожара, я порчу вещи сосѣда) и можетъ быть терпимо законодательствомъ лишь въ узкихъ предѣлахъ (см. Необходимость крайняя). Н. оборона, наоборотъ, представляется не только допустимой, но и вполнѣ правомѣрной; всякій уполномоченъ защищать свои права. Она допускается, поэтому—какъ въ теоріи, такъ и во всѣхъ современныхъ законодательствахъ—для защиты всѣхъ благъ, не только своихъ, но и третьихъ лицъ при наличности слѣдующихъ условій: противозаконность нападенія (невозможна, напримѣръ, оборона противъ лица, приводящаго въ исполненіе законно-постановленный судебный приговоръ), наличность дѣйствительной, а не мнимой только или воображаемой опасности (необходимая оборона невозможна, поэтому, послѣ окончанія нападенія) и отсутствіе возможности прибѣгнуть къ законной защитѣ. Превышеніе обороны, т. е. причиненіе напраснаго, не вызываемаго необходимостью вреда, наказуемо, хотя, обыкновенно, значительно мягче (ср. Улож. о наказ., ст. 1467, 1493). Наше Уложеніе (ст. 101—103) допускаетъ необходимую оборону какъ защиту жизни, здоровья или свободы самого оборонявшагося или третьихъ лицъ и цѣломудрія и чести женщины; защита имущества допускается только тогда, когда застигнутый при поврежденіи или похищеніи преступникъ силою противится задержанію или прекращенію начатаго имъ поврежденія или похищенія. По мировому уставу (ст 10) «преступныя дѣянія не вмѣняются въ вину, когда они совершены по Н. оборонѣ». Проектъ новаго уголовнаго уложенія, вполнѣ согласно съ требованіями теоріи, постановляетъ, что не почитается преступнымъ дѣяніе, учиненное при Н. оборонѣ противъ незаконнаго посягательства на личныя или имущественныя блага защищавшаго себя или другихъ лицъ.

Необходимое наслѣдованіе—см. Ограниченіе свободы завѣщаній.

Необходимость крайняя — состояніе, освобождающее совершившаго преступное дѣяніе отъ уголовной за него отвѣтственности. При всѣхъ условіяхъ вмѣненія и при наличности элементовъ виновности (сознаніе, воля), совершенное посягательство не вмѣняется въ вину, если оно учинено при обстоятельствахъ, характеризующихъ крайнюю Н., т. е. когда преступное дѣяніе совершено для освобожденія себя отъ опасности, угрожавшей хотя бы и не со стороны жертвы. Классическими примѣрами крайней Н. приводятся случаи, когда при кораблекрушеніи спасающійся сбрасываетъ въ воду того, кто захватилъ доску, могущую вынести на себѣ только одного человѣка, или случаи убійства для прокормленія себя трупомъ въ открытомъ морѣ, при угрожающей голодной смерти. Крайняя Н. имѣетъ много аналогичнаго съ необходимой обороной; какъ при послѣдней, такъ и при крайней Н. посягательство имѣетъ значеніе защиты, отклоненія опасности, непосредственно угрожающей и отвратимой только путемъ совершенія преступленія. Но между ними имѣются важныя различія. При оборонѣ опасность угрожаетъ со стороны потерпѣвшаго; послѣдній является нападающимъ. При крайней Н. потерпѣвшій ни въ чемъ невиновенъ и самъ, иногда, находится въ той же опасности, которую предотвращаетъ виновный путемъ посягательства. Юридическое отличіе крайней Н. отъ необходимой обороны заключается въ томъ, что при оборонѣ вовсе нѣтъ преступленія: защищаться противъ нападающаго не только не воспрещено уголовными законами, но прямо дозволено. На оборотъ, преступленіе, совершенное подъ вліяніемъ крайней Н., остается преступленіемъ, но не вмѣняется виновному въ вину; крайняя Н. освобождаетъ его отъ наказанія, является оправдывающимъ обстоятельствомъ (fait justificatif). Значеніе крайней Н. въ уголовномъ правѣ вполнѣ аналогично превосходящей непреодолимой силѣ (vis major, force majeure) или принужденію въ правѣ гражданскомъ. Основаніемъ для освобожденія отъ отвѣтственности за дѣянія, учиненныя въ крайней Н., служитъ особое состояніе воли виновнаго, подчиняющейся не преступнымъ мотивамъ и опредѣляющейся подъ гнетомъ инстинктивнаго побужденія — самосохраненія Уголовный законъ разсчитанъ для среднихъ людей, а не для героическихъ натуръ руководящихся недоступными для массы высшими нравственными принципами. Съ другой стороны значеніе крайней Н., какъ обстоятельства оправдывающаго, имѣетъ своимъ основаніемъ сравнительную, такъ сказать, цѣн-

ность, благъ, нарушаемыхъ преступнымъ дѣяніемъ, и благъ, спасаемыхъ путемъ совершенія его. Нельзя по справедливости подвергать кого-либо наказанію за то, что онъ, спасая жизнь свою, посягнулъ на жизнь ближняго или, тѣмъ болѣе, на чужое имущество. Еще въ римскомъ правѣ признавалось значеніе крайней Н.: «adversus periculum naturalis ratio permittit se defendere». Каноническое право освятило авторитетомъ церкви начало: «necessitas non habet legem». Въ средневѣковомъ нѣмецкомъ правѣ примѣненіе каноническаго принципа подвергалось значительному ограниченію: такъ напр., въ Каролинѣ (1532 г.) признавалось ненаказуемымъ лишь посягательство на чужое имущество, совершенное ради спасенія жизни (напр. кража при опасности голодной смерти). Въ Code pénal состояніе крайней Н. особо не предусматривается, но она обнимается понятіемъ принужденія психическаго, которому виновный не могъ противиться; дѣянія, вслѣдствіе такого принужденія учиненныя, вовсе не вмѣняются въ вину, подобно дѣяніямъ, совершеннымъ въ припадкѣ безумія. Въ Англіи также нѣтъ спеціальнаго закона, который предусматривалъ бы крайнюю Н.; на практикѣ, однако, дѣянія, совершенныя въ состояніи крайней Н., не влекутъ карательныхъ послѣдствій—присяжные засѣдатели оправдываютъ привлеченныхъ къ отвѣтственности или же имъ даруется помилованіе, по ходатайству самого суда. Въ нѣмецкихъ кодексахъ крайняя Н. предусматривалась съ ограниченіемъ въ томъ смыслѣ, что она служила уничтожающимъ виновность обстоятельствомъ лишь тогда, когда она вызвана опасностью для жизни. Это ограниченіе имѣется и въ нынѣ дѣйствующемъ обще-имперскомъ германскомъ уголовномъ уложеніи, при чемъ для наличности крайней Н. (Nothstand) опасность должна угрожать самому виновному или одному изъ членовъ его семьи. Такимъ образомъ крайней Н. нѣтъ, когда кто-либо для спасенія своей свободы, для спасенія своего имущества (напр., при пожарѣ) совершаетъ какое-либо правонарушеніе; крайняя Н. тогда только имѣетъ значеніе устраняющаго вину обстоятельства, когда иными средствами предотвратить опасность нельзя было и когда преступное дѣяніе служило средствомъ устранить опасность, *непосредственно* угрожавшую, а не опасность въ будущемъ. Совершенно аналогичное постановленіе содержитъ и дѣйствующее нынѣ Уложеніе о наказаніяхъ въ ст. 100, по которой не вмѣняется въ вину противузаконное дѣяніе, учиненное «токмо для избѣжанія непосредственно грозившей его жизни въ то самое время неотразимой другими средствами опасности». Ср. Принужденіе, Угроза.

Проектъ новаго уголовнаго уложенія представляетъ въ отношеніи крайней Н. значительный шагъ впередъ. Обстоятельствомъ, исключающимъ наказуемость дѣянія, признается не только опасность для жизни виновнаго, но и для жизни какого-либо другого лица. Спасеніе иного блага,—личнаго (здоровья, свободы, цѣломудрія и др.) или имущественнаго, безразлично, собственнаго или чужого,—путемъ совершенія преступнаго дѣянія, не влечетъ для виновнаго наказанія, «если учинившій имѣлъ достаточное основаніе считать причиняемый имъ вредъ маловажнымъ сравнительно съ спасаемымъ благомъ». *Г. С.*

Неовитализмъ — см. Витализмъ.

Неогенъ — см. Третичная система.

Неоградъ или *Неоградскій комитатъ* (мадьярск. Nógrad-varmegye, нѣм. Neograder Gespanschaft, чешск.-словенск. Novohradska stolice) — въ Венгріи. Населеніе (въ 1890 г. 214444 чел.) состоитъ преимущественно изъ мадьяръ (59440 словаковъ, 4044 нѣмцевъ); большинство населенія принадлежитъ къ католической церкви (53259 чел. евангелическаго исповѣданія и 9439 евреевъ). За исключеніемъ нѣсколькихъ плоскихъ равнинъ, Н. комитатъ вообще очень гористъ и представляетъ рѣзкія климатическія противоположности. Главныя рѣки—Эйпель, притокъ Дуная, и Задьва, притокъ Тиссы. Торговля лѣсомъ, скотоводство (овцы); словаки, кромѣ того, занимаются изготовленіемъ глиняной посуды. Гл. гор. Балашша-Дярматъ, на лѣвомъ берегу р. Эйпеля, съ 7738 жит. Свое названіе Н. комитатъ получилъ отъ когда то значительной крѣпости Н. (теперь небольшое мѣстечко съ 1507 жит.), которая въ 1685 г. была разрушена частью нападавшими на нее турками, частью молніей, ударившей въ пороховую башню.

Неокесарійскій соборъ — помѣстный, происходилъ около 315 г. въ Неокесаріи (нын. Никсаръ); составилъ 15 правилъ, касающихся преимущественно нравственности духовенства и нѣкоторыхъ вопросовъ церковнаго управленія.

Неокантіанство — см. Новокантіанство.

Неокладные сборы—такъ назыв. у насъ сборы, поступленіе которыхъ находится въ вѣдѣніи главнаго управленія (бывшаго департамента) Н. сборовъ, входящаго въ составъ министерства финансовъ. Сюда относятся налоги питейный, табачный, сахарный, нефтяной и спичечный, сборы гербовый и паспортный, пошлины судебныя, канцелярскія, съ застрахованныхъ имуществъ и др. Отчетъ департамента Н. сборовъ за 1894 г. даетъ слѣдующія цифры поступленія Н. сборовъ въ этомъ году: питейный доходъ—297281333 р. (среднее за десятилѣтіе — 2554[illegible]9939 р.), табачный—31320867 р (25001818 р.), сахарный—41230264 руб. (20467342 руб.), нефтяной—18927981 р. (среднее съ 1888 г.—10991119 р.), спичечный—7466582 р. (среднее съ 1888 г.—4725062 р.), гербовый сборъ и др. пошлины 39008466 р. (31319808 р.). Всего Н. сборы дали государственному казначейству въ 1894 г. 435235483 руб.

Неокомскій ярусъ—см. Мѣловая система.

Неологизмъ (отъ νέος новый и λόγος рѣчь)—названіе новообразованій въ рѣчи, словъ, вводимыхъ въ общее обращеніе какимъ-либо писателемъ; таковы, напр., многія слова, введеныя въ нашъ литературный языкъ Ломоносовымъ и Карамзинымъ. Н. нерѣдко бываютъ вредны въ стилистическомъ отношеніи, представляя излишній балластъ трудныхъ для пониманія словъ.

Неоменія (Neamenia)—родъ моллюсковъ изъ группы червеобразныхъ или бороздчатобрюхихъ (Solenogastress s. Amphineura aplacophora)—см. Червеобразные моллюски.

Неонилла—св. мученица, пострадала съ мужемъ Терентіемъ и семью чадами въ гоненіе Декія (250—252) за исповѣданіе Христа и нежеланіе принести жертву идоламъ. Память 28-го октября.

Неопиѳагорензмъ—см. Новопиѳагореизмъ.

Неоплатонизмъ—см. Новоплатонизмъ.

Неопредѣленное наклоненіе (грамм.)—представляетъ по формѣ косвенный падежъ (дательный, мѣстный, аблативъ или отложительный) существительнаго одного корня съ глаголомъ, къ которому оно принадлежитъ. Существительное это, обозначая отвлеченное дѣйствіе (nomen actionis), примкнуло къ глаголу и стало соединяться съ тѣмъ же падежемъ, какого требуетъ глаголъ. Этотъ процессъ совершился въ различныхъ индоевропейскихъ языкахъ въ различное время, чѣмъ и объясняется большое разнообразіе суффиксовъ Н. наклоненія въ различныхъ языкахъ. Начало этого процесса восходитъ къ индоевропейской древности, на что указываютъ такія соотвѣтствія, какъ санскр. davane, греч. (аттич.) δοῦναι—«дать». Н. наклоненіе собственно не относится къ наклоненіямъ, такъ какъ не выражаетъ никакого отношенія говорящаго къ дѣйствію, обозначаемему глаголомъ (см. Наклоненіе). Церк.-слав. формы на -ТИ представляютъ первоначальный дательный падежъ существительнаго, на что указываетъ частое употребленіе дательнаго падежа при Н. наклоненіи (напр. *быть бѣдѣ*). Другая древняя конструкція Н. наклоненія съ именит. единственнаго, встрѣчающаяся въ сѣв. великорус. говорахъ (напр. «сломить тѣ голова»), также свидѣтельствуетъ о древнемъ дательномъ значеніи Н. наклон. Великорусскія формы съ окончаніемъ—*ть* представляютъ собой контаминацію (см.) формъ Н. наклон. на *-ти* съ формами супина на *-тъ*. Древнее окончаніе *-ти* сохраняется въ русскомъ до сихъ поръ въ томъ случаѣ, если на немъ лежитъ удареніе, какъ *нестú, вестú* и т. п. Если же удареніе лежитъ на корнѣ или на глагольной основѣ, то окончаніе Н. наклоненія является въ видѣ —*ть* (окончаніе супина, видоизмѣненное вліяніемъ суффикса—*ти*, гдѣ *т* мягкое). Этимъ объясняется, что въ русск. яз. Н. наклоненіе приняло на себя также функцію супина на *-тъ*, который въ церковно-славянскомъ и древнерусскомъ языкахъ употребляется при глаголахъ движенія для обозначенія цѣли, подобно латинскому супину на -tum. Сліяніе супина и Н. наклоненія произошло вслѣдствіе звукового сходства ихъ суффиксовъ и началось уже въ древнѣйшій періодъ какъ русскаго, такъ и церк.-славянскаго языка. Кромѣ окончаній *ти, ть*, у глаголовъ, корень которыхъ оканчивается заднеязычнымъ согласнымъ (г, к, х), наблюдается Н. наклоненіе на *чи, чь*: *печú, печь, мочь* и т. д. Окончаніе это возникло вслѣдствіе сочетаній *кт, гт, хт*, дававшихъ въ русскомъ яз. передъ небными гласными согласный *ч*. Въ народномъ языкѣ въ такихъ формахъ Н. наклоненія нерѣдко замѣтно возстановленіе исчезнувшаго кореннаго заднеязычнаго согласнаго, перенесеннаго изъ родственныхъ формъ, гдѣ онъ сохранился—например народн. *лечú, бѣчú* вм. *лечь, бѣчь*, потому что есть *легъ, бѣгу* и т. д. См. Бругманъ, «Grundriss der vergleichenden Grammatik» (II, 440 сл., 1413 сл.); Потебня, «Изъ записокъ по русской грамматикѣ» (Харьковъ, 1889, стр. 342—439); Соболевскій, «Лекціи по исторіи русскаго языка» (СПб., 1891, стр. 230). *Д. К.*

Неопредѣленный анализъ.—Если число уравненій, которыми связаны неизвѣстныя величины, менѣе числа неизвѣстныхъ, то послѣднія могутъ быть опредѣлены только при существованіи дополнительныхъ условій. Однимъ изъ такихъ дополнительныхъ условій можетъ быть требованіе, чтобы результаты были *цѣлыми* числами; при этомъ для каждаго неизвѣстнаго получается рядъ значеній, выраженныхъ цѣлыми числами. Способы нахожденія такихъ значеній излагаются подъ именемъ «теоріи Н. уравненій» въ элементарной алгебрѣ. Болѣе полное развитіе этой теоріи называется Н. анализомъ, стоящимъ въ тѣсной связи съ теоріею чиселъ и теоріею уравненій (см. Уравненія). *Н. Д.*

Неопредѣленныя выраженія.—Подъ этимъ именемъ въ математикѣ извѣстны такія выраженія, какъ $\frac{0}{0}$; $\frac{\infty}{\infty}$ и проч., которыя могутъ быть приравнены какой угодно величинѣ. Напримѣръ, можно утверждать, что $\frac{0}{0} = 5$, и что $\frac{0}{0} = 2$, и что $\frac{0}{0} = 10$, потому что эти равенства равносильны равенствамъ $5 \cdot 0 = 0$; $2 \cdot 0 = 0$; $10 \cdot 0 = 0$, которыя, въ свою очередь, вѣрны, такъ какъ всякая конечная величина при умноженіи на нуль даетъ нуль. Если же функція какого нибудь перемѣннаго x обращается при какомъ-либо значеніи этого перемѣннаго въ Н. выраженіе, то, благодаря непрерывности измѣненія перемѣннаго и функціи, неопредѣленность можетъ оказаться только кажущеюся и можно найти вполнѣ опредѣленный предѣлъ, къ которому стремится функція при приближеніи перемѣннаго къ упомянутому его значенію. Напримѣръ, выраженіе $\frac{x^2-a^2}{x-a}$, если положить въ немъ $x = a$, обращается въ $\frac{a^2-a^2}{a-a}$, т. е. въ $\frac{0}{0}$; предѣлъ же, къ которому стремится выраженіе $\frac{x^2-a^2}{x-a} = x + a$, т. е. $2a$ (при $x = a$). Въ дифференціальномъ исчисленіи (см.) даются общіе пріемы для нахожденія предѣловъ неопредѣленныхъ выраженій. Напримѣръ, для нахожденія предѣла выраженія вида $\frac{0}{0}$ нужно взять производную числителя и раздѣлить ее на производную знаменателя; подставивъ затѣмъ въ полученную величину то самое значеніе перемѣн-

наго, которое обращало данную функцію въ $\frac{0}{0}$, получимъ искомый предѣлъ. Напримѣръ, предѣлъ выраженія $\frac{\sin x}{x}$ при $x = 0$, равенъ результату подстановки $x = 0$ въ $\frac{\frac{d\sin x}{dx}}{\frac{dx}{dx}} = \cos x$; подставляя $x = 0$ въ $\cos x$, получимъ 1, что и есть искомый предѣлъ. *Н. Д.*

Неопредѣленныя уравненія — см. Уравненія.

Неоптолемъ (Νεοπτόλεμος; другое его имя было Пирръ—Πύρρος) — сынъ Ахилла и Дейдаміи, дочери Ликомеда, былъ воспитанъ у своего дѣда на Скиросѣ, но послѣ того какъ предсказатель Геленъ объявилъ, что Троя безъ Н. и Филоктета не можетъ быть завоевана, Одиссей привезъ его въ греческій лагерь. Онъ обладалъ даромъ слова, уступая лишь Одиссею и Нестору, и былъ отважнымъ бойцомъ. Сразивъ Телефова сына Еврипила, онъ, отъ радости, выдумалъ особый видъ пляски, названный по его имени Πυρρίχη. Большое мужество выказалъ онъ въ дѣлѣ съ деревяннымъ конемъ: въ то время, какъ остальные эллины взбирались въ чрево коня со слезами и страхомъ, онъ сохранялъ полное присутствіе духа и при взятіи Трои велъ себя храбро. По возвращеніи на родину онъ женился на обѣщанной ему уже раньше Герміонѣ, дочери Менелая. По другому сказанію (Виргилій), при раздѣлѣ плѣнныхъ Н. получилъ Андормаху, отъ которой имѣлъ четырехъ сыновей. Потерявъ во время троянской войны отцовское царство, онъ направился въ Эпиръ, жители котораго были названы по его имени пирридами или эпиротами. Бракомъ Н. съ Герміоной объясняются враждебныя отношенія Н. къ Оресту, которому также была обѣщана Герміона: вскорѣ послѣ своей свадьбы онъ былъ убитъ Орестомъ. По иной версіи онъ былъ убитъ въ храмѣ дельфійскаго Аполлона, жрецомъ, въ спорѣ за жертвенное мясо. Въ этомъ видѣли возмездіе за беззаконный поступокъ Н., который при взятіи Трои убилъ Пріама у алтаря Зевса. Послѣ смерти Н. былъ почитаемъ какъ герой; ежегодно ему приносились жертвы. Какъ выдающійся характеръ героическихъ сказаній, Н. фигурировалъ въ нѣсколькихъ трагедіяхъ; такъ, Софоклъ вывелъ его въ пьесѣ, озаглавленной Δόλοπες ἢ φοῖνιξ (трагедія, которую передѣлалъ Аттій) и въ дошедшемъ до насъ «Филоктетѣ»; его фигурой интересовались также живописцы. *Н. О.*

Неорганическая химія—см. Химія.

Неорганическія тѣла—см. Органическія вещества.

Неосторожная ѣзда.—Уже съ XVII стол. (именной указъ 3 января 1683 г.) издается рядъ постановленій съ цѣлью устранить опасность, происходящую отъ Н. ѣзды по городскимъ улицамъ. Наказанія полагались очень строгія; такъ по указу 20 авг. 1730 г. за первую вину полагалось битье кошками, за вторую — кнутомъ, за третью — ссылка на каторгу. Запрещеніе быстрой ѣзды повторено въ указахъ 16 ноября 1730 г., 25 іюня 1732, 19 марта 1742 г. и др. Уложеніе о наказ. предусматривало Н. ѣзду, но для наказуемости требовало наличности какого-либо происшествія или приключенія. По дѣйствующему закону (ст. 123 Уст. о нак. нал. мир. судьями) виновные въ неосмотрительной ѣздѣ подвергаются аресту не свыше 7 дней или денежному взысканію не свыше 25 руб. По разъясненію сената (1867 г. № 258, 1868 г. № 587, 813) для наказуемости этого дѣянія не требуется наличности происшествія или вреда. Наказуемы виновники Н. ѣзды, кто бы они ни были. Ср. «Н. ѣзда въ старину» («Русская Старина», 1877, № 4).

Неосторожность — юридическій терминъ, примѣняемый для обозначенія тѣхъ дѣйствій способнаго ко вмѣненію лица, которыя учинены съ полнымъ сознаніемъ совершаемаго, но безъ сознанія того, что можетъ явиться послѣдствіемъ этихъ дѣйствій и во всякомъ случаѣ безъ намѣренія, чтобы эти послѣдствія наступили. Если послѣдствіемъ такихъ дѣйствій оказывается правонарушеніе, то оно вмѣняется въ вину. Послѣдствія неосторожныхъ дѣяній могутъ проявиться въ нарушеніи правъ третьихъ лицъ; отвѣтственность за такія послѣдствія выражается въ обязанности возмѣстить потерпѣвшему вредъ и убытокъ, имъ понесенные. Гражданская отвѣтственность за дѣйствіе исключается лишь при наличности права на его совершеніе (qui suo jure utitur, neminem laedere potest), а также при наличности случая (casus) или непреодолимой силы (force majeure). См. Culpa (XVII, 4—5). Гораздо менѣе широки предѣлы *уголовной* отвѣтственности за неосторожныя дѣянія. Помимо *случая* въ тѣсномъ смыслѣ, когда человѣкъ является слѣпымъ орудіемъ стихійной силы (вѣтеръ опрокинулъ прохожаго, который своимъ паденіемъ причинилъ вредъ), для уголовной отвѣтственности нѣтъ мѣста и тогда, когда послѣдствія дѣйствія не только не были предусмотрѣны виновнымъ, но въ данной конкретной обстановкѣ, и не могли быть имъ предусмотрѣны (у римскихъ юристовъ—culpa levissima).

Въ древнѣйшемъ римскомъ, а затѣмъ и въ древнемъ германскомъ правѣ, при господствѣ такъ назыв. объективнаго принципа, отвѣтственность обосновывалась исключительно реальными послѣдствіями дѣянія. Понятіе Н. стало вырабатываться тогда, когда сложилось понятіе о *винѣ* (VI, 491), какъ главнѣйшемъ основаніи уголовной отвѣтственности. Уже въ позднѣйшемъ римскомъ правѣ наряду съ dolus malus стали различать negligentia—т. е. вину неумышленную, Н., небрежность. Ни римское право, ни средневѣковое германское не выработали, однако, общихъ признаковъ Н. какъ особаго вида уголовной виновности. Въ старой доктринѣ замѣтна тенденція не различать видовъ виновности, признавать послѣднюю только при наличности умысла, т. е. прямого или непрямого намѣренія. Н. же относили къ особой категоріи преступныхъ дѣяній—delicta sui generis. Такъ напр. Фейербахъ, въ совершенномъ соотвѣтствіи съ

теоріею психическаго принужденія, опредѣляетъ Н. какъ нарушеніе обязанности быть внимательнымъ и отвращать вредныя послѣдствія своихъ дѣйствій. Болѣе или менѣе близко соприкасается съ конструкціею Фейербаха позднѣйшая теорія Н., какъ поставленія въ опасность охраняемыхъ уголовнымъ закономъ благъ (Штюбель, въ новѣйшее время проф. Сергѣевскій). Совершая дѣйствія, послѣдствіемъ которыхъ могло быть причиненіе кому-либо смерти, виновный несетъ уголовную отвѣтственность не за убійство, котораго онъ не хотѣлъ и не предусматривалъ, а за то, что его дѣйствіями поставлена была въ опасность жизнь человѣка. И по этой теоріи случаи наказуемой Н. представляютъ собою особую группу дѣяній, а не видъ виновности. Въ настоящее время большинство криминалистовъ признаютъ Н. особымъ видомъ вины, наряду съ умысломъ. Главное отличіе Н. отъ умысла одни усматриваютъ въ дефектѣ сознанія, другіе—въ дефектѣ воли (напр. проф. Таганцевъ: «недостатокъ правомѣрной воли»). Уголовный законъ караетъ или за дѣйствіе, запрещенное подъ страхомъ наказанія, независимо отъ послѣдствій дѣйствія (напр., кощунство, кража, мошенничество), или же за извѣстныя послѣдствія дѣйствій, въ законѣ не исчисленныхъ. Нигдѣ въ законѣ не указаны, напр., тѣ дѣйствія, которыя признаются убійствомъ, а указано лишь на лишеніе жизни, какъ результатъ дѣйствій. Въ первомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о Н. Они могутъ быть учинены сознательно или безсознательно (ошибка въ правѣ, ошибка въ фактѣ, см.): сообразно съ этимъ либо имѣется на лицо умышленное дѣяніе, либо нѣтъ не только умысла, но и вообще вины. Нельзя говорить о неосторожномъ кощунствѣ, неосторожной кражѣ, неосторожномъ мошенничествѣ. Н. мыслима лишь тогда, когда совершаемыя дѣйствія (стрѣльба изъ ружья, разведеніе огня близъ обитаемаго зданія) могутъ быть вполнѣ сознательными, а послѣдствія ихъ (лишеніе жизни, истребленіе зданія огнемъ)—не сознательными, наступающими помимо воли виновнаго. Поэтому, во многихъ кодексахъ, по примѣру французскаго Code pénal, Н. не предусматривается какъ общій видъ виновности, возможный по отношенію ко всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ, и наказывается только въ нѣкоторыхъ, особо предусмотрѣнныхъ случаяхъ. Въ германскомъ уложеніи нѣтъ особаго опредѣленія Н. (Fahrlässigkeit), но указаны особые случаи наказуемыхъ неосторожныхъ дѣяній. Въ дѣйствующемъ у насъ Уложеніи о наказаніяхъ о Н. вообще упоминается лишь въ ст. 110, указывающей на возможность наказанія за дѣянія, учиненныя *безъ намѣренія*; засимъ имѣется постановленіе ст. 9 Уст. о нак., налаг. миров. суд., по которому за проступки, совершенные безъ намѣренія, виновному можетъ быть сдѣланъ, смотря по обстоятельствамъ, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Болѣе строгія наказанія опредѣляются за ненамѣренные проступки: 1) когда уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность и 2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой-либо особой обязанности, возложенной закономъ. Опредѣленія понятія Н. и ея подраздѣленій встрѣчается лишь въ ст. 1466 и 1468 о неосторожномъ убійствѣ, въ связи съ постановленіями о нанесеніи увѣчья, ранъ и другихъ поврежденій здоровью. См. Убійство. Проектъ новаго Уголовнаго уложенія предусматриваетъ Н. какъ особый видъ виновности. «Преступное дѣяніе почитается неосторожнымъ, если виновный: 1) не предвидѣлъ онаго, но могъ или долженъ былъ предвидѣть, или 2) предвидѣлъ наступленіе обусловливающаго преступность сего дѣянія послѣдствія, но полагалъ предотвратить таковое». Это общее опредѣленіе не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ случаи наказуемой Н. предусматриваются въ проектѣ особо, какъ самостоятельныя преступныя дѣянія. Ср. Умыселъ; тамъ же и литература.

Г. С.

Неотчуждаемость поземельной собственности — отсутствіе права передавать земельную собственность въ постороннія руки внѣ семьи или рода. Въ прежнія времена замкнутости землевладѣнія земля была, по бо́льшей части, неотчуждаемою (см. Мобилизація земельной собственности). Въ XIX в. это ограниченіе почти совершенно исчезло и теперь въ Зап. Европѣ существуютъ только немногочисленные случаи, гдѣ оно сохранилось. Такъ, не могутъ быть отчуждаемы постороннимъ лицамъ семейные фидеикоммиссы (см.) и родовыя имѣнія, которыя должны сохраняться въ той же семьѣ для обезпеченія ея общественнаго и экономическаго положенія. Неотчуждаемой (за рѣдкими исключеніями) является поземельная собственность такъ наз. «мертвой руки» (manus mortua, main morte), куда относятся земля, принадлежащая государству, церкви и разнымъ публичнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ; тому же ограниченію подлежатъ наслѣдственныя имѣнія въ Гессенѣ и Баваріи. Въ Россіи Н. установлена для заповѣдныхъ имѣній (см.). Общинныя земли крестьянъ по Положенію 1861 г. были неотчуждаемы, пока на нихъ лежалъ выкупной долгъ; съ разрѣшенія государственной власти и при уплатѣ выкупной суммы сельскія общины могли отчуждать земли. 14 декабря 1893 г. изданъ новый законъ о Н. крестьянскихъ земель. Вся крестьянская (надѣльная) земельная собственность признается вообще неотчуждаемой. Земля крестьянскихъ общинъ можетъ быть продаваема: 1) при наличности особаго постановленія схода, состоящаго не менѣе какъ изъ $^2/_3$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, и 2) съ утвержденія государственной власти (губернской, если цѣна продаваемой земли не превышаетъ 500 руб., и министра внутреннихъ дѣлъ, если цѣна выше). Поземельные участки, находящіеся въ частной собственности отдѣльныхъ крестьянъ, могутъ быть продаваемы только крестьянамъ, принадлежащимъ къ той же общинѣ; для промышленныхъ цѣлей эти участки могутъ быть отчуждаемы лицамъ всѣхъ сословій, но съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Неофитъ—св., епископъ урбнисскій, въ Грузіи. Во время вторженія магометанъ, въ 643 г., въ грузинскія земли Н. былъ захваченъ

въ плѣнъ и, какъ непреклонный въ своей вѣрѣ, обезглавленъ. Память 28 октября.

Неофитъ—архимандритъ хиландарскаго м-ря на Аѳонѣ, одинъ изъ дѣятелей болгарскаго возрожденія 1840-хъ гг. Путешествуя по Болгаріи, онъ выступалъ противъ греческаго духовенства, угнетавшаго болгарскую народность, и старался распространеніемъ полезныхъ книгъ поднять угнетенный народъ; потомъ отправился въ Константинополь, чтобы пробудить народный духъ среди тамошнихъ болгаръ. По происка мъ греческаго патріарха онъ былъ удаленъ на Аѳонъ, черезъ нѣсколько времени возвратился въ Константинополь, но скоро опять былъ высланъ на Аѳонъ, гдѣ и умеръ.

Неофитъ — съ 1860 г. архимандритъ Рыльскаго м-ря въ Болгаріи, болгарскій писатель, авторъ болгарской и греческой грамматики, разсужденія о греческомъ языкѣ и др. Въ продолженіе 30 лѣтъ собираетъ матеріалы для болгарско-греческаго словаря, который еще не изданъ.

Неофитъ (въ мірѣ Николай Наводчиковъ, род. 1822 г.)—архіепископъ кишиневскій и хотинскій; образованіе получилъ въ московской духовной акд. Написалъ: «О началѣ и распространеніи христіанства въ кишиневской епархіи».

Неофитъ Пагида (въ мірѣ Стефанъ, 1835—1892) — архимандритъ, настоятель греческой посольской церкви въ СПб.; род. на о-вѣ Наксосѣ, образованіе получилъ въ аѳинскомъ унив. Изучивъ русскій яз. и русскую богословскую науку, Н. рѣшился познакомить своихъ соотечественниковъ съ состояніемъ разныхъ отраслей богословской науки въ Россіи. Съ этою цѣлью онъ перевелъ на греческій языкъ и издалъ съ примѣчаніями и дополненіями: «Догматическое Богословіе» (учебникъ) митр. Макарія, «Объ обязанностяхъ христіанина» протопр. Бажанова и «Историческое ученіе объ отцахъ церкви», Филарета черниг. Кромѣ того, Н. перевелъ много избранныхъ словъ Иннокентія и Филарета, равно какъ и сочиненіе перваго: «Послѣдніе дни земной жизни І. Хр.». Изъ произведеній свѣтской литературы Н. перевелъ соч. Богдановича: «Наваринская битва», съ цѣлью напомнить о заслугахъ Россіи въ освобожденіи Греціи отъ турецкаго ига. Для ознакомленія русскихъ съ произведеніями греческой литературы Н. перевелъ «Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія», греческаго ученаго Леона Меласа (напеч. въ «Христ. Чтеніи» за 1883 г. и отд., СПб., 1884). Кромѣ проповѣдей (болѣе 20 изъ нихъ перев. на русск. языкѣ и напеч. въ «Христ. Чтеніи»), Н. написалъ: «Κύριλλος ὁ Ἀλεξανδρίας ἀρχιεπίσκοπος» (Лпц. 1884). См. «Церк. Вѣстникъ» (1887, № 29) и «Церковн. Вѣдомости» (1892, № 16).

Неофитъ — греческій писатель второй половины XII в., игуменъ обители Честного креста, близъ гор. Пафоса (на о-вѣ Кипрѣ). Написалъ «О бѣдствіяхъ Кипра» (въ 1191 г.) и «Слова на шестодневъ».

Неофитъ (neophytus, польск. neofit)—такъ назывались въ Польшѣ и Литвѣ евреи, обращенные въ христіанство и получившіе этимъ путемъ дворянское достоинство (Стат. Литовск. Разд. I арт. 7). Въ 1764 г. законъ этотъ былъ отмѣненъ какъ въ Польшѣ, такъ и въ Литвѣ; постановлено было, чтобы всѣ Н. продали свои имѣнія и занялись городскими и сельскими работами (Vol. Legum VII, f. 74).

Неофиты (греч. «вновь посаженные»)—новые члены тайныхъ собраній, напр. элевзинскихъ таинствъ въ древней Греціи; въ первоначальной христіанской церкви—новокрещенные, обыкновенно съ Пасхи, когда ихъ крестили, до Ѳоминой недѣли носившіе бѣлую одежду; позже въ монашескихъ орденахъ—новопостриженные.

Неоффиціальный комитетъ. — Подъ этимъ названіемъ извѣстенъ былъ въ обществѣ кружокъ, существовавшій въ самомъ началѣ царствованія Александра I, который въ шутку называлъ его «Комитетомъ общественнаго спасенія». Предсѣдателемъ его былъ самъ императоръ, членами—Н. Н. Новосильцовъ, князь Адамъ Чарторыйскій, гр. П. А. Строгановъ и гр. В. П. Кочубей. Н. комитетъ образовался еще въ бытность Александра I наслѣдникомъ престола. Онъ имѣлъ большое вліяніе на реформы, произведенныя въ началѣ царствованія Александра I: мысль объ учрежденіи министерствъ и госуд. совѣта, о преобразованіи сената возникла и приведена была въ исполненіе благодаря Н. комитету. Протоколы засѣданій комитета велъ, по собственной иниціативѣ, гр. Строгановъ. Члены его составили планъ работъ: на первомъ мѣстѣ было поставлено изученіе дѣйствительнаго состоянія государства, далѣе было рѣшено совершить административныя реформы и, наконецъ, составить уложеніе, которое было бы залогомъ прочности реформъ. Первая задача, въ свою очередь, была подраздѣлена на три части: 1) вопросъ о защитѣ государства, 2) отношенія къ другимъ государствамъ и 3) состояніе страны въ статистическомъ и административномъ отношеніяхъ. Къ статистикѣ были отнесены торговля, пути сообщенія, земледѣліе и фабричная промышленность, а къ администраціи—собственно администрація, юстиція, финансы и законодательство. Этотъ планъ скоро былъ нарушенъ: комитетъ сталъ останавливаться на предметахъ, требовавшихъ неотложнаго разрѣшенія, или на такихъ, съ которыми члены комитета болѣе ознакомились. Одинъ изъ членовъ, по назначенію государя, вносилъ въ комитетъ записку о дѣлѣ, подлежавшемъ разсмотрѣнію; затѣмъ оно обсуждалось и рѣшалось или поступало на разсмотрѣніе Николая Семеновича Мордвинова, графа Александра Романовича Воронцова и Лагарпа. Первое, послѣ воцаренія Александра, засѣданіе Н. комитета состоялось 24-го іюня 1801 г.; засѣданія его продолжались до конца 1803 г., но за послѣдній годъ подробныхъ записей не осталось, такъ какъ гр. Строгановъ занялъ въ это время должность министра внутреннихъ дѣлъ и уже не обладалъ прежнимъ досугомъ. Въ засѣданіяхъ Н. комитета обнаружилось стремленіе Александра I учредить строгій порядокъ въ государственномъ управленіи и устранить произволъ, какъ источникъ всякаго вреда. По-

просъ объ улучшеніи быта и положенія крестьянъ часто занималъ членовъ Н. комитета. Ср. Богдановичъ, «Исторія царствованія императора Александра I и Россія въ его время» (т. I и приложенія, СПб., 1869); его же, «Первая эпоха преобразованій имп. Александра I. 1801—1805» («Вѣстн. Европы», 1866, т. I).

А. Г. К.

Непалъ—государство въ Гималаяхъ; см. Нипалъ.

Непарная вена (Vena azygos)—беретъ начало въ брюшной полости справа отъ позвоночника, проходитъ въ грудную полость, гдѣ лежитъ въ задней грудной промежности, справа отъ грудного протока (Ductus thoracicus), на высотѣ 3-го грудного позвонка перегибается черезъ правый бронхъ и впадаетъ въ верхнюю полую вену; Н. вена собираетъ кровь изъ стѣнокъ дыхательнаго горла, пищевода и грудной клѣтки. Она сообщается вѣтвями съ системой нижней полой вены. Слѣва ей соотвѣтствуетъ полунепарная вена (V. hemiazygos).

Непарнокопытныя — см. Непарнопалыя.

Непарнопалыя, *непарнокопытныя* (Perissodactyla)—подотрядъ млекопитающихъ изъ отряда копытныхъ (Ungulata). Въ современной фаунѣ Н. представлены лишь тремя семействами: лошадей (Equidae), носороговъ (Rhinocerotidae) и тапировъ (Tapiridae). Семейства эти бѣдны родами и видами, а равно и особями (за исключеніемъ домашнихъ видовъ семейства лошадей) и представляютъ сравнительно скудные, широко разбросанные остатки фауны, процвѣтавшей въ теченіе третичнаго періода. Наиболѣе характерная черта Н.—строеніе конечностей: средній (третій) палецъ на переднихъ и заднихъ конечностяхъ развитъ гораздо сильнѣе остальныхъ, симметриченъ и ось конечности проходитъ черезъ него, а не черезъ промежутокъ между пальцами, какъ у парнопалыхъ (Artiodactyla). Въ семействѣ лошадей только этотъ палецъ и является развитымъ, у другихъ по бокамъ его находятся менѣе развитые, но тоже снабженные копытами 2-й и 4-й пальцы; наконецъ, у тапировъ и нѣкоторыхъ ископаемыхъ формъ на переднихъ ногахъ развитъ и 5-й палецъ. Слѣды большого пальца встрѣчаются лишь у самыхъ древнихъ ископаемыхъ формъ. Типическое число зубовъ: рѣзцовъ $^3/_3$, клыковъ $^1/_1$, ложнокоренныхъ $^4/_4$, коренныхъ $^3/_3$; но тѣ или другіе могутъ недоразвиваться (см. напр. Носорогъ), но никогда недоразвитіе это не наблюдается въ той формѣ, какъ у жвачныхъ парнопалыхъ. Ложнокоренные и коренные зубы составляютъ непрерывный рядъ, имѣютъ массивныя, квадратныя, поперечно-складчатыя или сложныя коронки; задніе ложнокоренные часто похожи на коренные по величинѣ и строенію. У всѣхъ современныхъ Н. ложнокоренные и коренные представляютъ значительное сходство, у древнихъ ископаемыхъ, менѣе специализованныхъ формъ, этого не наблюдается. На верхнихъ коренныхъ эмаль образуетъ наружный валикъ и двѣ соединяющихся съ нимъ полулунныхъ складки, на нижнихъ—лишь эти послѣднія. Всему ряду ложнокоренныхъ зубовъ могутъ предшествовать молочные зубы. Черепъ Н.—съ сильно удлиненной лицевой частью; отростковъ, къ которымъ прикрѣплялись бы рога, никогда не встрѣчается (рога носороговъ чисто кожныя образованія); носовыя кости сзади расширены. Ключицъ нѣтъ какъ и у парнопалыхъ; на бедрѣ 3 мыщелка (у парнопалыхъ 2). Спинныхъ и поясничныхъ позвонковъ 22—25, обыкновенно 23 (у современныхъ), между тѣмъ какъ у парнопалыхъ не болѣе 19. Желудокъ всегда простой, слѣпая кишка велика и объемиста, желчнаго пузыря нѣтъ. Сосцы въ паховой области. Послѣдъ разлитой (диффузный). Три современныхъ семейства рѣзко обособлены по строенію, но связываются ископаемыми формами; семейства эти, въ геологическомъ смыслѣ слова, сравнительно молодыя, такъ какъ не восходятъ ранѣе міоцена. Въ настоящее время представители семейства тапировъ водятся въ Америкѣ и Азіи, носороги въ Африкѣ и Азіи, лошади въ дикомъ состояніи въ Азіи и Африкѣ, а въ домашнемъ (или одичаломъ) во всѣхъ частяхъ свѣта. Ископаемыя Н. (кромѣ принадлежащихъ къ 3-мъ современнымъ семействамъ) составляютъ 7 семействъ: Lophiodontidae, Palaeotheriidae, Lambdotheriidae, Chalicotheriidae, Titanotheriidae, Macrauchenidae и Proterotheriidae. Наиболѣе общій типъ съ 5-палыми конечностями и бугорчатыми зубами представляетъ родъ Phenacodon изъ самаго нижняго эоцена, заключающій древнѣйшихъ представителей Н. Они скоро смѣняются представителями Lophiodontidae и Chalicotheriidae, у которыхъ было на переднихъ конечностяхъ по 4, на заднихъ по 3 пальца, а зубы представляли переходъ отъ бугорчатаго къ складчатому типу. Эти семейства изобиловали въ эоценѣ, а въ міоценѣ главнымъ образомъ встрѣчаются Palaeotheriidae и носороговыя. Отъ Lophiodontidae произошли, какъ полагаютъ, всѣ или почти всѣ современныя Н. Изъ приведенныхъ въ ст. Лошади прародителей современныхъ лошадей, скелетъ ногъ которыхъ отчасти изображенъ на 44-й стран. XVIII т., къ Lophiodontidae, принадлежатъ Hyracotherium (=Eohippus) и Pachynolophus (=Orohippus); къ Palaeotheriidae-Anchitherium (=Mesohippus и Miohippus Марша). *Н. Кн.*

Непарный шелкопрядъ (Ocneria или Liparis dispar L.)—бабочка изъ семейства Liparidae, составляющаго часть группы Bombyces—шелкопрядовъ (фиг. см. т. II, стр. 606, табл. II, фиг. 12). Самецъ и самка очень рѣзко различаются, какъ формой, такъ и окраской—отсюда и названіе. *Самка* до 7 стм. шир. въ размахѣ; переднія крылья желтовато- или сѣровато-бѣлыя, съ темно-бурыми поперечными, зубчатыми и волнистыми полосками, съ чернымъ полулуннымъ, или въ видѣ угла, пятномъ у середины и круглымъ маленькимъ близъ основанія; по оторочкѣ, между жилками, рядъ округлыхъ черныхъ пятнышекъ; брюшко толстое, съ буровато-сѣрымъ пушкомъ на концѣ; усики и лапки черныя. *Самецъ* до 4 стм. ширины въ размахѣ; усики перистые, бурые; темно-сѣрый, съ такими же, но болѣе широкими, полосками и пятнами на

переднихъ крыльяхъ, какъ у самки. *Гусеница* до $7^1/_2$ стм. длины, 16-ногая, волосистая, съ тремя тонкими, иногда мало замѣтными, продольными полосками на спинѣ и съ парными бородавками, изъ которыхъ переднія 5 паръ—синія, а заднія 6 паръ—красныя; на каждой бородавкѣ пучекъ волосковъ; на 8-мъ и 10-мъ кольцахъ двѣ оранжевыя, менѣе замѣтныя железки; голова темно-сѣрая, съ двумя продольными, почковидными, черными пятнами. *Куколка* матово-черная, съ рѣдкими пучками рыжеватыхъ волосковъ и съ двумя ямками позади усиковъ. Бабочки появляются около середины или въ концѣ лѣта; летаютъ и спариваются, по вечерамъ, невысоко надъ землею. Самки кладутъ яйца въ углубленія коры стволовъ и пней, выпуская ихъ кучками по нѣсколько сотъ штукъ, при чемъ перемѣшиваютъ ихъ съ желтовато-сѣрымъ пушкомъ, покрывающимъ ихъ также и сверху. Отложивъ яйца, самка тутъ же умираетъ. Кучки яицъ покрываютъ иногда сплошными пушистыми кольцами основанія стволовъ и попадаются тогда на камняхъ, постройкахъ и проч. Яички зимуютъ и переносятъ влагу и холодъ, не теряя своей жизнеспособности даже послѣ 10-дневнаго пребыванія подъ водой. Дождливая погода во время лета бабочекъ мѣшаетъ ихъ спариванію и тогда самки кладутъ большею частью неоплодотворенныя яйца, изъ которыхъ гусеницы не развиваются. Вылупляются гусеницы ранней весною: онѣ покрыты несоразмѣрно длинными и многочисленными волосками, снабженными особыми расширеніями или вздутіями, благодаря которымъ легко подхватываются вѣтромъ который и разноситъ ихъ на десятки верстъ. Послѣ первой линьки летучія волоски теряются гусеницами. Подростая, гусеницы расползаются въ разныя стороны и въ поискахъ за пищей предпринимаютъ иногда массовые переходы черезъ поля и дороги; не разъ наблюдали такіе массовые переходы ихъ черезъ рельсы желѣзныхъ дорогъ, при чемъ поѣзда, шедшіе въ это время, принуждены были останавливаться. Въ іюнѣ и въ началѣ іюля совершается окукливаніе. Куколки прикрѣпляются сѣткой изъ многочисленныхъ паутинныхъ нитей, помѣщаясь при этомъ невысоко отъ земли въ щеляхъ коры, на нижнихъ вѣтвяхъ, иногда между недоѣденными листьями, стянутыми паутиной. Черезъ 10—15 дней начинается летъ бабочекъ.

Н. шелкопрядъ распространенъ по всей Европѣ, въ Малой Азіи, въ Туркестанѣ, на Кавказѣ, по всей Сибири, въ Японіи и Сѣв. Америкѣ; у насъ сѣверная граница его нахожденія (гусеницъ и бабочекъ) проходитъ черезъ губерніи: Лифляндскую, Тверскую, южную часть Костромской, Нижегородскую и Казанскую. Нерѣдко бабочка эта размножается массами и тогда гусеницы ея по нѣскольку лѣтъ подрядъ оголяютъ лиственные лѣса и сады на большихъ площадяхъ. Объѣдаютъ гусеницы листву почти на всѣхъ лиственныхъ породахъ, изъ которыхъ особенно любятъ дубъ и липу, но ясень и ольху не трогаютъ, а также и грушу; при недостаткѣ лиственныхъ нападаютъ иногда на хвойныя породы и, уничтожая ихъ всходы въ питомникахъ, приносятъ замѣтный вредъ. *Мѣры борьбы:* 1) тщательное уничтоженіе кучекъ съ яйцами на корѣ пересылаемыхъ осенью или зимою деревцовъ и дровъ. 2) Привлеченіе и охрана насѣкомоядныхъ птицъ, изъ которыхъ синицы, пищухи и дятлы особенно полезны уничтоженіемъ яицъ зимою. 3) Сборъ и сжиганіе яицъ осенью и зимою. 4) Смачиваніе на стволахъ кучекъ съ яйцами керосиномъ, отчего гусенички въ яйцахъ гибнутъ; иногда керосинъ смѣшиваютъ съ дегтемъ, чтобы отличать такимъ образомъ смазанныя кучки отъ несмазанныхъ. 5) Накладываніе клеевыхъ колецъ на стволы ранней весною до вылупленія гусеницъ. 6) Опрыскиваніе объѣдаемыхъ гусеницами деревьевъ въ садахъ растворами инсектицидовъ. Ср. Линдеманъ, «О насѣкомыхъ, вредящихъ лѣсамъ» (М., 1895, 131—157); Шевыревъ, «О вредныхъ насѣкомыхъ степныхъ лѣсничествъ» (1891 и 1893); его же, «Монашенка и спутники ея» (М., 1875); Кулагинъ, «Н. шелкопрядъ» (М., 1896). См. также—Forbush and Fernald, «The Gypsy Moth» (Porthetria dispar L., Бостонъ, 1896)—этой бабочкѣ посвященъ цѣлый томъ, съ 66 табл.

Ив. Шевыревъ.

Неперовы палочки — представлявшій счетный приборъ, состоявшій изъ 10 палочекъ, имѣвшихъ форму удлиненнаго прямоугольнаго параллелепипеда. Каждая изъ боковыхъ граней палочки дѣлилась поперечными чертами на 9 квадратовъ, раздѣленныхъ, въ свою очередь, проводимыми въ одномъ и томъ же направленіи діагоналями на пары треугольниковъ. Эти квадраты содержали въ себѣ результаты умноженія одного изъ первыхъ 9 чиселъ въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ 1 до 9, при чемъ въ случаѣ, если результатъ умноженія представлялъ двузначное число, то его десятки помѣщались въ верхнемъ треугольникѣ, а единицы въ нижнемъ. Для представленія нулей нѣкоторыя изъ боковыхъ поверхностей палочекъ оставлялись незанятыми числами. Приборъ Непера могъ непосредственно прилагаться только къ исполненію дѣйствія умноженія. Чтобы, напр., умножить при его посредствѣ число 8365 на 7, нужно, выбрать соотвѣтствующія палочки, приложить ихъ другъ къ другу такимъ образомъ, чтобы въ верхнихъ квадратахъ граней, обращенныхъ къ счетчику, находились числа 8, 3, 6, 5; тогда седьмые квадраты этихъ граней дадутъ искомыя частныя произведенія множителя 7 на каждую изъ цифръ множимаго; затѣмъ останется только эти частныя произведенія сложить. Съ гораздо меньшими удобствами производится при помощи этого прибора дѣйствіе дѣленія. Успѣхъ этого прибора, хотя въ мѣрѣ и едва-ли заслуженной, былъ такъ значителенъ, что въ честь какъ самого прибора, такъ и его изобрѣтателя писались даже хвалебные стихи.

В. В. Бобынинъ.

Неперъ (Джонъ, баронъ Мерчистонъ) шотландскій математикъ (1550—1617). Названіе Neper, иногда представляемое въ формѣ Nepair (также Napier, Napeir, Napair, Naper) присоединилось съ настоящему имени рода только въ XIV столѣтія. Въ ранней молодости тотчасъ же по окончаніи курса въ коллегіи

св. Андрея (куда Н. поступилъ въ 1563 г.), Н. совершилъ путешествіе по Германіи, Франціи и Италіи, изъ котораго вернулся на родину въ 1571 году. Поселившись въ своемъ родномъ замкѣ и женившись въ томъ же году, онъ затѣмъ уже никогда не оставлялъ Шотландіи. Все его время было посвящено занятіямъ богословскими предметами и математикою. По его собственнымъ словамъ, истолкованіе пророчествъ всегда составляло главный предметъ его занятій, математика же служила для него только отдыхомъ. Его толкованіе на Апокалипсисъ: «A plaine discovery of the whole revelation of S. John» etc. вышло въ Эдинбургѣ, въ 1593 г. (послѣднее изд. при жизни автора, Л., 1611). Оно написано въ формѣ, усвоенной геометрическими сочиненіями, т. е. съ раздѣленіемъ содержанія на предложенія и доказательства. 26-е предложеніе утверждало, что папа есть антихристъ, 36-е—что упоминаемая въ Апокалипсисѣ саранча означаетъ турокъ и мухаммеданъ и пр. Конецъ міра, по предсказанію автора, долженъ былъ имѣть мѣсто между 1688 и 1700 гг. Книга имѣла несравненно бо̀льшій успѣхъ, чѣмъ научныя произведенія автора. Появилось нѣсколько ея переводовъ въ Германіи, а французскій, изданный въ Ларошели, выдержалъ два изданія (въ 1662 и 1665 гг.). Въ Англіи послѣ смерти Н. вышло еще нѣсколько изданій.

Можно съ большою вѣроятностью предполагать, что Н. былъ знакомъ съ книгою «Arithmetica integra» Михаила Штифеля, въ которой впервые нашла свое выраженіе идея логариѳма. Главнымъ предметомъ самостоятельныхъ работъ Н. была тригонометрія, а опредѣляющею ихъ направленіе цѣлью—сокращеніе и упрощеніе вычисленій, осуществленною въ обезсмертившемъ имя Н. изобрѣтеніи логариѳмовъ. Изложенію результатовъ этого изобрѣтенія было посвящено сочиненіе, напечатанное въ 1614 г. въ Эдинбургѣ подъ заглавіемъ: «Mirifici logarithmorum canonis descriptio, ejusque usus, in utraque Trigonometria, ut etiam in omni logistica mathematica, amplissimi, facillimi et expeditissimi explicatio; authore et inventore Joanni Nepero, barone Merchistanii» etc. (56 стр. текста и 90 стр. таблицъ). Сочиненіе раздѣлено на 2 книги, изъ которыхъ первая занимается логариѳмами, а вторая — плоской и сферической тригонометріей вмѣстѣ съ приложеніями логариѳмовъ. Пять главъ первой книги излагаютъ соотвѣтственно опредѣленія, свойства логариѳмовъ, описаніе таблицъ, ихъ употребленіе и примѣры, а изъ 6 главъ, составляющихъ вторую, первыя двѣ разсматриваютъ рѣшеніе прямо- и косоугольныхъ прямолинейныхъ треугольниковъ, а 4 послѣднія — занимаются сферическими треугольниками. Изъ изложенныхъ въ нихъ результатовъ самостоятельныхъ изслѣдованій Н. особенно важными должны считаться его *аналогіи*, разсматриваемыя въ VI-й гл. Также чрезвычайно удачно задумано сведеніе всѣхъ случаевъ, представляемыхъ прямоугольными сферическими треугольниками, въ два предложенія. Образованіе прогрессіи, ариѳметической, члены которой Н. называлъ въ началѣ numeri artificiales, а позднѣе логариѳмами, и геометрической, состоящей изъ чиселъ, соотвѣтствующихъ логариѳмамъ, производилось имъ при посредствѣ слѣдующихъ механическихъ соображеній о теченіи (fluxus) точки. Изъ точки A течетъ точка B, протекающая въ первую единицу времени путь отъ A до C, во вторую — отъ C до D и т. д. Если эти пути равны, то пространства, пройденныя отъ начала движенія до конца каждой изъ послѣдовательныхъ единицъ времени, представятъ члены ариѳметической прогрессіи. Вмѣстѣ съ этимъ движеніемъ существуетъ и равновременное съ нимъ другое (synchronus motus), т. е. такое, при разсмотрѣніи котораго кладутся въ основаніе тѣже единицы времени, какъ и при первомъ. Но пространства, проходимыя въ эти единицы времени, не равны, они уменьшаются пропорціонально. Именно, если въ первую единицу времени пройдена $\frac{1}{m}$ всего предстоящаго точкѣ пути, то во вторую она пройдетъ $\frac{1}{m}$ оставшагося пути и т. д., то есть, если принять весь предстоящій точкѣ отъ начала движенія путь за единицу, то пространства, проходимыя въ послѣдовательныя единицы времени, представятся рядомъ $\frac{1}{m}$, $\frac{1}{m}\cdot\frac{m-1}{m}$, $\frac{1}{m}\cdot\left(\frac{m-1}{m}\right)^2$, $\frac{1}{m}\cdot\left(\frac{m-1}{m}\right)^3\ldots$, а части всего пути, остающіяся послѣ каждой единицы времени для дальнѣйшаго прохожденія, составятъ слѣдующую убывающую геометрическую прогрессію

$$1-\frac{1}{m}=\frac{m-1}{m},\quad \frac{m-1}{m}-\frac{1}{m}\cdot\frac{m-1}{m}=$$
$$=\left(\frac{m-1}{m}\right)^2,\quad \left(\frac{m-1}{m}\right)^2-\frac{1}{m}\cdot\left(\frac{m-1}{m}\right)^2=$$
$$=\left(\frac{m-1}{m}\right)^3\ldots,$$

члены которой, начиная съ перваго, расположены въ соотвѣтствіи съ членами первой или ариѳметической прогрессіи. Выборъ синуса или числа, которому соотвѣтствуетъ логариѳмъ 0, Н. оставляетъ свободнымъ, хотя и указываетъ, что наименьшія затрудненія представляются при выборѣ синуса тотуса (sin 90°). Изслѣдованіе таблицъ синусовъ и ихъ логариѳмовъ, составленныхъ Н. на основаніи изложенныхъ соображеній, показало, что эти логариѳмы вовсе не гиперболическіе или натуральные, какъ это было принято думать въ исторіи математики вслѣдствіе утвержденія Монтюкла, а въ учебникахъ со временъ Лакруа, назвавшаго гиперболическіе логариѳмы Неперовыми. Другими словами, оказалось, что основаніе неперовыхъ логариѳмовъ есть не $e=2{,}718281828\ldots$, но совершенно другое число $\left(\frac{10}{e^{0,1}}\right)^7=9999997$.

Составъ Неперовыхъ таблицъ слѣдующій. Каждыя двѣ рядомъ лежащія страницы ихъ относятся къ одному и тому же числу угловыхъ градусовъ, написанному сверху, или, что тоже самое, къ числу градусовъ, дополняющему

первое до 89° и написанному снизу. Каждая страница содержитъ въ себѣ 7 столбцовъ, изъ которыхъ въ первомъ и послѣднемъ помѣщены числа минутъ отъ 1 до 30 или отъ 30 до 60 въ восходящемъ порядкѣ сверху внизъ въ первомъ и въ обратномъ порядкѣ въ послѣднемъ. Столбцы 2 и 6 съ надписью Sinus содержатъ синусы находящихся въ однихъ горизонтальныхъ строкахъ угловъ или косинусы имъ дополнительныхъ. Столбцы 3 и 5, озаглавленные Logarithmi, заключаютъ въ себѣ логариѳмы помѣщенныхъ рядомъ съ ними синусовъ. Наконецъ, средній или 4 столбецъ, съ надписью Differentiae, содержитъ разности между написанными справа и слѣва отъ него логариѳмами, представляющія въ силу формулы $\log\sin\varphi - \log\cos\varphi = \log \operatorname{tang}\varphi$ логариѳмы тангенсовъ. Неперовы таблицы, кромѣ своего прямого назначенія—давать логариѳмы синусовъ, косинусовъ и тангенсовъ, могли употребляться также и для нахожденія логариѳмовъ натуральныхъ чиселъ. Чтобы опредѣлить, напр., log 137, достаточно, найдя въ таблицѣ секансовъ данное $13703048 = \sec 43°8'$, отыскать въ неперовыхъ таблицахъ—$\log\cos 43°8' = 3150332$. Въ первомъ изданіи своихъ таблицъ Н. ничего не сказалъ о способахъ ихъ вычисленія. «Онъ посвятилъ имъ сочиненіе, хотя и написанное даже ранѣе самихъ таблицъ, но оставшееся и послѣ смерти автора не отдѣланнымъ окончательно. Въ такомъ видѣ оно и было напечатано его сыномъ Робертомъ при вышедшемъ въ 1619 г. второмъ изданіи таблицъ подъ отдѣльнымъ заглавіемъ: «Mirifici logarithmorum canonis constructio.... Una cum annotationibus aliquot doctissimi D. Henrici Briggii, in eas et memoratam appendicem» (Эдинбургъ, 1619). Въ приложенномъ къ этому сочиненію прибавленіи авторъ говоритъ главнымъ образомъ о методахъ вычисленія логариѳмовъ въ томъ случаѣ, когда логариѳмъ=0 принадлежитъ единицѣ. Здѣсь, поэтому, впервые, хотя и не съ особенною ясностью, выставляется сходство между логариѳмомъ и показателемъ, говорится объ основаніи системы логариѳмовъ, хотя только въ видѣ числа, имѣющаго логариѳмомъ единицу, наконецъ, дѣлаются отрывочныя замѣчанія и о вычисленіи обыкновенныхъ логариѳмовъ. Н. принадлежитъ еще третье сочиненіе, также посвященное главной цѣли работъ автора—сокращенію и упрощенію вычисленій. Оно озаглавлено «Rabdologiae seu numerationis per virgulas libri duo: cum appendice de expeditissimo multiplicationis promptuario, quibus accessit et arithmeticae localis liber unus» (Эдинбургъ, 1617), описываетъ изобрѣтенный авторомъ счетный приборъ (см. Неперовы палочки). Сочиненіе это переведено на голландскій и итальянскій языки. Въ текущемъ столѣтіи было издано впервые четвертое математическое сочиненіе Н. подъ заглавіемъ: «De arte logistica» (Лонд., 1842). Краткая біографія Н., вмѣстѣ съ подробнымъ каталогомъ его работъ находится при напечатанномъ въ 1889 г. англійскомъ переводѣ «Mirifici logarithmorum canonis constructio». Ср. W. R. Macdonald, «The construction of the wonderful canon of logarithms by John Napier etc.» (Эдинбургъ).

В. Бобынинъ.

Непиръ (Napier, раньше Neper, Napair)—англійскій дворянскій родъ. Изъ членовъ его извѣстны: 1) *Джонъ Н., лордъ Мерчистонъ* (1550—1617) — знаменитый математикъ, см. Неперъ; 2) *сэръ Чарльзъ-Джемсъ Н.* (1782—1853) — британскій генералъ; участвовалъ въ наполеоновскихъ войнахъ. Въ 1843 г., получивъ главное начальство надъ войсками въ Синдѣ и Белуджистанѣ, блестящими побѣдами при Мини и Гайдерабадѣ разрушилъ могущество эмира синдскаго, укротилъ белучей и въ 1845 г. закончилъ покореніе страны. Написалъ: «Lights and shades of military life» (Л., 2 изд., 1853) и «Letters in defence of England by corps of volunteers and militia» (Л., 1852). Ср. Bruce, «Life of general Sir Charles Napier» (Л., 1885); W. Napier, «The life and opinions of Sir Charles-J. Napier» (Л., 1857); 3) *сэръ Вильямъ-Фрэнсисъ-Патрикъ Н.* (1785—1860)—брит. генералъ и военный историкъ, братъ предыдущаго; принималъ участіе въ походахъ на Пиренейскомъ полуостровѣ. Главный трудъ его — «History of the war in the Peninsula» (Л., 1828—40; нов. изд., 1895), одно изъ лучшихъ произведеній англійской военной исторіи (извлеченіе изъ него—«English battles and sieges in the Peninsula», Л., 1865). Дѣятельности его брата посвящены: «The conquest of Scinde» (Л., 1845) и «History of General Sir Charles Napier's administration of Scinde» (Л., 1851). Ср. Bruce, «Life of General Sir William Napier» (Л., 1864); 4) *сэръ Чарльзъ Н.* (1786—1860)—британскій адмиралъ, двоюродный братъ двухъ предыдущихъ; въ молодости сражался въ Испаніи и Неаполѣ; въ 1833 г., командуя кораблями дона Педро Португальскаго, одержалъ блестящую побѣду надъ мигуэлистскимъ флотомъ, у мыса св. Винцента. Въ 1840 г. успѣшно участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Мегметъ-Али. Какъ членъ палаты общинъ, принадлежалъ къ вигамъ. Въ 1847—49 г. онъ командовалъ флотомъ въ Ламаншѣ и по возвращеніи помѣстилъ въ «Times» рядъ писемъ о флотѣ, изданныхъ и отдѣльно («The navy, its past and present state», Л., 1850), въ которыхъ онъ сильно нападалъ на англійское морское управленіе. Въ 1854 г. получилъ главное начальство надъ британскимъ балтійскимъ флотомъ, который съ 28 мая блокировалъ русскіе берега и порты Балтійскаго моря; послѣ соединенія съ французскимъ флотомъ взялъ крѣпость Бомарзундъ и въ началѣ августа занялъ Аландскіе о-ва, но другихъ успѣховъ не имѣлъ и въ сентябрѣ былъ отозванъ. Его труды: «The war between Pedro and Miguel» (1836), «The war in Syria» (1842), «History of the Baltic campaign» (1857). — Ср. Elers Napier, «Life and correspondence of Sir Charles Napier» (Л., 1861); V. F. Butler, «Sir Charles Napier» (Л., 1890); 5) *Сэръ Джорджъ-Томэсъ Н.* (1784—1855)—британскій генералъ, братъ Вильяма и Чарльза Н.; съ 1837 по 1843 г. былъ губернаторомъ Капландіи, энергично дѣйствовалъ противъ кафровъ, изгналъ буровъ изъ Наталя. См. его автобіографію: «Passages in the military life of general N.» (2 изд., Л., 1886); 6) *Сэръ Джозефъ Н.* (1804—82)—въ кабинетахъ гр. Дерби ген. атторней Ирландіи, потомъ

ирландскій лордъ-канцлеръ. Написалъ: «Lectures on Butler's analogy of religion» (Л., 1862). Ср. Ewald, «Life of Sir Joseph Napier» (Л., 1887; 2 изд., 1892) и «Napier's lectures and letters» (1888).—7) *Робертъ Корнелисъ, лордъ Н. of Magdala* (1810—90)—англ. полководецъ. Служа въ Остиндіи, построилъ здоровыя лагерныя казармы (Napier barracks); былъ губерн. Пенджаба, который покрылся при немъ сѣтью превосходныхъ сухопутныхъ и водныхъ путей. Въ 1857 г. способствовалъ освобожденію Лукнова. Въ 1860 г. участвовалъ въ войнѣ съ Китаемъ. Въ 1867 г. былъ поставленъ во главѣ экспедиціи противъ Абессиніи. Не смотря на трудности высадки, недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ и въ водѣ, ему удалось, до начала дождливаго времени, сломить, немногими сильными ударами, власть императора Теодора (см. Абессинія, I, 33). Ср. «Feldmarschall Lord Napier of Magdala» (Бреславль, 1890). О родѣ Н. ср. Stephen Gwynn, «The youth of the Napiers» («Cornhill Magazine», 1897, 2).
А. М. Л.

Неплательщики — безпоповщинская секта, появившаяся въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія въ Красноуфимскомъ у. Пермской губ. (на заводахъ Нижне- и Верхне-Сергинскихъ, Михайловскомъ, Атигскомъ и др.). Н. отвергаютъ установленныя власти, отказываются отъ уплаты податей и исполненія разныхъ государственныхъ повинностей. Сначала секта Н. была немногочисленна и проявляла себя въ видѣ легкой оппозиціи противъ сельскаго и волостного начальства при сборѣ податей, но затѣмъ стала постепенно усиливаться, и съ введеніемъ всеобщей повинности (1874) случаи неподчиненія распоряженіямъ властей стали повторяться съ бóльшей силой. Къ строгимъ мѣрамъ власти Н. относились съ стоическимъ хладнокровіемъ, видя въ нихъ испытаніе, посылаемое свыше. Убѣжденія духовенства подчиняться распоряженіемъ гражданской власти вооружили противъ него Н. и имѣли послѣдствіемъ разрывъ Н. съ церковью и отрицаніе всякой обрядности. Признавая одно верховное существо—Бога, Н. отвергаютъ почитаніе святыхъ, богослуженіе, таинства, не совершаютъ крестнаго знаменія, не носятъ на себѣ креста, не признаютъ постовъ и т. д. Общественное богослуженіе замѣняется у Н. домашними, частными собраніями, на которыхъ читаются Евангеліе, Библія, творенія Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина и др. См. «Церковныя Вѣдомости» (1896, № 5).

Неплюевъ (Иванъ Ивановичъ)—дипломатъ, устроитель Оренбургскаго края (1693—1773). Въ 1714 г., въ силу указа о недоросляхъ, уже женатымъ былъ отданъ въ новгородскую математическую школу, затѣмъ переведенъ въ петербургскую морскую акд.; по окончаніи курса плавалъ около 5 лѣтъ въ водахъ Атлантическаго океана и Средиземнаго моря. Въ 1720 г. блестяще сдалъ экзаменъ въ присутствіи Петра Вел., выразившагося о немъ: «въ этомъ маломъ будетъ толкъ», и былъ назначенъ главнымъ командиромъ надъ всѣми судами, строившимися въ Петербургѣ. Съ 1721 по 1734 г. былъ русскимъ резидентомъ въ Константинополѣ, въ 1737 г. участвовалъ на немировскомъ конгрессѣ, въ 1739 г.—въ переговорахъ о заключеніи бѣлградскаго мира. Въ началѣ царствованія Елизаветы Н., по извѣту враговъ, былъ удаленъ отъ должности главнаго командира Малороссіи, арестованъ и лишенъ орденовъ и помѣстій. Вскорѣ, однако, императрица убѣдилась въ невинности Н. и назначила его намѣстникомъ Оренбургскаго края (нынѣшнія губерніи Самарская, Оренбургская, Уфимская, часть Пермской, область Уральская и часть Киргизскихъ степей). Въ теченіе 16-лѣтняго управленія краемъ Н. основалъ Оренбургъ, съ цѣлью обороны отъ башкиръ, калмыковъ, киргизъ и др., устроилъ до 70 крѣпостей по рр. Сакмарѣ, Уралу, Ую, Увелкѣ, Міясу и Тоболу, далъ правильное военное устройство оренбургскому казачьему войску, улучшилъ устройство яицкаго войска, а также башкиръ, крещеныхъ калмыковъ и другихъ поселенцевъ Оренбургскаго края, много заботился объ устройствѣ школъ и церквей, о поднятіи торговли и промышленности; при немъ открыло вновь 28 заводовъ мѣдеплавильныхъ и 13 желѣзодѣлательныхъ. Ему удалось безъ большихъ потерь усмирить возставшихъ въ 1755 — 57 гг. башкиръ и поймать муллу Батарму Алѣева, намѣревавшагося поднять противъ русскихъ весь мусульманскій край. Въ 1760 г. Н. назначенъ сенаторомъ и конференцъ-министромъ. Онъ пользовался большимъ довѣріемъ Екатерины II, которая на время своего отсутствія изъ Петербурга поручала ему всѣ столичныя войска, вела съ нимъ переписку и ввѣряла его заботамъ наслѣдника престола. Въ 1823 г. появились, въ «Отечественныхъ Запискахъ» Свиньина, «Записки» Н., переизданныя въ 1871 г. Л. Н. Майковымъ, въ болѣе полномъ видѣ, въ «Русскомъ Архивѣ» (№ 7 и 8). «Записки», доведенныя до послѣдняго года жизни автора, писаны имъ въ старости, но въ основу ихъ положенъ его «повседневный журналъ». О дѣятельности Неплюева въ Оренбургскомъ краю писалъ еще при его жизни Рычковъ, въ «Оренбургской Исторіи» (1750); самая лучшая и подробная, особенно по отношенію къ оренбургскому періоду, хотя и нѣсколько односторонняя (панегирическая), его біографія написана В. И. Витевскимъ, авторомъ статей: «И. И. Н., вѣрный слуга своего отечества, основатель Оренбурга и устроитель Оренбургскаго края» (Казань, 1891), «И. И. Н., организаторъ Оренбургскаго края» (Казань, 1894) и обширнаго труда: «И. И. Н. и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 г.» (Казань, 1889—1895).
В. Р—въ.

Неплюевъ (Николай Николаевичъ)—общественный дѣятель и писатель; родился въ 1851 г.; по окончаніи курса въ спб. унив. служилъ при русскомъ посольствѣ въ Мюнхенѣ, а затѣмъ, пробывъ 2 года вольнослушателемъ въ Петровской земледѣльческой акд., поселился въ своемъ родовомъ имѣніи Глуховскаго у. Черниговской губ. и сталъ заниматься обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. Онъ основалъ послѣдовательно дѣтское общежитіе при содержимой имъ начальной школѣ, мужскую (1-го разр.) и женскую (2-го разр.) сельско-

хозяйственныя школы (съ субсидіей отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ), дѣтскій пріютъ и Крестовоздвиженское трудовое братство (Уставъ братства утвержденъ въ 1894 г.; членовъ къ 1 января 1897 г. было 65). Въ сельско-хозяйственныя школы, служащія «колыбелью» братства, «ученики-работники» и «ученицы-работницы» принимаются съ 13-лѣтняго возраста; первые составляютъ два братскихъ кружка (старшій и младшій). Цѣль братства—заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, согласовать, по возможности, весь строй жизни съ духомъ христіанской вѣры и способствовать упорядоченію жизни и за предѣлами братства. Главное завѣдываніе братствомъ—въ рукахъ полноправныхъ членовъ, живущихъ въ предѣлахъ его дѣятельности. Всѣ окончившіе школу вступаютъ въ братство и становятся преимущественно или преподавателями, или арендаторами земель Н. Принципъ братскаго единенія и строго христіанской жизни проводитъ Н. и въ своихъ сочиненіяхъ. Главныя изъ нихъ: «Совѣсть» (М., 1881), «Мысли и совѣты искренняго друга» (СПб., 1882), «Хлѣбъ насущный» (СПб.. 1883), «Что есть истина» (Лпц., 1893), «Благовѣстъ библейскій», «Трудовыя братства» и «Братскіе союзы» (Лпц., 1893), «Христіанское міровоззрѣніе» (Берл., 1895), «Воздвиженская школа—колыбель трудового братства» (СПб., 1894). Н. написалъ также нѣсколько музыкальныхъ пьесъ (молитвы, пѣсни безъ словъ, пьесы для пѣнія и фортепіано). *В. Р—въ.*

Неплюевы—дворянскій родъ, происходящій отъ боярина Андрея Кобылы, родоначальника царствующаго рода Романовыхъ, Шереметевыхъ, Колычевыхъ и другихъ. Праправнукъ Андрея Кобылы Ѳедоръ Ивановичъ, по прозвищу Н., былъ родоначальникомъ Н. Въ XVI и XVII вѣкѣ нѣкоторые Н. бывали воеводами во второстепенныхъ городахъ. Объ Иванѣ Ивановичѣ Н. см. выше. Родъ Н. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. С.-Петербургской, Черниговской, Оренбургской, Орловской, Самарской и Симбирской губ. (Гербовникъ VI, 9 и I, 61).

Неповиновеніе—по опредѣленію 105 ст. Воинск. уст. о нак., есть умышленное неисполненіе приказанія начальника. Признакомъ «умышленное» оно отличается отъ неисполненія приказанія по нерадѣнію или невнимательности, а признакомъ «неисполненіе»—отъ сопротивленія, т.е. противодѣйствія активнаго. Формальныхъ признаковъ умышленности Н. законъ не выставляетъ, но практика иногда стремится свести вопросъ на формальную почву, признавая, что неисполненіе приказанія послѣ неоднократнаго его повторенія даетъ полный составъ Н. Наказанія: для офицеровъ —исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, и крѣпость отъ 1 года 4 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ; для нижнихъ чиновъ—дисциплинарный батальонъ отъ 2 до 3 лѣтъ. *К.-К.*

Непогрѣшимость папская —см. Ватиканскій соборъ (V, 637).

Неподсудность—см. Подсудность.

Непозволямъ —см. Veto liberum (VI, 136).

Непокойчицкіе — дворянскій родъ, герба Вага, восходящая къ XVI в., отрасль литовскаго рода Поцѣевъ, принявшая имя Н. отъ имѣнія Непокойчице. Объ Артурѣ Адамовичѣ Н. см. ниже. Родъ Н. раздѣлился на 4 вѣтви, внесенныя въ VI ч. родословной кн. Волынской, Кіевской, Минской и Могилевской губ.

Непокойчицкій (Артуръ Адамовичъ, † 1881)—ген.-адъютантъ и ген.-отъ-инфантеріи, учился въ пажескомъ корпусѣ и военной акад., занималъ разныя должности по генеральному штабу, съ 1841 г. принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Чечнѣ и Дагестанѣ. Въ 1849 г., состоя начальникомъ штаба въ отрядѣ ген. Лидерса, вступившаго въ Трансильванію (см. Венгерская война 1849 г.), Н. пріобрѣлъ репутацію храбраго и распорядительнаго офицера и особенно отличился въ сраженіи при Германштадтѣ. Въ 1854—56 гг. онъ былъ начальникомъ главнаго штаба 2-й арміи. По окончаніи войны былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета о сокращеніи штатовъ и дѣлопроизводства по военному вѣдомству, затѣмъ предсѣдателемъ военно-кодификаціонной коммиссіи. Во время турецкой войны 1877—1878 гг. Н. былъ начальникомъ главнаго штаба арміи, дѣйствовавшей на европейскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій.

Неполнозубыя (Edentata)—отрядъ млекопитающихъ, разсматриваемый нѣкоторыми изслѣдователями, какъ особый подклассъ Paratheria. Характерной особенностью Н. является несовершенство ихъ зубной системы:

Черепъ лѣнивца.

нѣкоторые вовсе лишены зубовъ; у остальныхъ они одного рода, за исключеніемъ Tatusia (изъ броненосцевъ) и трубкозубовъ (Orycteropus;

Черепъ броненосца.

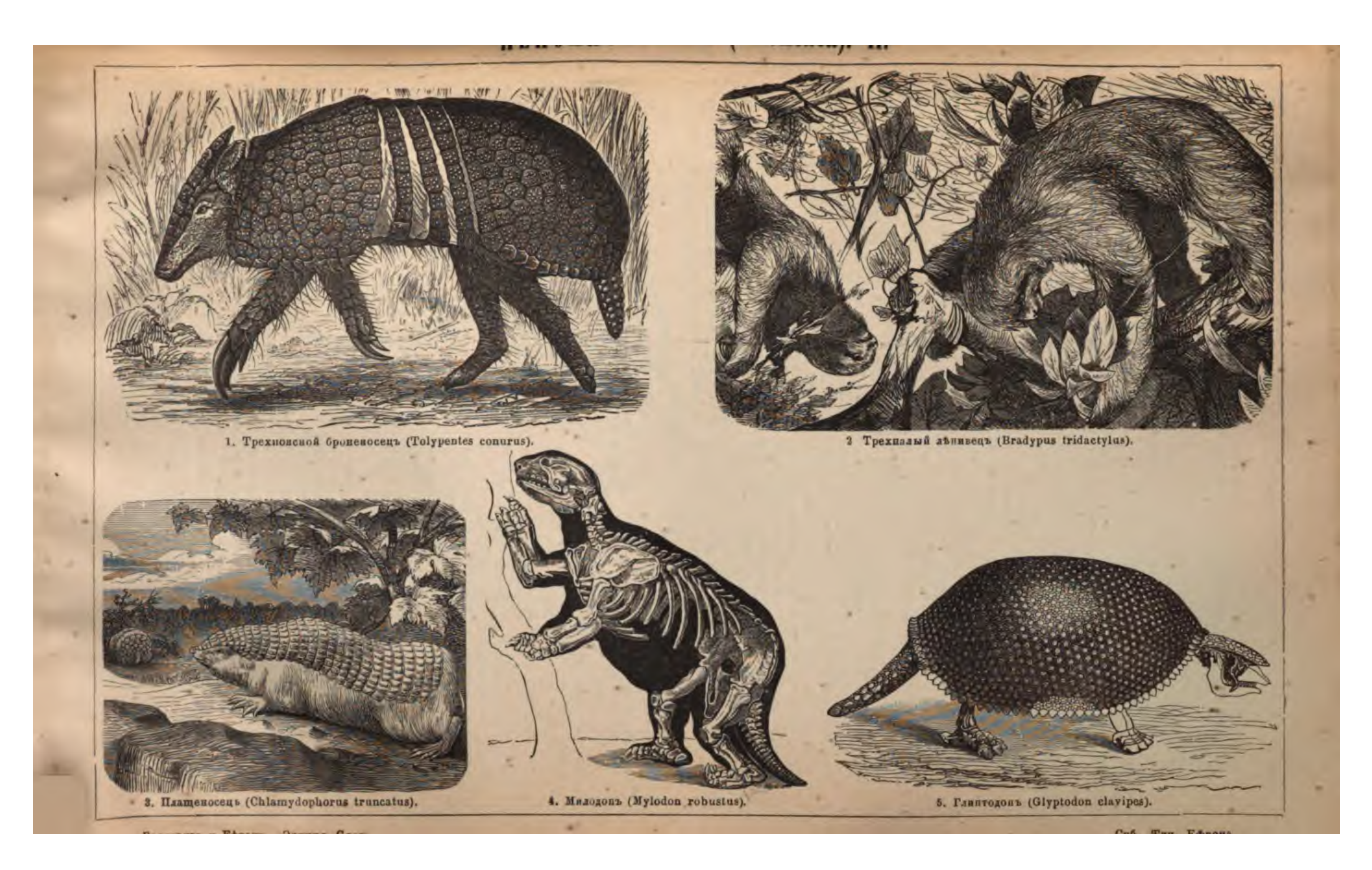
смѣны зубовъ нѣтъ, они растутъ всю жизнь, всегда лишены корней; за исключеніемъ нѣкоторыхъ ископаемыхъ формъ не имѣютъ эмали; зубовъ въ передней части рта (соотвѣтствующихъ среднимъ рѣзцамъ) никогда нѣтъ (и

1. Большой муравьѣдъ, іуруми (Myrmecophaga jubata).

2. Ящеръ Темминка (Manis Temminckii).

3. Малый муравьѣдъ или двупалый (Cycloturus didactylus).

4. Капскій трубкозубъ, коттекопъ (Orycteropus Capensis).



1. Трехпоясной броненосецъ (Tolypentes conurus).

2 Трехпалый лѣнивецъ (Bradypus tridactylus).

3. Плащеносецъ (Chlamydophorus truncatus).

4. Милодонъ (Mylodon robustus).

5. Глиптодонъ (Glyptodon clavipes).

крайней мѣрѣ у современныхъ Н.). Лишь у нѣкоторыхъ броненосцевъ шовъ между межчелюстными и верхнечелюстными костями проходитъ позади перваго зуба, у остальныхъ всѣ зубы сидятъ въ челюстныхъ костяхъ. Крайне своеобразное строеніе имѣютъ зубы трубкозубовъ (см.). На лопаткѣ коракоидальный (вороній) отростокъ болѣе развитъ, чѣмъ у выс-

Черепъ муравьѣда.

шихъ млекопитающихъ. Головной мозгъ развитъ въ весьма различной степени: у нѣкоторыхъ полушарія большого мозга вполнѣ или почти гладки, мозолистое мясо мало, передняя коммиссура велика, у другихъ полушарія съ извилинами и мозолистое тѣло больше. Вообще по строенію и образу жизни Н. представляютъ крайнее разнообразіе, исключающее возможность полной общей характеристики отряда. Современныя Н. представляютъ крайне спеціализованныя формы, остатки прежде болѣе распространенной и богатой фауны представителей этого отряда; на это указываетъ ихъ малочисленность (какъ по числу видовъ, такъ и по числу особей), ограниченность области распространенія, сравнительно малая величина. Нѣкоторыя современныя Н. отчасти связываются ископаемыми формами (именно

Черепъ трубкозуба.

рѣзко различающіеся лѣнивцы и муравьѣды соединяются отчасти семействомъ мегатеріевъ, у которыхъ строеніе головы и зубовъ напоминаетъ лѣнивцевъ, строеніе тѣла и конечностей—муравьѣдовъ). Современныя Н. дѣлятся на 5 семействъ: 1) лѣнивцевъ (Bradypodidae), 2) муравьѣдовъ (Myrmecophagidae), 3) броненосцевъ (Dasypodidae), 4) ящеровъ или панголиновъ (Manidae) и 5) трубкозубовъ (Orycteropidae); изъ нихъ три первыхъ принадлежатъ Новому Свѣту, остальные Старому. Ископаемые составляютъ еще два семейства: Megatheridae и Glyptodontidae. Современныхъ Н. часто подраздѣляютъ на листоядныхъ (Phyllophaga, также Tardigrada), куда относятся лѣнивцы, и насѣкомоядныхъ (Entomophaga) или червеязычныхъ (Vermilingua), куда относятся остальныя семейства; иногда выдѣляютъ въ особый подотрядъ трубкозубовъ подъ названіемъ роющихъ (Effodientia) или трубкозубыхъ (Tubulidentata). Дѣленіе это, однако, искусственно, такъ какъ сходство, напр., между муравьѣдами и ящерами обусловливается лишь сходнымъ образомъ жизни и пищей. По внутреннему строенію 3 американскихъ семейства ближе между собою, чѣмъ къ двумъ остальнымъ или эти послѣднія между собою. Современныхъ Н. насчитываютъ до 42 видовъ, въ томъ числѣ лѣнивцевъ до 13, муравьѣдовъ 3, броненосцевъ до 17, ящеровъ 7, трубкозубовъ 2. *Н. Кн.*

Непомуки (чешск. Nepomky, нѣм. Nepomuk), первоначально *Помуки* — г. въ Чехіи; жит. ок. $2^1/_2$ тыс. (чехи); достопримѣчательна церковь св. Іакова, построенная на мѣстѣ дома, въ которомъ родился Іоаннъ Непомукъ (см.) или Янъ Непомуцкій. Близъ города *Зеленая гора*, съ укрѣпленнымъ замкомъ, прежней резиденціей фамиліи Штернбергъ; у подошвы горы развалины построеннаго въ 1153 г., а въ 1420 г. разрушеннаго Жижкой монастыря цистерціанцевъ. По этой Зеленой горѣ рукопись *«Любушина Суда»* носитъ названіе Зеленогорской.

Непомукъ (Іоаннъ)—патронъ Чехіи, о жизни и смерти котораго имѣются лишь устныя преданія; родился, по легендѣ, около 1300 г., въ чешскомъ городкѣ Непомукахъ. Легенда, какъ она изложена въ 1670 г. іезуитомъ Балбиномъ, разсказываетъ, что онъ получилъ въ пражскомъ университетѣ степень магистра, сдѣлался проповѣдникомъ въ Прагѣ, былъ тамъ каноникомъ и благочиннымъ и, наконецъ, милостыне-раздавателемъ короля Венцеслава IV и исповѣдникомъ королевы Іоанны. За отказъ, не смотря на угрозы короля и пытки, выдать исповѣдныя тайны королевы, былъ, въ 1383 г., брошенъ въ Молдаву. Въ исторіи извѣстенъ нѣкій *Іоаннъ Н.* (вѣрнѣе—*Помукъ*), 20 марта 1393 г., по приказанію Венцеслава, за вѣроисповѣдное разногласіе потопленный. Этимъ фактомъ опровергаются гипотезы Шмуде («Geschichte des Lebens und der öffentlichen Verehrung des ersten Märtyrers des Beichtsiegels», Инсбр., 1882) будто было два Н., и Алеля («Die Legende vom heil. Nepomuk», Берлинъ, 1855), будто Непомукъ есть пересозданіе еретическаго народнаго героя Гуса въ католическаго святого. Ср. Frind, «Der geschichtliche Johannes von N.» (2 изд., Прага, 1871); его же, «Der heil. Johann von N.» (тамъ же, 1879); Reimann, въ Sybel's «Historische Zeitschrift» (т. XXVII). Еще задолго передъ тѣмъ, какъ папа Бенедиктъ XIII въ 1729 г. призналъ Н. святымъ, народъ почиталъ его какъ покровителя противъ клеветъ и осужденій, и такъ какъ онъ погибъ въ волнахъ, призывалъ его на помощь и противъ опасности отъ воды. День его памяти (16 мая) почитается въ Чехіи какъ большой церковный и народный праздникъ.

Непорочны (ἄμωμοι)—этимъ именемъ обозначается 17-ая каѳизма (псал. 118) въ послѣдованіяхъ погребеній и другихъ, въ особенности первая статья этой каѳизмы въ чинахъ погребенія, такъ какъ остальныя 2 статьи имѣютъ особыя названія, отъ послѣднихъ словъ перваго стиха.

постановляютъ опредѣленія и, слѣдовательно, наравнѣ съ судьями или судами могутъ допустить Н.

Улож. о нак. различаетъ: 1) неправосудный приговоръ по дѣлу уголовному, постановленный въ отягченіе участи осужденнаго (ст. 367). Наказаніе—ссылка на житье или на поселеніе, а въ случаѣ присужденія къ уголовному наказанію лица совершенно невиннаго—каторжныя работы отъ 6 до 8 лѣтъ; 2) неправосудный приговоръ въ уголовномъ дѣлѣ, въ которомъ виновный вовсе избавленъ отъ наказанія или присужденъ къ наказанію низшему противъ опредѣленнаго въ законѣ (ст. 368); наказаніе—ссылка на житье. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ приговоры должны быть окончательные, т. е. подлежащіе исполненію. На ряду съ умышленнымъ Н. Улож. о нак. предусматриваетъ объективно неправильныя рѣшенія, послѣдовавшія «отъ ошибки судьи или неправильнаго, лишь по недоразумѣнію, толкованія законовъ» (ст. 370); такія рѣшенія подвергаютъ виновныхъ дисциплинарнымъ взысканіямъ. Изъ этой категоріи какъ бы неосторожнаго Н. Уложеніе выдѣляетъ, въ ст. 369, неправильные приговоры, постановленные безъ умысла и не изъ корыстныхъ или личныхъ видовъ, если обвиненный ими присужденъ къ наказанію высшему или низшему противъ опредѣленнаго въ законѣ. Эти случаи, очевидно, не представляются Н. и постановленія о нихъ включены въ главу о Н. лишь по внѣшнему сходству дѣяній. Проектъ новаго уголовнаго Уложенія также выдѣляетъ Н. въ особый видъ должностныхъ преступленій, предусматривая Н. не только судей, но вообще должностныхъ лицъ и даже третейскаго судьи (наказаніе—исправит. домъ), и квалифицируя тотъ случай неправаго рѣшенія, когда имъ завѣдомо неправильно опредѣлено подсудимому наказаніе за преступленіе (исправ. домъ на срокъ не ниже 3-хъ лѣтъ). Какъ въ иностранныхъ кодексахъ, такъ и по нашему Улож. о нак. и по проекту присяжные засѣдатели не могутъ быть виновными въ Н. Такое изъятіе понятно само собою, въ виду особенностей вердиктовъ присяжныхъ засѣдателей, не мотивируемыхъ, постановляемыхъ значительнымъ числомъ лицъ и вовсе не примѣняющихъ закона. Ср. Отказъ въ правосудіи. Литература—см. Преступленія должностныя.

Г. С.

Непредѣльные углеводороды—см. Нафтены, Нафтилены, Олефины, Полиметиленовые углев., Терпены, Углеводороды ароматическіе и ацетиленные.

Непреодолимая сила—см. Превосходящая непреодолимая сила.

Непрерывная дробь—см. Дроби.

Непрерывное владѣніе—см. Давность (въ гражд. правѣ).

Непрерывно - доходные государственные 4% билеты—выпущены на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1859 г. правилъ для замѣны квитанцій на вѣчные вклады въ бывшія кредитныя учрежденія, всего на сумму 154138801 р. 52 к., при реализаціи по 100%. Въ настоящее время ихъ осталось въ обращеніи на сумму 153855186 руб. Билеты эти бываютъ на предъявителя и именные, на различныя суммы. См. В. Дегіо, «Русскія цѣнныя бумаги» (СПб., 1885).

Непрерывность судебнаго засѣданія—одно изъ основныхъ условій состязательнаго уголовного процесса. На основаніи ст. 633 Уст. угол. судопр., судебное засѣданіе по каждому уголовному дѣлу должно происходить непрерывно, за исключеніемъ времени, необходимаго для отдохновенія. Это значитъ, что судъ не долженъ смѣшивать разсмотрѣніе одного дѣла съ разсмотрѣніемъ другого, переходить къ слѣдующему, не окончивъ предыдущаго (за исключеніемъ случаевъ отсрочки разбирательства по законнымъ причинамъ). На основаніи ст. 634 устава, если судъ признаетъ необходимымъ пріостановить судебное засѣданіе для собранія дополнительныхъ свѣдѣній, то, по полученіи ихъ, засѣданіе продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно пріостановилось; но какъ судьи, такъ и присяжные могутъ потребовать возобновленія нѣкоторыхъ дѣйствій или всего судебнаго слѣдствія. Это правило примѣнимо только къ тѣмъ случаямъ, когда во время пріостановки засѣданія судъ не приступалъ къ разсмотрѣнію другого дѣла; въ противномъ случаѣ судебное слѣдствіе не *можетъ*, а *должно* быть возобновлено съ самаго начала. На основаніи ст. 635 и 596, если при продолженіи прерваннаго засѣданія невозможно будетъ составить присутствіе присяжныхъ засѣдателей или судей исключительно изъ тѣхъ самыхъ лицъ, которыя входили въ его составъ при первоначальномъ слушаніи дѣла, то судебное слѣдствіе обязательно возобновляется съ самаго начала.

Неприкосновенные запасы—см. Запасы военные.

Неприсутственные дни—дни, когда не бываетъ занятій въ казенныхъ учрежденіяхъ, иначе—тѣ дни, когда не бываетъ присутствія (ср. ст. 822 Уст. гражд. судопр.). Н. днями считаются дни воскресные, табельные, всѣ двунадесятые праздники, нѣкоторые церковные (иконы Казанской Божіей Матери, Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи) и нѣк. др., объявленные Н. по Высоч. повелѣнію (Новый годъ и др.). Въ губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго Н. днями считаются дни католическихъ праздниковъ, чествуемыхъ по новому стилю. Въ судебныхъ мѣстахъ считается Н. время съ 24 дек. по 1 янв. Значеніе Н. дней особенно важно въ гражд. правѣ по отношенію къ теченію срока. Въ счетъ не полагаются тѣ Н. дни, въ которые приходится его окончаніе (ст. 822 Уст. гражд. судопр. и рѣш. гражд. кассац. дпт. 1877 г. № 237, 1870 г. № 1492 и др.); но тѣ Н. дни, которые приходятся на начало срока или въ теченіе его, изъ срока не вычитаются (1868 г. № 114). Если срокъ платежа по займу пришелся въ Н. день (ст. 2055 т. X ч. 1) и деньги не могли быть, въ виду этого (при отказѣ заемщика принять ихъ), внесены въ присутств. мѣсто, то это можетъ быть признано обстоятельствомъ, извиняющимъ невнесеніе (1875 г. № 835). Ср. Дни обожданія (X, 786).

А. Г. К.

Непроводники электричества или *изоляторы*—по терминологіи Фарадея — діэлек-

трики (см. X, 768). Н. совершенные не существуютъ; они представляютъ только большое сопротивленіе гальваническому току и то различныя тѣла въ разной степени (см. VIII, 21, Гальваническій токъ), такъ что между дурными и хорошими проводниками есть множество тѣлъ средней проводимости. Н. гальваническаго тока суть также лучшіе изоляторы статическаго электричества. Н. теплоты или дурные ея проводники суть одновременно и электрическіе изоляторы (см. Теплопроводность).

Непроницаемость матеріи, а именно ея атомовъ—по атомической гипотезѣ есть свойство, проистекающее изъ самаго понятія о веществѣ и о предѣльномъ наименьшемъ и потому недѣлимомъ количествѣ матеріи, составляющемъ атомъ. Н. тѣлъ, какъ совокупности атомовъ и частицъ, раздѣленныхъ промежутками—неполная: въ одно твердое тѣло можетъ быть насильственно введено небольшое другое (гвоздь вбитъ въ кусокъ дерева) безъ измѣненія внѣшняго объема послѣдняго, жидкости могутъ быть смѣшиваемы между собою даже съ общимъ уменьшеніемъ объемовъ (сжатіе при смѣшеніи спирта съ водою). Сжимаемость твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ при пониженіи ихъ температуры или отъ увеличенія внѣшнихъ давленій показываетъ, что тѣла въ нѣкоторой степени проницаемы: поршень нагнетательнаго насоса занимаетъ при своемъ движеніи то мѣсто въ цилиндрѣ, которое было передъ тѣмъ занято газомъ. Но при соотвѣтственномъ давленіи и температурѣ газъ обращается въ жидкость: жидкости же (и твердыя тѣла) весьма мало сжимаемы и проницаемы. *Ѳ. П.*

Непроходимость кишекъ (мед.).—Анатомическія причины этого тяжелаго страданія слѣд.: 1) врожденная Н. чаще въ области задняго прохода (atresia ani), рѣже въ ободочной и тонкихъ кишкахъ; 2) опухоли и рубцовыя съуженія; изъ опухолей чаще ракъ, рубцовыя съуженія послѣ заживщихъ дизентерическихъ и сифилитическихъ язвъ; 3) закупорка кишекъ скопившимися каловыми массами (копростазъ), рѣже ущемленными желчными и кишечными камнями, а также проглоченными инородными тѣлами; 4) ущемленіе кишекъ какъ при наружныхъ грыжахъ, такъ и внутреннихъ; 5) поворотъ кишечной петли вокругъ оси (volvulus) и петлеобразное закручиваніе (заворотъ) кишекъ. При повторныхъ закручиваніяхъ образуются настоящіе узлы. Поводомъ къ нимъ служитъ чаще другихъ причинъ травма. 6) Внѣдреніе кишекъ (invaginatio intussusceptio см.). 7) Сдавленіе кишекъ снаружи въ рѣдкихъ случаяхъ при опухоляхъ матки, кистахъ яичника, опухоляхъ сальника, тазовыхъ нарывахъ и т. п. Измѣненія, наступающія въ кишкахъ при закрытіи ихъ просвѣта: растянутая газами стѣнка воспаляется, изъязвляется, можетъ наступить разрывъ, а за нимъ неизбѣжный гнойный или гнилостный перитонитъ. При хроническихъ съуженіяхъ выше мѣста съуженія ясная гипертрофія мышечнаго слоя. Измѣненія въ остальныхъ органахъ находятся въ зависимости отъ общаго истощенія. *Припадки* при непроходимости кишекъ (ileus, miserere) принадлежатъ къ самымъ тяжелымъ изъ извѣстныхъ въ патологіи. Признаки общаго коллапса (см.): животъ сильно вздутъ и болѣзненъ при ощупываніи. Испражненія и отхожденіе газовъ прекращаются. Наиболѣе характерный припадокъ рвота съ выведеніемъ массъ съ каловымъ запахомъ (каловая рвота). Въ мочѣ при съуженіи тонкихъ кишекъ часто увеличенное содержаніе индикана и фенола. Описанная картина развивается иногда довольно быстро и спустя 1—2 дня оканчивается смертью, обыкновенно же теченіе около недѣли. Въ большинствѣ случаевъ Н. кишекъ имѣетъ неблагопріятный исходъ. Рѣдко, но все же и въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ можетъ наступить выздоровленіе: ущемленные камни, а при внѣдреніи омертвѣвшая часть кишки могутъ выдѣлиться наружу. При Н. вслѣдствіе скопленія старыхъ каловымъ массъ у страдающихъ привычнымъ запоромъ соотвѣтствующая терапія можетъ повести къ выздоровленію. *Лѣченіе.* Изслѣдуются наружныя грыжевыя отверстія (ущемленная грыжа), затѣмъ прямая кишка (съуженія, застой кала, опухоли, внѣдреніе). Наружныя ущемленныя грыжи требуютъ оперативнаго лѣченія. При каловой закупоркѣ удаленіе каловыхъ массъ слабительными, пальцемъ или подходящимъ инструментомъ, затѣмъ большія клизмы изъ простой или мыльной воды 4—5 разъ на день, внутрь касторовое масло, ревень. При съуженіяхъ прямой кишки въ соотвѣтствующихъ случаяхъ оперативное лѣченіе; вдуваніе воздуха посредствомъ мѣховъ при съуженіяхъ отъ перегиба. Въ настоящее время большинство прибѣгаетъ при лѣченіи внутреннихъ ущемленій къ большимъ пріемамъ опія (0,1—0,2 нѣсколько разъ въ день) и осторожному, но настойчивому примѣненію большихъ клизмъ изъ воды. При каловой рвотѣ—промываніе желудка. Общее лѣченіе сводится къ поддержанію силъ больного (кофе, камфора, эѳиръ), ледяныя примочки и присcницевскія завертыванія живота; противъ рвоты и болей опій внутрь и морфій подъ кожу. Наконецъ, самое существенное—хирургическое лѣченіе съуженій. Если опій, клизмы, промываніе желудка и проч. не даютъ желаемаго результата, а общее состояніе ухудшается, то лапаратомія и устраненіе препятствія единственное средство, дающее надежду на спасеніе больного. *А.*

Непрядва—рѣка Тульской губ., правый притокъ Дона. Беретъ начало въ Богородицкомъ у., близъ с. Волосова, изъ озера того же имени. Длина теченія 50 в., ширина 10 саж., глубина незначительна. Береговыя обнаженія состоятъ изъ известняковъ верхне-девонской системы (малевко - мураевнинскаго яруса). Вдоль Н. расположено много селеній. Рѣка имѣетъ громкую историческую извѣстность по куликовской битвѣ, происходившей весьма недалеко отъ ея береговъ (XVI, 956).

Нептунизмъ—геологическая гипотеза, противоположная вулканизму. Согласно этой гипотезѣ, всѣ горныя породы, включая сюда и вулканическія, признавались происшедшими изъ водныхъ осадковъ. Самымъ виднымъ защитникомъ ея былъ знаменитый ученый Вер-

неръ, послѣдователи котораго, извѣстные подъ именемъ нептунистовъ, были весьма многочисленны въ началѣ XIX столѣтія.

Нептунъ (Neptunus, этр. Nethuns, Nethunus)—у римлянъ первоначально былъ богомъ текучей воды, какъ у грековъ Океанъ, Посейдонъ, Нерей, Ахелой. Вообще у римлянъ миѳологія моря была бѣдна, что вполнѣ понятно при отсутствіи морскихъ сношеній у раннихъ латинянъ; всѣ почти слова, касающіяся морского дѣла, заимствованы у грековъ. За то римляне рано подмѣтили живительную силу источниковъ и рѣкъ и благотворное дѣйствіе ихъ на землю, растительность и живыя существа. Такимъ образомъ Н. былъ богомъ *рѣчной* и *ключевой* воды. На отношеніе Н. къ морю указываетъ связь его съ Салаціей (Salacia), которая олицетворяла собой соленую воду. *Венилія* или *Венелія*, супруга Н., была богиней источника и находилась въ родственномъ отношеніи съ Венерой. Кромѣ этого, римская водяная миѳологія не создала никакихъ образовъ, никакихъ чудесныхъ сказаній и преданій; все, что мы находимъ въ дальнѣйшемъ развитіи ея, заимствовано или у этрусковъ, или у грековъ. Сказанія о Скиллѣ и Харибдѣ, о сиренахъ, о царѣ Форкѣ—продуктъ италійской, но не латинской миѳологіи; трудно рѣшить, относятся ли эти сказанія къ этрусскимъ или греческимъ. Въ истор. эпоху весь фантастичный эллинскій міръ перешелъ въ римскую миѳологію; греч. Посейдонъ, подъ лат. именемъ Н., былъ сдѣланъ царемъ моря. Кромѣ значенія морского бога, Н. считался еще покровителемъ всадническихъ упражненій. Древне-италійскій богъ *Консъ* (Consus) назывался также Neptunus equester. При Фламиніевомъ циркѣ былъ единственный въ Римѣ храмъ Н. Праздникъ въ честь этого бога (Neptunalia) приходился на 23 іюля и сопровождался играми; онъ справлялся или на Тибрѣ, или въ Остіи, на берегу моря, подъ открытымъ небомъ. Помпей Великій, послѣ своихъ морскихъ успѣховъ, велѣлъ величать себя сыномъ Н. Агриппа, уничтоживъ флотъ Антонія и Клеопатры, въ память своей побѣды построилъ на Марсовомъ полѣ святилище и портикъ въ честь Н. (Basilica Neptuni).

Н. О.

Нептунъ—большая планета, крайняя изъ извѣстныхъ въ солнечной системѣ; представляется звѣздочкою 8-й величины и потому невидима невооруженнымъ глазомъ. Н. обращается около солнца въ 168,74 года по почти круговой орбитѣ (эксцентриситетъ = 0,009), большая полуось которой равна 30,055 средняго разстоянія земли отъ солнца и наклоненной къ эклиптикѣ подъ угломъ въ 1°47′. Видимый діаметръ планеты составляетъ всего 2″.8 и въ наиболѣе могущественные телескопы она представляется зеленоватымъ дискомъ, на которомъ нельзя замѣтить пятенъ, почему время и распололоженіе оси вращенія планеты неизвѣстны. Истинный діаметръ планеты въ 4,39, а объемъ въ 85 разъ больше діаметра и объема земли, масса же ея только въ 17 разъ больше массы земли и потому средняя плотность ея равна 1,11. Такъ какъ въ спектрѣ Н., въ общемъ подобномъ спектру солнца, существуютъ темныя полосы, то надо полагать, что онъ окруженъ довольно плотною атмосферой; альбедо его по Цёльнеру равно 0,46.—Открытіе Н. составляетъ эпоху въ астрономіи (см. II, 393), оно блистательно подтвердило начало всеобщаго тяготѣнія. Вскорѣ послѣ случайнаго открытія Урана обнаружились неправильности въ движеніи этой планеты; сперва эти неправильности не превосходили ошибокъ наблюденій и на нихъ не обращали вниманія, но когда онѣ, постоянно увеличиваясь, достигли къ 1840 году до 1′ и даже болѣе, то астрономы пришли къ заключенію, что причина ихъ кроется въ притягательномъ дѣйствіи неизвѣстной планеты, обращающейся за Ураномъ. По новости вопроса не скоро нашлись желающіе взяться за его рѣшеніе, тѣмъ болѣе, что задача по существу представлялась неопредѣленною: извѣстное уклоненіе въ движеніи Урана могло производить какъ близкое тѣло съ малою массою, такъ и болѣе отдаленное съ большою. Изысканіями надъ неизвѣстною планетою почти одновременно, но независимо другъ отъ друга, занялись Адамсъ (I, 161) и Леверрье (XVII, 433). Адамсъ уже въ 1845 г. представилъ элементы новой планеты профессору Чаллису, а затѣмъ директору Гриничской обсерваторіи Эйри, но оба приняли работу молодого ученаго съ равнодушіемъ. Эйри ограничился тѣмъ, что предложилъ Чаллису заняться систематическими наблюденіями той части неба, на которую указалъ Адамсъ, чтобы планета обнаружилась своимъ движеніемъ относительно сосѣднихъ звѣздъ. Пока эти наблюденія производились въ Кембриджѣ, Леверрье тоже окончилъ свои вычисленія, представилъ ихъ парижской академіи наукъ и справедливо замѣтилъ, что планета еще проще можетъ быть открыта по своему диску и изъ непосредственнаго сравненія неба съ готовою звѣздною картою, только что составленною въ Берлинѣ, съ цѣлью поисковъ малыхъ планетъ. Берлинскій астрономъ Галле получилъ письмо Леверрье вечеромъ 23 сентября 1846 г. и, пользуясь яснымъ небомъ, тотчасъ пошелъ въ обсерваторію и нашелъ въ разстояніи 52′ отъ указаннаго мѣста небольшое свѣтило, не показанное на картѣ—открылъ новую планету. Когда объ этомъ узналъ Чаллисъ, то онъ показалъ, что уже два раза 4 и 12 августа того же года наблюдалъ планету, но, не обработывая своевременно наблюденій, считалъ ее звѣздою. Впослѣдствіи обнаружилось, что еще гораздо раньше, въ маѣ 1795 г., тоже свѣтило наблюдалось Лаландомъ въ Парижѣ, но записано звѣздою 8-ой величины. Открытіе Н., представляя первый примѣръ указанія новой планеты при помощи вычисленій уклоненій въ движеніи другихъ, извѣстныхъ, даетъ надежду, что въ будущемъ могутъ быть открыты и транснептуническія планеты, если только такія существуютъ. Въ августѣ 1847 года Лассель въ Старфильдѣ (близъ Ливерпуля) открылъ единственнаго пока *спутника* Н. (въ сентябрѣ того же года этотъ спутникъ былъ открытъ и въ Пулковѣ, О. Струве). Спутникъ Н. представляетъ небесное тѣло, судя по блеску, почти равное нашей Лунѣ, онъ обращается около планеты въ 5 дн. 21 час.

по орбитѣ, наклоненной къ эклиптикѣ подъ угломъ въ 34°53′. Замѣчательно, что направленіе движенія спутника Н. обратно направленію движенія другихъ планетъ и ихъ спутниковъ (кромѣ спутниковъ Урана). *В. В. В.*

Неравенства—уклоненія въ движеніи небесныхъ свѣтилъ отъ простыхъ законовъ эллиптическаго движенія; ихъ раздѣляютъ на *періодическія*, правильно повторяющіяся послѣ небольшого промежутка времени, и *вѣковыя*, полный циклъ которыхъ обнимаетъ сотни и тысячи лѣтъ; по всей вѣроятности. вѣковыя Н. суть тоже періодическія. Почти всѣ Н. весьма удовлетворительно объясняются законами всеобщаго тяготѣнія. Главныя неравенства въ движеніи Луны имѣютъ особыя названія: *эвекція, варіація* и *годичное уравненіе*. *В. В. В.*

Неразбухающія сѣмена—встрѣчаются часто между мотыльковыми растеніями, именно у видовъ Melilotus, Medicago, Lupinus, Vicia, Frivolium и Ceratonia, иногда въ очень значительномъ количествѣ, доходящемъ до 30%. Причины явленія приписываются особенно свойствамъ сѣменной кожуры, непроницаемой для воды. Такія сѣмена могутъ пролежать цѣлые годы во влажномъ мѣстѣ или въ водѣ, не теряя всхожести, но и не прорастая въ тоже время, и только послѣ разрушенія оболочки (искусственно это можно произвести быстро—у мелкихъ сѣмянъ растираніемъ съ пескомъ, у крупныхъ — пропусканіемъ между далеко разставленными жерновами) онѣ получаютъ способность разбухать. Присутствіе подобныхъ сѣмянъ среди назначаемыхъ для посѣва наноситъ ущербъ хозяину въ экономическомъ отношеніи. Большинство ихъ пропадаетъ безъ всякой пользы для хозяйства, частью потому, что образовавшіяся изъ нихъ растенія, появляясь позднѣе, заглушаются ранѣе развившимися съ уже окрѣпшими растеніями, частью потому, что проростаютъ въ слѣдующіе за посѣвомъ годы, когда поле занято другимъ растеніемъ и когда они являются просто сорной травой. Невыгодныя свойства этихъ сѣмянъ теряютъ свое значеніе, если они предназначаются для техническихъ цѣлей. Большинство контрольныхъ сѣменныхъ станцій причисляетъ къ проростающимъ только $^1/_3$, другія $^1/_2$ Н. сѣмянъ. Неразбухаемость содѣйствуетъ сохраненію растительныхъ видовъ. *Г. К.*

Нераздѣльныя имущества — см. Недвижимыя имущества, Имѣнія (заповѣдныя) и Собственность.

Нерва (Marcus Coccejus Nerva)—римскій императоръ (96 — 98). Два раза былъ консуломъ; получилъ тріумфъ отъ Нерона за юридическія познанія и за заслуги при открытіи заговора Пизона. Мягкій, гуманный и уступчивый, онъ пользовался расположеніемъ различныхъ императоровъ и уваженіемъ сената, такъ какъ, не раздѣляя его республиканскихъ тенденцій, никогда не доносилъ на товарищей. Избранный въ императоры сенатомъ (послѣ смерти Домиціана), 63 лѣтъ отъ роду, онъ не встрѣтилъ сопротивленія со стороны войска, и его политика была рядомъ уступокъ противоположнымъ партіямъ. Въ интересахъ сената онъ вернулъ изъ ссылки осужденныхъ за оскорбленіе величества, возвратилъ имъ конфискованныя имѣнія, запретилъ такіе процессы на будущее время, далъ клятву не казнить сенаторовъ, запретилъ принимать доносы отъ рабовъ, казнилъ нѣкоторыхъ доносчиковъ, не принадлежавшихъ къ высшимъ классамъ, и допустилъ сенатъ къ болѣе широкому участію въ управленіи государствомъ, но не произвелъ никакихъ реформъ въ духѣ республиканской реакціи. Съ другой стороны, онъ противъ воли пожертвовалъ убійцами Домиціана, казни которыхъ требовали преторіанцы, сохранилъ въ силѣ всѣ его постановленія и затѣмъ назначилъ соправителемъ популярнаго въ войскѣ Траяна. Чтобы пополнить казну, истощенную Флавіями, Н. ограничился экономіей и не только не прибѣгалъ къ насильственнымъ мѣрамъ, но даже отмѣнилъ несправедливый налогъ на евреевъ и взялъ на государ. счетъ содержаніе почты въ Италіи. Древнеримскія симпатіи Н. обнаружились въ его заботахъ о земледѣліи, для поднятія котораго онъ устроилъ три колоніи въ Италіи, на пріобрѣтенной фискомъ землѣ. Въ связи съ этой заботой стояла поддержка бѣдныхъ родителей при воспитаніи дѣтей. Н. распредѣлялъ назначенныя для этого суммы по городамъ пропорціонально ихъ населенію, подъ залогъ недвижимой собственности, такъ что капиталъ служилъ дешевымъ кредитомъ для землевладѣльцевъ, а на проценты воспитывались бѣдныя дѣти. Всѣ заботы Н. направлялись, однако, только на Италію; это невниманіе къ провинціи зависѣло отъ сенатскаго происхожденія Н. *М. К.*

Нерваль—франц. писатель; см. Жераръ де Нерваль (XI, 890).

Нервандеръ (Иванъ-Яковъ)—финляндскій физикъ и поэтъ (1805—48), род. въ Нюстадтѣ, поступилъ въ университетъ въ 1820 г., а въ 1829 г. получилъ степень доктора и сдѣлался въ 1832 г. адъюнктъ-профессоромъ по математикѣ и физикѣ. Съ 1838 г. директоръ новой магнитной обсерваторіи и профессоръ физики съ 1844 г. Его ученая дѣятельность сначала принадлежитъ Гельсингфорсу, а подъ конецъ жизни и Петербургу. Въ началѣ своей дѣятельности онъ первый показалъ способъ измѣрять силу гальваническаго тока (см. VIII, 30), какъ величину, пропорціональную тангенсамъ угловъ отклоненія магнитной стрѣлки въ гальванометрѣ его устройства («Ann. de Chimie et de Physique», 1833; «Sur un galvanomètre à chassis cylindrique»), которое, какъ трудно выполнимое, было впослѣдствіи замѣнено другимъ, придуманнымъ имъ вмѣстѣ съ Ленцомъ: горизонтальный соленоидъ, помѣщенный подъ магнитною стрѣлкою и подвижной по вертикальнымъ стержнямъ, осью былъ расположенъ перпендикулярно магнитному меридіану. Кромѣ 4 томовъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій, Н. напеч. по земному магнитизму и метеорологіи мемуары: «Untersuchungen ueber die tägl., Veränderungen der magnet. Declination» (въ «Bulletin scient, de l'Academie des Sciences de S.-Petersbourg», т. VI и IX, 1840—42), «Ueber das Vorkommen einer bisher uebersehenen Undulation im Gange der täglichen Temperatur Curve 1842», въ «Acta

Soc. Sc. Fennicae» (т. I), «Berechnung von Beobachtungen des tägl. Ganges der Temperatur in einigen arctischen Gehenden» (ib., т. II, 1840). Въ предпослѣднемъ изъ перечисленныхъ мемуаровъ Н. указываетъ на возможность вычисленія продолжительности оборота солнца на оси изъ періодическихъ температурныхъ измѣненій на землѣ. Н. съ 1844 г. былъ членомъ-корреспондентомъ спб. акд. наукъ, а въ 1848 г. былъ удостоенъ отъ нея половинной Демидовской преміи за свои труды по метеорологіи. Н. написалъ также нѣсколько поэтическихъ произведеній, изъ которыхъ особенно цѣнится въ Финляндіи поэма «Книга Іевфая» (на шведскомъ языкѣ), гдѣ библейскіе образы и представленія выражены въ сильныхъ и благозвучныхъ стихахъ. *Ѳ. П.*

Нерви—гор. въ Италіи, у Генуэзскаго залива, въ провинціи Генуя; защищенъ отъ вѣтровъ; зимняя температура на 1° ниже чѣмъ въ Ментонѣ, С. Ремо; среднія колебанія тем.: въ дек. 2,4°, янв. 3°, февр. 3,2°. Тумановъ и снѣга нѣтъ, средняя влажность въ зимнее время 60%. Морская санитарная станція для золотушныхъ дѣтей. Лучшій сезонъ — отъ начала сентября до половины мая.

Нервіи—воинственное кельтское племя, съ замѣтнымъ германскимъ элементомъ, жило въ эпоху Юлія Цезаря въ Арденнахъ и въ теперешнихъ Геннегау и Люксембургѣ. Его главнымъ пунктомъ былъ Багакумъ, теперешній Bavay. Сила племени была сокрушена Юліемъ Цезаремъ въ 57 г. до Р. Хр.

Нервная система — свойственная всѣмъ многоклѣточнымъ животнымъ, за исключеніемъ губокъ, система органовъ, управляющая дѣятельностью остальныхъ органовъ животнаго и объединяющая эту дѣятельность, воспринимающая измѣненія, совершающіяся во внѣшнемъ мірѣ или тѣлѣ животнаго и перерабатывающая полученныя такимъ образомъ возбужденія въ импульсы (побужденія) къ дѣятельности тѣхъ или другихъ органовъ и служащая органомъ сознанія и вообще психической дѣятельности животнаго. Соотвѣтственно такой дѣятельности Н. системы въ составъ ея входятъ: 1) части, воспринимающія впечатлѣнія — *нервныя окончанія* въ различныхъ *органахъ чувствъ* (а равно и другихъ органахъ); 2) части, проводящія полученныя возбужденія къ центральнымъ отдѣламъ Н. системы—*центростремительные нервы*; 3) центральныя части, перерабатывающія полученныя возбужденія въ импульсы къ дѣятельности органовъ, при чемъ дѣятельность эта въ нѣкоторыхъ изъ нихъ связана съ явленіями психической дѣятельности—*нервные центры*; 4) части, проводящія импульсы къ дѣятельности къ различнымъ органамъ—*центробѣжные нервы* и 5) *нервныя окончанія*, передающія органамъ побужденія къ дѣятельности. Короче, мы въ Н. системѣ должны различать: 1) *нервные центры*, 2) *нервы* и 3) *нервныя окончанія*. Главную массу Н. системы составляетъ особый видъ ткани — *нервная ткань*, состоящая въ свою очередь изъ элементовъ двоякаго рода: *нервныхъ клѣточекъ* и *нервныхъ волоконъ*. Н. клѣточки составляютъ характеристическую составную часть нервныхъ центровъ, съ которою, по наиболѣе распространеннымъ воззрѣніямъ, связана ихъ дѣятельность, между тѣмъ какъ Н. волокна являются лишь проводниками, по которымъ передаются возбужденія къ центрамъ и отъ нихъ. Н. клѣточки представляютъ чрезвычайно разнообразную форму и имѣютъ одинъ (униполярныя клѣточки) или много отростковъ (мультиполярныя клѣточки); въ послѣднемъ случаѣ мы можемъ различать неразвѣтвленный отростокъ (*Дейтерсовъ отростокъ*), переходящій въ Н. волокно, и отростки вѣтвящіеся на множество тонкихъ вѣточекъ. Чѣмъ съ большимъ числомъ другихъ клѣточекъ стоитъ въ связи данная клѣточка, тѣмъ сильнѣе развита система ея вѣтвящихся отростковъ. Н. клѣточки содержатъ большія округленныя ядра и въ плазмѣ ихъ бываютъ замѣтны волоконца, продолжающіяся въ Дейтерсовъ отростокъ (а равно и въ другіе отростки). Что касается развѣтвленныхъ отростковъ, то по большей части принимаютъ, что посредствомъ нихъ устанавливается связь между отдѣльными Н. клѣточками. Новѣйшія изслѣдованія заставляютъ думать, что связь эта не непосредственная: отростки клѣточекъ лишь прикасаются къ отросткамъ другихъ, оставаясь отдѣленными, а не соединяются съ ними. Н. волокна въ простѣйшемъ случаѣ (у кишечнополостныхъ) представляютъ собою тонкіе отростки Н. клѣточекъ, соединяющіе ихъ между собою и съ чувствительными и мышечными клѣточками. У остальныхъ многоклѣточныхъ Н. волокна представляютъ болѣе сложное строеніе. Необходимую составную часть ихъ составляетъ такъ наз. *осевой цилиндръ*, служащій непосредственнымъ продолженіемъ Дейтерсова отростка Н. клѣточки. Онъ состоитъ изъ тончайшихъ волоконецъ, (*первичныхъ Н. волоконецъ*) или одного волоконца, составляющихъ продолженіе волоконецъ заключающихся въ протоплазмѣ Н. клѣточки. Снаружи Н. волокно можетъ быть одѣто особой оболочкой, подъ которой лежатъ ядра—такъ наз. *шванозской оболочкой*; оболочкѣ этой приписывается нѣкоторыми соединительнотканный характеръ; въ Н. центрахъ ей соотвѣтствуетъ сѣть клѣточекъ волокнистаго строенія, одѣвающихъ какъ Н. клѣточки, такъ и Н. волокна, и наз. *невроглiей* или *глiей* (Neuroglia, glia), о происхожденіи которой будетъ сказано ниже. Подобная оболочка одѣваетъ и периферическіе нервы моллюсковъ и червей. Кромѣ упомянутыхъ частей Н. волокно можетъ имѣть у позвоночныхъ еще оболочку изъ особаго богатаго жиромъ вещества, назыв. *міэлиномъ*, лежащую между осевымъ цилиндромъ и шванновской оболочкой (послѣдней въ Н. волокнахъ, имѣющихъ міэлиновую оболочку, можетъ и не быть). Н. волокна, снабженныя міэлиновой оболочкой, назыв. *мякотными* или *міэлиновыми*, лишенныя ея—*безмякотными* или *ремаковскими*. Первыя назыв. также *двухконтурными*, такъ какъ подъ микроскопомъ представляются очерченными двойнымъ контуромъ. Міэлиновая оболочка прорѣзана тонкими косвенными щелями, дѣлящими ее на сегменты; въ волокнахъ съ швановской оболочкой она мѣстами прерывается (здѣсь наблюдается съуженіе, перетяжка волокна). Такимъ образомъ нак-

НЕРВЫ ЧЕЛОВѢКА.

Фиг. 2. Глубоколежащіе нервы головы и шеи. 1. Блоковой нервъ (Nervus trochlearis). 2. Общій глазодвигательный (N. oculomotorius). 3. Рѣсничный узелъ (Ganglion ciliare). 4. Гассеровъ узелъ (Ganglion Gasseri). 5. Первая, 6. вторая, 7. третья вѣтвь тройничнаго нерва (N. trigeminus). 8. Крылонебный узелъ (Ganglion pterygo-s sphenopalatinum). 9. Верхній задній зубной Н. (Nervus alveolaris superior). 10. Подглазничный нервъ (Nervus infraorbitalis). 11. Нижнечелюстный Н. (Nervus mandibularis) съ нижнимъ зубнымъ (Nervus alveolaris inferior). 12. Язычный нервъ (N. lingualis). 13. Ланитный нервъ (N. buccinatorius). 14. Подчелюстная железа (Glandula submaxillaris). 15. Нижняя челюсть (отчасти вскрытая). 16. Блуждающій нервъ (N. vagus). 17. Мимическій или личной нервъ (N. facialis). 18. Симпатическій нервъ. 19. Прибавочный нервъ (N. accessorius Willisii). 20. Третій шейный нервъ.

Фиг. 1. Головной и спинной мозгъ въ ихъ естественномъ положенiи (видъ сзади, задняя половина черепа и позвоночнаго столба удалены). 1. Твердая мозговая оболочка съ кровеносными синусами. 2. Задняя доля большого мозга. 3. Полушарiя мозжечка. 4. Шейное утолщенiе спинного мозга. 5. Тонкая грудная часть его. 6. Поясничное утолщенiе спиннаго мозга. 7. Лошадиный хвостъ (cauda equina). 8. Концевыя волокна спиннаго мозга. 9. Позвоночная артерiя. 10. Заднiе корешки восьми шейныхъ нервовъ. 11. Заднiе корешки двѣнадцати грудныхъ нервовъ. 12. Заднiе корешки пяти поясничныхъ нервовъ. 13. Заднiе корешки пяти крестцовыхъ нервовъ. 14. Хвостцовой нервъ (Nervus coccygeus).

Фиг. 4. Нервы ладонной поверхности кисти и предплечiя. 1. Лучевой нервъ (Nervus radialis). 2. Лучевая артерiя (Arteria radialis) 3. Срединный нервъ (Nervus medianus). 4. Локтевой нервъ (Nervus ulnaris). 5. Локтевая артерiя (Arteria ulnaris). 6. Ладонная артерiальная дуга. 7. Мышцы мякоти большого пальца. 8. Мышцы мякоти мизинца. 9. Кожные нервы большого пальца. 10. Сухожилiя мышцы сгибающей пальцы. 11. Кожные нервы пальцевъ

Фиг. 3. Нервы задней стороны нижней конечности. 1. Большая ягодичная мышца (Musculus glutaeus magnus). 2. Малая ягодичная мышца (M. glutaeus minimus). 3. Верхнiй ягодичный нервъ (Nervus glutaeus superior). 4. Нижнiй ягодичный нервъ (N. glutaeus inferior). 5. Квадратная бедренная мышца (Musculus quadratus femoris). 6. Сѣдалищный нервъ (Nervus ischiadicus). 7. Малоберцовый нервъ (Nervus peroneus). 8. Большеберцовый нервъ (N. tibialis). 9. Подколѣнная артерiя (Arteria poplitea). 10. Двуглавая икроножная мышца (Musculus gastrocnemius). 11. Икроножный нервъ (Nervus surelis). 12 Ахиллесово сухожилiе. 13. Наружный кожный нервъ тыльной стороны стопы. 14. Пяточная кость. 15 Внутреннiй нервъ подошвы (Nervus plantaris internus). 18. Наружный нервъ подошвы (N. plantaris externus). 17. Нервы пальцевъ ноги.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов

Спб., Тип. Ефрона.

болѣе сложное по своему строенію Н. волокно состоитъ изъ швановской оболочки, міэлиноваго слоя и осевого цилиндра (таково большинство нервовъ у позвоночныхъ), другія волокна состоятъ изъ осевого цилиндра и міэлина (таковы Н. волокна находящіяся въ бѣломъ веществѣ Н. центровъ позвоночныхъ), далѣе бываютъ волокна, состоящія изъ осевого цилиндра и швановской оболочки (напр. волокна симпатическихъ нервовъ), и, наконецъ, волокна, состоящія исключительно изъ осевого цилиндра (преимущественно въ концевыхъ аппаратахъ и сѣромъ веществѣ мозга). Развитіе осевыхъ цилиндровъ не выяснено еще въ достаточной степени и нельзя рѣшить, развиваются ли они просто какъ отростки нервныхъ клѣточекъ или же въ образованіи каждаго осевого цилиндра принимаетъ участіе рядъ клѣточекъ, изъ которыхъ развиваются отдѣльныя части его. Нервныя клѣточки являются обыкновенно собранными въ болѣе или менѣе значительныя массы—такъ наз. *нервные узлы* или *гангліи*; въ составъ ихъ, кромѣ клѣточекъ, входятъ и нервныя волокна. Въ главныхъ центрахъ Н. системы позвоночныхъ — головномъ и спинномъ мозгу — нервныя клѣточки сосредоточены въ такъ называемомъ *сѣромъ веществѣ*, которое въ большей части отдѣловъ головного мозга расположено на поверхности, а въ продолговатомъ и спинномъ мозгу лежитъ внутри; остальную часть головного и спинного мозга составляетъ *бѣлое вещество*, состоящее изъ лишенныхъ швановской оболочки міэлиновыхъ волоконъ съ окружающею ихъ неврогліей. По отношенію къ строенію нервныхъ узловъ безпозвоночныхъ существуютъ значительныя разнорѣчія; между нервными клѣточками здѣсь находится часто тонковолокнистое вещество, такъ наз. Punktsubstanz; волокна его, по мнѣнію однихъ, представляютъ мельчайшія развѣтвленія нервныхъ волоконъ, по другимъ волокна эти принадлежатъ ткани, соединяющей и одѣвающей нервныя волокна узловъ. Нервныя волокна, по выходѣ изъ клѣточекъ, слагаются въ одѣтые соединительнотканною оболочкой пучки, называемые нервами. Иногда на протяженіи нервныхъ волоконъ встрѣчаются нервныя клѣточки съ двумя отростками (биполярныя). Осевой цилиндръ нервнаго волокна, входя въ такую клѣточку, распадается на тончайшія волоконца, которыя проходятъ въ протоплазмѣ клѣточки и снова собираются въ осевой цилиндръ, составляющій второй отростокъ двухполюсной клѣточки. На своемъ наружномъ (периферическомъ) концѣ нервы или стоятъ въ связи съ чувствительными клѣточками (по большей части эпителіальнаго происхожденія) различныхъ органовъ чувствъ, или оканчиваются свободно между эпителіальными клѣточками, или соединяются съ особыми образованіями, посредствомъ которыхъ приносимые по нерву импульсы передаются органу (напр. двигательныя пластинки поперечнополосатыхъ мышцъ). Подробности см. въ статьяхъ объ отдѣльныхъ органахъ чувствъ и Мускульной системѣ.

Въ простѣйшей формѣ Н. система встрѣчается у кишечнополостныхъ и въ частности у коралловыхъ и гидроидныхъ полиповъ. Въ эпителіи этихъ животныхъ разбросаны между обыкновенными эпителіальными («опорными»), железистыми и стрекательными клѣточками особыя клѣточки съ тонкими чувствительными волосками на свободномъ концѣ—*чувствительныя клѣточки*; основанія ихъ тонкими нервными волоконцами соединены съ лежащимъ глубже въ томъ же эпителіи слоемъ, состоящимъ изъ мультиполярныхъ нервныхъ клѣточекъ, соединенныхъ отростками; еще глубже лежитъ слой волоконецъ, посредствомъ которыхъ нервныя клѣточки соединяются съ ниже лежащими мышечными волокнами. У гидроидныхъ медузъ нервныя клѣточки и волокна и прикрывающія ихъ чувствительныя клѣточки на краяхъ колокола являются болѣе скученными и образуютъ два нервныхъ кольца, верхнее и нижнее. У сцифомедузъ нервные элементы концентрируются особенно при основаніи 8 краевыхъ тѣлецъ. Эпителіальное положеніе Н. система занимаетъ и у многихъ другихъ выше стоящихъ животныхъ (напр. у щетинкочелюстныхъ и многихъ кольчатыхъ червей, главная часть Н. системы иглокожихъ и др.), у которыхъ она является уже болѣе дифференцированной на ганглія и нервы; послѣдовательность слоевъ и здѣсь въ сущности таже: ближе всего кнаружи лежатъ эпителіальныя клѣточки, глубже—нервныя клѣточки, еще глубже слои—нервныхъ волоконъ. У другихъ животныхъ, Н. система которыхъ является обособленною отъ эпителіевъ, она въ своемъ развитіи проходитъ, однако, стадію, когда положеніе ея эпителіальное. Позднѣйшее обособленіе ея происходитъ двумя способами: или нижніе слои эпителія, представляющіе зачатки Н. системы, отдѣляются отъ наружныхъ путемъ отщепленія (деламинаціи), или въ эпителіи образуется углубленіе, края котораго сходятся, смыкаются и обособляются отъ сосѣдняго эпителія (такимъ способомъ образуется центральная Н. система позвоночныхъ). Расположеніе нервныхъ клѣточекъ и волоконъ и въ центральной Н. системѣ, обособленной отъ эпителія, нерѣдко сохраняетъ тотъ же общій характеръ, какъ и въ эпителіальной Н. системѣ. Невроглія развивается при этомъ, повидимому, на счетъ эпителіальныхъ клѣточекъ зачатка Н. системы, не дифференцировавшихся въ нервныя клѣточки. Въ частностяхъ строеніе Н. системы представляетъ большое разнообразіе, какъ въ степени дифференцированія нервныхъ узловъ и нервовъ, такъ и въ числѣ, расположеніи и степени развитія нервныхъ центровъ. Нерѣдко (именно у позвоночныхъ, суставчатоногихъ, нѣкоторыхъ червей, а также, повидимому, и иглокожихъ—см. Морскіе ежи, лиліи и звѣзды, Офіуры, Позвоночныя, Суставчатоногія, Черви и описанія отдѣльныхъ классовъ ихъ) часть Н. системы, сохраняя связь съ остальною, дифференцируется въ особую систему, завѣдующую дѣятельностью нѣкоторыхъ органовъ (пищеваренія, выдѣленія, кровеобращенія и др.), и составляетъ такъ наз. *симпатическую* Н. систему, съ особыми центрами и нервами. У позвоночныхъ симпатическая система управляетъ дѣятельностью органовъ пищеваренія, кровеобращенія, выдѣленія, размноженія, вообще тѣхъ органовъ, ко-

ускореніе или замедленіе бѣга, всякій прыжокъ или остановка—все это акты, начинающіеся чувственнымъ (зрительнымъ) сигналомъ и кончающіеся согласованнымъ съ нимъ движеніемъ. Конечно и у животныхъ въ акты этого рода замѣшивается психика (родъ разсуждающей способности) и воля; но вѣдь то и другое нерѣдко замѣшивается даже у человѣка въ столь простые рефлексы, какъ миганіе, чиханіе, кашель и пр. Мигательное движеніе воля можетъ и угнетать, и воспроизводить намѣренно. Тоже самое съ кашлемъ и чиханіемъ. Когда въ глазъ попадаетъ соринка и человѣкъ начинаетъ тереть глазъ рукою, или когда, нечаянно обжегшись, онъ отдергиваетъ руку отъ горячаго предмета—это движенія, которыя сотни разъ дѣлаются произвольно, т. е. намѣренно, вслѣдъ за летучимъ разсужденіемъ; но никто не станетъ оспаривать ихъ невольность, когда ихъ вызвалъ нечаянный обжогъ или внезапная неловкость въ глазу. Такъ и съ сложными движеніями подъ вліяніемъ голода, полового чувства и пр. Насколько они произвольны или невольны, рѣшить трудно, но вѣрно одно—безъ импульсовъ стихійнаго чувства ихъ бы не было. Итакъ, въ предѣлахъ описанныхъ доселѣ явленій, Н. система вмѣстѣ съ зависящими отъ нея рабочими органами представляетъ собраніе снарядовъ, дѣятельностью которыхъ охраняется цѣлость какъ отдѣльныхъ частей, такъ и всей животной машины цѣликомъ, равно какъ правильность ея хода. При этомъ, на долю собственно Н. части снарядовъ приходится сигнализація внѣшнихъ вліяній и то, что можно назвать управленіемъ или регуляціей дѣятельностей рабочихъ органовъ. Безъ импульсовъ изъ Н. системы органы эти молчатъ. Она не только приводитъ ихъ въ дѣйствіе, но и видоизмѣняетъ ихъ работы соотвѣтственно силѣ и характеру сигналовъ, тѣмъ, что сочетаетъ двигателей (именно мышцы) въ различныя группы и ряды, ускоряетъ, замедляетъ или вовсе останавливаетъ ихъ дѣятельность. Чтобы сразу понять это, стоитъ только подумать о тѣхъ разнообразныхъ видоизмѣненіяхъ, которыя представляетъ локомоція животнаго подъ вліяніемъ условій мѣстности со стороны характера, скорости и направленія. Въ этомъ смыслѣ Н. система (опять въ предѣлахъ описанныхъ явленій), внѣ ея связей съ рабочими органами, представляетъ собраніе снарядовъ, регулирующихъ работу этихъ органовъ, направленную къ сохраненію цѣлости животной машины въ частяхъ и въ цѣломъ. Въ большинствѣ машинъ, устроенныхъ человѣкомъ, регуляціей хода завѣдуетъ машинистъ—его рука дѣйствуетъ на тотъ или другой придатокъ, который пускаетъ машину въ ходъ или останавливаетъ ее, ускоряетъ или замедляетъ ея работу. Но есть въ машинахъ и такіе регуляторы, которые замѣняютъ руку машиниста, приходя въ цѣлесообразную дѣятельность, какъ говорится, сами собою, но въ сущности подъ вліяніемъ измѣняющихся условій въ ходѣ машины. Таковъ, напр., предохранительный клапанъ въ паровикахъ Ватта. По мѣрѣ того, какъ напряженіе пара въ котлѣ возрастаетъ за извѣстный предѣлъ, клапанъ самъ собою увеличиваетъ отверстіе для выхода пара, и наоборотъ. Такихъ приспособленій извѣстно множество, и всѣ они носятъ названіе автоматическихъ регуляторовъ. Въ животномъ тѣлѣ, какъ самодѣйствующей машинѣ, регуляторы, очевидно, могутъ быть только автоматическими, т. е. приводиться въ дѣйствіе измѣненными условіями въ состояніи или ходѣ машины и развивать дѣятельность, которыми эти неправильности устраняются. Отсюда уже легко понять, что устройство такихъ регуляторовъ должно отвѣчать слѣдующимъ двумъ основнымъ условіямъ: снарядъ долженъ быть *чувствителенъ* ко всякимъ нарушеніямъ правильности въ состояніи или ходѣ машины и способенъ направлять дѣятельность рабочихъ органовъ къ устраненію вытекающихъ отсюда неудобствъ для организма. Н. регуляторы такъ и устроены. Первое условіе представлено въ нихъ дѣятельностью сигнальной части снаряда, чувствительной (сознательно или безсознательно) къ неправильностямъ хода; а второе—приспособленіями, согласующими съ этими сигналами дѣятельность рабочихъ органовъ. Но не всѣ, однако, Н. явленія совершаются по типу рефлексовъ, т. е. производятся импульсами, идущими отъ периферіи Н. системы къ ея центрамъ и отсюда къ рабочимъ органамъ. Исключеній насчитываютъ три: всю сферу произвольной дѣятельности, дыхательную и сердечную ритмику. Первую мы оставимъ въ сторонѣ, какъ относящуюся къ области психологіи, и скажемъ лишь нѣсколько словъ о двухъ послѣднихъ. Для дыхательныхъ движеній несомнѣнно доказано, что импульсомъ, вызывающимъ ритмику, служитъ непрерывное, слабое, не доходящее до сознанія задыханіе. Именно, усиленнымъ вентилированіемъ крови кислородомъ можно привести животное на нѣкоторое (короткое) время въ такое состояніе, что оно не дышетъ, не ощущая потребности въ дыханіи. Наоборотъ, всякое вліяніе, затрудняющее вентиляцію крови, т. е. поступленіе кислорода и выдыханіе угольной кислоты, тотчасъ же ведетъ за собой одышку, т. е. усиленіе дыхательныхъ движеній. Здѣсь мѣстомъ приложенія импульсовъ служитъ не какая-либо чувствующая поверхность, а такъ наз. дыхательные центры въ продолговатомъ мозгу, чувствительные къ перемѣнамъ состава газовъ въ омывающей ихъ крови. Что касается до сердечной ритмики, то для нея еще пока не найдены ни сущность производящихъ импульсовъ, ни мѣсто ихъ приложенія. Но никто не сомнѣвается въ томъ, что поддерживаться біенія сердца могутъ только какими бы то ни было импульсами. Иначе пришлось бы допустить, что сердце дѣйствуетъ автоматически, т. е. уподобляется заряженному энергіей автомату и дѣйствующему, пока энергія не израсходована. У нѣкоторыхъ стариковъ сердце работаетъ непрерывно болѣе 100 лѣтъ. Конечно, зарядить машину на такое продолжительное время энергіей нельзя. Такова въ общихъ чертахъ роль Н. системы въ жизнедѣятельностяхъ животнаго тѣла. Что касается до изученія Н. явленій, то оно должно заключаться: 1) въ опредѣленіи для каждаго частнаго случая

тей, по которому идетъ въ Н. аппаратахъ возбужденіе, и 2) въ опредѣленіи тѣхъ превращеній, которыя претерпѣваютъ внѣшніе импульсы по всему пути отъ чувствующихъ поверхностей чрезъ Н. центры къ рабочимъ органамъ. Вопросы перваго рода разрѣшаются частью анатомически, частью физіологически, т. е. посредствомъ опыта. Такъ, напр., изъ анатоміи извѣстно, что Н. пути отъ кожи и мышцъ туловища, рукъ и ногъ къ спинному мозгу (пути B и D нашей схемы) раздваиваются въ отдѣльные пучки вблизи послѣдняго; а опытъ разрушенія того или другого пучка въ отдѣльности даетъ или потерю чувствительности кожи съ сохраненіемъ подвижности въ членѣ, или, наоборотъ, параличъ движеній съ сохраненіемъ чувствительности. Въ первомъ случаѣ перерывается путь отъ кожи къ спинному мозгу и никакіе импульсы на кожу уже не могутъ передаваться сигнальнымъ центрамъ; во второмъ случаѣ перерывается путь отъ Н. центровъ къ мышцамъ. Подобными же въ сущности пріемами постепеннаго разрушенія у животныхъ частей головного и спинного мозга отъ носа къ хвосту найдено слѣдующее. Тонкій слой сѣраго вещества, облегающій поверхность полушарій, представляетъ у млекопитающихъ и птицъ часть центральной Н. системы, отъ цѣлости которой зависитъ осмысленность чувствованія и движеній. Животное перестаетъ узнавать даже такіе знакомые предметы, какъ пища, и вообще теряетъ способность оцѣнивать видимое, слышимое и обоняемое. Большую часть времени проводитъ въ сонливомъ состояніи, и если по временамъ двигается, то безцѣльно. Отъ цѣлости такъ наз. среднихъ частей головного мозга (между полушаріями и продолговатымъ мозгомъ) зависитъ у птицъ и млекопитающихъ ниже собаки умѣнье управлять локомоціей (т. е. дѣлать повороты, останавливаться, гдѣ нужно и пр.) и сохраняется способность двигаться между предметами, не натыкаясь на нихъ; значитъ, сохраняется остатокъ осмысленнаго зрѣнія. Разрушеніе продолговатаго мозга убиваетъ почти мгновенно животное (за исключеніемъ холоднокровныхъ), уничтожая возможность дыхательныхъ движеній, — разрушается, по выраженію стараго французскаго физіолога Флурана, «жизненный узелъ». По длинѣ спинного мозга расположены поярусно защитники кожи отъ внѣшнихъ насилій — рефлекторные снаряды отъ кожи туловища, рукъ и ногъ къ мышцамъ тѣхъ же частей тѣла и рядомъ съ ними пути отъ кожи къ головному мозгу и отсюда къ мышцамъ туловища и конечностей. Если поэтому животному причиняется боль, напр. раздраженіемъ кожи ноги, и боль эта, вызывая, какъ говорится, невольное отдергиваніе ноги и невольный крикъ, производитъ рядомъ съ чувствомъ боли испугъ и обращаетъ животное въ бѣгство, то этотъ рядъ эффектовъ будетъ представлять съ одной стороны: постепенный ходъ сигнальнаго движенія, безсознательнаго по всей длинѣ спинного и продолговатаго мозга, а въ концѣ пути (въ полушаріяхъ) выразившагося ощущеніемъ и аффектомъ; съ другой стороны: двигательные отвѣты на сигналы защитниковъ кожи, голосового и локомоторнаго аппарата. Изъ приведенныхъ примѣровъ уже видно, что опыты разрушенія Н. системы по частямъ, въ связи съ анатомическими данными, даютъ топографію Н. снарядовъ и болѣе или менѣе полную внѣшнюю картину ихъ дѣятельности. Изученіе же свойствъ всѣхъ составныхъ частей этихъ самыхъ снарядовъ (чувствующей поверхности, проводниковъ и центровъ) и пробѣгающихъ по нимъ при дѣятельности движеній, равно какъ всѣхъ превращеній, претерпѣваемыхъ послѣдними по длинѣ пути, составляетъ вторую половину задачъ Н. физіологіи. Нѣсколько примѣровъ выяснятъ сущность дѣла. Выше было замѣчено, что сигнальныя части Н. снарядовъ должны быть чувствительны къ перемѣнамъ въ состояніи и ходѣ животной машины. На кожѣ и такъ наз. органахъ чувствъ, какъ главныхъ мѣстахъ общенія тѣла съ внѣшнимъ міромъ, при томъ наиболѣе другихъ (именно внутреннихъ частей тѣла) подверженныхъ случайнымъ насиліямъ, это и оправдывается. Самое легкое прикосновеніе пушинкой къ кожѣ даетъ уже ясное ощущеніе; милліонныя доли миллиграмма пахучихъ эѳирныхъ маслъ уже чувствуются носомъ; ночью, при полной тишинѣ, легкое прикосновеніе къ ушной раковинѣ слышится, какъ шумъ; а про чувствительность глаза къ свѣту и говорить нечего, такъ какъ длящееся доли секунды слабое свѣтовое движеніе представляетъ въ механическомъ смыслѣ импульсы ничтожные до неизмѣримости, а между тѣмъ глазъ ими возбуждается. Какимъ устройствомъ воспринимающихъ поверхностей достигается ихъ высокая чувствительность, знаютъ только для глаза, да и то не вполнѣ, и очень немного для уха. Можно именно считать почти доказаннымъ, что свѣтъ дѣйствуетъ на концы зрительнаго нерва въ сѣтчаткѣ фотохимически, а такое дѣйствіе изъ всѣхъ вообще эффектовъ свѣтового луча, какъ извѣстно, самое рѣзкое, при томъ же оказывается, что воспринимающая поверхность глаза даже болѣе чувствительна къ свѣту, чѣмъ фотографическія пластинки. Въ ухѣ снарядомъ для воспринятія шума служитъ рядъ Н. клѣтокъ, усаженныхъ длинными волосами, окруженными жидкостью. Всякое сотрясеніе послѣдней (причиняемое, между прочимъ, дотрагиваніемъ до разныхъ точекъ головы) передается этимъ волосамъ и они дѣйствуютъ на концы нерва, какъ длинные рычаги.

Въ ухѣ и осязательныхъ снарядахъ кожи импульсомъ на воспринимающую поверхность служитъ механическое сотрясеніе; а такъ какъ послѣднее, при достаточной силѣ, способно возбуждать всякій вообще нервъ (двигательный, зрительный и пр.), то здѣсь импульсъ, при переходѣ съ воспринимающей поверхности на сигнальный проводникъ, не претерпѣваетъ никакихъ превращеній. Въ глазу же, на обонятельной поверхности носа и на вкусовой языка(?) такое превращеніе неизбѣжно, ибо сами по себѣ ни зрительный, ни обонятельный, ни вкусовой нервы не способны возбуждаться — первый свѣтомъ, второй пахучими, а третій вкусовыми веществами. Воспринимающая поверхность глаза, будучи сходна съ фотографической пластинкой въ томъ отношеніи, что

измѣняется химически подъ вліяніемъ свѣта, отличается отъ нея тѣмъ, что измѣненіе это, по прекращеніи дѣйствія свѣта, быстро изглаживается, и воспринимающая поверхность снова дѣлается способной реагировать съ свѣтовыми лучами. Безъ этой возстановительной способности, мы не могли бы видѣть ясно разные предметы другъ за другомъ, потому что образы ихъ, падая на одно и тоже мѣсто сѣтчатки, сливались бы одинъ съ другимъ и давали смѣшанный образъ. Значитъ, въ наконечникахъ зрительнаго нерва (колбочкахъ и палочкахъ) происходитъ подъ дѣйствіемъ свѣта двойной процессъ и первымъ изъ нихъ возбуждается нечувствительный прямо къ свѣту проводникъ, т. е. зрительный нервъ, а вторымъ измѣненіе сглаживается. Процессъ передвиженія возбужденія по зрительному и всѣмъ вообще нервамъ (сигнальнымъ, двигательнымъ и отдѣлительнымъ) тѣла одинаковъ, такъ какъ всѣ нервы и ихъ элементы, нервныя волокна, устроены повсюду изъ одного и того же вещества на одинъ и тотъ же ладъ. Всякое Н. волокно, какъ бы длинно оно ни было (напр. отъ кожи или мышцъ ножныхъ пальцевъ до спинного мозга), представляетъ въ сущности тончайшую, невидимую простымъ глазомъ непрерывную нить дѣятельнаго вещества съ защитительно обкладкой; и вещество это представляетъ слѣдующія особенности.—Безъ дѣйствія толчковъ оно могло бы оставаться сотни лѣтъ въ покоѣ; къ толчкамъ же (искусственнымъ) относится на подобіе взрывчатаго вещества: выводится изъ покоя (возбуждается) механическимъ ударомъ, электрическимъ токомъ, цѣлымъ рядомъ химическихъ веществъ, быстрымъ согрѣваніемъ и всякимъ вообще насиліемъ, разрушающимъ хотя бы маленькій участокъ по длинѣ нерва. Дѣло въ томъ, что такою возбудимостью обладаютъ всѣ безъ исключенія точки по длинѣ волоконъ; а разъ какой либо маленькій участокъ ихъ, напр. посерединѣ нерва, длиною хоть въ аршинъ, искуственно возбужденъ, отъ мѣста раздраженія возбужденіе распространяется въ обѣ стороны по длинѣ нерва съ одинаковой скоростью и одинаковымъ характеромъ, все равно причинено ли возбужденіе электрическимъ токомъ или механическимъ ударомъ. Скорость распространенія возбужденія измѣрена великимъ физіологомъ Гельмгольцомъ, и по его опытамъ она не превышаетъ у человѣка 60 метровъ въ секунду. Самое же движеніе характеризуется слѣдующими особенностями: оно происходитъ въ частицахъ недоступныхъ глазу; распространяясь по длинѣ нерва, не усиливается, не ослабѣваетъ и сопровождается такими летучими перемѣнами въ состояніи нерва, которыя даютъ поводъ къ развитію въ нихъ электрическихъ токовъ.*) — Благодаря сравнительно малой скорости возбужденій, было именно найдено, что возбужденныя точки нерва относятся къ невозбужденнымъ электроотрицательно. Если прибавить къ этому чрезвычайно быструю возстановляемость нерва отъ тѣхъ перемѣнъ, которыя произведены въ немъ возбужденіемъ, то этимъ исчерпывается все существенное, касательно нашихъ свѣдѣній о нервномъ процессѣ. Свѣдѣнія наши о нервныхъ центрахъ весьма скудны, за невозможностью изученія ихъ въ изолированномъ живомъ состояніи. — То немногое, что о нихъ знаютъ, получается путемъ исключенія.—Все то, чего нельзя объяснить въ данномъ нервномъ актѣ дѣятельностью воспринимающей поверхности и проводниковъ, относятъ къ центру. Съ этой точки зрѣнія, во всѣхъ чувственныхъ актахъ, вызванныхъ импульсомъ извнѣ, ощущеніе пріурочиваютъ къ дѣятельности центра, который и называется поэтому зрительнымъ, слуховымъ и т. д. Нѣкоторымъ центрамъ (напр. дыхательнымъ) приходится приписывать способность переводить непрерывное движеніе въ перерывистое. Въ сравненіи съ нервами, центральныя нервныя массы проводятъ возбужденіе съ меньшей скоростью. Центры многихъ снарядовъ обладаютъ способностью суммировать слабыя толчки. Всѣ такъ назыв. наркотическіе яды дѣйствуютъ ни на что иное, какъ на нервные центры. Отсюда дѣлать какіе бы то ни было выводы конечно нельзя. *И. Сѣченовъ.*

Нервная ткань — см. Нервная система.

Нервные узлы—см. Нервная система.

Нервныя болѣзни—см. Мозгъ, Спинной мозгъ, и кромѣ того описаніе отдѣльныхъ болѣзней Н. системы (Виттова пляска, Дрожательный параличъ, Дѣтскій параличъ, Истерія, Менингитъ, Мигрень, Неврастенія и проч.).

Нервныя средства—какъ ясно изъ самаго названія, суть такія лѣкарственныя вещества, которыя оказываютъ то или другое вліяніе на нервную систему—центральную или периферическую. Такъ какъ огромное большинство медицинскихъ средствъ, дѣйствуя на организмъ, неизбѣжно оказываетъ вліяніе и на нервные приборы послѣдняго, то очевидно, что трудно дать для указанныхъ средствъ такое опредѣленіе, которое вполнѣ характеризовало бы понятіе о нервномъ средствѣ. Поэтому въ настоящее время въ медицинѣ избѣгаютъ выраженія «нервное средство», замѣняя послѣднее болѣе точными терминами: наркотическія, возбуждающія, снотворныя, успокаивающія средства и т. д. *Д. К.*

Нервозизмъ—см. Неврастенія.

Нервозность—выраженіе, не употребляемое въ строго научномъ смыслѣ. Подъ нимъ разумѣютъ особенность нервной системы, заключающуюся въ чрезмѣрной возбудимости ея, въ предрасположеніи къ усиленной реакціи на ничтожныя впечатлѣнія, въ склонности подвергаться припадкамъ боли, сердцебіенія, судорогъ и т. п. отъ незначительнаго раздраженія или даже безъ видимой причины. Во многихъ случаяхъ въ основѣ такой особенности нервной системы лежитъ наслѣдственность, хотя эта особенность можетъ быть и пріобрѣтена, отчасти вслѣдствіе перенесенныхъ физическихъ болѣзней, отчасти подъ вліяніемъ неправильнаго образа жизни, переутомленія, нравственныхъ потрясеній или нецѣлесообразнаго воспитанія. Субъекты, къ которымъ примѣняется выраженіе «нервозный», вслѣдствіе

---

*) Въ послѣднемъ отношеніи нервъ не отличается отъ мышцы.

указанныхъ свойствъ, часто принадлежатъ къ категоріи лицъ, страдающихъ легкими формами истеріи или неврастеніи. *П. Р.*

Нервы—см. Нервная система.

Нергалъ—вавилонское божество; первоначально жгучее солнце, съ его разрушительной стороны, потомъ богъ ужаса и истребленія—мора, засухи и особенно войны. Ему была посвящена планета Марсъ. Онъ считался также богомъ преисподней, откуда и имя его: «владыка великаго града». См. Jensen, «Die Cosmologie d. Babylonier». Н. упоминается также въ телль-эль-амарненской корреспонденціи, въ письмахъ изъ страны Алашія; интересно выраженіе: «рука Н.», какъ синонимъ «несчастія». Въ эпосѣ Гильгамиса къ Н. прибѣгаетъ герой, скорбя по поводу безвременной смерти своего друга Эабани; богъ разрѣшаетъ ему вызвать тѣнь послѣдняго. *Б. Т.*

Нергасъ—небольшая рыба, водящаяся въ рр. и озерахъ Кемскаго у., Архангельской губерніи.

Нергеръ (Jan Gottfryd Nerger, † 1799)—польскій нотаріусъ въ Курляндіи, написалъ: «Exspositio de vera praesentis conventus publici natura in Curlandia» (Варшава, 1790) и «Mémoire über die bürgerlichen Angelegenheiten und Unruhen in den Herzogthümern Kurland und Semgallen» (тамъ же, 1791).

Нердлингенъ (Nördlingen)—городъ въ Баваріи, на р. Эгеръ. Готич. церковь, построенная въ 1427—1505 гг.; ратуша, съ прекраснымъ музеемъ древностей и картинъ. Жит. (1895) 8236, въ томъ числѣ 1578 католиковъ и 489 евреевъ; приготовленіе полотна, шерстяныхъ издѣлій, ковровъ, фабрикація кожи, мебели, клея, солода, пряниковъ, инструментовъ и сельскохозяйственныхъ машинъ, торговля постельными перьями, хлѣбомъ и скотомъ. Съ 898 г., когда Н. упоминается въ первый разъ, до 1215 г. онъ принадлежалъ соборному капитулу Регенсбурга; затѣмъ онъ считался вольнымъ имперскимъ городомъ. Въ 1529 г. Н. примкнулъ къ протесту евангелическихъ чиновъ въ Шпейерѣ, но держался вдали отъ шмалькальденскаго союза. Въ 1634 г. Н. былъ осажденъ имперскими войсками, и попытка шведовъ освободить городъ повела къ *нердлингенской битвѣ*. Имперскія войска (30000 чел.) находились подъ начальствомъ венгерскаго короля и гр. Галласа, шведами (24000 человѣкъ) командовали Бернгардъ Веймарскій и Горнъ. Послѣ двухдневной (5 и 6 сентября) ожесточенной битвы шведы, потерявъ 12000 убитыми и раненными, 6000 плѣнными и всѣ орудія, отступили. Бернгардъ былъ раненъ, Горнъ взятъ въ плѣнъ. Могущество шведовъ было сломлено, вся южная Германія перешла въ руки императора. Дальнѣйшими послѣдствіями битвы были союзъ шведовъ съ Франціей и примиреніе Саксоніи съ императоромъ. См. Fuchs, «Die Schlacht bei N.», Вейм., 1868; Fraas, «Die Nördlinger Schlacht», Нердлинг., 1869; Struck, «Die Schlacht bei N., Стральзундъ, 1893. Битва при Аллерсгеймѣ (3 авг. 1645), въ которой баварское войско Мерси было разбито Тюренномъ, также иногда наз. нердлингенской. Въ 1803 г. Н. присоединенъ къ Баваріи. Ср. Beyschlag, «Geschichte d. Stadt N.» (Нердл., 1851); Mayer, «Die Stadt N., ihr Leben und ihre Kunst im Lichte der Vorzeit» (ib., 1876); L. Müller, «Die Reichsstadt N. im Schmalkaldischen Krieg» (Нердлингенъ, 1876).

Нердлингеръ (Германнъ Nördlinger)—нѣм. лѣсоводъ, род. въ 1818 г., съ 1842 г. былъ профессоромъ въ Гранъ-Жуанъ въ Бретани, съ 1845 г. въ Гогенеймѣ и 1881—91 въ Тюбингенѣ. Напеч.: «Die technischen Eigenschaften der Hölzer» (Штуттг., 1860), «Die kleinen Feinde der Landwirthschaft» (Штуттг., 1855; 2 изд. 1869), «Der Holzring als Grundlage des Baumkörpers» (Штуттг., 1872), «Querschnitte von 500 Holzarten» (11 тт., Штуттг., 1852—88), «Deutsche Forstbotanik» (Штуттг., 1874—75), «Anatomische Merkmale deutscher Wald- und Gartenholzarten» (Штуттг., 1881), «Lehrbuch des Forstschutzes» (Б., 1884), «Lebensweise von Forstkerfen» (2 изд., Б., 1880), «Die gewerblichen Eigenschaften der Hölzer» (Штуттг., 1890). Въ 1860—70 гг. Н. издавалъ основанный Пфейлемъ журналъ: «Kritische Blätter für Forst- und Jagdwissenschaft»

Нередицъ (Спасъ Нередицъ)—незначительное село Новгородской губ. и у., въ 3 в. отъ Новгорода, при Сиверсовомъ каналѣ; замѣчательно своею древнею церковью, построенной въ 1198 г. кн. Ярославомъ Владиміровичемъ, внукомъ Мстислава, съ сохранившейся донынѣ фресковой живописью XII и XIII вв. По обилію иконографическихъ сюжетовъ и типовъ, сохранности и отсутствію новѣйшихъ исправленій, фрески эти превосходятъ всѣ извѣстные въ Россіи фресковые памятники до XV в. Грунтъ фресокъ весьма крѣпкій; стиль и фигуры византійскіе, величественные, безъ крупныхъ анатомическихъ погрѣшностей. На южной сторонѣ изображенъ строитель храма кн. Ярославъ, съ моделью церкви, въ русскомъ княжескомъ костюмѣ и въ шапкѣ; подобнаго изображенія русскихъ костюмовъ до XII в. въ Россіи болѣе не имѣется. На зап. сторонѣ—Страшный судъ: арх. Михаилъ «свертываетъ небо», сатана — старикъ, сидящій на звѣрѣ; это первый въ Россіи, по древности, образецъ полной картины Страшнаго суда въ стѣнописяхъ. Художественно исполненные г. Мартыновымъ снимки фресокъ находятся въ московскомъ историческомъ музеѣ. Ср. «Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества» (1863, т. IV); Покровскій, «Труды ярославскаго археологическаго съѣзда» (стр. 52—59); Прохоровъ, «Древности русск. Спасъ Нередицы». *Д. Р.*

Нереиды—см. Нерей.

Нереиды (Nereidae)—семейство многощетинковыхъ червей (Polychaeta) изъ группы бродячихъ (Errantia). Тѣло Н. вытянутое, состоящее изъ многихъ сегментовъ; головная лопасть (см. фиг. голова Nereis Dumerilii при статьѣ Многощетинковые) лиственная съ 2 пальцами, 2 щупальцами и 4 глазами; первый сегментъ безъ параподій съ 4 щупальцецеррами съ каждой стороны; параподіи простые или раздвоенные съ спинными и брюшными циррами и сложными щетинками (см. фиг. параподій Heteronereis при статьѣ Многощетинковые); на заднемъ концѣ два длинныхъ анаљ-

ныхъ цирра; выпяченный хоботокъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, вооруженъ парой челюстей и часто бугорками. Многочисленные виды во всѣхъ моряхъ, питаются частью растительной, частью животной пищей. Родъ Н. (Nereis) съ двувѣтвистыми параподіями, цирры которыхъ простые (см. указанныя выше фигуры). Любопытныя измѣненія представляютъ Н. съ наступленіемъ половой зрѣлости: ихъ параподіи сильно увеличиваются и измѣняются, органы чувствъ развиваются сильнѣе, животное начинаетъ вести пелагическій образъ жизни, между тѣмъ какъ обыкновенно Н. держаться на днѣ; эта подвижная половая стадія, которую считали за особый родъ, получила названіе Heteronereis. Nereis pelagica L., длиною 10—20 стм., водится въ Сѣвероатлантическомъ и Ледовитомъ океанѣ, Нѣмецкомъ, Балтійскомъ и Средиземномъ морѣ и въ сѣверной части Тихаго. *Н. Кн.*

Нерей (Νηρεύς)—въ греч. миѳологіи одинъ изъ наиболѣе любимыхъ и чтимыхъ боговъ водяной стихіи (моря): добрый, мудрый, справедливый старецъ, олицетвореніе спокойной морской глубины, обѣщающей морякамъ счастливое плаваніе. Н. живетъ въ гротѣ на днѣ моря, въ обществѣ 50 (или 100) дочерей, нереидъ. Судя по ихъ именамъ, онѣ — олицетворенныя свойства и качества морской стихіи, по скольку она не вредитъ человѣку, но является къ нему расположенной и чаруетъ его своей прелестью. Особенно извѣстны изъ нихъ были *Амфитрита*, супруга Посейдона; *Ѳетида*, руководительница хора нереидъ, къ которой сватались Зевсъ и Посейдонъ, но она вышла за смертнаго Пелея; *Галатея*, возлюбленная циклопа Полифема. Нереиды ведутъ идиллически спокойную жизнь въ нѣдрахъ моря, развлекаясь мѣрными движеніями хороводовъ, въ тактъ движенію волнъ; въ зной и лунныя ночи онѣ выходятъ на берега, или устраиваютъ музыкальныя состязанія съ тритонами, или на берегу, вмѣстѣ съ нимфами суши, водятъ хороводы и поютъ пѣсни. Ихъ почитали прибрежные жители и островитяне и хранили слагавшіяся о нихъ сказанія. Вѣра въ нихъ сохранилась даже до нашего времени, хотя нереиды нынѣшней Греціи—вообще нимфы водной стихіи и смѣшиваются съ наядами. *Н. О.*

Нересгеймъ—небольшой городъ въ Баваріи. 11-го августа 1796 г. у Н. эрцъ-герцогъ Карлъ пытался остановить франц. войска ген. Моро. Неоднократныя атаки австрійцевъ не имѣли успѣха, вслѣдствіе чего они на другое утро отступили къ Донауверту и Диллингену и перешли на правый берегъ Дуная.

Нерестъ—процессъ откладыванія яицъ (икры) самками и оплодотворенія ихъ сѣменемъ (молоками) самцевъ у рыбъ.

Нерехта: 1) р. Владимірской губ., правый притокъ Клязьмы. Длина 30 в., протекаетъ по Ковровскому у. Глубина отъ $1^1/_2$ до 7 арш. Берега большею частью низки и болотисты; жители, живущіе по берегамъ Н., занимаются ломкою извести. 2) Р. Костромской губ., протекаетъ по Нерехтскому у. на 30 в.; притокъ р. Солоницы.

Нерехта—у. г. Костромской губ., при р. Солоницѣ и Нерехтѣ. Имя Н. упоминается въ 1362 г. въ житіи Пахомія, основавшаго въ 2 в. отъ города монастырь, упраздненный въ 1764 г. и обращенный въ приходскую церковь. Въ 1406 г. волость Н. вел. кн. Василій Дмитріевичъ отдалъ супругѣ своей Софьѣ Константиновнѣ; въ это время здѣсь уже были соляныя варницы. Въ 1462 г. вел. кн. Василій Темный отдалъ Н. съ варницами своей женѣ Маріи Ярославнѣ. Около 1609 г. Н. была сожжена и опустошена; по описи 1627 г. жилища здѣсь на половину стояли пустыми, варницы были оставлены. Солевареніе окончательно прекратилось въ XVIII в. До 1778 г. Н. была пригородомъ Костромского у., а затѣмъ сдѣлана уѣздн. городомъ. По описи 1764 г. въ Н. были богатые купцы и зажиточные ремесленники; жители съ успѣхомъ занимались огородничествомъ; были 3 ярмарки и еженедѣльно базары. Къ 1896 г. жит. 3981 (1992 мжч. и 1989 жнщ.): православныхъ 3839, раскольниковъ 45, католиковъ 10, евреевъ 52, проч. испов. 35; дворянъ 42, духовн. сословія 53, почет. гражданъ и купцовъ 182, мѣщанъ 2490, военн. сословія 293, крестьянъ 860, проч. сословій 61. Городскихъ доходовъ 23051 р., расходовъ 20448 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 4875 р., народное образованіе 3815 р., врачебную часть 1825 руб. 1 льнопрядильня, съ 972 раб. и произв. болѣе чѣмъ на 1 милл. руб.; кирпичн. заводъ. По желѣзной дорогѣ отправлено 21 т. пд. хлѣба, а прибыло 181 т. пд., въ томъ числѣ 92 т. пд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, 44 т. пд. разнаго хлѣба и 31 т. пд. соли. 7 церквей, городское 3 классное училище, женская прогимназія, приходскія училища мужское и женское. Земская больница и желѣзнодорожный лазаретъ. 2 врача, 2 фельдшера.

Нерехтскій уѣздъ—занимаетъ юго-западную часть губерніи. Площадь его—3468,4 кв. в. Поверхность площади представляется волнообразной, пересѣченной глубокими оврагами, въ которыхъ протекаютъ незначительные притоки Волги. Въ восточной части у. склонъ поверхности направляется на юго-востокъ, а въ остальной части на сѣверо-западъ. По р. Шачѣ—площадь залеганія юрскихъ глинъ. Въ области р. Шачи нѣсколько разъ вымывались кости мамонта и носорога, хранящіяся теперь въ зоологическомъ музеѣ московскаго университета. Въ у. есть залежи болотной руды въ долинахъ р. Шачи и др. Сѣрый колчеданъ добывается въ значительномъ количествѣ для химическихъ заводовъ. Въ у. добывается глина для горшечнаго производства. По у. протекаютъ р. Солоница съ притоками Нерехтой и Еменой и Шача—обѣ эти рѣки впадаютъ въ р. Волгу. Р. Теза (съ Нагозой) впадаетъ въ Клязьму. Въ у. находятся нѣсколько озеръ довольно значительныхъ, какъ то Озерецкое, Черное, Бѣлое, Среднее и Юрцинское. Послѣднія четыре озера находятся на одномъ болотѣ. Всѣ эти озера находятся на границѣ Шуйскаго у., въ юго-западной части, гдѣ мѣстность представляется болотистою. По изслѣдованію А. Ѳ. Васькова («Н. уѣздъ въ 1857 г.», изданіе «Костромскихъ Губ. Вѣд.»), грунтъ земли вообще глинистый, съ небольшими исключеніями. Возвышенное положеніе и общій характеръ

рѣчекъ, текущихъ, исключая Солоницы, въ крутыхъ берегахъ, условливаетъ бѣдность луговъ. Лѣсовъ весьма мало, только къ границамъ у. они представляютъ какъ-бы опушку, средина же остается почти безлѣсною и покрытою полями и селеніями. Лѣсныя породы у.: береза, осина, орѣшникъ, дубъ (кусты), рябина, ольха, кленъ, дикая яблонь; хвойныя породы рѣдки, исключая можжевельника. Всей земли 360896 дес., въ томъ числѣ надѣльной и купленной крестьянской земли 266472 дес., у дворянъ 40570 дес., духовенства 418 дес., мѣщанъ 6167 дес., купцовъ 20836 дес.; казенной и удѣльной земли 1512 дес., церковной 6870 дес., городской 2065 дес. Подъ пашней 218475 дес., подъ лѣсомъ 57322 дес., подъ лугами и сѣнокосами 32870 дес. Размѣръ надѣла на 1 душу—1,41 дес. Городовъ 2 (Нерехта и Пселъ), селъ 134, погостовъ 4, слободъ 2, деревень 863, селецъ 49, усадебъ 17. Свыше 50 дворовъ имѣютъ 22 поселенія. Одно изъ главныхъ занятій населенія—земледѣліе. Въ среднемъ ежегодно засѣвается: рожью 51900 дес., пшеницею 385 дес., овсомъ 20250 дес., ячменемъ 20590 дес., гречихою 150 дес., горохомъ 1700 дес., картофелемъ 2650 дес., льномъ 5435 дес. Собирается: ржи 2500000 пд., пшеницы 15400 пд., овса 705200 пд., ячменя 780150 пд., гречихи 4000 пд., гороха 54170 пд., картофеля 840500 пд., льняного сѣмени 75120 пд. и волокна 49850 пд. Продовольственнаго капитала было на лицо 15970 р. Въ 1895 г. лошадей было 36875, рог. скота 49570 гол., овецъ 35219, козъ 924, свиней 915. Конскихъ заводовъ 2, съ 3 производителями и 17 матками. По промысламъ у. можно раздѣлить на 2 части: сѣв.-зап., въ которой преобладаютъ промыслы плотничный, столярный, штукатурный, и юго-зап. и вост.—фабрично-ткацкій. Ткачество распространено по всему у., но въ первой части у. занимаются ручнымъ тканьемъ полотенъ и льняныхъ издѣлій, а во второй—тканьемъ миткалей и бумажныхъ издѣлій. Сверхъ того выдѣлываютъ валяную обувь, вареги, телѣги, колеса, сани, корзины, бороны, горшки, мелкія серебрянныя и бронзовыя издѣлія. Отхожіе промыслы развиты. Изъ у. уходятъ плотники, каменщики, маляры, обойщики и др., всего около 20000 чел. Фабрикъ и заводовъ 192, съ 9957 рабочими и производствомъ на 11845403 р. Первое мѣсто по обороту занимаютъ 5 бумажно-миткалево-ткацкихъ, съ производствомъ на 7315659 р., при 5274 рабочихъ. Затѣмъ идетъ 1 бумагопрядильная и ткацкая — 1190 рабоч., производство на 2379946 р., 16 полотняно-и салфеточно-ткацкихъ—на 2034038 р., при 3162 раб. Маслобоенъ 49, химическихъ зав. 35, 2 воско-свѣчныхъ и воско-бѣлильныхъ зав., 5 сально-свѣчныхъ и салотопленныхъ, 1 мыловаренный, 5 кожевенныхъ, 8 гребенныхъ, 5 водочныхъ, 4 бѣлильно-красильныхъ и отдѣлочныхъ, 3 картонно-бумажныхъ, 1 электро-техническій. Лавокъ 132, трактировъ и постоялыхъ дворовъ 62. Торговыхъ документовъ выдано 1496. Базары еженедѣльно бываютъ, кромѣ городовъ, въ 5 селахъ. Ярмарокъ до 40. Всѣхъ жителей (безъ городовъ) къ 1896 г. 170446 (79342 мжч. и 91104 жнщ.): православныхъ 169182, раскольниковъ 1143, католиковъ 36, протестантовъ 5, евреевъ 42, магометанъ 10, прочихъ 28. Дворянъ 289, дух. сословія 982, почетн. граждан. и купцовъ 519, мѣщанъ 2425, военн. сословія 2893, крестьянъ 162985, проч. сосл. 353. Одно 3-клас. сельское учил., 43 одноклассныхъ; въ послѣднихъ училось (1893—94) 2612 мальч. и 912 дѣв., окончило курсъ 434 мальч. и 93 дѣв. На содержаніе начальныхъ школъ израсходовано 19241 р. По земской смѣтѣ на 1894 г. назначено на народное образованіе 21023 руб., на медицинскую часть 25369 руб. У земства 3 участковыхъ врача, 8 фельдшеровъ, акушерка и 3 оспопрививательницы. Земская больница въ с. Острецовѣ, 5 лѣчебницъ, 5 земскихъ аптечекъ. Всѣхъ больныхъ, обращавшихся за медицинскою помощью въ 1893 г., было 39859 чел. На ветеринарную часть назначено земствомъ 660 р. Уткинская сельско-хозяйственная школа имѣетъ капиталъ въ 101200 р. (учащихся 53); при ней ферма. Содержаніе ея обошлось въ 1893 г. въ 6492 р. Общая сумма земскихъ расходовъ (1894) 125476 р., въ томъ числѣ на содержаніе земской управы 6200 р. Православныхъ церквей 164. Почт.-телеграфныхъ отд. 3. Ср. А. Θ. Васьковъ, «Нерехтскій у., въ 1857 г.». Остальная литература—см. Костромская губ.

А. Θ. С.

Нери—химически индифферентные теплые источники во Франціи, въ дпт. Алье, отъ Парижа 13 ч. Мѣстечко на небольшомъ холмѣ въ долинѣ, орошаемой двумя источниками; гостинница и заведенія минеральныхъ водъ хорошо устроены. Красивыя окрестности; 6 источниковъ, температура которыхъ между 49° и 52,98°. Въ главныхъ источникахъ по анализу Лефорта (Puits de la Croix и Putis de César) въ 1 литрѣ плотныхъ частей отъ 1,2565 до 1,2657; болѣе всего солей натрія.

Нери (San Filippo de Neri) — католическій священникъ (1515 — 95), основавшій въ Римѣ духовныя собранія, на которыхъ, послѣ чтенія св. писанія и назиданій, пѣлись священныя пѣсни. Они происходили въ молельнѣ или ораторіи, почему это названіе перешло и на исполнявшуюся здѣсь музыку, послужившую началомъ развитія позднѣйшей ораторіи. Для духовныхъ собраній Н. писалъ музыку Анимуччіа. Въ 1622 г. Н. былъ канонизированъ.

Н. С.

Нери (Pompeo Neri, 1717—77)—итальянскій экономистъ, сторонникъ умѣреннаго меркантилизма. Главныя соч. Н. посвящены вопросамъ о металлическихъ деньгахъ («Osservazioni sopra il prezzo legale delle monete», Флоренція, 1751; «Documenti annesi alle osservazioni sopra il prezzo legale delle monete», т. же, 1752) и о хлѣбной торговлѣ («Sopra la materia frumentaria discorso», 1760). Всѣ труды Н. помѣщены въ собраніи классическихъ писателей по политической экономіи, изданномъ Кустодіемъ.

Нериглиссаръ (Nergal-sar-usur—Нергалъ! защити царя)—царь вавилонскій (560—556). Будучи женатъ на дочери Навуходоносора, занималъ при этомъ царѣ исключительное положеніе; имя его нерѣдко упоминается въ документахъ; вѣроятно, онъ тожественъ съ Нергалъ-Шарецеромъ, принимавшимъ дѣятель-

ное участіе въ осадѣ Іерусалима (Іерем. 39), въ штабѣ Навуходоносора. Своимъ благочестіемъ расположилъ къ себѣ жрецовъ, при помощи которыхъ завладѣлъ престоломъ, устранивъ непопулярнаго Эвил-Меродаха (см.). Его кратковременное царствованіе было мирно и прошло въ попеченіяхъ о храмахъ, особенно Мардука въ вавилонской Есагилѣ и Небо въ борсиппской Эзидѣ, гдѣ онъ на вратахъ поставилъ 8 огромныхъ бронзовыхъ змѣй и серебряныхъ быковъ. Онъ регулировалъ теченіе Евфрата, поправлялъ каналы, реставрировалъ дворцы. Въ надписяхъ его разсказывается объ этихъ постройкахъ, при чемъ онъ называетъ себя «благодѣтелемъ». Сохранились 3 надписи его времени: на кирпичѣ съ выстроенной имъ набережной (краткая) и на двухъ цилиндрахъ (въ британскомъ музеѣ). Сохранилось отъ его царствованія также нѣсколько частныхъ документовъ, изд. въ 7 вып. «Babylonische Texte» (Strassmaier'a). См. Boscawen, «Inscription of Neriglissar», въ «Babylonian Record» (V, 213 и I Rawlinson, 67). Переводъ Rodwell въ «Record of the Past» (V, 139) и Бецольда въ «Keilinschriftliche Bibliothek» (III, 2, 70). *Б. Т.*

Нерингъ (Alfred Nehring) — нѣмецкій зоологъ и палеонтологъ. Род. въ 1845 г. Съ 1863 по 1867 гг. изучалъ филологію, зоологію, палеонтологію и отчасти географію въ университетахъ галльскомъ и геттингенскомъ. Въ 1881 г. получилъ каѳедру въ высшей агрономической школѣ въ Берлинѣ. Научныя работы Н. посвящены, главнымъ образомъ, дилювіальной и современной фаунѣ, а также вопросу о происхожденіи домашнихъ животныхъ. Н. напечаталъ: «Die geologisch. Anschauungen des Phylosophen Seneca» (Вольфенбюттель, 1873 и 1876), «Vorgeschichtliche Steininstrumente Norddeutschlands» (1874), «Die quaternären Faunen von Thiede u. Westeregeln» (Брауншв., 1878), «Fossile Pferde aus deutschen Diluvialablagerungen und ihre Beziehungen zu den lebenden Pferden» (Берлинъ, 1884), «Ueber Tundren und Steppen der Jetzt- und Vorzeit, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fauna» (Берлинъ, 1890)—работа, возбудившая общій интересъ.

Нерингъ (Владиславъ Nehring, род. 1830) — выдающійся славистъ, профессоръ бреславльскаго унив., членъ-корреспондентъ спб. акд. наукъ. Пишетъ по-польски и по-нѣмецки. Н.—замѣчательный знатокъ древней польской литературы и языка. Важнѣйшія его сочиненія: «O historykach polskich XVI w.» (1856—60), «Kurs literatury polskiej» (1866) «O psałterzu Florjańskim» (1871), «Psałterz Florjański» (1883), «Studja literackie» (1884), «Grammatik der polnischen Sprache» (1881), «Altpolnische Sprachdenkmäler» (1886).

Нерисъ (Петръ Nerys)—псевдонимъ литовскаго писателя *Вилейшиса*; род. въ 1851 г., окончилъ курсъ въ инст. инженеровъ путей сообщенія. Много сдѣлалъ для популяризаціи среди литвиновъ свѣдѣній по математикѣ, технологіи и отечественной исторіи (разговоры о школахъ, брошюры о Стефенсонѣ, курсъ ариѳметики, курсъ физики, много статей въ литовскихъ періодическихъ изданіяхъ). Беллетристическимъ талантомъ и наблюдательностью отличаются его повѣсти или картинки изъ литовскаго быта: «У васъ и индѣ (не тутъ)» («Pas mus ir kitur», 1876), «Иванъ да Анюта» («Jons ir Aniute»). Ср. XVII, 811. Н. горячо отстаивалъ латинскую транскрипцію литовскихъ звуковъ и оттого принужденъ былъ издавать многія свои произведенія за границею. *Э. Вольтеръ.*

Нерита (Nerita)—см. Неритовыя.

Неритина (Neritina)—см. Неритовыя.

Неритовыя (Neritidae)—сем. переднежаберныхъ (см.) брюхоногихъ моллюсковъ изъ подотряда щитожаберныхъ (Aspidobranchiata) или вѣероязычныхъ (Rhipidoglossa) группы Scutibranchiata. Раковина толстая, полушаровидная или блюдцеобразная; завитокъ ея по большей части мало выступаетъ или скрытъ, отверстіе полукруглое; край столбика уплощенъ и выдается въ видѣ перегородки; по мѣрѣ роста внутренніе обороты всасываются, крышечка известковая съ немногими оборотами и съ однимъ или двумя отростками на внутреннемъ краю; морда короткая, часто двулопастная; щупальца длинныя, тонкія; глаза часто на длинныхъ стебелькахъ; нога большая, треугольная; челюстей нѣтъ, жабра одна. Живутъ частью въ прѣсной, частью въ солоноватой, частью въ морѣ; питаются растеніями. Извѣстно болѣе 300 современныхъ видовъ и около 130 ископаемыхъ (начиная съ ліаса). Къ роду *нерита* (Nerita) принадлежатъ формы съ полушаровидной толстой, гладкой или спирально бороздчатой раковиной, одѣтой роговымъ эпидермомъ съ боковымъ завиткомъ, полукруглымъ отверстіемъ, утолщеннымъ краемъ столбика съ нѣсколькими выдающимися зубами и толстой наружной губой, которая на внутренней сторонѣ иногда снабжена выемками или зазубрена. Извѣстно около 170 современныхъ видовъ, живущихъ въ морѣ, преимущественно въ жаркихъ странахъ, и нѣсколько десятковъ ископаемыхъ. N. tesselata L., съ раковиной покрытой сильно развитыми поперечными бороздками и окрашенной бѣлымъ и черным цвѣтомъ, образующими узоръ какъ на шахматной доскѣ, высотою въ 2 стм., съ мелкими зубами на столбикѣ и внутреннемъ краѣ наружной губы; весьма обыкновенна въ Атлантическомъ океанѣ. Родъ *неритина* (Neritina) отличается отъ предыдущаго сравнительно тонкой, хотя и крѣпкой раковиной съ немногими быстро увеличивающимися оборотами, широкимъ отверстіемъ, острой, всегда беззубой наружной губой и широкимъ плоскимъ, гладкимъ или лишь очень мелко зазубреннымъ краемъ столбика. Сюда относятся по большей части прѣсноводныя формы, живущія преимущественно въ быстро текущихъ водахъ; немногіе виды живутъ въ солоноватой водѣ или въ морѣ. Извѣстно болѣе 100 современныхъ видовъ, живущихъ въ жаркомъ и умѣренномъ поясахъ. N. fluviatilis L., съ мелкоисчерченной блестящей раковиной бѣловатаго цвѣта, съ сѣтью темныхъ линій и красной каймой на наружномъ краѣ крышечки; высота раковины 4—8 мм., длина 6—15 мм. Животное бѣловатожелтаго цвѣта съ болѣе темными головой, спиной и мантіей. Водится

въ прѣсныхъ водахъ водахъ почти всей Европы кромѣ самой сѣверной части. Въ шарообразныхъ яйцевыхъ капсулахъ (величиною въ 1 мм.) изъ многочисленныхъ яицъ развивается въ каждой лишь по одному зародышу, который и растетъ на счетъ остальныхъ яицъ. *Н. Кн.*

Нерлихъ (Фридрихъ Nehrlich, 1807—1878) — нѣмецкій живописецъ, извѣстный въ Италіи подъ переиначенною фамиліей *Нерли*, родомъ изъ Эрфурта, въ ранней молодости явился въ Гамбургъ для изученія литографскаго дѣла, рисованія и живописи. Отправившись, въ 1829 г., для своего дальнѣйшаго усовершенствованія въ Италію, Н. посѣтилъ Римъ и другіе города этой страны и, наконецъ, поселился въ Венеціи, гдѣ и работалъ до конца своей жизни. Изображалъ преимущественно архитектурные виды и пейзажи, нерѣдко помѣщая среди нихъ историческо-бытовыя или чисто-жанровыя сцены, каковы напр. «Видъ Пьяццетты, въ Венеціи», «Прощаніе Тиціана съ его родителями», «Возвращеніе Генриха Льва изъ крестоваго похода», «Отъѣздъ на праздникъ на Лидо», «Рыбаки на Палермскомъ заливѣ» и т. п. Произведенія этого художника, въ особенности исполненныя акварелью, пользовались въ свое время большимъ почетомъ у любителей искусства. Онъ внесъ въ техническіе пріемы акварели существенныя улучшенія, имѣлъ по ней многихъ учениковъ и такимъ образомъ оказалъ настолько важное вліяніе на ея развитіе, что можетъ, по праву, считаться однимъ изъ основателей новѣйшаго направленія въ этой отрасли живописи. *А. С—въ.*

Нерль: 1) *Большая*, правый притокъ Волги. Беретъ начало изъ оз. Плещеева подъ именемъ Вёксы. Названіе Н. получаетъ, пройдя озеро Самино. Длина теченія 107 в., ширина отъ 20—40 саж., глубина отъ 2 до 8 арш., берега довольно высоки. Они очень населены. Притоки: Кубра (70 в. теченія), Выюлка, Волкотка. 2) *Малая*, лѣвый притокъ Клязьмы. Беретъ начало въ Переяславскомъ у. Длина теченія 350 в., ширина отъ 5 до 50 саж.; лѣвый берегъ пологій, правый мѣстами возвышенный. Въ Н. много рыбы. Берега населены. Главные притоки: Сухода и Шаха. По берегамъ Н. прекрасные сѣнокосы. Кн. Мстиславъ и Вячеславъ разбили на берегахъ Н. кн. Олега Святославича; въ 1445 г. вел. кн. Василій Вас. Темный былъ здѣсь же разбитъ и взятъ въ плѣнъ, въ 1608 г. Лисовскій побѣдилъ у Н. Шереметьева.

Нерншиpъ (Nairnshire)—графство на С Шотландіи. 556,4 кв. км., 9155 жит. (1891). Н. орошается р. Финдхорнъ; богато облѣсенъ; способные къ воздѣлыванію участки даютъ хорошіе урожаи зерновыхъ хлѣбовъ, картофеля и льна; скотоводство процвѣтаетъ. Гл. г. Нернъ, у устья р. того же имени, съ гаванью и морскими купаньями. Обширная торговля сельдями; жит. 4651.

Нерома, «сирѣчь Жомойть» (въ Переяславо-Суздальскомъ Лѣтописцѣ)—древне-финское названіе жмуди (въ Ипатьевской лѣтописи Норома, у Нестора Норова), отъ финскаго ма—земля и норо—низменность, болотисто-водянистая низкая мѣстность. Ширренъ («Nachrichten d. Griechen u. Römer», 1852) сопоставляетъ съ Н. литовское названіе Виліи—Нерисъ, Нерунгъ вост. Пруссіи, Геродотовыхъ Неуровъ и Нурскую землю Шафарика. *Э. В.*

Нероновъ (Іоаннъ)—московскій протопопъ (1591—1670). Съ юношескихъ лѣтъ чувствуя наклонность къ страннической жизни, Н. путешествовалъ изъ села въ село, находя пристанище у причетниковъ, которымъ помогалъ въ церковныхъ службахъ; до тонкости изучилъ богослужебный уставъ и считался потомъ авторитетнымъ знатокомъ обрядовой практики. Посвященный въ санъ діакона и затѣмъ священника, Н. служилъ послѣдовательно въ с. Никольскомъ, Лысковѣ и Н.-Новгородѣ. Здѣсь онъ пріобрѣлъ симпатіи прихожанъ организаціей общественной благотворительности и смѣлыми обличеніями по адресу мѣстнаго воеводы, за что поплатился 40-дневнымъ заключеніемъ въ тюрьмѣ. Въ 40-хъ гг. XVII в. Н. былъ переведенъ въ Москву на почетное мѣсто ключаря Успенскаго собора, а впослѣдствіи назначенъ протопопомъ моск. Казанскаго собора. Въ Москвѣ Н. сблизился съ царскимъ духовникомъ Бонифатьевымъ и вскорѣ сталъ виднымъ членомъ того могущественнаго кружка, который, при слабомъ патріархѣ Іосифѣ, фактически держалъ въ своихъ рукахъ кормило церковнаго правленія. Сюда же примкнулъ и бѣжавшій съ сельскаго прихода Аввакумъ, которому Н. далъ у себя пріютъ. Когда съ 1649 г. вызванные въ Москву кіевскіе ученые начали исправленіе богослужебныхъ книгъ на новыхъ основаніяхъ, Н. открыто сталъ въ ряды ихъ противниковъ. Первую реформаторскую попытку Никона («Память о поклонахъ», 1653 г.) Н. встрѣтилъ крайне враждебно и велъ о ней рѣчь съ патріархомъ въ столь рѣзкомъ тонѣ, что его сослали въ Новоспасскій, потомъ въ Симоновъ м-рь; здѣсь его заковали въ цѣпь, «били немилостиво» и, наконецъ, отправили въ Спасо-Каменный м-рь. Иноки приняли Н. съ великимъ почетомъ, какъ страдальца за вѣру; богомольцы изъ окрестностей собирались слушать стойкаго борца за древлее благочестіе. Узникъ велъ переписку съ вліятельными друзьями въ Москвѣ и даже находилъ возможность посылать грамоты царю. Но чрезъ полгода Н. такъ надоѣлъ настоятелю и братіи своею благочестивою ревностью, что его заточили въ келлію и послали доносъ въ Москву. Въ 1654 г. Н. перевели «за отокъ окіана моря», въ глухой Кандалашскій м-рь. Переѣздомъ своимъ Н. воспользовался въ цѣляхъ пропаганды: такъ, въ Вологдѣ онъ открыто въ церкви громилъ нововведенія и убѣждалъ держаться старины. Хотя въ Кандалашскомъ м-рѣ Н. держали очень строго, но онъ ухитрился убѣжать и въ глухую ночь переплылъ въ Соловки. Здѣсь бѣглеца встрѣтили какъ самаго дорогого гостя и облегчили ему переѣздъ въ Москву, куда Н. прибылъ тайно, пріютившись въ домѣ Бонифатьева. Въ 1656 г. Н. принялъ монашество, съ именемъ Григорія. На соборѣ того же года Н. былъ лишенъ сана и преданъ отлученію. Послѣднее, впрочемъ, скоро было снято съ Н.; усиліямъ друзей удалось установить довольно мирныя отношенія между патріархомъ

я Н., но упрямый протопопъ не могъ успокоиться при видѣ переустройства церковно-обрядовыхъ порядковъ и при личныхъ бесѣдахъ съ Никономъ рѣзко порицалъ его дѣйствія. Въ 1664 г. Н. судился за пропаганду раскола въ Вологдѣ; на соборѣ 1666 г. Н. «отречеся лестнаго си ученія», но все-таки былъ сосланъ въ Волоколамскій м-рь, съ запрещеніемъ служенія и отлученіемъ отъ причастія. Въ 1667 г. Н. вторично покаялся, и хотя соборъ далъ о немъ отзывъ, что онъ «пребысть въ истинѣ непостояненъ, яко трость», однако онъ получилъ прощеніе и былъ назначенъ архимандритомъ въ Переяславскій м-рь; прежніе друзья отшатнулись отъ него. Написалъ нѣсколько челобитныхъ царю, царицѣ, Ст. Бонифатьеву и одну «общую отписку ко всѣмъ христолюбцамъ». По тону они мягче подобныхъ посланій другихъ расколовождей (а посланія къ царицѣ просто носятъ характеръ «слезницъ»), но, въ общемъ, не имѣютъ ни литературныхъ, ни богословскихъ достоинствъ. Особенно онъ отстаивалъ принципъ соборности въ церковномъ устройствѣ, противъ абсолютизма и личнаго деспотизма Никона. Отъ другихъ вождей раскола Н. отличается нравственною шаткостью и готовностью идти на компромиссы. См. П. Знаменскій, «Іоаннъ Н.» (въ «Правосл. Собесѣдникѣ», 1869, мартъ—апрѣль); И. Харламовъ, «Протопопъ Иванъ Н.» («Древн. и Нов. Россія», 1881, т. I); «Матеріалы для исторіи раскола», т. I. *К. Х.*

Неронъ (Claudius Tiberius Germanicus Nero) — римскій императоръ (54—68), сынъ Кнея Домиція Агенобарба и дочери Германика, Агриппины младшей; сначала назывался Люцій Домицій и получилъ свое позднѣйшее имя послѣ усыновленія императоромъ Клавдіемъ, который женился на его матери. Н. унаслѣдовалъ властолюбіе отъ матери, наклонность къ жестокости—отъ отца, который однажды собственноручно убилъ вольноотпущенника за отказъ напиться допьяна, нарочно задавилъ ребенка на улицѣ и за противорѣчіе выкололъ глазъ всаднику. Наслѣдственные пороки Н. смягчались его любовью къ поэзіи и искусству и нѣкоторое время обуздывались воспитаніемъ: властолюбивая мать сдерживала его властолюбіе, а стоическій философъ Сенека, ловкій придворный и искусный актеръ, краснорѣчивыми фразами о добродѣтели съумѣлъ произвести впечатлѣніе на наклоннаго къ театральности Н. и, вмѣстѣ съ префектомъ преторьянцевъ, вольноотпущенникомъ Афраніемъ Бурромъ, долго руководилъ его политикой. За это время Н. твердо держался традицій Августа: старался возвысить нравственно и матеріально сенатъ, для чего была усилена строгость законовъ противъ вольноотпущенниковъ, стремившихся проникнуть въ знать, и противъ рабовъ, для огражденія рабовладѣльцевъ отъ ихъ покушеній; квесторы были освобождены отъ разорительной обязанности устраивать на свой счетъ игры; бѣдные сенаторы получали изъ казны обильную поддержку; у трибуновъ была отнята интерцессія (см.); судъ за оскорбленіе величества бездѣйствовалъ, награда за доносъ была низведена до $^1/_4$ прежней суммы. Экономическая и финансовая политика Н. въ эту эпоху имѣла въ виду государственное благо, хотя и была неудачна по результатамъ: отмѣна пошлины на привозный хлѣбъ окончательно подорвала среднее и мелкое землевладѣніе; попытки колонизовать опустѣлыя земли ветеранами не имѣли успѣха; планъ замѣнить всѣ налоги поземельнымъ и налогомъ на наслѣдство разбился о противодѣйствіе сената, хотя бережливость и улучшенія во взиманіи налоговъ обогатили фискъ. По отношенію къ провинціямъ Н. также идетъ по стопамъ Августа: ихъ правители подчинены строгому контролю, ихъ населеніе облегчено отъ нѣкоторыхъ повинностей. Внѣшняя политика за эту эпоху удачна: Свет. Паулинъ усмирилъ опасное возстаніе въ Британіи; Домиц. Корбулонъ возстановилъ римское вліяніе въ Арменіи и въ Пареіи, утраченное при Клавдіи. Стоицизмъ вскорѣ, однако, оказался безсильнымъ противодѣйствовать развращающему вліянію среды, въ которой жилъ Н. Чтобы устранить опасныхъ конкурентовъ, Сенека и Бурръ стали потакать порокамъ императора. Они содѣйствовали его охлажденію къ женѣ, Октавіи, не имѣвшей на него вліянія, и привлекли на свою сторону фаворитку Н. Актею, что вызвало раздраженіе Агриппины и испортило отношенія Н. къ матери. Воспользовавшись этимъ, руководители Н. добились удаленія Палласа, главной опоры Агриппины, а когда она пригрозила противопоставить Н. сына Клавдія, юнаго Британика, то императоръ, съ помощью Локусты, отравилъ своего своднаго брата. Когда Актею смѣнила честолюбивая красавица Поппея Сабина, жена Отона (впослѣдствіи императора), то подъ ея вліяніемъ Н. рѣшился на матереубійство. Послѣ неудачныхъ попытокъ отравить и утопить Агриппину, къ ней подослали убійцу, а потомъ за ея смерть казнили невиннаго человѣка. Убійство матери (59 г.) окончательно убило совѣсть Н. Начались безумныя и свирѣпыя оргіи; любовь Н. къ искусству извратилась въ скандальное увлеченіе актерствомъ; императоръ сначала наѣздничалъ въ циркѣ, потомъ построилъ особый театръ, гдѣ актерами являлись сенаторы, самыя безстыдныя роли исполняли наиболѣе знатныя матроны, а Н. выступалъ пѣвцомъ и музыкантомъ; затѣмъ были учреждены Neronia — подражаніе олимпійскимъ играмъ, съ участіемъ императора. Когда, въ 62 г., умеръ Бурръ, Сенека утратилъ вліяніе на Н. и былъ осужденъ на казнь, отъ которой избавился самоубійствомъ. Съ этихъ поръ оргіи смѣнились жестокостями: сначала погибла Октавія, потомъ и сама П. Сабина. Правительственная дѣятельность Н. съ 62 г. и до самой смерти сводится къ казнямъ и вымогательству денегъ для безумныхъ тратъ. Страшный пожаръ Рима въ 64 г. повлекъ за собою не только казни невинныхъ людей, но и чудовищныя затѣи Н.: онъ строилъ себѣ «Золотой домъ», хотѣлъ продлить римскія стѣны до Остіи или довести море до Рима и т. п. Чтобы добыть денегъ, Н. дѣлалъ принудительные займы, портилъ монету, разграблялъ храмовыя сокровища, похищалъ золотыя статуи, задерживалъ солдатское жалованье, поощрялъ взяточничество и даже гра-

бежъ магистратовъ, дѣлясь съ ними добычей или отнимая награбленное, и производилъ конфискаціи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Удобнымъ поводомъ для конфискацій послужило раскрытіе заговора Пизона; для этой же цѣли выдумывали мнимые заговоры, при чемъ Н. старался истреблять особенно популярныхъ начальниковъ въ арміи и въ провинціи. Постыдное артистическое путешествіе по Греціи, въ 66—67 гг., довершило общее негодованіе противъ императора. Въ 68 г. въ Галліи возсталъ Юлій Виндексъ, затѣмъ Гальба возмутилъ испанскіе легіоны, наконецъ, императору измѣнили преторьянцы; покинутый всѣми, послѣдній представитель династіи Августа бѣжалъ изъ Рима и послѣ долгихъ колебаній покончилъ съ собою самоубійствомъ. См. H. Schiller, «Geschichte des römischen Kaiserreichs unter der Regierung des N.» (Б., 1872).
М. К.

Нерпа—названіе, даваемое русскими промышленниками на С двумъ видамъ тюленей: обыкновенному тюленю (Phoca vitulina) и кольчатому тюленю (Phoca annulata s. foetida; см. Тюлени). На нашемъ сѣверѣ промыселъ на Н. производится, преимущественно, весною или осенью, при чемъ либо стрѣляютъ звѣря, когда онъ выставляетъ изъ воды голову, либо ловятъ въ особыя сѣти—*прометы*. На Байкалѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ, производится ловъ волосяными сѣтями молодой Н., бѣлыя нѣжныя шкурки которой цѣнятся дорого и идутъ на дохи (шубы); въ апрѣлѣ и маѣ промышленники стрѣляютъ Н. изъ ружей, при чемъ подкрадываются къ полыньямъ, около которыхъ лежатъ звѣри, подъ прикрытіемъ саночекъ съ бѣлымъ парусомъ. Шкурка Н. стоитъ на Байкалѣ около 25—40 коп.; жиру даетъ каждое животное отъ пуда и больше (за что выручается рубля по 3 и 4). Ежегодно добываютъ тамъ не меньше 600 Н., цѣнностью около 2600 р. См. Кривошея, «Замѣтки о Ново-Земельной фаунѣ» («Природа и Охота», 1884, XI); Трескинъ, «Сѣверный край Европейской Россіи и его промыслы» (СПб. 1892); Кирилловъ, «Байкалъ» («Охотн. Газета», 1892, № 18), Вешняковъ, «Рыболовство и законодательство» (СПб., 1894).
С. Б.

Нерпи—р. Якутской обл., Олекминскаго окр., беретъ начало въ Делюнъ-Уранскомъ хребтѣ и впадаетъ съ лѣвой стороны въ р. Витимъ. Длина рѣки 80 в., ширина до Чаянгро отъ 10 до 15 саж., ниже—до 25 саж.

Нерпичій: 1) *заливъ*—Приморской обл., Анадырскаго окр., въ сѣв.-зап. углу Анадырскаго лимана. Длина къ СЗ болѣе 20 в., ширина отъ 8 до 12 в. *Н. мысъ*—т. же, Южно-Уссурійскаго края, на зап. берегу оз. Ханка, близъ устья р. Сіянъ-хэ. 3) *Н. озеро*—на вост. берегу Камчатки, близъ устья р. Камчатки, въ окружности до 150 в. Оно соединяется съ устьемъ р. Камчатки благодаря чему въ него заходятъ изъ Камчатскаго залива нерпы (см.). 4) *Н. рѣка* — Приморской обл., Анадырскаго окр.; вытекаетъ изъ хребтовъ, проходящихъ по прибрежью Анадырскаго залива, протекаетъ въ юго-вост. направленіи и впадаетъ въ Н. заливъ. Длина болѣе 100 в.

Нерпухи—см. Тюлени (ушастые).

Нерсесовичъ (Deodat Nersesowicz, † 1709 г.)—богословъ и оріенталистъ, епископъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія въ Польшѣ; съ 1685 по 1687 г. былъ замѣстителемъ львовскаго епископа, а потомъ его коадъюторомъ. Кромѣ сочиненія: «Pierwsze miejsce zwycięstwa pod Wiedniem r. 1683» (Львовъ, 1684), пользуется извѣстностью его капитальный трудъ: «Lexicon Latino-Armenum» (1695).

Нерсесовъ (Нерсесъ Осиповичъ, 1848—1894)—юристъ, проф. моск. унив., сперва по каѳедрѣ гражданскаго, затѣмъ торговаго права и судопроизводства. Ему принадлежатъ: «Понятіе добровольнаго представительства въ гражданскомъ правѣ» (М. 1878), «Бумаги на предъявителя съ точки зрѣнія гражданскаго права» (М. 1889) и нѣсколько мелкихъ статей и рецензій въ «Юрид. Вѣстн.» и «Критич. Обозр.». Въ унив. онъ читалъ также отдѣльныя части римскаго права. Не выдаваясь ни силой, ни глубиной юридико-философской мысли, ни большой эрудиціей, Н. привлекалъ къ себѣ слушателей яснымъ, *практическимъ* пониманіемъ юридическихъ явленій—качество, отличающее и упомянутые выше труды его. Послѣ его смерти изданъ прив.-доц. А. Г. Гусаковымъ его «Курсъ торговаго права» (М. 1895).
В. Н.

Нерсесъ *Благодатный* (Шноргали) или Клаэнскій — выдающійся дѣятель армянской церкви (ок. 1098—1173); съ 1165 г. былъ патріархомъ всей Арменіи. Написалъ много произведеній какъ духовныхъ, такъ и историческихъ, въ стихотворной формѣ; изъ послѣднихъ особенно извѣстны «Элегія на взятіе Едессы Эмадеддиномъ Зенги» въ 1144 г. и «Исторія Арменіи», доведенная до 1121 г. (см. Патканов, «Библіогр. очеркъ армянской исторической литературы», СПб., 1880 г.), а изъ духовныхъ—поэма «Іисусъ Единородный Сынъ Отца», заключающая въ себѣ краткое изложеніе всей Библіи и сокращенное изложеніе четырехъ Евангелій. Въ прозѣ имѣются два произведенія Н.: соборное посланіе къ народу армянскому, написанное при восшествіи на патріаршій престолъ, и изложеніе вѣры церкви армянской, начертанное Н. по требованію императора Мануила. Оба эти произведенія и переписка между Н., импер. Мануиломъ и патр. Михаиломъ переведены на русскій языкъ Худобашевымъ (СПб., 1847). Вся дѣятельность Н. была направлена къ соединенію церквей армянской и греческой, при чемъ онъ руководствовался въ особенности желаніемъ отстоять самостоятельность своего отечества отъ покушеній мусульманъ. Въ 1170 г. въ гор. Румъ-Кла, мѣстопребываніи католикосовъ, произошелъ диспутъ между Н. и уполномоченнымъ имп. Мануила, богословомъ Ѳеоріаномъ; второй диспутъ состоялся въ 1172 г. «Изложеніе» вѣры написано было до перваго диспута и представляетъ родъ программы, на основаніи которой могло бы состояться соглашеніе. Среди приготовленій къ созванію собора, на которомъ долженъ былъ быть поставленъ вопросъ о соединеніи церквей, Н. умеръ (см. Н. Ламбронскій). См. Троицкій, «Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Н., католикосомъ армянскимъ» (СПб.,

1875). Собраніе поэтич. произведеній Н. изд. въ Венеціи 1830 г. Элегія на взятіе Едессы издана много разъ отдѣльно, между прочимъ въ Тифлисѣ въ 1829 г.; лат. переводъ ея въ Венеціи въ 1833 г.; первая половина элегіи (1358 стиховъ изъ 2114), съ франц. переводомъ, напеч. Дюлорье въ его «Recueil des Croisades» (т. I, стр. 226—268).

Нерсесъ Ламбронскій (1153—1198) — дѣятель армянской церкви, родственникъ Н. Благодатнаго (см.). Дѣло единенія между церквами армянской и греческой нашло въ немъ дѣятельнаго и способнаго защитника. Когда въ 1179 г. въ Киликіи, въ Румъ-Кла (Румъ-Кале), на берегу р. Евфрата, собрался съ этою цѣлью великій соборъ, Н., по порученію патріарха армянскаго Григорія IV, произнесъ замѣчательное слово, и только смерть греческаго императора Мануила Комнена помѣшала осуществленію постановленій собора. Послѣ этого противъ Н. былъ воздвигнутъ рядъ обвиненій въ измѣнѣ интересамъ церкви. Изъ сочиненій Н. изданы до сихъ поръ очень немногія. Память его празднуется 17-го іюля. Переводъ синодальнаго слова Н. и очеркъ его дѣятельности см. въ «Православномъ Обозрѣніи» (1865 г., № 6).

Нерсесъ—выдающійся дѣятель армянской церкви (1760—1857). Будучи архіепископомъ въ Тифлисѣ, основалъ семинарію для приготовленія священниковъ, училище для первоначальнаго обученія армянъ и высшее учебное заведеніе, получившее названіе Нерсесова училища; способствовалъ устройству фабрикъ и развитію торговли. Позже былъ архіепископомъ нахичеванскимъ и бессарабскимъ, а съ 1843 г.—патріархомъ-католикосомъ всѣхъ армянъ. См. «Кавказъ» (1857, № 13) и «Живоп. Рус. Библіотека» (1857, № 20).

Нерсіа (Андре-Робертъ de Nerciat) — французскій писатель (1739—1809). Состоялъ на службѣ у разныхъ нѣмецкихъ государей; во время революціи жилъ въ Неаполѣ. Написалъ множество беллетристическихъ произведеній, изъ которыхъ болѣе извѣстны: «Contes nouveaux» (Льежъ, 1777), «Felicia ou Mes fredaines» (1778), «Galanteries du jeune chevalier de Faublas ou les Folies Parisiennes» (1783). *А. Г.*

Нерская—рѣка Московской губ., лѣвый притокъ р. Москвы, беретъ начало у границы Рязанской губ. Длина 70 в., ширина до 25 саж.; въ нижней части теченія берега отлоги.

Нерсъ (сэръ Джорджъ Стронгъ Nares) — англ. морской офицеръ и путешественникъ, род. въ 1831 г., участвовалъ въ 1852—54 гг. въ арктической экспедиціи Бельчера. Въ 70-хъ годахъ сталъ во главѣ снаряженной англійскимъ правительствомъ полярной экспедиціи; съ двумя пароходами, «Discovery» и «Alert», проникнулъ въ Смитовъ проливъ (Smithsund) и достигъ въ немъ $82^{1}/_{2}^{0}$ сѣв. шир., высшей точки, когда-либо до него достигнутой судномъ. Здѣсь, у мыса Шериданъ, «Alert» прозимовалъ, между тѣмъ какъ «Discovery» принужденъ былъ остановиться у входа въ Леди Франклинъ-зундъ. Весною слѣдующаго года совершено было нѣсколько поѣздокъ на саняхъ, при чемъ были изслѣдованы берега Галланда и Грантланда, а капитанъ «Alert», Маркэмъ (XVIII, 671), достигъ по льду 83° 20′ 26″ сѣв. шир. Состояніе льда дѣлало невозможнымъ продолженіе пути на судахъ, и вся экспедиція лѣтомъ 1876 г. вернулась въ Европу. Въ 1878 г. Н. совершилъ на «Алертѣ» измѣрительную экспедицію въ южную часть Великаго океана. Труды Н.: «The naval cadets guide», позднѣе подъ заглавіемъ: «Seamanship etc.» (6 изд. 1882); «Reports on Ocean Soundings and temperature» (Л. 1874—75), «Official report of the Arctic expedition» (1876), «Narrative of a voyage to the Polar Sea, during 1875 — 76» (1—4 изд., 1878).

Нертусъ (Nerthus)—германская богиня, по словамъ Тацита «Мать-земля»; вѣроятно, племенное божество ингвеоновъ. Почиталась многими сѣверогерманскими народами, имѣла священную рощу на островѣ (можетъ быть—Альзенѣ). На священной колесницѣ, запряженной двумя коровами, изображеніе ея возили по временамъ отъ племени къ племени; приходъ ея считался приносящимъ миръ и плодородіе и сопровождался веселіемъ и празднествами. Затѣмъ колесница и одежды омывались въ тайномъ озерѣ, а рабы, исполнявшіе эту работу, тотчасъ же поглощались водою, т. е., приносились въ жертву. У Н. былъ, вѣроятно, одноименный братъ, встрѣчающійся въ скандинавской миѳологіи съименемъ *Ньордъ*.

Нерубайка — с. Кіевской губ., Уманскаго у.; жит. 3328, дворовъ 540; церковно-приходское училище, кирпичный заводъ, 5 вѣтряныхъ и 2 водяныхъ мельницы.

Неруда (Wilhelmine Neruda, по мужу Норманъ) — извѣстная скрипачка (1839—85), наиболѣе одаренная изъ музыкальной семьи Н.; уже семи лѣтъ выступала публично, съ огромнымъ успѣхомъ, въ Вѣнѣ. Въ 1849 г., со старшей сестрой, піанисткой Маріей, и братомъ, віолончелистомъ Францемъ, концертировала въ Россіи. Позже нѣсколько разъ посѣщала Петербургъ вмѣстѣ съ младшей сестрой Маріей, тоже талантливой скрипачкой.

Неруда (Іосифъ)—чешскій композиторъ, авторъ первой польки (см.).

Неруда (Янъ Neruda)—выдающійся чешскій поэтъ (1834—91). Изъ его сочиненій громкую извѣстность пріобрѣли: «Hřbitovní kvití» (1858), «Kniby veršu» (1873), «Ballady a romance» (1883), «Proste motivy» (1883) и особенно «Pisně kosmické», которыя выдержали нѣсколько изданій и переведены на нѣм. языкъ. Сильнѣйшая сторона таланта Н.—чувство природы. Н. высоко цѣнится и какъ авторъ повѣстей и разсказовъ: «Arabesky» (1880), фельетоновъ (отд. изд. 1876—81), трагедій («Franceska di Rimini») и комедій («Žena miluje srdnatost», «Prodaná laska», «Zenich z hladu», «Já to nejsem»).

Нерулосъ (Яковакисъ-Ризосъ) — греческій государственный дѣятель и поэтъ (1778—1850). Поступивъ на службу къ господарямъ молдавскимъ, онъ участвовалъ въ предпріятіи Ипсиланти (см. XIII, 305). Въ 1823 г. переселился въ Женеву, гдѣ читалъ на французскомъ языкѣ лекціи по исторіи греческой литературы. По окончаніи войны за независи-

мостъ Н. возвратился въ Грецію; былъ министромъ народнаго просвѣщенія и посланникомъ въ Константинополѣ. Основалъ аѳинскій археологическій институтъ, политехническое училище и академію художествъ. Изъ сочин. Н. выдаются: на греческомъ языкѣ—«Ἀσπασία», трагедія (В., 1813) «Πολυξένη», «Κούρκας ἁρπαγή» (Похищеніе индюшки—сатирическая поэма противъ фанаріотовъ; В., 1815); на французскомъ языкѣ—«Fragments historiques sur les événements relatifs à l'invasion d'Ypsilanti en Moldavie» (М., 1822)—«Cours de la littérature grecque moderne» (Жен., 1828).

Неруса—притокъ р. Десны, въ которую впадаетъ у города Трубчевска; беретъ начало въ Орловской губ., Дмитровскаго у., двумя истоками близъ сс. Столбище и Абратѣево. Общее направленіе теченія рѣки съ В на З. Около села Тросная—значительный изломъ теченія къ Ю, и потомъ слѣва отъ впаденія Сѣва къ С. Длина теченія 155 вер., считая отъ Абратѣева. Высота холмовъ при верховьѣ—127, 124, 126, 122 саж. Уровень воды самаго сѣвернаго ручья (Абр.) болѣе 100 саж. До гор. Дмитровска паденіе быстрое; уровень рѣки здѣсь—около 90 саж. (Тилло), при устьѣ Усожи—70 саж., при устьѣ около 63 саж. Притоки справа: Локня, Ленда, Летча, Гладневка, Зерва и Чухрай; слѣва Несса, Власовка, Рабка, Вѣребейка, Бобрикъ; затѣмъ — Усожа и Сѣвъ. Масса воды, доставляемой рр. Усожъ и Сѣвъ въ Н., дѣлаютъ нижнее теченіе ея судоходнымъ. Сплошные лѣса, тянущіеся вплоть до Трубчевска, начинаются отъ села Тросная; выше лѣсъ между Зервой и Радогощей. Геологическое строеніе береговъ: верховья лежатъ среди отложеній фосфоритоносныхъ песковъ сеноманск. яруса; затѣмъ все среднее теченіе р. Н. проходитъ среди мѣловыхъ пластовъ и преимущественно мергелей мѣловой системы (иноцерамовые рухляки, по мѣстному «слюньба»); они продолжаются до р. Зервы. Отсюда начинаются песчаныя отложенія третичной системы (олигоценъ); ее сопровождаютъ залежи крѣпкаго песчаника у селъ Тросная и Игрицкое. Ниже по рѣкѣ тянутся низины съ отложеніями наносныхъ песковъ. Н. отличается своимъ многоводьемъ и большой глубиной; она, однако, не судоходна; русло ея, въ особенности въ последней трети теченія, загромождено во многихъ мѣстахъ корягами и упавшими стволами крупныхъ дубовъ и сосенъ; затѣмъ въ своемъ теченіи, пробиваясь среди нагроможденныхъ ею въ половодье песковъ, прорѣзаетъ себѣ не одно русло, а распадается на рядъ рукавовъ-протоковъ, извивающихся здѣсь по болотистой торфяной низинѣ, покрытой рѣдкими, но крупными деревьями. Мѣстами выходящіе въ русло ключи сильно подтопляютъ низовую луговину. Въ селеніи Радогощъ р. Н. запружена на разстояніи 2 вер. цѣлымъ рядомъ громаднѣйшихъ плотинъ; тамъ образовался прудъ—длиною 2,2 версты, шириною въ 1 версту.

Н. К.

Неручевъ (Михаилъ Васильевичъ) — извѣстный дѣятель по сельскому хозяйству, образованіе получилъ въ горыгорецкомъ земледѣльческомъ институтѣ; всю дальнѣйшую свою дѣятельность посвятилъ агрономической спеціальности. Управлялъ одно время фермою при Петровской земледѣльческой академіи въ Москвѣ, затѣмъ хуторомъ моск. общества сельскаго хозяйства и въ то же время редактировалъ, вмѣстѣ съ проф. И. А. Стебутомъ, журналъ общества; наконецъ, завѣдывалъ нѣкоторое время херсонскимъ земледѣльческимъ училищемъ. Въ послѣдніе годы поселился, повидимому, окончательно въ Бессарабіи, вблизи Кишинева, гдѣ и ведетъ собственное хозяйство, состоя въ то же время секретаремъ бессарабскаго статистическаго комитета. Писалъ Н. очень много, и всѣ его статьи помѣщались въ періодическихъ изданіяхъ, преимущественно сельскохозяйственныхъ. Изъ переводныхъ трудовъ Н. пользуется извѣстностью сочиненіе проф. Кюна: «О кормленіи крупнаго рогатаго скота».

А. С.

Неруччи (Герардо Nerucci) — итальянскій филологъ и юристъ, род. въ 1828 г., принималъ дѣятельное участіе въ тосканскихъ движеніяхъ 1859—60 гг. Главныя его соч.: «La critica ed il teatro comico italiano moderno» (1859), «La cometa nel sogno di Bronte Ciclope», политическая сатира (1862), «Favole sinottiche dell'arte oratoria» (1863), «Saggio di uno studio sopra i parlari della Toscana» 1865), «Novelle popolari Montalesi».

Нерча — рѣка Забайкальской обл., лѣв. притокъ р. Шилки, рѣчной системы Амура. Беретъ начало на склонахъ Яблоннаго хребта двумя верховьями: Талаконой и Безымянной; соединеніе обѣихъ рѣчекъ происходитъ подъ 54°22′ с. ш. и 135°16′ в. д. и затѣмъ еще верстъ 30 рѣка течетъ подъ назв. Нерчугинки; настоящее свое названіе получаетъ приблизительно съ 50 в. отъ истоковъ, послѣ принятія множества рѣчекъ. Первоначальное направленіе Н. на ЮЗ, но въ нижнемъ теченіи, съ 53° с. ш., она течетъ на ЮЮВ. Длина теченія около 400 в., паденіе Н. отъ соединенія верховьевъ и до устья 1585 фут.; теченіе быстрое; вода, благодаря каменистому дну, чистая и прозрачная. Ширина рѣки 40—150 саж., глубина 4—8 фт. Въ 1896 г. одинъ частный амурскій пароходъ поднялся съ грузомъ по Н. на 100 в. выше Нерчинска. Берега рѣки вообще пологіе, но съ обѣихъ сторонъ сопровождаются невысокими горами, состоящими изъ гранитовъ, гнейсовъ, слюдяныхъ, глинистыхъ и кремнистыхъ сланцевъ и другихъ породъ. Въ верхнемъ теченіи Н. долина весьма широка, 10—15 в., покрыта тучными пастбищами. Въ нижнемъ теченіи, близъ г. Нерчинска, рѣчная долина съуживается до 3—4 в.; идущіе здѣсь параллельно берегамъ горные хребты прорѣзаны падями, частью сухими заросшими кустарниками; по нѣкоторымъ падямъ сбѣгаютъ родники. Противъ г. Нерчинска теченіе р. Н. раздѣляется на нѣсколько рукавовъ, которые омываютъ острова, также покрытые кустарниками. Въ 4 в. ниже города Н. впадаетъ въ р. Шилку тремя рукавами. Въ верхнемъ теченіи Н. ея долина богата древесными породами, среди которыхъ преобладаетъ лиственница; сплавъ лѣса является поэтому главнымъ за-

нятіемъ прибрежнаго населенія. До 1896 г. на Н. не имѣлось ни пристаней, ни постоянныхъ мостовъ; теперь строится близъ Нерчинска желѣзно-дорожный мостъ и пристань. Н. принимаетъ въ себя съ правой стороны рч. Ульдургу, съ лѣвой—Нерчуганъ.

Нерчинскій горный **хребетъ**—въ Заяблоновой части Забайкальской обл., былъ въ прежнее время извѣстенъ подъ названіемъ *Нерчинскихъ или Даурскихъ рудныхъ горъ*. Хребетъ этотъ заполняетъ все пространство между теченіемъ рр. Шилки и правымъ ея притокомъ Газимуромъ. Совершенно параллельно съ этимъ хребтомъ тянутся хребетъ Газимурскій и нѣсколько горныхъ цѣпей между рр. Газимуромъ, Урюмканомъ и Уровомъ—притоками р. Аргуни. Къ ЮВ отъ Н. хребта и параллельно съ нимъ простирается довольно значительный хребетъ Адунъ-Челонъ (или Адонъ-Челонъ), назыв. также Кукусиртуй.

Нерчинскій Заводъ—селеніе Забайкальской обл., административный центръ Нерчинско-заводскаго окр., на лѣвомъ берегу р. Алтачи, въ 10 в. отъ впаденія ея въ р. Аргунь, въ котловинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ известковыми горами. Возникло при зав., построенномъ въ 1764 г. и долгое время выплавлявшемъ серебро изъ серебро-свинцовыхъ рудъ, добывавшихся въ окрестныхъ горахъ; нынѣ серебряное производство пало и уступило мѣсто золотопромышленности. 489 дв., 3067 жит. (1575 мжч. и 1492 жнщ.); црк., училища горное и сельское, сберегательная касса при почтово-телеграфномъ отд., метеорологическая станція, гостиный дворъ, библіотека и общественное собраніе, аптека, водочный зав.

Нерчинско-Заводскій округъ—Забайкальской обл., образованный въ 1872 г. Въ составъ его вошли всѣ принадлежавшіе кабинету Его Величества горные заводы, рудники и золотые пріиски, между 49°—55° с. ш. Въ этотъ округъ входятъ Нерч. рудныя горы на всемъ ихъ протяженіи между рр. Шилкою и Аргунью, мѣстами же площадь округа переходитъ на лѣвую сторону р. Шилки. Мѣстность эта гористая, хребты сплошные, изрѣдка только прорѣзываемые падями, рѣчками и ручьями и небольшими рѣчными долинами. Такимъ же характеромъ отличается мѣстность и за Аргунью, на китайской сторонѣ, и по берегамъ р. Шилки, гдѣ тоже мало долинъ и онѣ не велики. Самый Нерчинскій зав. находится на днѣ котловины, со всѣхъ сторонъ окруженной горами, въ 10-ти в. отъ р. Аргуни; верстахъ въ 80-ти отъ Нерчинскаго завода долины по берегамъ Аргуни исчезаютъ и рѣка течетъ въ тѣснинахъ между скалистыми берегами. Здѣсь встрѣчаются нагорья, съ площадями, годными для небольшихъ поселеній и даже для хлѣбопашества. На этихъ нагорьяхъ и тѣхъ рѣдкихъ мѣстахъ, гдѣ тѣснина прорѣзывается впадающей въ Аргунь рѣчкой или выходящей падью съ ручейкомъ, расположены поселки. Вблизи Нерчинскаго зав. станицы и поселки близки другъ отъ друга и значительны, потому что здѣсь берегъ Аргуни образуетъ широкую, до 5 в., долину, но уже въ 50 в. долина замѣтно съуживается, а еще верстъ за 30 и совершенно исчезаетъ. Въ низовьяхъ Аргуни хребты очень скалисты, высоки и опасны даже для верховой ѣзды, телѣжный же путь невозможенъ, почему этимъ хребтамъ и присвоено названіе «убіенный», «винтовальный» и т. п. Тотъ же характеръ мѣстности сохраняется и къ З отъ Аргуни, къ берегамъ р. Шилки. Здѣсь мѣстность наполнена отрогами Нерчинскаго хребта, въ особенности скученными при приближеніи къ р. Шилкѣ, а между ними, параллельно, протекаютъ рѣки Уровъ, Угрюмканъ, Будюмканъ, Газимуръ и много мелкихъ горныхъ рѣчекъ и ручьевъ, впадающихъ въ Аргунь. Небольшія нагорныя долины заняты селеньями и хлѣбными полями, расположенными, обыкновенно, по близости широкихъ падей или при устьяхъ маленькихъ; пади и берега рѣчекъ служатъ покосами. Солнечная теплота мало проникаетъ на дно падей; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и селеніяхъ, напр. въ Севачахъ, на р. Уровѣ, зимою солнце подымается надъ видимымъ горизонтомъ лишь часовъ съ 11 дня, такъ какъ на В противъ селенія находится высокая гора. Въ такихъ мѣстахъ сырость, мгла, густой холодный и удушливый туманъ—явленія постоянныя. Зимой часты морозы свыше 40°, вредные, вслѣдствіе отсутствія воздушныхъ теченій, для здоровья (не такъ какъ въ смежной Акшинской степи, гдѣ степной воздухъ подвиженъ). Особенною мертвенностью отличается мѣстность за Култуминскимъ селеніемъ, около станціи Спачинской, по хребту «Гола». Такъ называемые «сивѣра» здѣсь повсюду—это мѣста, неосвѣщаемыя солнцемъ. По Аргуни климатъ мягче, хлѣба родятся хорошо. Станица Аргунская считается самой богатой хлѣбомъ и больше всѣхъ отправляетъ его на Амуръ, сплавомъ по Аргуни и гужемъ зимою. Блестящіе, сравнительно, урожаи бываютъ въ станицахъ Акшинской и Усть-Уровской, скудные въ Шилкинской волости, но въ этой волости живутъ преимущественно другими операціями; съ золотомъ и проч. Къ числу климатическихъ особенностей относятся еще такъ наз. «хиусъ», по рѣкамъ, въ томъ числѣ и по Аргуни: морозная тяга воздуха, лишенная рѣзкихъ переходовъ и вообще равномѣрная. Въ Нерчинскихъ горахъ и вдоль по тракту много «налéпей», образуемыхъ ключами, вода которыхъ, при выходѣ изъ родника, замерзаетъ въ ледяныя площади или горы, затрудняющія проѣздъ. Н.-заводскій округъ занимаетъ пространство въ 86401 кв. в. Жителей въ 1896 г. было 67889 (32907 жнщ.): дворянъ 152, дух. сословія 282, поч. гражданъ и купцовъ 318, мѣщанъ 481, крестьянъ 24224, воен. сословій 41682, инородцевъ 102, проч. сосл. 648. Православныхъ 67445, раскольниковъ 26, католиковъ 78, евреевъ 52, магометанъ 185, проч. сосл. 103. На 1 кв. вер. приходится 0,7 жит. Главное занятіе населенія хлѣбопашество, въ нѣкоторыхъ станицахъ идущее довольно успѣшно; подспорье къ нему—рыболовство и звѣроловный промыселъ. Изъ 9003831 дес. земли принадлежитъ (на правѣ пользованія) казакамъ 1367665 дес., крестьянамъ 93881 дес. Усадебной земли 1112 дес., садовъ, огородовъ и т. п. 554 дес. пахатной земли 72648 дес., луговъ и сѣнокосовъ 83989 дес., лѣсовъ 192448 десятинъ,

проч. удобной 1896860 дес. Въ среднемъ ежегодно засѣвается дес.: рожью 2185, пшеницею 5440, овсомъ 4415, ячменемъ 2150, гречихою 4280, картофелемъ 1125; собирается пд.: ржи 450675, пшеницы 215440, овса 250800, ячменя 112350, гречихи 208680, картофеля 330565. Самый удобный сбытъ хлѣба —на русскіе и китайскіе золотые пріиски. Въ 1895 г. было лошадей 55272, рогатаго скота 58445 гол., овецъ 60125, свиней 9150, козъ 7665. Самымъ выгоднымъ промысломъ является «бѣлковье» и добыча изюбра; коза идетъ для собственнаго употребленія. Для добычи бѣлокъ уходятъ за границу, въ Маньчжурію, верстъ за 80 и болѣе; тамъ же, въ верховьяхъ рѣкъ, ловятъ и рыбу. Рѣка Аргунь тоже доставляетъ рыбу, въ особенности въ мѣстахъ впаденія въ нее притоковъ. Самый значительный притокъ Аргуни—Быстрая; на устьѣ ея происходитъ значительная ловля рыбы лѣтомъ и въ февралѣ мѣсяцѣ. Для улова рубятъ проруби, устраиваютъ надъ ними «балаганы» и бьютъ рыбу острогами; чистая, прозрачная вода въ Быстрой удобна для наблюденію за рыбой. Лѣтомъ въ Аргуни попадаются калуги вѣсомъ до 10 пд.; добываются сазаны, щуки и мелкая рыба чебакъ. Зажиточные казаки держатъ лошадей по 20, для прокормленія которыхъ имъ приходится брать въ аренду луга у китайцевъ и заводить на китайской землѣ верстъ за 80 заимки, потому что луговъ на русской сторонѣ мало. Платятъ китайцамъ за луга немного, но дается, сверхъ платы, извѣстное число подводъ при проѣздѣ китайскихъ чиновниковъ. Малосвѣдущія въ горномъ дѣлѣ китайскія власти присылаютъ иногда въ станичныя правленія бумаги съ обѣщаніемъ, помимо особаго вознагражденія, дозволять безплатное пользованіе лугами, если казаки укажутъ мѣстонахожденіе золотыхъ розсыпей. Въ послѣднее время на китайской землѣ въ низовьяхъ Аргуни, въ 12 вер. отъ Лубвинскаго поселка, дѣйствительно найдена бродягами золотая розсыпь и устроенъ китайскій пріискъ. Ремеслами жители занимаются мало; есть портные, шорники, столяры, плотники для несложныхъ работъ. Многіе шьютъ одежду изъ звѣриныхъ шкуръ, обувь изъ шкуръ изюбра, но сами носятъ ихъ рѣдко; изготовляютъ также для домашняго обихода телѣги. Есть горшечники и кузнецы, но преимущественно изъ ссыльнаго люда и только въ ближайшихъ къ Нерчинскому зав. станицахъ или въ селѣ Шилкинскомъ, имѣющемъ пристань, или вблизи карійскихъ селеній и въ самыхъ Карахъ. 20 фабрикъ и заводовъ, съ 2985 рабочими и общей суммой производства свыше 3 милл. р.; въ томъ числѣ 10 золотопромывательныхъ зав., съ общимъ оборот. въ 2,7 милл. руб. и 2776 раб., 1 серебро-плавильный (на 215413 руб.), 3 кожевенныхъ (на 17570 руб.), 1 мыловаренный (на 1525 р.); мелкихъ фабрично-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній до 130, съ общимъ оборотомъ до 1 милл. руб. Н. зав. округъ—одинъ изъ центровъ сосредоточенія преступниковъ, приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ. Нерчинская каторга, учрежденная въ минувшемъ столѣтіи для горныхъ (серебро-свинцовыхъ) работъ кабинета Его Величества, съ 1830-хъ годовъ стала обращаться преимущественно на разработку золотоносныхъ площадей, главнымъ образомъ на Карійскомъ золотомъ пріискѣ. Въ 80-хъ гг. рѣшено было возобновить, спеціально для каторги, работы на серебро-свинцовыхъ рудникахъ. Въ 1889 г. рудничныя тюрьмы были отстроены и приступлено было къ переводу преступниковъ съ Кары на рудники, законченному въ 1893 г. Въ 1891 г. учреждено въ СПб. общество попеченія о семьяхъ ссыльно-каторжныхъ, на средства котораго учрежденъ при горно-зерентуйской каторжной тюрьмѣ пріютъ на 100 дѣтей ссыльно-каторжныхъ. Остальныя свѣдѣнія о Нерчинской каторгѣ см. Забайкальская обл., XII, 84—5. *Л. В.*

Нерчинскій трактатъ—заключенъ между русскими и китайцами 25 августа 1689 г. Богдыханъ Канъ-си поставилъ себѣ задачей окончательно подчинить Китаю Халху и Монголію и не допускать водворенія русскихъ на Амурѣ около Маньчжуріи. Съ 1682 г. китайцы начали вытѣснять русскихъ съ Амура и Зеи; въ 1685 г. они разрушили Албазинъ, а когда воевода Толбузинъ, съ помощью служилаго нѣмца Бейтона, присланнаго въ Сибирь для устройства регулярнаго войска, снова укрѣпилъ его, обнеся землянымъ валомъ, они блокировали его: Толбузинъ былъ убитъ ядромъ, а гарнизонъ вымиралъ отъ цынги. Московское правительство рѣшило отправить посольство для переговоровъ съ Китаемъ. Въ послы былъ выбранъ сынъ тобольскаго воеводы, Ѳедоръ Алексѣевичъ Головинъ. Его пожаловали въ окольничіе и дали титулъ намѣстника брянскаго, а товарищу его, нерчинскому воеводѣ Власову—намѣстника елатомскаго; третьимъ членомъ посольства былъ дьякъ Корницкій. Выѣхавъ изъ Москвы въ январѣ 1686 г., Головинъ въ 1687 г. достигъ Нерчинска, но переговоры состоялись лишь въ 1689 г., когда прибыли китайскіе послы, въ сопровожденіи 10000 войска и іезуитовъ Жербильона и Перейры. По Н. трактату границей обоихъ государствъ признаны р. Аргунь, р. Горбица, впадающая въ Шилку, и Становой хребетъ; русскіе отказывались отъ всякихъ притязаній на монголовъ; Албазинъ долженъ быть срытъ до основанія; преступники и перебѣжчики должны быть выдаваемы тому государству, откуда они бѣжали. Въ русскомъ текстѣ договора имена царей Іоанна и Петра стоятъ раньше имени богдыхана, а въ маньчжурскомъ и латинскомъ—наоборотъ.

Нерчинскъ — окружной городъ Забайкальской обл., на лѣвомъ берегу р. Нерчи, въ 5 в. отъ впаденія ея въ р. Шилку, въ 300 в. отъ областного города. Въ 2 в. отъ Н. находится принадлежащее городу поселеніе Старо-Н., гдѣ до 1812 г. стоялъ самый городъ. Причиной перемѣщенія были частыя наводненія, которымъ онъ подвергался и отъ которыхъ онъ и на новомъ мѣстѣ не вполнѣ обезпеченъ. Н. основанъ въ 1656 г. енисейскимъ воеводою Аѳанасіемъ Пашковымъ, который по р. Ингодѣ и Шилкѣ дошелъ до устья р. Нерчи и поставилъ здѣсь острогъ. Въ 1689 г. въ острогѣ Нерчинскомъ былъ заключенъ съ китайцами мирный договоръ (см. Нерчинскій

трактатъ). Съ 1696 г. Н. извѣстенъ уже подъ именемъ города. Въ 1697 г. въ Н. учреждена таможня для пушного товара, провозимаго въ Китай. Здѣсь же производился сборъ таможенной десятины съ китайскихъ товаровъ. Съ цѣлью заселенія пустыннаго нерчинскаго края въ 1697 г. рѣшено было перевести изъ внутренней Россіи въ Н. 624 бѣглыхъ крестьянъ съ женами и дѣтьми, но изъ нихъ только немногіе достигли въ мѣста назначенія; бо̀льшая часть умерли на пути, отъ недостатка призора и съѣстныхъ припасовъ. Мѣстомъ ссылки Н., какъ видно изъ актовъ, служилъ уже и ранѣе. Въ 1699 г. велѣно было укрѣпить Н. новыми башнями и возводить въ немъ каменныя постройки, прежде всего—гостинный дворъ. Въ 1708 г. Н. причисленъ къ Сибирской губ., въ 1719 г. къ Тобольской провинціи, въ 1764 г. къ Иркутской губ., въ 1785 г. къ Нерчинской обл. той же губ. Въ 1822 г. Н. назначенъ окружнымъ гор. Иркутской губ., въ 1851 г.—Забайкальской обл. Н. принадлежитъ къ числу лучшихъ второстепенныхъ городовъ Вост. Сибири. 3 каменныя црк., домовъ 608; город. обществ. садъ съ фонтаномъ; около 70 лавокъ. Жителей къ 1 янв. 1896 г. 4661 (2522 мжч. и 2139 жнщ.): православн. 4265, раскольниковъ 10, католиковъ 32, протестантовъ 13, евреевъ 321, магометанъ 10, язычниковъ 4, проч. испов. 6. Дворянъ 102, дух. сословія 46, поч. гражданъ и купцовъ 214, мѣщанъ 3182, воен. сосл. 796, крестьянъ 148, проч. сосл. 173. Торговое значеніе Н. имѣетъ преимущественно для своего округа, для нерчинскихъ заводовъ кабинета Его Величества, и лишь отчасти для Амурской области. 14 фирмъ торгуютъ товарами, закупаемыми оптомъ на нижегородской ярмаркѣ и въ Москвѣ; прочіе торговцы закупаютъ товары на верхнеудинской ярмаркѣ и въ самомъ Н., у оптовыхъ торговцевъ. Главный предметъ отпускной торговли Н. составляетъ получаемый изъ округа пушной товаръ—мѣха лисьи, бѣличьи, хорьковые, волчьи и пр.; они отправляются частью въ Россію, частью въ Кяхту, для промѣна китайцамъ. Общая сумма привоза товаровъ въ Н. превышаетъ 1 милл. руб. Главныя статьи привоза: мануфактурные товары, шерстяные и бумажные, готовое платье, кунгурская (Пермской губ.) обувь, сахаръ, бакалея и товары галантерейные. Покупатели съѣзжаются преимущественно изъ округа, а также съ китайской границы. Продажа производится бо̀льшею частью на срокъ 6 или даже 12 мѣсяцевъ; оптовой продажи на наличныя деньги, можно сказать, вовсе не существуетъ. Это объясняется тѣмъ, что приливъ денегъ у населенія округа бываетъ преимущественно осенью, когда закупается хлѣбъ для кабинетскихъ золотыхъ промысловъ; въ лѣтніе мѣсяцы жители выручаютъ деньги только продажею скота, въ незначительномъ количествѣ. Двѣ незначительныя ярмарки; базары три раза въ недѣлю. Лица, берущія торговыя свидѣтельства въ Н., промышляютъ какъ въ городѣ, такъ и въ округѣ; развозною торговлею занимаются преимущественно такъ наз торговые казаки, скупающіе и вымѣнивающіе въ округѣ пушной товаръ для нерчинскихъ оптовыхъ торговцевъ и хлѣбъ для продажи на кабинетскіе промыслы. Городской общественный банкъ открытъ въ 1871 г., съ основнымъ капиталомъ въ 10000 р. Въ 1896 г. общій оборотъ банка составлялъ свыше 1 милл. руб. Ремесленниковъ 128 чел., изъ нихъ 26 плотниковъ. Заводовъ 17: 2 кожевенныхъ (произв. на 2160 р.), 2 свѣчно-сальныхъ и мыловаренныхъ (на 20450 р.), 12 кирпичныхъ (на 3980 р.), 1 паровая мельница (на 2430 р.). Значительная часть нерчинскихъ мѣщанъ занимается (частью на городскихъ земляхъ) хлѣбопашествомъ, огородничествомъ, скотоводствомъ и разведеніемъ табаку, который съ выгодою сбывается сосѣднимъ бурятамъ и тунгусамъ. Черезъ Н. проходитъ великая Сибирская ж. дор.; отсюда черезъ Маньчжурію предполагается вести желѣзнодорожную вѣтвь въ Китай. Городу принадлежитъ земли 17184 дес., въ томъ числѣ подъ выгономъ 392 дес., подъ посѣвомъ 2464 дес., подъ сѣнокосами 882 дес. Женская (Софійская) прогимназія (основанная на средства купцовъ бр. Бутиныхъ), городское училище, приходское училище (учрежденное на средства купцовъ Зензиновыхъ), окружное училище, духовное училище, музей, городская библіотека, общественное собраніе, городской садъ. Кружокъ любителей музыки и литературы, общество попеченія о начальномъ образованіи. Городская больница на 20 кроватей. Городскіе доходы въ 1895 г. 38375 р., расходы—35120 р.; изъ нихъ на содержаніе город. управленія идетъ 32,3%, на учебныя заведенія 19,4%, на содержаніе город. врача 5,5%. *Л. В.*

Нерчинскій округъ — Забайкальской области. 38181,97 кв. в. Находясь въ такъ называемой Заяблоновой или Захребетной части Забайкалья, Н. округъ почти весь изрѣзанъ цѣпями горъ, отроговъ Яблонова хребта, удерживающихъ сѣв.-восточное направленіе. Въ южной части округа имѣются, впрочемъ, обширныя равнины, представляющія превосходныя пастбища и, поэтому, способствующія развитію скотоводства, замѣтно расширяющемуся на счетъ земледѣлія. Развитію послѣдняго мѣшаютъ рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду. Сокращеніе площади воздѣлываемыхъ земель особенно замѣтно по всему почтовому тракту изъ Н. въ Верхнеудинскъ, въ окрестностяхъ котораго хлѣбопашество уступило мѣсто несравненно болѣе выгодному извозному промыслу; временнымъ препятствіемъ развитію земледѣлія является также постройка желѣзнодорожнаго пути по Забайкалью. Къ 1896 г. въ Н. окр. (безъ города) было 76807 жит. (39115 мжч. и 37692 жнщ.): православныхъ 75962, раскольниковъ 122, католиковъ 148, протестантовъ 25, евреевъ 418, магометанъ 45, язычниковъ 10, проч. исповѣданій 74. Дворянъ 56, духовнаго сословія 412, почетныхъ гражданъ и купцовъ 231, мѣщанъ 410, военнаго сословія 72892, крестьянъ 1286, инородцевъ 886, прочихъ сословій 634. Усадебной земли 1370 дес., садовой, огородной и т. п. 69 дес., пахатной 175900 дес., луговой и сѣнокосной 397500 дес., прочей удобной 114500 дес., лѣса 235300 дес. Городу принадлежитъ 6209 дес., казакамъ 1966798 дес., казнѣ 2005584 дес. Ежегодно засѣвается въ сред-

немъ: рожью 17210 дес., пшеницею 9370 дес., овсомъ 3645 дес., ячменемъ 2875 дес., гречихою 6232 дес., картофелемъ 1150 дес. Собирается: ржи 1202400 пуд., пшеницы 520300 пд., овса 275150 пд., ячменя 296300 пд., гречихи 452270 пд., картофеля 345460 пд. Церковно-приходскихъ, сельскихъ и станичныхъ школъ 39. Жители, кромѣ земледѣлія, скотоводства и извоза, занимаются также промысловою охотою и горными промыслами. Торговля и промышленность совершенно неразвиты; во всемъ округѣ нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ, если не считать 10 золотопромышленныхъ, съ производствомъ на 160500 р. *Л. В.*

Нёрша—въ Архангельской губ. конусообразная, изъ ивовыхъ прутьевъ, ловушка на рыбу, вставляемая въ такъ наз. *заборъ*—перегородку поперекъ рѣки, для ловли семги.

Нерюктейскій наслегъ—вост. кангалакскаго улуса якутовъ, Якутской обл. и округа, на прав. берегу р. Лены. 6 якутскихъ родовъ, 395 юртъ, 1580 д. (756 мжч. и 824 жнщ.).

Нерюктейскій наслегъ—сунтарскаго якутскаго улуса, Якутской обл., Вилюйскаго округа, на лѣвомъ берегу р. Вилюя. 500 юртъ, 2494 жит. (1279 мжч. и 1215 жнщ.). Главное занятіе жителей—скотоводство, побочное—рыболовство и звѣроловство.

Неръ—рѣка въ Лодзинскомъ у., Петроковской губ., правый притокъ р. Варты, беретъ начало выше посадовъ Ржгова и Тушина, течетъ по направленію къ СЗ и послѣ 110-верстнаго теченія впадаетъ при посадѣ Домбѣ въ Варту. Н. принимаетъ съ правой стороны рч. Лудку, на которой расположенъ г. Лодзь.

Несахаръ—см. Сахарное производство.

Несвадьба (Joseph Neswadba)—чешскій композиторъ (1824—76). Сочинялъ пѣсни, изъ которыхъ многія сдѣлались популярными (напр. «Betulinka»), пьесы для оркестра, балеты.

Несвижскій 4-й гренадерскій ген.-фельдмаршала кн. Барклая-де-Толли **полкъ**—сформированъ въ 1797 г. изъ 2-го баталіона финляндскаго егерскаго корпуса и названъ 2-мъ егерскимъ полкомъ; наименованіе Н. получилъ въ 1857 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя за штурмъ Варшавы, 1831 г., и взятіе Карса, 1877 г.; 2) 4 георгіевскія трубы за войну 1807 г.; 3) 2 георгіевскія трубы за взятіе Карса, 1877 г.; 4) походъ за военныя отличія въ шведскую кампанію 1808—9 гг.; 5) знаки на шапкахъ, съ надписью: «За Варшаву 25-го и 26-го августа 1831 г.».

Несвижъ (по-русски *Невидимый*) — заштатный гор., Слуцкаго у., Минской губ., при р. Усѣ. Когда основанъ Н.—неизвѣстно. Въ битвѣ при р. Калкѣ 1224 г. участвовалъ несвижскій кн. Θедоръ; въ этомъ же XIII стол. Н. принадлежалъ попеременно княжествамъ кіевскому, минскому, галицкому и волынскому, пока не попалъ подъ власть Литвы; но и подъ литовскою властью онъ сохранилъ своихъ природныхъ князей до конца XV ст. Въ XVI в. кн. Радзивиллы устроили здѣсь свою резиденцію и очень заботились о благосостояніи города. Въ 1654 г., во время войны Россіи съ Польшей, Н. былъ сожженъ, а въ 1706 г. его разорили шведы. Въ 1726 г. кн. Михаилъ Радзивиллъ вновь отстроилъ храмы, замокъ, укрѣпленія, завелъ арсеналъ, библіотеку и картинную галлерею; была заведена также типографія и издавалась газета. Въ 1768 г. русскіе взяли Н. штурмомъ. Въ 1795 г. Н. сдѣланъ уѣзднымъ гор. Минскаго намѣстничества; съ 1796 г. — заштатный городъ. Жителей къ 1 янв. 1896 г. 10237 (5448 мжч. и 4789 жнщ.): православныхъ 2890, католиковъ 1545, протестантовъ 32, евреевъ 5692, проч. испов. 78. Дворянъ 165, дух. сословія 59, почетныхъ гражданъ и купцовъ 63, мѣщанъ 7885, военнаго сословія 791, крестьянъ 1180, проч. сословій 94. 1 православная церковь, 2 катол., 1 синагога, 7 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Учительская семинарія (83 учащихся) и начальное при ней училище (77 учащихся), женское и еврейское училища. Городскихъ доходовъ 1977 р., расходовъ 1902 р. *А. Θ. С.*

Несвицкіе—княжескій родъ, происходящій отъ князя Ивана Н., владѣльца Несвича на Волыни, упоминаемаго въ литовскихъ лѣтописяхъ 1387 — 1404 гг. Князь Василій Н. выѣхалъ въ 1508 г. изъ Литвы въ Москву. Сынъ его Данило былъ (1528 — 49) воеводою въ разныхъ городахъ. Стольникъ кн. Данило Матвѣевичъ († 1666) былъ воеводою въ Мценскѣ и Дорогобужѣ. Родъ князей Н. внесенъ въ V ч. род. кн. Калужской, Московской и Тамбовской губ. *В. Р.*

Несгораемыя постройки — см. Огнеупорныя постройки.

Несп-іерви (Näsi-järvi)—озеро въ системѣ рѣки Кумо (см.).

Несмитъ (Джемсъ Nasmyth, 1808—90)—англ. инженеръ, получилъ образованіе въ эдинбургскомъ унив. Въ 1838 и 39 гг. составилъ чертежи паровего молота, который и былъ сооруженъ въ Ле-Крезо Бурдономъ. Въ 1842 г. Н. взялъ въ Англіи патентъ на паровой молотъ съ двойнымъ дѣйствіемъ, въ которомъ онъ впослѣдствіи сдѣлалъ улучшенія. Онъ изобрѣлъ также паровую сваебойную машину, далъ новыя конструкціи прокатныхъ, сверлильныхъ и др. машинъ. Разбогатѣвъ онъ оставилъ техническія занятія и отдавшись практической астрономіи, изслѣдовалъ физическую природу луны и вмѣстѣ съ Карпентеромъ написалъ замѣчательную книгу о лунѣ: «The moon considered as a planet etc.» (Л., 1874; 3 изд. 1885), содержащую фототипіи, исполненныя по точнымъ гипсовымъ моделямъ. Его «Autobiography» издалъ Смайльсъ (4 изд., Л., 1885).

Несмонъ (Анри Nesmond) — извѣстный французскій проповѣдникъ (1645—1727), архіепископъ тулузскій. Людовикъ XIV называлъ его лучшимъ ораторомъ Франціи. Н. писалъ также стихи и былъ членомъ французской академіи. Соч. его «Discours, sermons etc.» (П., 1734). Ср. d'Olivet, «Histoire de l'Académie Française».

Несмѣловъ (Викторъ Ивановичъ)—профессоръ казанской духовной академіи по каѳедрѣ метафизики (съ 1888 г.), воспитанникъ той же акд., авторъ трудовъ: «Догматическая система св. Григорія Нисскаго» (Каз., 1887, магистерская дессертація), «Памяти В. А.

Снегирева» («Правосл. Собес.», 1889, кн. II), «Д. И. Гусевъ» (ib., 1894, № 11), «Вопросъ о смыслѣ жизни въ ученіи новозавѣтнаго откровенія» (ib., 1895, № 6—7) и «Наука о человѣкѣ» (ib. за 1895 и 1896). Въ послѣднемъ трудѣ Н. даетъ «опытъ введенія въ философію, какъ спеціальную науку о человѣкѣ», и желаетъ объяснить «процессъ образованія и значеніе той великой загадки, которую задаетъ себѣ человѣкъ о себѣ же самомъ».

Несмѣняемость судей—состоитъ въ томъ, что судья, однажды назначенный или избранный, занимаетъ свой постъ доколѣ указано въ законѣ и не можетъ быть ни смѣщенъ противъ воли, ни перемѣщенъ или переведенъ въ другую мѣстность, хотя бы на равную должность, если онъ самъ объ этомъ не проситъ. При назначеніи исполнительною властью Н. судьи обыкновенно равносильно пожизненному сохраненію должности; когда онъ избранъ на срокъ, Н. гарантируетъ пребываніе его судьею до момента окончанія срока службы. Н. должна гарантировать судью и отъ произвольныхъ колебаній законодательства, которое можетъ упразднить должность, занимаемую судьею, и тѣмъ косвенно смѣстить его. Н. судей является, такимъ образомъ, необходимымъ спутникомъ раздѣленія властей; безъ нея нѣтъ независимости судебной власти отъ исполнительной и законодательной. Безъ независимости нѣтъ правосудія; становясь исполнителемъ чужихъ приказаній, судья перестаетъ проявлять свое сужденіе, т. е. творить судъ; постановка рѣшенія противъ убѣжденія лишаетъ судью нравственнаго права называться судьею. Въ судебныхъ процессахъ бываютъ прямо или косвенно заинтересованы лица властныя или близкія къ носителямъ власти; безпристрастіе, требуемое отъ судьи, можетъ быть достигнуто лишь если онъ защищенъ отъ собственнаго малодушія, отъ боязни мщенія. Правда, процессы, гдѣ власть склонна вліять на совѣсть судьи, составляютъ исключеніе; но одной возможности давленія достаточно, чтобы уронить престижъ судьи и довѣріе къ нему, и тѣмъ самымъ оттолкнуть отъ судейской дѣятельности людей съ сильнымъ и независимымъ характеромъ. Это хорошо понимали даже въ эпохи абсолютизма; такъ, напр., прусскій король Фридрихъ II, который на практикѣ иногда самымъ грубымъ образомъ вмѣшивался въ ходъ правосудія, не переставалъ подтверждать, что судьи должны быть независимы въ своихъ рѣшеніяхъ. Но, какъ показываетъ исторія, независимость судей, при назначеніи ихъ исполнительною властью, часто превращается въ пустой звукъ, если отсутствуетъ Н. судей. Въ *Англіи* уже вслѣдъ за революціей 1688 г. началось движеніе противъ назначенія членовъ высшихъ судовъ королемъ during our pleasure (пока нравится); движеніе это завершилось постановленіемъ акта о престолонаслѣдіи (1701), по которому судьи остаются на своихъ мѣстахъ и сохраняютъ жалованье during good behaviour (пока хорошо ведутъ себя), т. е. при нормальныхъ условіяхъ, пожизненно, но могутъ быть удалены адресами обѣихъ палатъ. Въ 1760 г. уничтоженъ и обычай подтверждать судейскіе патенты при воцареніи новаго короля; жалованье судей поставлено внѣ зависимости отъ ежегодныхъ колебаній бюджета. По примѣру Англіи, отцы федеральной конституціи *С.-А. С. Штатовъ* приняли, на конвентѣ 1787 г., Н. федеральныхъ судей; подъ вліяніемъ ученія Монтескье о раздѣленіи властей, они озабочены были мыслью создать какъ для народа въ цѣломъ, такъ и для отдѣльныхъ штатовъ, оплотъ противъ президента и противъ конгресса. Для федеральныхъ судей установлено было пожизненное назначеніе (during good behaviour); для удаленія ихъ требуется обвиненіе въ преступленіи (impeachment). Гарантія Н. существуетъ для федеральныхъ судей всѣхъ инстанцій, тогда какъ въ Англіи графскіе и мировые судьи до сихъ поръ назначаются «доколѣ королевѣ нравится», т. е. Н. имъ не гарантирована статутами. Федеральнымъ судьямъ обезпеченъ конституціей и размѣръ жалованья; не опредѣлено только число членовъ высшаго суда, вслѣдствіе чего конгрессъ постановлялъ иногда не замѣщать вакансій, доколѣ число судей не уменьшится само собою (напр. съ 10 до 7), или, наоборотъ, создавались новыя мѣста, чтобы съ помощью новыхъ судей добиться извѣстнаго рѣшенія; но этотъ пробѣлъ въ конституціи не имѣетъ вліянія на независимость судей. Не смотря на попытки демократіи ввести назначеніе на срокъ, принципъ пожизненнаго назначенія федеральныхъ судей остается до сихъ поръ непоколебленнымъ. Наоборотъ, въ судебной организаціи отдѣльныхъ штатовъ упрочился порядокъ назначенія, или бо̀льшею частью, избранія на срокъ; при этомъ на время службы судьи также пользуются Н. during good behaviour, но могутъ быть удалены и до срока постановленіями, состоявшимися по большинству двухъ третей голосовъ обѣихъ палатъ.

Начало Н. судей во *Франціи* французскіе писатели ведутъ съ XIV в. и въ особенности съ ордонанса Людовика XI (1467), которымъ обѣщано было пожизненное оставленіе въ должности судьямъ и чиновникамъ вообще; но эта Н. была придумана въ борьбѣ съ феодализмомъ, какъ приманка для королевскихъ слугъ, независимость же судебной власти въ интересахъ правосудія ни малѣйшею не обезпечивалась. Короли не стѣснялись ссылать и заточать въ тюрьмы неугодныхъ имъ судей и учреждать спеціальные суды для дѣлъ, по которымъ желательно было имѣть опредѣленное рѣшеніе. Съ Н. въ старомъ смыслѣ слова революція поспѣшила покончить, какъ и съ остальными привилегіями, потому что въ теченіе столѣтій Н. тѣсно сплелась съ продажностью и наслѣдственностью должностей. Изъ наказовъ 1789 г. 131 требовали назначенія судей королемъ при участіи сословій; 38 стояли за выборное начало, расходясь только въ вопросѣ о способѣ избранія. Всѣ стоявшіе за выборную систему и часть сторонниковъ назначенія (всего 42 наказа) были противъ пожизненности. Въ Учредительномъ собраніи одержало верхъ теченіе, представленное въ меньшинствѣ cahiers. Говорили, что пожизненный судья опасенъ, что пожизненность дѣлаетъ судью какъ-бы собственникомъ правосудія; необходимость

обновлять время отъ времени полномочія судьи и предоставить это гражданамъ, которые заинтересованы имѣть хорошаго судью. Учредительное собраніе приняло систему выборовъ на срокъ, съ тѣмъ, что до окончанія срока судью можно смѣстить только за преступленіе. Въ принципѣ выборная система держалась десять лѣтъ, но въ дѣйствительности она подвергалась безпрестаннымъ нарушеніямъ, пока конституція VIII года не положила конецъ неустойчивости системъ. Въ эпоху начавшейся реакціи Н. судей начинаетъ встрѣчать противниковъ уже не въ революціонномъ лагерѣ, а среди реакціонеровъ; такъ, въ VI году министръ юстиціи находилъ, что Н., освобождая судью отъ страха возмездія, развиваетъ духъ оппозиціи правительству и поощряетъ судью поступать несправедливо. Наоборотъ, въ общественномъ мнѣніи сказался поворотъ противъ выборной системы; находили, что массы неспособны выбирать хорошихъ судей, что на выборныхъ судей, особенно при кратковременности избранія, давятъ политическія страсти и господствующее настроеніе общества, вслѣдствіе чего исчезаютъ послѣдовательность и постоянство въ судебныхъ рѣшеніяхъ. Конституція VIII г. передала назначеніе судей въ руки перваго консула, но назначаемы могли быть только лица, внесенныя въ списки избираемыхъ (listes d'éligibles), по общинамъ и департаментамъ; судьи должны были назначаться пожизненно и пользоваться Н., пока не совершатъ преступленія или не будутъ вычеркнуты изъ списковъ. Въ эту эпоху Н. казалась и самому правительству, стремившемуся «возстановить порядокъ», необходимою гарантіею противъ вліянія политическихъ страстей. Въ X году (1802) исчезли списки избираемыхъ, и Н. казалась еще болѣе обезпеченною. Однако, уже въ 1807 г. учреждена была коммиссія для «очищенія» судебнаго персонала; 162 судьи было уволено. Въ 1810 г. очищеніе повторилось. Хартія 1814 г. провозгласила Н. для судей, «назначенныхъ королемъ»; это дало возможность правительству реставраціи произвести очищеніе среди персонала императорскихъ судей; до 1818 г. никто не получилъ «королевскаго назначенія», и за это время изъ однихъ апелляціонныхъ судовъ удалено было около 300 судей; эти очищенія составляютъ одну изъ страницъ исторіи бѣлаго террора. При пересмотрѣ хартіи послѣ революціи 1830 г. Н. судей была принята большинствомъ $^4/_5$ голосовъ, но правительство, чтобы избавиться отъ легитимистовъ, придумало потребовать отъ судей присяги на вѣрность королю; это вынудило 319 судей выйти въ отставку. Въ 1848 г. временное правительство объявило Н. судей несовмѣстимою съ республиканскимъ режимомъ и удалило многихъ судей, но послѣ того какъ конституція 1848 г. усвоила принципъ Н., законъ 1849 г. вновь утвердилъ судей, назначенныхъ при Людовикѣ-Филиппѣ, и возстановилъ тѣхъ, которые были удалены временнымъ правительствомъ. Конституція 1852 г. снова освятила принципъ Н.; на дѣлѣ, однако, кромѣ судей, сосланныхъ послѣ переворота 2 декабря, множество судей должно было выйти въ отставку въ силу декрета о предѣльномъ возрастѣ и вслѣдствіе требованія присяги на вѣрность Наполеону (1852). Въ 1870 г. бордосская делегація правительства національной обороны смѣстила судей, которые послѣ переворота 2 декабря входили въ составъ «смѣшанныхъ коммиссій»; однако, національное собраніе (1871) отмѣнило это распоряженіе и подтвердило Н. судей. Въ 70-хъ гг., въ связи съ подготовлявшейся реформою судоустройства, вопросъ о Н. судей сталъ снова на очередь въ литературѣ и законодательствѣ; но въ дѣйствительности спорили не о Н., а о преимуществахъ пожизненнаго назначенія или срочнаго избранія. Въ 1882 г. палата высказалась въ пользу введенія выборной системы. Законъ 1883 г. сохранилъ, однако, систему назначенія судей; но такъ какъ реформа связана была съ сокращеніемъ штатовъ, то правительству предоставленъ былъ срокъ въ 3 мѣсяца для реорганизаціи судовъ, и въ эти три мѣсяца отставлено было около 800 судей, съ назначеніемъ имъ пенсіи. Съ тѣхъ поръ принципъ Н. не нарушался болѣе и на практикѣ; хотя онъ не выраженъ въ конституціи 1875 г., но французы считаютъ его «основнымъ принципомъ», подобно свободѣ совѣсти и слова стоящимъ выше писанныхъ конституцій. Въ теченіе XIX в. Н. судей была признана въ остальныхъ странахъ Европы, то какъ конституціонный принципъ, то какъ законъ судоустройства. Въ *Пруссіи* Н. судей была установлена еще земскимъ правомъ 1794 г. и подтверждена въ 1808 г., но отмѣнена въ 1844 г. Однимъ изъ первыхъ результатовъ вѣяній 1848 г. было возстановленіе Н. судей. Въ настоящее время во всей *Германіи* Н. судей принадлежитъ къ числу такихъ началъ судоустройства, которыя не могутъ быть измѣнены автономіей территоріальныхъ властей. Въ *Россіи* Н. судей явилась въ 1864 г., вслѣдствіе желанія законодателя «возвысить судебную власть, дать ей самостоятельность и утвердить въ народѣ уваженіе къ закону»; независимость служебнаго положенія судей, назначенныхъ верховною властью, отъ усмотрѣнія министра юстиціи была только конкретнымъ выраженіемъ принципа отдѣленія судебной власти отъ административной. По уставамъ 1864 г. судьи не могли быть ни увольняемы безъ прошенія, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ законѣ, ни переводимы безъ ихъ согласія изъ одной мѣстности въ другую; для выборныхъ мировыхъ судей создана была срочная Н. Скоро, однако, началось колебаніе принципа, сперва въ формѣ назначенія «исправляющихъ должность» судебныхъ слѣдователей; при введеніи реформы на Кавказѣ министръ юстиціи получилъ право увольнять судей безъ прошенія и перемѣщать ихъ, но не иначе, какъ по испрошеніи на то всякій разъ Высочайшаго разрѣшенія, а мировыхъ судей позволено было перемѣщать въ дисциплинарномъ порядкѣ на низшія должности. Въ 80-хъ годахъ Н. судей сдѣлалась предметомъ нападокъ реакціонной печати, которая называла Н. «конституціей судебнаго сословія», противорѣчіемъ принципу абсолютной монархіи. На это возражали, что Н. создана

была единственно по волѣ верховной власти и уже по этой причинѣ нельзя добросовѣстно говорить о Н., какъ объ ограниченіи правъ этой власти; Н. означаетъ только, что увольненіе и перемѣщеніе судей должно совершаться съ соблюденіемъ законнаго порядка, источникъ котораго—въ той же верховной власти; Н. вовсе не имѣетъ политическаго характера, а представляется лишь необходимымъ техническимъ условіемъ для того, чтобы судъ самостоятельно, безъ вмѣшательства органовъ администраціи, отправлялъ правосудіе, т. е. дѣлалъ опять-таки то, къ чему его призвала верховная власть. Въ законодательствѣ реакція противъ судебныхъ уставовъ отразилась въ законѣ 20 мая 1885 г. о дисциплинарномъ судѣ, при введеніи мировыхъ учрежденій на окраинахъ и въ Сибири (см. Мировые судьи) и при созданіи въ 1889 г. городскихъ судей, которые увольняются постановленіями консультаціи при министерствѣ юстиціи.

Н. судей оправдывается только интересами правосудія; смыслъ ея исчезаетъ, когда судья потерялъ физическую или нравственную способность творить правосудіе. Степень гарантіи судейской Н. зависитъ отъ того, какъ констатируется утрата этой способности. Такъ, тяжкая и продолжительная болѣзнь судьи, связанная съ фактическимъ прекращеніемъ его дѣятельности, должна влечь за собою его увольненіе, обыкновенно—по опредѣленію общаго собранія суда. Больше разнообразія въ законодательствахъ относительно порядка констатированія нравственной неспособности. Всѣ они сходятся въ томъ, что доказанное приговоромъ уголовнаго суда совершеніе позорящаго преступленія общаго свойства или тяжкаго служебнаго проступка должно влечь за собою увольненіе судьи; но для гарантіи судьи необходима оцѣнка индивидуальнаго случая, и потому для увольненія требуется опять-таки опредѣленіе общаго собранія его собственной судебной коллегіи или высшей инстанціи. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ право увольненія предоставлено также дисциплинарнымъ судамъ—а такъ какъ послѣдніе при оцѣнкѣ дѣянія не руководствуются какими-либо объективными нормами, то рѣшенія ихъ всегда носятъ дискреціонный характеръ; оттого Н. судей менѣе обезпечена тамъ, гдѣ рѣшенія дисциплинарнаго суда объ увольненіи судей не обусловлены предшествующими приговорами суда уголовнаго (Пруссія, Россія, въ противоположность Англіи и Франціи). Въ Англіи судья теряетъ свое званіе въ случаѣ misbehaviour; это означаетъ, во 1-хъ, неудовлетворительное отправленіе судейскихъ функцій и сознательную небрежность или упущеніе въ исполненіи своихъ обязанностей, и, во 2-хъ, осужденіе за позорящее, хотя бы и не служебное, дѣяніе, уничтожающее способность занимать должности и быть избирателемъ; второе должно быть установлено приговоромъ присяжныхъ, первое—властью, назначившею судью, но въ формѣ приказа объ уничтоженіи судейскаго патента (writ of scire facias), который можетъ быть оспоренъ путемъ обыкновеннаго судебнаго процесса. Независимо отъ этого, всякій судья можетъ быть удаленъ и постановленіемъ парламента, т. е. законодательнымъ актомъ; трудностью этой процедуры, даже помимо принципіальнаго расположенія англичанъ къ судейской независимости, объясняется крайняя рѣдкость такихъ постановленій. Во Франціи дисциплинарный судъ учрежденъ въ лицѣ кассаціоннаго суда. Съ 1883 г. общее собраніе всѣхъ трехъ отдѣленій этого суда образуетъ «высшій совѣтъ магистратуры», который своими приговорами поддерживаетъ въ сословіи дисциплину (между прочимъ — удерживаетъ судей отъ увлеченія политикой); но самое бо̀льшее, что онъ можетъ предпринять противъ судьи, когда нѣтъ уголовнаго приговора—это перевести его въ другую мѣстность, съ сохраненіемъ ранга и жалованья. Въ Пруссіи дисциплинарный судъ созданъ былъ въ 1851 г. и получилъ право увольнять судей даже при отсутствіи обвиненія въ уголовномъ преступленіи; судъ этотъ дѣйствуетъ въ Пруссіи и въ настоящее время, такъ какъ введеніе имперскаго судоустройства (1879) не коснулось въ этомъ отношеніи автономіи отдѣльныхъ государствъ; его приговоры свидѣтельствуютъ о стремленіи поддерживать въ судьяхъ духъ субординаціи. Членамъ имперского суда Н. болѣе гарантирована; для потери ея, по опредѣленію общаго собранія суда, требуется позорящій или лишающій свободы на годъ приговоръ уголовнаго суда. У насъ въ 1864 г. также созданъ былъ дисциплинарный судъ въ лицѣ кассаціонныхъ департаментовъ сената (надъ предсѣдателями и членами судебныхъ палатъ) и въ лицѣ судебныхъ палатъ (надъ прочими судьями); максимумъ того, къ чему можно было приговорить судью въ дисциплинарномъ порядкѣ, было предостереженіе. Если судья подвергся въ уголовномъ порядкѣ, за преступленіе не-служебнаго характера, наказанію, даже не соединенному съ потерею права на службу, то кассаціонные департаменты могли, смотря по обстоятельствамъ, постановить объ увольненіи его отъ должности; то же право принадлежало имъ въ случаѣ объявленія судьи несостоятельнымъ должникомъ. По закону 1885 г. мѣсто кассаціонныхъ департаментовъ заняло высшее дисциплинарное присутствіе (см. X, 674), которое, дѣйствуя по инициативѣ министра юстиціи, получило право перемѣщать судей и увольнять ихъ и за такіе служебные проступки, для которыхъ нельзя пріискать юридической квалификаціи, и вообще за «противные нравственности или предосудительные поступки, несовмѣстимые съ достоинствомъ судейскаго званія». Производство въ дисциплинарномъ присутствіи негласное и рѣшенія его, даже въ качествѣ суда первой инстанціи, не могутъ быть обжалованы.

Для того, чтобы Н. не подвергалась искаженію, необходимо, чтобы право на нее принадлежало судьѣ *съ самаго момента его вступленія въ должность*, а не по истеченіи извѣстнаго срока. Съ этой точки зрѣнія при Наполеонѣ I во Франціи фактически вовсе не было Н. судей, потому что въ 1807 г. онъ, одновременно съ первымъ очищеніемъ судейскаго персонала, объявилъ, что Н. будетъ предоставляться только послѣ пятилѣтняго испыта-

нія. По возвращеніи съ о-ва Эльбы онъ провозгласилъ Н. судей, но только съ 1 января 1816 г. Послѣ реставраціи ультра-роялисты требовали пріостановки на годъ дѣйствія Н., «дабы въ теченіе года судьи постарались заслужить свои мѣста»; но это предложеніе было отвергнуто палатой пэровъ, признавшей, что въ теченіе года французы оказались бы лишенными гарантій свободы и собственности и что «судьи, вынужденные ожидать потери мѣста или утвержденія въ должности, были бы худшими изъ царедворцевъ». Въ законодательствахъ нѣкоторыхъ второстепенныхъ государствъ прежде встрѣчалось признаніе Н. судей не сразу (напр., Сардинія, въ 1848 г. —черезъ 3 года, Греція, въ 1844 и 1864 гг.— черезъ 4—6 л. послѣ введенія конституціи). Въ Россіи для судей варшавскаго округа Н. наступаетъ только черезъ 3 года службы. Необходимо, во 2-хъ, чтобы законодательство не установляло *предѣльнаго возраста*. Во Франціи съ 1852 г. члены кассаціоннаго суда выходятъ въ отставку въ 75 лѣтъ, прочіе судьи —въ 70 лѣтъ. Введеніе этого правила мотивировано было тѣмъ, что множество мѣстъ безполезно занято дряхлыми старцами. Въ дѣйствительности такая абсолютная норма является большою несправедливостью, потому что и 75 лѣтній возрастъ не обусловливаетъ непремѣнно умственной дряхлости, а для интересовъ правосудія старики, вооруженные большимъ опытомъ и не ищущіе повышенія, часто особенно дороги. Въ Бельгіи въ 1867 г. также ввели предѣльный возрастъ (75 лѣтъ для кассаціонныхъ, 72 для апелляціонныхъ и 70 л. для окружныхъ судей), но смягчили дѣйствіе этого правила тѣмъ, что для его примѣненія необходимо опредѣленіе суда; послѣднее можетъ быть и обжаловано. У насъ при составленіи судебныхъ уставовъ также думали ввести предѣльный возрастъ въ 75 лѣтъ, но эта мысль была оставлена. Въ 1888 г. министръ Манасеинъ внесъ въ государственный совѣтъ проектъ, по которому предѣльный возрастъ наступалъ уже въ 55 лѣтъ для судебныхъ слѣдователей, въ 60 л. для членовъ судовъ и въ 65 л. для предсѣдателей, но отъ министра зависѣло бы просить Высочайшаго разрѣшенія оставлять на службѣ еще на 3 года. Справедливо было указано (А. Ѳ. Кони), что если бы этотъ проектъ осуществился, то суды лишались бы людей, вполнѣ способныхъ къ умственной работѣ; послѣдніе годы службы протекали бы то въ необходимости заискивать и толкаться въ переднихъ, то въ заботѣ о прінсканіи новаго, но не болѣе почетнаго положенія, а старость обречена была бы на нищету, положительные же результаты для правосудія отъ удаленія стариковъ сомнительны. Необходимо, въ 3-хъ, обезпечить судью отъ *колебаній законодательства*. Послѣднее, разумѣется, можетъ уничтожить въ данной мѣстности судъ или реорганизовать его, но это не должно отзываться на положеніи судьи. Тамъ, гдѣ противъ этого не приняты мѣры, случалось, что министерство уничтожало въ законодательномъ порядкѣ должность, оставляло за штатомъ неугоднаго судью, а затѣмъ возстановляло должность и назначало новаго судью. Нѣкоторыя законодательства это предусмотрѣли; такъ, въ Германіи (1877) при реорганизаціи судовъ или ихъ округовъ судья можетъ быть перемѣщенъ противъ своей воли или и вовсе удаленъ отъ должности, но сохраняетъ свое жалованье (объ Англіи и С.-А. С. Шт. см. выше).

Н. судей есть не болѣе какъ средство обезпечить независимость судьи; но средство это— относительное. Когда назначеніе судьи зависитъ отъ исполнительной власти, у послѣдней все еще остается въ рукахъ сильное орудіе для воздѣйствія на его совѣсть—повышенія и награды. На материкѣ Европы судьи почти всюду дурно вознаграждаются; кадры, откуда вербуются судьи, переполнены; матеріальная нужда съ одной стороны, служебное честолюбіе съ другой побуждаютъ стремиться вверхъ по іерархической лѣстницѣ. Безусловно свободными отъ этихъ побужденій являются только судьи, достигшіе вершинъ судебнаго строя. Самыми независимыми судьями являются, вѣроятно, федеральные судьи въ С.-А. С. Шт.; они получаютъ огромное содержаніе и двигаться имъ некуда. Въ Англіи высшіе судьи набираются изъ лучшихъ адвокатовъ, отлично вознаграждаются и вообще славятся независимостью. При введеніи реформы 1864 г. у насъ приняты были мѣры къ тому, чтобы охранить независимость судьи отъ угодливости и искательствъ и устранить воздѣйствіе аттестующаго начальства; было постановлено, что судьи награждаются только по личному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества.—Относительное значеніе Н. сказывается также въ томъ, что съ нею всегда связанъ рискъ имѣть лѣниваго, бездарнаго и неправеднаго судью, отъ котораго нельзя освободиться; но, безъ сомнѣнія, лучше этотъ рискъ, чѣмъ отвѣтственность всѣхъ судей предъ исполнительною властью. Гарантіи противъ дурного судьи — коллегіальность, право обжалованія, общественное мнѣніе. Однако, дѣйствительность иногда выдвигаетъ и другую постановку вопроса: слѣдуетъ ли ограждать судью несмѣняемостью также и противъ общественнаго мнѣнія, когда послѣднее можетъ найти себѣ выраженіе въ избирательномъ собраніи? Такъ, въ Германіи уже нѣсколько лѣтъ наблюдается, какъ быстро растетъ непопулярность судовъ; нападки на судей за ихъ отчужденность отъ народной жизни и непониманіе совершающагося перемѣщенія общественныхъ силъ создали цѣлую литературу. Этотъ примѣръ показываетъ, что соображенія, высказанныя во французскомъ учредительномъ собраніи и затѣмъ повторявшіяся въ литературѣ — соображенія *противъ* Н. судей предъ общественнымъ мнѣніемъ — еще не потеряли своего значенія. Бентамъ не останавливался предъ выводомъ, что необходимо предоставить мѣстнымъ жителямъ право смѣщать дурного судью; напротивъ, Милль считалъ отвѣтственность судей предъ избирательнымъ собраніемъ большимъ зломъ, чѣмъ безотвѣтственность плохого судьи. Отрицательное отношеніе Милля къ выборной системѣ въ примѣненіи къ назначенію судей можно считать господствующимъ въ евро-

пейской публицистикѣ. Милль находилъ, что «народъ, какъ избиратель, не обладаетъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ и не можетъ руководиться справедливостью; еслибы судей можно было смѣщать путемъ народнаго голосованія, то новые кандидаты интриговали бы противъ старыхъ судей, перетолковывая ихъ рѣшенія и тѣмъ возбуждая противъ нихъ общественное мнѣніе, а самъ судья долженъ былъ бы сходить на арену и всякій разъ, когда процессъ возбуждаетъ общій интересъ, прислушиваться къ тому мнѣнію, которому сочувствуетъ большинство, или выбирать такое рѣшеніе, которое менѣе поддается превратнымъ толкованіямъ». Дѣйствительность, однако, не даетъ достаточныхъ основаній для безусловно отрицательнаго отношенія къ выборной системѣ. Въ послѣднія сто лѣтъ она была испробована, во 1-хъ, во *Франціи* во время революціи; но этотъ примѣръ нельзя считать поучительнымъ. Уже вскорѣ послѣ первыхъ выборовъ (1791) конвентъ постановилъ обновить судебный персоналъ; въ январѣ 1793 г. это было сдѣлано путемъ новыхъ выборовъ, а въ сентябрѣ конвентъ сталъ самъ, не обращаясь къ избирателямъ, замѣщать вакантныя мѣста. Послѣ 9 термидора назначено было обновленіе судебнаго персонала посредствомъ выборовъ, но вслѣдствіе волненій на выборахъ пришлось прибѣгнуть къ назначеніямъ. Въ концѣ 1795 г. пришлось возложить назначеніе судей на директорію, такъ какъ за неявкою избирателей выборы не вездѣ могли состояться; въ 1797 г. выборы были кассированы и мѣста опять замѣщены директоріей; въ 1799 г. (VII годъ) опять выборы, опять кассація и назначеніе судей директоріею. Во 2-хъ, выборная система въ широкихъ размѣрахъ примѣняется въ *Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ*. За небольшими исключеніями, во всѣхъ штатахъ судьи выбираются на срокъ отъ 2 до 21 года, чаще всего —на 8 или 10 лѣтъ. Казалось бы, выборные судьи должны быть неудовлетворительны, потому что скромное (съ американской точки зрѣнія) жалованье (4 – 5000 долл.) должно удерживать наиболѣе талантливыхъ адвокатовъ отъ занятія судейскихъ мѣстъ. Оказывается, однако, что обыкновенно судью, если онъ не очень старъ и не поссорился съ мѣстною адвокатурою и партіею, которая его выбрала, избираютъ вновь; если судьи порою ниже наиболѣе талантливыхъ адвокатовъ, то во многихъ мѣстахъ они могли бы служить украшеніемъ любой страны; партійныя, неправосудныя рѣшенія составляютъ крайнюю рѣдкость. Оттого ли, что вліяетъ примѣръ федеральныхъ судей, оттого ли, что общественное мнѣніе осудило бы партію, если бы она выбрала недостойнаго человѣка, оттого ли, что профессіональное чувство адвокатовъ не позволило бы имъ плѣдировать предъ бездарнымъ судьею, —но, въ концѣ концовъ, система дѣйствуетъ хорошо. Въ штатахъ наблюдается главнымъ образомъ стремленіе удлинить сроки избранія и увеличить размѣръ жалованья судей; въ 80-хъ годахъ кое-гдѣ замѣчалось стремленіе замѣнить выборы назначеніемъ, но въ общемъ «постепенно всѣ возраженія противъ выборной системы стихаютъ и признаковъ реакціи противъ нея нѣтъ» (Гольстъ). Въ 3-хъ, она дѣйствуетъ въ *Швейцаріи*, гдѣ никогда не хотѣли и слышать о пожизненныхъ судьяхъ. Судьи несомнѣнно подвергаются здѣсь извѣстнымъ вліяніямъ, которыя вредятъ ихъ независимости, но «зло не такъ велико, какъ кажется на первый взглядъ» (Орелли). Обыкновенно прежніе судьи выбираются вновь. Отъ судей не требуется вовсе спеціальнаго образовательнаго ценза; однако, въ высшихъ судахъ сидятъ лучшіе юристы страны, и только въ низшихъ судахъ чувствуется иногда недостатокъ спеціальнаго образованія. Въ 4-хъ, въ *Россіи* реформа 1864 г. застала выборную систему широко примѣняемою въ старыхъ судахъ. Но въ странѣ съ крѣпостнымъ строемъ самое слово *независимость* было неизвѣстно; старые суды прославились своею «черною неправдою», и трудно сказать, кто былъ въ этомъ болѣе повиненъ — назначенный ли секретарь или выборные засѣдатели. Важнѣе опытъ съ мировыми судьями (см.). Выборный характеръ мировыхъ судей вовсе не имѣлъ послѣдствіемъ проведеніе какихъ либо сословныхъ тенденцій; скорѣе это можно сказать объ ихъ преемникахъ, хотя послѣдніе не выбираются, а назначаются. Какъ и въ другихъ странахъ, на выборахъ бо̀льшею частью проходили прежніе судьи, такъ что въ дѣйствительности выборы были голосованіемъ довѣрія населенія къ своему судьѣ. Зависимость судей отъ избирателей нужно считать проблематичной: когда избирателей много, какъ въ американской и швейцарской демократіяхъ, можно быть увѣреннымъ, что лица, заинтересованныя въ процессахъ и лично судьею недовольныя, составляютъ каплю въ морѣ—а когда избирателей мало, какъ это было у насъ, мало и шансовъ для столкновенія судьи съ избирателями на почвѣ процессовъ.

Литература. Maitland, «Justice and police» (1885); Bryce, «The American Commonwealth» (I—III, 1888); Todd, «Ueber die parlamentarische Regierung in England» (перев. съ англ. 1871); de Bigorie de Lachamps, «L'inamovibilité de la magistrature» (1871); Camoin de Vence, «Magistrature française» (1862); Decroos, «Des magistrats amovibles» (1873); Pirard, «Inamovibilité de la magistrature» (1879); Méran, «De l'organisation du pouvoir judiciaire et du principe de l'inamovibilité» (1879); «L'inamovibilité etc., par un magistrat» (1880); Desjardins, «Etudes sur l'inamovibilité de la magistrature» (1880); Martin-Sarzeaud, «Recherches histor. sur l'inamovibilité de la magistrature» (1881); Fenet, «De l'élection des juges» (1882); Weil, «La magistrature inamovible et la révolution de 1830» (1889); Dalloz, «Jurispr. générale» (1883); Simon, «Die preussischen Richter u. die Gesetze vom 29 märz 1844» (1845); Goetze, «Vortrag über die Disciplin im Richterstande» (1849); Pfeiffer, «Die Selbständigkeit u. Unabhängigkeit d. Richteramtes» (1851); Seidler, «Die Nothwendigkeit der Unabhändigkeit d. Richterstandes» (1896); Тальбергъ, «Несмѣняемость судей во Франціи» («Юрид. Вѣст.», 1883, I); Анциферовъ, «Къ ученію о несмѣняемости судей» («Ж. Гр. и Уг

Пр.», 1884, 9); «Вѣстникъ Евр.» (внутреннее обозрѣніе, 1885, 9 и 12); Кони, «Предѣльный возрастъ» («Жур. Мин. Юст.», 1895, 5); остальная русская журнальная и газетная литература въ «Указателѣ» Поворинскаго подъ словами Независимость и Н; Laband, «D. Staatsrecht des Deutschen Reichs» (II, 1895); Mill, «Considerations on representative government»; Holst, «D. Staatsrecht der Vereinigten Staaten v. America» (1885); Orelli, «D. Staatsrecht der schweizerischen Eidgenossenschaft» (1885).

М. Брунъ.

Несовершеннолѣтіе — см. Возрастъ, Малолѣтство и Совершеннолѣтіе.

Несоизмѣримыя величины—неимѣющія общей мѣры. Напр., сторона квадрата несоизмѣрима съ его діагональю; принимая эту сторону за 1, имѣемъ для діагонали $\sqrt{2}$. Нѣтъ такого числа, на которое дѣлилось бы $\sqrt{2}$, и это послѣднее есть число ирраціональное; точно также окружность несоизмѣрима съ діаметромъ круга. Н. отношенія—то же, что ирраціональныя числа (XIII, 316).

Несостоятельность — см. Банкротство, Конкурсъ и Свойство несостоятельности.

Нессельманъ (Юрій Nesselmann)—профессоръ университета въ Кенигсбергѣ, изслѣдователь литовскаго языка. Главные его труды: «De nom. et verb. c. pronom. inter. compos. in ling. Sanscr. usitat» (Кенигсбергъ, 1838), «Lithuanische Volkslieder etc.» (Б., 1853); «Thesaurus linguae prussicae» (Б., 1865).

Нессельроде—графскій родъ, происходящій изъ герцогства Бергскаго и восходящій къ половинѣ XIV в. Въ концѣ того же вѣка родъ Н. раздѣлился на 2 вѣтви Н.-Рейзенштейнъ, угасшую въ началѣ XIX в., и Н.-Эресгофенъ, получившую графское достоинство римской имперіи въ 1705 г. Гр. Вильгельмъ Н. (1724—1810) былъ русскимъ посланникомъ въ Лиссабонѣ и Берлинѣ. О сынѣ его Карлѣ см. ниже. Родъ Н. внесенъ въ V часть родосл. книги СПб. губ.

Нессельроде (графъ Карлъ-Робертъ или Карлъ Васильевичъ, 1780—1862)—русскій госуд. дѣятель. Отецъ Н., Вильгельмъ-Карлъ Н., служилъ въ Австріи, Голландіи, Франціи, Пруссіи и, наконецъ, въ Россіи. Мать его была еврейка протестантскаго вѣроисповѣданія. Самъ Н. былъ протестантъ и до конца жизни не научился правильно говорить по-русски. Родился онъ въ Лиссабонѣ, гдѣ отецъ его былъ русскимъ посланникомъ; тотчасъ же послѣ рожденія онъ былъ записанъ мичманомъ въ русскій флотъ. Въ 1796 г., послѣ обученія въ берлинской гимназіи, онъ пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ благоволившимъ къ нему имп. Павломъ былъ назначенъ сперва во флотъ, потомъ въ армію; ни тамъ, ни тутъ онъ не обнаружилъ способностей и скоро былъ уволенъ въ отставку. Послѣ смерти Павла онъ былъ отправленъ въ Вюртембергъ, ко двору герцога, съ извѣщеніемъ о вступленіи на престолъ Александра I. Изъ Штуттгарта онъ былъ переведенъ въ Берлинъ, потомъ въ Гагу, секретаремъ посольства. Во время пребыванія въ Германіи онъ познакомился съ Меттернихомъ, тогда австр. посланникомъ въ Дрезденѣ, и знакомство это скоро перешло въ тѣсную дружбу. Н. смотрѣлъ на Меттерниха снизу вверхъ; послѣдній казался ему геніальнымъ дипломатомъ, а его совѣты—всегда спасительными; въ свою очередь Меттернихъ умѣлъ хорошо пользоваться слабостями своего ученика. Основною мыслью всей дальнѣйшей политики Н. былъ тѣсный союзъ съ Австріей. Самъ Н., въ запискѣ о политическомъ положеніи Россіи (въ 1856 г.; см. «Русскій Архивъ», 1872 г. № 1) опредѣлилъ свою политику какъ монархическую и антипольскую. Проникнутый идеями священнаго союза, Нессельроде питалъ искреннюю ненависть ко всякому свободному стремленію, какъ въ Европѣ, такъ и въ Россіи; онъ находилъ, что крѣпостное право одинаково благодѣтельно какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ, и незадолго до освобожденія крестьянъ высказывалъ Н. Милютину опасеніе, какъ бы реформа не уничтожила патріархальнаго склада русскаго быта (см. письмо Н. къ Милютину въ «Русской Старинѣ» 1873 г., № 6). Въ ту же эпоху освободительныхъ стремленій онъ настаивалъ въ особой запискѣ на усиленіи цензурныхъ строгостей. Въ эпоху болѣе раннюю даже гр. Каподистрія казался ему либеральнымъ доктринеромъ, опаснымъ на посту министра иностранныхъ дѣлъ. Греческое возстаніе вызывало въ немъ, какъ и въ Меттернихѣ, только вражду. Въ 1807 г. Н. былъ командированъ въ Тильзитъ, въ распоряженіе русскихъ уполномоченныхъ князей Лобанова и Куракина, а потомъ отправленъ совѣтникомъ посольства въ Парижъ, гдѣ вновь встрѣтился съ Меттернихомъ, австрійскимъ посломъ при французскомъ дворѣ. Въ значительной степени подъ его вліяніемъ депеши Н., составляемыя для русскаго посла Толстого, дышали ненавистью къ Франціи. Въ 1810 г., когда отношенія Россіи къ Франціи начали портиться, Н., по собственному желанію, былъ отозванъ въ Петербургъ. Здѣсь французскія симпатіи уже значительно ослабѣли; поэтому Н. былъ принятъ имп. Александромъ очень ласково и пожалованъ статсъ-секретаремъ. Въ 1812 г. его положеніе при дворѣ было упрочено женитьбой на дочери вліятельнаго м-ра финансовъ, Гурьева. Передъ войною съ Наполеономъ канцлеръ гр. Румянцевъ настойчиво совѣтовалъ имп. Александру не довѣрять Австріи и даже предлагалъ поднять въ ней возстаніе славянъ. Представителемъ противоположнаго мнѣнія явился Н. Послѣ побѣды надъ Наполеономъ въ Россіи, Н., на этотъ разъ вмѣстѣ съ Румянцевымъ, но вопреки Кутузову, высказался за перенесеніе войны въ предѣлы Германіи и за окончательное ниспроверженіе франц. могущества. Съ 1812 по 1815 г. Н. постоянно находился при императорѣ и былъ вліятельнымъ участникомъ вѣнскаго конгресса. Обнаруженіе тайнаго договора между Австріей и Франціей противъ Россіи слегка поколебало его положеніе. Въ 1816 г. онъ былъ назначенъ управляющимъ иностранной коллегіей, но одновременно съ нимъ, и какъ бы въ противовѣсъ ему, графу Каподистріи поручено веденіе иностранныхъ дѣлъ. Такимъ образомъ было какъ-бы два министра иностр.

дѣлъ, взгляды которыхъ на задачи русской иностранной политики значительно расходились. Императоръ служилъ верховнымъ примирителемъ и посредникомъ между ними, гораздо болѣе склоняясь на сторону Н. Послѣдній сопровождалъ Александра на конгрессы въ Ахенъ, Троппау, Лайбахъ и Верону. Въ 1822 г. Каподистрія получилъ безсрочный отпускъ, и Н. сдѣлался единственнымъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Политика его попрежнему состояла въ стремленіи къ сближенію съ Австріей. Въ 1830 г. Н. въ Карлсбадѣ видѣлся съ Меттернихомъ, осыпавшимъ его упреками за поддержку греческаго возстанія; Н. признавалъ, по крайней мѣрѣ по разсказу Меттерниха, всю справедливость этихъ упрековъ и согласился, что революція, начатая греками, всего опаснѣе именно для Россіи. Въ 1849 г. Н. способствовалъ вмѣшательству Россіи въ австрійскія дѣла, съ цѣлью усмиренія венгерскаго возстанія. Отвѣтственность за крымскую войну въ значительной степени упадаетъ на Н. Въ 1844 г. Н. былъ сдѣланъ государственнымъ канцлеромъ, въ 1856 г. уволенъ отъ управленія министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Ср. Россія и Николай I. См. N., «Autobiographie» (Пар., 1866 и русскій переводъ («Записки») въ «Русск. Вѣстникѣ», 1865, 10); «Correspondance diplomatique du C-te Pozzo di Borgo et du C-te de Nesselrode 1814—1818» (Парижъ, 1890); С. Татищевъ, «Внѣшняя политика имп. Николая I» (СПб., 1887); его же, «Имп. Николай и иностранные дворы» (1889); его же, «Изъ прошлаго русской дипломатіи» (1890); С. Соловьевъ, «Имп. Александръ I» (СПб., 1877). Ср. также «Mémoires de Metternich».

В. Водовозовъ.

Несслеръ (Victor Nessler) — нѣмецкій композиторъ и капельмейстеръ (1841—94), авторъ многочисленныхъ оперъ, кантатъ, хоровъ, пѣсенъ. Изъ оперъ его особенно популярны въ Германіи «Der Rattenfänger von Hameln» и «Der Trompetter von Säkkingen».

Несторовскій (Яковъ Кононовичъ, 1810—1887)—горный инженеръ, былъ помощникомъ управителя Златоустовскихъ заводовъ и завѣдующимъ тамошней метеорологической обсерваторіей, въ 1854 г. назначенъ начальникомъ пермскихъ заводовъ, гдѣ ввелъ усовершенствованія, касавшіяся освѣженія воздуха въ рудникахъ. Напеч.: «Геогностическое описаніе пятаго участка округа Златоустовскихъ заводовъ» («Горный Журналъ» 1835 г., ч. II) и «Геогностическое описаніе шестого участка округа Златоустовскихъ заводовъ» (тамъ же, 1877 г., ч. I). Сынъ его, *Николай Яковлевичъ*, горный инженеръ, напеч. рядъ статей въ «Горномъ Журналѣ» 1870—1890-хъ годовъ.

Нестеровъ (Николай Степановичъ)— лѣсоводъ, род. въ 1860 г., въ 1884 г. кончилъ курсъ въ Петровской земледѣльческой и лѣсной акд. Съ 1895 г. редакторъ «Лѣсного Журнала». Труды Н.: «Роспись отдѣльныхъ книгъ по сельскому хозяйству, напечатанныхъ съ 1730 по 1884 гг. включительно» (2 вып., М., 1888—1889), «Значеніе осины въ русскомъ лѣсоводствѣ» (М., 1887, изд. 2-е, М., 1894), «Фабрикація древесной стружки и ея примѣненія» (М., 1891, изд. 2-е, М., 1894), «Сахарный кленъ и клено-сахарное производство въ Сѣверной Америкѣ» (СПб., 1895) и рядъ статей по лѣсному хозяйству, лѣсопромышленности и торговлѣ лѣсомъ въ разныхъ спеціальныхъ журналахъ и изданіяхъ. Наиболѣе выдающіяся изъ нихъ: «Лѣса Сергинско-Уфалейскихъ горныхъ заводовъ на Уралѣ» («Лѣсной Журналъ», 1886, № 6), «О лѣсахъ бассейна рѣки Обвы» (тамъ-же, 1887, № 1), «О потребленіи топлива и доставкѣ его на московскій рынокъ» (тамъ-же, 1889, вып. 2), «Лѣса Франціи» («Извѣстія Петровской Академіи» 1889, т. II; подробное извлеченіе этой статьи сдѣлано проф. Guse въ журналѣ «Centralblatt für das gesammte Forstwesen», 1890, 6 вып.), «О производствѣ дубовой клепки и о торговлѣ ею во Франціи» («Лѣсной Журналъ», 1891, №№ 1 и 2) и «О резонансовомъ лѣсномъ матеріалѣ для струнныхъ инструментовъ» («Русское Лѣсное Дѣло» за 1892 и 1893 гг.).

Нестеръ (Максимовъ) — священникъ въ тверскомъ имѣніи боярина Ивана Никитича Романова, оказавшій важныя услуги въ междуцарствіе; онъ удачно отвозилъ грамоты, наказы, зелье (порохъ) чрезъ польскія войска и казачьи таборы, не разъ участвовалъ въ стычкахъ съ поляками. Изобрѣлъ походный городокъ, названный рѣдкодубомъ, и за отказъ представить его на чье-либо разсмотрѣніе, кромѣ государева, а также за самовольный отъѣздъ въ Тверь изъ Москвы, подвергся заключенію въ Казанскій-Преображенскій м-рь, «въ желѣзахъ и цѣпи» (1630). См. I т. «Русскаго Историческаго Сборника» (М., 1837).

Нестле мука—см. Вскармливаніе.

Нестлеръ (Christian-Gottfried Nestler) нѣмецкій ботаникъ (1778—1832), родился въ Страссбургѣ, гдѣ былъ потомъ профессоромъ ботаники. Изъ сочиненій его наиболѣе извѣстна «Monographia de Potentilla» (П. и Страсбургъ, 1816, съ 12 таблицами), а также «Index plantarum quae in horto academico Argentinensi, anno 1817 viguerunt» (Страссбургъ, 1818, доп. 1819).

С. Р.

Нестора лѣтописца общество—см. Историческія общества (XIII, 486).

Несторіане—христіанская секта, ведущая свое происхожденіе отъ Несторія (см.). Бо̀льшая часть его послѣдователей сосредоточилась въ восточной части антіохійскаго патріархата, но поднятое здѣсь противъ нихъ эдесскимъ епископомъ Равулой жестокое гоненіе заставило ихъ переселиться въ Персію, гдѣ они были охотно приняты, какъ потерпѣвшіе отъ враждебной Византіи. Въ 499 г., на соборѣ въ Селевкіи, секта получила правильное устройство, и одному изъ епископовъ присвоено верховное управленіе, съ титуломъ патріарха-католикоса всего Востока. Изъ Персіи несторіанство распространилось въ среднюю Азію, Индію и Китай. Когда въ VII в. персидское царство было покорено исламомъ, Н. сохранили свое положеніе покровительствуемой религіи; только при Тамерланѣ они подверглись истребительному гоненію, отъ котораго уцѣлѣли лишь небольшіе остатки секты, скрывшіеся въ курдскихъ горахъ, гдѣ некоторыхъ они и донынѣ живутъ, въ Перс

(Урмія) и Турціи, въ числѣ около 200000 душъ. Южнѣе, въ Месопотаміи, въ окрестностяхъ Мосула и Багдада, живутъ около 50000 Н., принявшихъ въ XVII в. унію съ Римомъ и образующихъ особый восточно-католическій патріархатъ халдейскаго обряда. Большинство Н., не принявшее уніи, имѣетъ другого патріарха, живущаго около гор. Джуламерга въ Курдистанѣ. Небольшое число несторіанскихъ семействъ въ Китаѣ почти совсѣмъ ассимилировалось съ туземнымъ населеніемъ. Въ Индіи (на Малабарскомъ берегу) Н., называемые «христіанами св. Ѳомы», въ настоящее время соединились съ живущими тамъ же іаковитами (см. XIII, 611), что свидѣтельствуетъ о полной утратѣ религіознаго сознанія, такъ какъ эти секты произошли изъ діаметрально противоположныхъ заблужденій. Въ первые вѣка своего существованія секта имѣла на сирскомъ и другихъ восточныхъ языкахъ свою литературу, отъ которой сохранилось очень немногое. Теперь несторіанство лишено внутренней жизни и развитія, отличаясь только ритуально-бытовыми особенностями, въ которыхъ остатки вселенской церковной древности осложнились позднѣйшими, частью чуждыми христіанству наслоеніями. Н., не принявшіе уніи, имѣютъ только три таинства: крещеніе, евхаристію и священство. Ср. Badger, «The Nestorians and their rituals» (Л., 1852); Rae, «The Syrian Church in India» (Эдинб., 1892). *Вл. С.*

Несторій — знаменитый ересеархъ, родомъ изъ сирійскаго города Кесаріи Германикійской, на Евфратѣ; ни происхожденіе его, ни годъ рожденія неизвѣстны; по свидѣтельству его главнаго противника, св. Кирилла Александрійскаго, «онъ вышелъ изъ грязи и происхожденіе его было постыдно». Проведя въ молодости нѣсколько лѣтъ въ монастырѣ близъ Антіохіи и затѣмъ принявъ священство, сталъ извѣстенъ какъ проповѣдникъ. По словамъ современнаго лѣтописца (Маркелла), «у него было достаточно краснорѣчія, но мало разсудительности». Избранный императоромъ Ѳеодосіемъ II въ патріархи константинопольскіе (428), онъ сразу обнаружилъ крайнюю нетерпимость въ своемъ всенародномъ обращеніи къ императору при вступленіи на каѳедру: «Дай мнѣ, о царь, вселенную, очищенную отъ ересей, а я дамъ тебѣ небесное царствіе. Поборай мнѣ противъ еретиковъ, а я буду побарать тебѣ противъ персовъ». Различные сектанты, пользовавшіеся нѣкоторою фактическою терпимостью въ Константинополѣ, были подвергнуты жестокому гоненію: ихъ заключали въ тюрьмы, изгоняли, отбирали у нихъ имущество, закрывали и разрушали ихъ молитвенные дома. Между прочимъ аріане, послѣ кровопролитной попытки защитить оружіемъ единственную остававшуюся у нихъ часовню, подожгли ее, и пожаръ, распространившись, истребилъ цѣлый кварталъ столицы. Преслѣдованіе всякихъ ересей и расколовъ распространилось и на другія части имперіи, вызывая, по мѣстамъ, кровавыя столкновенія. Между тѣмъ ревностный гонитель ересей неожиданно самъ оказался еретикомъ, начавъ заявлять въ церкви, что Пресв. Дѣву Марію не слѣдуетъ называть Богородицей, такъ какъ она родила не Бога, а только человѣка, съ которымъ помимо нея соединилось Слово Божіе, превѣчно рожденное отъ Отца; человѣкъ Іисусъ, рожденный отъ Маріи, былъ только обителью Божества и орудіемъ нашего спасенія; этотъ человѣкъ, чрезъ наитіе Духа Св., сталъ Христомъ, т. е. помазанникомъ, и Слово Божіе пребывало съ нимъ въ особомъ нравственномъ или относительномъ соединеніи (κατα σχέσιν). Такъ какъ терминъ Богородица (θεοτόκος) былъ освященъ богослужебнымъ преданіемъ, то заявленіе Н., что Пресв. Дѣву слѣдуетъ называть «человѣкородицею» (ἀνθροποτόκος), вызвало всеобщее негодованіе. Тогда въ видѣ компромисса онъ предложилъ новое названіе «Христородица», а потомъ соглашался принять и церковный терминъ, съ оговорками въ своемъ смыслѣ. Но уже достаточно выяснилось, что дѣло шло не о словахъ, а объ основномъ христіанскомъ догматѣ воплощенія. Противъ Н. публично выступили Проклъ, епископъ кизическій (впослѣдствіи патріархъ константинопольскій), и адвокатъ Евсевій (впослѣдствіи еп. дорилейскій). Во время проповѣди Н. въ каѳедральномъ соборѣ Евсевій прервалъ его громкимъ восклицаніемъ: «Ложь и богохульство! Воистину одно и то же Слово Божіе и рождено Отцемъ въ вѣчности, и воплотилось во времени отъ Дѣвы для нашего спасенія». Черезъ нѣсколько дней къ воротамъ Константинополя былъ прибитъ свитокъ, обвинявшій Н. въ возобновленіи ереси осужденнаго еще въ III вѣкѣ Павла Самосатскаго (учившаго, что Христосъ былъ только величайшимъ праведникомъ и пророкомъ, въ которомъ преимущественно передъ другими обитало 2-е лицо Св. Троицы), съ такимъ заключеніемъ: «анаѳема отдѣляющему Сына Божія отъ сына Маріи»! Опираясь на покровительство императора, Н. сталъ жестоко преслѣдовать своихъ противниковъ среди константинопольскаго клира и монастырей. Между тѣмъ молва о новой ереси достигла египетскихъ пустынь, и монахи толпами приходили къ патріарху александрійскому Кириллу, величайшему богослову того времени, требуя отъ него защиты православія. Кириллъ обнародовалъ посланіе: «Къ отшельникамъ», гдѣ, не называя Н., осуждалъ его мнѣніе, а затѣмъ отправилъ увѣщательное посланіе и къ самому Н., который съ своей стороны обратился къ римскому папѣ Целестину съ подробною защитою своего ученія. Узнавъ объ этомъ, Кириллъ, находившійся въ разрывѣ съ римскимъ епископомъ изъ-за дяди и предшественника своего Ѳеофила (отлученнаго папою Иннокентіемъ I за гоненія на св. Іоанна Златоуста), поспѣшилъ примириться съ Римомъ и послать папѣ опроверженіе ереси Н., который и былъ осужденъ на мѣстномъ римскомъ соборѣ. Папа уполномочилъ Кирилла дѣйствовать и отъ его (папы) имени и потребовать у Н. отреченія отъ его заблужденія въ десятидневный срокъ. Передъ тѣмъ александрійскій патріархъ обнародовалъ свое второе посланіе къ Н., содержавшее обширный богословскій трактатъ о догматѣ воплощенія (такъ наз. *томъ* Св. Кирилла), а послѣ соглашенія съ Римомъ свелъ свой споръ съ Н. къ 12 по-

ложеніямъ (анаѳематизмы), съ которыми и отправилъ въ Константинополь нѣсколькихъ своихъ клириковъ. Другъ Н., патріархъ антіохійскій Іоаннъ, совѣтовалъ ему подчиниться. Н. торжественно объявилъ, что онъ готовъ одобрить именованіе «Богородица», поскольку рожденный отъ Дѣвы человѣкъ Іисусъ былъ соединенъ съ Богомъ-Словомъ; но онъ рѣшительно возставалъ противъ анаѳематизмъ Кирилла и представилъ ихъ опроверженіе по пунктамъ въ особомъ сочиненіи, гдѣ, по недостатку богословскихъ знаній, высказывалъ мимоходомъ мнѣнія явно нехристіанскія, оттолкнувшія отъ него и прежнихъ сторонниковъ. Созванный императоромъ (въ 431 г.) вселенскій соборъ въ Ефесѣ, послѣ различныхъ перипетій и осложненій (см. Ефесскій соборъ, XI, 689—90), привелъ къ окончательному осужденію Н., который вслѣдъ затѣмъ былъ сосланъ сначала въ монастырь Евпрепія (близъ Антіохіи), а затѣмъ въ отдаленный египетскій оазисъ Ибисъ, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ и умеръ. На послѣдователей его было воздвигнуто жестокое гоненіе, принудившее уцѣлѣвшихъ бѣжать въ Персію, гдѣ они долго пользовались особымъ покровительствомъ государства. См. Несторіане. *Вл. С.*

Несторъ (Nestor)—родъ попугаевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ составляющій особое семейство (Nestoridae), но часто причисляемый одними къ кистеязычнымъ (Trichoglossidae), другими къ какаду (Plissolophidae). Клювъ Н. вытянутый, длина его больше вышины, верхняя челюсть обыкновенно съ явственнымъ зубцомъ, но безъ поперечныхъ зазубринъ; крылья длинныя, острыя; хвостъ прямой, немного длиннѣе половины длины крыла; рулевыя перья съ голыми загнутыми концами стержней; ноги сильныя, довольно длинныя съ длинными пальцами; языкъ усаженъ короткими твердыми щетинистыми бородавочками. Н. водятся исключительно въ Новой Зеландіи; насчитываютъ до 6 видовъ; изъ нихъ два, жившихъ на небольшихъ островахъ, совершенно истреблены, одинъ (Nestor norfolcensis) въ началѣ, другой (Nestor productus) въ серединѣ этого столѣтія; остальные виды живутъ на большихъ островахъ Новой Зеландіи. Пища ихъ состоитъ отчасти изъ меда, который они вылизываютъ своимъ усаженнымъ придатками языкомъ, отчасти изъ ягодъ, сѣмянъ, почекъ и т. п., отчасти изъ различныхъ животныхъ и падали; кеа (N. notabilis) нападаетъ на овецъ, наноситъ имъ раны, выѣдаетъ цѣлые куски мяса, отчего овцы иногда умираютъ. Гнѣздятся Н. въ дуплахъ и расщелинахъ скалъ, общительны и по окончаніи вывода птенцовъ собираются въ стаи, которыя и совершаютъ перекочевки. Несомнѣнными видами можно считать лишь два: кака и кеа. Кака (N. meridionalis) длиною 47 стм., хвостъ 18 стм., преобладающіе цвѣта бурый, оливковобурый и красный; оба пола окрашены одинаково. Водится въ большей части у западныхъ новозеландскихъ горъ отъ подошвы до границъ крупнаго лѣса; по образу жизни—настоящая древесная птица. Довѣрчивъ и легко ловится; туземцы часто держатъ его и учатъ говорить. Кеа, горный попугай (N. notabilis), длиною 50 стм., хвостъ 20 стм.; преобладающій цвѣтъ оливковозеленый съ бурыми пятнами, нижняя часть спины и верхнія кроющія хвоста на концахъ яркокраснаго цвѣта, покровныя перья плечъ и кроющія крыла ярко красныя съ бурыми концами, на маховыхъ и рулевыхъ желтыя пятна, на большихъ маховыхъ и ихъ кроющихъ зеленоватоголубые края. Кеа водится въ южныхъ горахъ въ поясѣ между 1500 и 2000 м., спускаясь въ долины лишь въ суровую зиму; въ это время кеа часто появляются около боенъ, поѣдая остатки животныхъ, падаль и т. п. Зимою же случаются по большей части и нападенія на овецъ, дѣлаемыя, повидимому, лишь нѣкоторыми изъ этихъ птицъ. Кеа—птица чисто наземная. *Н. Кн.*

Несторъ (Νέστωρ)—сынъ Нелея, царь Пилоса, властитель Мессеніи. Въ юности онъ участвовалъ въ битвѣ лапиѳовъ съ кентаврами, въ калидонской охотѣ, въ походѣ аргонавтовъ, въ борьбѣ съ аркадянами и др. На Троянскую войну онъ отправился потому, что сынъ его Антилохъ былъ однимъ изъ жениховъ Елены. Рѣшившись отправиться подъ Трою (съ 90 пилосскими кораблями), онъ склонилъ къ тому же Ахилла и Патрокла. Онъ былъ душою греческаго войска какъ въ совѣтѣ, такъ и въ бою, и пользовался всеобщею любовью и уваженіемъ. Будучи уже старикомъ, онъ, однако, отличался еще храбростью и неутомимостью, считался ловкимъ управителемъ коней. Во всѣхъ трудныхъ военныхъ вопросахъ онъ давалъ мудрыя указанія, превосходя всѣхъ опытностью и сообразительностью; къ этому присоединялся даръ слова. Въ трудныя минуты Агамемнонъ всегда обращался къ нему за совѣтомъ. Послѣ взятія Трои онъ счастливо возвратился въ Пилосъ, гдѣ дожилъ до глубокой старости. Его дворецъ показывали въ Мессенскомъ Пилосѣ еще во время Павзанія (II в. по Р. Хр.). *Н. О.*

Несторъ — имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) епископъ магидійскій, пострадалъ при Деціи въ Пергамѣ Памфилійскомъ; память 28 февраля; 2) мученикъ, пострадалъ въ томже царствованіе въ Пергіи Памфилійской; память 1 марта; 3) мученикъ, пострадалъ въ городѣ Солунѣ, въ 306 г.; память его празднуется 27 октября.

Несторъ — преп., монахъ Кіево-Печерскаго монастыря; род. въ 1056 г., 17 лѣтъ пришелъ въ монастырь, былъ постриженъ въ иноки, потомъ посвященъ въ діаконы. Въ 1091 г. ему было поручено открыть мощи преп. Ѳеодосія. Умеръ около 1114 г. Другихъ свѣдѣній о немъ не сохранилось. Долгое время преп. Н. приписывали составленіе первой русской лѣтописи — «Повѣсти временныхъ лѣтъ», но приблизительно съ половины нынѣшняго столѣтія это мнѣніе поколеблено. Защитники его основывались на припискѣ имени Н., какъ составителя, въ Хлѣбниковскомъ сводѣ (XV—XVI вв.) и на словахъ черноризца Поликарпа въ его посланіи къ кіево-печерскому архимандриту Акиндину (XIII в.): «иже блаженный Н. въ лѣтописцѣ написа». П. С. Казанскій однимъ изъ первыхъ указалъ («Отеч. Зап.» за 1851 г.) на значительный рядъ противорѣчій лѣтописи съ другими про-

изведеніями Н., несомнѣнно ему принадлежащими: «Сказаніе о Борисѣ и Глѣбѣ» и «Житіе Θеодосія» (см. XVIII, 192). Другіе изслѣдователи доказывали даже, что составителемъ лѣтописи былъ не только не Н., но даже и не монахъ кіево-печерскаго монастыря. «Житіе Θеодосія» (напис. около 1088 г.) считается, по полнотѣ и стройности, образцомъ лѣтописной біографіи. Оно богато свѣдѣніями о кіево-печерской обители и лицахъ, жившихъ въ ней. «Житіе» въ переводѣ на русскій яз. напечатано преосв. Филаретомъ въ «Ученыхъ Запискахъ II отд. Академіи Наукъ» (1856, II т.). Лит. о Н. см. XVIII, 196—197.

В. Р—въ.

Несторъ Искандеръ — авторъ «Повѣсти» о Царьградѣ, объ основаніи его и взятіи турками. Повѣсть, по богатству матеріала, можетъ послужить цѣннымъ источникомъ для ознакомленія съ исторіей паденія Византіи. До сихъ поръ, однако, не удалось возстановить подлинный текстъ ея рукописи, пользовавшейся въ древней Россіи большой популярностью, судя по большому обилію дошедшихъ до насъ списковъ. Повѣсть издана И. И. Срезневскимъ, А. Θ. Бычковымъ и В. А. Яковлевымъ. Новѣйшее ея изданіе принадлежитъ обществу любителей древней письменности, которое напечатало ее въ своихъ «Памятникахъ» за 1885 г., по рукописи Троице-Сергіевой лавры, начала XVI в. Новый списокъ отличается отъ другихъ бо́льшею подробностью и «Послѣсловіемъ», изъ котораго видно, что авторъ—христіанинъ, въ молодости насильно обращенный въ магометанство. Существуетъ предположеніе, что онъ русскій родомъ и былъ непосредственнымъ очевидцемъ описаннаго имъ событія. См. ст. Дестуниса въ «Ж. М. Н. Пр.» (1887, № 2).

Несторъ Козменичъ — западно-русскій протопопъ. На львовскомъ соборѣ 1595 г., въ числѣ другихъ духовныхъ лицъ, Н. призналъ «церковь римскую за правдивую, истинную, царствующую и власть надъ всею вселенною имающу» и присягнулъ «не отступовати святѣйшихъ первопрестольниковъ римскихъ». Въ 1609 г. онъ написалъ изъ Заблудова посланіе къ православнымъ, указывая на примѣръ православныхъ жителей Вильны, которые, получивъ грамоту Поцѣя, увидѣли въ ней «явное и блюзнерству великому згодное огиженіе (ohydzenie—отвращеніе), отъ самого сатаны вырыгнутое на святое православіе наше»; въ концѣ Несторъ убѣждаетъ бороться противъ происковъ Поцѣя. Ср. Филаретъ, «Обзоръ духовной литературы»; «Акты Зап. Россіи» (IV, 67, 85, 314).

Нестроевъ А.—псевдонимъ П. Н. Кудрявцева (см.).

Нестрой (Іоганнъ - Непомукъ Nestroy, 1802—62)—вѣнскій драматургъ и актеръ, директоръ Carltheater въ Вѣнѣ, выдающійся представитель вѣнской народной комедіи, съ ея жизненнымъ и мѣткимъ юморомъ и грубымъ комизмомъ. Его фарсы: «Der gefühlvolle Kerkermeister» (1832) и «Nagerl und Handschuh» выдержали длинный рядъ представленій. Успѣхъ пародіи «Zamperl» показалъ Н. его истинное дарованіе: онъ обратился къ осмѣянію сентиментальности и внѣшняго трагизма. Первымъ и лучшимъ произведеніемъ Н. въ этомъ родѣ былъ «Der böse Geist Lumpacivagabundus oder das liederliche Kleeblatt» (1833), до сихъ поръ остающійся въ репертуарѣ; за нимъ слѣдовали «Eulenspiegel», «Die Launen des Glücks», «Glück», «Missbrauch und Rückkehr», «Die verhängnisvolle Faschingsnacht», «Der Talisman», «Einen Jux will er sich machen», «Unverhofft», «Der Unbedeutende», «Die Freiheit in Krähwinkel» и мн. др., напечатанные въ «Wiener Theater-Répertoire». См. «Aus Nestroy Citate und Kernsprüche» (Вѣна, 1885).

А. Г.

Несудимыя грамоты—см. IX, 535.

Ne sus Minervam (опущено doceat)—лат. поговорка: «свинья (т. е. глупый) не должна учить Минерву (т. е. умнаго)».

Ne sutor supra crepidam—лат. поговорка: «Сапожникъ знай свои колодки», т. е. не разсуждай о вещахъ, которыхъ не понимаешь; по Плинію («Historia naturalis» 35, 36) изреченіе художника Апеллеса, сказанное имъ по адресу сапожника, критиковавшаго его картину.

Несчастные случаи. Подъ «Н. случаемъ» въ самомъ общемъ смыслѣ слова понимаютъ всякое непредвидѣнное явленіе, сопряженное съ вредными для человѣческой жизни или имущества послѣдствіями. Такое понятіе Н. случая представляется слишкомъ общимъ, чтобы подходящія подъ него явленія могли съ пользою быть разсмотрѣны подъ одной рубрикой. Особеннаго вниманія, по своему значенію для народнаго здоровья и народнаго хозяйства, заслуживаютъ Н. случаи, жертвами которыхъ дѣлаются люди, занятые ручнымъ трудомъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ (accidents du travail, Betriebsunfälle). Эта группа Н. случаевъ, требуя законодательнаго вмѣшательства, стала за послѣднее время самостоятельнымъ объектомъ изученія; существуетъ даже особый «международный конгрессъ Н. случаевъ», собиравшійся три раза: въ Парижѣ, въ 1889 г., въ Бернѣ, въ 1891 г., и въ Миланѣ, въ 1894 г. (съ этого года конгрессъ носитъ названіе «Congrès International des Accidents du travail et des Assurances sociales»). Является ли изученіе Н. случаевъ само себѣ цѣлью или производится въ цѣляхъ практическихъ (напр. въ виду страхованія отъ Н. случаевъ) методъ изученія всегда является по преимуществу *статистическимъ*. Это вполнѣ естественно, такъ какъ едва ли можно указать другую область фактовъ, въ которой бы съ равной наглядностью сказывалось дѣйствіе такъ называемыхъ «случайныхъ причинъ». Правильная постановка статистики Н. случаевъ указаннаго типа (такъ называемыхъ *профессіональныхъ Н. случаевъ*) и правильное пользованіе данными такой статистики немыслимы безъ предварительнаго уясненія понятія профессіональнаго Н. случая. Его можно опредѣлить какъ тѣлесное поврежденіе, причиненное занятому въ опредѣленномъ промышленномъ предпріятіи лицу не по его волѣ, и притомъ внезапно, какимъ-нибудь внѣшнимъ процессомъ (напр. паденіемъ съ высоты) или состояніемъ (напр.

возвышенной температурой воздуха) во время работы. Признаки внезапности и воздѣйствія извнѣ служатъ, главнымъ образомъ, къ разграниченію между Н. случаемъ, съ одной стороны, и болѣзнью, съ другой. Явленія, въ патологическомъ отношеніи вполнѣ тожественныя, принимаютъ или не принимаютъ характеръ Н. случая, смотря по роду и способу дѣйствія вызвавшей ихъ причины. «Lumbago (поясничныя боли, «прострѣлъ»), напримѣръ—говоритъ Marestaing—слѣдуетъ считать Н. случаемъ, когда доказано, что онъ причиненъ внезапно и единственно рѣзкимъ усиліемъ во время работы». Тотъ же авторъ указываетъ на рядъ другихъ примѣровъ (разрывъ варикозно-расширеннаго сосуда, разрывъ мышцъ, случаи отмороженія членовъ и т. п.), въ которыхъ вопросъ о наличности Н. случая на практикѣ часто представляется спорнымъ, въ особенности когда одновременно дѣйствовали различныя причины: однѣ—чисто внѣшнія, другія—внутреннія, напр. извѣстное предрасположеніе. Не съ меньшими трудностями, чѣмъ тѣ, которыя приходится преодолѣвать медицинской экспертизѣ, встрѣчается практика при распознаніи тѣхъ экономическихъ признаковъ, которыми характеризуется понятіе профессіональнаго Н. случая. Сравнительно просто рѣшается, бо̀льшею частью, вопросъ о квалификаціи жертвы Н. случая, какъ лица, занятаго въ промышленномъ препріятіи: далеко не всегда, однако, исключена возможность различнаго пониманія тѣхъ отношеній, въ которыхъ потерпѣвшее лицо находилось къ промышленному предпріятію, точнѣе—къ хозяину предпріятія. Гораздо чаще возбуждается сомнѣніе относительно того, было ли лицо, получившее тѣлесное поврежденіе, въ моментъ его полученія дѣйствительно занято «службой». Рѣшить, когда собственно въ конкретномъ случаѣ начинается и когда прекращается профессіональная дѣятельность человѣка, иногда почти невозможно. Практику особенно затрудняютъ случаи тѣлесныхъ поврежденій, полученныхъ въ пути, напр., по дорогѣ въ промышленное предпріятіе или обратно «со службы» домой. Подать поводъ къ сомнѣніямъ можетъ также тѣлесное поврежденіе, приключившееся во время перерыва работы. На вопросы подобнаго рода не существуетъ отвѣта въ общей формѣ: про каждый изъ нихъ можно сказать, что это есть quaestio facti. Данное выше опредѣленіе заключаетъ въ себѣ руководящія начала для разрѣшенія подобныхъ вопросовъ. Но и въ чисто принципіальномъ отношеніи понятіе профессіональнаго Н. случая представляется спорнымъ. Одни ограничиваются указанными признаками; другіе съуживаютъ понятіе профессіональнаго Н. случая, выставляя требованіе причинной связи между даннымъ тѣлеснымъ поврежденіемъ и родомъ занятій потерпѣвшаго лица. При послѣднемъ толкованіи о профессіональномъ Н. случаѣ можетъ быть рѣчь только тогда, когда опасность, осуществившаяся въ фактѣ даннаго тѣлеснаго поврежденія, является чѣмъ-то исключительно или въ высшей (сравнительно съ условіями обыденной жизни) мѣрѣ свойственнымъ роду занятій потерпѣвшаго. Съ этой точки зрѣнія нельзя считать профессіональнымъ Н. случаемъ, если рабочаго, посланнаго хозяиномъ съ какимъ-нибудь, хотя бы и относящимся до интересовъ дѣла порученіемъ, на улицѣ раздавитъ вагонъ конножелѣзной дороги. Опирающаяся на такую точку зрѣнія *теорія профессіональнаго риска* значительно съуживаетъ сферу примѣненія понятія профессіональнаго Н. случая, а слѣдовательно и сферу примѣненія юридическихъ его послѣдствій (выдачи вознагражденія потерпѣвшему и его семьѣ, въ силу договора или по закону). Вопросъ о вѣрности теоріи, поскольку дѣло идетъ о дѣйствующемъ правѣ, не можетъ быть разрѣшенъ независимо отъ текста закона. Германскіе законы о страхованіи отъ Н. случаевъ не даютъ положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, а практика имперскаго страхового вѣдомства (Reichsversicherungsamt), являющагося высшей судебной инстанціей по предмету страхованія отъ Н. случаевъ, изобилуетъ примѣрами противорѣчивыхъ рѣшеній: теорія профессіональнаго риска то признается, то отвергается, какъ несогласная съ волею законодателя.

Сколько нибудь полныя статистическія данныя о Н. случаяхъ имѣются для тѣхъ государствъ, въ которыхъ введено обязательное страхованіе значительныхъ группъ населенія отъ Н. случаевъ. Таковы Германія и Австрія. И въ другихъ государствахъ, напр. въ Швейцаріи, во Франціи, были произведены спеціальныя обслѣдованія по предмету Н. случаевъ, и полученныя числа сами по себѣ заслуживаютъ довѣрія *); но при наличности обязательнаго страхованія, очевидно, существуетъ меньшая вѣроятность пропуска Н. случаевъ. Научный и практическій интересъ представляютъ, притомъ, не столько абсолютныя числа Н. случаевъ, сколько числа относительныя, получающіяся при сравненіи числа Н. случаевъ съ числомъ лицъ, подвергавшихся опасности Н. случая. Нужно, слѣдовательно, знать, сколько человѣкъ было занято въ каждой отрасли промышленности. Притомъ весьма желательно, почти необходимо, чтобы данныя о лицахъ, подвергавшихся опасности, и о лицахъ, дѣйствительно потерпѣвшихъ, исходили изъ однѣхъ и тѣхъ же рукъ: иначе легко могутъ получиться случаи несоотвѣтствія въ квалификаціи однихъ и тѣхъ же лицъ или лицъ той же категоріи. Это условіе наиболѣе выполнимо въ статистикѣ, связанной съ страхованіемъ. Въ виду изложенныхъ основаній приходится ограничиться изложеніемъ результатовъ германской и австрійской статистики. Въ Германіи въ промышленныхъ товариществахъ, учреждаемыхъ (или образовавшихся) для цѣлей страхованія отъ Н. случаевъ (gewerbliche Berufsgenossenschaften), при 5,2 милліонахъ застрахованныхъ, было въ 1891 г. больше 190000 Н. случаевъ, а въ аналогичныхъ

*) Общая статистика Н. случаевъ вообще лишена достовѣрности. Напр., за время 1885—87 гг. французская оффиціальная статистика показала 1959 Н. случаевъ въ каменноугольныхъ копяхъ, а спеціальное обслѣдованіе, распространенное на тотъ же періодъ времени и практически обнявшее всѣхъ копей, дало въ результатѣ [illegible] Н. случая, т. е. въ 24 раза больше.

сельскохозяйственныхъ товариществахъ (landwirthschaftliche Berufsgenossenschaften), при 12,3 милліонахъ застрахованныхъ— около 70000 Н. случаевъ. Къ этимъ итогамъ слѣдуетъ прибавить еще около 23000 Н. случаевъ въ областяхъ труда, которыми завѣдують государство, провинціи и общины (при 0,7 милліонахъ застрахованныхъ). Н. случаи дѣлятся, по признаку сравнительной тяжести послѣдствій, на слѣдующія категоріи: 1) легкіе, т. е. такіе, которые повлекли за собой неспособность къ труду на время не свыше 13 недѣль (въ Австріи—не свыше 4 недѣль); 2) такіе, послѣдствіемъ которыхъ была болѣе продолжительная, но тоже временная неспособность къ труду; 3) такіе, которые сопровождались а) полнымъ лишеніемъ или б) частичною потерей трудоспособности навсегда и 4) Н. случаи со смертельнымъ исходомъ. Ниже приведены *относительныя числа Н. случаевъ*, съ различеніемъ по указаннымъ категоріямъ. Слѣдуетъ замѣтить, что число Н. случаевъ есть въ то же время число пострадавшихъ. Для каждой строки таблицы сумма показаній столбцовъ 4 до 7 включительно даетъ соотвѣтственное число 3-го столбца. Относительныя числа легкихъ Н. случаевъ могутъ быть получены вычитаніемъ показаній 3-го столбца изъ соотвѣтственныхъ показаній 2-го столбца.

На 1000 застрахованныхъ приходится въ теченіе года Н. случаевъ:

Годъ.	Заявленныхъ.	Тяжкихъ всего.	Смерть.	Тяжкихъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ неспособн. къ труду: навсегда: Полную.	навсегда: Частичную.	Временную.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
А. Германія.						
I. Промышленныя товарищества.						
1887	27,42	4,14	0,77	0,73	2,11	0,53
1888	28,18	4,39	0,69	0,44	2,39	0,87
1889	29,65	4,80	0,73	0,50	2,74	0,83
1890	30,54	5,48	0,75	0,38	3,33	1,02
1891	31,99	5,69	0,73	0,32	3,49	1,15
1892	32,80	5,80	0,67	0,30	3,64	1,19
1893	35,58	6,20	0,71	0,27	3,90	1,31
1894	36,37	6,25	0,66	0,16	3,82	1,62
1895	37,90	6,23	0,67	0,14	3,57	1,85
II. Сельскохозяйственныя товарищества.						
1890	3,98	1,02	0,15	0,04	0,44	0,39
1891	3,44	1,57	0,18	0,05	0,72	0,62
1892	4,08	1,89	0,16	0,07	0,89	0,77
1893	4,80	2,24	0,17	0,07	1,21	0,79
1894	5,59	2,65	0,18	0,05	1,40	1,02
1895	6,56	3,05	0,18	0,05	1,59	1,23
Б. Австрія.						
1891	24,86	10,25	0,66	2,51 (5 и 6 вмѣстѣ)		7,08
1892	29,42	10,54	0,64	2,83		7,07
1893	34,98	11,59	0,69	3,45		7,45
1894	40,67	12,68	0,68	3,74		8,26

Въ приведенной таблицѣ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе постепенное увеличеніе относительныхъ чиселъ Н. случаевъ, какъ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ (заявленныхъ), такъ и тѣхъ изъ нихъ, которые повлекли за собой смерть или продолжительную неспособность къ труду (тяжкихъ). Такое увеличеніе наблюдается не только для массы застрахованныхъ въ цѣломъ, но и для отдѣльныхъ отраслей промышленности, какъ въ Германіи, такъ и въ Австріи. Фактъ этотъ, заранѣе не предвидѣнный, противники системы обязательнаго страхованія склонны истолковывать въ свою пользу, приписывая возрастаніе числа Н. случаевъ дѣйствію обязательнаго страхованія. Но если и допустить, что увѣренность въ частичномъ возмѣщеніи вреда, причиняемаго Н. случаемъ, способна подчасъ ослабить бдительность и осторожность рабочихъ, главнымъ образомъ при обращеніи съ машинами и орудіями, отъ которыхъ грозитъ опасность жизни и здоровью, то, какъ совершенно правильно замѣтилъ Майръ на миланскомъ конгрессѣ, это соображеніе говорило бы не столько противъ принципа принудительности, сколько противъ принципа страхованія вообще. На самомъ дѣлѣ, однако, связь между страхованіемъ и возрастаніемъ числа Н. случаевъ отнюдь нельзя считать доказанной на основаніи показаній статистики. Гораздо вѣроятнѣе, что возрастаніе это—чисто кажущееся, объясняемое тѣмъ, что регистрація Н. случаевъ изъ года въ годъ совершенствуется, по мѣрѣ того, какъ населеніе освоивается съ институтомъ страхованія и вытекающими изъ него правами по отыскиванію вознагражденія за послѣдствія Н. случаевъ. Другую возможную причину увеличенія процента лицъ, вознагражденныхъ за послѣдствія Н. случаевъ, можно видѣть, для Германіи, въ переходѣ отъ ограничительнаго толкованія понятія профессіональнаго Н. случая къ толкованію распространительному, въ силу котораго уже не требуется болѣе наличности особаго рода профессіональной опасности, связанной съ родомъ занятія пострадавшаго. Вообще говоря, при неопредѣленности и относительности понятія профессіональнаго Н. случая, не всякому различію въ статистическихъ числахъ, относящемуся къ различнымъ государствамъ или періодамъ времени, соотвѣтствуетъ такое же различіе въ явленіяхъ дѣйствительности. Интересны, въ этомъ отношеніи, факты, сообщенные Greulich'омъ на миланскомъ конгрессѣ. Подъ вліяніемъ закона 1877 г., вмѣнившаго фабриканту въ обязанность заявку всякаго болѣе или менѣе важнаго Н. случая, въ кантонѣ Цюрихѣ наблюдается за время съ 1878 по 1883 годъ непрерывное возрастаніе числа Н. случаевъ. Выходитъ распоряженіе точнѣе соблюдать законъ—и въ 1885 г. число Н. случаевъ сразу увеличивается на 50%. Закономъ 1887 г. вводится новый, болѣе благопріятствующій интересамъ пострадавшихъ порядокъ гражданской отвѣтственности и провозглашается безвозмездность судебнаго производства по дѣламъ о вознагражденіи за послѣдствія Н. случаевъ—и это снова отражается на статистикѣ Н. случаевъ, замѣтнымъ повышеніемъ ихъ числа. Итакъ, не доказано и не вѣроятно, чтобы съ введеніемъ обязательнаго страхованія въ Германіи и Ав-

стріи дѣйствительно увеличилось число Н. случаевъ. Еще меньше основаній къ принятію причинной зависимости между тѣмъ и другимъ явленіемъ.

Въ равной, если не въ бо̀льшей мѣрѣ, чѣмъ общее понятіе профессіональнаго Н. случая, носятъ характеръ неопредѣленности и относительности нѣкоторые изъ приведенныхъ выше подвидовъ этого понятія. Такъ, далеко не всегда имѣются на лицо объективные признаки, по которымъ можно было бы съ увѣренностью сказать, лишился ли пострадавшій трудоспособности навсегда или только на время. Не менѣе затруднительно точное различеніе между полною и частичною неспособностью къ труду. Есть, поэтому, основаніе думать, что движеніе чиселъ 5-го и 7-го столбцовъ въ первой части таблицы зависитъ отъ постепеннаго измѣненія въ взглядахъ тѣхъ органовъ, которые призваны назначать пенсіи пострадавшимъ. Отдѣльныя отрасли труда обнаруживаютъ существенныя различія въ степени опасности, угрожающей занятымъ въ нихъ лицамъ. Приведенныя выше относительныя числа даютъ представленіе о различіи, существующемъ въ этомъ отношеніи между промышленностью обрабатывающею, съ одной стороны, и сельскимъ хозяйствомъ, съ другой. Въ германской статистикѣ приводятся относительныя числа Н. случаевъ для каждаго промышленнаго товарищества особо. Каждое изъ этихъ товариществъ обнимаетъ промышленныя предпріятія, относящіяся къ опредѣленной отрасли производства. Нѣкоторыя отрасли производства объединены въ общемъ для всей имперіи товариществѣ, другія разбиты по промышленнымъ районамъ на нѣсколько товариществъ. Вотъ нѣсколько цифръ, относящихся къ 1894 г. и дающихъ представленіе о томъ, въ какихъ предѣлахъ колеблются коэффиціенты Н. случаевъ.

На 1000 застрахованныхъ приходится Н. случаевъ:

	Всего.	Тяжкихъ.
Рейнско-вестфальское товарищество доменнаго и прокатнаго производства . .	145,3	9,9
Юго-зап. желѣзодѣлательное товарищество.	90,2	6,7
Горнозаводское товарищество	89,7	11,2
Пивоваренное товарищество.	85,4	12,3
Западное товарищество рѣчного судоходства	56,6	10,8
Товарищество извознаго промысла	44,1	13,8
Сѣверо-германское товарищество обработки волокнистыхъ веществъ	15,7	2,6
Типографское товарищество.	10,1	1,7
Товарищество по обработкѣ шелка	5,4	0,8
Табачное товарищество . .	3,3	0,5

Слѣдуетъ замѣтить, что лица, застрахованныя въ какомъ нибудь товариществѣ, представляютъ, по занятіямъ, массу нерѣдко весьма разнородную. Если бы можно было общее число застрахованныхъ, т. е. занятыхъ въ опредѣленной отрасли промышленности, разбить на нѣсколько группъ по роду занятій, то для каждой группы получились бы другія, подчасъ весьма различныя относительныя числа Н. случаевъ, т. е. различные коэффиціенты риска. Ясно, напр., что для служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ служба движенія представляетъ другія опасности, чѣмъ служба тяги. Это обстоятельство нужно особенно имѣть въ виду при сравненіи двухъ государствъ или частей одного и того же государства. Возможно, что наблюдаемыя при такихъ сравненіяхъ статистическія различія вызваны неодинаковостью состава тѣхъ массъ рабочихъ, которыя въ обоихъ государствахъ или частяхъ государства принадлежатъ къ изслѣдуемой промышленности. А эта неодинаковость состава можетъ существовать и при одинаковой техникѣ въ силу различія въ экономическихъ условіяхъ и формахъ производства и сбыта *). Опираясь на такія соображенія, Jottrand выступилъ съ требованіемъ, чтобы статистика Н. случаевъ собирала лицъ въ группы не по признаку принадлежности къ той или другой отрасли промышленности, а по признаку рода занятій (рудокопы, литейщики, кузнецы, слесаря, кочегары, механики, ткачи, пивовары и т. д., всего 33 рубрики). Этому требованію до извѣстной степени идетъ на встрѣчу австрійская статистика, при чемъ оказывается, напр., что въ строительномъ дѣлѣ для кровельщиковъ коэффиціенты риска значительно выше, чѣмъ для плотниковъ.

На 1000 застрахованныхъ приходится Н. случаевъ въ 1893 г.

	Всего.	Тяжкихъ, которыя повлекли за собой: премен. неспособность къ труду.	неспособность къ труду навсегда.	Смерть.
Кровельщики . . .	90,91	20,92	20,11	5,63
Плотники	46,30	10,96	5,43	2,07

Особенный интересъ представляетъ изслѣдованіе *причинъ* несчастныхъ случаевъ. Подъ причиной разумѣютъ здѣсь или тѣ техническія сооруженія и орудія, при обращеніи съ которыми приключился Н. случай, и тѣ внѣшніе процессы, которыми непосредственно вызвано тѣлесное поврежденіе, или же извѣстныя формы личнаго отношенія пострадавшихъ и ихъ работодателей къ условіямъ профессіональной опасности, осуществившейся въ полученномъ поврежденіи. Въ приводимыхъ ниже таблицахъ показано для Германіи распредѣленіе 100 тяжкихъ Н. случаевъ по различнымъ категоріямъ причинъ, при чемъ каждая изъ двухъ таблицъ соотвѣтствуетъ одному изъ указанныхъ способовъ пониманія слова «причина».

---

*) Совершенно основательно замѣчаетъ по этому поводу Jottrand: «На пивоваренныхъ заводахъ большее число Н. случаевъ (14% по германскимъ даннымъ за 1887 г.) вызывается перевозкой, 18% причиняется нагрузкой, разгрузкой, переноской бочекъ. Коэффиціентъ риска будетъ, слѣдовательно, совершенно иной смотря по тому, продаетъ ли заводъ пиво на мѣстѣ или имѣетъ обширный районъ сбыта, перевозится ли пиво въ подводахъ или по желѣзной дорогѣ».

	Промышленныя товарищества за 1887 г. *a*	Промышленныя товарищества за 1887 г. *б*	Страховыя учрежденія въ сельскомъ хозяйствѣ за 1891 г. *a*	Страховыя учрежденія въ сельскомъ хозяйствѣ за 1891 г. *б*
1. Двигатели (пар. машины, турбины и т. п.) . . .	1,35	17,59	0,74	12,93
2. Передаточные механизмы	2,31	26,01	1,18	9,75
3. Машины въ собственномъ смыслѣ (кромѣ обозначенныхъ подъ цифрою 4), какъ то: круглыя пилы, ленточн. пилы, прессы, насосы и т. д. .	17,55	3,21	11,33	3,46
4. Подъемныя сооруженія	5,63	27,25	0,72	13,19
5. Паровые котлы	0,47	48,00	0,01	—
6. Взрывчатыя вещества *	1,80	29,86	0,53	9,43
7. Легковоспламеняющіяся, удушливыя и ядовитыя вещества	5,36	34,31	0,98	19,39
8. Крушенія, обвалы, паденіе предметовъ	20,80	24,11	13,25	13,61
9. Паденіе людей	14,48	22,14	20,95	11,22
10. Нагрузка, разгрузка, переноска	9,91	8,22	6,61	9,79
11. Перевозка, ѣзда (не верхомъ)	5,69	25,99	19,91	15,10
12. Желѣзныя дороги	4,29	21,75	0,21	21,95
13. Передвиженіе на водѣ	0,99	74,05	0,08	56,25
14. Рабочій скотъ (со включеніемъ всѣхъ Н. случаевъ при верховой ѣздѣ)	1,12	23,73	11,69	11,86
15. Ручные инструменты	5,62	3,34	6,93	3,11
16. Остальныя причины	2,63	12,62	4,88	16,15
Всѣ причины вмѣстѣ . .	100,00	18,51	100,00	11,23

Столбцы съ заголовками *a* даютъ въ $^0/_0$-ахъ числа Н. случаевъ, приходящихся на соотвѣтствующія причины *), а числа столбцовъ, обозначенныхъ черезъ *б*, показываютъ сколько случаевъ изъ 100, вызванныхъ данной причиной, имѣли своимъ послѣдствіемъ смерть пострадавшаго.

Изслѣдованіе причинъ Н. случаевъ во второмъ (субъективномъ) смыслѣ дало въ результатѣ, за тѣ же годы, слѣдующую статистическую картину.

	Промышл. товарищества за 1887 годъ	(итого)	Страховыя учрежденія въ сельскомъ хозяйствѣ за 1891 годъ	(итого)
1. Недостатки въ сооруженіяхъ, служащихъ для работы	7,03	19,76	5,60	18,20
2. Отсутствіе предохранительныхъ сооруженій	10,64		11,35	
3. Недостаточныя инструкціи	2,09		1,25	
4. Непользованіе предохранительными сооруженіями или устраненіе ихъ	1,76	25,64	0,76	24,43
5. Несоблюденіе установленныхъ правилъ . .	5,17		0,78	
6. Легкомысліе, нетрезвое состояніе	1,98		1,51	
7. Неловкость, неосторожность	16,49		21,38	
8. Неподходящая одежда .	0,24		—	
9. Отсутствіе предохранительныхъ мѣръ, въ связи съ неосторожностью рабочихъ . . .	4,45		20,11	
10. Вина соработниковъ и третьихъ лицъ . .	3,28		2,75	
11. Случайность и vis major	—		2,16	
12. Остальныя причины, обусловливаемыя въ особенности опасностями, лежащими въ существѣ промысла .	43,40		30,11	
13. Неизвѣстныя причины .	3,47		2,24	

Соединяя рубрики 1, 2 и 3, получаемъ группу Н. случаевъ, которые должны быть поставлены въ вину предпринимателямъ и администраціи. Рубрики 4 до 8 включ. обнимаютъ случаи, происшедшіе по винѣ рабочихъ. Подъ цифрою 9 значатся Н. случаи, вызванные совмѣстно виною хозяевъ и лицъ застрахованныхъ. Въ такомъ освѣщеніи показанія таблицы пріобрѣтаютъ большую цѣну какъ для законодателя, такъ и для органовъ и лицъ, на чьей обязанности лежитъ предупрежденіе Н. случаевъ принятіемъ соотвѣтствующихъ мѣръ общаго характера (см. Отвѣтственность предпринимателей и Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ).

Литература. По юридической конструкціи понятія профессіональнаго Н. случая: «Hand-

*) Какъ ни интересны эти данныя сами по себѣ, въ оцѣнкѣ ихъ нужно быть весьма осторожнымъ. «Въ лѣсномъ производствѣ», говоритъ Jottrand, «мы видимъ, что изъ 459 Н. случаевъ, причиненныхъ машинами, 273 поставлены на счетъ круглой пилы, и всего только 17 на счетъ ленточной пилы. Въ правѣ ли мы, на основаніи этихъ чиселъ, рекомендовать, какъ сравнительно менѣе опасное, употребленіе ленточной пилы вмѣсто круглой? Отнюдь нѣтъ, такъ какъ весьма вѣроятно, что разница въ числахъ получилась просто отъ того, что круглая пила гораздо распространеннѣе ленточной». Вообще говоря, было бы заблужденіемъ считать числа столбцовъ *a* показателями опасности, представляемой различными сооруженіями и манипуляціями.

buch der Unfallversicherung» (2 изд., 1 пол., Лпц., 1896, стр. 28—78); Rosin, «Das Recht der Arbeiterversicherung» (I т., 1893, стр. 273—290); R. Piloty, «Das Reichs-Unfallversicherungsrecht» (I т., 1891, стр. 184—213); Adolf Menzel, «Die Arbeiterversicherung nach österreichischem Rechte» (Лпц., 1893, стр. 279—295). По методамъ и результатамъ статистики профессіональныхъ Н. случаевъ: «Amtliche Nachrichten des Reichs - Versicherungsamts» (Берл., съ 1885 года): спеціальная статистика промышленныхъ товариществъ за 1887-ой годъ въ «Sechster Jahrgang» (1890, стр. 199, слл.), такая же статистика сельско-хозяйственныхъ товариществъ за 1891-й годъ въ «Neunter Jahrgang» (1893, стр. 231 слл.). Краткія свѣдѣнія о томъ же предметѣ въ «Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich», начиная съ IX Jahrgang (1888). Для Австріи: «Die Gebärung und die Ergebnisse der Unfallstatistik der Arbeiterunfallversicherungs-Anstalten» (Вѣна); «Congrès international des accidents du travail» («Exposition universelle de 1889», Пар., 1889 и 1890); «Congrès etc.» (2-e session, tenue à Berne, 1891); «Congrès etc.» (3-e session, tenue à Milan); T. Bödiker, «Die Arbeiterversicherung in den Europäischen Staaten» (1895); B. Г. Яроцкій, «Страхованіе рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей» (СПб., 1895). *В. Борткевичъ.*

Несчастный случай (юрид.) — см. Случай.

Нетель — молодая корова до перваго отела.

Нетлѣнное имущество—см. Тлѣнное имущество.

Нетопырь: 1) въ широкомъ смыслѣ слова Н. или нетопыревыя (Vespertilionidae) составляютъ большое семейство рукокрылыхъ, заключающее болѣе 150 видовъ, т. е. значительно больше трети всѣхъ видовъ этого отряда. Ноздри ихъ представляютъ простыя полулунныя или круглыя отверстія на концѣ морды, не окруженныя листовидными кожными придатками; межчелюстныя кости маленькія, раздѣленныя спереди широкимъ промежуткомъ; верхніе рѣзцы малы, раздѣлены впереди широкимъ промежуткомъ и приближены къ клыкамъ; коренные зубы хорошо развиты и снабжены острыми W-образными верхушками; число рѣзцовъ $^{2}/_{3}$, $^{1}/_{3}$ или (у Antrozous) $^{1}/_{2}$, ложнокоренныхъ $^{3}/_{3}$ или $^{3}/_{2}$, или $^{1}/_{2}$, рѣдко (у Vesperugo noctivagus) $^{2}/_{3}$, коренныхъ $^{3}/_{3}$; козелокъ уха явственный; большой палецъ переднихъ ногъ совершенно свободенъ; длинный тонкій хвостъ вполнѣ заключенъ въ перепонку, натянутую между задними ногами. Къ этому обширному семейству, распространенному по всей землѣ, относятся наши обыкновенные представители рукокрылыхъ (кожаны, собственно Н., ушаны, курносая летучая мышь). Весьма любопытную особенность представляютъ Thyroptera tricolor изъ Бразиліи и Myxopoda aurita съ Мадагаскара (оба единственные представители родовъ); у нихъ у основанія большого пальца переднихъ конечностей и на подошвѣ заднихъ находится по круглому или подковообразному присоску, съ помощью которыхъ эти летучія мыши могутъ ползать по гладкимъ вертикальнымъ поверхностямъ. 2) Собственно Н. (Vespertilio)—одинъ изъ родовъ сем. Vespertilionidae (см. табл. Летучія мыши). Зубная формула: рѣзцовъ $^{2}/_{3}$, клыковъ $^{1}/_{1}$, ложнокоренныхъ $^{3}/_{3}$, коренныхъ $^{3}/_{3}$; легко отличаются отъ другихъ родовъ по верхнимъ рѣзцамъ, которыхъ коронки расходятся другъ отъ друга, по большому числу ложнокоренныхъ, изъ которыхъ второй верхній всегда очень малъ, и по овальнымъ удлиненнымъ ушамъ съ узкимъ вытянутымъ козелкомъ. Уши свободныя (отдѣлены другъ отъ друга), длиною съ голову или больше; полулунныя ноздри лежатъ на концѣ морды; черепъ плоскій; крылья довольно широкія и короткія; шпора безъ кожной лопасти; хвостъ не длиннѣе тѣла, обыкновенно короче. Къ этому роду принадлежитъ болѣе 40 видовъ и онъ по многочисленности видовъ занимаетъ второе мѣсто въ отрядѣ (въ родѣ кожанъ около 50 видовъ). Н. водятся въ Старомъ и Новомъ свѣтѣ; летаютъ они низко и тяжело, вылетаютъ сравнительно поздно вечеромъ. *Большой Н., обыкновенная летучая мышь, сѣрая летучая мышь* (V. murinus Schreb.), сверху свѣтлаго дымчатобураго цвѣта съ рыжеватымъ оттѣнкомъ, снизу грязнобѣлаго, уши и перепонки свѣтлокоричневыя; уши съ 9—10 поперечными складками, длиннѣе головы, прижаты кпереди, выдаются на $^{1}/_{4}$ длины за конецъ морды; вся длина 12—13 стм., изъ которыхъ хвостъ 5,5 стм., размахъ крыльевъ 38 стм. Водится въ средней и южной Европѣ, сѣв. Африкѣ и въ Азіи, на горахъ встрѣчается до высоты въ 1200 м. Летаютъ низко, медленно, не дѣлая рѣзкихъ поворотовъ; вылетаютъ поздно. Спятъ преимущественно въ строеніяхъ. *Водяная летучая мышь* (V. Daubentonii Leisl.), сверху рыжеватосѣробураго, снизу грязнобѣлаго цвѣта; ухо съ 4 поперечными складками, прижатое впередъ оно почти доходитъ до конца морды; длина около 8,5 стм., изъ которыхъ хвостъ около 4 стм.; размахъ крыльевъ около 23—24 стм. Водится во всей Европѣ, держится около воды и летаетъ надъ самой поверхностью. Н. называютъ иногда и представителей другихъ родовъ. *Н. Кн.*

Нёттальь (Thomas Nuttal) — англійскій зоологъ (1785—1859), напечатавшій «Manual of the ornithology of the United States and Canada» (Кембрижъ и Бостонъ, 1832—34) и «The North American sylva» (Филадельфія, 1842—49).

Nettamentte — музыкальный терминъ, требующій чистаго, яснаго, точнаго, отчетливаго исполненія.

Неттельбекъ (Іоахимъ Nettelbeck, 1738—1834)—нѣм. дѣятель, по профессіи морякъ, прославился при оборонѣ Кольберга противъ французовъ въ 1806 г. Интересное жизнеописаніе Н., имъ самимъ составленное, издано въ Лпц. (1821—23; 4 изд., 1878).

Неттельблаттъ (Христофоръ Nettelblatt, 1696-1775)—историкъ, родомъ изъ Стокгольма, издалъ важныя для исторіи Курляндіи сочиненія: «Fasciculus rerum Curiandicarum» (Ростокъ, 1729) и «Anecdota Curlandiae praecipue territorii et episcopatus Piltensis» (Лпц. 1736).

Неттеманъ (Альфредъ-Франсуа Nettement, 1805—69)—франц. историкъ и публицистъ. Ревностный католикъ и убѣжденный легитимистъ, Н. послѣ революціи 1848 г. основалъ «L'opinion publique», съ цѣлью содѣйствія возстановленію на тронѣ старшей вѣтви Бурбоновъ. Н. искренно вѣрилъ тому, что монархія Божьею милостью и политическая свобода могутъ ужиться другъ съ другомъ. Избранный въ 1849 г. членомъ законодательнаго собранія, Н. подавалъ голосъ всегда вмѣстѣ съ правой. При переворотѣ 2 декабря 1851 г. онъ былъ заключенъ въ Мазасъ, гдѣ было такъ сыро, что онъ лишился глаза; газету его запретили. Главн. его соч.: «Histoire de la révolution de Juillet» (1833), «Mémoires sur la duchesse de Berry» (1837), «Histoire du Journal des Débats» (1838), «Henri de France» (1845), «Etudes critiques sur les girondins» (1846), «Histoire de la révolution française sous la Restauration» (1852), id. «sous la royaute de Juillet» (1854), «Histoire de la Restauration» (1860—68), «Le Roman contemporain» (1864). «Vie de Segur» (1842); «Vie de Marie Therese de France, fille de Louis XVI» (1843); «Souvenirs de la Restauration» (1858); «Vie de m-me de Rochejaquelein» (1858); «Le General de Lamoricière» (1861); «Poëtes et artistes contemporains» (1862); «Les scribes et les politiques» (1861); «Conquête d'Alger» (1856); «La seconde éducation des filles» (1867) и др. *А. Г.*

Нетто (netto, итал. «чистый»)—то, что остается за вычетомъ расходовъ, вѣса и т. п., въ противоположность брутто (см.). Такъ, *доходомъ Н.* назыв. то, что получается съ какого-нибудь источника доходовъ за вычетомъ издержекъ производства; *цѣной Н.*—цѣна, изъ которой уже вычтена скидка или которая не допускаетъ скидки, а въ книжной торговлѣ—цѣна, которую издатель получаетъ съ книгопродавцевъ (сокращенно: n); *вѣсомъ Н.*—вѣсъ товара безъ обертки, упаковки и пр. О нетто-тарѣ—см. Тара.

Нетушилъ (Иванъ Вячеславовичъ)—филологъ, род. въ 1850 г. въ Моравіи, образованіе получилъ въ унив. ольмюцскомъ и пражскомъ. Пріѣхавъ въ Россію, былъ преподавателемъ въ гимназіи; съ 1885 г. состоитъ профессоромъ харьковскаго унив. Главные труды Н.: «Генетическое изложеніе фонетики и морфологіи латинскаго языка съ краткимъ обозрѣніемъ осскаго и умбрійскаго языковъ» (Харьк., 1878), «Латинскій синтаксисъ» (полное изданіе, Харьковъ 1880; сокращенное Харьк., 1880; 3 изд., подъ загл. «Латинская грамматика. Ч. II: синтаксисъ», Харьк., 1892), «Объ аористахъ въ латинскомъ языкѣ» (Харьк., 1881), «О падежахъ» («Этюды и матеріалы для научнаго синтаксиса латинскаго языка», т. II, Харьк., 1885), «О залогахъ» («Этюды и матеріалы», т. III, вып. I. Харьк., 1888), «Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей» (т. I. «Государственное устройство Рима до Августа», вып. I, Харк., 1894; вып. II, 1896; вып. III въ «Запискахъ Харьк. Унив.», 1897). Н. принималъ большое участіе въ «Иллюстрированномъ изданіи латинскихъ и гречесскихъ классиковъ», подъ ред. Манштейна и Георгіевскаго, и напечаталъ много статей въ «Ж. М. Н. Пр.», «Филолог. Обозрѣніи», «Berl. Philolog. Wochenschrift» и др. изд. Общее обозрѣніе и оцѣнку главнѣйшихъ трудовъ Н. см. въ статьѣ проф. Квичалы, въ «České Museum Filologické» (1896, 3).

Нетцкій округъ (Netzedistrikt) — съ 1772 по 1807 г. названіе мѣстности, перешедшей къ Пруссіи послѣ перваго раздѣла Польши (9550 кв. км., 180000 жит.). Послѣ тильзитскаго мира Пруссія должна была уступить весь Н. округъ герцогству варшавскому, но въ 1815 г., по договору, заключенному 3 мая съ Россіей, получила его обратно.

Нетшеръ (Каспаръ, 1639—81)—живописецъ голландской школы. Онъ былъ предназначенъ своею матерью и своимъ воспитателемъ д-ромъ Туллекенсомъ къ медицинѣ, но оказанное молодымъ Н. стремленіе къ живописи было причиною, что онъ попалъ въ ученики къ Костеру, живописцу мертвой природы, отъ котораго онъ впослѣдствіи перешелъ къ Тербургу. Н. по выбору сюжетовъ изъ жизни голландскаго элегантнаго и богатаго класса примыкаетъ къ своему учителю и Міерису; писалъ много портретовъ небольшой величины—преимущественно женскихъ. Нѣкоторые изъ нихъ историческіе. Проведя нѣсколько времени въ Парижѣ, онъ написалъ нѣсколько лицъ, принадлежавшихъ ко двору Людовика XIV. Вообще Н. пользовался въ свое время большою извѣстностью, хотя и не вполнѣ заслуженно. Онъ хорошо компановалъ сцены и во многихъ изъ нихъ помѣстилъ полныя изящества фигуры, но былъ ниже Тербурга въ силѣ и пріятности свѣтотѣни и гармоніи колорита, и уступалъ Метсу въ вѣрности рисунка и обоимъ имъ въ натуральности тоновъ и тонкости письма. Картины Н. обыкновенно небольшой величины; кромѣ вышеназванныхъ обыкновенныхъ его сюжетовъ онъ изображалъ иногда историческія и библейскія сцены, напр. «Вирсавія въ купальнѣ», «Смерть Клеопатры», «Приношеніе Венерѣ» и др. Его картины хранятся во многихъ картинныхъ галлереяхъ: въ Луврѣ, Амстердамѣ, Флоренціи, въ нѣсколькихъ частныхъ коллекціяхъ въ Англіи, въ дрезденской галлереѣ (5 картинъ), въ мюнхенской пинакотекѣ (5 картинъ) и во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ Эрмитажѣ находится 6 картинъ Н.—все портреты: въ числѣ ихъ портретъ самого художника (№ 883 катал.) и портретъ Маріи Стюартъ (№ 882), писанные въ 1683 г. Н. имѣлъ двухъ сыновей художниковъ: *Константина* (1668—1721) и *Теодора* (1661—1732). Оба они были значительно слабѣе своего отца, хотя и пользовались извѣстностью у современниковъ. Въ Эрмитажѣ имѣются 3 портрета работы Константина Н. *Ѳ. П.*

Неудобныя земли—такъ наз. земли, непригодныя по естественнымъ условіямъ для земледѣльческой культуры, напр. тундры, солончаки, болота, пески и т. п. Въ Европ. Россіи Н. земли составляютъ ок. 19,1% общей ея площади (максимумъ Архангельская губ. 54,2%, минимумъ Тульская—2,7%).

Неурожай—см. Хлѣбныя цѣны и Урожай.

Неустойка—невыгода, которая, въ силу договора, постигаетъ неисправнаго контрагента

въ случаѣ ненадлежащаго исполненія или совершеннаго неисполненія договора; эта невыгода можетъ заключаться какъ въ денежномъ штрафѣ, такъ и въ другомъ какомъ-либо обязательствѣ. Условіе о Н. является дополнительнымъ договоромъ по отношенію къ первоначальному главному обязательству и раздѣляетъ участь послѣдняго. Такъ, недѣйствительность главнаго обязательства влечетъ за собою недѣйствительность и условія о Н. (но не наоборотъ); но если главное обязательство не можетъ служить для обоснованія иска (вслѣдствіе отсутствія, напр., имущественнаго интереса), то все же связанное съ нимъ условіе о Н. сохраняетъ свою силу (рѣш. гражд. касс. дпт. 1875 № 483). Въ подобныхъ именно случаяхъ римляне и практиковали въ широкихъ размѣрахъ условія о Н., придавая, съ помощью ихъ, силу всякаго рода договорамъ, которые сами по себѣ не давали основанія для иска; такъ, взаимными Н. обезпечивалось соблюденіе договора о передачѣ спора на рѣшеніе третейскаго суда. Главное обязательство можетъ быть дѣйствительно, а условіе о Н. недѣйствительно, если послѣднее противорѣчитъ законамъ и добрымъ нравамъ. Остзейскіе законы оговариваютъ, что содержаніемъ Н. не могутъ быть тѣлесныя наказанія и такія взысканія, которыми ограничивается личная свобода или наносится безчестіе. Нашъ X томъ, какъ и др. законодательства (напр., германское гражд. уложеніе), признаетъ ничтожными условія о Н. въ рядныхъ записяхъ на случай, если бракъ не состоится. Условіе о Н. является однимъ изъ средствъ обезпеченія договора. Дѣйствіе его двояко: оно составляетъ побужденіе къ исполненію договора, въ виду страха взысканія Н., и облегчаетъ отысканіе правъ, вытекающихъ изъ главнаго обязательства, такъ какъ подъ видомъ Н. кредиторъ заранѣе опредѣляетъ размѣръ своего интереса, связаннаго съ надлежащимъ исполненіемъ договора. По римскому праву (какъ и по остзейскимъ законамъ при Н., условленной на случай просрочки), кредиторъ, при условіи о Н., избавляется отъ обязанности напоминанія должнику о своемъ требованіи; наоборотъ, по кодексу Наполеона (дѣйствующему и въ губерніяхъ Царства Польскаго), взысканіе Н. обусловлено предвареніемъ должника, безразлично, означенъ ли въ договорѣ срокъ исполненія главнаго обязательства или нѣтъ. Существенно отличается отъ неустоичной записи условіе объ отступномъ (см. Задатокъ, XVII, 129), которое, заранѣе предоставляя сторонѣ, уклоняющейся отъ исполненія договора, средство избавиться отъ своихъ обязательствъ, служитъ не къ усиленію, а къ ослабленію договора. Стороны могутъ, однако, придать Н. характеръ отступного, оговоривъ, напр., что платежемъ Н. договоръ прекращается (ст. 1585 т. X, ч. 1). Условіе о Н. связано не съ лицомъ контрагента, а съ договоромъ, и потому обязательно и для наслѣдниковъ. Кредиторъ не можетъ требовать вмѣстѣ и исполненія главнаго обязательства, и платежа Н., развѣ послѣдняя установлена договоромъ за простое промедленіе (кодексъ Наполеона, остзейскіе законы) или вообще за ненадлежащее исполненіе (герм. гражд. уложеніе). По остзейскимъ законамъ, стороны могутъ особо обусловить право требовать какъ исполненія договора, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ, и платежа Н.; герм. гражд. уложеніе предоставляетъ кредитору допустить ненадлежащее исполненіе договора и при этомъ оговорить, что онъ сохраняетъ право требованія Н. Кодексъ Наполеона отличаетъ отъ Н. (clause pénale, ст. 1226) условіе о платежѣ опредѣленной суммы за убытокъ отъ неисполненія договора (forfait, ст. 1152): при наличности такого условія кредиторъ долженъ довольствоваться условленною суммою, вмѣсто исполненія по договору. По остзейскимъ законамъ и герм. гражд. уложенію, уплата Н. не освобождаетъ неисправнаго контрагента отъ вознагражденія за убытки, насколько послѣдніе превышаютъ размѣры Н.; но по герм. гражд. уложенію такая дополнительная отвѣтственность не имѣетъ мѣста, если содержаніемъ Н. является не денежный штрафъ, а другое какое-либо обязательство. Другія законодательства (австр., швейцар., герм. торговое уложеніе, русскіе гражданскіе законы) придаютъ Н. не значеніе вознагражденія за убытки, а характеръ пени за неисправность, и потому допускаютъ соединеніе требованій платежа Н., исполненія по договору и вознагражденія за вредъ и убытки (кассац. рѣш. 1869 г. № 310, 1871 г. № 175, 1878 г. № 183 и др.). Полную свободу сторонъ при заключеніи условій о Н., допускаемую римскимъ правомъ (а за нимъ и остзейскими законами), современныя законодательства пытаются ограничить. Австрійское и германское уложенія предоставляютъ суду уменьшать Н., если она чрезмѣрно высока. Кодексъ Наполеона предоставляетъ суду уменьшать размѣръ неустойки, если главное обязательство уже отчасти, исполнено (въ остзейскихъ законахъ прямо выражено противоположное правило). Франц. практика допускаетъ противъ иска о Н. возраженія, указывающія на размѣры убытковъ, дѣйствительно понесенныхъ отъ неисполненія договора; наша судебная практика, при примѣненіи кодекса Наполеона, установила, что въ обязательствахъ, предметъ которыхъ ограничивается платежемъ опредѣленной суммы, условленная Н. ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать установленныхъ закономъ процентовъ (касс. рѣш. 1880 г. № 74). Русское законодательство ограничивается установленіемъ высшаго размѣра Н. при чертепартіи (ст. 329—332 Уст. торговаго); кромѣ того, въ губ. Черниговской и Полтавской Н. не можетъ превышать суммы самого обязательства (ст. 1584 т. X ч. 1). Условіе о Н. можетъ быть или включено въ договоръ, къ которому оно относится, или составить предметъ особаго акта. Въ послѣднемъ случаѣ оно при самомъ написаніи оплачивается простымъ гербовымъ сборомъ; при исполненіи же условія о Н., составленнаго въ какой бы то ни было формѣ, вносится пропорціональный актовый сборъ, сообразно суммѣ дѣйствительно уплачиваемой Н., за вычетомъ суммы гербоваго сбора, уплаченной при написаніи условія (ст. 35 уст. о герб. сборѣ, Св. Зак. т. V, изд. 1892 г.). Акты и документы по условіямъ о Н. на суммы не-

нѣе 50 руб. оплачиваются лишь простымъ гербовымъ сборомъ въ 5 коп. за каждый листъ. Русскіе законы различаютъ Н. договорную и законную. Послѣдняя установлена самимъ закономъ по заемнымъ обязательствамъ между частными лицами, писаннымъ на срокъ или до востребованія, безъ заклада и съ закладомъ движимости, за неплатежъ въ срокъ, въ размѣрѣ 3% единовременно со всей суммы капитала; займы, обезпеченные залогомъ недвижимаго имущества, отъ этой Н. изъемлются (т. X, ч. 1 ст. 1575). Особыя постановленія существуютъ о законной Н. по векселямъ (см. Пени) и по договорамъ съ казною (см. Оброчныя статьи, Поставки и подряды). Въ договоръ, для котораго Н. установлена закономъ, не можетъ быть включено условіе о договорной Н.; но онъ можетъ быть обезпеченъ условіемъ о Н., составленнымъ въ видѣ самостоятельнаго акта (касс. рѣш. 1875 г. № 735).

Неустроевъ (Александръ Николаевичъ)—библіографъ и коллекціонеръ. Род. въ 1825 г. Въ 1843 г. предпринялъ на свои средства устройство въ Петергофѣ музея книгъ, напечатанныхъ въ Россіи. Когда музей сгорѣлъ, онъ сталъ собирать книги главнымъ образомъ для вкладовъ въ публичныя хранилища, куда всего имъ пожертвовано около 72000 тт. Какъ библіографъ, Н. извѣстенъ изслѣдованіями о журналистикѣ XVIII в., собранными въ его капитальномъ трудѣ: «Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг., въ библіографическомъ и хронологическомъ порядкѣ описанныхъ» (СПб., 1874). Имъ напечатаны также, съ объясненіями: «Письма митроп. Евгенія къ В. Г. Анастасевичу» (въ «Древней и Новой Россіи» за 1880 г., т. XVIII), «Письма И. М. Снегирева къ В. Г. Анастасевичу» (въ «Древней и Новой Россіи» за 1881 г. и отдѣльно 1882), «Дѣло объ убійствѣ Настасьи Минкиной» («Русская Старина» 1870, т. IV), «Моды въ Россіи сто лѣтъ назадъ» («Русская Старина», 1873 и 1874) и др. Ср. ст. А. Фаресова въ «Истор. Вѣстникѣ» (1893 г., дек.).

Nefas (въ древнемъ Римѣ)—грѣхъ, беззаконіе, нарушеніе установленныхъ богами правилъ общежитія, извѣстныхъ подъ именемъ fas (см.).

Nefasti dies—назв. въ римскомъ календарѣ дней неприсутственныхъ. Ср. Fasti dies.

Нефедовъ (Филиппъ Діомидовичъ)—беллетристъ-народникъ и этнографъ, род. въ 1848 году; уже въ 1859 г. помѣстилъ въ «Костромскихъ Губ. Вѣдом.» этнографическій очеркъ: «Изъ путевыхъ записокъ»; затѣмъ, большею частью подъ псевдонимомъ *Ф. Уводина*, печаталъ очерки и стихотворенія въ «Моск. Вѣдом.», «Развлеченіи», «Будильникѣ». Въ 1872 г. обратилъ на себя вниманіе рядъ статей Н. въ «Русск. Вѣдом.»: «Наши фабрики и заводы». Въ концѣ того же года вышли отдѣльнымъ изданіемъ очерки и разсказы Н. подъ загл.: «На міру». Начиная съ 1874 г. Н., въ качествѣ члена-сотрудника Имп. общ. естествознанія, антропологіи и этнографіи, совершалъ экскурсіи по различнымъ мѣстностямъ Россіи, и собранный имъ богатый этнографически-бытовой матеріалъ обработалъ какъ въ рядѣ научныхъ статей, появившихся въ спеціальныхъ изданіяхъ такъ и въ формѣ очерковъ и разсказовъ. Въ нѣдрахъ народа Н. находитъ громадные запасы энергіи и живой самобытной силы, стѣсненной лишь экономическими и другими условіями и нуждающейся въ помощи интеллигенціи. Н. любитъ деревню и нѣсколько идеализируетъ ее, но все же его изображеніе народной жизни правдиво, выводимые имъ типы возможны. Сочувствіе ко всѣмъ удрученнымъ и страждущимъ сообщаетъ разсказамъ Н. характеръ особой мягкости, переходящей порою въ сантиментальность. Собраніе сочиненій Н. начато изданіемъ въ 1893 году въ Москвѣ. Новѣйшій сборникъ его разсказовъ: «Святочные разсказы» (М., 1896). Въ 1885 г., подъ ред. Н., вышло собраніе сочиненій Левитова, съ критико-біографическимъ очеркомъ редактора.

Нефедьевъ (Евгеній Алексѣевичъ)—ученый юристъ, род. въ 1851 г. въ дворянской семьѣ Симбирской губ., учился въ Лазаревскомъ институтѣ и юридическомъ факультетѣ моск. унив.; былъ мир. судьей на родинѣ, потомъ присяжнымъ повѣреннымъ окр. казанской судебной палаты; съ 1881 г. состоялъ приватъ-доцентомъ, съ 1892 г. профессоромъ казанскаго унив., а съ 1896 г. занимаетъ каѳедру торговаго права и судопроизводства въ московскомъ унив. Наиболѣе цѣнные научные труды Н.—его докторская диссертація: «Къ ученію о сущности гражданскаго процесса» (Каз., 1891; критика извѣстной теоріи Бюлова) и еще не оконченная работа: «Ученіе объ искѣ» (Каз., 1895). Въ нихъ авторъ стремится, и во многихъ отношеніяхъ съ полнымъ успѣхомъ, освободиться отъ туманныхъ, метафизическихъ построеній господствующей нѣмецкой теоріи и вложить въ теорію процесса и иска реальный научный и практическій смыслъ. Въ значительной мѣрѣ тѣмъ же характеромъ проникнуты и другія работы Н., изданныя въ Казани: «О способахъ освобожденія недвижимыхъ имуществъ отъ описи третьими лицами, не имѣющими на свои имущества актовъ укрѣпленія» (1881), «Устраненіе судей въ гражданскомъ процессѣ» (магист. дисс., 2 изд., 1887), «Задачи и элементы науки гражданскаго процесса» (1883), «Причины и цѣль изданія полнаго собранія и свода законовъ съ точки зрѣнія Сперанскаго», «Склоненіе сторонъ къ миру въ гражданскомъ процессѣ» (1890), «Единство гражданскаго процесса» и «Основныя начала гражданскаго судопроизводства» (рѣчь, 1895).

Нефелиновыя породы — см. Горныя породы.

Нефелинъ — минералъ измѣнчиваго состава, близкаго къ формулѣ $Na_6K_2Al_8Si_9O_{34}$. Представляетъ короткостолбчатые кристаллы, принадлежащіе гексагональной системѣ; господствующею формою служитъ гексагональная призма съ базопинакоидомъ; часто къ нимъ въ подчиненіи находится гексагональная пирамида. Тверд. 5,5 — 6; уд. вѣсъ 2,6. Цвѣтъ бѣлый, желтоватый, красноватый и др. Предъ паяльной трубкой плавится въ пузыристое стекло; въ соляной кислотѣ разлагается съ выдѣленіемъ студенистой кремневой кислоты. Н.

составляетъ существенную часть нефелинитовъ, нефелиновыхъ базальтовъ и лавъ, фонолитовъ. Н. съ сильнымъ жирнымъ блескомъ зеленаго и краснаго цвѣта, подъ названіемъ элеолита, находится въ сіенитѣ Фридрихсверна въ Норвегіи, въ такъ наз. міаскитѣ, около міасскаго завода на Уралѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. *П. З.*

Неферитъ I (егип. Найфаау-рутъ) — первый царь XXIX егип. династіи (408—402), посаженный на тронъ солдатами. О царствованіи его ничего неизвѣстно; отъ его времени сохранился найденный въ Римѣ въ прошломъ столѣтіи сфинксъ (теперь въ Луврѣ), ушебти (въ Гизэ) и въ Карнакѣ каменныя плиты, съ его именемъ и перечнемъ номовъ. *Н. II* (387—386)—послѣдній царь той же династіи, также посаженный солдатами, но не признанный народомъ, что было причиной перехода престола къ XXX династіи, въ лицѣ Нектанеба. *Б. Т.*

Нефридіи — мочеотдѣлительные органы животныхъ, см. Мочеполовая система и Выдѣлительные органы.

Нефритъ (отъ νεφρος—почка).—Н. называется воспаленіе почки, которое большей частью бываетъ выражено болѣе или менѣе одинаково съ обѣихъ сторонъ. Н. бываетъ острый или хроническій. Острый Н. или острая Брайтова болѣзнь (по имени Rob. Bright'a, впервые подробно изучившаго связь клиническихъ явленій Н. съ анатомическими измѣненіями почекъ) развивается чаще всего какъ послѣдствіе различныхъ заразныхъ болѣзней, особенно скарлатины, дифтерита, оспы и др., а также многихъ отравленій (шпанскими мушками, бальзамическими веществами, минеральными кислотами, фосфоромъ, карболовой кислотой и т. д.). Простуда, т. е. быстрое охлажденіе влажной кожи, также можетъ обусловить острый Н. Въ послѣдніе мѣсяцы беременности также иногда безъ видимой причины развивается острый Н. (nephritis gravidarum). Необходимо, впрочемъ, имѣть въ виду, что всѣ вышеизложенныя причины могутъ вызывать и обостреніе хроническаго нефрита, которое легко можетъ быть принято за острый первичный Н. Признаки остраго Н. заключаются прежде всего въ измѣненіяхъ со стороны мочи. Количество мочи уменьшается (иногда до 100—150 кб. стм. въ сутки), уд. вѣсъ ея увеличивается, въ ней появляется бѣлокъ и нерѣдко кровь. Подъ микроскопомъ въ ней находятъ красныя и бѣлыя кровяныя тѣльца, жироперерожденныя и зернистыя клѣтки почечной ткани и такъ наз. почечные цилиндры, т. е. бѣлковые стѣнки почечныхъ канальцевъ, усаженные, нерѣдко, снаружи вышеупомянутыми форменными элементами. Въ большинствѣ случаевъ появляется отекъ лица, ногъ и т. д., скопленіе водянистой жидкости въ грудной и брюшной полости (грудная и брюшная водянка), при неблагопріятномъ оборотѣ болѣзни также отекъ легкихъ и мозга. Весьма нерѣдко также развивается самоотравленіе организма задержанными составными частями мочи (уремія), сказывающееся головной болью, рвотой, потерей сознанія, судорогами и т. д. Леченіе остраго Н. должно состоять въ полномъ покоѣ, горячихъ ваннахъ, молочной діэтѣ, возбужденіи дѣятельности сердца и т. д. Острый Н. продолжается нѣсколько недѣль; если воспаленіе почекъ тянется нѣсколько мѣсяцевъ или лѣтъ, то оно называется хроническимъ Н. Хроническій Н. развивается исподволь и незамѣтно; простуда, сырость и алкоголизмъ несомнѣнно способствуютъ его происхожденію. Клиническія явленія хроническаго Н. со стороны мочи и отековъ въ общемъ тѣже, что и при остромъ Н.—разница лишь въ степени и болѣе длительномъ теченіи. Со стороны другихъ органовъ наблюдается увеличеніе сердца, особенно лѣваго желудочка, хроническое воспаленіе сѣтчатки глаза (retinitis albuminurica), общее малокровіе, своеобразная желтоватая окраска кожи, хроническій бронхитъ, поносы, иногда весьма тяжелые, принимающіе дизентерическій характеръ, а также явленія хронической уреміи: головныя боли, головокруженія, рвота, одышка (asthma uraemicum). Нерѣдко дѣло кончается кровоизліяніемъ въ мозгъ, или чаще явленіями слабости сердечной мышцы. Болѣзнь эта можетъ тянуться долго при довольно сносномъ состояніи больного. Леченіе ея должно состоять въ строгой (растительной и молочной) діэтѣ, методическомъ употребленіи теплыхъ ваннъ, полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ и поддержаніи дѣятельности сердца. *А. Левинъ.*

Нефритъ *) — минералъ, представляетъ спутанноволокнистую плотную разность роговой обманки, не содержащей глинозема. По внѣшнему виду весьма похожъ на жадеитъ (см.), но отличается отъ послѣдняго трудноплавкостью, твердостью (5,5—6) и уд. вѣсомъ (2,9—3). Цвѣтъ Н. также разнообразенъ, какъ и у жадеита. Невооруженному глазу Н. представляется совершенно плотнымъ и однороднымъ. Только подъ микроскопомъ въ тонкихъ пластинкахъ распадается на чрезвычайно тонкія спутанныя волоконца. Такое строеніе обусловливаетъ необыкновенную (среди минераловъ единственную) вязкость и крѣпость, не уступающія многимъ сортамъ стали. Вслѣдствіе указанныхъ свойствъ, Н. былъ извѣстенъ въ глубокой древности и служилъ матеріаломъ для приготовленія различныхъ предметовъ. Въ настоящее время издѣлія изъ него, главнымъ образомъ орудія, находятся въ Европѣ среди остатковъ доисторическаго человѣка. Новозеландскіе дикари и теперь еще употребляютъ Н. для тѣхъ же орудій: топоровъ, ножей, наконечниковъ стрѣлъ и пр. Китайцы особенно цѣнятъ этотъ камень и приготовляютъ изъ него тарелки, блюда, вазы, изображенія божковъ и пр. Вообще цѣна этого камня на Востокѣ разъ въ десять дороже, нежели въ Европѣ. Особенно цѣнятся свѣтло-зеленыя, а также бѣловатыя просвѣчивающія разности. Въ прежнее время Н. былъ извѣстенъ только въ видѣ валуновъ, но теперь открыты и коренныя его мѣсторожденія: на Новой Зеландіи, въ Туркестанѣ, Китаѣ, на восточномъ склонѣ Памира; въ Европѣ—въ Силезіи. Онъ образуетъ мѣстами выдѣленія въ роговообманковыхъ

*) «Н.»—почечный камень. Древніе считали его цѣлебнымъ при болѣзняхъ почекъ и носили въ видѣ амулетовъ.

ковыхъ породахъ вблизи гранитовъ, сіенитовъ, гранулита и др. Въ Россіи огромные валуны Н. находятъ въ Восточной Сибири по притокамъ р. Онона. Ср. Fischer, «Nephrit und Jadeit nach ihren mineralogischen Eigenschaften» (1875); Пыляевъ, «Драгоцѣнные камни» (1888); Max Bauer, «Edelsteinkunde» (1896).
П. З.

Нефролитіазъ (νεφρός—почка и λίθος—камень)—почечные камни или почечный песокъ. Осадки, образующіеся въ почечной лоханкѣ, могутъ состоять изъ мочевой кислоты, рѣже изъ щавелевокислой извести или изъ фосфатовъ (фосфорнокислой извести или фосфорнокислой амміакъ-магнезіи); послѣдніе часто образуютъ лишь кору вторичныхъ отложеній вокругъ ядра, состоящаго изъ мочевой кислоты. Причина образованія осадковъ мочевой кислоты заключается въ чрезмѣрно кислой реакціи мочи, при чемъ осадки могутъ образоваться вокругъ какого-либо инороднаго тѣла, свертка слизи, комочка бактерій и т. п. Щавелевая кислота, осаждающаяся въ видѣ мочевого песка, происходитъ вѣроятно изъ растительной пищи, но причина образованія этихъ осадковъ еще темна. Фосфаты осаждаются въ тѣхъ случаяхъ, когда моча уже въ почечной лоханкѣ подвергается щелочному броженію подъ вліяніемъ проникшихъ въ нее микроорганизмовъ. Дѣтскій и старческій возрастъ, мужской полъ и наслѣдственность предрасполагаютъ къ этому заболѣванію. Мнѣніе, будто-бы чрезмѣрное употребленіе мяса, кислыхъ молодыхъ винъ, воды, богатой известковыми солями, способствуетъ развитію Н.—въ точности не доказано. Осадки, образующіеся въ почечной лоханкѣ, вызываютъ различные виды воспаленія ея (pyelitis calculosa): катарральное, гнойное, дифтеритическое, геморрагическое. Гнойный піэлитъ или піэлонефритъ можетъ иногда вскрыться въ сосѣдніе органы. Если достаточно крупный камешекъ закупориваетъ выходъ изъ почечной лоханки въ мочеточникъ, то моча застаивается позади препятствія, растягиваетъ почечную лоханку и самую почку и образуется такъ назыв. почечная водянка, *гидронефрозъ*. Если при этомъ имѣется гнойное воспаленіе въ почечной лоханкѣ, то въ ней могутъ скопиться значительныя количества гноя (*піонефрозъ*). Наиболѣе характернымъ признакомъ почечныхъ камней является такъ наз. почечная *колика* (colica renalis), т. е. боли въ области почекъ, появляющіяся въ видѣ приступовъ иногда безъ всякой причины, иногда послѣ ѣзды въ трясскомъ экипажѣ, прыганья, бѣганья и т. д. При сильныхъ приступахъ нерѣдко бываетъ значительный упадокъ пульса, тошнота и даже рвота. Моча при этомъ можетъ быть совершенно нормальна, если она выдѣляется только изъ другой здоровой почки, мочеточникъ которой незакупоренъ; если же закупорены вполнѣ или отчасти оба мочеточника, то мочи можетъ вовсе не быть или она выдѣляется въ очень маломъ количествѣ. Замѣчательно, что при закупоркѣ одного мочеточника иногда прекращается мочеотдѣленіе и изъ другой почки. Иногда моча можетъ содержать кровь и бѣлокъ, и очень часто гной вслѣдствіе присоединяющагося нефропіэлита (см.). Леченіе должно быть на первомъ планѣ діэтетическое, имѣющее цѣлью ограничить образованіе мочевой кислоты и способствовать ея растворенію. Для этого необходимо прежде всего уменьшить общее количество пищи и особенно ограничить введеніе мяса. Больные должны употреблять преимущественно растительную діэту и пить молоко; спиртные напитки и кислоты должны быть запрещены. Необходимъ также методическій мышечный трудъ, теплыя ванны и обильное (но не чрезмѣрное) питье воды, способствующей растворенію мочевой кислоты. Особенно полезно употребленіе щелочныхъ минеральныхъ водъ или прямо щелочныхъ солей (фосфорнокислаго натрія, углекислаго натрія или литія). Изъ минеральныхъ водъ пользуются особенной славой Fachingen, Wildungen, Contrexéville, Vals и др. Во время тяжелыхъ коликъ необходимы наркотическія. Если мочевые камни состоятъ изъ фосфатовъ, то необходимо, напротивъ, усиленіе кислотности мочи назначеніемъ кислотъ, употребленіе салициловыхъ препаратовъ и т. д.
А. Левинъ.

Нефропіэлитъ (νεφρος — почка и πύελον—лоханка) — воспаленіе почечной лоханки, рѣдко бываетъ самостоятельнымъ и большей частью бываетъ лишь послѣдствіемъ другихъ заболѣваній, остраго и хроническаго нефрита (см.), брюшного тифа, оспы, дифтерита, отравленія шпанскими мушками и другими острыми ядами, чаще всего — первичныхъ заболѣваній мочеиспускательнаго канала и мочевого пузыря, особенно обусловленныхъ съуженіемъ мочеиспускательнаго канала или затрудненіемъ мочеиспусканія вслѣдствіе пораженія спинного мозга. Присутствіе инородныхъ тѣлъ въ почечныхъ лоханкахъ, особенно мочевыхъ сростковъ, также можетъ быть причиной Н. (nephropyelitis calculosa). Главный признакъ Н. состоитъ въ присутствіи слизи и гноя въ мочѣ, а также (при микроскопическомъ изслѣдованіи) довольно характерныхъ клѣтокъ почечной лоханки, въ сильной боли въ области почекъ, которая распространяется по направленію мочеточниковъ къ мочевому пузырю. Боли нерѣдко сопровождаются потрясающими ознобами. Если количество бѣлка въ мочѣ больше, чѣмъ сколько соотвѣтствуетъ содержанію гноя, и если моча содержитъ кромѣ бѣлка такъ наз. цилиндры (см. Нефритъ), то это указываетъ, что воспаленіе лоханокъ осложнилось воспаленіемъ почекъ. Лѣченіе Н. заключается въ лѣченіи основной болѣзни, въ назначеніи вяжущихъ (таннинъ, квасцы, уксуснокислый свинецъ), дезинфецирующихъ (салолъ) и бальзамическихъ средствъ (скипидаръ, копайскій бальзамъ), въ обильномъ питьѣ слабощелочныхъ водъ (Wildungen, Contrexéville, Vichy) и молока, въ горячихъ ваннахъ и т. д.; при сильныхъ боляхъ приходится назначать наркотическія. Ср. Rosenstein, «Nierenkrankheiten» (5 изд.); Senator, «Болѣзни почекъ» (русскій переводъ, 1896)
А. Левинъ.

Нефроррагія почечное кровотеченіе, можетъ обусловливаться весьма различными причинами: раненіями почки, нѣкоторыми ядами (шпанскія мушки скипидаръ), заразными

болѣзнями (перемежная лихорадка, скарлатина, возвратный тифъ, желтая горячка), болѣзнями крови (цынга), нефритомъ (см.), особенно острымъ, ракомъ почекъ, нѣкоторыми паразитами почечной ткани (эхинококкъ). Н. обнаруживается присутствіемъ крови въ мочѣ (haematuria), которая принимаетъ болѣе или менѣе рѣзко красный цвѣтъ, при спектроскопическомъ изслѣдованіи обнаруживаетъ содержаніе гемоглобина, а подъ микроскопомъ красныя кровяныя тѣльца. Кромѣ того, присутствіе крови въ мочѣ обнаруживается такъ наз. Геллеровской пробой, состоящей въ кипяченіи мочи съ растворомъ ѣдкаго калія, при чемъ въ присутствіи крови образуется краснобурый осадокъ, а въ отсутствіи ея свѣтлосѣрый осадокъ фосфатовъ. При незначительномъ содержаніи крови въ мочѣ пользуются пробой Тейхмана. На предметное стекло берутъ немного мочевого осадка, прибавляютъ мельчайшую крупинку поваренной соли и 3—5 капель крѣпкой уксусной кислоты, кладутъ сверху покрывательное стеклышко и нагрѣваютъ надъ спиртовой лампочкой до образованія пузырей. Послѣ охлажденія можно увидѣть подъ микроскопомъ кристаллы *гэмина* въ видѣ мелкихъ ромбическихъ табличекъ. Чтобы отличить Н. отъ гематуріи, обусловленной кровотеченіями изъ другихъ отдѣловъ мочевого аппарата, слѣдуетъ замѣтить, что при почечныхъ кровотеченіяхъ моча бываетъ равномѣрно смѣшана съ кровью, содержитъ, кромѣ того, больше бѣлка, чѣмъ это соотвѣтствуетъ примѣси крови, и нерѣдко имѣются другіе признаки пораженія почекъ, тогда какъ при кровотеченіяхъ изъ мочеточниковъ, мочевого пузыря и мочеиспускательнаго канала этихъ явленій не бываетъ. Само по себѣ почечное кровотеченіе рѣдко бываетъ опасно, если не достигаетъ чрезмѣрной степени. *А. Левинъ.*

Нефростомы—отверстія усаженныхъ мерцательными волосками воронкообразныхъ отдѣловъ нефридіевъ, посредствомъ которыхъ полость тѣла сообщается съ полостью нефридія.

Нефтепроводы.—Н. представляетъ собою одно изъ простѣйшихъ техническихъ сооруженій, служащихъ для перемѣщенія нефти и ея продуктовъ. Устройство его во всемъ аналогично съ трубопроводомъ, предназначеннымъ для перемѣщенія воды, и заключается въ слѣдующемъ. Между двумя главными станціями — одной пріемной, другой сдаточной— проложены желѣзныя трубы, по которымъ и перемѣщается нефть. На пріемной станціи устанавливаются насосы, берущіе жидкость изъ сборныхъ резервуаровъ и нагнетающіе ее по трубамъ къ резервуарамъ сдаточной станціи. При разстояніи между станціями до 40—50 вер.—этимъ устройство Н. и ограничивается; при бо́льшихъ же разстояніяхъ такого устройства оказывается недостаточно. Такъ какъ при опредѣленномъ діаметрѣ трубъ напоръ, необходимый для перемѣщенія даннаго количества жидкости, прямо пропорціоналенъ длинѣ трубъ, и съ увеличеніемъ этой длины всегда наступаетъ предѣлъ, за которымъ производимое напоромъ давленіе въ трубахъ вызываетъ необходимость увеличенія толщины металлическихъ стѣнокъ, то въ случаѣ проводовъ большой длины, между двумя конечными станціями устанавливаютъ еще промежуточныя—съ насосами, служащими для добавленія напора, теряющагося вслѣдствіе тренія жидкости въ трубахъ. Точно также при большихъ подъемахъ мѣстности, по которой идетъ трубопроводъ, послѣдній долженъ имѣть промежуточныя станціи. Въ этомъ случаѣ высота подъемовъ разбивается на нѣсколько частей, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы гидростатическій напоръ подъема, сложенный съ напоромъ тренія въ каждой отдѣльной части, не превосходилъ извѣстной, вполнѣ опредѣленной величины. Въ точкахъ такого дѣленія подъема устанавливаются насосы промежуточныхъ станцій. Если уровень двухъ главныхъ станцій одинаковъ, то спуски и подъемы линіи Н. оказываютъ большое вліяніе на взаимныя разстоянія промежуточныхъ станцій, но не на число ихъ при данномъ діаметрѣ трубъ. Промежуточныя станціи могутъ быть устраиваемы или съ резервуарами, или безъ нихъ. Въ первомъ случаѣ жидкость, подаваемая съ предыдущей станціи, изливается въ резервуаръ послѣдующей, гдѣ снова берется насосами, нагнетающими ее къ дальнѣйшей станціи. Во второмъ случаѣ каждый послѣдующій насосъ непосредственно принимаетъ во всасывающую камеру проводимую по трубамъ жидкость, которую и нагнетаетъ дальше. При послѣднемъ устройствѣ, дѣйствіе всего провода должно быть непрерывнымъ и количество одновременно перекачиваемой жидкости должно быть постоянно для всѣхъ насосовъ, входящихъ въ составъ трубопровода, такъ что въ случаѣ порчи провода въ одномъ какомъ нибудь мѣстѣ происходитъ остановка его дѣйствія по всей линіи. Въ хорошо и надежно устроенныхъ проводахъ резервуары промежуточныхъ станцій употребляются исключительно для учета перекачиваемой жидкости, но, при установившейся эксплуатаціи, они остаются внѣ дѣйствія линіи, и жидкость, минуя ихъ, поступаетъ въ насосы, такъ что дѣйствіе всего провода становится непрерывнымъ. Для уравниванія работы насосовъ непрерывнаго провода, а также и для остановки ихъ, въ случаѣ порчи линіи, устраиваются автоматическіе регуляторы и останавливающіе приборы различной конструкціи. Со времени первой добычи нефти въ Америкѣ въ 1859 г. до 1865 г. нефть перевозилась отъ скважинъ до желѣзнодорожныхъ станцій въ бочкахъ, въ которыхъ и доставлялась къ мѣстамъ назначенія по желѣзнымъ дорогамъ. Въ 1865 г. былъ построенъ первый желѣзный Н. изъ трубъ діаметромъ 2 дм. на разстояніи 9 вер., который работаетъ и по настоящее время. Выгодность этого перваго провода повлекла за собою быстрое развитіе сѣти короткихъ линій трубъ и спустя 10 лѣтъ нефтяная область Америки имѣла 3000 вер. Н. Эти Н. строились главнымъ образомъ съ тою цѣлью, чтобы доставлять нефть отъ мѣстъ добычи, т. е. отъ скважинъ, до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій, откуда ее уже везли въ наливныхъ вагонахъ къ берегу моря и другимъ мѣстамъ, гдѣ были расположены нефтеперегонные заводы. Съ 1879 г. приступлено было къ постройкѣ длинныхъ ли-

ній, замѣняющихъ собою перевозку нефти въ наливныхъ вагонахъ; изъ этихъ линій самыми большими по протяженію и количеству перекачки выдаются Н., идущіе къ Нью-Іорку и Филадельфіи. Нью-іоркская линія имѣетъ протяженіе около 500 вер. и состоитъ изъ двухъ трубъ, діаметромъ въ 6 дм. каждая. Линія Пенсильванская, идущая къ Филадельфіи, длиною болѣе 400 вер., состоитъ изъ трубъ, діаметромъ тоже въ 6 дм. Кромѣ этихъ двухъ линій существуетъ еще нѣсколько, болѣе короткихъ, при чемъ количество трубъ Н., ведущихъ нефть отъ сборныхъ станцій къ перерабатывающимъ заводамъ, составляетъ ок. 4000 в., а линій, собирающихъ нефть и доставляющихъ ее отъ буровыхъ скважинъ къ главнымъ Н., около 10000 в., такъ что общее протяженіе всѣхъ нефтопроводовъ въ Америкѣ составляетъ около 14000 в. Въ окрестностяхъ Баку существуетъ 28 Н., построенныхъ отъ нефтяныхъ источниковъ до керосиновыхъ заводовъ, расположенныхъ по берегу моря. Эти Н. построены почти всѣ изъ американскихъ матеріаловъ и по американскимъ образцамъ. Длина ихъ отъ 8 до 14 в., діаметръ трубъ отъ 3 до 6 дюйм. и производительность колеблется отъ 10 до 50 милл. пд. ежегодной перекачки, въ зависимости отъ діаметра трубъ и размѣровъ насосныхъ машинъ. Первый Н. въ окрестностяхъ Баку былъ построенъ инженеромъ А. В. Бари для товарищества братьевъ Нобель въ 1878 г.; діаметръ его 3 дм., длина $8^1/_2$ вер.—Второй Н. былъ построенъ имъ же для Г. М. Ліанозова въ 1879 г.; діаметръ его 3 дм., дл. $11^1/_2$ вер. — этотъ Н. работаетъ до сихъ поръ. Общее протяженіе работающихъ нынѣ Н. отъ мѣстъ добычи нефти въ Балаханахъ къ перегоннымъ заводамъ, расположеннымъ въ «Черномъ городѣ», составляетъ около 300 вер. Всѣ Н., какъ въ Америкѣ, такъ и въ окрестностяхъ Баку, построены изъ желѣзныхъ трубъ съ прочными муфтами, соединяющими трубы помощью слегка конической нарѣзки. Нефтепроводныя станціи какъ въ Америкѣ, такъ и у насъ строятся почти по одному типу и представляютъ крайне простыя сооруженія въ смыслѣ эксплуатаціи. Насосныя машины употребляются преимущественно сдвоеннаго типа системы Вортингтона, издѣлія американскихъ заводовъ Вортингтона или Блэкъ. Въ Америкѣ эти машины измѣняются въ числѣ силъ отъ 200 до 800, смотря по требуемой работѣ, т. е. по длинѣ трубы и количеству доставляемой нефти; онѣ работаютъ непрерывно въ теченіе 24-хъ часовъ. Каждая станція главнаго провода имѣетъ свободную линію трубъ, дающую возможность перекачивать нефть, въ случаѣ надобности, обходя насосную станцію. Около пріемныхъ и сдаточныхъ станцій устроены резервуары-хранилища для нефти—обыкновенно желѣзные. Количество резервуаровъ, въ связи съ нефтепроводными линіями, въ Америкѣ составляетъ емкость ок. 400 милл. пд. Разсчетъ Н., т. е. опредѣленіе по данному количеству перекачиваемой нефти и данному разстоянію, составныхъ элементовъ Н., а именно: діаметра трубъ, числа силъ насосовъ и котловъ, и числа станцій, дѣлается на основаніи извѣстнаго практическаго уравненія гидравлики $Q = m\sqrt{d^5 \frac{h}{L}}$, гдѣ Q — количество жидкости, перекачиваемой въ одну минуту въ кубическихъ футахъ, d—діаметръ трубъ въ дюймахъ, h—высота напора въ футахъ столба перекачиваемой жидкости, L — длина провода между двумя смежными станціями въ футахъ, m—числовой коэффиціентъ расхода, зависящій отъ природы жидкости. Для нашей бакинской нефти $m = 4$, для американской нефти $m = 4,2$. Для воды $m = 4^1/_2$, для керосина $m = 5$ и для нефтяныхъ остатковъ $m = 1$, т. е. при одномъ и томъ же діаметрѣ трубы и одномъ и томъ же напорѣ и длинѣ трубопровода, перекачиваемое количество разныхъ жидкостей будетъ относиться между собою какъ величина ихъ коэффиціентовъ m, т. е. керосина пройдетъ по трубамъ въ 1,25 раза больше, чѣмъ нефти, нефти пройдетъ въ 4 раза больше, чѣмъ остатковъ и т. д. Всѣ данныя нами числовыя значенія m для нефти и ея продуктовъ относятся къ температ. въ +5 градусовъ Ц.—при пониженіи температуры сопротивленіе этихъ жидкостей увеличивается, а слѣдовательно, и коэффиціентъ ихъ расхода уменьшается; въ особенности увеличеніе сопротивленія рѣзко выражается при перекачкѣ нефтяныхъ остатковъ. Съ цѣлью облегченія движенія нефтяныхъ остатковъ при перекачиваніи ихъ на короткихъ разстояніяхъ, у насъ въ Россіи введены конторою инженера А. В. Бари особые подогрѣватели, въ которыхъ нефтяные остатки передъ поступленіемъ въ трубу, нагрѣваются отходящимъ паромъ. Изъ цѣлаго ряда наблюденій надъ перекачкою нефтяныхъ остатковъ выведено, что коэффиціентъ расхода $m = 0,6 \pm 0,06\ T$, гдѣ T есть средняя температура остатковъ по всей длинѣ трубы. При T меньшемъ 0 оно входитъ въ формулу со знакомъ. — Изъ точнаго разсчета Н. оказывается, что наивыгоднѣйшая скорость нефти по трубамъ должна составлять около 3-хъ футъ въ секунду. Простотой и дешевизной устройства трубопроводовъ и объясняется тотъ фактъ, что Н., при извѣстномъ количествѣ перекачиваемой нефти, является самымъ дешевымъ, какъ по устройству, такъ и по эксплуатаціи, средствомъ перемѣщенія жидкости и введеніе трубопровода въ нефтяную промышленность значительно способствовало развитію потребленія нефти и удешевленію ея продуктовъ. *В. Г. Шуховъ.* Δ.

Нефтида (Νέφθυς, по-египетски Nbt-hat =«хозяйка дома»)—богиня, дочь неба (Нутъ) и земли (Кеба), сестра Озириса и Изиды, супруга Сета, послѣдній членъ великой эннеады; чисто искусственное женское дополненіе Сета, который, какъ богъ разрушенія, не нуждался въ немъ. Н.—двойникъ Изиды; она родила отъ Озириса Анубиса и оплакивала его вмѣстѣ съ Изидой. Весьма часты изображенія на саркофагахъ этихъ двухъ сестеръ, стоящихъ въ головахъ и ногахъ мумій, на колѣняхъ и плачущихъ; онѣ играли также роль въ ритуалѣ плача надъ Озирисомъ, будучи представляемы двумя жрицами. Когда имя Сета стало замѣняться Тотомъ, Н. выступаетъ

иногда супругой послѣдняго, отожествляясь съ Сафхетъ (въ Ѳивахъ). Изображалась въ видѣ женщины, съ іероглифомъ своего имени на головѣ. Въ послѣдній день года праздновалось ея рожденіе. *Б. Т.*

Нефть (горное масло, петролеумъ; *геолог.*) — представляетъ безцвѣтную, желтую, желтозеленую или буроватую жидкость различной консистенціи. По степени густоты и по цвѣту различаютъ иногда собственно нефть, горное масло и горный деготь. Первая представляетъ наиболѣе жидкую и легкую разность, богатую легко летучими и газообразными составными частями, такъ что есть переходъ отъ нея къ выдѣляющимся изъ нѣдръ земли горючимъ газамъ (вѣчные огни въ Сураханахъ, Баку): послѣдняя образуетъ переходъ къ асфальту. Н. или непосредственно выходитъ на дневную поверхность, или накопляется въ ямахъ, пещерахъ, полостяхъ, или же добывается буреніемъ. Часто признаками присутствія Н. на глубинѣ или по сосѣдству служатъ выходы горючихъ газовъ, жирный налетъ на водѣ источниковъ, наконецъ, грязевые вулканы (сальзы), которыми часто (Апшеронскій полуо-въ, Модена и т. д.) изобилуютъ нефтеносныя области. Н. встрѣчается въ сланцахъ, известнякахъ, но въ особенности въ песчаникахъ и пескахъ, которые она пропитываетъ. Въ небольшихъ количествахъ Н. найдена въ нѣкоторыхъ метелитахъ, въ лавахъ (Этны), въ полостяхъ коралловъ. О химическомъ составѣ см. стр. 944. Добыча Н. въ большихъ количествахъ началась лишь послѣ 1859 г., когда впервые было примѣнено артезіанское буреніе въ Пенсильваніи *); на Кавказѣ буровыя скважины стали закладывать съ 1872 г. Однако, Н. была извѣстна задолго до этого: уже въ средніе вѣка и даже въ древнемъ мірѣ ее употребляли какъ въ качествѣ горючаго матеріала, такъ въ особенности врачебнаго средства. Н. изъ Агригента и съ о-ва Занты употребляли въ лампахъ подъ названіемъ сицилійскаго масла; Н. Аміано въ XVIII стол. служила даже одно время для освѣщенія улицъ Генуи; Н. изъ Тегернскаго озера въ Богеміи служила врачебнымъ средствомъ подъ названіемъ масла св. Квиринуса; въ Сѣв. Америкѣ индѣйцы издавна добывали горное масло, вырывая для этого неглубокія ямы; отъ индѣйцевъ она шла въ продажу подъ назв. масла Сенеки. Въ настоящее время Н. добываютъ въ главныхъ мѣсторожденіяхъ артезіанскими буровыми скважинами; въ Балаханахъ у Баку эти скважины, числомъ свыше 500 на пространствѣ въ 8 кв. км., достигаютъ глубины около 150 саж. Изъ скважинъ Н. по большей части выкачиваютъ, но новыя скважины въ началѣ, а иногда довольно долго, бьютъ мощными фонтанами, изъ которыхъ Н. собираютъ въ особые бассейны. Эти фонтаны поднимаются на нѣсколько саженъ надъ уровнемъ земли, даже до 20 саж., и выбрасываютъ съ громадной силой (указываютъ случаи до 12 атмосферъ давленія) значительныя массы Н. въ смѣси съ горючими газами, отчасти съ пескомъ, иногда съ водою и съ камнями. Скважина должна давать не менѣе 1000 пд. въ сутки; но хорошіе фонтаны даютъ гораздо больше, до 500000 пд.; одинъ фонтанъ Нобеля далъ даже 1 милл. пд. въ одинъ день (въ мартѣ 1892 г.).

Распространеніе Н. очень значительно (см. на стр. 946). Изъ мѣсторожденій, гдѣ добывается Н., наиболѣе значительны американскія и кавказскія. Въ Сѣв. Америкѣ Н. занимаетъ огромныя площади, въ одной Пенсильваніи до 8064 кв. км.; она образуетъ тамъ пять большихъ областей; ею изобилуетъ Канада (между Гуронскимъ оз. и Эри, а также мѣстность Гаспэ, у устья р. св. Лаврентія), Пенсильванія (между Эри и Питсбургомъ), Огайо и Виргинія, Кентукки и Теннеси, Калифорнія; большинство этихъ мѣсторожденій находится въ равнинѣ къ З отъ Аллеганскихъ горъ. Но есть и въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Канадѣ, Нью-Орлеанѣ и др. Въ Средней Америкѣ на материкѣ (южн. Мексика, Никарагуа, по Орегону въ Колумбіи и др.) и на о-вахъ Вестиндіи. Въ Южной Америкѣ (Боливія, Перу, Аргентина) и Африкѣ (Марокко, южн. Египетъ), также въ Австраліи (Аделаида, Сидней и др.) и Новой Зеландіи. Въ Азіи особо извѣстны обильные источники на Явѣ, Суматрѣ, Борнео, въ Сіамѣ, Бирмѣ (рангаонская Н.), въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Китая и на сѣверныхъ островахъ Японіи. Американская нефть залегаетъ въ древнихъ породахъ: силурійскихъ и отчасти девонскихъ; кавказская, напротивъ, въ молодыхъ третичныхъ (міоценовыхъ), карпатская въ мѣловыхъ (флишъ), печорская въ девонскихъ и т. д.; вообще Н. встрѣчается въ отложеніяхъ различнаго возраста и совершенно независимо отъ залежей каменнаго угля. На Кавказѣ главныя мѣсторожденія находятся на Апшеронскомъ полуо-вѣ, у Баку (Балахано-Сабунчинское и Байбатское мѣсторожденія), у Петровска, у Грознаго, у Тифлиса, у Дербента. Кромѣ того въ Россіи слѣдуетъ указать: Тамань, Керчь, Киргизскія степи, Туркестанъ, Печорскій край, Сахалинъ; изъ мѣсторожденій Зап. Европы: Валахію, Галицію, Венгрію, Буковину, Италію (Парма, Модена и др.). Въ связи съ Н. иногда находятся мѣсторожденія асфальта, озокерита, горнаго воска.

Происхожденіе Н. до настоящаго времени представляется спорнымъ и служитъ предметомъ различнаго рода гипотезъ. Въ настоящее время существуетъ четыре различныхъ воззрѣнія: неорганическая теллурическая гипотеза, космическая гипотеза, органическая гипотеза, приписывающая образованіе Н. растительнымъ остаткамъ, и органическая гипотеза, по которой Н. образовалась путемъ разложенія животныхъ организмовъ.

Неорганическая гипотеза была подробно развита проф. Менделѣевымъ, который и является главнымъ ея представителемъ. Еще въ 1866 г. Бэннанъ и Дэддоу высказали предположеніе, что Н. образуется взаимодѣйствіемъ паровъ воды и углерода при высокихъ темп. и пріурочена къ вулканической дѣятельности. Бертело доказывалъ возможность образованія Н. въ

---

*) Въ 1859 г. въ Пенсильваніи и Нью-Іоркѣ было добыто всего 2000 баррилей, а въ 1882 г. уже 30460000 баррилей.

Нефтяной фонтанъ Горнаго товарищества, бывшій въ сентябрѣ въ 1887 г. (Балаханы у Баку).

угольнаго ангидрида, щелочныхъ металловъ и водяныхъ паровъ; принимая вмѣстѣ съ Деви присутствіе внѣдрахъ земли неокисленныхъ щелочныхъ металловъ, онъ представляетъ себѣ образованіе Н. такъ: эти металлы даютъ съ угольнымъ ангидридомъ углеродистые металлы, а эти послѣдніе съ водяными парами ацетиленъ, который, въ свою очередь, съ избыткомъ водорода подъ высокимъ давленіемъ образуетъ другіе углеводороды. Біассонъ, дѣйствительно, при высокой температурѣ, получилъ жидкіе углеводороды, близкіе къ Н., дѣйствіемъ паровъ воды и угольнаго ангидрида на желѣзо. Гипотеза Менделѣева опирается на эти опыты и основана на болѣе правильныхъ представленіяхъ о состояніи ядра земного шара, чѣмъ гипотеза Бертело. Космогоническая гипотеза Канта-Лапласа, удѣльный вѣсъ земли, составъ метеоритовъ и нѣкоторыя другія соображенія позволяютъ Менделѣеву сдѣлать заключеніе, что въ глубокихъ частяхъ земной коры есть большія скопленія тяжелыхъ металловъ, особенно самороднаго желѣза; проникающая по трещинамъ вода, при дѣйствіи на углеродистое желѣзо подъ высокимъ давленіемъ и при высокой температурѣ, и даетъ начало Н., по мнѣнію Менделѣева. Подробнѣе см. Нефть технич. стр. 948. Согласно *космической* гипотезѣ (Соколовъ), Н. была поглощена землею при переходѣ ея изъ газообразнаго состоянія въ жидкое и при образованіи затѣмъ твердой коры; выдѣляющаяся Н. не образуется теперь, а является лишь остаткомъ этого запаса, отдаваемаго землею по мѣрѣ ея охлажденія и сокращенія, подобно другимъ вулканическимъ продуктамъ.

Растительное происхожденіе Н., поддерживаемое Лекерѣ, Добрэ, Гохштеттеромъ и нѣк. др., основывается на томъ, что переходъ торфа въ бурый уголь, этого послѣдняго въ каменный уголь и антрацитъ, наконецъ, даже и дальнѣйшее тлѣніе этихъ послѣднихъ сопровождается выдѣленіемъ углеводородовъ, скопленіе которыхъ и образуетъ Н. На возраженіе, что мѣсторожденія Н. не пріурочены къ залежамъ ископаемыхъ углей, защитники этой гипотезы указываютъ, что Н., какъ вещество легко подвижное, можетъ скопляться и выдѣляться вдали отъ мѣста своего образованія. Однако, залеганіе Н. *ниже* каменнаго угля, какъ въ Америкѣ, этимъ путемъ врядъ-ли объяснимо.

Животное происхожденіе Н. имѣетъ въ настоящее время, особенно послѣ опытовъ Энглера, наибольшее число представителей, Траутшольдъ, Гёферъ, Гауеръ, Оксеніусъ, Янъ, Андрусовъ и мн. др. высказываются въ пользу этой гипотезы, допускающей, что Н. образуется изъ разлагающихся морскихъ животныхъ организмовъ, скопляющихся въ большихъ количествахъ въ опредѣленныхъ частяхъ морскихъ бассейновъ и ихъ побережій. Энглеръ показалъ, что при сухой перегонкѣ большихъ массъ животнаго жира, при температурѣ 365—425° и подъ давленіемъ, 20—25 атм. получается маслянистая жидкость состава Н. Слѣдов. можно предположить, что и въ природѣ происходитъ именно этотъ процессъ; сначала разложеніе громадныхъ скопленій труповъ животныхъ уничтожаетъ азотистыя соединенія и выдѣляетъ свободныя жирныя кислоты, а эти послѣднія превращаются, подъ вліяніемъ нагрѣванія и давленія, въ Н. На вопросъ о томъ, чѣмъ объяснить возможность скопленія въ опредѣленныхъ мѣстахъ громадныхъ массъ труповъ морскихъ животныхъ (рыбъ, моллюсковъ и др.), необходимыхъ для образованія большихъ запасовъ Н., отвѣчаютъ различно. Одни (Залозѣцкій, Энглеръ) прибѣгаютъ къ помощи морскихъ теченій, влекущихъ погибшихъ животныхъ въ опредѣленныя мѣста; другіе (Оксеніусъ) указываютъ на возможность внезапной массовой гибели морскихъ животныхъ вслѣдствіе внезапнаго вторженія очень концентрированныхъ соляныхъ растворовъ изъ сосѣднихъ бассейновъ, напр. при случайномъ прорывѣ перешейка, отдѣляющаго бассейнъ нормальной морской воды отъ замкнутаго бассейна, обогащеннаго солями. Третьи (Андрусовъ) допускаютъ, наоборотъ, возможность гибели животныхъ, попадающихъ изъ болѣе прѣсной воды въ такую богатую солями воду. Такъ, напр., теченіемъ, которое постоянно устремляется черезъ узкій проливъ изъ Каспійскаго моря въ заливъ Карабугазъ, увлекаются громадныя массы рыбъ и другихъ животныхъ; въ очень концентрированномъ соляномъ растворѣ Карабугаза эти животныя быстро погибаютъ и могутъ доставить матеріалъ для образованія Н. Общія геологическія свѣдѣнія о Н. и перечень геологической литературы можно найти въ большихъ руководствахъ геологіи. Изъ общихъ сводокъ можно указать: H. Höfer (Гёферъ), «Das Erdöl (Petroleum) und seine Verwandten. Geschichte, physikalische und chemische Beschaffenheit, Ursprung, Auffindung und Gewinnung des Erdöls» (Вѣна, 1888); Boverton Redwood, «Petroleum: a treatise on the geographical distribution and geological occurrence of petroleum and natural gas; the physical and chemical properties, production and refining of petroleum and ozokerite; the characters and uses, testing, transport and storage of petroleum products; and the legislative enactments relativy thereto; together with a description of the shale oil and allied industries» (2 тома, Л., 1896); A. Jaccord, «Le pétrole, l'asphalte et le bitume au point de vue géologique» (Пар., 1896); K. Nelson Boyd, «Petroleum: its development and uses» (небольшой томикъ, Л., 1896); Veith, «Das Erdöl». *Ф. Л.-Л.*

Нефть (Petroleum, горное масло; *технич.*) —Н. относится къ числу веществъ, быстро получившихъ большое промышленное значеніе въ краткій срокъ послѣднихъ 40 — 50 лѣтъ. До того времени о ней знали лишь какъ о горючей, бурой (при проходящемъ свѣтѣ) или зеленоватой (при отраженномъ свѣтѣ), легкой (уд. вѣсъ отъ 0,78 до 0,92) жидкости, въ водѣ нерастворимой, мѣстами вытекающей изъ земли и примѣняемой окрестными жителями или какъ наружное лѣкарство во многихъ болѣзняхъ (особенно у нѣкоторыхъ американскихъ индѣйцевъ), или какъ масло для горѣнія въ лампахъ первобытнаго устройства («чиракъ» у бакинцевъ и персовъ, въ родѣ древнихъ глиняныхъ лампадъ съ фитилемъ изъ пучка ни-

токъ), или наконецъ какъ деготь для смазки осей (у персовъ и въ разныхъ мѣстахъ на Кавказѣ). Особенно съ древнихъ временъ было извѣстно мѣсторожденіе нефти около Каспійскаго моря, близъ Баку, гдѣ Н. еще при персидскомъ владычествѣ добывалась около мст. Балаханы многими рытыми (обыкнов. внизъ расширяющимися) колодцами, право владѣнія которыми принадлежало хану и при покореніи этихъ мѣстъ русскими перешло въ государственную собственность. Добыча Н. сдавалась на откупъ и временные владѣльцы, увеличивая число колодцевъ, довели здѣсь добычу до нѣсколькихъ сотъ тыс. пуд. въ годъ, продавая извлекаемую Н. окрестнымъ жителямъ для смазки и освѣщенія. Первую попытку обратить кавказскую, именно бакинскую, Н. въ товары, пригодные для болѣе широкаго распространенія сдѣлалъ въ 1823 г. Дубининъ, подвергнувъ Н. перегонкѣ и получивъ очищенное освѣтительное масло, почти тожественное съ современнымъ керосиномъ или «рафинированнымъ петролемъ». Но усилія Дубинина не вызвали еще нефтяной промышленности. Столь же мало успѣшны были первыя попытки американцевъ, образовавшихъ въ концѣ 50-хъ годовъ нѣсколько компаній (Pennsylvania Rock Oil C°, Seneca Oil C° и др.) для эксплуатаціи давно индѣйцамъ извѣстныхъ мѣсторожденій Н. въ штатахъ Пенсильваніи, Виргиніи, Огайо и др., когда проф. Силлиманъ (апр. 1855) сдѣлалъ свое сообщеніе о химическомъ составѣ природной американской Н. и показалъ, что она при перегонкѣ легко даетъ такое же освѣтительное масло, пригодное для сожиганія въ лампахъ, какъ и тотъ «фотогенъ», который около этого времени, благодаря усиліямъ Юнга въ Шотландіи, нашелъ повсемѣстное примѣненіе для освѣщенія, будучи добываемъ изъ смолистыхъ сланцевъ (The Sthale Oil), богхеда (особый видъ шотландскихъ сланцевъ, сильно смолистый, переходъ къ кам. углямъ, у насъ встрѣчается въ Мураевкѣ, Рязанской губ.) и торфа. Этотъ фотогенъ первый проложилъ дорогу примѣненію углеводородныхъ жидкостей къ ламповому освѣщенію, которое до тѣхъ поръ производилось исключительно растительными жирными (сурѣпнымъ, рапсовымъ и т. п.) маслами, требовавшими сложнаго устройства лампъ (аргантовыхъ, модераторныхъ и т. п., см. Горѣлки, Лампы) и большого ухода. Лампы для фотогена, сходныя съ нынѣ распространенными керосиновыми, по устройству и уходу были много проще масляныхъ, давали свѣта болѣе, горѣли дольше и ровнѣе, а, что всего болѣе важно, содержаніемъ обходились много дешевле масляныхъ, хотя цѣны фотогена и были (у насъ около 4 р. пудъ) лишь немного ниже или даже равны цѣнѣ растительныхъ маслъ. Но такъ какъ на количество свѣта, равное 1 свѣчѣ, растительнаго масла сгорало въ лампахъ не менѣе 6—7 грам. въ часъ, а фотогена не болѣе 4 гр., то даже при равенствѣ цѣнъ за пудъ обоихъ маслъ, фотогенъ обходился въ $1^1/_2$ раза дешевле растительнаго масла. По этимъ причинамъ въ 50-хъ гг. повсемѣстно въ Европѣ и Америкѣ фотогенъ нашелъ широкое приложеніе къ освѣщенію, для его производства повсюду строили заводы, и онъ вездѣ вытѣснялъ примѣненіе въ лампахъ растительныхъ маслъ. Причиною служила разность состава и свойствъ. Растительныя масла, какъ жирныя, содержатъ около 14% кислорода, а потому при горѣніи даетъ теплоту и свѣтъ только углеводородная часть масла, тогда какъ въ фотогенѣ, какъ въ Н. и керосинѣ, содержатся только горючіе углеводороды, которые, сгорая всею своею массою, даютъ тепло и свѣтъ, зависящій исключительно отъ накаливанія. Отъ этого зависитъ то, что для производенія равнаго количества свѣта растительнаго масла идетъ примѣрно въ $1^1/_2$ раза болѣе по вѣсу, чѣмъ минеральнаго (фотогена, керосина, Н.). При томъ растительныя масла очень мало, лишь на нѣсколько мм., поднимаются по опущенной въ нихъ свѣтильнѣ, тогда какъ минеральныя, подобныя фотогену и керосину, отлично смачиваютъ свѣтильню и легко сами собою поднимаются на значительную высоту, до 150 мм. Отъ этого устройство фотогеновыхъ и керосиновыхъ лампъ и уходъ за ними много проще, чѣмъ за лампами, сожигающими жирныя масла. Все это стало всѣмъ яснымъ, когда появился въ продажѣ фотогенъ и соотвѣтственныя ему лампы. Они и вызвали всѣ быстрые успѣхи нефтяного дѣла, когда было показано Силлиманомъ, что въ пенсильванской природной Н. содержится около 80% по вѣсу такихъ точно углеводородовъ, какіе содержатся въ фотогенѣ. Но добыча Н. вычерпываніемъ изъ рытыхъ руками колодцевъ давала малые выходы Н., и дѣло двигалось лишь слабо, пока полковникъ Дрэкъ (Colonel Drake) въ 1859 г. не догадался воспользоваться машиннымъ буреніемъ (см. Буровые инструменты и Буровыя машины), для достиженія большихъ глубинъ, гдѣ надѣялся встрѣтить болѣе обильные источники Н.; пригласивъ бурильщиковъ, онъ вырылъ въ Тайтусвилѣ на Оиль-Крикѣ буровую скважину, которая, при глубинѣ 69 фт., дала ему съ первыхъ дней по 25 бочекъ Н. выкачиваніемъ насосами, что окупило быстро всѣ расходы и дало начало «нефтяной горячкѣ», особенно когда въ 1861 г. буровая скважина «Empire», при глубинѣ въ 460 фт., дала фонтанъ Н. и ежедневный выходъ въ 2500 бочекъ (около 20 т. пд.). Тогда явилось много компаній для добычи Н. и для ея переработки и положено основаніе всему современному промышленному значенію Н. У насъ въ это самое время В. А. Кокоревъ, заведя изъ Баку персидскую торговлю и воспользовавшись замѣченнымъ тамъ изобиліемъ выходовъ на земную поверхность «кира» или земли, пропитанной Н. (киръ употребляется въ тѣхъ мѣстахъ въ смѣси съ известью, для покрытія плоскихъ мѣстныхъ кровель и мостовыхъ), устроилъ заводъ для перегонки кира, такъ какъ опытъ показалъ, что онъ можетъ давать 10—20% масла, сходственнаго съ фотогеномъ. Заводъ свой Кокоревъ устроилъ въ Сураханахъ (в. 17 отъ Баку), какъ разъ рядомъ (бокъ о бокъ) съ древнимъ общеизвѣстнымъ храмомъ огнепоклонниковъ, чтобы воспользоваться естественнымъ выходомъ горючаго газа изъ земли и примѣнить его для нагрѣванія перегонныхъ ретортъ. Металлическіе приборы, очень тя-

лые, выписаны были, по совѣту приглашеннаго нѣмца, изъ-за границы и чрезъ все Закавказье на подводахъ доставлены въ Баку. Но пока это дѣлалось, г. Эйхлеръ, магистръ химіи московскаго университета, приглашенный затѣмъ на сураханскій заводъ, показалъ, что бакинская Н., при перегонкѣ, даетъ прямо керосинъ, совершенно пригодный для фотогеновыхъ лампъ и притомъ «бѣлая» Н. окрестностей Сураханы даетъ его болѣе 80% по вѣсу, и обычная болѣе изобильная колодезная Н., находящаяся во владѣніи откупщиковъ и добываемая около мѣстечка Балаханы, даетъ около 25% такого освѣтительнаго масла. Это обстоятельство, равно какъ и то, что первые опыты съ перегонкою кира были плачевны и дали очень мало керосина, послужило къ тому, что В. А. Кокоревъ поручилъ дѣло Эйхлеру и началъ перегонку на своемъ заводѣ балаханской Н., платя за нее откупщику по 30—40 к. съ пуда, что могло представлять выгоды только по той причинѣ, что въ это время цѣна фотогена въ центрѣ Россіи была около 4 р. за пудъ, при чемъ все же потребленіе и спросъ возрастали ежегодно. Трудное дѣло устройства завода въ столь тогда азіатскомъ краѣ, какъ Баку, отсутствіе тамъ лѣса для бочекъ, необходимость обзаведенія своими судами на Каспіѣ и по Волгѣ, большія утраты легко вытекающаго керосина въ пути и др. трудности сдѣлали то, что Кокоревъ имѣлъ въ 1861 и 1862 гг. явные и крупные убытки отъ всего этого дѣла, какъ и отъ своей персидской торговли. Мнѣ стало все это извѣстно по той причинѣ, что въ 1863 г. В. А. Кокоревъ пригласилъ меня, тогда служившаго доцентомъ въ спб. университетѣ, съѣздить въ Баку, осмотрѣть все дѣло и рѣшить: какъ можно сдѣлать дѣло выгоднымъ, если нельзя, то закрыть заводъ. Моя поѣздка, осенью 1863 г., показала на необходимость, прежде всего, непрерывнаго (а гонка велась до тѣхъ поръ лишь днемъ, на ночь останавливалась) веденія перегонки и тщательнаго производства эмалированныхъ (при помощи смѣси клея съ патокой) бочекъ, а затѣмъ устройства наливной перевозки по морю и доставки отъ завода до берега моря керосина по трубамъ, чтобы по возможности удешевить дорогую доставку. Часть этихъ предложеній, вмѣстѣ съ г. Эйхлеромъ, была тотчасъ осуществлена, что и послужило къ тому, что сураханскій заводъ сталъ давать доходъ, не смотря на то, что цѣны керосина стали падать. Эти первыя выгоды привлекли мало по малу къ дѣлу бакинской Н. общее вниманіе, тѣмъ болѣе, что въ это время изъ Пенсильваніи стали вывозиться уже большія количества керосина и весь міръ увидѣлъ въ нефтяномъ дѣлѣ новый важный успѣхъ промышленности. Ея движеніе въ Россіи очень многосложно, чтобы быть изложеннымъ въ этой краткой статьѣ, а потому считаю необходимымъ упомянуть лишь о важнѣйшихъ моментахъ этого движенія. Первое послѣ Кокорева здѣсь мѣсто занимаютъ правительственныя мѣропріятія и усилія шести дѣятелей: полковника А. Н. Новосильцева на Кубани, въ Баку Бурмейстра, хаджи Тагіева, Ленца и Л. Э. Нобеля и на Волгѣ В. Н. Рагозина. Совмѣстное участіе съ названными дѣятелями позволило мнѣ слѣдить за ходомъ нашихъ нефтяныхъ дѣлъ въ его начальномъ періодѣ.

Изъ правительственныхъ мѣропріятій, особо вліявшихъ на ходъ русскаго нефтяного дѣла, на первое мѣсто должно поставить аукціонную продажу (въ сущности—безсрочную аренду, потому что кромѣ единовременной платы около 3 милл. руб., покупщики обязаны ежегодно выплачивать по 10 р. съ десятины купленной земли) казенныхъ нефтеносныхъ земель въ частную собственность, что сдѣлано было окончательно въ 1872 г. и положило прочное основаніе русскому нефтяному дѣлу. Пока лучшія земли и нефтяные на нихъ колодцы сдавались откупщикамъ на краткіе арендные сроки, не могло быть поводовъ производить капитальныя затраты на возведеніе цѣнныхъ сооруженій, необходимыхъ для эксплуатаціи Н., и дѣло двигалось очень медленно. Послѣ же продажи (а затѣмъ раздачи части земель въ награду мѣстнымъ заслуженнымъ людямъ) были приложены всевозможныя усилія къ добычѣ большихъ массъ Н., безъ чего она и не можетъ оказать всего своего экономическаго вліянія. Притомъ откупъ Н. давалъ казнѣ около 150 тыс. руб. въ годъ, а продажа сразу доставила около 3-хъ милл. руб., т. е. доходъ капитализировался, не считая арендныхъ взносовъ. Но и продавъ нефтяныя земли, т. е. сдѣлавъ добычу свободною, правительство, по примѣру сѣв.-амер. штатовъ, желало извлекать постоянный акцизный доходъ съ добычи дешеваго освѣтительнаго масла и наложило акцизный налогъ на кубы, служащіе для перегонки Н., такъ что на керосинъ ложился налогъ примѣрно по 15 к. кр. съ пуда. Однако, для того, чтобы чрезъ это не задерживалось внутреннее производство, привозный заграничный керосинъ былъ обложенъ 55 к. кр. съ пуда, а когда (1877 г.) всѣ тамож. оклады были переведены на золото, это дало большую защиту внутреннему производству отъ внѣшней конкурренціи. Это, на первый взглядъ, постороннее дѣлу обстоятельство, имѣло свое огромное значеніе, особенно въ силу того, что цѣны керосина въ Америкѣ, какъ и у насъ, стали, по мѣрѣ развитія конкурренціи, быстро падать. Безъ таможенной охраны, внутреннее производство, въ его первыхъ шагахъ, конечно, было бы задавлено внѣшнею, американскою, конкурренціею, тѣмъ болѣе, что торговля американскимъ керосиномъ уже укрѣпилась въ Россіи въ то время, когда явились условія, позволявшія возникнуть своей нефтяной промышленности. А именно въ 1865 — 1875 гг. американскаго керосина ввозилось къ намъ отъ $1\frac{1}{2}$ до $2\frac{1}{2}$ милл. пд. въ годъ, въ 1876—1882 гг. еще около 2 милл. пд., но уже въ 1884 г. ввезено всего около $\frac{1}{4}$ милл. пд., а затѣмъ ввозъ все падаетъ, такъ какъ начался уже вывозъ русскаго керосина за границу, явно указывая на то, что наши цѣны ниже американскихъ, такъ какъ бакинскимъ заводчикамъ пришлось не только провозить свои продукты къ берегамъ Чернаго моря, т. е. на разстояніе болѣе 800 в. по желѣзной дорогѣ, но и соперничать съ укрѣпившимся уже по-

всюду спросомъ на американскій керосинъ. Не будь временно-необходимой таможенной защиты противъ внѣшней конкурренціи, не было бы и того пониженія всемірныхъ цѣнъ на керосинъ, которое наступило въ 80-хъ гг., благодаря крупному росту нефтяного дѣла и экспорту керосина изъ Россіи. Сперва (примѣрно до 1882 г.) русскій керосинъ удовлетворялъ лишь внутренніе рынки, шелъ до Москвы, но затѣмъ проникъ и въ Петербургъ, не смотря на дорогую доставку по желѣзной дорогѣ и на дешевизну морской доставки американскаго керосина, а примѣрно съ 1884 г. началъ выходить въ изобиліи и за границу, при чемъ цѣны упали до того, что (безъ акциза) въ началѣ 1890-хъ гг. цѣна керосина въ Баку спускалась до 7 коп. за пудъ, т. е. была примѣрно въ 2 раза дешевле американской цѣны *сырой* (неперегонной) Н. на мѣстахъ добычи. Вывозъ изъ Россіи нефтяныхъ товаровъ виденъ на прилагаемой таблицѣ:

Отпускъ за границу.	Нефть сырая.	Керосинъ и др. освѣтительныя масла.	Всего нефт. продуктовъ	
	Тысячи пудовъ.		милл. пуд.	
1881 . .	182	134	1,0	
1882 . .	112	229	1,1	
1883 . .	284	1494	3,5	
1884 . .	603	3949	6,9	
1885 . .	1129	7249	10,8	
1886 . .	1258	9195	15,0	
1887 . .	1078	11819	19,0	
1888 . .	299	27363	34,9	
1889 . .	225	34989	44,8	
1890 . .	761	39767	48,1	
1891 . .	870	45123	54,2	
1892 . .	297	48222	57,3	на 27 милл. р.
1893 . .	88	49726	59,3	» 22 » »
1894 . .	105	42578	52,9	» 19 » »
1895 . .	1024	50903	63,5	» 27 » »

Отпускныя цѣны, явно падавшія до 1895 г., съ тѣхъ поръ начали немного возвышаться, въ зависимости отъ повышенія американскихъ цѣнъ, наступившаго въ 1895 г. Изъ этого уже видно, что современное положеніе нефтяныхъ дѣлъ опредѣляется соревнованіемъ американскаго и русскаго производствъ. Для нашего производства большое значеніе первоначально имѣлъ лишь внутренній рынокъ, нынѣ же особое значеніе получилъ иностранный, такъ какъ на него идетъ во $1^1/_2$ раза болѣе освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ, чѣмъ внутри Россіи, гдѣ нынѣ вновь (съ 1888) возобновленъ акцизный налогъ на керосинъ (обыкновенный платитъ 60 коп. съ пуда, а болѣе тяжелый 50 к.), назначенный для внутренняго потребленія, что даетъ годовой доходъ (1893 г. 16,4; 1894 г. 18,9 и 1895 г. 19,8 милл. р.) медленно, но постоянно возрастающій, потому что потребленіе керосина (въ годъ около 35 милл. пд.) въ народѣ все же возрастаетъ, хотя медленнѣе, чѣмъ было въ періодъ полной свободы его отъ налога, длившійся съ 1878 по 1888 г. Этотъ періодъ и составляетъ наиболѣе важную эпоху роста нашей нефтяной добычи. Ради того и былъ въ 1877 г. снятъ всякій налогъ на передѣлку Н. Онъ возобновленъ въ 1887 г. для надобностей государственнаго казначейства (вывозимый за границу керосинъ, а также всякій бензинъ и смазочныя масла акциза не платятъ, но керосинъ, который идетъ въ Персію, облагается наравнѣ съ потребляемымъ внутри Россіи) и мало вліялъ на распространеніе только по той причинѣ, что цѣна керосина на мѣстахъ производства все время (примѣрно до 1895 г.) падала. Свобода добычи Н. и производства керосина начала съ средины 70-хъ гг. призывать въ Баку массу дѣятелей и возбудила здѣсь быстрый ростъ промышленности. Но еще раньше того, въ срединѣ 60-хъ годовъ, уланскій полковникъ А. Н. Новосильцевъ, узнавъ о выходахъ Н. на берегахъ Кубани, на С отъ Новороссійска, заарендовалъ много казацкихъ земель и приступилъ на нихъ къ буровой добычѣ Н., получилъ первый въ Россіи нефтяной фонтанъ (въ Кудако) и построилъ большой фанагорійскій керосиновый заводъ. Но, начавъ дѣло сразу чрезъ-чуръ широко и встрѣтивъ разныя препятствія иного рода (неудачу въ нѣкоторыхъ буровыхъ скважинахъ, отводъ Кудако въ имѣніе, пожалованное гр. Евдокимову, и др.), Новосильцевъ не могъ выдержать и скоро скончался, показавъ, однако, все значеніе предпріимчивости отдѣльнаго лица, что не осталось безплоднымъ для русскихъ начинаній въ нефтяномъ дѣлѣ *). Иной результатъ дало возбужденіе нефтяного дѣла въ Баку, особенно благодаря начатой добычѣ Н. буреніемъ, для чего очень много сдѣлано гг. Бурмейстеромъ и Ленцомъ, значительно содѣйствовавшимъ разработкѣ пріемовъ успѣшнаго (штанговаго) буренія въ тѣхъ условіяхъ горныхъ породъ, которыя встрѣчаются въ окрестностяхъ Баку. Бурмейстеръ имѣлъ удачу вырыть много буровыхъ скважинъ, давшихъ обильные фонтаны. Ленцу обязана бакинская промышленность успѣшнымъ устройствомъ способа сожиганія Н. при помощи «форсунки» для нагрѣванія паровыхъ котловъ, перегонныхъ кубовъ, кузницъ и т. п. Весьма важнымъ мѣстнымъ двигателемъ бакинскаго нефтяного дѣла должно также считать хаджи Тагіева, который съ большою настойчивостью, пріобрѣтя мѣстность Биби-Эйбатъ, вблизи моря и Баку, началъ тамъ буреніе, провелъ много буровыхъ скважинъ, которыя почти всѣ были фонтанами, устроилъ обширный заводъ прямо около добычи, завелъ свою русскую и заграничную торговлю и все дѣло все время велъ съ такою осторожностью, что спокойно выдерживалъ многіе кризисы, бывшіе въ Баку, не переставая служить явнымъ примѣромъ того, какъ при ничтожныхъ средствахъ (въ 1868 г. я зналъ г. Тагіева какъ мелкаго подрядчика), но при разумномъ отношенія ко всѣмъ операціямъ, нефтяное дѣло могло служить къ быстрому накопленію средствъ **). Но особ-

*) Кубанскіе промыслы перешли затѣмъ (въ началѣ 80-хъ гг.) въ арендное пользованіе американца г. [illegible], а потомъ во владѣніе особой кампаніи. Добыча здѣсь все же ограниченна (менѣе 2 милл. пд. въ годъ), Н. изъ многихъ скважинахъ получается тяжелая, обходится она гораздо дороже, чѣмъ въ Баку, а потому дѣло мало развивается, хотя въ будущемъ и здѣсь можно ждать усиленной добычи.

**) Возможность честнымъ трудомъ скромному дѣятелю, подобно хаджи Тагіеву, быстро богатѣть подъ защитой русскихъ законовъ, навѣрное даетъ [illegible]

оживленіе въ ходѣ бакинскихъ нефтяныхъ дѣлъ наступило лишь тогда, когда въ концѣ 70-хъ гг. бр. Нобель, особенно же Л. Э. Нобель, имѣвшій машинный заводъ въ Петербургѣ, образовалъ большую компанію для эксплуатаціи бакинскихъ запасовъ Н. До тѣхъ поръ всѣ дѣла дѣлались съ небольшими капиталами, а К° Нобеля вложила въ дѣло болѣе 20 милл. рублей, завела добычу въ большихъ размѣрахъ, огромный заводъ на нѣсколько милліоновъ пд. керосина въ годъ, устроила нефтепроводъ съ промысловъ до завода и до пристани, обзавелась многими прекрасными паровыми наливными судами на Каспійскомъ морѣ и наливными баржами на Волгѣ, устроила громадныя хранилища для Н., керосина и остатковъ, какъ въ самомъ Баку, такъ и по всей Россіи, начиная отъ Царицына до Петербурга, завела свои наливные желѣзнодорожные вагоны-цистерны и учредила въ широкихъ размѣрахъ вывозъ русскаго керосина за границу. Всѣ эти начинанія, сперва пугавшія бакинскихъ дѣятелей, боявшихся захвата всѣхъ дѣлъ въ одни руки *), благодаря настойчивости, доводились до хорошаго конца и стали затѣмъ служить образцомъ для всѣхъ другихъ начинаній, которыя не прекращались до конца 80-хъ гг., какъ видно изъ того, напр., что въ Баку завели нефтяныя дѣла столь сильныя компаніи, какъ Шибаевъ, Ротшильдъ и др. Это и составило причину быстраго роста бакинскихъ нефтяныхъ дѣлъ въ періодъ 80-хъ гг. Въ началѣ ихъ, при томъ, вступилъ въ нефтяное дѣло и другой примѣчательный дѣятель, В. И. Рагозинъ, избравшій себѣ сперва **) мѣстомъ дѣйствія берега Волги (Балахна, около Нижняго-Новгорода и Константиново, близъ Ярославля), а главнымъ объектомъ—производство смазочныхъ маслъ изъ тѣхъ «остатковъ», которые получаются послѣ отгонки изъ Н. керосина. Это былъ важный шагъ русскаго нефтяного дѣла, потому что бакинская Н. даетъ много и прекрасныхъ по качеству смазочныхъ маслъ, такъ что они, пущенные сразу Рагозинымъ на заграничные рынки, заслужили повсюду большое вниманіе. Ихъ вывозъ, только за границу, ограничивавшійся въ 1881 году 580000 пд., постепенно возрасталъ и достигъ въ 1894 г. до $6^1/_2$ милл. пд., потому что вслѣдъ за Рагозинымъ стали производить такія же масла и въ Баку, на другихъ заводахъ по Волгѣ и около Москвы (въ Кусковѣ и др.). Такъ постепенно, но очень быстро, складывались нефтяныя дѣла въ С.-А. С. Шт. и Россіи. Эти двѣ страны и понынѣ (хотя Н. есть и въ другихъ мѣстахъ, см. далѣе) суть главные поставщики нефтяныхъ товаровъ во всемъ мірѣ, а потому въ прилагаемой таблицѣ приводимъ свѣдѣнія о годовой добычѣ, чрезъ 5 лѣтъ, въ этихъ странахъ, переводя баррили (бочки), которыми мѣряютъ добычу въ Америкѣ, на русскіе пуды, замѣтивъ, что точность существующихъ данныхъ, особенно для начальнаго періода, подлежитъ сомнѣнію до 10, а быть можетъ и до 20%, такъ какъ многія обстоятельства (необязательность точной отчетности, фонтаны, способы измѣреній и т. п.) не позволяютъ добыть точныхъ чиселъ и разные литературные источники показываютъ неодинаковую добычу.

Добыча нефти въ *милліонахъ пд.*	Въ Россіи.	Въ С.-А. С. Шт.
1865 . . .	около 1	около 20
1870 . . .	» 2	» 40
1875 . . .	» 7	» 85
1880 . . .	» 31	» 185
1885 . . .	» 116	» 155
1890 . . .	» 241	» 320
1891 . . .	» 291	» 380
1892 . . .	» 302	» 360
1893 . . .	» 340	» 340
1894 . . .	» 350	» 350

Въ 1895 г. получено въ Россіи 426 милл. пд. Н., изъ нихъ 396 милл. пд. въ Баку и 29 милл. пудовъ около Грозной, гдѣ добыча растетъ и нынѣ очень быстро. Такимъ образомъ въ 1893 г. наша добыча, по вѣсу, сравнялась съ американскою, а за послѣднее время, судя по предварительнымъ отчетамъ, русская добыча уже превосходитъ сѣв.-американскую. Но по объему наша меньше, потому что наша, говоря вообще, тяжелѣе, хотя, какъ и повсюду, плотность Н. измѣняется по мѣстностямъ и пластамъ, изъ которыхъ получается. Присовокупляя къ добычѣ двухъ указанныхъ странъ добычу во всѣхъ остальныхъ, можно съ большою вѣроятностью полагать, что во всемъ мірѣ нынѣ добывается ок. 700 и не болѣе 850 милл. пд. Н. *), а все добытое количество Н. (отъ 1859 до 1895 г). не менѣе 8000 милл. пд.; такъ какъ до сихъ поръ добыча все еще растетъ и находятся новыя мѣста, содержащія Н. (хотя нигдѣ до сихъ поръ нѣтъ изобилія подобнаго кавказскому), то надо думать, что добыча и еще станетъ расти, только, по всей вѣроятности, какъ уже и теперь видно какъ въ Америкѣ, такъ и у насъ, цѣна добычи (особенно глубина скважинъ и количество добычи изъ одной скважины) станетъ увеличиваться, что, однако, едва ли повлечетъ за собою увеличеніе стоимости освѣтительныхъ и смазочныхъ продуктовъ, получаемыхъ изъ Н., но непремѣнно поведетъ къ удорожанію нефтяного топлива, въ которое донынѣ идетъ болѣе трети въ мірѣ добываемой Н., такъ какъ это нефтяное топливо станутъ передѣлывать въ болѣе цѣнные нефтяные товары. Во всякомъ случаѣ, огромная добыча Н. и распространеніе во всемъ мірѣ, до Индіи, Китая и Африки, ея продуктовъ, представляетъ чрезвычайно поучительный примѣръ того, какъ быстро могутъ водворять-

политическіе плоды и помогаетъ обаянію Россіи въ Азіи, потому что при порядкахъ, ранѣе русскихъ господствовавшихъ въ тѣхъ мѣстахъ—ничто подобное было немыслимо.

*) Это стремленіе къ монополизму, быть можетъ, и было въ первоначальныхъ планахъ учредителей, какъ полагали въ Баку, но скоро стало уже всѣмъ очевиднымъ, что такой пріемъ никому не по силамъ и вся дѣятельность фирмы Нобеля явно выступила въ своемъ передовомъ значеніи для успѣховъ техники и торговли русскою Н.

**) Но не надолго. Скоро онъ долженъ былъ выйдти изъ устроенной имъ компаніи и перевелъ затѣмъ свою дѣятельность въ Баку, но тамъ онъ уже потерялъ свое прежнее значеніе.

*) Для сравненія не излишне привести, что міровая добыча каменнаго угля нынѣ не менѣе 36000 милл. пд., т. е. въ 50 разъ болѣе, чѣмъ Н., откуда видно сравнительно малое значеніе Н., какъ топлива.

ся въ мірѣ новые естественные продукты, извлекаемые изъ нѣдръ земли и невѣдомые въ практической жизни не только нашимъ предкамъ, но и отцамъ. Продукты земной поверхности, суши и моря, особенно растительные, а тѣмъ паче животные, никогда не могутъ пріобрѣсти столь быстраго и столь обширнаго новаго приложенія. Оно свойственно только продуктамъ нѣдръ земныхъ, которыхъ такъ страшились въ древности. Для того, чтобы послѣ изложенія краткой исторіи и статистики нефтяной промышленности, ближе ознакомиться съ Н., мы вкратцѣ разсмотримъ лишь: А) составъ Н., Б) ея географическое распредѣленіе, В) гипотезы о ея происхожденіи, Г) стоимость добычи въ Баку и Америкѣ, Д) промышленные продукты, получаемые при перегонкѣ Н. и Е) примѣненіе Н., какъ топлива, отсылая для другихъ подробностей къ статьямъ: Буреніе, Бензинъ, Вазелинъ, Вспышка, Горѣлки, Керосинъ, Лампы, Нафтены, Нефтепроводы, Остатки, Смазочныя масла и Форсунки.

А) *Составъ Н.* Представляя жидкость, болѣе легкую, чѣмъ вода, Н. разныхъ мѣстъ, иногда и сосѣднихъ, имѣетъ много различій по разнымъ свойствамъ: цвѣту, плотности, летучести, темпер. кипѣнія и т. п., но всегда это есть жидкость въ водѣ почти нерастворимая и по элементарному составу содержащая преимущественно углеводороды съ подмѣсью небольшого количества кислородныхъ, сѣрнистыхъ, азотистыхъ и минеральныхъ соединеній, какъ видно не только по элементарному составу, но и по всѣмъ свойствамъ, принадлежащимъ углеводородамъ. Въ бакинской (апшеронской) Н. Марковниковъ и Оглоблинъ нашли отъ 86,6 до 87,0% углерода и отъ 13,1 до 13,4% водорода. Въ пенсильванской Н. С. К. Девилль нашелъ 83—84% углерода, 13,7—14,7% водорода, въ рангоонской (въ Бирмѣ (онъ же) 83,8 С и 12,7,Н въ огайской (С.-А. С. Шт.) Мабери нашелъ 83,8—85,8% углерода и 13,05—14,60% водорода, въ канадской (онъ же, 1897) 83,6—83,9% углерода и 13,39—13,36% водорода. Недостающее до 100 отвѣчаетъ содержанію кислорода, сѣры, азоты, воды и минеральныхъ подмѣсей. Количество сѣры въ нѣкоторыхъ сортахъ Н. едва составляетъ нѣсколько сотыхъ % (напр. въ обыкновенной зеленой бакинской Н. 0,06%) и наиболѣе найдено въ огайской и канадской Н., но и тамъ Мабери нашелъ только 0,3—0,8% сѣры. Азота всегда мало, обыкновенно менѣе 0,2%. Минеральныхъ подмѣсей (золы) еще меньше и мнѣ неизвѣстно ни одного случая, гдѣ количество ихъ доходило бы до 0,1%. Поэтому, за вычетомъ суммы всѣхъ другихъ составныхъ началъ, въ сырой Н. надо принимать отъ 1 до 4% кислорода. Оно и понятно изъ того, что въ Н. несомнѣнно содержатся органическія (жирныя и къ нимъ близкія) кислоты, такъ какъ они содержатъ кислородъ. Различія въ элементарномъ составѣ, какъ видно, невелики, не смотря на значительную разность свойствъ. Однако, все таки разность состава сказывается въ томъ, что на 12 гр. (атомное количество) углерода въ пенсильванской Н. около 1,95 водорода, а въ бакинской только 1,82, а въ канад. (1,91) и др.—промежуточное количество. Это уже показываетъ, что во всей массѣ Н. содержится всегда менѣе водорода, чѣмъ въ углеводородахъ состава C^nH^{2n} (потому что для нихъ на 12 частей углерода приходятся 2 части водорода), и что отъ этого состава бакинская Н. дальше, чѣмъ американская, что подтверждается и знакомствомъ съ углеводородами, извлекаемыми изъ Н., какъ увидимъ далѣе. Ближайшими составными началами Н., помимо небольшой подмѣси кислородныхъ, сѣрнистыхъ и другихъ соединеній, должно считать углеводороды, смѣсь которыхъ и входитъ въ составъ разныхъ очищенныхъ продуктовъ, получаемыхъ изъ Н. и находящихъ разнообразное приложеніе (см. далѣе). Одинъ только основной способъ и служитъ для отдѣленія другъ отъ друга какъ этихъ промышленныхъ продуктовъ (всевозможныхъ смѣсей), такъ и самостоятельныхъ въ химическомъ смыслѣ углеводородовъ, входящихъ въ Н. и ея продукты. Способъ этотъ состоитъ въ дробной перегонкѣ (см. XVII, 190, Лабораторія), основанной на разности упругостей пара разныхъ жидкостей при одной и той же температурѣ. Такъ какъ углеводороды, образующіе своею смѣсью Н., всѣ другъ въ другѣ растворяются и къ разнымъ растворителямъ (спирту, эѳиру, хлороформу и т. п.) относятся очень сходственно, то способъ растворенія почти здѣсь непримѣнимъ. Тоже относится до кристаллизація охлажденіемъ, а потому въ помощь къ дробной перегонкѣ служитъ, да и то лишь въ лабораторной практикѣ, различное отношеніе къ реагентамъ, напр. брому, марганцевокаліевой соли, азотной кислоты и т. п. Что же касается до дробной перегонки, то она, въ столь сложной смѣси множества сходственныхъ жидкостей съ близкими точками кипѣнія, можетъ служить къ ихъ болѣе или менѣе полному (но никогда не абсолютному) раздѣленію только при многократномъ повтореніи и въ большихъ массахъ *). Перегоняя (съ дефлегматоромъ) природные виды Н. всегда замѣчаютъ, что термометръ (въ парахъ) все время поднимается и кипѣніе, начинаясь при температурахъ очень низкихъ, доходитъ до такихъ (около 300°), когда вмѣстѣ съ перегонкой начинается разложеніе (образованіе не сгущающихся въ жидкость газовъ), и въ этомъ отношеніи разные

*) Въ лабораторіи спб. унив., имѣя уже техническ[illegible] хорошо раздѣленные продукты (напр. бензинъ, кероси[illegible] и т. п.) въ количествѣ нѣсколькихъ килограммовъ, [illegible] могъ считать отдѣльныя малыя порціи (менѣе 100 [illegible]) болѣе не дѣлящимися дробной перегонкой, только [illegible] 60—100 перегонокъ, гдѣ отбирались продукты, кипящ[illegible] въ предѣлѣ 2-хъ градусовъ. Гг. Рагозинскій и Т[illegible] въ той же лабораторіи, производя такое же дробле[illegible] пришли къ тому же выводу. При этомъ я пользовал[illegible] не только дефлегмаціонными приспособленіями ра[illegible] рода, но и ректификаціею, т. е. заставляя выдѣл[illegible] пары сгущаться въ колбѣ безъ особаго внѣшняго [illegible]денія и испарять болѣе летучія части подъ влія[illegible] вновь притекающихъ (и проникающихъ чрезъ жидкост[illegible]) паровъ. Безъ этого пріема и 60 перегонокъ не [illegible] тѣхъ результатовъ, какіе приводятся далѣе. Для бо[illegible] летучихъ порцій, кромѣ того, прибѣгаютъ къ перегонк[illegible] съ водою. Только этими путями и можно съ увѣр[illegible]ностью достичь того, что при повышеніи температ[illegible] кипѣнія получается часть порцій съ высшимъ удѣльн[illegible] вѣсомъ, что указано далѣе и показано мною въ [illegible] годахъ.

сорта Н. представляютъ большое различіе какъ по количеству дистиллата, получаемаго при нѣкоторомъ предѣлѣ температуръ, такъ и по удѣльному вѣсу собирающихся при этомъ порцій. Для примѣра привожу: 1) результатъ двукратной (сдѣланной мною въ 1885 г.) дробной перегонки балахинской (около Баку) Н., имѣвшей удѣльный вѣсъ 0,8813.

Процентныя колич. по вѣсу.	Уд. вѣсъ перегона въ неочищенномъ видѣ.	Темпер. вспышки послѣ очищенія.
5	0,779	—
5	0,808	23°
10	0,827	45°
10	0,850	90°
20	0,875	125°
10	0,889	—
5	0,900	—
10	0,920	—
Остатки 25%	0,944	—

Зависимость средней температуры кипѣнія T этихъ продуктовъ отъ ихъ удѣльнаго вѣса d видна изъ слѣдующаго сопоставленія, тогда же мною даннаго:

d	0,79	0,80	0,81	0,82	0,83	0,84	0,85	0,86
T	150°	163°	175°	191°	209°	227°	245°	—

2) Результатъ сравненія перегонки 1000 гр. двухъ видовъ Н., данный (1897) Mabery:

Предѣлы T кипѣнія.	Апшеронская Н. Вѣсъ, гр.	Уд. вѣсъ.	Пенсильванская Н. Вѣсъ, гр.	Уд. вѣсъ.
до 150°	5	0,786	197,0	—
150°—200°	109	0,824	88,5	0,757
200°—250°	128	0,861	152,3	0,788
250°—320°	247	—	207,0	0,809
Остатокъ	511	—	355,2	—

Такое же сличеніе нашей и американской Н. дѣлалось многократно ранѣе (Лисенко, Бейльштейнъ, Менделѣевъ, Марковниковъ и др.) и показываетъ, что дистиллаты нашей Н. при тѣхъ же темп. кипѣнія значительно тяжелѣе и что наша составлена изъ иныхъ углеводородовъ и въ иной пропорціи, чѣмъ американской Н. Въ параллель съ вышеприведенными моими данными для русской Н., можно принимать для американской (послѣ двукратной перегонки):

d	0,79	0,80	0,85	0,09
T	117°	132°	228°	290°

То есть, при томъ же удѣльномъ вѣсѣ продукты американской Н. кипятъ ниже и, слѣдовательно, огнеопаснѣе (даютъ низшую вспышку). 3) Чтобы показать, какъ для сосѣднихъ мѣстностей измѣняется пропорція и соотвѣтствіе d съ T, привожу изъ данныхъ Мабери составъ Н. двухъ канадскихъ скважинъ.

T	Petrolia. %	d	Oil-Springs. %	d
до 100°	—	—	1,14	—
100°—150°	2,75	0,7670	5,86	0,7335
150°—200°	7,80	0,8026	12,85	0,7675
200°—250°	9,50	0,8228	8,86	0,7984
250°—300°	5,10	0,8345	12,60	0,8222
300°—350°	3,10	0,9037	6,71	0,8386
	28,25		48,02	

Первая по составу и свойствамъ приближается къ апшеронской, вторая къ пенсильванской Н. Если взять одну изъ порцій, полученныхъ въ большомъ количествѣ предшествующимъ способомъ, и ее подвергнуть многократной дробной перегонкѣ, сливая вмѣстѣ только такія части, которыя гонятся при одинаковыхъ (узкихъ) предѣлахъ температуръ (напр. чрезъ 4°) и имѣютъ почти одинаковые удѣльные вѣса, то произведя многократно подобную перегонку, получимъ, какъ я показалъ въ 1884 г., порціи (неодинаковыя по количеству), въ которыхъ совершенно правильно измѣняются T и d, и притомъ такъ, что при безпрерывномъ возрастаніи T удѣльный вѣсъ d сперва будетъ возрастать, потомъ немного падать, чтобы опять начать возрастаніе и новое паденіе. Такъ, для одного изъ бензиновъ (отъ бѣлой сураханской Н.) получено:

T	60°	64°	68°	72°
d	0,671+	0,677	0,695	0,720
T	76°	80°	84°	88°
d	0,740	0,751—	0,743	0,735 +
T	92°	96°	100°	104°
d	0,738	0,753	0,762—	0,757
T	108°	112°	116°	120°
d	0,752	0,751+	0,757	0,766

Тамъ, гдѣ начинается увеличеніе d, поставленъ +, а гдѣ паденіе—(минусъ). Тоже дали высшія (керосиновыя) порціи перегонки (особенно изученныя г. Расинскимъ) и американская Н. Напр. для бензина для вышеозначенныхъ T отъ 60° до 88° получено:

d	0,666+	0,668	0,682	0,707
0,729	0,738—	0,726	0,712	0,708

Такое, на первый взглядъ странное, явленіе объясняется содержаніемъ во всѣхъ видахъ Н. не одного, а многихъ гомологическихъ рядовъ углеводородовъ. Если бы былъ одинъ рядъ, напр. C^nH^{2n}, то явленіе было бы проще и подходило бы къ тому, что даетъ каменноугольный деготь и т. п. смѣси. Если бы углеводороды Н. имѣли составъ C^nH^{2n+2}, то для нихъ.

$n=$	5	6	7	8	9	10	18
$T=$	37°	72°	99°	126°	150°	173°. . . .	317°
$d=$	0,57	0,66	0,70	0,72	0,73	0,75	0,77

Изомерія даетъ притомъ для даннаго состава иныя T и d. Тоже въ рядѣ ароматическихъ углеводородовъ C^nH^{2n-6}

$n=$	6	7	8	9	10
$T=$	80°	111°	136°	159°	180°
$d=$	0,900	0,882	0,882	0,881	0,875 *).

Углеводороды Н. при данной T имѣютъ удѣльный вѣсъ выше чѣмъ C^nH^{2n+2} и ниже

*) Здѣсь по мѣрѣ увеличенія темп. кипѣнія и n (т. е. вѣса частицы) удѣльный вѣсъ уменьшается, а для C^nH^{2n+2} увеличивается. Это находится явно въ связи съ тѣмъ, что въ первомъ рядѣ процентное содержаніе углерода и n возрастаютъ въ одно и тоже время и оба увеличиваютъ какъ T, такъ и d, а въ рядѣ ароматическихъ углеводородовъ отъ возрастанія n возрастаетъ T, а въ тоже время съ возрастаніемъ n процентное содержаніе углерода падаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и удѣльный вѣсъ уменьшается, потому что содержаніе водорода возрастаетъ.

чѣмъ C^nH^{2n-6}, какъ видно и по составу (см. выше количество водорода на 12 вѣс. частей углерода). Если бы смѣшать углеводороды обоихъ указанныхъ родовъ, то при раздѣленіи дробной перегонкой произошло бы явленіе, сходное съ вышеуказаннымъ для Н., напр. сперва перегонялся бы C^6H^{14} $T=72$ $d=0{,}66$; потомъ его смѣсь и самый бензинъ C^6H^6 $T=80^0$, $d=0{,}9$, т. е. плотность возрастала бы, но затѣмъ она стала бы падать, когда дистиллировался бы C^7H^{16} $T=99$, $d=0{,}70$, потомъ опять бы началось возвышеніе d отъ перегонки C^7H^8 и т. д. Слѣдовательно, вышеуказанное явленіе показываетъ, что Н. содержитъ смѣсь углеводородовъ разныхъ рядовъ, а именно, *преимущественно*, среднихъ между жирными и ароматическими *). Это показываетъ также составъ и непосредственное полученіе разныхъ опредѣленныхъ углеводородовъ изъ Н. Первыя точныя изслѣдованія сдѣланы были въ этомъ отношеніи около 1860 г. Пелузомъ и Кагуромъ во Франціи, Шорлеммеромъ въ Англіи и Уарреномъ въ Америкѣ преимущественно надъ легкими углеводородами (бензиномъ) пенсильванской нефти. Они показали, что въ ней несомнѣнно содержатся предѣльные (жирные) углеводороды C^nH^{2n+2}, начиная отъ газообразныхъ (CH^4 всегда сопровождаетъ Н.), растворенныхъ въ Н. и затѣмъ все съ высшимъ *n*, напр. въ лигроинѣ и бензинѣ отъ C^5H^{12} до C^8H^{18}, въ керосинѣ сверхъ того и высшіе отъ C^9H^{20}. Сверхъ того уже первые изслѣдователи указали въ Н. содержаніе углеводородовъ съ меньшимъ количествомъ водорода изъ рядовъ C^nH^{2n}, C^nH^{2n-2} и т. д. Но при изслѣдованіи русской нефти, преимущественно проф. Марковниковымъ (съ Оглоблинымъ и др. сотрудниками), въ ней оказались преобладающими углеводороды изъ ряда нафтеновъ (см.) C^nH^{2n}. Не входя здѣсь въ разсмотрѣніе подробностей (и разнорѣчій), сюда относящихся, я считаю необходимымъ сказать, что въ началѣ 80 гг. мною извлеченъ изъ разныхъ образцовъ бензина бакинской нефти съ полною несомнѣнностью пентанъ C^5H^{12}, несомнѣнно доказывающій, что и въ нашей Н. отчасти содержатся предѣльные углеводороды. Сверхъ того не подлежитъ сомнѣнію, что въ природной Н. содержатся и углеводороды рядовъ C^nH^{2n-2} и C^nH^{2n-4}, а также, если не всегда, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ (Бейльштейнъ, Мабери и др.), также и ароматическіе углеводороды, хотя въ очень маломъ количествѣ. Такимъ образомъ можно думать (пока нѣтъ явнаго опроверженія), что главную массу всѣхъ видовъ Н. образуетъ смѣсь предѣльныхъ C^nH^{2n+2} углеводородовъ съ нафтенами C^nH^{2n} съ подмѣсью C^nH^{2n-2} до C^nH^{2n-6}, преобладаютъ же особенно въ русской Н. нафтены, а предѣльныхъ болѣе въ пенсильванской Н., менѣе же всего въ бакинской. Этому заключенію не противорѣчатъ даже самые высококипящіе твердые углеводороды (параффинъ, церезинъ), получаемые изъ Н. и продуктовъ съ нею сходственныхъ (горный воскъ, богхедъ и др.). При этомъ и всѣ явленія, замѣчаемыя при перегонкѣ природной Н., совершенно объясняются и Н., вѣроятно, современемъ, при накопленіи болѣе полныхъ изслѣдованій, послужитъ исходомъ для полученія многихъ разнороднѣйшихъ углеводородныхъ соединеній, какъ въ настоящее время каменноугольный деготь *).

Б) *Географическое распредѣленіе.* Все, что стало извѣстнымъ въ послѣднія десятилѣтія о присутствіи Н. въ земной корѣ, заставляетъ утверждать: 1) что она всегда пропитываетъ нецементированныя рыхлыя, обыкновенно песчаныя породы, 2) что такіе нефтеносные слои замыкаются сверху и снизу плотными, обыкновенно глинистыми, породами, которыя, будучи смочены водою, не способны впитывать и пропускать Н., 3) что въ Н. всегда (или почти всегда) растворены подъ значительнымъ давленіемъ углеводородные газы (составъ по объему около: 70% CH^4, 25% водорода и остальное $CO^2 4 N^2$), упругость которыхъ не только служитъ къ образованію нефтяныхъ фонтановъ, происходящихъ послѣ прохожденія буреніемъ верхняго запирающаго (глинистаго) слоя, но содѣйствуетъ напору и всему притоку Н. къ колодцамъ и буровымъ скважинамъ, а мѣстами служитъ причиною выдѣленія изъ земли горючихъ газовъ, 4) что вмѣстѣ съ Н. всегда получается болѣе или менѣе соленая вода (не содержащая сѣрнокислыхъ и вообще кислородныхъ солей и тѣмъ отличающаяся отъ морской воды), такъ что горючіе газы и соленая вода всегда сопровождаютъ Н., 5) что близъ мѣстъ нахожденія Н. очень *часто* замѣчаютъ или продолжающіе и нынѣ дѣйствовать грязные вулканы (напр. около Баку и на Кубани), или остатки прежде дѣйствовавшихъ грязныхъ вулкановъ, извергающихъ горючіе и сѣроводородные газы и смѣсь соленой воды съ глинистыми и вообще землистыми массами и 6) что *обыкновенно* нефтяныя мѣсторожденія располагаются въ предгоріяхъ хребтовъ или горныхъ кряжей геологически-позднихъ (новыхъ), какъ Кавказъ, окруженный съ С и Ю рядомъ нефтеносныхъ мѣстностей, или геологически болѣе старыхъ (а потому отчасти разрушенныхъ), какъ Аллеганскія горы въ С.-А. С. Штатахъ, въ зап. предгоріи которыхъ расположены пенсильванскія и др. мѣсторожденія Н. Исчисленные выводы наблюденія, очевидно, должны быть приняты во вниманіе при составленіи гипотезы о происхожденіи Н. (см. далѣе В) и показываютъ, что внутри земли можетъ заключаться еще много Н., о которой мы нынѣ не можемъ имѣть никакого сужденія. Судить о присутствіи Н. въ глубинахъ земли исклю-

*) Указанное измѣненіе плотности продуктовъ перегонки Н., сколько мнѣ извѣстно, никѣмъ не наблюдено ранѣе меня, да и послѣ 1884 г., когда я о томъ писалъ, никто, кромѣ Расинскаго и Тищенко, работавшихъ въ моей лабораторіи, не имѣлъ терпѣнія достигать достаточно точнаго раздѣленія Н. дробною перегонкою.

*) Дѣло съ изученіемъ отдѣльныхъ углеводородовъ Н., по моему мнѣнію, только что началось и еще недостаетъ способовъ быстро и удобно уединять отдѣльныя составныя начала. Работы здѣсь предстоитъ много и, вѣроятно, современемъ нефтяные углеводороды дадутъ начало цѣлому ряду химическихъ заводскихъ продуктовъ, какіе нынѣ отвѣчаютъ каменно-угольному дегтю.

чительно по ея малымъ выходамъ, иногда каплями, иногда высачиваніемъ изъ почвы *) и по выдѣленію изъ земли горючихъ газовъ. На все это стали обращать много вниманія только за послѣднія десятилѣтія и присутствіе Н. нынѣ должно считать извѣстнымъ уже во множествѣ пунктовъ земли, хотя развѣдки (пробныя буренія) сдѣланы лишь въ немногихъ мѣстахъ и часто приводили донынѣ къ тому, что мѣсторожденіе оказывалось не стоющимъ разработки по малости содержанія Н. **). Богатѣйшею для Н. мѣстностью должно считать донынѣ предгорія — съ Ю, С, В и З — Кавказа, окруженнаго какъ кольцомъ нефтяными мѣсторожденіями. Наиболѣе важный изъ нихъ: а) Апшеронскій полуостровъ (окрестности Баку) съ ЮВ, б) о-ва Святой и Челекенъ (на вост. берегу Каспійскаго моря, по дну котораго проходитъ гряда, связывающая оба берега) на Каспійскомъ морѣ, в) окрестности Петровска и Темирханъ-Шуры, гдѣ съиздавна извѣстны выходы Н., но почти нѣтъ добычи, г) окрестности крѣп. Грозной, гдѣ нынѣ (особенно съ 1895 г., когда добыто уже 28 милл. пд.) идетъ правильная добыча, д) берега Кубани и, вообще, сѣв.-зап. конецъ Кавказа, съ керченскими мѣсторожденіями, о чемъ упоминалось ранѣе, е) гурійское мѣсторожденіе съ ЮЗ близъ Чернаго моря, ж) кутаисскія и з) тифлисскія мѣсторожденія Н., отчасти развѣданныя, но мало эксплуатируемыя, не говоря о множествѣ другихъ менѣе извѣстныхъ. Въ общей совокупности это цѣлая картина хребта горъ, окруженнаго кольцомъ нефтеносныхъ земель. И невольно напрашивается, при взглядѣ на нее, мысль о тѣсной связи происхожденія Н. съ поднятіемъ горъ, что и положено въ основаніе моей гипотезы о происхожденіи Н. Въ Россіи Н. извѣстна затѣмъ во множествѣ другихъ мѣстъ, но нигдѣ достаточно не обслѣдована. Упомянемъ о нахожденіи Н. на Печорѣ, въ Самарской губ., въ Туркестанѣ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ вост. Сибири, особенно около Байкала, на Сахалинѣ и т. д. О мѣсторожденіяхъ Н. внѣ Россіи см. выше стр. 938.

В) *Происхожденіе Н.* Весьма изобильное распространеніе Н. и ея особенности невольно заставляютъ задаться вопросомъ о ея происхожденіи. Когда мы видимъ массы воды и горныхъ породъ земли, мы довольствуемся предположеніемъ о томъ, что все это съ самаго начала существованія земного шара дано, какъ измѣняющееся по формѣ, но неизмѣнное по существу и количеству, вещество самой земли. Этого нельзя допустить для Н., ибо она испарилась-бы, окислилась, сгорѣла и вообще бы пропала, если-бы подвергалась всѣмъ переворотамъ и измѣненіямъ, совершившимся во время жизни земли съ водою и сушей. Очевидно, что Н. *произошла* на землѣ, а не дана ей, не прирожденна. Таковы напр. и каменные угли. И тутъ все ясно говоритъ, что это суть обугленные остатки когда-то жившихъ растеній, скопившіеся и обуглившіеся, подобно тому, какъ это видимъ надъ современнымъ торфомъ. И первое, что рождается, является представленіе о томъ, что Н. произошла изъ такихъ же скопленій организмовъ чрезъ ихъ соотвѣтственное измѣненіе, такъ какъ углеродъ составляетъ главную массу тѣхъ и другихъ и особенно потому, что изъ болотъ, изъ мѣстъ, гдѣ происходитъ торфъ или гдѣ залегаютъ кам. угли, выдѣляется тотъ же самый болотный газъ (CH^4), какой сопровождаетъ и всѣ мѣсторожденія Н., тѣмъ болѣе, что всякіе углеводороды, а слѣд. и тѣ, которые содержатся въ Н., не только можно, но и должно, по современнымъ представленіямъ химіи, считать въ генетической связи съ болотнымъ газомъ. Это общее соображеніе, видоизмѣняясь въ частностяхъ до того, что нѣкоторые допускаютъ источникомъ происхожденія Н. особыхъ допотопныхъ животныхъ и содержащійся въ нихъ жиръ, не можетъ удовлетворить пытливости не только потому, что въ мѣстонахожденіяхъ Н. не находятъ обильныхъ и неизбѣжныхъ остатковъ организмовъ (кам. углей, отпечатковъ, ракушекъ и т. п.), которые могли бы дать изобильные запасы Н., но и потому также, что Н. не пріурочена къ какой либо геологической эпохѣ, въ которую можно было бы представить обильное развитіе организмовъ, давшихъ Н., а ее находятъ въ пластахъ физически сходныхъ (песокъ замкнутый въ непроницаемыхъ слояхъ) всякихъ эпохъ отъ силлурійской (въ Сѣв. Америкѣ) до третичной (Кавказъ). По этому, а также вслѣдствіе указаннаго выше (Б) соотвѣтствія Н. съ предгоріями хребтовъ, равно какъ по причинамъ далѣе излагаемымъ, видѣвъ мѣстности Кавказа и Америки, богатыя Н., я пришелъ (1877 г.) къ *минеральной гипотезѣ* происхожденія Н., которую въ сжатомъ видѣ ниже и передаю. Все, что мы знаемъ о вселенной, учитъ (Лапласъ, Кантъ, вся спектроскопія) единству происхожденія міровъ, тому, что земля есть часть солнечной массы, охладившаяся и тѣсно связанная всею своею жизнью съ солнцемъ. Отсюда неизбѣжно слѣдуетъ, что масса земли такова же какъ солнца, другихъ планетъ, аэролитовъ и т. п. Это доказывать не надо, хотя и возможно, а положить въ основу гипотезы необходимо, чтобы составить хоть какое либо представленіе о томъ, что содержится внутри земного шара. Здѣсь дѣло въ томъ, что поверхность земли покрыта или водою (плотность=1), или породами суши, которыхъ плотность обыкновенно (песокъ, камни, глина) около 2,5 и очень рѣдко до 3,0, а всѣ разнообразныя пріемы (по уклоненію отвѣса около горъ, по качанію гориз. маятника, измѣняющемуся отъ приближенія тяжелыхъ тѣлъ и т. п.), которыми опредѣлялась средняя плотность земли, несомнѣнно показываютъ, что общая плотность земли не менѣе 5,5 и, вѣроятно, близка къ 5,527 (Boys, 1895), то есть

*) Типъ *кирь* (см. выше) около Баку образовался, очевидно, высачиваніемъ Н. по пласту и высыханіемъ (и окисленіемъ) ея на поверхности земли.

**) Во многихъ мѣстахъ, напр. на Самарской лукѣ, близъ извѣстныхъ асфальтовыхъ мѣсторожденій, вѣроятно, Н. содержится во вторичномъ образованіи, принесенная изъ другихъ мѣстъ. Если принять предложенную мною гипотезу (В) образованія Н., то надо думать, что при подъемѣ Кавказа произошло много Н. и большая ея часть попала и всплыла на тогдашнемъ морѣ, гдѣ и уносилась до береговъ, которые ее и впитывали. Самарская же лука была, вѣроятно, берегомъ геологическаго Арало-Каспійскаго моря.

много тяжелѣе всего того, что составляетъ земную кору. Очевидно, что внутри земли содержится что-то гораздо болѣе плотное, чѣмъ наши камни и воды поверхности, близкое въ среднемъ къ плотности большей, здѣсь 5,5, а именно къ 6 или 7, чтобы въ среднемъ получилось 5,5. Но что же это можетъ быть? Конечно, не что либо чуждое солнцу и землѣ, потому что на солнцѣ найдено спектроскопомъ все то же, что на землѣ и еще потому, что изверженія и выступы горъ даютъ намъ хоть нѣкоторое понятіе о томъ, что содержится въ недосягаемыхъ глубинахъ, гдѣ несомнѣнно, судя уже по опыту — глубокихъ шахтъ — держится остатокъ жара, солнцу свойственнаго и господствовавшаго на землѣ ранѣе ея охлажденія, потоповъ на ней бывшихъ и заселенія ея поверхности организмами. До сихъ поръ сказанное столь общепринято и такъ извѣстно, что я не считаю надобнымъ его защищать или развивать. Гипотеза моя начинается съ предположенія о томъ, что внутри земли въ накаленномъ видѣ содержится, сверхъ всего прочаго, много углеродистаго желѣза или, какъ нынѣ говорятъ нерѣдко, карбида желѣза, подобнаго тому, какое мы имѣемъ въ чугунѣ и стали. Допуская это, прежде всего (не говоря о магнитности земли) мы понимаемъ тотчасъ причину высокой, средней плотности земли, такъ какъ углеродистое желѣзо имѣетъ плотность около 7, немного меньшую, чѣмъ само желѣзо (7,8). Въ поддержку (и для наведенія) гипотезы о содержаніи въ землѣ большой массы углеродистаго желѣза, служитъ множество разрозненныхъ данныхъ, которыя я кратко приведу. На солнцѣ, на его свѣтящей поверхности, несомнѣнно, судя по показаніямъ спектральнаго анализа, много желѣза, слѣд., его должно быть много и въ массѣ земли, если она образовалась изъ солнца, какъ учитъ гипотеза Лапласа. Оно должно было, при охлажденіи земли, превращаться изъ парообразнаго вида въ жидкій раньше многаго иного, не только потому, что оно мало летуче, но и потому, что его было много, т. е. парціальное давленіе его паровъ было велико. Это сжиженіе желѣза происходило, очевидно, судя по опыту, еще при такихъ температурахъ, когда кислородныя соединенія почти не образовались (диссоціированы) и вмѣстѣ со сгущеннымъ желѣзомъ въ ядро земли долженъ былъ попадать въ большомъ количествѣ углеродъ, такъ какъ и онъ менѣе летучъ, чѣмъ напр. кремнеземъ и известь, какъ видно изъ опытовъ въ электрическихъ печахъ, произведенныхъ Муассаномъ и др. Вотъ и источники, и условія образованія внутри земли углеродистаго желѣза. Но тутъ нѣтъ ничего прямо фактическаго, все только въ абстрактѣ возможностей, а потому перейдемъ теперь къ фактическому. На первое мѣсто должно поставить нахожденіе углеродистаго желѣза въ аэролитахъ (падающихъ камняхъ). Они, конечно, имѣютъ космическое (міровое) происхожденіе, несутся кругъ солнца и, попавъ въ сферу земного притяженія, падаютъ на землю, удостовѣряя въ томъ, что внѣ нашей планеты элементы тѣже, что у насъ и какъ во всей вселенной. И нельзя не подумать, что аэролиты суть осколки лопнувшихъ отъ охлажденія мелкихъ небесныхъ тѣлъ, такъ что, если планъ міра всеобщъ, въ нихъ мы должны находить то самое, что содержится внутри земного шара. Главную массу аэролитовъ составляютъ каменистыя породы, сходныя съ земными, кряжъ горъ составляющими. Но не въ нихъ здѣсь дѣло, а въ томъ, что множество аэролитовъ, начиная съ громаднаго Палласова желѣза, хранящагося въ музеѣ спб. академіи наукъ, содержитъ желѣзо, часто съ никкелемъ и углеродомъ соединенное. Лачиновъ открылъ и алмазъ въ одномъ изъ аэролитовъ, упавшихъ въ Россіи, а углеродистое желѣзо нынѣ открываютъ во множествѣ аэролитовъ, подвергавшихся подробному химическому изслѣдованію. Чтобы отожествить аэролитное углеродное желѣзо съ земнымъ также есть факты, хота и немногіе, что и должно ждать, потому что желѣзо земной внутренности окислится отъ воды и воздуха, попадая на поверхность, и слѣд. случаи сохраненія должны быть рѣдкостью. Норденшильдъ на Гренландскомъ ледникѣ нашелъ массу желѣза, но ее съ равнымъ правомъ можно считать земнымъ продуктомъ изверженія или аэролитомъ, а потому гораздо важнѣе то, что въ базальтахъ, а они то несомнѣнно суть породы изверженныя, подобныя лавамъ, нашли и постоянно находятъ вкрапленныя мелкія частицы желѣза. Итакъ допустимъ содержаніе внутри земли накаленнаго углеродистаго желѣза. Принявъ эту гипотезу, уже можно понять происхожденіе Н., ея расположеніе въ предгоріяхъ хребтовъ, повсемѣстность и даже нѣкоторое различіе въ ея свойствахъ, такъ какъ переходъ отъ углеродистаго желѣза къ Н. не можетъ быть повсюду совершенно однообразенъ и будетъ различаться по причинѣ различія въ самомъ углеродистомъ желѣзѣ (CFe^n) и въ условіяхъ его превращенія въ Н. Чтобы дальнѣйшія соображенія укрѣпить заранѣе, я считаю необходимымъ прежде всего сообщить, что, придя къ заключенію о вѣроятности происхожденія Н. изъ углеродистаго желѣза, я обрабатывалъ бѣлый зеркальный чугунъ соляною кислотою и получилъ бурую жидкость, по всѣмъ внѣшнимъ признакамъ до того напоминающую Н., что практическіе нефтедобыватели, которымъ я ее показывалъ, прямо говорили, что это Н., даже старались опредѣлить по запаху и виду — изъ какой она мѣстности, а вскорѣ затѣмъ Клоезъ во Франціи изслѣдовалъ масляністую жидкость, полученную имъ указаннымъ способомъ въ большомъ количествѣ, и нашелъ въ ней какъ разъ тѣ самые углеводороды, какіе содержатся въ разныхъ видахъ Н. А для того, чтобы ясно видѣть возможность происхожденія Н. изъ углеродистаго желѣза, помимо дѣйствія кислотъ, надо только вспомнить, во первыхъ, то, что на желѣзо кислоты дѣйствуютъ въ сущности также—при обыкновенной температурѣ, какъ вода—при накаливаніи; въ обоихъ случаяхъ водородъ выдѣляется, а желѣзо соединяется или съ галоидомъ кислоты или съ кислородомъ воды. А когда взято углеродистое желѣзо, выдѣляющійся водородъ «въ моментъ выдѣленія» соединяется съ освобождающимся углеродомъ, чтобы дать углеводороды. Нынѣ,

когда прошло 20 лѣтъ съ того времени, какъ я составилъ свою минеральную гипотезу происхожденія Н., стало извѣстно столь много углеродистыхъ металловъ и столь много случаевъ образованія при ихъ помощи углеводородовъ (такъ, углеродистый кальцій или карбитъ кальція съ водою даетъ—ацетиленъ при обыкновенной температурѣ), что все новое только оправдываетъ прежнія мои заключенія. Теперь мы близки къ концу и онъ проще всего ранѣе сообщеннаго. Когда остывающая земля покрылась современною земною корою и оксилами, спрятавъ въ ядрѣ жаръ солнца и углеродистое желѣзо, она стала сжиматься и отъ этого охлажденія произошли въ корѣ складки и трещины и въ нихъ выпячивалось содержимое. Это дало хребты горъ; иначе ихъ понимать невозможно. Прослѣдимъ же такой хребетъ, хоть Кавказъ. Складки столь могучихъ пластовъ, какъ въ земной корѣ, не могутъ совершиться безъ того, чтобы загибаемые кверху пласты не дали трещинъ въ предгоріяхъ. Эти трещины должны быть отверстыми внутрь земли и, слѣдовательно, въ нихъ массой или понемногу должна просачиваться или вливаться вода какъ сосѣдняго моря, такъ и дождевая съ горъ, и эта вода глубже обычнаго здѣсь, въ предгоріяхъ хребта, должна проникать внутрь и могла проникать—даже теперь быть можетъ проникаетъ—до накаленнаго углеродистаго желѣза. Отъ воздѣйствія воды происходила Н. и газы. они, уносимые подъ высокимъ давленіемъ перегрѣтыми парами воды, стремились по тѣмъ же трещинамъ въ область малаго давленія земной поверхности, а гдѣ охлаждались, давали жидкую Н., сгущавшуюся на холодныхъ пластахъ, а отчасти попадавшую въ море и атмосферу. Процессъ этотъ былъ, если все вѣрно представляется уму, всеобщимъ, повсемѣстнымъ, но только мѣстами были условія для удержанія внутри массъ Н. и ея сохраненія, большая же часть попадала и стекала въ моря, носилась поверхъ воды, прибивалась къ берегамъ и давала тамъ, высыхая, смолистые сланцы, богхедъ, асфальтовыя образованія, озокеритъ и т. п. Большая же другая часть Н., вѣроятно, сгорала и вообще окислялась на поверхности земли. А чтобы понять возможность скопленія Н. въ нѣкоторыхъ пластахъ, сосѣднихъ съ трещинами, слѣдуетъ сообщить наблюденіе, мною повторенное, надъ способностью нефтеносныхъ песковъ поглощать Н. даже тогда, когда такой песокъ влаженъ отъ воды, что вовсе не свойственно ни глинѣ, ни известняку, ни каменистымъ породамъ. Пласты эти, какъ холодныя поверхности, сгущали на себѣ пары Н., изнутри идущія, и они насыщались газами, а затѣмъ отъ геологическихъ случайностей замыкались—чтобы сохранить для промышленности запасы Н. Здѣсь конецъ гипотезѣ, объясняющей всѣ главные факты нефтенарожденія и то, что Н. находится разсѣянною во всѣхъ краяхъ свѣта. Не надо, конечно, забывать, что все это въ цѣломъ есть только гипотеза, но безъ гипотезъ нельзя обойтись въ дѣлѣ объясненія происхожденія Н. и всего того, что на нашихъ глазахъ не совершается и не можетъ, какъ прошлое—безъ документовъ исторіи—подвергаться точному анализу и прямому опыту.

Г) *Стоимость добычи въ Баку и Америкѣ* слѣдуетъ разсмотрѣть для того, чтобы понять огромную разность множества условій, существующихъ въ этихъ странахъ. Начнемъ съ Баку. Клочекъ земли, съ котораго добыли здѣсь 3000 милл. пд. нефти и добываютъ нынѣ до 400 милл. пд. въ годъ, составляетъ всего 534 дес. (около 300 дес. частной земли и около 200 дес. казенной) у 88 владѣльцевъ. Отъ библейскихъ временъ и до нынѣ—мѣста здѣсь все тѣ же (не то что въ Америкѣ, тамъ въ 5—10 лѣтъ наступаетъ полное истощеніе, надо искать новыхъ земель) и, хотя съ годами усиленной добычи трудности растутъ, но количество добычи не уменьшается, все прибываетъ, потому что явились не только опытность, но и капиталы, нужные для того, чтобы добывать все съ большихъ и большихъ глубинъ. Первые, персидскіе, колодцы были въ нѣсколько саженъ, рѣдко до 25. Первыя буровыя скважины, давшія обильные выходы и фонтаны, были глубиной въ 50—70 саж. Теперь съ этихъ уровней уже выбрали Н. и начали бурить глубже. Приведу нѣкоторыя подробности, уясняющія дѣло. Изъ 458 скважинъ, эксплуатированныхъ въ 1891 г. на Балаханско-Сабунчинской площади было 407, на Романинской 25 и на Бейбатской 25. Въ теченіе 1891 г. заброшено, по невыгодности эксплуатаціи, 28 старыхъ скважинъ, а изъ вновь заложенныхъ 70 скважинъ оказались непригодными для добычи Н. или потому, что ея не дали вовсе, или дали столь мало, что выгодная эксплуатація была невозможна. Въ 1894 г. всего заброшенныхъ скважинъ было 190. Изъ числа 458 скважинъ, эксплуатированныхъ въ 1891 г., 308 старыхъ (прежнихъ годовъ), каждая дала въ годъ среднимъ числомъ около 605 тыс. пд., а изъ 150 новыхъ скважинъ каждая дала около 590 тыс. пд. въ годъ. Такъ какъ тартаніе (т. е. вычерпываніе особыми паровыми машинами и ведрами съ клапаномъ) Н. изъ скважинъ не только требуетъ текущихъ расходовъ на рабочихъ, но и храненія или сбыта получаемой Н., а число резервуаровъ и сбытъ по временамъ (особенно въ зимнее время) бываютъ недостаточны, то эксплуатація многихъ буровыхъ скважинъ длится лишь опредѣленное время, а не весь годъ. Изъ 458 скважинъ, дававшихъ Н. въ 1891 г., только 132 работали круглый годъ, 188—отъ 6-ти до 11 мѣсяцевъ и 138 менѣе полугода. Діаметръ трубъ въ 67 буровыхъ былъ отъ 6 до 10 дм., въ 278 скважинахъ отъ 10 до 15″, а въ остальныхъ болѣе 15 дм. (до 22). Средняя глубина всѣхъ эксплуатируемыхъ скважинъ въ 1890 г. была 94 саж., въ 1891 г. 102,2 саж., въ 1892 г. 109,7 саж.; нынѣ еще глубже, такъ что углубленіе выгодно эксплуатируемаго слоя не подлежитъ сомнѣнію, хотя нельзя сказать, чтобы всѣ поверхностные слои были истощены, потому что еще и понынѣ имѣются скважины, пробуравленныя лишь до глубины 50—70 саж. и, однако, дающія ежегодно по $^{1}/_{2}$ милл. пд. Н. Въ 1890 г. наибольшая средняя добыча (около $1^{1}/_{3}$ милл. пд. въ годъ на скважину) отвѣчала буровымъ скважинамъ, углубленнымъ до 120—130 саж.,

а въ 1891 г. до 140—150 саж. (средній выходъ въ годъ $1^1/_2$ милл. на такую скважину), въ 1892 г. 45 скважинъ имѣли глубину отъ 150 до 170 и онѣ дали 55 милл. пд. Н., т. е. по 1,2 милл. пд. на каждую въ годъ. Вообще же на каждую эксплуатируемую скважину средній годовой выходъ въ 1888 г. былъ 803 тыс. пд., въ 1889 г. былъ около 692 тыс. пд. въ годъ, въ 1890 г. около 636 тыс. пд., въ 1891 г. около 599 тыс пд., въ 1892 г. около 639 тыс. пд. въ годъ на скважину. Въ томъ здѣсь и дѣло, что выбирать Н. находятъ выгоднымъ въ эпоху очень низкихъ цѣнъ, какъ въ 1890—1894 г., только тогда, когда скважина даетъ сотни тысячъ въ годъ, нѣсколько тысячъ въ день—иначе не окупится просто одно вычерпываніе, потому что для него нужно содержать механика при машинѣ, рабочихъ при тартаніи, топить паровикъ и т. п. Ради неизбѣжнаго прекращенія обильныхъ выходовъ Н. приходится въ Баку рыть вновь и углублять отъ 10 до 12 т. саж. буровыхъ отверстій. А они машиною, работою обсадными желѣзными трубами и всѣмъ прочимъ обходятся въ 150—200 руб. за саж. въ среднемъ, т. е. въ годъ расходуется на рытье 3—4 милл. руб. Это показываетъ, что однѣ новыя скважины стоятъ на пудъ Н. около 1 к. Содержаніе рабочихъ и др. расходы при тартаніи, т. е. эксплуатаціи скважинъ, обходится на каждую, примѣрно, по 3 т. р., что на всѣ (около 500) составитъ около $1^1/_2$ милл. руб. Присчитывая управленіе, процентъ и погашеніе начальнаго капитала и т. п. расходы—безъ всякихъ выгодъ—получимъ опять около 1 к. съ пуда. Поэтому, ниже 2 к. за пудъ продавать Н. на мѣстѣ нельзя. А тутъ вдругъ дорываются до фонтана, и бывали-дававшіе въ годъ до 13 милл. пд. Н. (у Тагіева, 1893 г.), у Зубалова въ 1892—1895 гг. дѣйствовалъ фонтанъ (глуб. 157 саж., діам. 10 дм.), давшій за все время болѣе 30 милл. пд. Н. Тутъ цѣны сразу падаютъ, только бы брали, резервуаровъ, амбаровъ не достаетъ, другіе и остаются въ убыткахъ, которые необходимо наверстать. Такъ выходитъ, что нормальная цѣна нынѣ должна быть не менѣе $2^1/_2$—3 к. за пудъ. А цѣны стояли часто и по долгу гораздо меньшія и только по временамъ—по необходимости—высшія. Напр. сред. цѣны за пудъ Н. на бакинскихъ промыслахъ стояли слѣдующія:

1888 г.	$2^1/_4$	к.
1889 »	$3^3/_4$	»
1890 »	$6^1/_2$	»
1891 »	$2^1/_2$	»
1892 »	$^1/_2$—$1^1/_2$	к.
1893 »	$^1/_2$—$2^1/_4$	»
1894 »	2—$4^1/_2$	»
1895 »	4—9	»

Съ теченіемъ времени, когда придется рыть еще глубже, по необходимости цѣну придется возвышать.

Совершенно другую картину представляетъ добыча Н. въ Америкѣ, хотя и тамъ фонтаны Н. были и бываютъ, но не столь изобильные, какъ въ Баку. Тамъ приходится работать на данномъ мѣстѣ только нѣсколько лѣтъ, потому что окрестность заполняется деррикамн (вышками для буренія), выкачиваютъ (обыкновенно насосами, а не тартаютъ желонками) усиленно, и мѣсто до того истощаютъ, что приходится чрезъ 3—5, много 10 лѣтъ совершенно бросать и переходить въ новыя мѣстности. Бурятъ ежегодно не сотни, какъ въ Баку, а тысячи колодцевъ, выкачиваютъ не изъ 500 буровыхъ, а изъ десятковъ тысячъ, средній выходъ на буровую считается не сотнями тысячъ пудовъ выхода, а десятками, и хоть цѣна буренія много ниже, чѣмъ въ Баку (глубина же больше или не меньше), но стоимость Н. добывателю много больше, а потому и продажная цѣна на мѣстахъ добычи гораздо выше, рѣдко за барриль (7—8 пд.) ниже полудоллара, часто выше 1 долл., слѣдовательно, за пд. отъ 10 до 25 коп. кред., т. е. много выше, чѣмъ въ Баку. Спрашивается: какъ же можетъ длиться соперничество и существовать выгодность производства въ С.-А. С. Шт.? Отвѣтъ, въ сущности, дается въ слѣдующемъ (Д) отдѣлѣ, но и здѣсь мы его кратко изложимъ: 1) организація всей продажи, доставки по нефтепроводамъ отъ мѣста добычи до заводовъ, расположенныхъ, большею частью, около береговъ океана, продажа наличности въ любое время по сертификатамъ (удостовѣреніямъ, выдаваемымъ трубопроводными компаніями о томъ, что изъ ея складовъ можно владѣльцу сертификата получить столько-то принятой Н., заплативъ за доставку до любой станціи), прежніе большіе барыши, низкій % на капиталы и сложеніе всѣхъ главныхъ производителей и заводчиковъ (передѣлывающихъ Н.) въ сильныя компаніи—такъ устроены въ Америкѣ, что дѣло ведется съ возможною экономіею, бороться приходится преимущественно только съ природными трудностями, чего нельзя сказать про бакинскія дѣла. 2) Американская Н., говоря вообще, особенно же пенсильванская, даетъ болѣе, чѣмъ бакинская, того керосина, къ которому привыкъ весь міръ и который до нынѣ доставляетъ наибольшій валовой доходъ при переработкѣ Н. 3) Отправка этого керосина въ другія страны и торговля тамъ этимъ товаромъ находится въ рукахъ немногихъ сильныхъ компаній, дѣйствующихъ согласно и много заботящихся о распространеніи продукта всѣхъ производителей, тогда какъ бакинскіе заводчики разрознены и дѣйствуютъ на берегахъ не открытаго въ другія страны—кромѣ Россіи—Каспійскаго моря, отстоя на 800 в. отъ берега Чернаго моря и будучи принуждены довольствоваться одною Закавказскою жел. дорогою. Это и ведетъ къ необходимости баку-батумскаго нефтепровода, о чемъ съ 1886 г. я не усталъ писать и безъ чего нашей Н., при всѣхъ ея богатыхъ промышленныхъ условіяхъ, нельзя увѣренно бороться съ американскимъ производствомъ. Но такъ какъ объ этомъ я уже говорилъ въ статьѣ [illegible], то, ссылаясь еще на статью Нефтепроводы, перейду къ другимъ частямъ изложенія.

Д) *Продукты Н.*, вызвавшіе промышленное потребленіе, довольно уже и нынѣ разнообразны, а современемъ, конечно, должны еще болѣе разнообразиться, и всѣ они получаются при

перегонкѣ или какъ дистиллаты, или какъ остатки. Даже прямо для сожиганія примѣняется, обыкновенно, не сама по себѣ Н., а нефтяные «остатки» (см.), или то, что не перегоняясь остается отъ Н. Особую же цѣнность и значеніе имѣютъ только очищенные продукты перегонки, такъ что переработка Н. состоитъ въ отгонѣ изъ нея смѣсей разныхъ составныхъ началъ, которыя называются: а) газолиномъ (см.), бензиномъ (см.) и т. п., если они улетучиваются при слабомъ нагрѣваніи Н., примѣрно, до 150°—въ жидкости и до 120°—въ парахъ; б) керосиномъ (см.) и соляровыми маслами (тяжелый керосинъ, наз. астралиномъ, бакуолемъ и т. п.), которыя служатъ для ламповаго освѣщенія и составляютъ главную цѣль передѣлки Н., содержатъ смѣси углеводородовъ, кипящихъ главнымъ образомъ отъ 120° до 300° (въ парахъ), но, конечно, съ подмѣсью ниже и выше кипящихъ составныхъ началъ, при чемъ подмѣсь бензиновъ и дѣлаетъ ихъ огнеопасными въ пожарномъ смыслѣ (см. Вспышка); в) промежуточными (иногда называемыя соляровыми), парфюмерными, парафиновыми или легкими смазочными и т. п. маслами, перегоняющимися безъ разложенія только при содѣйствіи перегрѣтаго водяного пара и находящими разное, но необширное приложеніе (для растворенія, для ламповаго освѣщенія—въ особыхъ лампахъ и т. п.), главнымъ же образомъ характеризующіяся тѣмъ, что они не столь удобоподвижны и не такъ легко поднимаются по свѣтильнѣ, какъ керосинъ (или бензины), но въ тоже время не такъ и густы или жирны на ощупь, т. е. не обладаютъ такимъ внутреннимъ треніемъ (вязкостью, см.), какъ настоящія смазочныя масла; г) смазочными маслами (см.), а въ частности—веретеннымъ, машиннымъ, цилиндровымъ и т. п. называются именно эти, послѣ промежуточныхъ маслъ, съ перегрѣтымъ паромъ изъ Н. улетучивающіяся, жирныя на ощупь и важныя для смазки машинъ продукты Н.; д) вазелиномъ (см.) и себонафтомъ называются такія же смазочныя масла, которыя при обыкновенной температурѣ полужидки, напоминаютъ сало, получаются вмѣстѣ съ началомъ разложенія послѣднихъ остатковъ Н., какъ подробнѣе объяснено въ ст. Вазелинъ. Если эта перегонка Н. ведена съ мало (до 200—300°) перегрѣтымъ водянымъ паромъ и сильнымъ нагрѣвомъ реторты, въ которой ведется отгонка, остается плотный коксъ, подобный ретортному углю, получающемуся при газовомъ производствѣ. Но если сразу, послѣ отгонки смазочныхъ маслъ, не увеличивая внѣшняго нагрѣва реторты, пропускать перегрѣтый до 400°—450° водяной паръ, то не только больше получается вазелина, но и не останется вовсе коксоваго остатка, т. е. Н. отгоняется до конца. Изъ вазелина же и подобныхъ ему, твердѣющихъ на холоду, продуктовъ перегонки Н. нерѣдко извлекается параффинъ (см.), что особенно подходитъ къ нѣкоторымъ американскимъ и русскимъ особымъ сортамъ Н. Ни одинъ изъ этихъ продуктовъ Н. не отличается отъ сосѣднихъ какими либо рѣзкими признаками, всегда есть всѣ степени перехода и подмѣсь одного рода продуктовъ къ другимъ, потому что всѣ они содержатъ смѣси многихъ углеводородовъ съ разными температурами кипѣнія и ихъ различіе опредѣляется болѣе всего ихъ примѣненіемъ, которое съ своей стороны находится въ связи со свойствами. Но исчисленные продукты всѣ горючи, всѣ при накаливаніи разлагаются, образуя свѣтильный газъ и др. продукты (см. Газовое производство) и всѣ способны при дѣйствіи жара давать рядъ новыхъ углеводородовъ, близкихъ къ нефтянымъ, а потому Н. и ея продукты, особенно же все то, что труднѣе гонится, чѣмъ керосинъ, находитъ себѣ примѣненіе: е) для полученія накаливаніемъ прекраснаго свѣтильнаго (нефтяного) газа и для его обогащенія тяжелыми (ярко горящими) углеводородами, для чего особенно много идетъ далѣе неочищенныхъ промежуточныхъ маслъ особенно въ Америкѣ и Англіи (русское соляровое масло ввелъ тамъ особенно Дворковичъ); ж) для полученія при помощи накаливанія (называется «ломаніемъ» — Cracking), обыкновенно подъ нѣкот. давленіемъ, болѣе легкихъ продуктовъ (подобныхъ керосину) изъ болѣе тяжелыхъ (напр. изъ соляровыхъ и смазочныхъ маселъ), что не мало обращало на себя вниманія нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда тяжелые продукты не находили довольно приложенія; з) для двигательныхъ машинъ, дѣйствующихъ (какъ газовыя) взрывомъ смѣси горючихъ паровъ съ воздухомъ, для чего особо пригодны бензины и керосины и і) для сожиганія какъ простое топливо, для чего нынѣ особенно въ Россіи идетъ много всякихъ «остатковъ» и что будетъ разсмотрѣно далѣе въ статьяхъ: Остатки и Форсунки. Но и это еще не исчерпываетъ тѣхъ главныхъ приложеній Н., родившихся въ послѣднія 15—20 лѣтъ, потому что и нынѣ существуетъ много мелкихъ, но имѣющихъ уже свое значеніе. Такъ напр. въ Н. содержатся свои, близкія къ жирнымъ или сами жирныя кислоты, онѣ отчасти поглощаются сѣрною кислотою и ѣдкою щелочью, употребляемыми для очистки, а въ выдѣленномъ затѣмъ видѣ даютъ мыла и вообще прилагаются подобно жидкимъ кислотамъ, извлекаемымъ изъ жировъ и салъ. Первичнымъ и важнѣйшимъ въ историческомъ смыслѣ приложеніемъ должно во всякомъ случаѣ считать сожиганіе нефтяныхъ продуктовъ въ лампахъ для цѣлей освѣщенія. Поводъ къ тому даетъ главнымъ образомъ дешевизна. Сущность дѣла видна изъ слѣдующаго. Пусть Н. стоитъ пудъ хоть 15 к., а тѣмъ паче, когда она стоитъ какъ видимъ много дешевле, перегнанные очищенные продукты ея, въ общей массѣ своей, не могутъ стоить дороже 25—30 коп. за пудъ, потому что процессы просты и расходы невелики (см. Керосинъ). Опытъ сожиганія бензина, керосина, солярныхъ и смазочныхъ маслъ въ соотвѣтственныхъ, хорошо устроенныхъ, лампахъ показываетъ, что для полученія свѣта одной свѣчи требуется никакъ не болѣе 4 гр. въ часъ, а нерѣдко довольно 2 и 3 гр. Считая въ пудѣ 16380 гр. и полагая, что съ провозомъ, акцизнымъ налогомъ и торговыми и др. расходами пудъ керосина стоитъ уже не 30 к., а 1 р. 64 к., получимъ, что 100 гр. стоятъ все же не болѣе 1 к., слѣдовательно, на 1 к.

въ часъ керосинъ можетъ дать силу ламповаго свѣта въ 25—50 свѣчей. Ни одинъ другой способъ освѣщенія не даетъ такой дешевизны и силы свѣта. Такъ напр. освѣщеніе стеариномъ, по крайней мѣрѣ, въ 5 — 6 разъ дороже чѣмъ нефтяными продуктами. Доставляя столь дешевое освѣщеніе, нефтяные продукты могутъ быть считаемы незамѣнимыми, однако, лишь подъ условіемъ безопаснаго ими пользованія. Но этого нельзя сказать ни про примѣненіе бензина (и разныхъ, сходныхъ съ нимъ летучихъ продуктовъ Н.), хотя онъ даетъ отличный свѣтъ въ лампахъ простѣйшаго устройства, ни про обыкновенный керосинъ, того типа, который распространенъ американцами, потому что и онъ содержитъ легко летучія начала Н. и даетъ, употребляемый повсюду, вспышку (см.), т. е. горючіе пары уже при 20°—30°, а лѣтомъ и повсюду, на солнцѣ, близъ печей и т. п. въ обычной обстановкѣ температура часто поднимается выше этой и слѣдовательно, являются условія пожаровъ, которые часто происходятъ отъ паденія и разбитія лампъ, какъ это общеизвѣстно. Поэтому особо важно распространеніе освѣщенія безопаснымъ керосиномъ (бакуолемъ), который долженъ имѣть вспышку не ниже 40°—50° Ц., такъ какъ такія температуры въ обычной обстановкѣ не встрѣчаются и въ такомъ керосинѣ зажженныя лучина, свѣча и т. п. предметы тухнутъ, не зажигая самого керосина. Но для этого нужны особыя лампы (съ меньшимъ подъемомъ отъ масла до пламени), они давно найдены, но ихъ, къ сожалѣнію, еще мало фабрикуютъ и распространяютъ. Это особо важно для расширенія круга потребленія русской, бакинской и грозненской, нефти, потому что она содержитъ много (по вѣсу) именно такихъ продуктовъ. Выше уже упомянуто, что даже 80% отъ нашей Н. до конца горятъ въ приспособленныхъ лампахъ и можно съ увѣренностью утверждать, что современемъ нефтяное освѣщеніе будетъ совершаться только при посредствѣ подобныхъ безопасныхъ продуктовъ перегонки. Бензину же и легкому керосину, очень огнеопаснымъ въ пожарномъ отношеніи, надлежащее и очень широкое примѣненіе даютъ «керосиновые» двигатели, гдѣ именно необходимъ по возможности наиболѣе летучій матеріалъ.

Е) *Нефть какъ топливо.* Будучи веществомъ жидкимъ и горючимъ, Н. съиздавна испытывалась какъ топливо, по временамъ примѣняется для этой цѣли и въ Америкѣ, но стала имъ въ значительныхъ массахъ только въ Россіи, благодаря двумъ вышеуказаннымъ причинамъ: чрезмѣрной дешевизнѣ и невозможности (вслѣдствіе удаленія отъ Чернаго моря и единственной желѣзной дороги между Баку и Батумомъ) сбыть (вывести) на всеміряый рынокъ массу (нынѣ до 350 милл. пд.) нефтяныхъ продуктовъ. Вывозится только 50 — 60 милл. пд. въ годъ, а 300 милл. пд. должна потребить Россія, которой нынѣ довольно 30—40 милл. пд. въ годъ смазочныхъ и освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ. Такимъ образомъ, является около 250 милл. пд. остатковъ. Часть ихъ жгутъ на мѣстѣ для перегонокъ и всякихъ заводовъ, а около 200 вывозятъ, такъ что около 150 милл. пд. бакинскихъ остатковъ попадаетъ на Волгу, а нынѣ къ тому прибавляется еще около 20 милл. пд. грозненской Н., составляющей у насъ «жидкій каменный уголь» и оживляющей всю каспійскую и волжскую торговлю. Не входя въ техническія подробности (см. Остатки и Форсунки), скажемъ только, что это топливо не имѣетъ себѣ соперниковъ между обычными видами топлива, не только потому, что занимаетъ мало мѣста, горитъ до конца и, само притекая, почти не требуетъ ухода, но и потому, что нагрѣвательная способность (теплопроизводительность) Н. много выше, чѣмъ самыхъ лучшихъ каменныхъ углей, а жаръ, доставляемый горящими остатками, равняется высшей степени, получаемой съ наилучшихъ сортовъ угля. Недавно (1897) я нашелъ («Основы фабричнозаводской промышленности», изд. Менделѣева, вып. I, стр. 90), что теплопроизводительность Q топлива или количество тепла, происходящаго при полномъ его сожиганіи, лучше чѣмъ всѣми ранѣе того предлагавшимися способами расчета, опредѣляется изъ состава по формулѣ:

$$Q = 81c + 300h - 26\,(o - s) \text{ ед. тепла,}$$

гдѣ c, h, o и s суть процентныя (по вѣсу) количества углерода, водорода, кислорода и сѣры, содержащихся въ топливѣ. А такъ какъ въ обычныхъ нефтяныхъ остаткахъ содержится примѣрно: $c = 86$, $h = 12{,}0$, $o = 1{,}7$ и $s = 0{,}05$ (влаги, золы, азота въ суммѣ около 0,25%), то для нихъ Q близко къ 10520 ед. тепла. Для каменныхъ углей Q обыкновенно отъ 7000 до 8500, а въ среднемъ не болѣе 7400 ед. тепла, слѣдовательно, они, примѣрно, въ $1^1/_2$ раза менѣе даютъ тепла, чѣмъ такой же вѣсъ сгорающей Н., о чемъ можно судить до нѣкоторой степени и по количеству воды, испаряемой въ паровыхъ котлахъ, отапливаемыхъ каменнымъ углемъ и Н. Въ этомъ отношеніи опытъ даетъ, что 3 пд. угля или 7 пд. дровъ замѣняются 2 пд. нефтяныхъ остатковъ. Но, хотя они составляютъ драгоцѣнное топливо, —сожиганіе ихъ, на мѣсто обычнаго топлива, подобнаго каменному углю, ни на что болѣе прямо не пригодному, можетъ встрѣчаться только при условіи, у насъ нынѣ и существующемъ, когда болѣе цѣнные продукты Н. не могутъ быть примѣнены для болѣе полезныхъ и имъ свойственныхъ цѣлей.

Д. Менделѣевъ.

Нефтяной сборъ—см. Освѣтительныя масла (финансов.).

Нефтяная гора — въ Темрюкскомъ отдѣлѣ Кубанской области, недалеко отъ устьевъ Кубани, вблизи большого Ахтанизовскаго лимана. Высота ея 330 фт. Около нея находятся нефтяные источники.

Нефтянка—рѣчка въ Грозненскомъ округѣ Терской обл. Находится верстахъ въ 10 къ С отъ г. Грознаго; имѣетъ верстъ 25 въ длину и впадаетъ съ лѣвой стороны въ Сунжу, притокъ Терека. Течетъ по широкой долинѣ, окруженной съ боковъ невысокими горами (отъ 800—1400 фт.), на склонахъ которыхъ много нефтяныхъ источниковъ.

Нефтяное отопленіе—см. Отопленіе нефтяное.

Нефтяные остатки — см. Остатки нефтяные.

Неффъ (фонъ, Тимоѳей Андреевичъ, Timoleon Karl von Neff, 1805—76)—историческій живописецъ и портретистъ, род. въ Эстляндіи. Художественное образованіе получилъ въ дрезденской акд., подъ руководствомъ Х. Гартмана и Х. фонъ-Ауе, послѣ того изучалъ въ Италіи произведенія Рафаэля и др. великихъ мастеровъ и въ 1826 г. прибылъ въ СПб., гдѣ вскорѣ пріобрѣлъ своими портретами и другими работами извѣстность въ кругу высшаго общества. Въ 1832 г. онъ получилъ званіе придворнаго живописца и признанъ назначеннымъ въ академики. Въ 1834 г., за образа, написанные для црк. при петергофскомъ дворцѣ Александрія, Высочайше назначена ему пожизненная пенсія. Затѣмъ онъ ѣздилъ на два года въ Римъ, а въ 1837 г. путешествовалъ по нѣкоторымъ губерніямъ Россіи, для ознакомленія своего съ народными типомъ и бытомъ. Въ 1839 г., за живописныя работы для малой црк. Зимняго дворца, въ томъ числѣ за весьма удачный образъ «Тайной Вечери», признанъ академикомъ. Въ 1842 г. предпринялъ третью поѣздку въ Римъ, откуда вскорѣ былъ вызванъ обратно въ СПб. для исполненія образовъ въ Исаакіевскій соборъ; за эту работу, въ 1849 г. возведенъ въ профессорское званіе. Въ 1855 г. занялъ въ Имп. акд. худ. штатное мѣсто профессора 2-й степ., а позднѣе—и 1-й степ. Въ 1864 г. назначенъ хранителемъ картинной галлереи Имп. Эрмитажа. Многочисленныя произведенія Н., состоящія въ портретахъ, образахъ, изображеніяхъ красавицъ и сценахъ итальянской и эстляндской народной жизни, разсѣяны во дворцахъ Императорской фамиліи, въ аристократическихъ домахъ и въ разныхъ церквахъ СПб. и его окрестностей. Талантъ художника всего ярче выказывался въ портретахъ, преимущественно женскихъ, граціозныхъ по постановкѣ фигуръ и пріятныхъ по краскамъ, хотя и не всегда вполнѣ схожихъ вслѣдствіе стремленія ихъ автора пріукрашать натуру. Что касается до прочихъ его работъ, то при несомнѣнныхъ достоинствахъ ихъ рисунка, колорита и письма, онѣ, за рѣдкими исключеніями, страдаютъ холодностью композиціи и слабостью или дѣланностью выраженія. Изъ этихъ произведеній однако наиболѣе удачными могутъ считаться: по религіозной живописи—образа въ нижнемъ ярусѣ главнаго иконостаса въ Исакіевскомъ соборѣ, воспроизведенные теперь мозаикой (въ томъ числѣ лучшая изъ всѣхъ религіозныхъ картинъ Н.: «Св. Исаакій Далматскій»), «Воздвиженіе Креста» и «Спаситель во гробѣ», двѣ иконы, вставленныя въ пилястры того же храма, «Ангелъ смерти», «Ангелъ молитвы» и «Вознесеніе Господне», запрестольный образъ въ црк. имѣнія г. Головнина въ Рязанской губ.; по части жанра — «Неаполитанскія прачки въ гротѣ» (La cucumella nelle grotte), «Купающаяся дѣвушка» (въ Имп. Эрмитажѣ), «Неаполитанка, сидящая въ баркѣ у руля» и «Молодой неаполитанецъ на скалѣ, у моря» (въ моск. публ. музеѣ), и, наконецъ, по портретной живописи—портреты вел. кн. Маріи Николаевны, Екатерины Михаиловны и Елены Павловны, имп-цы Александры Ѳеодоровны, баронессы Ливенъ, баронессы Штакельбергъ, кн. Николая Максиміліановича Лейхтенбергскаго, сенатора Кангера и др. *А. С—въ.*

Нефъ (архитект.)—въ романскихъ и готическихъ церквахъ, а также въ тѣхъ изъ церквей стиля Возрожденія, которыя имѣютъ въ планѣ форму латинскаго креста, продолговатая часть зданія, простирающаяся отъ главныхъ входныхъ дверей до хора и покрытая сводами. Когда храмъ не великъ, въ немъ нерѣдко бываетъ всего одинъ Н., ограниченный съ длинныхъ своихъ сторонъ стѣнами съ окнами; но въ большинствѣ случаевъ въ храмѣ устраиваются три Н.: главный, или средній, высокій и широкій, и два боковыхъ или побочныхъ, болѣе низкихъ и узкихъ, прилегающихъ къ главному справа и слѣва и отдѣляемыхъ отъ него арками на столбахъ или колоннахъ. Въ особенно значительныхъ церквахъ и соборахъ число Н. возростаетъ иногда до пяти. Кромѣ такихъ продольныхъ Н., въ нѣкоторыхъ церквахъ встрѣчается еще поперечный Н., называемый также трансептомъ, продолговатое пространство, лежащее между хоромъ и продольнымъ Н. Слово Н. произошло отъ латинскаго navis—корабль, вслѣдствіе того, что въ обозначаемой имъ части храма собираются во время богослуженій члены христіанской общины, которая издревле уподоблялась кораблю, а также вслѣдствіе внѣшняго сходства этой части съ кузовомъ опрокинутаго корабля. *А. С—въ.*

Нефѳалимъ—одинъ изъ сыновей Іакова, родоначальникъ колѣна Нефѳалимова. По завоеваніи Земли обѣтованной, это колѣно заняло самую сѣверную часть ея, вслѣдствіе чего болѣе другихъ поддавалось иноземнымъ вліяніямъ. При нашествіи ассиріянъ оно первое сдѣлалось ихъ жертвою. Изъ этого колѣна происходилъ Товитъ (см.).

Нехао (Некау, ассир. Никуу): 1) одинъ изъ мелкихъ царьковъ въ дельтѣ Нила во время додекархіи (см.), происходившій изъ ливійскихъ наемниковъ и владѣвшій Саисомъ и Мемфисомъ. Присягнувъ Ассурбанипалу въ 667 г., онъ примкнулъ къ коалиціи, образовавшейся противъ него. Послѣ страшнаго погрома Саиса, онъ былъ закованъ въ цѣпи и приведенъ въ Ниневію, но одинъ изъ всѣхъ возставшихъ царей былъ прощенъ Ассурбанипаломъ, вновь заключившимъ съ нимъ союзъ. 2) Внукъ предыдущаго, извѣстный егип. фараонъ XXVI дин. (610—594). Царствованіе его было послѣдовательнымъ проведеніемъ политики династіи—возрожденія Египта путемъ возвращенія къ старинѣ, но съ болѣе широкимъ примѣненіемъ новыхъ началъ. Попытка возстановить границы монархіи въ объемѣ временъ Тутмесовъ окончилась, не смотря на временный успѣхъ и покореніе Сиріи, неудачно. При Кархемишѣ, въ 605 г., Н. съ своимъ огромнымъ войскомъ, состоявшимъ изъ множества африканскихъ племенъ и греческихъ наемниковъ, былъ на голову разбитъ Навуходоносоромъ и долженъ былъ спасаться въ Египетъ, который только благодаря случаю — смерти Набополассара и возвращенію Навуходоносора —избѣжалъ на этотъ разъ разгрома. Н. не

могъ, послѣ этого, собраться съ силами, чтобы помочь палестинскимъ царямъ въ ихъ послѣдней борьбѣ съ Вавилономъ, хотя они и возлагали на него надежды. Точно также Н. не удалось довести до конца и другого предпріятія — соединенія Средиземнаго моря съ Чермнымъ каналомъ отъ Нила (у Пиѳома) къ Суэцу. Работы были пріостановлены, хотя были значительно подвинуты и стоили массы средствъ и человѣческихъ жизней. Н. хотѣлъ сдѣлать Египетъ морской державой и воспользоваться его выгоднымъ положеніемъ. Онъ привлекалъ на службу финикіянъ, поручивъ имъ объѣхать Африку для открытія новаго торговаго пути на западъ, въ обходъ занятаго греками Средиземнаго моря. Они это удачно исполнили, но подвигъ ихъ не имѣлъ практическихъ результатовъ. Греки также пользовались расположеніемъ царя, доходившимъ до того, что онъ жертвовалъ трофеи въ Бранхидскій храмъ— дѣло неслыханное для поклонника Амона и Нейтъ. Памятниковъ отъ временъ Н. сохранилось очень немного, и они не существенны.

Б. Т.

Нехворощъ—мст. Волынской губ., Житомірскаго у.; подъ именемъ мст. Фороща упоминается въ актѣ отъ 1590 г. Здѣсь былъ укрѣпленный замокъ. Жит. 2865, дворовъ 302. Двѣ правосл. церкви, школа, 2 вод. млнц., красильня.

Нечаевъ (Василій Васильевичъ)—писатель, родился въ 1861 г.; кончилъ курсъ въ моск. унив. по историко-филологическому факультету. Состоитъ на службѣ въ моск. архивѣ министерства юстиціи. Въ «Описаніи документовъ и бумагъ, хранящихся въ московскомъ архивѣ мин. юстиціи», помѣстилъ статьи, составленныя на основаніи архивныхъ матеріаловъ: «Дѣла слѣдственныхъ о раскольникахъ коммиссій въ XVIII в.» (кн. VI, 1889) и «Раскольническая контора, 1725—1764» (кн. VII, 1890).

Нечаевъ (Василій Михайловичъ)—юристъ, род. въ 1860 г. По окончаніи курса въ моск. унив., былъ оставленъ при немъ для приготовленія къ профессорскому званію и занимался подъ руководствомъ С. А. Муромцева, М. М. Ковалевскаго и П. Г. Виноградова. Послѣ сдачи магистерскаго экзамена, въ 1885 г. былъ командированъ за границу, гдѣ занимался подъ руководствомъ проф. Бруннера, Дернбурга, Виндшейда, Зома, Лабанда, Фюстель де Куланжа и Эсмейна. Въ 1888 г. назначенъ и. д. доцента по каѳедрѣ римскаго права въ Демидовскій лицей, въ 1889 г. переведенъ приватъ-доцентомъ въ новороссійскій унив. по каѳедрѣ гражд. права и судопроизводства, въ 1893 г. назначенъ и. д. экстра-орд. проф. по той же каѳедрѣ въ юрьевскій унив. Напечаталъ: «Опыты по исторіи русскаго обычнаго права и его исторіи» («Юридич. Вѣстн.», 1884, 8), «Изъ французскихъ изслѣдованій по исторіи права» (тамъ же, 1886, 3), «Древнѣйшее германское и французское право въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ» (тамъ же, 1887, 3), «Теорія договора» (тамъ же, 1888, 10), «Реформа юридическаго образованія въ Германіи» (тамъ же, 1889, 1 и 4), рядъ рецензій и критико-біографическихъ замѣтокъ въ «Юрид. Вѣстн.», «Русской Мысли» и «Журн. Мин. Юст.», рядъ статей по римск. и гражд. праву въ настоящемъ Словарѣ и переводъ книги Р. Зома: «Институціи римскаго права» (М., 1888).

Нечаевъ (Виссаріонъ, въ мірѣ Василій Петровичъ) — епископъ костромской и галичскій, докторъ богословія; образованіе получилъ въ моск. дух. акд. (1848). Труды Н.: «Сборникъ для любителей духовнаго чтенія» (М., 1884), «Черты христіанскаго ученія» (ib., 1887), «Толкованіе на пареміи» (изд. 2, СПб., 1894), «Голосъ пастыря» (М., 1893), «Духовная пища» (ib., 1891), «Духовный свѣтъ» (ib., 1891), «Толкованіе на бож. литургію» (изд. 4, СПб., 1895) и мн. др.

Нечаевъ (Матвѣй Гавриловичъ) — «посадскій человѣкъ» ярославскій, авторъ сочиненія: «Книга хожденіе во св. градъ Іерусалимъ» (напечат. въ Варшавѣ въ 1875 г., подъ ред. Н. Барсова). Путешествіе свое Н. совершилъ въ 1719—21 гг. Не смотря на краткость, это «Хожденіе» любопытно по наблюдательности автора. Слогъ риториченъ и напыщенъ.

Нечаевъ (Петръ Ивановичъ)—членъ-ревизоръ учебнаго комитета при св. синодѣ (съ 1888 г.); образованіе получилъ въ спб. дух. акд., магистръ богословія. Нап.: «Піэтизмъ и его историческое значеніе» (М., 1873), «Практическое руководство для священнослужителей» (6 изд., СПб., 1895), «Учебникъ по практическому руководству для пастырей» (вып. I, изд. 4, СПб., 1892; вып. II, тоже изд., ib., 1893).

Нечаевы—дворянскій родъ, выводящій себя отъ Плещеевыхъ и Москотиньевыхъ и считающій своимъ родоначальникомъ Нечая Акинфіевича Москотиньева. Степанъ Дмитріевичъ Н. (1792—1860) былъ оберъ-прокуроромъ св. синода (1833—36). Его сынъ Юрій Степановичъ унаслѣдовалъ имя Мальцевыхъ. Родъ Н. внесенъ въ VI, II и III части родословной книги, Костромской, Московской, Саратовской и Симбирской губ. (Гербовникъ, IV, 126). Существуютъ еще три рода Н., восходящихъ къ XVII вѣку, и 33 рода—позднѣйшаго происхожденія.

Нечай — есаулъ малороссійскихъ казаковъ, одинъ изъ выдающихся соратниковъ малороссійскаго гетмана Ѳедора Богданова. Въ 1575 г. Н. съ 5000 запорожцевъ осадилъ Кафу и помогалъ гетману въ опустошеніи береговъ Азіатской и Европейской Турціи; въ 1576 г., съ 3000 запорожцевъ, вторично ходилъ въ Черное море противъ татаръ и турокъ.

Нечай (Даніилъ) — казацкій брацлавскій полковникъ, современникъ Хмельницкаго; заступался предъ послѣднимъ, послѣ зборовскаго договора (1649), за угнетенный простой народъ. Послѣ возобновленія войны въ 1651 г. Н. выступилъ со своимъ полкомъ противъ польскаго войска Потоцкаго и Калиновскаго, стоявшихъ подъ Баромъ. Со всѣхъ сторонъ стекался простой народъ подъ знамена любимаго полковника, къ мст. Красному. Казаки были ночью окружены Калиновскимъ. Н., хотя и представлялась къ тому возможность, не захотѣлъ бѣжать и три дня боролся съ превосходными силами непріятеля; онъ самъ умеръ отъ ранъ, а отрядъ его погибъ. Сохранились пре-

красныя народныя малороссійскія пѣсни о Н., какъ идеалѣ казака.

Нечасъ (Янъ Nečas, род. въ 1849 г.)—чешскій писатель. Его прозведенія: «Žertovné declamace» (1873) и «Šipy» (1875), собраніе любовныхъ и разныхъ лирическихъ и эпическихъ стихотвореній подъ наз. «Basně» (1873), стихотворныя повѣсти «Obrazky z venkova» (1875), собраніе стихотвореній «Ze Srdce» (1881, подъ псевдонимомъ «J. Čas»). Много переводилъ съ польскаго и др. языковъ.

Нечаянныя нападенія на крѣпости—см. Осада.

Нечистоты и ихъ вывозъ.—Накопленіе Н. вблизи жилыхъ помѣщеній—вредно отзывается на общественномъ здоровьѣ и поэтому онѣ подлежатъ своевременному удаленію или уничтоженію. Сюда относятся: 1) плотныя и жидкія изверженія людей и животныхъ; 2) помои изъ кухонь, прачечень, бань, боень и т. п.; 3) сточныя воды съ фабрикъ, заводовъ и др. промышленныхъ заведеній; 4) дождевая вода, стекающая съ крышъ, съ поверхности дворовъ, улицъ и площадей; 5) плотные отбросы изъ кухонь, боень, фабрикъ и заводовъ, а также уличный соръ. Основу Н., если и не по количеству, то по своему характеру, способности быстро разлагаться и своему санитарному значенію, образуютъ человѣческія испражненія. Въ среднемъ выводѣ на каждаго человѣка въ день, безъ различія возраста, приходится около 90 гр. (20 зол.) плотныхъ и 1200 гр. (почти 3 фн.) жидкихъ испражненій, что въ годъ на человѣка составляетъ 34 кгр. (83 фн.) кала и 438 кгр. (1070 фн.) мочи. Плотныя изверженія состоятъ на 75% изъ воды и содержатъ 1,2—2,0% азота; моча же состоитъ на 93—96% изъ воды и содержитъ 1,3—2,6% азота (смотря по роду и количеству пищи). Такимъ образомъ средній человѣкъ, въ теченіе года, выдѣляетъ азота въ калѣ 0,4—0,65 кгр. (1—1,5 фн.), а въ мочѣ 5—6 кгр. (12—15 фн.). Если содержаніе азота въ изверженіяхъ принять за мѣрило напряженности процессовъ разложенія, которымъ они подвергаются, и способности ихъ заражать среды, съ которыми они соприкасаются (воздухъ, почва, вода), то въ санитарномъ отношеніи мочѣ должно приписать гораздо больше значенія, чѣмъ плотнымъ изверженіямъ, и своевременное удаленіе ея изъ населенныхъ мѣстъ существенно необходимо. Количество помоевъ изъ кухонь, прачешныхъ, бань, а равно и количество сточныхъ водъ изъ промышленныхъ заведеній въ однихъ мѣстахъ на человѣка въ день составляетъ не болѣе 10—20 литр. (1—1,5 ведра грязныхъ водъ), въ другихъ же 300—400 литр. (25—32 ведра) и больше; въ среднемъ же, въ благоустроенныхъ городахъ, съ правильнымъ водоснабженіемъ, нужно считать на человѣка въ день около 125 литровъ (10 вед.) помоевъ. Кухонные помои содержатъ остатки пищевыхъ веществъ изъ животнаго и растительнаго царствъ, примѣси жира, мыла, песку и пр.; помои изъ прачешныхъ и бань содержатъ, кромѣ грязи, преимущественно мыло. Вода, стекающая съ дворовъ и улицъ, заключаетъ въ себѣ частицы животныхъ экскрементовъ въ взвѣшанномъ и растворенномъ видѣ. Составъ грязныхъ водъ, спускаемыхъ съ фабрикъ и заводовъ, опредѣляется характеромъ производства, но въ большинствѣ случаевъ эти воды далеко не безразличны въ санитарномъ отношеніи, въ особенности если онѣ происходятъ съ кожевенныхъ заводовъ, суконныхъ фабрикъ, красиленъ, химическихъ, сахарныхъ, картофельно-терочныхъ заводовъ и т. п. Количество животныхъ изверженій, подлежащихъ удаленію изъ городовъ, не поддается общему разсчету, такъ какъ нѣтъ постояннаго отношенія между количествомъ лошадей, коровъ и пр. и числомъ жителей въ различныхъ городахъ. Кухонные и т. п. отбросы составляютъ, въ общемъ, прибл. 4 кгр. (0,3 ведра) на чел. въ недѣлю. Такимъ образомъ населеніемъ въ 100000 чел. производятся въ 24 часа слѣдующія количества Н. разнаго происхожденія:

Плотныхъ людскихъ изверженій	9 кб. м.	(1 кб. саж.)= 0,08%
Кухонныхъ и т. п. отбросовъ	60 » »	(6 кб. саж.)= 0,47%
Жидкихъ людскихъ изверженій	120 » »	(12 кб. саж.)= 0,95%
Помоевъ	12500 » »	(1250 кб. саж.)=98,50%
Итого	12689 кб. м.	(1269 кб. саж.).

Слѣдовательно, человѣческіе экскременты, при надлежащемъ водоснабженіи городовъ, составляютъ не болѣе 1% общей массы производимыхъ населеніемъ Н.; даже при крайне скудномъ водоснабженіи, когда расходъ воды на 1 чел. въ день не превышаетъ 1 ведра, людскія изверженія составляютъ едва 5 проц. всѣхъ Н. и помоевъ. Съ санитарной точки зрѣнія система, при которой изъ города удаляются одни человѣческія изверженія (и отчасти, можетъ быть, еще кухонные отбросы и уличный соръ), тогда какъ грязныя воды и помои всякаго рода оставляются въ городѣ и выливаются на дворы и на улицу, должна быть разсматриваема какъ полумѣра, не достигающая цѣли. Не даромъ «вывозъ» Н. противуставляется «канализаціи»; и всѣми, стремящимися къ надлежащей ассенизаціи городовъ, канализація предпочитается «вывозу». Помои и сточныя воды могутъ быть удаляемы только при помощи канализаціи, и вывозъ поневолѣ ограничивается человѣческими изверженіями, уличнымъ соромъ и плотными кухонными отбросами. Стало быть, сторонники вывоза упускаютъ изъ виду огромную массу почти не менѣе опаснаго матеріала, составляющаго по крайней мѣрѣ 95% всѣхъ Н. и способнаго такъ же заражать окружающія среды, какъ заражаютъ ихъ человѣческіе экскременты, тѣмъ болѣе, что при «вывозныхъ» системахъ, при которыхъ Н. до поры до времени накопляются вблизи человѣческихъ жилищъ (въ выгребныхъ и помойныхъ ямахъ, на дворахъ и пр.), въ концѣ концовъ фактически удаляется всегда

только сравнительно небольшая часть ихъ, остальное же (иногда до 90%) остается въ городѣ, просачиваясь въ городскую почву. Правда, канализація обходится дорого, и потому многіе города должны ограничиваться вывозомъ людскихъ изверженій. Поэтому гигіенѣ до сихъ поръ приходится заниматься вопросомъ о «вывозѣ» и стремиться къ такой организаціи его, при которой, по возможности, были бы смягчены присущіе ему недостатки. Для этого необходимо избѣгать всякаго накопленія Н. вблизи человѣческихъ жилищъ, а равно и просачиванія ихъ въ почву подъ домами, на дворахъ и улицахъ, т. е. слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы Н. продуктами своего разложенія не заражали ни воздуха, ни почвы, ни почвенной воды, и чтобы онѣ своевременно и по возможности полностью были удаляемы изъ города. Только что приведеннымъ требованіямъ менѣе всего соотвѣтствуютъ обыкновенныя отхожія мѣста съ выгребными ямами, устроенными у самыхъ стѣнъ домовъ и нерѣдко даже подъ домами, и имѣющими легко проницаемыя для нечистотной жижицы деревянныя стѣнки и проходимое дно. При обычномъ, первобытномъ, устройствѣ ретирадныхъ мѣстъ, черезъ пролеты или фановыя трубы въ ретирадъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ иногда и въ квартиры, поднимаются изъ выгребныхъ ямъ большія количества зловонныхъ газовъ, содержащихъ много углекислоты, амміака, сѣроводорода, дурнопахнущихъ углеводородовъ и проч. (Петтенкоферъ, Эрисманъ, Бецъ). Эти мефитическіе газы устремляются въ верхніе этажи многоэтажныхъ домовъ, съ тѣмъ большей силой, чѣмъ больше температурная разница между воздухомъ въ выгребной ямѣ и въ ретирадѣ. Загрязненіе почвы по сосѣдству съ выгребными ямами доказано большимъ количествомъ химическихъ анализовъ (Вольфгюгель, Смоленскій и др.), обнаружившихъ въ такой почвѣ значительное количество азотъ-содержащихъ органическихъ веществъ и хлора, присутствіемъ которыхъ вообще характеризуется засореніе ея животными или человѣческими изверженіями; нерѣдко такая почва обладаетъ чернымъ цвѣтомъ и весьма непріятнымъ запахомъ. Величина района, на который распространяется загрязняющее дѣйствіе выгребной ямы, зависитъ какъ отъ емкости ея и отъ способа ея постройки, такъ и отъ механическаго строенія и геогностическихъ свойствъ окружающей почвы. Кирпичныя стѣнки, въ особенности на цементѣ, лучше предохраняютъ почву отъ загрязненія, чѣмъ деревянныя; но опытъ показываетъ, что и первыя современемъ разъѣдаются нечистотной жижицей. Непосредственнымъ послѣдствіемъ засоренія почвы является, съ одной стороны, порча почвеннаго воздуха газообразными продуктами разложенія экскрементовъ, а съ другой — возможность перехода въ почву патогенныхъ микроорганизмовъ, находящихся въ изверженіяхъ. Это обстоятельство, въ виду постояннаго сообщенія между почвеннымъ воздухомъ и нашими домами, а равно и въ виду явной связи, существующей между извѣстными процессами въ почвѣ и распространеніемъ нѣкоторыхъ заразныхъ болѣзней (главнымъ образомъ брюшного тифа и холеры), заслуживаетъ особеннаго вниманія и, по своему санитарному значенію, нисколько не уступаетъ непосредственному переходу газовъ изъ выгребныхъ ямъ въ воздухъ жилыхъ помѣщеній. Наконецъ, засореніе земли Н. сказывается и на составѣ почвенной воды, въ которую переходятъ болѣе или менѣе значительныя количества органическихъ веществъ, амміака, азотистой и азотной кислотъ, хлора и т. д. Этимъ и объясняется, почему вода такихъ колодцевъ, которые въ прежнее время нерѣдко служили единственнымъ источникомъ водоснабженія городовъ, мало по малу настолько измѣнилась въ своемъ составѣ, что въ настоящее время не годится не только въ питье, но и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей. Больше всего почвенная вода загрязняется Н. въ такомъ случаѣ, если, вмѣсто обыкновенныхъ выгребныхъ ямъ, устраиваются такъ наз. «поглощающіе колодцы», при чемъ разсчитываютъ на непосредственный и постоянный переходъ Н. въ почвенную воду и на постепенное удаленіе ихъ токомъ этой воды. Здѣсь вліяніе Н. можетъ распространяться на большое протяженіе и поглощающіе колодцы могутъ быть до нѣкотораго времени терпимы только въ исключительныхъ случаяхъ, при отдѣльно стоящихъ зданіяхъ, гдѣ поглощеніе почвенной водой Н. не можетъ отражаться на составѣ колодезной воды въ сосѣднихъ владѣніяхъ. Упомянутые недостатки простыхъ ретирадныхъ мѣстъ съ выгребными ямами могутъ быть до извѣстной степени устранены слѣдующими мѣрами: Прежде всего необходимо заботиться о томъ, чтобы въ ямѣ образовывалось по возможности меньше газовъ, и чтобы какъ она, такъ и само ретирадное мѣсто и фановая труба правильно вентилировались. Для этого слѣдуетъ, съ одной стороны, герметически закрыть люкъ, черезъ который очищается выгребная яма (желѣзной крышкой, досками, покрытыми землею), а съ другой—провести изъ ямы вентиляціонную трубу кверху, заботясь о надлежащей побудительной тягѣ при помощи какого-нибудь источника тепла; въ такомъ случаѣ газы изъ выгребной ямы будутъ спускаться изъ ретирада внизъ, черезъ стульчакъ, въ выгребную яму, оттуда они будутъ выходить въ свободную атмосферу черезъ вентиляціонную трубу, т. е. установится такъ наз. «обратная тяга». Этимъ устройствомъ, практикуемымъ въ настоящее время весьма часто тамъ, гдѣ нѣтъ ватерклозетовъ, довольно удовлетворительно обезпечивается чистота воздуха въ ретирадахъ. Деревянные пролеты, стѣнки которыхъ пропитываются Н., не должны быть терпимы; фановыя трубы лучше всего сдѣлать или гончарными, внутри глазурованными, или чугунными эмальированными, такъ, чтобы онѣ не пропускали ни жидкостей, ни газовъ, и чтобы къ внутренней поверхности ихъ не слишкомъ приставали Н. Сама выгребная яма, во избѣжаніе накопленія чрезмѣрныхъ количествъ Н., не должна имѣть большихъ размѣровъ, и содержимое ея должно вывозиться возможно чаще. Переходъ Н. изъ ямы въ окружающую

почву можетъ быть устраненъ, если со всѣхъ сторонъ окружить ея стѣнки (не исключая дна) толстымъ слоемъ (въ $^1/_2$ арш.) глины. Для *обезвонивания* содержимаго выгребныхъ ямъ нерѣдко употребляются различныя вещества, которыя значительно уменьшаютъ переходъ въ атмосферу дурно пахнущихъ углеводородовъ и летучихъ жирныхъ кислотъ. Сюда относятся: минеральныя кислоты, желѣзный купоросъ, карболовая кислота, хлорная известь, сухая земля, измельченный уголь, торфъ и т. п. Одни изъ этихъ средствъ дѣйствуютъ тѣмъ, что уменьшаютъ интензивность процессовъ разложенія въ Н. и ограничиваютъ органическую жизнь; другія, наоборотъ, благопріятствуютъ органической жизни, но, по всей вѣроятности, измѣняютъ ея характеръ и содѣйствуютъ полной минерализаціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обезвреживанію органическихъ началъ; порошкообразныя вещества, кромѣ того, болѣе или менѣе жадно поглощаютъ зловонные газы. Наиболѣе выдающуюся роль, среди упомянутыхъ дезодорирующихъ веществъ, играютъ на практикѣ *земля* и *торфъ*. Еще приблизительно 40 лѣтъ тому назадъ англ. свящ. Moule предложилъ примѣшивать къ свѣжимъ человѣческимъ изверженіямъ сухую землю въ извѣстномъ отношеніи, для уничтоженія дурного запаха. Затѣмъ работами многихъ ученыхъ (Шлезингъ и Мюнтцъ, Фалькъ, Сойка, Фодоръ и др.) было доказано, что главная работа земли, смѣшанной съ способными къ разложенію органическими веществами, заключается въ постепенномъ превращеніи послѣднихъ въ неорганическія соединенія, при чемъ углеродъ переходитъ въ углекислоту, а азотъ — въ азотистую и азотную кислоту, смотря по тому, насколько мѣстныя и временныя условія благопріятствуютъ болѣе или менѣе полному окисленію его. Оказалось также, что этимъ дѣйствіемъ земля обязана присутствію въ ней специфическихъ микроорганизмовъ (Вольни, Виноградскій и др.). Дезодорирующее дѣйствіе земли существенно зависитъ отъ химическаго состава и механическихъ свойствъ ея: главное значеніе, повидимому, имѣетъ содержаніе въ землѣ извѣстнаго количества глины и органическихъ веществъ; такъ, напр., дезодорирующее дѣйствіе чистаго песка невелико, тогда какъ суглинистая, пахатная или огородная земля въ значительной степени обладаетъ способностью измѣнять въ благопріятномъ смыслѣ процессъ разложенія экскрементовъ (Лиссауеръ, Фалькъ). На 1 чел. въ день требуется 1—2 кгр. хорошо высушенной земли. Время, необходимое для окончательной переработки экскрементовъ землею, достигаетъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Бывшая въ употребленіи земля, будучи хорошо высушена, снова получаетъ способность дезодорировать экскременты. Дезодорированіе людскихъ изверженій землею въ Англіи и Остиндіи давно введено во многихъ общественныхъ учрежденіяхъ; особенно часто оно примѣняется въ лагеряхъ, гдѣ изверженія, собираемыя въ нарочно для этого устроенныхъ канавахъ, ежедневно покрываются небольшимъ количествомъ земли. Во многихъ мѣстахъ, вмѣсто земли, для обезвониванія Н., употребляется въ настоящее время торфъ или, лучше сказать, такъ наз. торфяной войлокъ, добываемый изъ верхняго слоя торфяныхъ залежей, въ которомъ въ значительной степени сохранилось еще гистологическое строеніе растеній, послужившихъ для образованія торфа (преимущественно Sphagnaceae). Этотъ мшистый торфъ, по добываніи его изъ болотъ и по высушиваніи его на воздухѣ, измельчается въ войлокообразную массу; послѣдняя же пропускается черезъ рѣшета для отдѣленія такъ наз. торфяного порошка отъ войлока въ тѣсномъ смыслѣ слова. Послѣдній употребляется главнымъ образомъ для дезодоризаціи содержимаго обыкновенныхъ выгребныхъ ямъ. Этотъ торфяной войлокъ обладаетъ способностью поглощать громадныя количества жидкостей и газовъ (100 частей высушеннаго на воздухѣ торфа поглощаютъ 800 частей воды); для превращенія жидкости выгребной ямы въ плотную массу требуется 1 вѣсовая часть мшистаго торфа на 4—6 частей Н. (Сойка, Бекаревичъ). При 1 вѣсовой части торфа на 3 части Н. послѣднія превращаются въ плотную, хотя еще нѣсколько сыроватую, но не издающую никакого запаха и весьма удобную для перевозки въ открытыхъ телѣгахъ массу. Тѣмъ не менѣе склады смѣшанныхъ съ торфомъ экскрементовъ, съ санитарной точки зрѣнія, не могутъ быть допускаемы среди населенныхъ мѣстъ: при высокой температурѣ изъ этого «компоста» могутъ выдѣляться зловонные газы и онъ можетъ подвергаться выщелачиванію дождевой водой. Торфъ въ гораздо меньшей степени, чѣмъ земля, обладаетъ способностью перерабатывать Н. и минерализировать содержащіяся въ нихъ органическія вещества. Собственно дезинфицирующее дѣйствіе, т. е. умерщвленіе патогенныхъ микроорганизмовъ, не производитъ ни земля, ни торфяной войлокъ, хотя послѣдній успѣшно задерживаетъ гнилостные процессы, по всей вѣроятности, благодаря большому содержанію въ немъ плѣсневыхъ грибковъ, убивающихъ своей численностью гнилостныя бактеріи въ борьбѣ за существованіе.

Опоражниваніе выгребныхъ ямъ. Въ настоящее время жидкія Н. удаляются изъ ямъ путемъ выкачиванія или высасыванія (ручными или паровыми насосами, при помощи герметическихъ безвоздушныхъ бочекъ, паровыхъ инжекторовъ и пр.), при чемъ зловоніе можетъ быть болѣе или менѣе устранено. При употребленіи обыкновенныхъ или паровыхъ насосовъ, выдѣляющіеся во время выкачиванія газы должны быть проводимы либо въ особую небольшую печь, либо подъ топку локомобиля. Всего болѣе рекомендуются приборы, при которыхъ въ герметически закрытой бочкѣ производится безвоздушное пространство посредствомъ паровоздушнаго насоса или парового инжектора (системы Клотца, Талара, Филиппо и Келлеръ и т. п.); здѣсь опоражниваніе ямъ происходитъ безъ всякаго дурного запаха, такъ что можетъ быть производимо и днемъ. Однако, въ объемистыхъ выгребныхъ ямахъ, послѣ удаленія жижицы, на днѣ ямы остается твердый осадокъ слежавшихся плотныхъ Н., который приходится удалять лопатами, въ атмосферѣ, содержащей не только

большія количества углекислоты, но и прямо ядовитые газы (по преимуществу амміачныя соединенія и сѣроводородъ); а потому, если не приняты надлежащія мѣры предосторожности, то эта операція становится для рабочихъ въ высшей степени опасной: нерѣдко рабочіе погибаютъ одинъ за другимъ, если они спускаются въ яму, желая спасти потерявшаго сознаніе товарища. Для устраненія этой опасности необходимо, до вхожденія рабочихъ въ яму, тщательно вентилировать послѣднюю при помощи печи или вентилятора. Кромѣ того, обязательно снабдить всякаго спускающагося въ яму рабочаго спасательнымъ поясомъ, посредствомъ котораго онъ немедленно можетъ быть вытаскиваемъ, какъ скоро является подозрѣніе въ томъ, что онъ подвергся вліянію ядовитыхъ газовъ. Если, при существованіи простыхъ выгребныхъ ямъ въ качествѣ пріемниковъ Н., въ домахъ устраиваются ватерклозеты, то получаются весьма значительныя количества нечистотной жижицы, удаленіе которой, путемъ вывоза, обходится слишкомъ дорого. Тогда у домовладѣльцевъ является желаніе спускать жидкую часть Н. въ почву и почвенную воду (при помощи вышеупомянутыхъ поглощающихъ колодцевъ) или въ уличные водостоки. Послѣдній выходъ изъ затруднительнаго положенія представляется наиболѣе раціональнымъ, но мнѣнія о допустимости этого пріема, съ санитарной точки зрѣнія, расходятся, и потому въ однихъ городахъ спускъ жидкаго содержимаго выгребныхъ ямъ въ городскіе водостоки запрещается и преслѣдуется санитарнымъ надзоромъ (Москва), а въ другихъ—дозволяется (СПб.). Въ послѣднемъ случаѣ требуется особое приспособленіе для этой цѣли выгребовъ. Въ СПб., для предупрежденія входа густыхъ Н. въ сточныя трубы, жидкія Н. предварительно должны пройти черезъ отверстія, сдѣланныя во внутреннихъ стѣнкахъ выгреба, шириной не болѣе 1 дм.; выгребъ помѣщается внѣ зданія, на дворѣ, не ближе къ фундаменту какъ на 1 арш.; труба изъ отхожаго мѣста въ выгребъ не должна давать течи и должна имѣть достаточный уклонъ; верхній люкъ для чистки снабжается двойной крышкою. Такое отдѣленіе жидкихъ Н. отъ плотныхъ, со спускомъ первыхъ въ городскія водосточныя трубы, является, конечно, палліативомъ, не могущимъ замѣнить сплавную канализацію. Значительнымъ шагомъ впередъ представляется устройство, вмѣсто выгребныхъ ямъ, такихъ пріемниковъ нечистотъ, которые помѣщаются надъ землею и не имѣютъ съ ней никакого сообщенія. Пріемники могутъ имѣть видъ простыхъ деревянныхъ или желѣзныхъ ящиковъ, съ покатымъ дномъ, устанавливаемыхъ подъ нижнимъ концомъ пролета или фановой трубы; содержимое ихъ, по мѣрѣ надобности, спускается въ подставленные ящики или бочки и вывозится. Вмѣсто этихъ первобытныхъ приспособленій, во многихъ городахъ употребляются подвижные пріемники — небольшія бочки изъ просмоленнаго внутри дерева, изъ цинковой жести или изъ гальванизированнаго цинкомъ листового желѣза. Послѣднія имѣютъ обыкновенно цилиндрическую форму и снабжены хорошо пригнанной крышкой съ горлышкомъ такихъ размѣровъ, что въ него какъ разъ входитъ нижній конецъ фановой трубы, повсюду плотно прилегая къ его стѣнкамъ. Величина этихъ пріемниковъ отъ 100 до 300 литр. (8—25 ведеръ). Вентиляція производится или черезъ фановую трубу, выведенную для этой цѣли поверхъ крыши дома, или, если фановая труба, въ интересахъ разобщенія бочки съ ретирадными мѣстомъ, снабжена сифономъ, особой вентиляціонной трубой съ приспособленіемъ для побудительной тяги. Сифоны устраиваются только при существованіи ватерклозетовъ. Бочка помѣщается въ особой камерѣ, доступной только снаружи; по мѣрѣ наполненія бочекъ Н., производится смѣна ихъ. Правильная организація вывоза и своевременная смѣна бочекъ представляются здѣсь очень важными. Эта бочечная система удаленія Н., несомнѣнно представляющая большое усовершенствованіе по сравненію съ устройствомъ выгребныхъ ямъ, въ качествѣ санитарной мѣры, никоимъ образомъ, однако, не можетъ конкуррировать со сплавной канализаціей уже на томъ основаніи, что объектомъ ея заботъ служатъ исключительно человѣческія изверженія. Кромѣ того, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ оказывается возможнымъ устроить вывозъ Н. такъ, что послѣднія, немедленно по удаленіи ихъ изъ города, разбираются окрестными земледѣльцами для удобренія полей; въ огромномъ большинствѣ случаевъ приходится прибѣгать къ свалкѣ вывозимыхъ Н. въ большіе резервуары, откуда онѣ потомъ разбираются сельскими хозяевами по мѣрѣ надобности. Между тѣмъ эти свалки Н., упорядоченіе которыхъ представляется чрезвычайно труднымъ или почти невозможнымъ, распространяютъ страшное зловоніе на большія разстоянія. Указанія на сравнительную дешевизну бочечной чистемы не оправдались; правильное же и основательное удаленіе однихъ человѣческихъ изверженій при помощи вывоза, по имѣющимся даннымъ, влечетъ за собой расходъ, значительно превышающій расходъ по эксплуатаціи канализаціи съ амортизаціей истраченнаго на ея устройство капитала. Съ введеніемъ въ домахъ ватерклозетовъ, организація вывоза при бочечной системѣ значительно усложняется, благодаря увеличенію количества удаляемыхъ Н. Поэтому и здѣсь, по необходимости, приходится прибѣгать къ отдѣленію жидкихъ Н. отъ плотныхъ. Эта цѣль достигается устройствомъ бочекъ *съ дивизорами* и отводомъ проходящей черезъ дивизоры жижицы въ городскія сточныя трубы, содержимое которыхъ обыкновенно поступатеъ въ ближайшую рѣку. Но если городскіе водостоки принимаютъ не только дождевую воду, но и всякіе помои и жидкія Н., то они должны удовлетворять всѣмъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ водостокамъ при сплавной канализаціи. Но въ такомъ случаѣ, очевидно, получается двойное устройство — вывозъ и канализація — причиняющее городу большіе расходы, безъ всякой надобности, такъ какъ при существованіи правильно функціонирующихъ водостоковъ вмѣстѣ съ нечистотной жижицей въ водостоки, безъ всякаго пре-

да для общественнаго здоровья, можно спускать и плотныя изверженія людей. Разительный примѣръ этой борьбы между вывозомъ и канализаціей представляетъ городъ Парижъ, который, имѣя водостоки, все же въ теченіе 50 лѣтъ постоянно колебался между вывозомъ и канализаціей, окружилъ себя отвратительными свалками и до сихъ поръ страдаетъ отсутствіемъ правильной организаціи удаленія Н. Желая провести въ чистомъ видѣ принципъ *вывоза* человѣческихъ изверженій, необходимо совершенно отказаться отъ устройства ватерклозетовъ для уменьшенія количества удаляемыхъ Н. Въ такомъ случаѣ, какъ показываетъ примѣръ г. Тулы, и свалки могутъ быть упорядочены на столько, что теряютъ свой злокачественный въ санитарномъ отношеніи характеръ и отвратительный видъ; это достигается правильнымъ распредѣленіемъ Н. на большихъ участкахъ культурной земли и своевременной запашкой ихъ. При извѣстныхъ условіяхъ (небольшіе и средніе города русскаго типа, т. е. безъ огромныхъ казарменныхъ домовъ) эта система можетъ быть примѣняема съ большой пользой. Для того, чтобы выйти изъ своего затруднительнаго положенія, нѣкоторые города, лишенные канализаціи и удаляющіе свои Н. путемъ вывоза, въ разныя времена пробовали эксплуатировать человѣческія изверженія для приготовленія такъ наз. *«пудрета»* или удобрительнаго тука, или для добыванія амміачныхъ солей. Для производства пудрета предлагались и примѣнялись разнообразные пріемы (выпариваніе на воздухѣ въ большихъ бассейнахъ, искусственное выпариваніе, смѣшиваніе Н. съ веществами, отнимающими у нихъ воду и проч.) и устраивались спеціальные заводы, при чемъ инціаторы разсчитывали на выгодный сбытъ пудрета сельскимъ хозяевамъ. Однако, эти предпріятія, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ и не имѣли успѣха, а существующія до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ англійскихъ городахъ (Манчестеръ, Рошдэль) пудретныя фабрики работаютъ съ большимъ убыткомъ. — Мало успѣха до сихъ поръ имѣли и попытки *сжигать* человѣческія изверженія. Во всякомъ случаѣ, сжиганіе Н., если оно и можетъ быть удачно примѣнено въ отдѣльныхъ случаяхъ, едва ли когда-либо сдѣлается общей санитарной мѣрой. Удобный матеріалъ для сжиганія представляютъ только уличный соръ и кухонные отбросы. Въ извѣстныхъ случаяхъ — отдѣльно стоящіе дома, дачи и т. п. — вмѣсто обыкновенныхъ ретирадныхъ мѣстъ, съ тѣми или другими пріемниками Н., съ большимъ удобствомъ можно пользоваться такъ наз. *«пудръ-клозетами»*. Это — стульчаки съ ведромъ для пріема изверженій и съ приспособленіями, дающими возможность, послѣ каждаго пользованія клозетомъ, покрывать содержимое ведра надлежащимъ количествомъ сухой земли или торфянаго порошка.

Литература. Varrentrapp, «Ueber Entwässerung der Städte» (1868); Virchow, «Reinigung und Entwässerung Berlins, Generalbericht» (1872); «Verhandlungen und Arbeiten der vom Stadtrate zu München niedergesetzten Comission für Wasserversorgung, Canalisasion und Abfuhr» (1879); Kaftan, «Die systematische Reinigung und Entwässerung der Städte» (1880); Erismann, «Die Entfernung der Abfallstoffe» («Handbuch der Hygiene und der Gewerbekrankheiten von Pettenkofer und Ziemssen», 1884); Heiden, Müller und Langsdorff, «Die Verwendung der städtischen Fäcalien» (1885); Эрисманъ, «Курсъ гигіены» (II, 1887); Th. Weyl, «Studien zur Strassenhygiene etc.» (1893); П. Бѣлоусовъ, «Къ вопросу о современномъ положеніи и ближайшихъ задачахъ ассенизаціи русскихъ городовъ» (1896). *Ф. Эрисманъ.*

Нечора—р. Якутской области, Олекминскаго окр., правый притокъ р. Жуи; беретъ начало съ сѣв. стороны Витимско-Ленскаго водораздѣльн. хребта. Длина до 125 верстъ, имѣя общее направленіе съ ЮВ на ССЗ. Долина ея, въ особенности ниже озера, болотиста покрыта лѣсомъ—лиственницей, въ перемежку съ сосной и березой. По правую сторону рѣки, въ верховьяхъ р. Лондарь, возвышается дикій массивъ гольца Лондарь, самаго высокаго въ этой части округа.

Нечуй—см. Левицкій (XVII, 440).

Нещерда (Несчерда, Несчердо) — озеро Витебской губ. Полоцкаго у. Площадь его 24 кв. вер. Глубина отъ 1 до 4 саж. Въ Н. много рыбы. Изъ озера вытекаетъ р. Устье, притокъ Дриссы. На одномъ изъ полуо-вовъ озера былъ замокъ, сожженный въ 1579 г.

Нешава (Nieszawa)—уѣздн. городъ Варшавской губ., на р. Вислѣ, при впаденіи въ нее р. Липянки. Жителей 4479 (2351 жнщ.); православныхъ 128, католиковъ 3395, протестантовъ 418, евреевъ 526, прочихъ исповѣданій 12. Костелъ, училище, синагога, станція Варшавско-Вѣнской жел. дороги. Важный пунктъ хлѣбной торговли.

Нешавскій статутъ—важный законодательный актъ въ исторіи Польши. Гнетъ аристократіи и административная неурядица вынудили шляхту, во время прусскаго похода 1454 г., предъявить королю Казиміру Ягеллону настойчивыя требованія, сводившіяся къ кодификаціи законовъ, устраненію злоупотребленій въ судѣ и управленіи, уничтоженію ограниченій промышленности и торговли, бывшихъ причиною дороговизны многихъ необходимыхъ для шляхты товаровъ. Угроза шляхты разойтись по домамъ заставила Казиміра согласиться на требованіе сначала великопольской шляхты (подъ Цереквицей), а затѣмъ (въ Опокахъ) и малопольской. На Н. поляхъ былъ объявленъ Н. статутъ, по которому каждое воеводство получило особую привилегію, составленную по одному и тому же образцу, съ самыми незначительными отличіями. Новымъ статутомъ утверждались за шляхтой права и привилегіи, дарованныя прежними королями и состоявшія, главнымъ образомъ, въ самоуправленіи отдѣльныхъ воеводствъ, въ обезпеченіи имѣній отъ конфискаціи не по суду и въ гарантіи противъ произвольнаго лишенія личной свободы; признавались также «нѣкоторыя новыя вольности и прерогативы», дававшія шляхетству право законодательства: впредь ни одно новое постановленіе не могло быть утверждено «въ силу лишь частныхъ совѣтовъ», безъ разсмо-

трѣнія въ земскихъ общинахъ; созывъ посполитаго рушенія и установленіе налоговъ подлежали согласію шляхты. Для пользованія этими правами создавались сеймики, заключавшіе въ себѣ всю шляхту каждаго отдѣльнаго воеводства поголовно. Со времени Н. законодательства шляхта пріобрѣтаетъ большое политическое значеніе. О вліяніи Н. законодательства на весь государственный строй Польши и на ходъ ея исторіи см. Сеймики, Сеймъ, Польша. Ср. M. Bobrzyński, «O ustawodawstwie nieszawskiem Kazimierza Jagellończyka»; R. Hube, «Statuta neiszawskie z roku 1454».

M. B—ій.

Неѣдлый (Войтѣхъ Nejedlý) — чешскій писатель (1772 — 1844), священникъ; извѣстенъ какъ авторъ множества переводныхъ и подлинныхъ стихотвореній. Въ 1795 г., по образцу «Леоноры» Бюргера, написалъ первую на чешскомъ языкѣ балладу «Lenka». Замѣчательны дидактическая его поэма «Karel čtvrtý» (1835), эпическія поэмы «Otokar» (1835), «Vratislav» (1836), «Vaclav» (1837) и политическое стихотвореніе «Napoleon» (1812; перев. на яз. нѣмецкій, французскій и итальянскій). Нѣкоторыя изъ пѣсенъ Н. сдѣлались народными, но почти всѣ остальныя его поэтическія произведенія потеряли прежнюю свою популярность, такъ какъ не удовлетворяютъ теперешнимъ художественнымъ требованіямъ. Н. извѣстенъ также какъ богословъ и первый у чеховъ авторъ разсказовъ для дѣтей («Ladislav a ditky jeho», 1807).

Неѣдлый (Янъ Nejedlý)—братъ Войтѣха, чешскій писатель (1776 — 1834). Въ самое важное для чешскаго возрожденія время былъ проф. чешскаго языка и литературы въ пражскомъ университетѣ (съ 1801 г.) и своими лекціями возбуждалъ въ молодежи любовь ко всему родному. Издалъ въ 1804 г. «Böhmische Grammatik». Его переводы считались образцовыми; въ нихъ видѣли доказательство, до какой степени чешскій языкъ способенъ передавать самыя высокія идеи.

Неэчганъ — мысъ Приморской обл. въ Чукотской землѣ, на зап. берегу Берингова пролива; составляетъ сѣв. предѣлъ пролива Сенявина.

Неясыти (Syrnium)—родъ совъ. На головѣ нѣтъ ушныхъ пучковъ, отверстіе уха больше діаметра глаза, вѣнчикъ перьевъ на лицѣ полный, 4 и 5-е или 5-е маховое длиннѣе остальныхъ, по крайней мѣрѣ два изъ нихъ зазубрены на наружномъ опахалѣ, крылья не выдаются за конецъ хвоста, цѣвки и пальцы густо оперены, коготь средняго пальца съ цѣльнымъ краемъ. Сюда относятся совы средней и большой величины, водящіяся во всѣхъ зоогеографическихъ областяхъ кромѣ австралійской. У насъ водятся три вида. Н. сѣрая, сѣрая сова (S. aluco L., см. табл. Совы), отличается свѣтло-сѣрымъ лицевымъ дискомъ съ черными наствольными черточками, шестью зазубренными на наружной бородкѣ маховыми, 4-мъ маховымъ наиболѣе длиннымъ, округленнымъ хвостомъ съ едва замѣтной поперечной полосатостью, который лишь приблизительно на 2 стм. выдается за концы крыльевъ. Основной цвѣтъ или темносѣрый, или рыжебурый; совы сѣраго типа окраски сверху буровато-сѣраго цвѣта, съ чернобурыми, бурыми и бѣлыми пятнами, снизу бѣловатаго съ бурыми наствольными и поперечнымм черточками и пестринами, совы рыжаго—сверху рыжебурыя съ темнобурыми, черноватыми и бѣлыми пятнами, снизу рыжевато бѣлаго съ чернобурыми наствольными и бурыми поперечными черточками; клювъ желтороговой. Оба пола окрашены одинаково. Птенцы болѣе однообразнаго сѣроватого цвѣта съ рыжимъ оттѣнкомъ и съ поперечными буроватыми полосками и пятнами. Длина 40—48 стм., хвостъ 18 тм., размахъ крыльевъ около 1 м. Гнѣздится въ большей части Европы, доходя въ Скандинавіи до полярнаго круга, въ зап. Сибири, Малой Азіи, Палестинѣ и Алжирѣ; у насъ обыкновенно въ западной, центр. и южной Россіи; на Кавказѣ поднимается до 5000 фт. Типическая лѣсная птица, но осенью часто держится въ болѣе открытыхъ мѣстахъ, а зимою—нерѣдко въ деревьяхъ. Пища ея состоитъ изъ грызуновъ отъ мышей до зайчатъ, птицъ, а также жуковъ и другихъ насѣкомыхъ, но главнымъ образомъ изъ мышей. Охотится лишь послѣ заката. Гнѣздится преимущественно въ дуплахъ, рѣже въ строеніяхъ. Кладка наступаетъ рано— въ средней и южной Россіи въ концѣ марта и началѣ апрѣля; яицъ 3—5. Длиннохвостая Н., уральская Н., уральская сова (S. uralense Pall) длиною 65—68 стм., хвостъ 38, размахъ крыльевъ 120 см., пятое маховое самое длинное, пять маховыхъ зазубрены на наружной бородкѣ, хвостъ заостренъ, выдается за концы крыльевъ на 7—8 стм., имѣетъ ясныя поперечныя полосы, лицевой дискъ свѣтлосѣрый съ черными наствольными черточками. Цвѣтъ сѣробурый, снизу желтовато-бѣлый съ узкими продольными бурыми пятнами; клювъ восковаго желтаго цвѣта. Молодыя свѣтлѣе и не съ продольными, а съ поперечными полосами на нижней сторонѣ. Водится въ качествѣ гнѣздящейся птицы въ сѣверной лѣсной полосѣ Европѣ и Азіи и въ горныхъ лѣсахъ Австро-Венгріи. Гнѣздится часто на землѣ, также въ расщелинахъ и дуплахъ; кладка въ средней Россіи начинается съ $^1/_2$ марта; яицъ 2—3, рѣже 4. Нападаетъ на болѣе крупную добычу, чѣмъ сѣрая Н.; иногда охотится и днемъ. Лапландская каменная Н., лапландская сова (S. lapponicum Retz.), отличается сѣрымъ лицевымъ дискомъ съ концентрическими узкими бурыми полосками и двумя (первыми) маховыми, зазубренными на наружной бородкѣ. Верхняя сторона темная сѣробурая съ бѣлыми пятнами и полосками, нижняя—грязнобѣлая съ чернобурыми продольными пятнами и неясными поперечными полосками; клювъ желтый. Длина 70 стм., хвостъ 48, размахъ крыльевъ 140 стм. Гнѣздится въ сѣверной лѣсной полосѣ Европы и Азіи въ Скандинавіи на югъ до 62—63° с. ш., въ Лапландіи лишь до 67°, но въ зап. и вост. Европейской Россіи иногда и гораздо южнѣе. Гнѣздится часто на сломанныхъ и выгнившихъ сверху стволахъ, иногда дѣлаетъ настоящія гнѣзда изъ сучьевъ.

Н. Кн.

КОНЕЦЪ ДВАДЦАТАГО ТОМА.

Оглавленіе приложеній и рисунковъ XX тома.

А. Приложенія: *Стр.*

Б. Рисунки въ текстѣ: *Стр.*

ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Столб.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
			ТОМЪ X.	
730	2	6 св.	HN.NH	HN:NH
»	»	25 сн.	гидрата аммонія	гидрата окиси аммонія
			ТОМЪ XII.	
874	2	5 сн.	Міалоти	Міолати
			ТОМЪ XIV.	
44	1	17 сн.	первыя *поташемъ*, а вторыя	первая *поташемъ*, а вторая
»	2	8 сн.	платина	платину
47	»	9 св.	K^2SO^1	K^2SO^4
»	»	20 сн.	также	таже
			ТОМЪ XVII.	
128	2	22 сн.	Нижнюю Тунгузку	Лену
			ТОМЪ XVIII.	
350	2	14 св.	плавится	плавленія
594	1	5 сн.	MnO; ее они возстановляютъ	MnO, которая не возстановляется
»	2	7 св.	KCl^2	KCl
			ТОМЪ XIX.	
20	2		**Мелекесъ**—посадъ	**Мелекесъ**—поселеніе
239	1	19 сн.	Евронъ	Европъ
»	»	19 сн.	Ана-	Апа-
»	»	8 сн.	Robion	Robiou
401	1	13 сн.	Кокумеллы	Колумеллы
667	2	25 и 24 сн.	Μολό	Μολόχ
813	1	17 сн.	II-й	XII-ой
			ТОМЪ XX.	
194	1	5 и 4 сн.	В. И. Ефимовъ	И. В. Ефимовъ
279	»	4 и 5 св.	закопченнаго цилиндра; равномѣрно вращающееся перо	закопченнаго равномѣрно вращающагося цилиндра; перо
»	»	3 сн.	; 3)	; 2)
»	2	4 сн.	отъ *a*	отъ *в*
280	»	20 св.	9,5	19,5
281	1	23 св.	этотъ	этомъ
283	»	19 св.	М.	живой М.
284	»	28 сн.	усиленный	усиленной
297	»	1 св.	ею	его
300	»	16 св.	Квадратная	Квадрантная
»	»	31 св.	$2Na^2Cl$	2NaCl
301	»	4 св.	KCl, NH^4ClNH^3	KCl, NH^4Cl, NH^3
»	»	9 св.	встрѣчается	встрѣчаются
»	»	10 св.	$7HO^2$	$7H^2O$
»	»	33 сн.	$CuFe^2$: плохо	$CuFe^2$ плохо

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
»	»	32 сн.	растворимо	растворима
»	»	10 сн.	Сuo	СuO
302	»	26 св.	и	,
»	»	11 сн.	онѣ	őни
303	2	17 сн.	88—73	88,7
»	»	9 сн.	Бура-	Бурра-
»	»	5 сн.	34,81	34,53
304	1	3 св.	57	57,4
»	»	7 св.	55,16	55,2
»	2	16 св.	Герстенгофера	Герстенгефера
443	»	6 св.	Gudli	Gudii
»	»	28 сн.	Epigrafica	Epigraphica
»	»	23 сн.	latianarum	latinae
»	»	14 сн.	Лувръ	Лувенъ
»	»	8 сн.	Altethumwissenschaft	Alterthumswissenschaft
444	1	32 св.	Кирссена	Корссена
»	»	6 сн.	Gamarrini	Gamurrini
»	»	1 сн.	упомянутые	упомянутая
773	»	на фиг. 2	*a"*	*b*
865	1	1 св.	матеріальнаго права.	духовноучебнаго быта.

ПОПРАВКИ и ДОПОЛНЕНІЯ.

Томъ XII.

На стран. 41 пропущено **Жуанъ Австрійскій**- см. **Хуанъ**.

Томъ XVII.

Въ ст. Лампы (стр. 307) фиг. 3 изображаетъ не карсельскую лампу, описанную въ текстѣ, а лампу модераторъ (moderateur), въ которой масло поднимается по трубочкѣ къ свѣтильнѣ давленіемъ сильной пружины на поршень, лежащій на поверхности масла. Трубочка проходитъ сквозь поршень.

Томъ XVIII.

Въ статьѣ о Владимірѣ и Святославѣ Лугининыхъ (стр. 72) сказано, что первое въ Россіи ссудо-сберегательное товарищество основано В. Ѳ. Лугининымъ. В. Ѳ. Лугининъ сообщилъ редакціи, что это товарищество основано не имъ, а его покойнымъ братомъ Святославомъ, съ матеріальною помощью ихъ отца, Ѳедора Николаевича Лугинина.

Томъ XIX (пропущено):

Мелекесь—посадъ Самарской губ., Ставропольскаго у., въ 60 вер. отъ Волги, при впаденіи р. М. въ р. Черемшанъ. 8 тыс. жит., 1040 дворовъ. Два православныхъ храма, 3 старообрядческихъ и 1 магометанскій молитвенные дома; городскія училища: мужское 2 классное и женское одноклассное, школа грамоты; общественный банкъ, ссудо-сберегательная касса, общественная библіотека; 4 паровыхъ мукомольныхъ мельницы и 1 паровая крупообдирка (производство на 800 тыс. руб.); обширная хлѣбная торговля, до $1^1/_2$ милл. пд., на сумму до 400 тыс. руб., съ экспортомъ на Волжскія пристани, частью заграницу; 3 винокуренныхъ завода вырабатывающихъ 375 тыс. ведеръ вина, на $1^1/_2$ милл. руб., 1 пиво-медоварный, 3 пряничныхъ, 3 поташныхъ, 7 кожевенныхъ, 8 овчинныхъ, 6 кирпичныхъ, 2 мыловарныхъ завода, 4 водяныхъ и 1 вѣтряная мельницы, съ производствомъ на 250 тыс. руб. Ярмарка съ оборотомъ въ 300 тыс. руб.

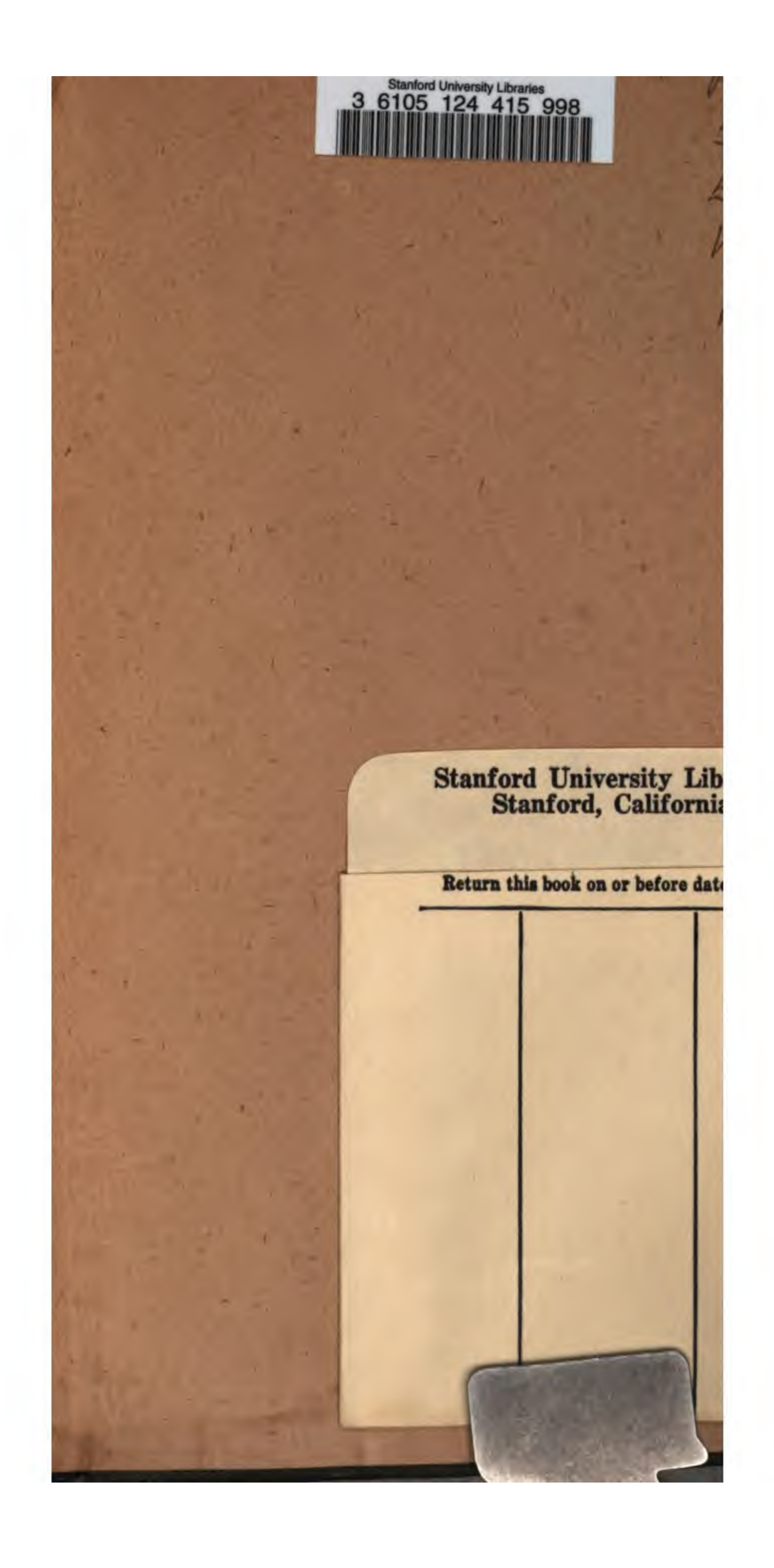
Томъ XX.

Рисунокъ при статьѣ **Мушарабы** (стр. 252) напечатанъ перевернутымъ.

Къ ст. **Нева**, стр. 794.

Къ списку сочиненій, относящихся къ нивеллировкѣ Невы, надо прибавить еще «Извѣстія Русск. Геогр. Общ.» (т. XXX, 1894, вып. VI, стр. 761), гдѣ А. А. Тилло даетъ новое число для высоты устья Невы надъ уровнемъ моря у Кронштадта.

[redacted]


Stanford University Libraries
3 6105 124 415 998
Stanford University Lib
Stanford, Californi
Return this book on or before dat